

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 14.

15 Іюля 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается съ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 года за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о возношеніи въ церквахъ молитвы о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Признавая благовременнымъ возношеніе моленій церковныхъ о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающимъ придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о возношеніи въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ, впредь до особаго распоряженія, слѣдующихъ моленій: на великой эктениі: „О еже милостивно призрѣти на православные войны

и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро освободити ихъ отъ скорби и печали“; на эктениі сугубой: „Милостивымъ Твоимъ окомъ призри, человѣколюбче Господи, на православные воины и христіаны, въ Китаи въ напасти сущія, и скоро свободи ихъ къ славѣ своей, сердцемъ сокрушеннымъ прилѣжно молимся. услыши и помилуй“. О такомъ опредѣленіи Святейшаго Синода напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Лифляндскаго Губернатора, отъ 30 мая 1900 года за № 3627, съ препровожденіемъ копии циркулярнаго его распоряженія, отъ 30 того же мая за № 3728, касательно сообщенія волостными правленіями церковнымъ причтамъ необходимыхъ имъ свѣдѣній. Въ означенной копии циркулярнаго предписанія Коммиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ Лифляндской губерніи изложено слѣдующее: „До свѣдѣнія моего дошло, что, вопреки циркулярному распоряженію, отъ 3 мая 1894 года за № 3470, не всѣ волостныя правленія и не съ достаточной аккуратностью сообщаютъ причтамъ православныхъ церквей свѣдѣнія о выбывающихъ изъ волости и прибывающихъ въ нее на жительство лицахъ православнаго исповѣданія, вслѣдствіе чего причты лишены возможности ежегодно устанавливать наличный составъ своихъ прихожанъ. Кроме того, при требованіи отъ православныхъ причтовъ справокъ изъ метрическихъ книгъ, волостныя правленія иногда не точно обозначаютъ имя, отчество и фамилію подлежащаго лица, и также не указываютъ дѣли, съ которою требуется справка, чѣмъ доставляютъ причтамъ лишній трудъ. Точно такъ же ставятъ причтамъ затрудненіе въ исполненіи ихъ обязанностей невписываніе въ паспорта православныхъ именъ тѣхъ лицъ, которымъ паспорта выдаются. Поставляя объ этомъ въ извѣстность г.г. Коммиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, предлагаю имъ принять мѣры къ тому, чтобы волостныя правленія: 1) ежегодно, вслѣдъ за измѣненіями въ составѣ населенія, которые вызываются наступленіемъ новаго экономическаго года (23 апрѣ-

ля), безъ православнаго жительство лицъ въ сообщенія въ тѣхъ жащихъ 3) чтобы сти, проп искаженіи Справк и Эстлян Курлянде Эстлянде Распоряж сительно о выбывающихъ епархіи

Опре

духовной Круминь церкви, курсъ въ Леввенско Павелъ Пигаволь учительск Иванъ К Валкской церкви, Брежгист

ля), безъ всякихъ промедленій, сообщали причтамъ мѣстныхъ православныхъ церквей свѣдѣнія о выбывшихъ изъ волости на жительство въ другія мѣста и о прибывшихъ въ данную волость лицахъ православнаго исповѣданія, 2) чтобы, прося причты о сообщеніи справокъ изъ метрическихъ книгъ, волостныя правленія въ точности обозначали имена, отчества и фамиліи подлежащихъ лицъ, и также цѣль, для которой нужна справка, и 3) чтобы, при выдачѣ паспортовъ православнымъ членамъ волости, прописывались въ паспортахъ православныя имена ихъ безъ искаженій (циркуляръ мой отъ 7 мая 1898 г. за № 2222).— Справка: Таковыя же распоряженія сдѣланы Курляндскимъ и Эстляндскимъ Губернаторами, какъ это видно изъ отношеній Курляндскаго Губернатора отъ 5 іюля сего года за № 3241 и Эстляндскаго Губернатора отъ 31 мая за № 890. Приказали: Распоряженія г.г. Губернаторовъ всѣхъ трехъ губерній относительно доставленія волостными правленіями причтамъ свѣдѣній о выбывающихъ изъ волостей православныхъ лицъ и о прибывающихъ въ волости напечатать для свѣдѣнія духовенству епархіи въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Алѳей Вицупъ къ Интеской церкви, Кириллъ Круминъ къ Кроппенгофской церкви, Петръ Лейтъ къ Гривской церкви, Иванъ Моксъ къ Оллустьферской церкви; окончившіе курсъ въ Юрьевской учительской семинаріи Алексѣй Лутце къ Леввенской церкви, Николай Ляпчининъ къ Скрудалинской церкви, Павелъ Якобсонъ къ Малунской церкви, Викторъ Орловъ къ Пигавольдской церкви; окончившіе курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Асбергъ къ Аудернской церкви, Иванъ Кривель къ Кюноской церкви и окончившій курсъ въ Валкской учительской семинаріи Иванъ Мури къ Маріенбургской церкви, учитель Озольской вспомогательной школы Василій Брежгисъ къ Кальценауской церкви.

Перемѣщенъ псаломщикъ Маріенбургской церкви, Михаилъ Уэсонъ къ Ревельской Владимірской церкви.

Уволены, по прошенію, отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству псаломщики церковей Лайксарской Иванъ Оровъ и Аудернской Иванъ Реа.

Имѣются вакантныя мѣста: діакона при Валкской Исидоровской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Яковлевской, Черносельской Единовѣрческой, Тенъасильмской и Лайксарской.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

отъ 22 октября 1899 года № 31.

Слушали: предложенный Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ на разсмотрѣніе Съѣзда вопросъ „о правильномъ веденіи засѣданій училищныхъ попечительствъ“.

ОПРЕДѢЛИЛИ: по § 6 правилъ для православныхъ народныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній засѣданія училищныхъ попечительствъ должны происходить разъ въ недѣлю. Въ дѣйствительности засѣданія попечительствъ собираются гораздо рѣже во 1-хъ потому, что въ еженедѣльныхъ собраніяхъ не усматривается нужды и во 2-хъ потому, что члены училищныхъ попечительствъ—люди занятые своими дѣлами, живутъ по большей части на значительныхъ разстояніяхъ отъ приходской школы и не имѣютъ возможности такъ часто собираться на засѣданія попечительства, священники же, какъ завѣдующіе школами, ежедневно бесѣдуютъ по школьнымъ вопросамъ какъ педагогическимъ, такъ и хозяйственнымъ, съ учителемъ школы. Вслѣдствіе сего Съѣздъ полагаетъ нужнымъ ходатайствовать объ измѣненіи § 6 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ томъ смыслѣ, чтобы вмѣнить въ обязанность собираться школьнымъ попечительствамъ не еженедѣльно, а четыре раза въ годъ, по мѣрѣ же надобности и чаще. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвящен-

ства, отъ 24 октября 1899 г. за № 2556, послѣдовала такая:
„Представить на благоусмотрѣніе Училищнаго Совѣта. Училищ-
ный Совѣтъ, по рассмотрѣніи протокола сего въ засѣданіи
своемъ, состоявшемся 14 января 1900 года, постановилъ:
объявить училищнымъ попечительствамъ, что время собраній
попечительства установлено § 6 правилъ для православныхъ
сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, —
что измѣнить этотъ параграфъ Училищный Совѣтъ своею вла-
стію не можетъ,—ходатайствовать же объ измѣненіи законода-
тельнымъ порядкомъ не считаетъ удобнымъ въ настоящее время.

22 Октября 1899 года № 32.

Слушали вопросъ: „о пересмотрѣ %% церковно-свѣчнаго сбора
по Зельбургскому благочинію“ Постановили: XXIV Епархіаль-
ный Съѣздъ находить, что существующее распределеніе этой суммы
по благочиніямъ не измѣняется уже много лѣтъ, а между тѣмъ
за это время многія благочинія Рижской епархіи — измѣнились
какъ по количеству церквей, такъ и въ отношеніи ихъ пла-
тежной способности. Въ дѣйствительности оказывается, что
нѣкоторыя церкви, не выручая отъ продажи свѣчей нужной для
взноса суммы, уплачиваютъ кошельковыми и другими поступле-
ніями; есть церкви, которыя уплачиваютъ % сбора 10 руб.
отъ 30 пудовъ свѣчной продажи, а другія ту-же сумму взно-
сятъ при продажѣ 2—3 пудовъ свѣчей въ годъ. Для предва-
рительныхъ работъ по вопросу о наиболѣе правильной рас-
кладкѣ между церквами епархіи % сбора въ пользу духовно-
учебныхъ заведеній въ засѣданіи 22 октября избрана комиссія
въ составѣ слѣдующихъ о. о. депутатовъ, священниковъ: Де-
гожскаго, Цвѣткова и Цвѣткова, каковая и благоволила пред-
ставить свои исчисленія на рассмотрѣніе ближайшаго засѣданія
Съѣзда. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства,
отъ 24 октября 1899 г. за № 2557, послѣдовала такая:
„Исполнить“.

22 октября 1899 года № 33.

Слушали предложенный Совѣтомъ по дѣламъ православ-
ныхъ сельскихъ народныхъ училищъ на обсужденіе Съѣзда

вопросъ: „о порядкѣ представленій со стороны училищныхъ попечительствъ въ Училищный Совѣтъ“. Въ объясненіе этого вопроса Совѣтъ указываетъ на то, что бумаги, поступающія въ Совѣтъ отъ училищныхъ Попечительствъ, подписываются большею частію однимъ предсѣдателемъ, а не всѣми членами попечительства. Постановили: Признавая указываемый Училищнымъ Совѣтомъ фактъ подписи поступающихъ отъ училищныхъ Попечительствъ бумагъ однимъ Предсѣдателемъ, Епархіальный Съѣздъ, въ виду беграмотности многихъ изъ членовъ попечительства и ихъ отдаленности по мѣсту жительства отъ школы, не находить возможнымъ и на будущее время въ точности исполнять требованіе по этому вопросу Совѣта по дѣламъ православныхъ училищъ и просить разрѣшенія представлять бумаги не терпящія отлагательства за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя, каковымъ естественно является или епархіальный псаломщикъ или учитель.—Училищный Совѣтъ, по рассмотрѣніи протокола сего въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 года, постановилъ: дать знать училищнымъ попечительствамъ, что предварительно представленія Училищному Совѣту того или другаго ходатайства, ходатайство это должно быть рассмотрѣно попечительствомъ на мѣстѣ и занесено въ протокольную книгу; направляемая послѣ сего въ Училищный Совѣтъ бумаги со ссылкой на состоявшіяся въ попечительствѣ постановленія можетъ подписывать и одинъ предсѣдатель попечительства, — всѣ-же прочія бумаги должны поступать въ Совѣтъ отъ попечительствъ за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя и членовъ попечительства.

22 октября 1899 года № 34.

Слушали предложенный Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ на обсужденіе съѣзда вопросъ: „о заведеніи библиотекъ для учениковъ и учителей“. Опредѣлили: Насколько съѣзду извѣстно, библиотеки какъ ученическія, такъ и педагогическія заведены при всѣхъ приходскихъ школахъ; количество книгъ и цѣнность ихъ находятся въ зависимости отъ тѣхъ денежныхъ средствъ, которыми распо-

лагаеть
учебники
комъ отд
всѣхъ уч
кола сег
1900 год
какъ усн
къ расши
ковъ и к
книгами
на себя
для всѣх

Отъ П

воспита
вленные

Янс
Луговскі

Аус
Аавъ Ге
Круминь
Леонидъ

Том

Ма

дагаетъ каждая школа. Съездъ находитъ полезнымъ, чтобы учебники и учебныя пособія приобрѣтались не каждымъ ученикомъ отдѣльно, а мѣстными училищными попечительствами для всѣхъ учениковъ.—Училищный Совѣтъ, по рассмотрѣніи протокола сего, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 14 января 1900 года, постановилъ: просить училищныя попечительства какъ усилить свою дѣятельность по изысканію на мѣстѣ средствъ къ расширенію библиотекъ при школахъ для учителей и учениковъ и къ пополненію училищныхъ библиотекъ преимущественно книгами религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и принять на себя заботы о приобрѣтеніи учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учащихся въ школахъ дѣтей.

Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія ^{13/14} іюня 1900 года, послѣ бывшихъ испытаній.

VI К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Янсонъ Иванъ, Верхоустинскій Эллій, Скромновъ Леонидъ, Луговскій Петръ, Краавъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Ауструмъ Павель, Моксъ Иванъ, Лѣтавѣтъ Владиміръ, Аавъ Германъ, Ауструмъ Иванъ, Лейтъ Петръ, Крейсь Алексѣй Круминъ Кирилль, Пищерь Валентинъ, Вицунъ Алѣей, Руппертъ Леонидъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Томсону Христіану по исторіи русской церкви.

V К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Мартинсонъ Θεодоръ, Каэласъ Александръ, Кушнеръ Андрей.

Разрядъ второй.

Дрейманъ Петръ, Балодъ Петръ, Спрогисъ Владиміръ, Бичевскій Иванъ, Гаусвальтеръ Иванъ, Винкъ Христофоръ, Мѣзитъ Петръ, Эклавъ Иванъ, Якобсонъ Давидъ, Павловскій Николай, Рамуль Константинъ, Энынъ Иванъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Бурову Павлу по дидактинѣ, Анисимову Василию по литургинѣ, Вицупу Евграфу по дидактикѣ, Рейнгаузену Леониду по литургинѣ.

IV К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Лѣпинъ Александръ, Сабасъ Иванъ, Узна Владиміръ.

Разрядъ второй.

Аронѣтъ Петръ, Аболтынъ Емеліанъ, Беккеръ Иванъ, Руга Карпъ, Уэсонъ Антонъ, Златинскій Глѣбъ, Сермуксъ Елевферій, Прѣдितъ Александръ, Блажевичъ Дій, Звѣдрисъ Иванъ, Малкинъ Николай, Подекратъ Иванъ, Доринъ Константинъ, Калнынъ Иванъ, Канепъ Кирилль.

Дозволяется переэкзаменовка.

Ноппелю Карпу, Дубковскому Павлу, } по краткой исторіи
Падрику Роману } философіи.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Кугенѣкъ Владиміръ, Кюммель Георгій, Ліясъ Мартинъ.

Ш К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Поска Александръ, Мяндь Карпъ, Рядновъ Сергѣй, Брежгисъ Николай, Плаудъ Кирилль, Цируль Александръ, Янсонъ Александръ.

Разрядъ второй.

Рыжевъ Валентинъ, Блокманъ Александръ, Таммъ Левъ, Цеба Иванъ, Ванагъ Матвѣй, Латышенковъ Іосифъ, Вяльбе Георгій, Битте Эрасть, Гертнеръ Маркъ, Эберлингъ Карпъ,

Якобсонъ
Кюммель

Мла
логикѣ,

Доб

Эндриксо
Владиміръ
Августинъ

Иванник
Пестмал
Мурнѣкт
Берзинъ
ловъ Фе
колай, М

Кан
Афанасік

Бир
Николай

Вит
Корешов
Антонъ,
хинъ О

Якобсонъ Павель, Таевере Мартинъ, Алликъ Владиміръ,
Владиміръ, Кюммель Викторъ, Яковлевъ Константинъ, Фридолинъ Евгений.

Дозволяется переэкзаменовка.

Младову Николаю по греч. яз., Якобсону Константину по
логикѣ, Тамману Ивану по логикѣ и всеобщей гражд. исторіи.

Оставляется въ томъ же классѣ.

Добротворскій Иванъ.

И К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Эндриксонъ Георгій, Узна Михаилъ, Мезипу Василій, Малкальнъ
Владиміръ, Мартинсонъ Александръ, Маршанъ Кирилль, Куксъ
Августинъ, Пакальнъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Иванниковъ Павель, Шершуновъ Иванъ, Вяльбе Георгій,
Пестмаль Василій, Яковичъ Николай, Коськинъ Александръ,
Мурнѣкъ Иванъ, Тукумъ Александръ, Андабурскій Иванъ,
Берзинъ Николай, Осиповъ Михаилъ, Пурвинъ Кирилль, Соко-
ловъ Феофанъ, Пайвель Николай, Эдуръ Карпъ, Луговскій Ни-
колай, Меншиковъ Александръ, Даукшъ Константинъ.

Дозволяется переэкзаменовка.

Канину Петру по русской гражд. исторіи, Блажевичу
Афанасію по Греч. яз.

І К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

Биркъ Авдій, Оравъ Василій, Берзинъ Иванъ, Спрогисъ
Николай, Намнѣкъ Иванъ.

Разрядъ второй.

Витоль Николай, Пауль Иванъ, Сивохинъ Димитрій,
Корешовъ Михаилъ, Коэмецъ Романъ, Арайсъ Юліанъ, Спрудъ
Антонъ, Эглитъ Яковъ, Ремезовъ Алексѣй, Сассъ Иванъ, Бо-
хинъ Θεодоръ, Соколовскій Леонидъ, Бѣжаницкій Борисъ,

Назаревскій Михаилъ, Созановъ Николай, Лисманъ Александръ, Синицынъ Александръ, Анисимовъ Иванъ, Казинъ Николай, Лобачъ Петръ, Стуритъ Андрей.

Дозволяется переэкзаменовка.

Павловскому Владимиру по нѣм. яз., Ристькоку Андрею по лат. и нѣм. яз., Австрицу Евгенію по лат. яз., Авелицкому Анатолю по греч. и лат. яз., Штрему Николаю по греч. яз.

Оставляется въ томъ же классѣ.

Аликъ Антонъ.

Къ сему Правленію присовокупляетъ, что приѣмные экзамены и переэкзаменовки начнутся въ семинаріи 17 августа.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Рижскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1900 года.

IV К Л А С С Ъ:

Удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи:

Разрядъ I.

Горушкинъ Иванъ, Бебрисъ Кирилль, Самонъ Павель, Лѣпинъ Александръ, Пальвадре Антоній, Филатовъ Василій, Эллеръ Александръ, Никка Павель, Зонне Иванъ, Баллодъ Василій, Аннусонъ Евстафій.

Разрядъ II.

Лйцитъ Андрей, Карлсонъ Георгій, Борманъ Павель, Бутузовъ Павель, Пуншунъ Андрей, Клявинъ Петръ, Буткаперъ Кирилль, Баллодъ Августинъ, Константиновъ Веніаминъ, Микельсонъ Петръ, Апинъ Иванъ, Кюммель Иванъ, Пицеръ Николай, Миллеръ Иванъ, Сахаровъ Георгій, Силинъ Петръ, Фриденбергъ Вареломей, Мягги Андрей, Михельсонъ Николай, Каролинъ

Карпъ, Мейровичъ Владиміръ, Звирбуль Петръ, Варесъ Александръ, Азелицкій Валеріанъ, Ронисъ Петръ, Бабковскій Левъ.

Разрядъ III.

Кырнасъ Андрей имѣтъ, по выздоровленіи, держать экзаменъ по географіи и церковному пѣнію. Смирнову Ивану, Гравиту Ивану и Куксъ Косьму предоставляется право держать переэкзаменовки или остаться на повторительный курсъ. Мудролюбову Виктору предоставляется право держать переэкзаменовки по русскому и греческому языкамъ.

Ш К Л А С С Ъ:

Удостоиваются перевода въ IV классъ:

Разрядъ I.

Шавицкій Петръ, Бергталь Ѳеодоръ, Лааръ Антоній, Штернфельдъ Владиміръ, Кійсъ Алексѣй, Баянъ Петръ, Варесъ Александръ, Спрудъ Андрей, Зарынъ Александръ, Шмидтъ Викторъ, Вяльбе Михайлъ, Ланинъ Александръ, Гринбергъ Иванъ, Мартинсонъ Давидъ, Мянниксонъ Ѳеодоръ.

Разрядъ II.

Гаркальнъ Ѳеодоръ, Лузыкъ Константинъ, Бриммербергъ Петръ, Томсонъ Александръ, Васильевъ Иванъ, Узна Каллиникъ, Берзинъ Петръ, Даукшъ Леонидъ, Покровскій Симеонъ, Чистяковъ Николай, Труза Александръ, Чакуръ Адамъ, Цируль Андрей, Бушъ Иванъ, Прикуль Александръ, Декнисъ Владиміръ, Штегманъ Михайлъ, Берзинъ Александръ, Арень Александръ.

Разрядъ III.

Милгравъ Иванъ имѣтъ держать переэкзаменовки по латинскому и греческому языкамъ, Вальнеръ Константинъ, Гербачевскій Капитонъ, Модестовъ Александръ, Невдачинъ Вячеславъ, оставляюся на повторительный курсъ въ III классѣ; Модестовъ — по болѣзни. Стрекуновъ Ѳеодоръ и Эліасеръ Романъ имѣютъ, по выздоровленіи, держать экзаменъ въ 4-й классъ по всеѣмъ предметамъ. Трофимецъ Алексѣй имѣтъ, по выздоровленіи,

держатъ экзамены по русскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію, Крауклисъ Сергѣй увольняется изъ училища по прошенію матери, Киршъ Владиміръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

II К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода въ III классъ:

Разрядъ I.

Авотынъ Петръ, Крустынсонъ Августинъ, Юрьенсъ Иванъ, Куксъ Александръ, Лѣлноръ Арсеній, Канепъ Иванъ, Янковичъ Александръ, Маршанъ Александръ, Гредзенъ Петръ, Пиккатъ Иванъ, Имписъ Евдокимъ, Минкевичъ Владиміръ, Паэгле Николай, Юрикасъ Петръ, Гутерманъ Александръ.

Разрядъ II.

Муравейскій Валеріанъ, Меднисъ Петръ, Кукъ Антоній, Миллеръ Владиміръ, Баллодь Константинъ, Пусильдъ Иванъ, Путнынъ Петръ, Пельбергъ Яковъ, Покровскій Михайль, Лотъ Петръ, Рятсепъ Константинъ, Рѣкстынъ Іулій, Мягги Алексѣй, Церинъ Θεодоръ, Яхонтовъ Василій, Скромновъ Владиміръ.

Разрядъ III.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Верхоустинскій Варлаамъ, Шаховъ Иванъ, Алликъ Константинъ по ариѳметикѣ, Калейсъ Θεодоръ — по русскому языку, Морозовъ Владиміръ — по ариѳметикѣ, Мухинъ Василій — по латинскому языку, Соковенень Михайль — по русскому языку и ариѳметикѣ, Парупъ Владиміръ — по русскому языку и церковному пѣнію, Шперлинъ Александръ — по латинскому и греческому, Заборный Александръ — по русскому и латинскому языку, Хвоинскій Владиміръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

I К Л А С С Ъ.

Удостоиваются перевода во II классъ:

Разрядъ I.

Канепъ Петръ, Лѣтавѣтъ Иванъ, Вембрисъ Петръ, Забакъ Андрей, Вятать Николай, Соцка Кирилль, Зирдзинъ Петръ,

Калнынъ
Иванъ,
Элендтъ
Карпъ,
Оргусаар

Ан
Александр
Синкель
новъ Ив
Хазовъ
Александр

И.м
ариѳмет

Вел
Хребтов
ляется

Полдж
раіонѣ
имени

На
церковн
желѣзн
лил въ
«Серде
дѣла.
женное
всего п
зомъ,

Калнынь Иванъ, Сааръ Августинъ, Линдъ Викторъ, Заринъ Иванъ, Петерсонъ Θεодоръ, Юрьенсъ Иванъ, Пеладь Иванъ, Элендтъ Александръ, Кохкъ Яковъ, Коортъ Андрей, Рекка Карпъ, Руга Антонъ, Сузи Александръ, Дубковскій Александръ, Оргусааръ Діонисій.

Разрядъ II.

Аншмидтъ Владиміръ, Алексѣевъ Константинъ, Лифляндскій Александръ, Баллодь Алексѣй, Ротъ Павелъ, Кольбергъ Иванъ, Синкель Іустинъ, Декснисъ Николай, Іобъ Константинъ, Скронновъ Иванъ, Чаше Яковъ Васильковъ Нилъ, Якутисъ Антоній, Хазовъ Валентинъ, Каска Михей, Тарасовъ Александръ, Сеппъ Александръ, Эриксонъ Сергѣй.

Разрядъ III.

Имѣютъ держать переэкзаменовки по русскому языку и ариметикѣ:

Вельцвебель Алексѣй, Лелль Георгій, Хребтовъ Авениръ, Хребтовъ Аристархъ и Цимбротъ Андрей. Руга Иванъ оставляется на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ.

Смотритель училища протоіерей *М. Сушковъ.*

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ Январю 1900 года.

На первомъ экземплярѣ прошлагодняго отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ въ 25 день Марта 1899 г., Собственноручно начертать: **«Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго».** Выраженное съ высоты Престола желаніе Монарха, въ теченіе всего прошлаго года осуществлялось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро

стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школъ.

Сочувствіе это, выражавшееся въ Россіи крупными и мелкими пожертвованіями деньгами, предметами церковнаго обихода, книгами,—а на мѣстѣ, въ Сибири, личнымъ участіемъ и безвозмездными трудами при постройкахъ какъ переселенцевъ, такъ и различныхъ должностныхъ и частныхъ лицъ, позволяетъ надѣяться, что и въ наступившемъ году добрые люди не забудутъ духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ и по прежнему поддержать церковностроительное дѣло своею посильною помощью.

Съ твердымъ упованіемъ на содѣйствіе благочестивыхъ ревнителей вѣры, свѣта и знанія приступлено будетъ весной къ продолженію неоконченныхъ постройкою церквей и школъ, и если дѣйствительно притокъ пожертвованій не слабѣетъ, то большая часть начатыхъ въ Сибири церквей и школъ къ будущему году можетъ быть окончена и значительно умножить собою столь малое по нынѣ число этихъ необходимыхъ въ дикой еще Сибири источниковъ добра истины.

Къ 1 Января 1900 г. общій итогъ поступленій въ фондъ Имени Императора Александра III достигъ 1.211.176 р. 45 к., при чемъ за истекшій годъ заприходовано было 446.960 руб. 61 коп.

Крупныя пожертвованія поступили: отъ Т. С. Терещенко—10.000 р.; отъ нынѣ умершаго И. Д. Баева—Старшаго 3.000 р., отъ Ф. К. Головлева—3 000 р., отъ Духовнаго Собора Соловецкаго монастыря—3.000 р., отъ И. М. Рукавишникова—5.000 р., отъ Каинскаго 1-й гильдіи купца Ерофѣева—4.000 р., отъ А. И. Дерова—10.000 р., отъ И. И. Коссаковскаго—5.000 р., по завѣщанію М. О. Тепловой—30.000 р., отъ Духовнаго собора Свято-Троицкой Сергіевской Лавры—10.000 р., отъ Е. И. Кукель—5.000 р., отъ А. М. Первушина—6.000 р., отъ Д. С. С. Кондратьева душе-приказчика Е. И. Бенардаки, завѣщанные ею на три церкви 25.000 р. и по завѣщанію И. А. Васильева—4.979 р.

О. I
не забы

Сибири
году уве

Зна

А именн
лицъ, не

сено бы

на школ

Святѣйш
20.427

и 3.000

съ опре

отъ одн

при ст.

церковь

на церк

и Цасу

поступи

ваній н

прислан

ніями н

ныхъ в

болѣ б

затрудн

ныхъ р

фонда н

Кр

пожерт

всей Р

сооруж

вещей

тирован

заново.

возмож

церкви

О. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ своей стороны по прежнему не забывалъ нужды церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири и своими многократными пожертвованіями въ минувшемъ году увеличилъ средства фонда на 10.975 р.

Значительныя суммы были получены отъ неизвѣстныхъ. А именно 14 Іюня и 6 Іюля поступило въ два приѣма отъ лицъ, не пожелавшихъ себя назвать, 100.000 р.; 21 Іюня внесено было въ фондъ 20.000 р. (15.000 р. на церкви и 5000 р. на школы), а 30 Іюля черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано было 20.427 р. 50 к.; затѣмъ А. А. М. и С. М. Е. внесли 6.000 р. и 3.000 р.; нѣсколько взносовъ отъ неизвѣстныхъ было сдѣлано съ опредѣленнымъ назначеніемъ,—такъ напримѣръ, 9 Февраля отъ одного лица, скрывшаго свое имя, было принято на церковь при ст. Петропавловскъ 5.000 р., и такая же сумма на ту-же церковь поступила 8 Марта; отъ А. Б. получено было 5.000 р. на церкви въ Забайкальской области—въ сел. Митрофановскомъ и Цасучеевскомъ; наконецъ, также отъ неизвѣстнаго 21 Іюня поступило 7.000 р. на семь церквей. Среди крупныхъ пожертвованій нельзя не упомянуть о тѣхъ 20.900 р., которые были присланы въ фондъ Имени Императора Александра III правленіями наиболѣе значительныхъ въ Россіи банковъ и акціонерныхъ компаній; пожертвованія, составившія эту сумму тѣмъ болѣе были цѣнны, что поступили весной прошлаго года въ затруднительное для фонда время, когда съ началомъ строительныхъ работъ потребовались весьма крупныя расходы и касса фонда начала истощаться.

Кромѣ денежныхъ много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ Имени Императора Александра III для сооружаемыхъ въ Сибири церквей. Конечно, часть жертвуемыхъ вещей приходится предварительно отправки въ церкви ремонтировать на средства фонда, а нѣкоторыя отдѣлывать почти заново. Но очень многія цѣнныя пожертвованія вещами даютъ возможность снабжать безъ особыхъ расходовъ нѣкоторыя церкви въ Сибири прекрасной церковной утварью, облаченіями

и другими предметами церковнаго обихода, служащими нерѣдко украшеніями убогихъ ризницъ Сибирскихъ храмовъ.

Между такими пожертвованіями выдѣляются 20-ть паръ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, пожертвованныхъ въ фондъ Имени Императора Александра III черезъ посредство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича старостами Общества Хоругвеносцевъ Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, Казанскаго и Покровскаго соборовъ.

Затѣмъ, благодаря содѣйствію Военнаго Министра Генераль-Лейтенанта Куронаткина минувшей осенью для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было отпущено съ Высочайшаго соизволенія изъ Виленскаго Артиллерійскаго склада 2.500 пудовъ мѣди латуни въ стрѣлянныхъ гильзахъ и этотъ цѣнный даръ далъ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ расходовъ, которые приходится дѣлать при покупкѣ для церкви колоколовъ.

Столь обильный притокъ пожертвованій далъ возможность вести въ теченіе всего года церковное и школьное строительство настолько успѣшно, что къ 1 Января сего года, вмѣсто 60 храмовъ, показанныхъ готовыми въ прошлогоднемъ отчетѣ, нынѣ таковыхъ насчитывается уже 100, изъ коихъ освящено 68 (въ томъ числѣ въ теченіе 1899 г.—35 церквей), и 32 будутъ освящены въ недалекомъ будущемъ, когда закончена будетъ ихъ внутренняя отдѣлка и убранство; что-же касается школъ, то количество таковыхъ увеличилось противъ прошлаго года на 19 и дошло до 105, изъ коихъ 32 находятся еще въ постройкѣ

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинской Дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ Казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Отдѣль неофициальный

Среди сектантовъ.

Сектантство въ Прибалтійскомъ краѣ съ каждымъ годомъ увеличивается... Здѣсь имѣются вполнѣ сформировавшіяся и утвердившіяся секты—баптисты, ирвингіане, геригуттеры и др. На ряду съ этими сектами существуютъ неопредѣленные вѣроисповѣдныя общества, не имѣющія ни своего опредѣленнаго ученія, ни правильной внутренней, ни виѣшней организаціи. Это такъ называемые „вольновѣрцы“ или послѣдователи „свободной вѣры“. Въ народѣ они часто извѣстны подъ названіемъ „чтецовъ“.

Въ своихъ наброскахъ я буду касаться только „вольновѣрцевъ“. О послѣднихъ приходилось слышать самые разнорѣчивые отзывы, сочувственные и несочувственные. Захотѣлось мнѣ поближе познакомиться съ этимъ новымъ религіознымъ вѣяніемъ, чтобы понять, въ чемъ заключается его сила, живучесть. Сталъ я вращаться въ средѣ ихъ, почему захаживалъ въ ихъ молитвенныя собранія, вступалъ въ разговоръ съ ихъ проповѣдниками,—и пришелъ къ печальнымъ выводамъ.

Обыкновенно о раскольникахъ говорятъ, что это народъ упорный, не внимлющій гласу истины, слѣпо слѣдующій своимъ вожакамъ. Но еще нужно больше сказать о нашихъ „духовно-пробудившихся вольновѣрцахъ“. Если раскольники упорствуютъ, то все же есть у нихъ кое-какія точки опоры, они держатся извѣстныхъ обрядовъ и защищаютъ опредѣленные пункты своего ученія. Наши же несчастные „вольновѣрцы“ не имѣютъ никакого опредѣленнаго ученія, никакихъ укоренившихся обрядовъ, ничего систематическаго своего, что бы они могли отстаивать. Это жалкіе самообольстители, чуть ли не ежечасно мѣняющіе свои слабенькія мысли и слова. Въ началѣ своей проповѣди „чтець“, на примѣръ, увѣряетъ слушателей въ бесполезности крещенія дѣтей, а въ концѣ рѣчи увѣщаетъ своихъ послѣдователей не довѣрять баптистамъ, перекрещивающимъ входящихъ въ ихъ общество. Ме могу безъ содраганія сердца

вспомнить про одну женщину, считающуюся среди Перновских вольновѣрцевъ какой-то пророчицей. Вступалъ я съ ней не разъ въ бесѣду и всякій разъ поражался ея невѣжествомъ. Удивительно, какъ человѣкъ съ такими скудными свѣдѣніями, какъ эта женщина, можетъ имѣть вліяніе на другихъ. На языкѣ ея безпрестанно вертятся только слова обличенія людей во грѣхахъ, безостановочно повторяетъ она однѣ и тѣже мысли, переливая ихъ на всѣ лады. Разъ, помнится, какъ сались мы въ бесѣдѣ съ ней внѣшней стороны религіи. Она упорно отрицала всякое значеніе внѣшней стороны въ духовной жизни человѣка. Но изъ дальнѣйшихъ разговоровъ можно было замѣтить, что она даже не понимаетъ, что относится къ внѣшней и что къ внутренней сторонѣ религіи. Когда я указалъ на путаницу въ ея понятіяхъ, она очень оскорбилась, не хотѣла дальше бесѣдовать, изрекла мнѣ страшный приговоръ: „далеко тебѣ еще до спасенія“, и удалилась.

Знаю въ городѣ Перновѣ другую женщину-праведницу; къ ней простой народъ обращается, какъ къ проповѣдницѣ будущаго. Она знаетъ не только будущее здѣшняго міра, но и будущее загробной жизни. Умереть кто-нибудь, означенная женщина опредѣлитъ его мѣсто въ загробной жизни. Не стѣсняется она часто при самомъ гробѣ покойника возвѣстить роднымъ и близкимъ умершаго, что душу она его видитъ своими духовными очами въ рукахъ діавола. И сколько легковѣрныхъ стекается къ этой сумасбродной пророчицѣ, принося ей хлѣбъ, мясо, масло, только бы она разверзла свои пророческія уста.

Въ городахъ и окрестностяхъ Ревеля, Гапсаля, Пернова много такихъ „праведныхъ—пророковъ и пророчицъ“. Умственное развитіе ихъ очень слабое, свѣдѣнія скудныя, но замѣчательно, какой успѣхъ имѣютъ они среди народа. Собираются они на свои „чтенія“ часто по два раза въ день и всегда можно видѣть множество народа.

Въ послѣднее время особенно сильно это религіозное броженіе въ городѣ Перновѣ. Здѣсь чтецы собираются въ частныхъ квартирахъ, иногда два-три раза въ день. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на этихъ собраніяхъ были частые случаи обморо-

ка—„дух
теперь ж
что „избр
ный экста
ствующим
чтецовъ,

Дово
набита н
Всѣ терп
рили, бу
ликій пра
Въ ожид
кали...

намъ вы
емъ лица
сестрами
второго
его рѣчь.
ужасное,
лились с
дѣтей их
грозиль
и пр. и

Толп
щинъ; л
обителѣх
гоговѣніе
Минутъ
оханье, и
пробудив
длинною

„До
она при
понять и
же всеми
вижу сво

ка—„духовное пробужденіе“, по выраженію самихъ чтецовъ, теперь же „духовное пробужденіе“ обнаруживается въ томъ, что „избранникъ Божій“ внезапно приходитъ въ необыкновенный экстазъ и сильнымъ крикомъ возвѣщаетъ всѣмъ присутствующимъ о своемъ пробужденіи. Опишу одно изъ собраній чтецовъ, на которомъ мнѣ удалось присутствовать.

Довольно просторная комната г. С. была уже биткомъ набита народомъ, когда я вошелъ въ нее. Чтеца еще не было. Всѣ терпѣливо ждали появленія новаго чтеца; про него говорили, будто онъ раньше велъ безпутную жизнь, а теперь великій праведникъ, видѣвшій и райскія обители и адскія дебри. Въ ожиданіи этого великаго праведника многія грѣшницы плакали... Наконецъ, отворилась дверь сосѣдней комнаты и къ намъ вышелъ среднихъ лѣтъ мужчина, съ строгимъ выраженіемъ лица и твердой походкой. Поздоровавшись съ „братьями и сестрами“, онъ раскрылъ евангеліе и прочиталъ о признакахъ второго пришествія Христова. Вслѣдъ за текстомъ послѣдовала его рѣчь. Трудно вообразить себѣ что-нибудь болѣе смѣлое и ужасное, чѣмъ эта проповѣдь. Слабыя женщины почти всѣ залились слезами, когда услышали уподобленіе ихъ діаволамъ, дѣтей ихъ дѣтямъ діавольскимъ. Экцентричный проповѣдникъ грозилъ всѣми ужасами ада, горящей смолой, огненными печами и пр. и пр. И рѣчь его не осталась безъ послѣдствій.

Только кончилъ онъ говорить, какъ упало нѣсколько женщинъ; лежа, они бредили о какихъ-то видѣніяхъ, райскихъ обителяхъ, престолѣ Божіемъ. Прочіе присутствующіе съ благоговѣніемъ смотрѣли на „духовное пробужденіе“ сестеръ. Минуть десять царила тишина. Слышны были тяжелые вздохи, оханье, всхлипыванье. Наконецъ, поднялась одна изъ „духовно пробудившихся“ и, обратившись къ „братьямъ и сестрамъ“, длинною рѣчью повѣствовала о своемъ „возрожденіи“.

„До сихъ поръ я была великою грѣшницею“, говорила она приблизительно, „не понимала своихъ грѣховъ и не хотѣла понять ихъ, безпрестанно грѣшила и служила діаволу, теперь же всемилостивый Богъ открылъ мои глаза. Я, какъ въ зеркалѣ, вижу свою душу. Ее приняли ангелы. Богъ простилъ мнѣ все.

Не обо мнѣ теперь молитесь, мнѣ не нужно больше молитвъ. Я сама о себѣ больше не смѣю молиться, теперь молитвъ моихъ требуютъ всѣ тѣ, кто за спиной моей, о нихъ будетъ моя забота, чтобы и ихъ Богъ освятилъ“...

Долго говорила „новая избранница“ о своей святости и обличала грѣхи присутствующихъ.

Замѣчательно, что подобные „духовно-пробуждающіеся“ пробуждаются какъ бы для того, чтобы изрекать проклятія на всѣхъ, кромѣ самого себя. Многіе изъ нихъ не признаютъ праведными даже своихъ сообщниковъ; безгрѣшенъ только одинъ онъ, говорящій и проповѣдующій. Миссію свою „пробудившіеся“ полагаютъ въ томъ, чтобы обличать всякаго встрѣчнаго, на всякомъ мѣстѣ, во всякое время. Попробуй придти новое лицо въ ихъ собраніе, тотчасъ обступятъ его человѣкъ пять-шесть „сестеръ“ и градомъ посыплются отъ нихъ на его голову всевозможныя обличенія, упреки, усовѣщеванія.

Противоположность „пробудившимся-обличителямъ“ составляетъ „пробудившіеся плаксы“. Это постоянно слезящіяся, плачущіе о своихъ грѣхахъ. „Плаксы постоянно жалуются на свою грѣховность, называютъ себя недостойнѣйшими рабами Божиими, со слезами на глазахъ исповѣдуютъ предъ собраніемъ тяжкія преступленія свои и просятъ собраніе молиться о нихъ. Здѣсь также какъ у „обличителей“, всякій изъ присутствующихъ можетъ обратиться къ собранію съ рѣчью, можетъ проповѣдывать.

Такая свобода въ собраніяхъ вольновѣрцевъ весьма привлекательна для простаго народа. Женщины часто посѣщаютъ собранія именно потому, что тамъ онѣ могутъ удовлетворить своей слабости-болтливости. Предъ началомъ чтеній всѣ шепчутся между собою, пересуживаютъ одинъ другого, разбираютъ по косточкамъ знакомыхъ и не знакомыхъ. Самыя чтенія и проповѣди „пробудившихся“ представляютъ изъ себя ничто иное, какъ обличенія и пересуживаніе ближнихъ. Выставляя себя праведникомъ, тчець въ сильныхъ выраженіяхъ упрекаетъ присутствующихъ въ тяжкихъ грѣхахъ и сыплетъ страшныя угрозы направо и налѣво. „Плаксы“, называя себя вели-

чайшими
мѣромъ
вольновѣ
слѣдова
увеличив
ганды с
Johanso

„Уж
ствую в
здѣсь на
тельное
благосло
дятся вѣ
но ниче

(штундо
лали на
средѣ и
соединит
іонѣ нѣ
собраній
посѣщал
рилъ о
большом
вали из
(догмато

ихъ, что
же ожи
между
бурга.

намъ п
году. во

И
въ Эстл
какъ гр

*)
стр. 1644.

чайшими грѣшниками, плачутъ предъ собраніемъ и своимъ примѣромъ приводятъ въ слезы все собраніе. Подобными мѣрами вольновѣрцы достигаютъ блестящихъ результатовъ. Число послѣдователей ихъ съ каждымъ годомъ все увеличивается и увеличивается. Вотъ, напр., какъ описываетъ *) успѣхъ пропаганды своего лжеученія въ Эстляндской губ. нѣкій сектантъ Johanson.

„Уже 4 года протекло съ тѣхъ поръ, какъ я здѣсь дѣйствую въ качествѣ проповѣдника. Милый Богъ благословляетъ здѣсь наше дѣло, такъ что къ обществу присоединилось значительное число новообращенныхъ. Въ послѣдній годъ Господь благословилъ насъ свыше прошенія и разумнія. Здѣсь находятся вѣрующіе, которые совершаютъ „библейское крещеніе“, но ничего не хотятъ знать о правильно устроенномъ обществѣ (штундо-пашковщина). Въ прежнія времена эти послѣдніе дѣлали намъ много затрудненій, но мнѣ удалось произвести въ средѣ ихъ большое движеніе, такъ что они высказали мысль соединиться съ нами. Начало было удивительное. Въ прошломъ іюнѣ нѣкоторые изъ ихъ „трудящихся братій“ за устройство собраній были присуждены къ аресту на нѣсколько дней, и я посѣщалъ ихъ почти каждый день и молился съ ними и говорилъ о Словѣ Божіемъ, чрезъ что я приобрѣлъ ихъ. Въ одномъ большомъ собраніи, въ которое они пригласили меня и требовали изложенія нашихъ (штундо-баптистическихъ) правилъ (догматовъ), мнѣ удалось, съ помощью Божіею, такъ убѣдить ихъ, что 103 изъ нихъ были приняты у насъ, и ровно столько же ожидаютъ еще принятія. Это движеніе распространилось между этими вѣрующими почти по всей Эстляндіи до Петербурга. Къ объединенію ихъ положено начало, и если Господь намъ поможетъ, и дѣло пойдетъ такъ и далѣе, то въ этомъ году возникнутъ многія общества баптистовъ.“

И въ самомъ дѣлѣ, общества всевозможныхъ сектантовъ въ Эстляндской и Лифл. губерніяхъ увеличиваются ежегодно, какъ грибы послѣ дождя. Почти нѣтъ прихода въ Эстл. губ.,

*) Въ Wahrheitszeuge, № 7, 1898 г. См. „Мисс. Об.“ 1898 г., дек., стр. 1644.

гдѣ бы не было чтецовъ“. Въ городѣ Церновѣ въ прошломъ году чтецы выстроили громаднѣйшее зданіе, куда они ежедневно собираются на чтенія. Замѣчательно, что зданіе это строили съ вѣдома и даже содѣйствія мѣстнаго лютеранскаго духовенства; послѣднимъ назначенъ былъ туда проповѣдникомъ нѣкій поварь, которому положено было даже жалованье. Лютеранское духовенство покровительствуетъ подобнымъ проповѣдникамъ, какъ вѣрнымъ слугамъ своимъ, сѣющимъ сѣмена вражды и ненависти къ православной церкви, но оно не хочетъ знать, что происходитъ на собраніяхъ подобныхъ проповѣдниковъ, не хочетъ понять и того, какъ губительно и для самаго лютеранства проповѣдничество этихъ недоучекъ. Собранія ихъ не что иное, какъ собранія чтецовъ, вольновѣрцевъ, будущихъ сектантовъ, гдѣ всенародно проповѣдуются всякія еретическія мысли, противныя не только православію, но и самому лютеранству. Разъ слышалъ я упомянутаго Церновскаго доморощеннаго проповѣдника. Онъ говорилъ о страшномъ судѣ. О, Господи, какія нелѣпости несъ этотъ признанный проповѣдникъ.

Есть въ Приб. краѣ сектанты, на собраніяхъ которыхъ происходятъ дикія радѣнія и предаются разврату (на остр. Даго и въ нѣк. др. мѣстахъ). На большинствѣ же сектантскихъ собраній соблазнительныхъ радѣній и разврата нѣтъ.

Чтецы въ настоящее время находятся въ самомъ сильномъ религіозномъ броженіи и рано или поздно выдѣлятся въ вредныя общества. Если теперь многіе изъ „пробудившихся“ считаютъ себя все же членами православной или лютеранской церкви, то это потому, что среди нихъ не явилось еще энергичнаго и стойкаго проповѣдника, который бы заставилъ всѣхъ чтецовъ увѣровать въ него, какъ въ необыкновеннаго посланника Божія, какъ въ Христа. Г. В.

Въ а
русскомъ
журналу
французска
Дюпаплу
пастырско
ораторъ
стырскаго
временном
чуждое в
помощи к
мѣтъ знач
имъ, какъ
служенія.

При
этого соч
нимъ поз
произведе

Въ
ложеніе,
пастыря,
такъ, то
потому о
жизненна
ное вліян

Такъ
прямой
ной проп

Кака
ной? Б
который
щенное с
быть так

Живое слово пастыря.

Въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1899 года вышло въ русскомъ переводѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Странникъ“, прекрасное сочиненіе замѣчательнаго французскаго проповѣдника, епископа Орлеанскаго. Феликса Дюпаплу подѣ заглавіемъ „*Бесѣды о проповѣдничествѣ, какъ пастырскомъ служеніи*“. Въ этомъ произведеніи французскій ораторъ уясняетъ всю важность проповѣдничества, какъ пастырскаго служенія и, основываясь на собственномъ долговременномъ опытѣ и требованіяхъ здраваго смысла, даетъ живое, чуждое всякой гомилетической схоластики, руководство, при помощи котораго всякій пастырь могъ бы не только уразумѣть значеніе проповѣдничества, но и съ успѣхомъ пользоваться имъ, какъ однимъ изъ самыхъ могучихъ орудій пастырскаго служенія.

Принимая во вниманіе живой интересъ, важность и пользу этого сочиненія для пастырей Церкви, мы считаемъ не лишнимъ познакомить своихъ читателей съ содержаніемъ этого произведенія.

Въ началѣ этого сочиненія авторъ устанавливаетъ то положеніе, что проповѣдничество является особымъ служеніемъ пастыря, — служеніе пастырскимъ словомъ, рѣчью. А если такъ, то проповѣдь пастыря должна быть *дѣйствительной* и потому *общедоступной, популярной*, ибо только такая рѣчь жизненна и привлекательна и можетъ оказывать дѣйствительное вліяніе на души.

Такъ авторъ изъ самаго понятія о проповѣдничествѣ и его прямой цѣли устанавливаетъ главное требованіе отъ церковной проповѣди — *общедоступность, популярность*.

Какая же рѣчь должна считаться популярной, общедоступной? Рѣчь пастыря обращена къ народу христіанскому, который состоитъ изъ всѣхъ, кто только приходитъ на священное собраніе въ церковь. Поэтому и проповѣдь должна быть такою, чтобы бѣдные и богатые, ученые и неученые,

всѣ были въ состояніи находить въ ней озареніе для своей души; а въ этомъ и состоитъ, по мнѣнію автора, популярность проповѣди. Понятно, что такая популярная проповѣдь, съ одной стороны, является чуждой всего зауряднаго, грубаго, тривіальнаго, а съ другой, рѣшительно отличается отъ того, что называется академической рѣчью, и совершенно противоположна риторикѣ и декламации. Слово пастыря должно точно воспроизводить передъ слушателями выражаемый предметъ и живо выражать извѣстныя чувства.

Но, продолжаетъ авторъ, истинная популярность проповѣдничества состоитъ не только въ его выраженіяхъ, сколько въ мысляхъ, чувствахъ и искренности; и когда мысли и чувство вѣрны, естественно и прямо проникаютъ въ сердце слушателей, то дѣйствительная цѣль краснорѣчія достигнута. Для этого пастырю нужно наблюдать за мыслями, настроеніемъ, вообще за духовной жизнью и интересами своихъ пасомыхъ, или, по совѣту Цицерона, улавливать мысль и чувства слушателей, чтобы, сообразно съ ними, приспособлять и свою собственную рѣчь, чтобы слово оратора соответствовало настроенію слушателей.

Такое-то слово и является въ полномъ смыслѣ популярнымъ, общедоступнымъ.

Но тутъ является вопросъ, гдѣ нужно искать источника этого общедоступнаго проповѣдничества? Онъ, по слову автора находится въ душѣ, въ сердцѣ, въ чувствахъ, и нигдѣ болѣе. Необходимо любить тѣхъ, къ кому мы обращаемся съ рѣчью, необходимо быть одушевленнымъ ревностію о ихъ спасеніи, желать его для ихъ душъ, и стремиться достигнуть его во что бы то ни стало. Нужно внести въ проповѣдь тотъ огонь и ту жизненность, которые прямо направляются къ сердцу, потому что изъ сердца; овладѣваютъ душами и проникаютъ въ нихъ, озаряютъ, смягчаютъ, покоряютъ и обращаютъ ихъ.

Далѣе авторъ опредѣляетъ существенныя черты общедоступнаго слова пастыря.

Слово пастыря прежде всего должно быть *словомъ живымъ, словомъ жизни*, которое съ силою проникаетъ въ самыя глу-

бины душ
ской вѣр
долженъ
душъ, — т
добро, кот
долженъ
вать напо
нужды, п
будетъ зн
шателямъ,
лѣніе, зат
лаетъ стъ
говорить
а не прос
Сред
живаго сл
проповѣдь
не къ про
способу ви
отчетливы
шателей,
хорошій в
лезнымъ.
ляющаго
рическими
апостола
Втор
ность. С
Пасте
тому, что
словами а
кимъ факт
ихъ доказ
скимъ доб
и избѣжа
пастырь д

бины души и нравственно возрождаетъ ее въ жизни христіанской вѣры и благодати. Поэтому, пастырь проповѣдникъ долженъ имѣть въ виду души слушателей и ничего кромѣ душъ,—ту жизнь, которую онъ долженъ виѣдрить въ нихъ, и добро, которое долженъ дѣлать для нихъ. Церковный ораторъ долженъ хорошо изучить и узнать своихъ пасомыхъ,—угадывать наполняющія ихъ душу искушенія, знать гнетущія ихъ нужды, представлять ихъ душевное настроеніе. Тогда онъ будетъ знать, что скорѣе всего нужно преподать своимъ слушателямъ, что болѣе всего можетъ произвести на нихъ впечатлѣніе, затронуть ихъ и склонить къ тому, чего пастырь желаетъ отъ нихъ. Словомъ, замѣчаетъ авторъ, пастырь долженъ говорить *прямо своимъ слушателямъ, для своихъ слушателей*, а не просто *предъ* своими слушателями.

Среди совѣтовъ, какіе даетъ авторъ проповѣдникамъ живаго слова, отмѣтимъ здѣсь его желаніе, чтобы пастырь проповѣдывалъ кратко и просто. При чемъ краткость относится не къ продолжительности только проповѣди, но и къ самому способу выраженія мыслей, которое должно быть краткимъ и отчетливымъ. Нужно сообразоваться съ воспримчивостью слушателей, не нужно говорить слишкомъ много; нужно дѣлать хорошій выборъ, ограничиваться необходимымъ и истинно полезнымъ. Пусть пасомые видятъ въ своемъ пастырѣ не подавляющаго своею ученостью писателя, или же блещущаго риторическими красотами оратора, но простаго и доступнаго всѣмъ апостола вѣры и правды Христовой.

Вторымъ свойствомъ пастырскаго слова является *учительность*. Слово пастыря должно быть словомъ *учительнымъ*.

Пастырь долженъ прилежно научать своихъ слушателей тому, что имъ необходимо знать, какъ христіанамъ, т. е. говоря словами автора, истинамъ вѣры и всѣмъ великимъ историческимъ фактамъ, которые составляютъ ихъ основу и служатъ ихъ доказательствомъ; научать заповѣдямъ Божіимъ, христіанскимъ добродѣтелямъ, съ указаніемъ средствъ пріобрѣтенія ихъ и избѣжанія противоположныхъ имъ пороковъ. Особенно пастырь долженъ поучать молитвамъ, которыя возвышаютъ и

благодарно дѣйствуютъ на душу человѣка, таинствами, которыя низводятъ на вѣрующихъ благодать, долженъ знакомить своихъ пасомыхъ съ главными частями богослуженія, церковными праздниками и благочестивыми упражненіями. Однимъ словомъ, пастырь долженъ научить своихъ слушателей, во что они должны вѣровать и какъ жить.

Какъ же пастырь Церкви Христовой можетъ исполнить этотъ великій долгъ учительства?

Пастырь долженъ возвѣстить своимъ слушателямъ *всю волю Божию* (Дѣян. 20, 27), т. е. въ вѣрѣ Христовой не должно быть ничего такого, чему бы пастырь, по окончаніи извѣстнаго времени, не научилъ свою паству. А для этого лучшимъ способомъ является проповѣдываніе ученія христіанскаго *по опредѣленному плану*, когда каждому предмету, каждой истинѣ будетъ отведено свое опредѣленное мѣсто. Но каковъ бы планъ ни былъ выработанъ проповѣдникомъ, основа всегда должна быть одна и та же—это, по словамъ автора, ученіе о догматахъ, нравственности, молитвахъ и таинствахъ.

Проповѣдываніе по опредѣленному плану легче и удобнѣе и для самаго пастыря. Особенно это сказывается при выборѣ предмета проповѣдыванія. Сколько приходится иногда терять времени и труда на приисканіе подходящаго предмета для проповѣди. Между тѣмъ ничего подобнаго не бываетъ, если пастырь слѣдуетъ въ этомъ случаѣ опредѣленному плану, гдѣ всему отведено подобающее мѣсто.

Проповѣдываніе по плану для пастыря оказывается весьма полезнымъ. Вѣдь если пастырь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ своего проповѣдническаго служенія основательно прошелъ съ своими пасомыми полный курсъ ученія Христова, тщательно приготавливая каждое свое поученіе, то онъ во такомъ случаѣ пройдетъ все христіанское ученіе, и при томъ, со вниманіемъ и размышленіемъ, и приобрѣтетъ то глубокое знакомство съ этими предметами, которое безусловно необходимо для того, чтобы понять и усвоить ихъ, сдѣлать ихъ собственными, перевести ихъ на народный языкъ и быть въ состояніи надлежащимъ образомъ объяснить ихъ своимъ слушателямъ. Такимъ

образомъ
порядкѣ
совершен
ученія д

Пр
повѣди,
характер
невѣрія,
изобража

Въ
вымъ он

Лу
уже про
этомъ на

положит
его отъ

долженъ
Божестве

истины,
спорамъ,

ностью
ательств

религіи,
заблужд

дать та
и котор

Затѣмъ,
точные и

должны
принуди

зались
такимъ

въ невѣ
Пер
скаго сл
увѣщані

образомъ, преподавая ученіе Христово въ систематическомъ порядкѣ своимъ слушателямъ, пастырь и самъ становится болѣе совершеннымъ учителемъ, возрастая въ познаніи Христова ученія день ото дня.

Продолжая далѣе свою рѣчь о свойствахъ церковной проповѣди, авторъ настойчиво указываетъ на *апологетическій* характеръ пастырскаго слова, особенно въ виду современнаго невѣрія, ужасающее распространеніе котораго авторъ живо изображаетъ здѣсь же въ мастерски очерченной картинѣ.

Въ чемъ же состоитъ это апологетическое слово и каковымъ оно должно быть?

Лучшей апологіей христіанства, по словамъ автора, служилъ уже простое ясное и точное изложеніе ученія Христова. При этомъ пастырю нужно имѣть въ виду слѣдующее. Какъ при положительномъ изложеніи ученія Христова, такъ и при защитѣ его отъ разныхъ нападений и возраженій, проповѣдникъ всегда долженъ соблюдать спокойное и твердое настроеніе учителя Божественной истины, который не сомнѣвается, не ищетъ истины, а обладаетъ ею. Не долженъ прибѣгать къ мелочнымъ спорамъ, а излагать Божественное ученіе съ важностью, ясностью и авторитетомъ. Если же пастырю, по вызову обстоятельствъ, придется считаться съ разными сомнѣніями въ области религіи, то онъ долженъ бороться съ серьезными и опасными заблужденіями, которыми заражены его пасомые, а не возбуждать такихъ затрудненій, которыя не знакомы его слушателямъ и которыя, быть можетъ, никогда бы не пришли имъ въ голову. Затѣмъ, эти отвѣты на возраженія должны быть просты, точны и основательны; разъясненія религіозныхъ недоумѣній должны отличаться ясностью, отчетливостью и настойчивой принудительностью, чтобы возраженія невѣрующихъ не показались болѣе сильными, чѣмъ ихъ опроверженіе и чтобы, такимъ образомъ, не поколебать вѣры однихъ и не утвердить въ невѣріи другихъ.

Переходя къ послѣднему существенному свойству пастырскаго слова, авторъ говоритъ, что оно должно быть словомъ *убѣщанія*.

Религія не есть одно званіе, но главнымъ образомъ—жизнь. И потому пастырь, какъ служитель религіи, долженъ не только учить истинамъ вѣры, но и вызывать въ душахъ слушателей расположеніе къ воспріятію этихъ истинъ; долженъ возбуждать, развивать и укрѣплять христіанскія расположенія и чувствованія, внушать любовь къ добру и отвращеніе и ужасъ ко злу; словомъ, долженъ созидать въ душахъ пасомыхъ полную и совершенную христіанскую жизнь. А все это достигается главнѣе и скорѣе всего пастырскимъ увѣщаніемъ. Такимъ образомъ, къ ученію пастырь долженъ присоединять увѣщаніе, которое болѣе направляется къ сердцу, которымъ въ то же время одинъ просвѣщаетъ душу, а другой возбуждаетъ и подвергаетъ своему вліянію волю,—эту могучую силу, отъ которой зависитъ все направленіе жизни человѣка.

На вопросъ, какъ съ успѣхомъ увѣщевать, иначе, какъ успѣшнѣе проникать въ сердце слушателей, авторъ говоритъ, что проповѣдникъ можетъ проникать въ сердце двумя путями: путемъ разума и путемъ чувствъ. Первое правило, по нему, сводится къ тому, чтобы всегда основательно и *убѣдительно мотивировать* свои увѣщанія. А чтобы знать, какого рода основанія, мотивы болѣе пригодны для слушателей, проповѣдникъ долженъ главнымъ образомъ изучать сердце человѣческое и особенно тѣ души, съ которыми имѣетъ дѣло. Второе правило состоитъ въ томъ, чтобы дѣйствовать на чувства и, такимъ образомъ, при помощи ихъ приводить душу къ желаемому настроенію и оказывать благотворное вліяніе на волю, уже просвѣщенную и затронутую изложеніемъ доводовъ.

Но всего этого мало; чтобы съ успѣхомъ увѣщевать другихъ къ христіанской жизни, нужно самому воплотить въ себѣ эту жизнь. Прежде чѣмъ воспитывать другихъ въ святомъ ученіи Христовомъ, пастырь долженъ самъ воспитываться въ немъ и жить имъ, ввести его въ свою душу, воспринять въ тайникъ своего собственнаго сердца. Такой только пастырь можетъ благодатно возрождать своихъ слушателей и вести ихъ по пути христіанскаго совершенствованія къ царству Божію.

Разсмо
скаго слова
тмическихъ
заслуживаетъ
тической п
французска

Фенел
произносит
по тетради
Подобный
вѣдника, о
ваетъ его
либо внеза
кто не за
дуетъ на
самооблада
свободно, и
отдѣланы,

Само
здѣсь въ в
заботно и
сказать. Г
ціи, котор
ствующаго
Фенелонъ
проповѣди
даже напе
Онъ треб
приготовле
измѣнить,
телей, обс
озаренія с

Для
по мнѣнію
опыта въ
ги; 3) ре

Разсмотрѣвъ все существенныя свойства живаго пастыр-скаго слова, авторъ даетъ еще нѣсколько прекрасныхъ *практическихъ* совѣтовъ о пастырскомъ служеніи. Среди нихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія по своей важности и практической полезности приводимое авторомъ мнѣніе выдающагося французскаго проповѣдника Фенелова о *пастырской импровизаціи*.

Фенеловъ не одобряетъ общераспространеннаго обычая произносить заученныя проповѣди наизусть или же читать ихъ по тетради, строго, педантически держась написаннаго текста. Подобный способъ проповѣдыванія стѣсняетъ дѣйствія проповѣдника, отнимаетъ у него всякую свободу и живость, связываетъ его до такой степени, что онъ не смѣетъ отдаться какому-либо внезапному порыву. Напротивъ, говоритъ Фенелонъ, если кто не заучиваетъ своей проповѣди наизусть и рабски не слѣдуетъ написанному тексту ея, то онъ пребываетъ въ полномъ самообладаніи, выражается естественно, мысли его текутъ свободно, выраженія его сильны, иногда, быть можетъ, не отдѣланы, но всегда исполнены жизни и энергіи.

Само собой разумѣется, что Фенелонъ вовсе не имѣетъ здѣсь въ виду тѣхъ, кто импровизируетъ легкомысленно и беззаботно и всходитъ на кафедру, часто не зная, что намѣренъ сказать. Тутъ идетъ рѣчь о серьезной и свободной импровизаціи, которая не только не исключаетъ, но даже требуетъ соответствующаго предварительнаго приготовленія къ проповѣдыванію. Фенелонъ не запрещаетъ церковному оратору готовить свои проповѣди на бумагѣ, располагать въ порядкѣ все части ихъ и даже напередъ готовить все поясненія и главные фразы. Онъ требуетъ только, чтобы пастырь свободно пользовался приготовленнымъ текстомъ проповѣди, съ возможностью одно измѣнить, другое дополнить, сообразно съ настроеніемъ слушателей, обстоятельствами дѣла или же подъ вліяніемъ внезапнаго озаренія самого проповѣдника новыми мыслями.

Для успѣшнаго веденія такого рода проповѣдыванія нужны, по мнѣнію Фенелона, слѣдующія условія: 1) извѣстный запасъ опыта въ „говореніи“; 2) серьезное изученіе христіанской религіи; 3) ревность въ исполненіи пастырскаго служенія.

Пастырь можетъ приобрести навыкъ, известную свободу и достаточную легкость въ „говореніи“ произнесеніемъ частныхъ поученій, размышленій, бесѣдъ и особенно посредствомъ катихизическихъ поученій. Этимъ приобретается известная свобода въ живомъ словѣ и достаточная легкость, которая, по слову Фенелона, будетъ давать возможность пастырю съ достоинствомъ всходить на кафедру даже при торжественныхъ случаяхъ.

Второе условіе требуетъ серьезной, постепенной подготовки къ пастырской импровизаціи, — подготовки, которая должна состоять въ тщательномъ изученіи христіанства, въ основательномъ знаніи догматическаго и нравственнаго богословія и въ известномъ запасѣ знакомства съ ученіемъ отцовъ Церкви. Такая серьезная подготовка дастъ пастырю возможность выработать болѣе или менѣе цѣльное христіанское міровоззрѣніе, при свѣтѣ котораго онъ можетъ смѣло выступать на проповѣднической кафедрѣ съ свободной импровизаціей, не затрачивая времени на продолжительную подготовку къ каждой отдѣльной проповѣди.

Третье условіе, необходимое для плодотворной импровизаціи, состоитъ въ ревностномъ исполненіи пастыремъ своего служенія. Если проповѣдникъ подготовитъ себя къ своему дѣлу церковнаго учительства опытомъ въ частныхъ собесѣдованіяхъ и катихизическихъ поученіяхъ, укрѣпитъ свое религіозно-нравственное міровоззрѣніе основательнымъ изученіемъ Христова ученія, и вообще, окажется ревностнымъ въ исполненіи важныхъ обязанностей священства, т. е. въ руководствѣ душъ, въ утѣшеніи больныхъ и умирающихъ, наставленіи и воспитаніи христіанскаго юношества, то такой многоопытный и испытанный пастырь естественно будетъ говорить краснорѣчиво, отъ избытка сердца, не нуждаясь въ кропотливой кабинетной подготовкѣ къ составляемой по сухимъ гомилетическимъ правиламъ проповѣди, и, по прекрасному выраженію Фенелона, будетъ изливать на народъ полноту человѣколюбія, знанія Евангелія и искреннихъ и ревностныхъ христіанскихъ чувствъ.

Въ за
мысли сво
запечатлѣт
лѣтнимъ от
проповѣдни

Община

Въ не
бургѣ Об
Комитета
увѣчнымъ
принимают
Братьевъ
Эти лица
ную одеж
часть ихъ
въ мѣсяцѣ
ніемъ за
лекціи. Н
Института
Лекціи бы
ные, съ
освобожден
въ возраст
окончаніи
заведеній,
Полицейме
нтіи на
качествѣ
на имя П
новой—Ро
дѣнія, мо

Въ заключеніе своего труда авторъ обобщаетъ главныя мысли свои о живомъ словѣ пастыря, желая этимъ глуже запечатлѣть въ своихъ читателяхъ добытые собственнымъ долготѣтнимъ опытомъ правила и приемы плодотворнаго церковнаго проповѣдничества.

**Община при институтѣ Братьевъ Милосердія Спб.
Комитета Общества Краснаго Креста.**

Въ непродолжительномъ времени открывается въ С.-Петербургѣ Община при Институтѣ Братьевъ Милосердія Спб. Комитета Общества Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ. Въ Общинѣ принимаются: 1) Лица, окончившія подготовительный курсъ для Братьевъ Милосердія при Спб. Комитетѣ Краснаго Креста. Эти лица пользуются полнымъ содержаніемъ, получаютъ форменную одежду, 10 руб. въ мѣсяць, къ чему присоединяется часть ихъ личнаго заработка: 2) Пансіонеры за плату 15 руб. въ мѣсяць, взаменъ которой они пользуются полнымъ содержаніемъ за исключеніемъ одежды, и имѣютъ право посѣщать лекціи. Не желающіе поступить въ Общину слушатели курсовъ Института Бр. Милосердія, должны жить своими средствами. Лекціи бывають по вечерамъ отъ 7 до 9 час., курсы двухгодичные, съ платою по десяти руб. за учебный годъ. Неимущіе освобождаются отъ платы. Принимаются лица вполне здорова, въ возрастѣ отъ 18 до 35 лѣтъ, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи курса уѣздныхъ училищъ, или равныхъ имъ учебныхъ заведеній, свидѣтельство о личности и о благонадежности отъ Полицеймейстера на мѣсто ихъ жителства. Прошеніи о принятіи на курсы Инст. Бр. Милосердія, или въ Общину въ качествѣ пансіонера, подаются на простой бумагѣ, безъ марокъ на имя Предсѣдательницы Комитета Княг. Мар. Август. Лобановой—Ростовской, Ковенскій пер. № 29.—Дополнительн. свѣдѣнія, можно получить изъ канцеляріи, С.-Петербург. Ковенскій 29.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продается новая книга М. Тарѣева **Искушенія Господа н. Иисуса Христа.** М. 1900 г. Цѣна 1 руб. 65 коп. съ пересылкой.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Аренсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леалѣ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

П. П. СОЙКИНА:

ВЪРНЫМЪ ПУТЕМЪ

Повѣсть изъ современной жизни въ 2-хъ частяхъ А. И. Красничаго.

ЗА СВЯТУЮ ОБИТЕЛЬ.

Историческій романъ изъ смутнаго времени В. П. Лебедева.

РУССКІЯ МИССИИ НА ОКРАИНАХЪ.

Историко-этнографическій очеркъ протоіерея І. Бѣляева.

Цѣна каждой книги 50 коп., съ перес. заказной бандеролью — 60 коп.

Съ требов. обрац. въ Кн. Складъ П. П. Сойкина. С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Содержаніе № 14.

Отдѣлъ официальный. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія—Протоколы засѣданій XXIV епарх. съѣзда духов. Рижской епархіи.—Разрядные списки Рижскихъ духовныхъ Семинаріи и училища.—Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской жел. дор. къ январю 1900 г.

Отдѣлъ неофициальный. Среди сектантовъ.—Живое слово пастыря.—Община при институтѣ Братьевъ милосердія СПБ. Комитета Общества Краснаго Креста.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 іюля 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. *Владимір Плиссъ.*
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Епар

Выходятъ дв
мѣсяцъ: 1 и
каждаго
Цѣна ПЯТ
въ годъ съ
коп

Епар

ГОСУ
опредѣлені
въ 21 ден
щика Серг
золотою ме
на Аннинс

Опред
духовной
церкви, пѣ
ловъ къ
Кійманъ кт
балтійской
церкви.