

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою

№ 7.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ вѣ-  
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Апрѣля 1900 года. XXI.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Предложеніе Его Преосвященства

О.о. законоучителямъ и лицамъ, преподающимъ Законъ Божій во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ Томской епархіи.

Мною изъ личныхъ наблюденій и обзорній школь усмотрѣно, что Законъ Божій въ начальныхъ народныхъ школахъ всѣхъ наименованій преподается въ большинствѣ случаевъ только съ формальной стороны и лишень благотворнаго воспитательнаго значенія. Преподаватели Закона Божія отдѣлили ученье отъ воспитанія, теорію отъ практики; они заботятся преимущественно о томъ, чтобы учащимся сообщить возможно болѣе теоретическихъ познаній по Закону Божию безъ воздѣйствія на сердце и волю учащихся. Такая односторонность при обученіи Закону Божию особенно рѣзко бросается въ глаза во время присутствія учениковъ за богослуженіемъ.

Дѣти большею частію входятъ въ храмъ безъ сознанія, что они приходятъ къ Богу въ святой Домъ Его, чтобы благодарить Его, просить Его, каяться предъ Нимъ. При входѣ въ храмъ они не кланяются; ставши на мѣсто, также ни разу не покло-

нятся, какъ слѣдуетъ. Священнодѣйствія служащихъ, исполненныя таинственнаго смысла, лики святыхъ, кажденія оиміагомъ не всегда возбуждаютъ въ учащихся должное вниманіе и благоговѣніе. Одинъ ученикъ при приглашеніи священника преклонить головы, исполняетъ это, другой нѣтъ; одинъ при возгласѣ „миръ всѣмъ“ — отдаетъ поклонъ священнику, другой не слышитъ самаго возгласа; одни при великомъ входѣ на литургіи преждеосвященныхъ даровъ падаютъ ницъ, другіе только становятся на колѣни, а третьи ограничиваются просто однимъ земнымъ поклономъ. Положенные поклоны на трисвятомъ, „аллилуія, прійдите поклонимся“ почти никогда не исполняются. Даже къ святѣшимъ таинствамъ покаянія и причащенія дѣти не всегда приступаютъ съ должнымъ благоговѣніемъ и страхомъ. Въ виду всего сказаннаго всѣмъ, преподающимъ Законъ Божій въ начальныхъ народныхъ школахъ, напоминаетъ, что нельзя отдѣлять обученіе Закону Божию отъ воспитанія въ духѣ православной вѣры. „Отдѣлять ученіе или науку отъ воспитанія — пагубный предразсудокъ, въ который нынѣ впадаютъ многіе, особливо люди, мечтающіе приготовить посредствомъ школы гражданина и совершить это посредствомъ науки. Самое ученіе, какія-бы ни были программы его, не достигаетъ своей цѣли, если въ немъ умственное образованіе не сливается съ нравственнымъ... Хорошо учить значитъ помогать образованію добрыхъ навыковъ и затруднять образованіе дурныхъ навыковъ: а эти навыки — нераздѣльно и умственные, и нравственные; одно безъ другого не мыслимо“. (*К. П. Побѣдоносцевъ*).

Дѣтямъ школьникамъ возможно чаще слѣдуетъ напоминать, какъ должно стоять въ церкви, какія таинства въ ней совершаются, какъ содержательны церковныя пѣснопѣнія, какого глубокаго смысла переполнены всѣ священнодѣйствія церковныя. Мать святая церковь призываетъ всѣхъ своихъ дѣтей прославить Бога „единими усты и единымъ сердцемъ“, чтобы совмѣстная дружная

молитва глубже проникла въ сердце каждаго молящагося, чтобы благоговѣйное настроеніе одного молящагося сообщалось другому, чтобы всѣ едино были. Разъ навсегда сознательно установленный и строго охраняемый наставникомъ порядокъ въ поклонахъ священнику, въ поклонахъ земныхъ и поясныхъ, колѣнопреклоненіяхъ учениковъ создаетъ въ нихъ благочестивый навыкъ. „Великое дѣло—навыкъ; въ немъ существенная соблюдательная (консервативная) сила для природы человѣческой и для человѣческаго общества...“ Если взглянуть въ корень порока и добродѣтели, оказывается, что и добродѣтель, и порокъ—тоже навыки, мало по малу приобретающіе жизненную и творческую силу“. (К. П. Побѣдоносцевъ).

Во время поста и говѣнія учениковъ преподаватели закона Божія обязательно должны разъяснить дѣтямъ всю важность, святость и благотворное значеніе св. таинствъ покаянія и причащенія, отправляя ихъ въ церковь, напоминать имъ, какъ они должны входить въ нее, гдѣ и когда полагать поясные или земные поклоны, когда преклонять голову, припадать къ землѣ и проч.—таковыя наставленія и бесѣды записывать въ классномъ журналѣ. Церковно-школьной инспекціи и о.о. Благочиннымъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность слѣдить за неукоснительнымъ исполненіемъ настоящаго распоряженія.

### Предложеніе Его Преосвященства городскимъ священникамъ Томской епархіи.

Городскіе священники, назначенные на экзамены въ приходскія школы въ качествѣ ассистентовъ, должны дѣлать Епархіальному Начальству о результатахъ экзаменовъ по Закону Божію въ сихъ школахъ обстоятельное донесеніе: сколько отвѣтившихъ было на 5, на 4, на 3 и т. д.; знаютъ ли ученики молитвы въ положенномъ

порядкѣ, умѣютъ ли правильно полагать на себѣ крестное знаменіе; могутъ ли по вопросамъ передать краткую исторію домостроительства нашего спасенія, твердо ли знаютъ символъ вѣры и заповѣди; понимаютъ ли внѣшнія священнодѣйствія литургіи.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго отъ 18 марта за № 1593 разрѣшено прихожанамъ села Чингизскаго Петропавловской церкви, согласно ихъ приговору, отъ 13 сентября 4898 г. поднести бывшему священнику села Чингизскаго, нынѣ градо-Барнаульской Покровской церкви Владиміру Златомрежеву икону св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, за труды его по украшенію Чингизскаго храма за время служенія его.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

13 февраля. Причетникъ села Богословскаго Иванъ Никольскій посвященъ во діакона въ село Ильинское благ. № 35.

18 марта. Священникъ села Чулымскаго Александръ Даевъ переведенъ въ село Старо-Бардинское благ. № 27.

9 марта. Села Терентьевскаго діаконъ Василій Способинъ переведенъ въ село Красноярское бл. № 14.

— Причетникъ села Плѣшковскаго Сергѣй Люцинскій переведенъ на діаконское мѣсто въ Антоніевскую станицу,

— Сынъ священника Павелъ Дроздовъ временно назначенъ на причетническую должность въ село Усть-Сосновское.

10 марта. Разрѣшенъ въ священно-служеніи священникъ Василій Третьяковъ и опредѣленъ въ село Меншиковское благ. № 34 на священническое мѣсто.

20 марта. Причетникъ села Улановскаго Хрисанфъ Хромцевъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Романовское бл. № 2.

7 марта. Причетникъ села Инкинскаго Николай Лавровъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

13 марта. Причетникъ Градо-Томской Преображенской церкви Николай Лукинъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Казначей Томскаго Архіерейскаго Дома, священникъ Іоаннъ Добротворцевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности съ отчисленіемъ отъ братства Томскаго Архіерейскаго дома.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на будущее трехлѣтіе съ 1900 г. къ церквамъ: Бл. № 34 Верхъ-Кулебинской крест. Павелъ Чебыкинъ, Шипицынской, крестьянинъ Василій Кузьминыхъ оба на первое трехлѣтіе и къ Верхъ-Майзасской крестьянинъ Филиппъ Дубровинъ на второе трехлѣтіе; Благочинія № 16-й къ Карасевской крестьянинъ Петръ Живетевъ, Ирменской крестьянинъ Макаръ Мелковъ, Локтевской Потомственный почетный гражданинъ Петръ Рождественскій, — всѣ на первое трехлѣтіе и къ Медвѣдской отставной бамбардиръ Егоръ Калачевъ на 2-е трѣхлѣтіе; Благочинія № 11 — къ Усманской крестьянинъ Оеодоръ Севостьяновъ на 1-е трехлѣтіе; Благочинія № 12-й къ Зерцальской крестьянинъ Евгенийъ Трифоновъ на 2-е трехлѣтіе; Благочинія № 1-й къ Градо-Томской Бого-явленской потомственный почетный гражданинъ Иванъ Максимовъ

Некрасовъ; Благочинія № 25-й къ церкви Быстраго—Истока мѣщанинъ Иванъ Уфимцевъ, Ануйской,—крестьянинъ Михаилъ Скогоревъ, Сычевской крестьянинъ Иванъ Рыбинъ всѣ на 1-е трехлѣтіе и къ Паутовской крестьянинъ Іоаникій Скворцовъ на 4-е трехлѣтіе; благочинія № 18—къ Хмѣлевской крестьянинъ Лука Богдановъ, Дмитріе—Титовской единовѣрческой крестьянинъ Василій Жуковъ, Окуловской крестьянинъ Дмитрій Тороповъ, Бѣшенцевской крестьянинъ Иванъ Киселевъ и къ Средне-Краюшкинской крестьянинъ Матвѣй Барулевъ; благочинія № 6-й къ Парабельской крестьянинъ Θεодосій Вяловъ, Инкинской крестьянинъ Александръ Пановъ, Каргасокской крестьянинъ Василій Комаровъ, Тымской Нарымскій мѣщанинъ Павелъ Заводовскій, Тогурской крестьянинъ Григорій Волковъ, Ново-Ильинской крестьянинъ Егоръ Оотѣвъ, Кетской крестьянинъ Александръ Комаровъ и къ Кетновской инородецъ Матѳей Корелинъ, всѣ на 1-е трехлѣтіе и благочинія № 5-й къ Иглаковской церкви крестьянинъ Косьма Верхотуровъ на 1-е же трехлѣтіе; Казанской при Томскомъ Императорскомъ университетѣ Потомственный Почетный Гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ, Статскій Совѣтникъ Иванъ Герасимовичъ Гадаловъ на 4-е трехлѣтіе, Благоч. № 19-й Вознесенской села Сузунскаго Барнаульскій мѣщанинъ Спиридонъ Пережегинъ, Александро-Невской с. Красноярскаго отставной рядовой Михаилъ Ереминъ оба на 2-е трехлѣтіе,—Св. Троицкой с. Заковряшинскаго кр. Иванъ Макаровъ на 1-е трехлѣтіе, Благ. № 36-й Іоанно-Богословской дер. Комарихи кр. Захаръ Іевлевъ, Екатерининской с. Чарышскаго кр. Θεодоръ Тарховъ оба на 2-е трехлѣтіе—Покровской, с. Шипуновскаго кр. Анѳимъ Ушаковъ, Михаило-Архангельской дер. Бобковой кр. Григорій Захаровъ на 1-е трехлѣтіе; благоч. № 31-й Вознесенской с. Елбанскаго кр. Николай Пономаревъ. Благоч. № 8-й Николаевской села Дубровинскаго отставной фельдфебель Ефимъ Пономаревъ на 2-е трехлѣтіе;

Благоч. № 27-й Петро-Павловской села Бехтемирскаго кр. Гавріиль Балашевъ на 1-е трехлѣтіе, Пророко-Ильинской с. Усятскаго кр. Моисей Поповъ на 1-е трехлѣтіе; Благоч. № 35-й Пророко-Ильинской церкви с. Ильинскаго кр. Петръ Варлаамовъ Брюховъ на 4-е трехлѣтіе и Вознесенской с. Язовскаго кр. Евлампій Алексѣевъ Шабининъ на 1-е трехлѣтіе.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

13 марта. Проживающій въ Томскомъ Алексѣевскомъ Монастырѣ священникъ Іоаннъ Дезидерьевъ скончался.

5 марта. Состоящій на должности причетника села Зюзинскаго діаконъ Александръ Мальцевъ умеръ.

---

## ОТЪ ТОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Томская Духовная Консисторія, усматривая, что не всѣ причты Томской епархіи относятся къ веденію метрическихъ книгъ съ должнымъ вниманіемъ и аккуратностію, опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: объявить причтамъ церковей Томской епархіи, чтобы метрическія книги писались черными чернилами, четкимъ разборчивымъ почеркомъ и согласно формъ, записывая точно званіе родителей, а не служебныя должности и у незаконнорожденныхъ младенцевъ матерей вдовами, незамужними или закономъ разведенными съ мужьями и проч. (см. прил. къ ст. 1035 т. IX. зак. о сост. изд. 1876 г.)

---

По постановленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 13/14 марта сего года, постановлено: подтвердить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы благочинные тщательно слѣдили за тѣмъ, чтобы документы причтовъ хранились въ церковныхъ архивахъ.

---

## Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

**Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 1-му апрѣля 1900 года.**

Въ дер. Нижне-Почитанской, въ селѣ Тяжинскомъ (женская школа), въ поселкѣ Святославскомъ и въ селѣ Верхъ-Чебулинскомъ—Маріинскаго уѣзда; въ селахъ: Парѣновскомъ (женская школа), Титовскомъ и Барнаульскомъ—Барнаульскаго уѣзда. въ Огневской церковно-приходской школѣ и Ново-Покровской школѣ грамоты благоч. № 25, Бійскаго уѣзда, Томской епархіи.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ должность учителя возложена на одного изъ членовъ причта:

Въ селахъ: Большерѣченскомъ, Смоленскомъ и Салаирскомъ—Кузнецкаго уѣзда; въ селѣ Хлопуновскомъ—Змѣиногорскаго уѣзда.

---

### Вакантныя мѣста къ 1-му Апрѣля 1900 г.

*а) Священническія:* № 5—Николаевской, № 12—Боготольской, № 14—Кузедѣвской, № 16—Ганюшкина Зимовья № 18—Сорокинской, № 21—Чулымской, № 23—Каинскаго Собора, № 26—Устьянской, № 29—Красноярской, № 33—Вознесенской, Усть-тарской, № 32—Орловской единовѣрческой.

*б) Діаконскія:* № 4—Нелюбинской, Терсалгайской. № 5—Бобарыкинской, № 12—Тисульской, Барандатской, № 13—Салаирской Петропавловской, № 14—Тырышкинской, № 18—Окуловской, № 19—Битковской, № 22—Карачинской, Тагановской, Чистоозерной № 23—Каргатской, Булатовской, Колмаковской, № 33—Кабаклинской, № 34—Кыштовской, Шипицинской, № 36—Хлопуновской.

в) *Причетническія*: № 1 Градо-Томской Преображенской, № 3—Данковской, Уланской, № 6—Инкинской, № 7—Смолинской, Зарубинской, № 9—Маріинскаго Собора, № 10 Богословской, № 11—Валеріановской, № 12—Зерцальской, Краснорѣченской, № 15—Кытмановской, Таптушкинской, 17—Барнаульскаго Собора, № 18—Бобровской, Бѣшенцевой, № 20—село Барнаульской, № 22—Новогутовской, Зюзинской, Таскаевской, № 23 Киселевской, № 26—Верхъ-Алейской станицы, Риддерской, № 28—Жилинской Большерѣченской, № 29—Карагужинской, Тауракской, № 34—Шипицинской, № 35—Меретской, № 36—Новичихи.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Предложенія Его Преосвященства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.—Извѣстія.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста къ 1-му апрѣля 1900 г.

---

*Редакторъ* М. Соловьевъ.  
Дозв. ценз. 1 апрѣля 1900 г.

Цензоръ *Ив. Новиковъ*.  
Томскъ, Тип. Епарх. Братства.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Иисусъ Христосъ—чудо исторіи.

*(По Шаффу).*

Прошло уже девятнадцать столѣтій съ тѣхъ поръ, какъ Христосъ явился на землѣ, чтобы спасти падшій человѣческій родъ отъ грѣха и смерти и чтобы открыть неизсякаемый источникъ праведности и жизни. Тысячелѣтія съ нетерпѣніемъ ожидали Его пришествія на землю, какъ исполненія надежды всѣхъ народовъ, и тысячелѣтія уже возвѣщаютъ Его Славу и распространяютъ могущественное Его Владычество. Для благороднѣйшихъ и лучшихъ людей всего міра Онъ составляетъ не только предметъ чистѣйшей любви и искреннѣйшей благодарности, но и предметъ божественнаго поклоненія и обожанія. Какъ бы далеко ни расходились различныя исповѣданія и различныя христіанскія общества въ ученіи и обрядахъ, но въ любви и поклоненіи Іисуса всѣ они согласны между собой. Они слагаютъ свое оружіе, когда приближаются къ виолеемскимъ яслямъ или ко кресту на Голгоѣѣ, гдѣ родился и умеръ Христосъ за наши грѣхи, чтобы мы могли вѣчно жить на небѣ. Онъ есть божественное примиреніе всѣхъ человѣческихъ сектъ и вѣроисповѣданій. Ученія и постановленія, богослуженіе и обряды, науки и искусства всего христіанскаго міра представляютъ свидѣтельство того неизгладимого

мага впечатлѣнія, какое произвелъ Христосъ на міръ. Безчисленное множество соборовъ и церквей служатъ живыми памятниками благодарности къ Его священному имени, и тысячи хвалебныхъ пѣснопѣній, возносящихся изъ общественныхъ мѣстъ богопочтенія и изъ скромныхъ келлій, во всѣхъ странахъ міра ежедневно прославляютъ Его. Его могущество теперь еще сильнѣе, Его царство еще шире прежняго, и они будутъ распространяться до тѣхъ поръ, пока всѣ народы преклоняютъ предъ Нимъ свои колѣна и облобызаютъ Его скипетръ правды и мира.

Счастливы тотъ, кто можетъ въ чистотѣ сердца вѣровать, что Иисусъ Христосъ есть Свѣтъ Божій и источникъ блаженства!

Но даже и вѣрующимъ людямъ приходится иногда переживать минуты сомнѣнія, колебанія. Это бываетъ или вслѣдствіе ослабленія душевныхъ силъ, или при встрѣчѣ съ выраженіемъ чужого невѣрія, при чтеніи, напримѣръ, книги невѣрующаго автора или при спорѣ съ невѣрующимъ. Вотъ на такія то случаи и бесполезно, такъ сказать, запасть основаніями и доказательствами нашей вѣры во Христа, какъ Бога. Основанія и доказательства этой вѣры нашей мы можемъ найти въ самихъ Евангеліяхъ, гдѣ Христосъ изображается во всѣхъ положеніяхъ Его жизни, какъ частнаго, такъ и общественнаго дѣятеля, такъ высоко стоящимъ и такъ единственно совершеннымъ, что именно это Его совершенство, среди несовершеннаго и грѣшнаго міра, представляютъ неопровержимое доказательство Его Божества. Обратимся къ Евангеліямъ.

### *Дѣтство, отрочество І. Христа и Его воспитаніе.*

Христосъ прошелъ всѣ возрасты человѣческой жизни—отъ дѣтства до лѣтъ возмужалости,—и въ каждомъ изъ нихъ осу-

ществилъ свой идеальный образъ, чтобы спасти и освятить человека во всѣхъ періодахъ его возраста, въ каждомъ изъ нихъ оставилъ намъ образецъ для подражанія. Онъ былъ образцовое дитя, образцовый юноша и образцовый мужъ. Только немощи, слабости и одряхлѣніе преклоннаго возраста были бы несогласны съ Его характеромъ и назначеніемъ. Онъ умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ въ полномъ цвѣтѣ юношески—мужественной силы, и въ сердцахъ своего народа всегда живетъ, какъ неувядающая свѣжесть и ненадломленная сила.

Соединеніе униженія и славы, человѣческаго и божественнаго встрѣчаетъ насъ въ самомъ началѣ земной исторіи Христа, которая этимъ собственно характеризуется и отличается отъ всякой другой исторіи. Христосъ является въ мірѣ прежде всего какъ дитя, какъ бѣдное дитя въ маленькомъ городѣ отдаленной области, въ пещерѣ, въ бѣдныхъ ясляхъ, является какъ беззащитный бѣглець отъ ярости жестокаго тирана—на первый взглядъ сильный камень преткновенія для нашей вѣры; между тѣмъ съ другой стороны—явленіе ангеловъ, вдохновенныя хвалебныя пѣсни Захаріи и Маріи, священное торжество Елизаветы, Анны и Симеона, пророчества, звѣзда въ Вифлеемѣ, путешествіе маговъ изъ отдаленнаго востока и наконецъ, чтобы не перечислять всего, Божественное Провидѣніе, дающее чувствовать себя въ каждомъ обстоятельствѣ, образуютъ блистательный рядъ свидѣтельствъ въ пользу Божескаго происхожденія дитяти—Христа. Небо и земля какъ бы движутся около младенца, какъ своего центра.

Не смотря на эти признаки божественности, дитя—Иисусъ ни у Ев. Маттея, ни у Ев. Луки не представляется неестественнымъ чудомъ, совмѣщавшимъ въ себѣ зрѣлость позднѣйшихъ возрастовъ, но представляется истинно человѣческимъ дитятею, тихо покоющимся и улыбающимся на дѣвственной груди Матери,

растущимъ и укрѣпляющимся въ духѣ и подчиняющимся законамъ правильнаго развитія.

Изъ отроческаго возраста Іисуса мы знаемъ только одинъ фактъ, рассказанный св. Лукою и стоящій въ совершенной гармоніи съ дивными качествами дѣтства Христова. Въ храмѣ, среди іудейскихъ ученыхъ, мы находимъ двѣнадцатилѣтняго Іисуса заносчивымъ и бойкимъ мудрецомъ, учительствующимъ и надменно относящимся къ другимъ, какъ передаютъ апокриическія евангелія, но слушающимъ и спрашивающимъ и слѣдовательно дѣйствительно учащимся, но въ то же время изумляющимъ своихъ учителей своимъ умомъ и своими рѣчами. Тутъ нѣтъ ничего скороснѣлаго, быстрого или несвойственнаго возрасту Іисуса, а напротивъ мы видимъ здѣсь мѣру премудрости и глубину религіознаго интереса, возвышающаго отрочество Его надъ обыкновеннымъ человѣческимъ отрочествомъ. „Онъ преуспѣвалъ въ премудрости, возрастѣ и въ любви у Бога и человѣковъ (Лук. 2, 52)“, рассказывается намъ. Онъ былъ послушнымъ и во всѣхъ отношеніяхъ добродѣтельнымъ сыномъ своихъ родителей; но при этихъ качествахъ онъ пополнялъ ихъ священнымъ трепетомъ, когда они видѣли своего сына вполне преданнымъ дѣлу Его Отца и слышали необыкновенныя Его рѣчи, которыхъ они не могли понять тогда, но которыя Марія хранила въ своемъ сердцѣ, какъ священную тайну, будучи твердо убѣждена, что онѣ, соотвѣтствуя таинству Его сверхъестественнаго зачатія и рожденія, должны имѣть глубокой смыслъ.

Внѣшнія отношенія и обстоятельства, среди которыхъ Христосъ выросъ, не представляютъ намъ ни малѣйшаго объясненія удивительнаго результата, если мы не признаемъ сверхъ человѣческаго и божественнаго элемента въ жизни Іисуса.

Онъ выросъ среди народа, о которомъ рѣдко и то съ презрѣніемъ упоминаютъ древніе классики,—среди народа, въ то

время покореннаго подъ иго чужеземнаго притѣснителя, въ отдаленной, завоеванной провинціи Римской имперіи, въ маленькомъ городѣ, обратившемся въ пословицу, въ мастерской неизвѣстнаго плотника, обреченный на черныя труды, вдали отъ университетовъ, академій, библиотекъ и литературныхъ или образованныхъ обществъ, лишенный всякихъ вспомогательныхъ средствъ къ образованію, кромѣ родительскихъ заботъ и попеченій, каждодневныхъ чудесъ природы, ветхозавѣтныхъ писаній, еженедѣльныхъ субботствованій въ назаретской синагогѣ (Лук. 4 16), ежегодныхъ празднованій Пасхи въ Иерусалимскомъ храмѣ (Лук. 2, 42) и тайныхъ обращеній души къ Богу, своему небесному Отцу. И въ самомъ дѣлѣ, это великіе воспитатели сердца и духа. Книга природы и книга откровенія суть лучшіе и болѣе важные наставники, чѣмъ всѣ человѣческія произведенія въ области науки и искусства. Но эти же наставники, одинаковымъ образомъ, были доступны каждому Іудею—и Иисусу не давали ни малѣйшаго преимущества предъ самымъ бѣднымъ Его сосѣдомъ и соплеменникомъ.

Поэтому, естественно удивленіе іудеевъ, которымъ были извѣстны всѣ Его родственники и всѣ Его-естественныя, человѣческія отношенія. „Какъ знаетъ онъ писаніе“, спрашивали они, услышавъ Его ученіе, „не учившись (Іоанн. 7, 15)?“ И при другомъ случаѣ, когда Онъ училъ въ синагогѣ, спрашивали: „откуда являются у Него такая мудрость и дѣла? Не сынъ ли Онъ плотника? Не Маріей—ли зовутъ Его Матерь? И не Его ли братья Іаковъ, Іосифъ, Симонъ и Іуда? Его сестры не всѣли у насъ? Откуда же ему приходитъ все это (Матѣ. 13, 54—56 ст.)? Не это ли плотникъ, сынъ Маріи? (Мр. 6, 3)?“ Эти вопросы представляются неизбѣжными и не совсѣмъ удоборѣшими, если мы будемъ разсматривать Христа, какъ обыкновеннаго только простаго человѣка, потому что каждое дѣйствіе предпо-

лагаеть соответствующую причину. Представляющаяся при этомъ трудность нисколько не можетъ быть устранена указаніемъ на то, что многіе, иногда самыя великіе люди, усиліями и терпѣливой настойчивостью, упорно борясь съ бѣдностью и преодолевая всякаго рода препятствія, пробивали себѣ дорогу къ извѣстности, начиная съ низшихъ ступеней жизни.—Вѣдь въ каждомъ изъ такихъ случаевъ могутъ быть указаны или школы, или книги, или покровители и друзья, или особенныя обстоятельства и вліянія, какъ вспомогательныя средства при развитіи духовнаго или нравственнаго величія. Ко Христу же не можетъ быть приложено ни одно изъ такихъ естественныхъ объясненій. Онъ не можетъ быть поставленъ въ рядъ ни съ людьми, получившими школьное образованіе, ни съ самодѣтельными самоучками, если подъ послѣдними, какъ и слѣдуетъ, разумѣть такихъ лицъ, которыя безъ правильнаго руководства живого учителя, но съ такими средствами къ воспитанію, какъ книги, наблюденіе надъ людьми, путешествія и пр., посредствомъ энергическаго упражненія и развитія своихъ природныхъ способностей, достигаютъ великой силы духа и учености, каковы, напр., Шекспиръ, Вѣніаминъ Франклімъ и др. Всѣ попытки приписать Христу знакомство съ египетскою мудростію или со всѣми другими источниками учености лишены даже и тѣни доказательности. Онъ никогда не цитировалъ ни одной книги, кромѣ ветхаго завѣта. Онъ никогда не ссылался на всемірную исторію, поэзію, риторику, математику, астрономію, иностранныя языки, естественную исторію,—ни на одну изъ всѣхъ отраслей знанія, изъ которыхъ составляется человѣческая ученость и литература. Онъ строго ограничивался религіей и изъ этого одного центра онъ распространялъ свѣтъ знанія на весь человѣческій міръ и природу. Въ этомъ отношеніи онъ былъ совершенно оригиналенъ и просто независимъ,—Онъ не былъ похожъ ни на одного изъ великихъ

мужей, не исключая даже пророковъ и апостоловъ. Христось училъ мѣръ, какъ единственное Лицо, которое ничему отъ Него не выучилось и которому Оно ничѣмъ не было обязано. Онъ говорилъ по Божественному созерцанію, какъ Лицо, которое не только знало истину, но и Самъ былъ истина,—говорилъ съ такимъ авторитетомъ, который требовалъ безусловнаго себѣ подчиненія, противъ котораго нельзя было даже возставать и къ которому никогда нельзя было относиться презрительно или равнодушно.

### *Общественная жизнь І. Христа.*

Спустя тридцать лѣтъ по рожденіи Христось выступилъ на свое великое дѣло. Общественная жизнь І. Христа продолжалась только три съ половиной года, и еще прежде достиженія мужской зрѣлости Онъ умеръ въ полной свѣжести и мужественной силѣ, не испытавши слабости старческаго возраста, сохранивши цвѣтъ юноши, такъ что Его Лицо и Его дѣло, каждое слово, имъ сказанное, носятъ на себѣ печать свѣжести, блеска и силы и сохранять ихъ всегда. \*)

Но отличаясь отъ всѣхъ людей по своимъ лѣтамъ, Христось со свѣжестью, энергіей и творческой силой юности соединялъ такую мудрость, умѣренность и опытность, которая во всѣхъ другихъ случаяхъ свойственны только зрѣлому возрасту. Три года Его общественного служенія, если даже разсматривать ихъ

---

\*) Все другое исчезаетъ вмѣстѣ съ временемъ, каждая книга, написанная человекомъ, теряетъ свой интересъ послѣ повтореннаго чтенія: только Евангеліе І. Христа никогда не утомляетъ читателя; напротивъ, чѣмъ чаще оно читается, тѣмъ больше становится интереснымъ, при каждомъ новомъ чтеніи глубина его дѣлается глубже. О Наполеонѣ, во время заключенія его на островѣ Елены, рассказываютъ, что онъ, указывая на Новый Заветъ, сказалъ: Я никогда не утомляюсь, читая его, и каждый день читаю его съ одинаковымъ восхищеніемъ. Евангеліе не есть книга, но живая сила, побуждающая все, что захочетъ ей противиться; чистота Евангелія, плѣняющаго душу, принадлежит не міру, но Богу“.

съ простой исторической точки зрѣнія, заключаютъ въ себѣ больше, чѣмъ самая продолжительная жизнь самыхъ лучшихъ и замѣчательнѣйшихъ людей.

Поистинѣ удивительна эта противоположность между кратковременностью и несоизмѣримымъ міровымъ значеніемъ общественнаго служенія І. Христа! Спаситель міра—юноша, всѣ же остальные люди и герои исторіи нуждаются въ длинномъ рядѣ лѣтъ, чтобы довести свой духъ и характеръ до зрѣлости и оставить послѣ себя въ мірѣ продолжительный слѣдъ.

Не менѣе поразительно и другое различіе между Христомъ и героями исторіи.—Было бы совершенно естественно предположить, что такая необыкновенная личность, которая вызываетъ удивительныя притязанія и совершаетъ необыкновенныя дѣла, окружить себя необыкновенными отношеніями и займетъ положеніе выше обыкновенной низкой толпы. Отъ такого лица должно было бы ожидать чего-то особеннаго и поразительнаго во взглядѣ, одеждѣ, манерахъ, образѣ рѣчи, жизни, равно какъ и въ свѣтѣ Его слугъ и сопровождающихъ.

Но тутъ-то мы встрѣчаемъ прямую противоположность. Величіе Христово носитъ на себѣ печать особенной, оригинальной скромности, лишено малѣйшихъ притязаній на внѣшній блескъ; оно не только не пугаетъ зрителя, а напротивъ поселяетъ въ немъ сильнѣйшее желаніе къ тѣснѣйшему сближенію со Христомъ. Его общественная жизнь никогда не выражала притязаній на славу мірскаго героизма, окруженнаго важностью и внѣшнимъ блескомъ,—напротивъ, она вращалась въ кругу обыденной жизни и въ простыхъ отношеніяхъ сына, брата, гражданина, учителя и друга. Даже достовѣрнаго изображенія Его лика, „исполненнаго благодати и истины“, мы не имѣемъ; глаза евангелистовъ преимущественно обращены были на небесную красоту духа Христова, и потому-то внѣшій обликъ у нихъ теряется предъ

силой Его слова и дѣла. Христось не командоваль арміей, у Него не было царства, которымъ бы Онъ управляль, никогда Онъ не занималь виднаго поста, никогда не заискиваль мірскаго расположенія и ни отъ кого не ожидалъ вознагражденія. Онъ былъ самый простой человѣкъ, не имѣвшій друзей и покровителей—ни въ синедріонѣ, ни при дворѣ Ирода. Христось не имѣль дружескихъ сношеній ни съ духовными, ни со свѣтскими руководителями народа. Своихъ учениковъ Онъ выбралъ изъ необразованныхъ рыбаковъ галилейскихъ и не общалъ имъ никакого другаго вознагражденія въ этомъ мірѣ, кромѣ участія въ своей горькой чашѣ страданій. Онъ ѣлъ съ мытарями и грѣшниками, мѣшался въ толпѣ простого народа, никогда однако не унижаясь до его грубыхъ нравовъ и обычаевъ. Христось былъ такъ бѣденъ, что не имѣль, гдѣ голову преклонить. Удовлетвореніе небольшихъ Его потребностей зависѣло отъ добровольныхъ подаваній нѣкоторыхъ благочестивыхъ женщинъ, и „ковчежець“ былъ въ рукахъ вора и предателя. Онъ не обладалъ также ни ученостью, ни знаніемъ искусствъ, ни краснорѣчіемъ въ обыкновенномъ смыслѣ, ни другой какой-либо силой, посредствомъ чего великіе мужи возбуждаютъ вниманіе и обезпечиваютъ за собой удивленіе міра.

Но при всемъ томъ этотъ Иисусъ изъ Назарета, безъ денегъ и оружія, завоеваль миллионы, завоевавъ болѣе, чѣмъ Александръ, Цезарь, Магометъ и Наполеонъ. Безъ научнаго познанія и учености Онъ распространиль свѣтъ на человѣческія и божественныя дѣла болѣе, чѣмъ всѣ философы и ученые, взятые вмѣстѣ; безъ школьнаго краснорѣчія Онъ произносилъ такія слова жизни, какія никогда ни прежде, ни послѣ не были высказаны, и произвелъ такое дѣйствіе, которое далеко превышаетъ силы какаго бы то ни было оратора или поэта. Не написавши ни одной строки, Онъ привелъ въ движеніе перья и далъ темы для

проповѣдей, рѣчей, сочиненій, ученыхъ книгъ, произведеній искусствъ и сладкихъ пѣсенъ хвалы,—сдѣлалъ больше, чѣмъ все множество произведеній великихъ мужей древнихъ и новыхъ временъ. Рожденный въ ясляхъ и какъ преступникъ, распятый на крестѣ, онъ двигаетъ теперь судьбами цивилизованнаго міра и господствуетъ надъ духовнымъ царствомъ, которое обнимаетъ третью часть обитателей земного шара. Никогда въ этомъ мірѣ жизнь не была такъ безпритязательна, скромна и проста по своей внѣшней сторонѣ и формѣ и такъ богата по послѣдствіямъ для всѣхъ временъ, націй и классовъ людей. Исторія не знаетъ другого примѣра такого полного и удивительнаго успѣха, несмотря на недостатокъ всякаго рода матеріальныхъ, соціальныхъ, литературныхъ и артистическихъ вспомогательныхъ средствъ и вліяній, которыя для достиженія успѣха необходимы обыкновенному человѣку. Съ этой стороны Христосъ стоитъ также особнякомъ между героями исторіи и представляется намъ неразрѣшимой загадкой, если мы не захотимъ допустить, что Онъ былъ болѣе, чѣмъ человѣкъ, а именно, что Онъ былъ вѣчный Сынъ Божій.

Попробуемъ теперь изобразить личный или нравственный и религіозный характеръ Христа, какимъ Онъ представляется въ евангельскихъ извѣстіяхъ въ періодъ Его общественнаго служенія.

### *Безгрѣшность и совершенная святость Иисуса Христа.*

Христосъ подвергался искушеніямъ, но никогда не былъ побѣжденъ ими. Во всей земной жизни Его, какъ о ней разсказывается въ евангеліяхъ, мы напрасно стали бы усиливаться отыскать хотя единственное пятно или даже едва замѣтную тѣнь, омрачающую Его нравственный характеръ. Никогда на землѣ

ни одинъ человѣкъ не жилъ такъ спокойно, невинно, какъ жилъ Христосъ. Онъ ни кому не оказалъ несправедливости и ни одному человѣку не причинилъ вреда. Никогда онъ не произнесъ ни одного неприличнаго слова и никогда не сдѣлалъ дурного дѣла. Совершенная невинность І. Христа основывается не только отрицательно, на отсутствіи какихъ бы то ни было свидѣтельствъ о Его грѣховности, но также положительно на единодушномъ свидѣтельствѣ Іоанна Крестителя и апостоловъ, которые въ глубочайшемъ благоговѣніи преклоняются предъ величіемъ Его характера и объявляютъ Его „праведнымъ, святымъ и безгрѣшнымъ“\*) Объ этомъ еще яснѣе засвидѣтельствовали сами враги Христа. Языческій судья Пилать и его жена, представители Римскаго права и законовъ, дрожать отъ страха и умываютъ руки, чтобы очиститься отъ невинной крови. Грубый, невѣжественный римскій сотникъ отъ имени безучастныхъ зрителей при крестѣ исповѣдуетъ: „воистину Онъ былъ Сынъ Божій.“ Даже Іуда, непосредственный свидѣтель всей общественной и домашней жизни Христа, воскликнулъ въ отчаяніи: „я согрѣшилъ, прелавъ кровь невинную“. И безмолвная природа въ таинственной симпатіи является свидѣтельницей: небо со своимъ мракомъ и земля со своимъ колебаніемъ соединяются и безозвательно приносятъ отъ себя дань божественной чистотѣ Своего умирающаго Владыки. Укажемъ еще на твердый и безбоязненный вызовъ Христа къ самымъ отъявленнымъ своимъ врагамъ: „кто изъ васъ можетъ обличить меня во грѣхѣ?“ (Іоанн. 8,46). Этотъ вопросъ, на который даже до настоящей минуты не послышалось никакого отвѣта, ясно и вразумительно дѣлаетъ Его непричастнымъ всеобщей винѣ и грѣху нашего рода.

---

\*) См. Дѣян. апост.: 3,14; І Петр. 1,19; 2,22; 3,18; 2 кор. 5,21; І Иоан. 2,29; Евр. 4,15; 7,26.

Но эта непричастность грѣху представляетъ, однако, только отрицательную сторону Его характера, который возвысится еще болѣе, когда мы рассмотримъ также и положительную Его сторону,—именно полное нравственное и религіозное Его совершенство. Христосъ былъ святъ въ своей жизни, а не на словахъ только. Всѣ нравственныя ученія, взятыя вмѣстѣ, не въ состояніи были бы обновить міръ. Слова ничего не значать, когда они не подкрѣпляются и не оправдываются дѣлами. Святая жизнь гораздо сильнѣе располагаетъ къ добру, чѣмъ прекраснѣйшія нравственныя правила и сочиненія. И съ этой стороны различіе между Христомъ и знаменитыми мудрецами такъ ясно, что всякое сравненіе даже невысказуемо. Цицеронъ, одинъ изъ благороднѣйшихъ и достойнѣйшихъ людей между древними римскими характерами, признается, что онъ никогда въ своей жизни не встрѣчалъ совершеннаго мудреца и что философія только указываетъ намъ, какимъ онъ долженъ быть, если явится когда нибудь на землѣ. Извѣстно, что мудрѣйшіе мужи Греціи и Рима одобряли рабство, месть, дѣтоубійство, многобрачіе, даже мужеложство и др. пороки. Величайшіе ветхозавѣтные праведники не возвышались надъ погрѣшностями, и нѣкоторые изъ нихъ запятнали себя челоукоубійствомъ и прелюбодѣяніемъ.

А Христосъ? Его жизнь и поведеніе были совершеннымъ осуществленіемъ Его ученія. Онъ былъ тѣмъ и дѣлалъ то, чему училъ. Онъ проповѣдывалъ своею собственною жизнью и жилъ по своей провѣди. Онъ есть живое воплощеніе полноты добродѣтели и высочайшій образецъ благочестія и постоянно молитвеннаго настроенія духа. Жизнь Его есть непрерывное служеніе святой волѣ Божіей. Совершать дѣло и исполнять волю Отца было ежедневною Его пищею (Іоанн. 4,34;5,30). Къ Отцу Онъ возводилъ взоръ въ молитвѣ предъ началомъ каждаго важнаго дѣйствія и своихъ учениковъ училъ той образцовой молитвѣ, ко-

торая по своей простотѣ и всеобъемлющей краткости, выражающей однако всѣ потребности человѣка, навсегда останется неподобной. Онъ часто восходилъ на гору или иногда удалялся въ уединеніе за тѣмъ, чтобы помолиться, и этому высокому дѣлу отдавалъ дни и ночи. Его обыкновеніе обращаться къ Богу было такъ твердо и неизмѣнно, что Онъ оставался ему вѣренъ даже среди толпы народа. Это нравственное единеніе Христа съ Богомъ въ каждую минуту Его жизни было такъ твердо и полно, что Онъ въ своемъ лицѣ поистинѣ осуществилъ идею религіи, цѣль которой заключается именно въ достиженіи такого единенія. Поэтому Онъ есть личный Представитель и живое воплощеніе христіанства, истинной и всесовершенной религіи.

(Продолженіе будетъ).

## Начала христіанскаго воспитанія въ семьѣ.

(По поводу проектовъ о преобразованіи средней школы).

(Продолженіе).

Нерѣдко приходится слышать: „наши дѣти еще малы; что они понимаютъ въ церкви? Надобно, чтобы они сначала выслушали уроки Закона Божія“. Но уроками ли совершается самое раннее развитіе дѣтей. Черезъ умъ ли дѣтскій проходятъ всѣ образы и картины жизни и въ видѣ логическихъ-ли понятій укладываются въ ихъ душахъ всѣ впечатлѣнія, получаемыя ими въ природѣ и обществѣ? Нѣтъ; жизнь тѣнится въ ихъ душѣ помимо ихъ сознанія; она проникаетъ во всѣ поры ихъ нравственнаго существа прежде всякаго научнаго изслѣдованія и изученія.

Всѣ мы знаемъ, какъ возбуждительно дѣйствуютъ на дѣтскія души жизнь и картины природы,—и солнечный свѣтъ, и не-

бесныя свѣтила, и лѣса, и дуга, и воды, и цвѣты, и птицы, и животныя. Все это вы спѣшите показать дѣтямъ для ихъ созерцанія, наблюденій и удовольствій, а прежде всего признаете для нихъ необходимымъ чистый воздухъ и движенія. Предоставьте-же ихъ и въ религіи, какъ и въ природѣ, прежде всего созерцанію и силѣ впечатлѣній, *показывайте* имъ храмы и богослуженія, поставьте ихъ подѣ вліяніе красоты церковной, въ благоговѣніи молящихся дайте имъ почувствовать невидимое присутствіе Божіе и вѣяніе Его благодати и потомъ уже учите ихъ и объясняйте имъ то, что они видѣли, испытали и уже полюбили. Тѣ, которые внушаютъ мысль о бесполезности молитвы ребенка, такъ какъ де его умъ еще не развитъ для высокаго и яснаго пониманія истинъ вѣры—а сколько нынѣ, къ великому прискорбію, такъ ложно думающихъ,—тѣ впадаютъ въ печальное заблужденіе, будто религія есть прежде всего и болѣе всего дѣло ума, а не сердца, и забываютъ, что развитіе вообще отправляется отъ чувственныхъ впечатлѣній и только медленно и постепенно поднимается до яснаго представленія и пониманія истинъ науки. Пора-бы понять, что взгляды Руссо о недоступности ребенку истинъ религіи принесли пагубныя послѣдствія на современныхъ молодыхъ поколѣніяхъ, воспитавшихся безъ религіозныхъ упражненій и навыковъ.

Много можно говорить на данную тему, но боимся утомить ваше вниманіе; въ заключеніе намъ хотѣлось бы коснуться еще одного весьма важнаго вопроса въ дѣлѣ правильной постановки домашняго воспитанія, мы имѣемъ въ виду вопросъ о наказаніяхъ.

Основаніемъ для рѣшенія этого вопроса могутъ служить изрѣченія св. ап. Павла. „*Помышляйте себе мертвыхъ быти грѣху, живыхъ же Богови о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ*“—вотъ мысль, которой мы должны держаться въ отноше-

ни не только къ самимъ себѣ, но и къ своимъ дѣтямъ. Что побуждаетъ насъ думать такъ о себѣ, то-же самое обязываетъ думать такъ и о своихъ дѣтяхъ. „Или не знаете, что всѣ мы, крестившіяся во Іисуса Христа, погружались въ смерть Его? Мы погреблись съ нимъ крещеніемъ въ смерть... ветхій нашъ человѣкъ распятъ съ Нимъ, чтобы исчезло тѣло грѣха, дабы намъ не быть уже рабами грѣху“. (Римл. 6, 1, 6, 11.).

Къ чему же послѣ этого наказанія, откуда то, отъ чего становится необходимымъ наказаніе,—т. е. грѣхъ? Христіанское наказаніе необходимо для того, чтобы ветхаго человѣка,—преданнаго на смерть дѣйствіемъ Божественнымъ—удерживать въ состояніи смерти. Правда, что онъ умерщвленъ и покоренъ подъ ноги наши; но ослабѣвая въ вѣрѣ, мы можемъ снова воззвать его къ жизни, можемъ предоставить грѣху случайное владычество надъ собою, которое будетъ суровѣе, тяжелѣе прежняго. Если, сдѣлавшись новымъ твореніемъ, мы остаемся склонными къ паденію, то для насъ необходима еще бдительность, необходимо наказаніе. Вотъ истинное значеніе всякаго самонаказанія: утверждать и упражнять насъ въ постоянныхъ побѣдахъ надъ ветхимъ человѣкомъ. Такова цѣль всѣхъ наказаній, посылаемыхъ намъ Богомъ; такова цѣль наказанія, которое мы сами назначаемъ другимъ. Какъ необходимо для всѣхъ насъ Божественное наказаніе, такъ необходимо наше—для дѣтей нашихъ.

Оно, какъ подтверждаетъ и опытъ жизни, съ убѣдительною говоритъ, что всѣ мы живемъ подъ наказаніемъ Христовымъ. Онъ строго насъ наказываетъ всякій разъ, когда то для насъ необходимо; и посѣщая насъ, избираетъ *не тѣ наказанія, которыя меньше причиняютъ намъ скорби, но тѣ, которыя вѣрнѣе могутъ умертвить плотскую нашу волю.* Однако наказуетъ Онъ съ мѣрою, потому что не любитъ приводить насъ въ смущеніе, и какъ скоро видитъ, что мы смиряемъ и созна-

емъ свою неправоту, вновь одобряетъ насъ утѣшенемъ, да познаемъ сколь благъ Господь. Такъ поступаетъ Онъ съ нами; и писаніе говоритъ: „Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ *наказаніи* и ученіи Господни“.

Св. Писаніе говоритъ въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ о необходимости наказанія при воспитаніи дѣтей (Евр. 12, 1—11). Можно ли послѣ того исключать рѣшительно изъ воспитанія исправительныя наказанія? Можно ли согласиться съ распространеннымъ нынѣ взглядомъ, по которому рѣшительно отвергается при воспитаніи система наказаній. Это значило-бы слишкомъ увлечься слабостью и мягкостью, по большей части вредною. Рѣшительно отвергать наказаніе можетъ только природа-распущенная, не терпящая никакого закона, только тотъ, кто не вѣритъ въ судъ и въ вѣчнаго судью, не хочетъ слышать о гнѣвѣ Божіемъ, не допускаетъ власти, воздающей каждому должное, отнимаетъ у казни судебной всю строгость судебной власти; и если хочетъ быть послѣдовательнымъ, необходимо долженъ отвергнуть родительское право наказывать, изгнать изъ воспитанія всю спасительную его строгость.

Противъ тѣлеснаго наказанія возражаютъ, что оно не можетъ имѣть нравственнаго вліянія, дѣйствуетъ только на чувственную природу и что наказанный только изъ страха тѣлесной боли станетъ избѣгать того, что запрещено ему: стало быть самое наказаніе склоняетъ его дѣйствовать по чувственнымъ, а не по высшимъ побужденіямъ, что совершенно противоположно истинной цѣли воспитанія.

Это возраженіе справедливо лишь въ отношеніи къ самымъ грубымъ видамъ наказаній: оно, такъ сказать, имѣетъ въ виду только ребенка и розгу, какъ будто кромѣ того нѣтъ уже ничего болѣе. Но не должно при этомъ упускать изъ виду ни лица наказывающаго, ни отношенія его къ наказываемому. Если

наказаніе правильно и справедливо, то оно дѣйствуетъ *не на одну только чувственную природу*, но посредствомъ *чувственного* страха и боли *пробуждаетъ и изощряетъ* сознаніе о томъ, что нами править нравственная сила, правый судья и законъ **ненарушимый**.

Не только не нарушаетъ оно, но еще укрѣпляетъ нравственный союзъ, соединяющій ребенка съ отцомъ, и самый опытъ показываетъ, что *строгихъ отцовъ дѣти очень любятъ*. Наказаніе ни въ комъ не утверждаетъ дурного навыка поступать такъ, чтобы избѣжать тѣлесной боли; напротивъ, — тѣлесная боль скоро проходитъ, а остается строгое впечатлѣніе, которое на будущее время поможетъ наказанному противиться новымъ искушеніямъ.

Принято думать нынѣ, что тѣлесное наказаніе ожесточаетъ ребенка, затворяетъ его сердце для родительскаго вліянія. Но вѣдь всякое наказаніе, а не только тѣлесное, дѣйствуетъ такимъ способомъ, *если оно примѣняется въ порывъ гнѣва, если оно исполняется не примѣненіемъ высшаго священнаго закона*, а выражаетъ грѣховное расположеніе духа. „Гнѣвъ бо мужа *правды* Божіей не содѣлываетъ“ (Іак. 1, 20). Умертвивъ въ себѣ гнѣвъ, дай въ себѣ мѣсто дѣйствию страха Божія: тогда только можешь быть орудіемъ Бога, тогда только твое наказаніе можетъ принести съ собою *благословеніе*. Берегись наказывать *изъ оскорбленнаго* самолюбія, берегись, чтобы въ наказаніи твоёмъ не было тайной досады, зачѣмъ твои именно дѣти поступили дурно; смириь внутренно въ такомъ случаѣ и повергни предъ Богомъ огорченье. Когда средство подѣйствовало и виновный смирился въ винѣ своей, *тогда дай ему снова увидѣть и почувствовать всю твою любовь* (такъ, какъ Господь поступаетъ съ тѣмъ, кто принялъ отъ него наказаніе). Тогда для него будетъ ясно, что наказаніе твое происходило не отъ досады и гнѣва,

а отъ высшей и непремѣнной необходимости. Возвращаться къ прежнему гнѣву, повторять прежніе упреки, напоминать о случившемся, безъ основательнаго повода къ напоминанію,—не слѣдуетъ: это по большей части производитъ въ дѣтяхъ уныніе и отчужденіе. Если дѣти раздражены и сердце ихъ затворилось для отца и матери, утратило вѣру въ любовь и добросовѣстность родителей—какое слово наше найдетъ къ нему доступъ и на нихъ подѣйствуетъ? Никто уже не въ состояніи будетъ заступитъ мѣсто родителя, и отчужденные дѣти будутъ внимательно прислушиваться уже не къ родительской рѣчи, а къ недобрымъ внушеніямъ ложныхъ, свѣтскихъ друзей и подругъ. Обращаясь съ этими новыми друзьями, онъ изъ ихъ кружка станетъ извлекать идеалы и образцы свои: такимъ образомъ безъ труда можетъ искорениться все то, что родители съ великимъ трудомъ старались возрастить и воздвигнуть. Это очень важно, и потому не должно щадить заботъ и трудовъ для того, чтобы *домъ родительскій дѣйствительно былъ для ребенка милою родиной, мѣстомъ счастья, мѣстомъ лучшихъ воспоминаній на цѣлую жизнь.*

Г. Несмѣловъ.

## Обозрѣніе епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ іюнь и іюль мѣсяцахъ 1899 года.

(Продолженіе).

Изъ с. Атамановскаго чрезъ сел. Осиновый улусъ, д. Ашмарину и Калтанъ Владыка прослѣдовалъ на с. Кузедѣвское. Село Осиновское исключительно населено инородцами, говорящими особнимъ нарѣчіемъ, весьма близкимъ къ Шорскому; порусски говорятъ и понимаютъ далеко не всѣ. Эти послѣдніе, по желанію Владыки, пропѣли пославянски тропарь храма „во плоти

ангелъ“, святителю Николаю и „достоинъ есть“. Священникъ и діакопъ въ с. Осиновомъ улусѣ также изъ инородцевъ,—священникъ изъ окончившихъ курсъ Бійскаго Катихизаторскаго училища. Встрѣтитъ Владыку собралось почти все приходское инородческое населеніе. Владыка говорилъ о необходимости поминовенія душъ усопшихъ христіанъ и приглашалъ помолиться объ упокоеніи души наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, о кончинѣ котораго только что было получено извѣстіе. Бесѣда производилась на русскомъ языкѣ, а приходскій священникъ передавалъ ея содержаніе присутствовавшимъ на мѣстномъ нарѣчій. При прощаніи Владыка снова бесѣдовалъ съ инородцами о необходимости исполненія христіанскихъ заповѣдей и обязанностей—на Алтайскомъ языкѣ, а одинъ почтенный прихожанинъ переводилъ на свой мѣстный. Въ с. Осиновскомъ существуетъ церковно-приходская школа съ 30-ю учащимися. Испытаніе учениковъ обнаружило, что они, хотя и знаютъ молитвы и порядокъ ихъ, но самый текстъ молитвъ, вслѣдствіе недостаточнаго усвоенія ими русскаго языка, передаютъ неправильно: но и на Алтайскомъ языкѣ учебныхъ пособій и руководствъ при школѣ оказалось недостаточно, объ удовлетвореніи каковой нужды Владыкой тотчасъ же было написано начальнику Алтайской Духовной миссіи, преосвященному Бійскому Сергію. Школьное зданіе въ Осиновомъ улусѣ свое собственное, выстроенное попечителемъ школы мѣстнымъ богатымъ инородцемъ Куртегешевымъ, котораго Владыка навѣщалъ въ его домѣ. Вообще, всѣ инородцы Осиновцы встрѣчали Архипастыря въ высшей степени сердечно и радушно и со слезами слушали его наставленія.

Въ с. Калтанѣ—молитвенный домъ, приписанный къ улусу Осиновскому; здѣсь былъ первый миссіонерскій станъ Кузнецкой миссіи, перенесенный затѣмъ въ с. Кузедѣвское. Съ крыльца молитвеннаго дома Владыка бесѣдовалъ съ присутствовавшими въ

катихизической формѣ о домостроительствѣ нашего спасенія. Домашняя школа въ Калтанѣ влачить жалкое существованіе; ученики, по испытаніи ихъ уѣзднымъ наблюдателемъ, не обнаружили даже самыхъ элементарныхъ познаній. Выяснилось, что и само населеніе неособенно сочувствуетъ школѣ, тяготясь ея содержаніемъ. По поводу всего этого собравшемуся народу была прочитана бесѣда Владыки о необходимости воспитанія и обученія дѣтей.

Кузедѣвскій улусъ также былъ прежде станомъ Алтайской миссіи, въ которомъ проживалъ хорошо извѣстный въ исторіи миссіи протоіерей Василій Вербицкій. Въ настоящее время станъ отсюда также перенесенъ выше по р. Кондомѣ, къ Спасскому пріиску въ такъ называемый Кондомскій пріисковой этапъ, извѣстный теперь подъ именемъ Кондомскаго миссіонерскаго стана. Станъ былъ перенесенъ отсюда вслѣдствіе того, что иноподцевъ здѣсь почти совершенно не оставалось и вмѣсто нихъ населились русскіе; поэтому и станъ обращенъ въ приходскую церковь и въ бывшемъ миссіонерскомъ домѣ проживаетъ теперь приходскій священникъ. Предъ окнами дома—густой тѣнистый паркъ, разросшійся изъ сада, собственноручно насаженнаго о. протоіереемъ Вербицкимъ; тутъ же предъ самыми окнами течетъ Кондома, берега которой покрыты богатой растительностью. Въ церкви для встрѣчи Архипастыря собралось довольно много народа. Предложена была продолжительная бесѣда, въ которой сдѣлано объясненіе всѣхъ важнѣйшихъ частей литургіи, особенно же литургіи вѣрныхъ; сказано о значеніи литургійнаго поминовенія. На завтра за литургіей наблюдателемъ о. Смиренскимъ прочитана бесѣда „о хожденіи въ церковь“.

Въ Кузедѣвскомъ—школа грамоты; помѣщается въ церковной сторожкѣ, учебное дѣло поставлено въ ней очень хорошо, хотя учащихъ всего только 9 человекъ. Прихожане въ храму

Божію и исполненію долга исповѣди и Св. Причастія неособенно рачительны: въ 1898 г. изъ общаго числа ихъ говѣло 490 д. об. п. и не говѣло 864 д. об. пола.

*С. Сарычумышское.* Въ с. Сарычумышскомъ, во время проѣзда Преосвященнаго, священническое мѣсто состояло празднымъ; но и безъ священника прихожане усердно стараются о постройкѣ новой большой церкви, вмѣсто прежней малопомѣстительной. Дѣломъ постройки завѣдуетъ мѣстное приходское попечительство, главнымъ и неутомимымъ дѣятелемъ котораго является предсѣдатель его—учитель мѣстной министерской школы, Шунковъ, учительствующій уже тридцать третій годъ и за свое служеніе неоднократно поощряемый и награждаемый начальствомъ. Въ школѣ учится 35 человѣкъ,—въ томъ числѣ 11 дѣвочекъ. Владыка непосредственно самъ испытывалъ учащихся и отвѣтами ихъ остался доволенъ. Послѣ того Владыка обратилъ свое слово къ народу и бесѣдовалъ съ нимъ о событіяхъ наступающаго церковнаго праздника „положенія пояса Богородицы“.

Въ слѣдующей на пути отъ с. Сарычумышскаго д. Пыштылимѣ—молитвенный домъ и школа; помѣщеніе для школы—свое собственное, отдѣльное, близъ молитвеннаго дома; учащихся 15 человѣкъ. Владыка служилъ здѣсь литургію, за которой бесѣдовалъ съ прихожанами о необходимости таинства причащенія, а послѣ литургіи, по просьбѣ прихожанъ, освящалъ недавно пріобрѣтенный ими колоколь.

Въ с. Ельцовскомъ, послѣ встрѣчи въ мѣстномъ храмѣ, Владыка совершилъ крестный ходъ на кладбище для служенія панихиды о новопреставленномъ наслѣдникѣ Цесаревичѣ Георгіи Александровичѣ и прочихъ усопшихъ. Въ Ельцовскомъ 2319 д. прихожанъ обоего пола; говѣло изъ нихъ въ 1898-мъ г. 612 ч. Въ школѣ грамоты при церкви обучается 22 человѣка. Учителствуетъ жена священника, получающая жалованья отъ Енарх. Училищнаго Совѣта 180 р. въ годъ.

Приходъ Таптушинскій—ново-открытый, бѣдный, церковь убогая. Вошедшія въ составъ прихода сосѣднія деревни отказываются отъ содержанія церкви и причта и просятъ о возвращеніи ихъ въ старый Тогоульскій приходъ. Въ виду этого жителямъ с. Таптушинскаго сказано было Владыкою одобрительное слово о ниспослани имъ Божіей помощи, если они, несмотря на отказъ своихъ сосѣдей, сами будутъ заботиться о поддержаніи храма и причта. Слово произвело благое дѣйствіе, и общественники единодушно обѣщали, по мѣрѣ силъ и возможности, заботиться о своей церкви. Священникъ въ с. Таптушинскомъ молодой, недавно поставленный изъ діаконѣвъ учителей—Арсеній Тяжеловъ; въ школьномъ дѣлѣ опытенъ и потому завѣдуемая имъ школа грамоты производитъ впечатлѣніе вполне благоустроенной; учащихся въ ней 19 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Для большаго закрѣпленія добраго расположенія мѣстныхъ жителей къ церковной школѣ, имъ, по распоряженію Владыки, была прочитана уѣзднымъ наблюдателемъ бесѣда изъ „Единого на потребу“ о воспитаніи и обученіи дѣтей. Кромѣ того, самъ Владыка имѣлъ съ собравшимися бесѣду „о благочинномъ стояніи въ храмѣ“.

Въ с. Мартыновскомъ прихожанъ 2256 об. пола; изъ нихъ въ 1898-мъ говѣли 376 душъ обоого пола; не было у исповѣди и Св. причастія по нерадѣнію 1433 д. об. п. Поэтому Владыка, при встрѣчѣ, бесѣдуя съ прихожанами о томъ, „какъ пребываютъ вѣрніи“, говорилъ имъ о необходимости очищенія своей совѣсти чрезъ таинства исповѣди и причащенія. Церковно-приходская школа въ с. Мартыновскомъ не заставляеть желать ничего лучшаго; помѣщеніе школы—собственное; учитель изъ окончившихъ курсъ семинаріи, понимающій школьное дѣло и преданный ему; учащихся 32 чел.;—въ томъ числѣ 6 дѣвочекъ; при испытаніяхъ отвѣчали весьма толково и разумно.

Тогульскій приходъ, расположенный по старому Кузнецкому тракту и какъ большинство трактовыхъ сель, — въ прежнее время не отличавшійся особенною благоустроенностью въ религіозно-нравственномъ отношеніи, теперь, благодаря стараніямъ свящ. Стефана Болоткина, видимо, благоустрояется. Изъ общаго количества прихожанъ въ 6193 д. об. пола въ 1898-мъ г. долгъ исповѣди и Св. причастія исполнили 4388, — не исполнившихъ по нерадѣнію было только 607 об. п. Хорошо поставлено въ Тогулѣ и школьное дѣло. Школъ здѣсь двѣ — министерская, смѣшанная съ 26 учащимися и церковно-приходская — женская съ 35-ю учащимися; учителемъ въ послѣдней состоитъ мѣстный псаломщикъ Шалабановъ, — а законоучителемъ въ обоихъ свящ. Стефанъ Болоткинъ, изъ окончившихъ курсъ Омской учительской семинаріи, бывшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ учителемъ образцовой школы при Томской духовной семинаріи. Изъ ученицъ школы псаломщикомъ-учителемъ Шалабановымъ организованъ хоръ, который и поетъ при церковныхъ богослуженіяхъ; онъ же пѣлъ и при встрѣчѣ Преосвященнаго. Населеніе очень сочувственно относится къ этой школѣ; общественники пожертвовали для школы нѣсколько десятинъ земли около села. Есть въ с. Тогульскомъ и церковно-приходское попечительство, въ которомъ къ концу 1898-го числилось собранныхъ денегъ 557 рублей, — цифра для сельскихъ попечительствъ высокая и почтенная. Привѣтствуя собравшихся Тогульцевъ въ храмѣ, Владыка рассказалъ имъ въ назиданіе житіе преподобной Марыи, матери Симеона Столпника, память которой совершается въ тотъ день, — и такъ какъ главной чертой ея жизни была благотворительность, — то въ подражаніе ей Владыка также приглашалъ собравшихся оказать благотвореніе въ пользу православнаго Миссіонерскаго Общества. Назавтра за литургіей мѣстный священникъ Стефанъ Болоткинъ за усердное служеніе церкви Божіей былъ награжденъ набедрен-

никомъ. Послѣ литургіи учащіеся обѣихъ школъ были испытаны въ знаніи Закона Божія самимъ Преосвященнымъ, а ученицы церковной школы, кромѣ того, пропѣли нѣсколько кантовъ изъ „Лепты“ и за умѣлое и стройное пѣніе удостоились получить по портрету Его Преосвященства.

Изъ с. Тогульского, свернувъ съ стараго Кузнецко-Барнаульскаго тракта въ с. Семено-Красиловское, Владыка снова направился по нему чрезъ селеніе Кытмановское, Лосиху, Косиху, Жилину и Чесноковку—въ г. Барнаулъ. Въ многолюдномъ Семено-Красиловскомъ приходѣ, насчитывающемъ въ себѣ 4856 д. об. пола, мѣсто приходскаго священника, ко времени пріѣзда Владыки, состояло празднымъ. Но и безъ священника прихожане заявили себя похвальною заботливостью о дѣлахъ прихода, выстроили обширную новую церковь, вмѣсто прежней малопомѣстительной, отремонтировали приходскіе дома и теперь просили Владыку о скорѣйшемъ назначеніи къ нимъ священника.

Въ с. Кытмановскомъ церковь также новая, каменная, выстроенная на средства мѣстнаго купца Макарова, который получилъ за это золотую медаль. Но и прихожане, не остались безучастными къ построенію храма: Макаровымъ выстроены только стѣны храма, иконостасъ же устроенъ на средства прихожанъ; на тѣ же средства произведена и наружная окраска храма. Храмъ помѣстителенъ и благолѣпно украшенъ. Прихожане, вообще, замѣтно проявляютъ любовь и усердіе къ храму Божію, съ охотой посѣщаютъ церковныя богослуженія, куда особенно привлекаетъ ихъ общее народное пѣніе. Благодаря трудамъ священника, пѣніе это практикуется въ широкихъ размѣрахъ, и народъ поетъ не только общеизвѣстныя молитвы и пѣснопѣнія, но почти всю вечернюю и литургійную воскресную службу. Народъ пѣлъ и въ настоящій разъ, при встрѣчѣ Преосвященнаго. Особенно стройно и одушевленно сотнями голосовъ была пропѣта катавасія „Отверзу

уста моя\*. Изъ общаго числа прихожанъ въ 3647 д. об. пола говѣвшихъ въ 1898 г. было 2030.

Школа въ с. Кытмановскомъ министерская; учащихся въ ней было 27 мальч. и 9 дѣвоч., учитель состоитъ на службѣ уже 20-й годъ; познанія учащихся, по испытаніи, оказались вполне удовлетворительны.

Съ собравшимся въ церкви народомъ за вечернимъ богослуженіемъ Владыка бесѣдовалъ о преимуществахъ, какія имѣютъ жители означеннаго села предъ жителями окрестныхъ селеній: здѣсь церковь, школа, волостное правленіе. Но надо опасаться, чтобы преимущества не послужили имѣющимъ ихъ во вредъ и осужденіе. При близости церкви, они могутъ не посѣщать ее, за что окажутся виновныѣ жителей тѣхъ деревень, гдѣ нѣтъ церкви. Школа и волость также составляютъ преимущество Кытмановцевъ; сказано было о значеніи школы и волости, о желательныхъ и нежелательныхъ ихъ качествахъ, о положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ ихъ вліянія.

Въ с. Лосихинскомъ 3300 д. прихожанъ, изъ нихъ въ 1898 г. говѣло 1700 душъ; церковь въ приходѣ ветхая и малопомѣстительная; прихожане, благодаря увѣщаніямъ священника, дали согласіе на постройку новой. Церковно-приходская школа въ с. Лосихинскомъ помѣщается въ своемъ собственномъ, отдѣльномъ зданіи, и въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставлена образцово. Учащихся 46 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Учитель—мѣстный псаломщикъ Михаилъ Семеновъ, изъ окончившихъ курсъ Омской учительской семинаріи, долгое время состоявшій народнымъ учителемъ и за труды по народному образованію имѣющій медаль. Имъ же изъ своихъ школьниковъ организованъ хоръ, который поетъ при церковныхъ богослуженіяхъ. Съ собравшимися для встрѣчи Владыка велъ катихизическую бесѣду о домогостроительствѣ нашего спасенія, предлагая вопросы сначала школьни-

камъ,—а затѣмъ привлекая къ участию въ отвѣтахъ, при затрудненіи со стороны школьниковъ,—и взрослыхъ.

Въ с. Косихинскомъ церкви нѣтъ, такъ какъ послѣ недавно бывшаго пожара не успѣли еще построить новой, затрудняясь въ средствахъ; и дѣйствительно, большинство жителей погорѣло; къ тому же, недавно затрачены большія деньги на постройку школы, волости, причтовыхъ домовъ. Населеніе преимущественно изъ російскихъ переселенцевъ и къ исполненію христіанскихъ обязанностей усердно; изъ 2365 прихожанъ говѣло въ истекшемъ посту 1660 чел. Школа министерская; ученики молитвы знаютъ не твердо, съ порядкомъ ихъ и положеніемъ поклоновъ незнакомы и крестное знаменіе полагаютъ на себѣ небрежно. Въ объясненіе неудовлетворительности познаній учениковъ священникъ и учительница указывали на то, что родители рано берутъ своихъ дѣтей изъ школы.

Въ с. Жилинскомъ 4073 д. прихожанъ; изъ нихъ говѣло въ 1898 г. 3084 д. об. п. Школа здѣсь министерская; учащихся 57 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ; по испытаніи оказалось, что почти всѣ учащіеся молитвы знаютъ очень слабо, вслѣдствіе чего Владыкой сдѣлано было архипастырское наставленіе родителямъ о томъ, чтобы они приучали и заставляли своихъ дѣтей утромъ и вечеромъ прочитывать у себя дома тѣ молитвы которымъ ихъ учать въ школѣ. Кромѣ того, для успѣховъ школьнаго дѣла, Владыка предложилъ мѣстному священнику открыть церковную школу для дѣвочекъ, а о. благочинному войти съ ходатайствомъ объ открытіи въ приходѣ Жилинскомъ штатнаго діаконскаго мѣста.

Съ 7-го по 12 іюля Владыка имѣлъ пребыванію въ г. Барнаулѣ. 7 числа, около полудня, при вѣздѣ въ городъ онъ былъ встрѣченъ городскимъ головой и другими представителями города; послѣ встрѣчи сѣлъ въ поданный для него городской экипажъ и направился въ соборъ. Здѣсь, поблагодаривъ за встрѣчу хозяевъ го-

рода, Владыка говорилъ собравшемуся народу о цѣли архипастырскихъ посѣщеній городовъ и сель. Вечеромъ того же числа Владыка совершалъ всенощную въ соборѣ, а по окончаніи ея, испытывалъ въ знаніи церковнаго пѣнія псаломщиковъ и діаконъ городскихъ церквей. Назавтра была совершена литургія въ ц. Казанской женской общины, а послѣ нея совершенъ крестный ходъ для освященія мѣста закладки новаго обширнаго храма во имя Казанской Божіей матери, устрояемаго на средства основательницы общины Евдокіи Ивановны Судовской. Новый храмъ предполагенъ постройкою на крутой и высокой горѣ, въ живописной мѣстности; на гору отъ зданій общины ведетъ отлогая деревянная лѣстница въ 140 ступеней, съ прочными перилами и широкими площадками, на которыхъ уставлены скамьи для отдыха. Во все время слѣдованія крестнаго хода къ мѣсту освященія, хоръ общины исполнялъ умильный Параклисисъ Пресвятой Богородицѣ. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ общины, Владыка, обратившись къ храмоздательницѣ, указалъ на высокое достоинство ея щедрой жертвы и преподаль ей свое архипастырское благословеніе съ пожеланіемъ благополучнаго исхода добраго христіанскаго дѣла. По окончаніи богослуженія, Владыка присутствовалъ на обѣдѣ, состоявшемся въ покояхъ настоятельницы общины, на который приглашено было изъ города немало и другихъ почетныхъ гостей.

9 іюля Владыка разсматривалъ представленные ему богослужebные журналы городскихъ церквей. Въ записяхъ журнала Богородской церкви онъ нашель немало заслуживающаго вниманія и потому поручилъ священнику этой церкви представить впослѣдствіи особую изъ него выписку. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ духовное училище и осмотрѣлъ всѣ зданія училища, которыя ремонтируются, откушалъ у смотрителя вмѣстѣ съ приглашеннымъ городскимъ духовенствомъ хлѣба-соли, бесѣ-

довалъ о нуждахъ и желательномъ благоустройствѣ училища, и между прочимъ преподалъ зрителю совѣтъ открыть при училищѣ воскресныя внѣбогослужебныя чтенія для учащихся.

Того же числа вечеромъ Владыка слушалъ всенощное бдѣніе въ женской общинѣ. Пѣлъ хоръ общины стройно и умирительно съ канонархомъ. Священнику общины Головкову, руководящему хоромъ, поручено было разучить обиходныя воскресныя промсы 8 гласовъ. Назавтра, въ квартирѣ протоіерея Заводовскаго, гдѣ присутствовало все городское духовенство, Владыка отечески бесѣдовалъ съ нимъ о мѣрахъ къ поднятію уровня религіозно-нравственного состоянія городского населенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изъ бесѣды выяснилось, что въ Барнаулѣ съ большимъ успѣхомъ практикуются внѣбогослужебныя собесѣдованія въ частныхъ домахъ; прихожане сами приглашаютъ для такихъ бесѣдъ священниковъ въ свои дома поочереди; въ приходѣ Богородской церкви такія собесѣдованія долго велись на постояломъ дворѣ, гдѣ недостатка въ слушателяхъ никогда не было. Усердными дѣятелями по устройству такого рода бесѣдъ заявили себя свящ. Богородской церкви Іоаннъ Поповъ и соборный протоіерей Петръ Орловъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка служилъ въ Знаменской церкви, послѣ чего навѣщалъ священника этой церкви Николая Королькова, — а назавтра литургію въ соборѣ. Въ положенное время уѣзднымъ наблюдателемъ Смиренскимъ была прочитана бесѣда о воспитаніи и обученіи дѣтей. Въ тотъ же день вечеромъ въ квартирѣ Преосвященнаго, въ домѣ И. К. Платонова состоялось нарочитое собраніе, по вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ, на которое было приглашено все городское духовенство, церковныя старосты, предсѣдатели и нѣкоторые члены попечительствъ. Предложенныя на обсужденіе вопросы касались какъ самой организаціи попечительствъ — увеличенія средствъ,

привлеченія большого числа членовъ и благотворителей, такъ и задачъ и цѣлей дѣятельности—устройства быта нищихъ и бѣдныхъ. По всѣмъ этимъ вопросамъ Владыка подѣлился съ присутствовавшими своимъ богатымъ опытомъ и подробно ознакомилъ ихъ съ дѣятельностью Томскаго центрального попечительства при кафедрѣ епископа, обращая вниманіе и предлагая къ руководству тѣ или иные стороны этой дѣятельности.

12-го числа, въ 2 часа дня Владыка выѣхалъ изъ города, сдѣлавъ на пути за городомъ непродолжительную остановку близъ новостроющейся церкви при мѣстномъ острогѣ.

(Продолженіе будетъ).

## ОТЧЕТЪ

состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Дѣтскаго Приюта Трудолюбія и Дома Трудолюбія, при Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ Монастырѣ.

### I. Управление Приютомъ Трудолюбія и Домомъ Трудолюбія.

Дѣтскій Приютъ и Домъ Трудолюбія открыты въ 1892 г. Монастыремъ, по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, состоятъ въ непосредственномъ завѣдываніи Монастыря и управляются по особому уставу, утвержденному Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 11 октября 1897 года, подъ высшимъ надзоромъ и архимонашескимъ руководительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія.

Завѣдывающій Приютомъ и Домомъ Трудолюбія Совѣтъ въ отчетномъ году состоялъ: изъ Предсѣдательницы, — Настоятельницы Монастыря, Игуменіи Зинаиды, членовъ: Благочиннаго Монастырей Архимандрита Инновентія, а за назначеніемъ его Епископомъ Благовѣщенскимъ, и. д. Благочиннаго Протоіерея Ильи Изоси-

мова, и д. Казначей Монастыря, рясофорной монахини Анисьи Некрасовой, почетныхъ попечителей: Его Превосходительства, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, В. К. Саблера и Ея Превосходительства, супруги Товарища Министра Путей Сообщенія, Е. Д. Петровой, члена—благотворителя, Статскаго Совѣтника И. Г. Гадалова; кромѣ того въ Совѣтъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, приглашались Надзирательница Пріюта Анна Патрушева, попечители и попечительницы. Письмоводителемъ Совѣта избранъ и Его Преосвященствомъ утверждень Н. М. Земсъ.

Попечителями состоятъ: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. А. Гиляровъ, Ректоръ Духовной Семинаріи о. Архимандритъ Григорій, членъ Духовной Консистоіи о. Протоіерей Павелъ Добротворскій, Статскій Совѣтникъ К. Н. Евтроповъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. С. Еленевъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи іеромонахъ, нынѣ архимандритъ, Кириллъ, купецъ К. Н. Колотиловъ, членъ Консистоіи кафедральный Протоіерей о. Никандръ Малинъ, купецъ И. М. Некрасовъ, Управляющій Отдѣленіемъ Государственнаго Банка В. Е. Пудовиковъ, Ректоръ Университета А. И. Судаковъ, купецъ И. Е. Тихоновъ, священникъ о. Василій Ушаковъ, Управляющій Казенною Палатою И. Н. Хроновскій и священникъ Василій Юрьевъ.

Въ 1899 г. выбылъ изъ числа попечителей, за смертію, Вице-Губернаторъ В. К. Бискупскій.

Попечительницами состоятъ: чиновницы М. И. Архипова М. Ф. Барабанщикова, В. К. Брызгалова, мѣщанка А. Е. Егорова, супруга Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника М. Е. Еленева, чиновница М. Л. Еманакова, супруга протоіерея П. Н. Заводовская, купчихи: Д. И. Колотилова, Е. Кузьмина, М. М. Масалитинова, супруга Д. Ст. Сов. М. И. Маткевичъ, супруга Управляющаго Казенною Палатою М. О. Хроновская, купчихи А. И. Шанина и М. А. Шмурыгина.

Въ 1899 г. выбыла изъ числа попечительницъ, за смертію, купчиха О. С. Пастухова.

Надзирательницею Приюта и Дома Трудолюбія состоитъ рясофорная послушница Монастыря Анна Патрушева, ей въ помощь даны 6 сестеръ Монастыря.

При Приютѣ и Домѣ Трудолюбія состоитъ врачомъ членъ Врачебнаго Отдѣленія П. П. Еланцевъ, съ платою по 10 р. въ мѣсяць. Врачъ нѣсколько разъ въ недѣлю посѣщаетъ приютъ и лѣчитъ амбулаторно, медикаментами изъ Монастырской аптеки и изъ Городской Лечебницы бесплатно, а болѣе серьезныя и заразныя больныя отправлялись въ дѣтскую больницу при общинѣ сестеръ милосердія, гдѣ приютъ имѣлъ въ 1899 г. свою постоянную кровать, за что платилъ общинѣ 120 р. въ годъ.

## III. Воспитаніе и занятія прирѣваемыхъ.

Въ приютѣ принимаются маленькія дѣвочки не моложе 5 лѣтъ, православнаго вѣроисповѣданія, очутившіяся по чему либо безъ пристанища и присмотра; но въ отчетномъ году, въ видѣ исключенія, были приняты двѣ дѣвочки, одна 3-хъ лѣтъ, а другая 4-хъ, по вниманію къ ихъ круглому сиротству и безвыходному положенію. Всѣ дѣти со дня поступленія въ приютъ трудолюбія учатся грамотѣ и знакомятся съ основными истинами св. православной вѣры и правилами христіанской дѣятельности; заучиваютъ повседневныя молитвы и обычныя церковныя пѣнопѣнія. Методъ преподаванія практически-устный. Одновременно съ этимъ дѣти приучаются постепенно къ приемамъ по разнымъ родамъ рукодѣлій, а съ 11-ти лѣтъ онѣ уже систематически занимаются тѣмъ или другимъ ремесломъ: шитьемъ церковныхъ облаченій, изготовленіемъ матрацевъ, разнаго рода вязаньемъ, вышиваньемъ, кройкою и шитьемъ бѣлья, платьевъ и одежды, мытьемъ бѣлья и половъ, приготовленіемъ простыхъ блюдъ пищи. Лѣтомъ однѣ ходятъ за домашнею птицею, другія занимаютъ

въ огородѣ, а въ страдную пору и на покосахъ. Вообще, дѣти приучаются къ полному и самостоятельному веденію домашняго хозяйства такъ, чтобы, по выходѣ изъ пріюта, онѣ не могли имѣть нужды въ постороннемъ руководствѣ, а могли бы быть полными и добрыми хозяйками; сами могли и испечь хорошо, и сварить вкусно, и посолить въ прокъ овощи или провизію, и обшить семью, и наконецъ, на досугѣ зарабатывать на вязаньи, вышиваньи и шитьѣ. Въ программѣ воспитанія и обученія дѣтей видное мѣсто занимаетъ церковное пѣніе. Церковныя пѣснопѣнія ими заучиваются въ продолженіи всего курса обученія ихъ. Руководитъ обученіемъ пѣнію студентъ университета регентъ Постниковъ и дѣло это поставлено настолько удовлетворительно, что въ настоящее время изъ воспитанницъ пріюта составленъ церковный хоръ, который и поетъ въ пріютской церкви самостоятельно, подъ наблюденіемъ и управленіемъ одной хорошо свѣдущей послушницы.

На самомъ же первомъ планѣ состоитъ воспитаніе всѣхъ дѣтей на строго религіозно-нравственныхъ началахъ: развитіе въ нихъ истиннаго духа вѣры, правильнаго и сознательнаго пониманія основныхъ истинъ православнаго вѣроученія, пробужденіе и укрѣпленіе въ сердцахъ ихъ благочестиваго настроенія, любви къ Богу и ближнему, приученіе къ постоянному труду, послушанію, смиренію и пр. Вотъ, между прочимъ, задачи, которыя преслѣдуются въ занятіяхъ съ чими, если не ежечасно, то ежедневно.

Всѣ дѣти сироты принимаются въ Пріютъ Трудолюбія бесплатно, а если есть вакансіи, то и полусироты и даже имѣющія родителей, но послѣднія уже съ платою отъ 3 до 5 р. въ мѣсяцъ, смотря по положенію и средствамъ отдающихъ. Плоды пріютскаго воспитанія проявились въ томъ, что въ отчетномъ году жители, давно обращавшіе вниманіе на то, что выходящія

изъ пріюта дѣвицы и религіозны, и нравственны, и работающія труженицы,—стали усиленно домогаться о принятіи ихъ дѣтей въ Пріютъ Трудолюбія съ платою даже свѣше 5 р., но администрація Пріюта, преслѣдующая не наживу, а осуществленіе положенныхъ въ уставѣ началъ, всегда отдаетъ въ пріемъ предпочтеніе круглымъ сиротамъ, какъ имѣющимъ, по цѣли учрежденія Пріюта, преимущественное право предъ тѣми, у которыхъ есть родители или родственники. Дѣти принимаются по указанію Попечительства о бѣдныхъ при каедрѣ Томскаго Епископа, церковно-приходскихъ попечительствъ, попечителей и попечительницъ Пріюта и Дома Трудолюбія. Случается принимать дѣтей и отъ полиціи.

По распоряженію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго Попечительство при его каедрѣ вноситъ плату за двоихъ круглыхъ сиротъ—дѣвочекъ и церковно-приходское попечительство Воскресенской церкви платитъ за три дѣвочки.

Къ 1899 году было всѣхъ дѣтей 55 ч., въ 1899 г. поступило 19 ч., вышло 12 ч. Къ 1900 г. осталось 62 ч. Изъ нихъ дѣтей крестьянъ 24 ч., мѣщанъ 21 ч., солдатъ 7 ч., чиновниковъ 4 ч., инородцевъ 1 ч. и неизвѣстнаго происхожденія 5 ч.

По возрасту дѣти распредѣляются такъ: 3-хъ лѣтъ 1; 4-хъ лѣтъ 1; 5—2; 6—4; 7—3; 8—6; 9—6; 10—6; 11—6; 12—7; 13—7; 14—3; 15—4; 16—4; 18—1 и 20—1.

По занятіямъ: учатся грамотѣ 33; шьютъ церковныя одежды 1, изготовляютъ матрацы 4, шьютъ платье и бѣлье 5, вяжутъ и вышиваютъ двое; работаютъ мелкія издѣлія 4, ежедневно дежурятъ въ руководѣльной, столовой и на кухнѣ 6; малолѣтнихъ, не обучающихся еще руководѣлію,—14.

Въ теченіи отчетнаго года дѣтьми проведено въ Пріютѣ въ

сложности 21490 дней, что въ среднемъ составитъ по 59 человекъ въ день.

Въ Домѣ Трудолюбія принимаются дѣвицы и женщины, ищущія временнаго заработка или пристанища, впредь до пріисканія постоянныхъ занятій. Въ отчетномъ году, впрочемъ, очень немного было случаевъ обращенія лицъ женскаго пола за трудомъ и для занятій въ Домѣ Трудолюбія, но это отъ того, что въ г. Томскѣ женскій трудъ вообще оплачивается относительно хорошо, спросъ на него часто превышаетъ предложеніе рукъ или услугъ, поэтому, порядочныя дѣловитыя дѣвицы и женщины въ большинствѣ случаевъ не испытываютъ особенной нужды, имѣя всегда на сторонѣ заработка. Личности же, сбившіяся съ пути трудовой жизни, предпочитаютъ жить попрошайничествомъ и т. п., чѣмъ идти въ Домѣ Трудолюбія, гдѣ необходимо подчиняться установленному строгому порядку, серьезно заниматься усидчивымъ трудомъ и гдѣ къ тому же заработная плата сравнительно невелика. Кромѣ немногихъ ищущихъ временнаго труда, бывали случаи поступленія въ Домѣ Трудолюбія изъ сочувствія къ цѣлямъ этого учрежденія, а иногда нѣкоторые даже по обѣту, являясь, заявляютъ, что желали-бы потрудиться бесплатно для пріюта. Къ числу такихъ исключительныхъ случаевъ относится поступленіе въ пріютъ учительницы Маргариты Шляхтиной и надзирательницы Анны Патрушевой. Мать Шляхтиной нѣкоторое время жила въ Домѣ Трудолюбія, гдѣ и умерла, дочь ея, по окончаніи курса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, сочла своимъ нравственнымъ долгомъ потрудиться въ пользу учрежденія, пріютившаго ея мать, почему заявила о желаніи своемъ безвозмездно быть учительницею Дѣтскаго Пріюта Трудолюбія. Шляхтина была бесплатной учительницей 3 мѣсяца, не рассчитывая ни на какое вознагражденіе, а когда спустя 3 мѣсяца послѣ того школа при пріемѣ была причислена къ церковно-приход-

скимъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ назначилъ изъ своихъ суммъ жалованье учительницѣ, то Шляхтиной, какъ достойной учительницѣ, и стали выдавать назначенное Совѣтомъ жалованье.

Дѣвица Анна Патрушева, окончивъ курсъ женской гимназіи, поступила въ монастырь послушницей, но расположеніе ея къ Пріюту влекло ее туда, она объ этомъ заявила игуменьѣ, которая назначила ее учительницею въ дѣтскую школу при Пріютѣ, а когда учительницей наступила Шляхтина, то Патрушеву назначили надзирательницею пріюта, въ каковой должности она состоитъ и доннѣ, причемъ съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго преподаетъ Законъ Божій. Надзирательница Патрушева и учительница Шляхтина настолько преданы своему дѣлу, усердны и внимательны, что не оставляютъ желать ничего лучшаго и потому значительно облегчаютъ трудъ и заботы Совѣта Пріюта и Дома Трудолюбія.

Въ отчетномъ году въ Домѣ Трудолюбія находилось 19 дѣвицъ и женщинъ, коими въ сложности проведено 3986 дней, слѣдовательно въ среднемъ было по 11 чел. въ день.

Изъ нихъ по сословіямъ: мѣщанокъ 9, крестьянокъ 6, чиновницъ 3 и солдатокъ 1.

По возрасту: 16 лѣтъ 2; 19—2; 22—2; 24—2; 25—1; 26—1; 27—1; 36—1; 40—1; 42—2; 49—1; 54—2 и 72—1.

### **Ш Помѣщеніе Пріюта и Дома Трудолюбія.**

Дѣтскій Пріютъ Трудолюбія и Домъ трудолюбія помѣщаются въ особенныхъ зданіяхъ, выстроенныхъ въ Монастырской оградѣ, на землѣ Монастыря, отданной безвозмездно во временное пользованіе. Зданія стоятъ до 25000 руб.; всѣ довольно обширны

(276 кв. саж. во всѣхъ этажахъ). Въ главномъ зданіи пріюта въ 1898 г. устроена церковь, во имя св. Θεодосія Углицкаго, Чудотворца Черниговскаго, въ которой служитъ по праздничнымъ днямъ Монастырскій священникъ.

#### IV. Средства Пріюта и Дома Трудолюбія.

Главный виновникъ учрежденія Пріюта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, какъ прежде, такъ и въ отчетномъ году, проявлялъ постоянно особенную заботливость какъ объ улучшеніи условій матеріальнаго быта пріюта, такъ и о мѣрахъ къ усовершенствованію веденія дѣла въ ономъ. Въ отчетномъ году имъ лично пожертвовано на воспитывающихся сиротъ 246 руб. и собрано кромѣ того отъ разныхъ лицъ пожертвованій на сумму 112 руб. 50 коп.

Во время неоднократныхъ и нерѣдкихъ посѣщеній Пріюта, онъ всегда давалъ мудрыя указанія къ лучшему веденію дѣла по воспитанію и обученію дѣтей и къ улучшенію тѣхъ или другихъ сторонъ во внѣшней или домашней жизни Пріюта. По инициативѣ же Его Преосвященства, Пріютъ Дома Трудолюбія находится подъ особымъ покровительствомъ попечительства о бѣдныхъ при каѳедрѣ Томскаго Епископа, которое постоянно поддерживаетъ его своими средствами; такъ въ отчетномъ году изъ попечительства поступило въ Пріютъ пособія 103 руб. и чрезъ попечительства поступило пожертвованій 23 руб., кромѣ того внесено за содержаніе 2-хъ дѣвочекъ 72 руб.

При пріютѣ имѣется церковно-приходская школа, жалованье на содержаніе учительницы при ней отпускалось Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по 240 руб. въ годъ.

Состоящіе при Домѣ Трудолюбія попечители и попечительницы, а также и частныя лица не перестаютъ удѣлять изъ своихъ

средствъ жертвы въ пользу Пріюта. Въ отчетномъ году поступило отъ нихъ пожертвованій деньгами и матеріалами на 2908 руб. 85 коп.

## V. Состояніе кассы Пріюта и Дома Трудолюбія.

Къ 1 января 1899 г. состояло въ на личности билетами (изъ коихъ 1 заложенъ въ банкъ за 850 р.) . . . . .	1200 р.
Наличными деньгами . . . . .	68 р. 69 к.
	<hr/>
Итого .	1268 р. 69 к.

### Въ 1899 году поступило пожертвованій.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія . . . . .	246 р.
Чрезъ Его Преосвященство . . . . .	112 р. 50 к.
Отъ попечительства о бѣдныхъ при каѳедрѣ Епископа . . . . .	103 р.
Чрезъ тоже попечительство . . . . .	23 р.
По завѣщанію купца Васильева . . . . .	1000 р.
Отъ неизвѣстнаго, чрезъ протоіерея Митропольскаго . . . . .	100 р.
Отъ Наталіи Зориной . . . . .	50 р.
Отъ Преосвященнаго Меѳодія . . . . .	35 р.
Мелкихъ пожертвованій, не свыше 25 р. . . . .	487 р. 92 к.
0/0 <sup>0</sup> /0 съ билетовъ . . . . .	16 р. 95 к.
За воспитаніе дѣтей (въ томъ числѣ отъ попечительства о бѣдныхъ при каѳедрѣ Томскаго Епископа 72 р.) : . . . . .	762 р. 41 к.
За квартиру въ зданіи Пріюта . . . . .	62 р.
Подано молочныхъ продуктовъ на . . . . .	176 р. 84 к.

Получено съ архіерейскаго дома за молочные продукты, хлѣбъ и квась . . . . .	948 р. 61 к.
Получено съ учительской школы за продовольствіе учениковъ . . . . .	861 р. 15 к.
Получено за харчи съ рабочихъ . . . . .	24 р. 80 к.
Выручено отъ продажи рукодѣлій и получено за разныя работы дѣтей . . . . .	1441 р.
Пожертвовано пріютскимъ пѣвчимъ за концерты и пѣніе при погребеніи . . . . .	116 р. 20 к.
Собрано въ кружку кошелековыхъ суммъ по церкви . . . . .	28 р. 24 в.
Выручено отъ продажи восковыхъ свѣчей въ церкви . . . . .	75 р. 03 в.
Выкупленъ билетъ изъ банка . . . . .	1000 р.
Проданъ билетъ за . . . . .	1001 р. 51 к.
<hr/>	
Итого въ приходѣ . . . . .	8670 р. 16 к.

**Израсходовано въ 1899 году.**

На продовольствіе дѣтей; покупку продуктовъ для архіерейскаго дома и учительской школы . . . . .	2162 р. 63 к.
На траву, сѣно, овесъ и солому для коровъ и лошадей . . . . .	301 р. 57 к.
На одежду и обувь для дѣтей и мыла для мытья бѣлья . . . . .	48 р. 08 в.
На посуду и починку ея . . . . .	55 р. 92 в.
На мебель и починку ея . . . . .	113 р. 92 в.
На отопленіе (не за всѣ дрова заплачены деньги) . . . . .	92 р. 30 в.
На освѣщеніе . . . . .	66 р. 71 в.

На лекарство и доктора . . . . .	67 р. 63 к.
На содержаніе одной кровати въ дѣт- ской больницѣ . . . . .	120 р.
На дворника и рабочихъ . . . . .	172 р. 01 к.
На ремонтъ зданій . . . . .	570 р. 09 к.
На страхованіе зданій. . . . .	111 р. 60 к.
На уборку нечистотъ. . . . .	8 р.
На мелочные расходы. . . . .	3 р. 50 к.
На ковку лошадей, починку экипажей и сбруи. . . . .	41 р. 91 к.
На учебныя пособія, канцелярскіе рас- ходы, заготовленіе книгъ и проч. . . . .	65 р. 64 к.
На расходы по устройству елки и де- сертъ дѣтямъ въ праздники. . . . .	34 р. 70 к.
°/о°/о по залогу билета . . . . .	51 р. 92 к.
Регенту за обученіе пѣнію и ноты . . . . .	55 р. 70 к.
Жалованье мастерицамъ . . . . .	151 р. 61 к.
На матеріалы для рукодѣлій. . . . .	781 р. 68 к.
На церковные колокола . . . . .	443 р. 23 к.
Живописцу и позолотчику за работы въ церкви . . . . .	264 р.
На мелкій расходъ по церкви . . . . .	20 р. 90 к.
Уплачено долгу . . . . .	700 р.
Выкупленъ изъ банка билетъ . . . . .	850 р.
Проданъ билетъ . . . . .	1000 р.
<hr/>	
Итого расходу . . . . .	9359 р. 25 к.
Къ 1-му Января 1900 года осталось	
билетовъ . . . . .	200 р.
Наличными деньгами . . . . .	379 р. 60 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	579 р. 60 к.

## Кромѣ этого поступило пожертвованій.

### Для церкви.

3 иконы, стоящія . . . . .	28 р. 50 к.
1 паникадило со стеклянными подвѣсками (пожертвовано разными лицами) . . . . .	130 р.
2 подсвѣчника . . . . .	2 р. 50 к.
Одежда на престоль, жертвенникъ, аналой и церковныя завѣсы . . . . .	43 р.
1 колоколь въ 3 п. 9 ф. (пожертвованъ М. С. Сваловой) . . . . .	43 р. 80 к.
1 колоколь въ 20 ф. (пожертвованъ А. Бѣлогородцевой) . . . . .	7 р.
Цвѣтовъ для иконъ на . . . . .	4 р.
Кранила и поднось для просфоры . . . . .	1 р. 60 к.
Ковровъ на . . . . .	17 р. 50 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	292 р. 90 к.

### Для пріюта.

Отъ члена благотворителя И. Г. Гадалова ситцу на . . . . .	100 р.
Отъ попечителя И. М. Некрасова кухонной посуды на . . . . .	25 р.
Отъ попечительницы М. И. Архицовой остатковъ ситцу и головныхъ платковъ на . . . . .	47 р. 10 к.
Отъ инженера Ѳ. М. Валуева вигони на . . . . .	40 р.
Отъ купца Второва одѣяль на . . . . .	25 р.
Отъ извозчика №№ лошадь въ . . . . .	40 р.

### ОТЪ РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ:

1 Самоваръ въ . . . . .	4 р.
-------------------------	------

Ситцу и сукна на . . . . .	62 р. 64 к.
Одежды и обуви . . . . .	59 р. 95 к.
Посуды и столоваго бѣлья на . . . . .	19 р. 20 к.
Десерту на . . . . .	39 р. 7 к.
Сѣстныхъ припасовъ на . . . . .	481 р. 7 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	943 р. 3 к.

При этомъ необходимо пояснить, что трудъ дѣвицъ и женщинъ въ Домѣ Трудолюбія не отдѣленъ отъ занятій ихъ въ Приютѣ; онѣ или руководятъ занятіями дѣтей, или работаютъ вмѣстѣ съ ними, такъ что заработокъ ихъ въ томъ и другомъ учрежденіи не представляется возможнымъ подраздѣлять на рубрики; а потому приходъ и расходъ суммъ велся общій но Приюту и Дому Трудолюбія.

### Заключеніе.

Цѣли пріюта должны быть дороги каждому христіанину. Приютъ въ отчетномъ году далъ кровъ, пищу и одежду 62 сиротамъ, спасъ ихъ отъ нищеты, а такъ какъ нищета порождаетъ пороки, то несомнѣнно спасъ многихъ изъ нихъ отъ нравственнаго паденія. Воспитаніе въ дѣтскомъ Приютѣ ведется въ духѣ строго религіозномъ и нравственномъ, почему Совѣтъ имѣетъ увѣренность, что выходящія изъ пріюта дѣти будутъ въ жизни своей религіозными, нравственными и трудолюбивыми, а, стало быть, и полезными членами гражданскаго общества.

А поэтому Совѣтъ дѣтскаго Приюта Трудолюбія и Дома Трудолюбія считаетъ своей нравственной обязанностью выразить глубокую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Попечительству о бѣдныхъ при кафедрѣ Томскаго Епископа, Попечителямъ и Попечительницамъ Приюта и всѣмъ

жертвователямъ за ихъ заботы о Пріютѣ и матеріальную помощь, а Его Преосвященству, кромѣ того, за его истинно пастырское согрѣтое теплотою христіанскаго чувства руководство въ дѣлѣ внутренняго устройенія Пріюта и Дома Трудолюбія.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

**Рѣчь Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, сказанная на прощальномъ обѣдѣ въ честь бывшаго Томскаго Губернатора Генераль-маіора А. А. Ломачевскаго 19-го мин. марта,—въ Общественномъ Собраніи.**

Ваше превосходительство, милостивые государи! Припоминаю слова отца славянской азбуки, святого Кирилла, когда онъ, оканчивая свое многоплодное просвѣтительное служеніе славянъ, говорилъ своему брату, святителю Меѳодію: „трудились мы съ тобою, какъ пара воловъ подъ ярмомъ; и вотъ я падаю среди поля на бороздѣ“. Это событіе изъ жизни просвѣтителей славянъ припомнилось мнѣ по сходству его съ тѣмъ положеніемъ, въ какое Промысломъ Божиимъ и высшею властію поставленъ былъ высокочтимый Асинкрить Асинкритовичъ и говорящій это вамъ покорнѣйшій слуга. Въ нѣкоторомъ смыслѣ и мы трудились, какъ пара воловъ, на одномъ полѣ. Наше поле—этотъ обширнѣйшій край, именуемый томской губерніей, съ его тайгами, горами и долинами, съ его разнохарактерными обитателями: на сѣверѣ —остякъ, вѣчный рыболовъ и звѣроловъ; на югѣ—алтаецъ,—кочевникъ, звѣроловъ и скотоводъ; по большому тракту сибирякъ—всегдашній ящикъ, не знавшій ничего, кромѣ кнута и кабака; въ глухой тайгѣ—бѣгающій отъ людей якобы ревнитель старины, лицемѣръ предъ властями, оцѣживающій комара и пожирающій верблюда, обижающій другихъ и всегда считающій себя обиженнымъ. Остальное населеніе: ссыльный—маріинскій или каинскій мѣщанинъ, старожилъ сибирякъ съ его хо-

лодностію религіознаго чувства, съ его косностью сельско-хозяйственной жизни, съ его крайнимъ невѣжествомъ и вѣчной поговоркой: „наши отцы такъ жили и мы будемъ такъ же; отцы не знали грамоты, да жили, проживемъ безъ грамоты и мы“. Къ нимъ присоединился въ послѣднее время новосель—переселенецъ изъ внутреннихъ губерній Европейской Россіи съ его бѣднотой, съ его разнохарактерностью, а пожалуй—и съ его неряшествомъ. На такомъ полѣ намъ привелось работать подъ ярмомъ заботы о духовнонравственномъ просвѣщеніи столь разнохарактерныхъ обитателей края. Мы шли одной бороздой школьнаго дѣла. Смѣю думать, что работали мы безъ лукавства, всею силою, идя другъ съ другомъ бокъ о бокъ; что одинъ начиналъ, въ томъ другой помогаль или продолжалъ начатое. Благодаря этому, работа наша, при Божіемъ благословеніи, шла не безуспѣшно. Школьное дѣло въ томской епархіи стало выше такового въ сравненіи не только съ сибирскими епархіями, но и—со многими епархіями Европейской Россіи. Количество школъ особенно быстро стало возрастать съ того времени, какъ Асинкритъ Асинкритовичъ сдѣлалъ распоряженіе чрезъ подвѣдомственныхъ ему лицъ объ открытіи пригготовительныхъ школъ, подъ именемъ домашнихъ, которыя въ послѣдствіи причислены были къ разряду школъ грамоты. По статистикѣ за 1898 годъ считалось школъ грамоты въ томской епархіи около 700 (693) съ 15179 учащихся. Въ составъ этихъ школъ вошли только тѣ, существованіе которыхъ было удостовѣрено личнымъ осмотромъ школьныхъ наблюдателей. Не осмотрѣнныя ими школы, хотя дѣйствительно также существовавшія, остались не внесенными въ статистическую таблицу, такъ что количество школъ въ 1898 г. оказалось меньше, чѣмъ сколько считалось ихъ по статистикѣ 1895—1896—1178 школъ съ 21221 учащихся, исключая церковноприходскихъ школъ и министерскихъ училищъ. Благодаря усердной и многоразличной поддержкѣ со стороны Асинкрита Асинкритовича, какъ почетнаго попечителя всѣхъ школъ епархіи, утвержденнаго въ этомъ званіи высшею церковною властію, при неослабной заботливости школьной администраціи, новооткрытыя школы постепенно стали возрастать и

качественно: мы питали твердую надежду, что если школьное дѣло пойдетъ и дальше такъ, какъ оно шло доселѣ, то оно принесетъ очевидные, для безпристрастнаго наблюдателя, обильные и прекрасные плоды.

Но вотъ, къ крайнему сожалѣнію, обстоятельства измѣняются: наша пара разрознивается; одинъ изъ нея сходить съ борозды, ведомый на иное поле дѣятельности. Предъ школьнымъ дѣломъ готовъ стать вопросъ: что будетъ съ нимъ? Но и при этомъ мы не лишены надежды, что открытыя школы и впредь не прекратятъ своего существованія. Такую надежду мы основываемъ, между прочимъ, на томъ, что глубокоуважаемый Асинкритъ Асинкритовичъ не оставляетъ начатаго имъ школьнаго дѣла: онъ изъявилъ свое желаніе и впредь не только считаться, но и быть дѣйствительно такимъ же попечителемъ школъ, каковымъ былъ и доселѣ.

Молю Бога, да пошлетъ Онъ свое благословеніе на дѣло рукъ нашихъ, на нашу сѣяत्वъ, да принесетъ она обильный плодъ во славу Божию и во благо дорогого намъ края. Дай Богъ Асинкриту Асинкритовичу и на новомъ мѣстѣ быть тѣмъ, чѣмъ онъ былъ и здѣсь; чтобы заботы его о духовнонравственномъ просвѣщеніи обитателей вѣреннаго ему края увѣнчались полнымъ успѣхомъ; чтобы школьное дѣло и тамъ началось, развилось и окончилось объединеніемъ разновѣрныхъ и разноплеменныхъ обитателей Тургайской области съ русскою семьей на коренныхъ началахъ русской народной жизни: единства вѣры, преданности царю и любви къ одному общему отечеству,

Господа! пожелаемъ Его Превосходительству, съ любовію нами провожаемому и глубокочтимому Асинкриту Асинкритовичу, счастливаго во всемъ успѣха, долготѣней жизни и полного семейнаго счастья.

Ваше превосходительство! желаю вамъ, чтобы васъ миловалъ Богъ и жаловалъ Царь!

**Рѣчь ректора духовной семинаріи, архимандрита Григорія.**

Ваше превосходительство, глубокочтимый Асинкрить Асинкритовичъ! Здѣсь я присутствую въ качествѣ представителя Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, чтобы принести отъ имени его глубокую благодарность за ту помощь и содѣйствіе, каковыя Вамъ угодно было оказать ему въ достиженіи предлежащей ему цѣли и задачи народнаго просвѣщенія томской епархіи. Его преосвященство, его превосходительство и его сіятельство въ достаточной степени освѣтили внѣшнюю, фактическую сторону дѣятельности Вашего Превосходительства на поприщѣ народнаго просвѣщенія, мнѣ остается обратить вниманіе достопочтеннаго собранія, окружающаго насъ, на внутреннюю сторону этой дѣятельности. Я разумѣю, Ваше Превосходительство, ту энергію, съ которой вы взялись за дѣло. Всѣ признаютъ необходимость просвѣщенія народа, всѣ знаютъ недостатокъ школъ и учителей въ нашемъ мало устроенномъ, далеко отъ болѣе культурныхъ областей Россіи томскомъ краѣ; и вотъ идетъ споръ: одни говорятъ нужно открывать школы и будутъ учителя, а другіе говорятъ: нужно сначала образовать учителей, чтобы было кому учить въ школахъ. Вы, Ваше Превосходительство, не стали колебаться; соотвѣтственно вашему военному воспитанію, вы рѣшили категорически, что должно быть и то и другое. Вы сказали, чтобъ были школы въ каждомъ селѣ, въ каждомъ поселкѣ, и по слову вашему открыто свыше тысячи школъ въ самыхъ глухихъ и малодоступныхъ уголкахъ губерніи; и смѣю увѣрить почтенное собраніе, что школы эти въ большинствѣ живутъ и приносятъ пользу населенію. Вы совершенно справедливо разсудили, Ваше Превосходительство, что для того, чтобы быть сельскимъ учителемъ, не надо большой науки: хорошо грамотный, отставной солдатъ, хорошо грамотный сельскій писарь вполне достаточны для этой цѣли, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ. И мнѣ лично пришлось быть въ одной изъ открытых Вами школъ въ самой глухой мѣстности, куда съ трудомъ лишь удалось пробраться сквозь лѣсъ, чрезъ воду и среди несмѣтной мошкеры. Тамъ учителемъ былъ глубокой—почти 70 л., старецъ.

крестьянинъ. Его ученики не знали ариѳметики, потому что и онъ ее не зналъ, но они прекрасно читали славянскую и русскую грамоту, знали священную исторію и молитвы; чего же больше желать для такого глухого уголка? Но открывая школы Вы, Ваше Превосходительство, не забывали и объ учителяхъ. Въ послѣднее время, согласно волѣ и распоряженію высшей власти, открываются второклассныя школы для образованія сельскихъ учителей. Этимъ школамъ принадлежитъ великое будущее въ жизни нашего народа, онѣ дадутъ не однихъ учителей, онѣ дадутъ хорошо грамотныхъ старшинъ, писарей и сельскихъ старость; и на эти школы Вы недавно ассигновали 7 тысячъ для образованія общежитій при 3-хъ такихъ школахъ. Его Преосвященство и Его Сіятельство въ своихъ рѣчахъ указывали на количество школъ, открытыхъ Вами, и на количество учащихся въ нихъ. У меня есть нѣчто, неотразимо подтверждающее указанная ими цифры. Вотъ въ этой книгѣ собраны собственноручныя подписи учениковъ, учившихся въ церковныхъ школахъ втеченіе трехлѣтія съ 1895 по 1898 г.г. Эти подписи слишкомъ оригинальны, наивны и безыскусственны, чтобы возбудить чье-либо подозрѣніе и недоверіе, а эта книга достаточно объемиста, чтобы заткнуть всякія хульные уста, если бы таковыя оказались. Провозглашаю здоровье Вашего Превосходительства!

---

**Изъ села Чердатскаго.**—Февраль мѣсяцъ надолго останется въ памяти прихожанъ села Чердатскаго; въ этотъ мѣсяцъ состоялось открытіе двухъ школъ грамоты, одной въ деревнѣ Иловкѣ, а другой въ Каштаковскихъ юртахъ. Первая открыта 2-го февраля 1899 года. По совершеніи обѣдни о. наблюдателемъ, священникомъ М. Ерлексовымъ, причтъ прибылъ въ д. Иловку, гдѣ было освящено школьное зданіе, построенное на средства крестьянъ, и отслуженъ молебенъ предъ начатіемъ ученія; послѣ молебна о. наблюдателемъ было сказано слово о значеніи школы и объ отношеніи крестьянъ къ школѣ. Съ 3-го февраля начались занятія въ школѣ, и по настоящее время въ ней обучается 20 маль-

чиковъ и 6-ть дѣвочекъ. Крестьяне относятся къ школѣ весьма сочувственно и въ настоящемъ году постановили приговоръ о пристройкѣ квартиры для учителя, на что заготавливаютъ уже потребное количество лѣса, и школьное дѣло движется безостановочно впередъ.

Другая школа—въ юртахъ Каштаковскихъ открыта 7 февраля сего года. Наканунѣ этого дня инородцы были извѣщены о радостномъ для нихъ событіи. Когда причтъ прибылъ въ юрты, то былъ встрѣченъ разряженною по праздничному толпою народа; повсюду слышался радостный говоръ о предстоящемъ радостномъ событіи. По прибытіи о. наблюдателя, въ школѣ совершенъ былъ водосвятный молебенъ и молебенъ предъ ученіемъ отроковъ.

Школа построена инородцами на собственные средства, пятистѣнная; классная комната большая, свѣтлая, длиною 9-ть арш. и шириною 8-мь арш. съ 7-ю окнами, снабжена всею классною мебелью достаточно. По окончаніи молебна о. наблюдатель обратился къ народу съ простою рѣчью, въ которой высказалъ значеніе школы для такихъ темныхъ людей, какъ инородцы, въ простыхъ выраженіяхъ объяснилъ преимущество нашихъ учителей. предъ поселенцами, за которыхъ такъ крѣпко держится простой народъ, пожелалъ имъ, чтобы они по мѣрѣ силъ помогали процвѣтанію школы и съ охотой посылали бы въ нее дѣтей для обученія грамотѣ, потомъ обратился къ дѣятелямъ новой школы, пожелавъ имъ, чтобы они оправдали возлагаемыя на нихъ надежды. Эта простая прочувствованная рѣчь вызвала на лицахъ присутствовавшихъ слезы умиленія, и со всѣхъ сторонъ слышались слова благодарности, порой даже прерывавшія рѣчь о. наблюдателя.

По окончаніи, всего попечителемъ школы дорогимъ гостямъ было предложено скромное угощеніе. Радостно сіяли лица инородцевъ, много радостныхъ поздравленій слышно было между ними по поводу открытія школы.

Изъявившихъ желаніе учиться оказалось такъ много, что за недостаткомъ мѣста пришлось нѣкоторымъ отказать. Надо было видѣть тѣ горькія слезы, которыя проливали бѣдные малыши

непринятые въ школу по недостатку мѣста, а болѣе по малолѣтству ихъ: приводили въ школу и шестилѣтнихъ и меньше. Словомъ видно было сильное желаніе у инородцевъ учить своихъ дѣтей.

**Изъ с. Таловскаго.** 19 ноября 1899 года, въ Таловской школѣ открыто переплетное мастерство; къ изученію его приступило до 30 дѣтей второй и третьей группы. Съ радостію принялись дѣти за новое для нихъ дѣло: еще наканунѣ, по предложенію учителя, для сшиванія книгъ нанесено было очень много конопли и нитокъ, а въ часы занятія всѣ дружно перенимали показываемое, уходили каждый въ отдѣльный уголокъ и тщательно старались исполнить свою работу, а потомъ приносили на показъ учителю; работа шла одушевленно и съ успѣхомъ—въ первый же часовой урокъ почти всѣ дѣти научились разбирать, складывать и сшивать книги. Не въ далекомъ будущемъ откроется столярное мастерство. Преподаваніемъ занимается учитель школы Николай Кармановъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

# ПРОСТЫЯ РЪЧИ

О ВЕЛИКИХЪ ДѢЛАХЪ ВОЖИИХЪ.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

**РЪЧЬ ПЕРВАЯ.** Изданіе 2-е. Томскъ 1900 г. ц. 2 коп.

**РЪЧЬ ВТОРАЯ.** Изданіе 2-е. Томскъ 1900 г. ц. 2 коп.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ  $\frac{29 \text{ февраля}}{7 \text{ марта}}$  одобрены для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ и для народнаго чтенія.

Съ требованіями обращаться въ Епархіальную библіотеку при Томскомъ Архіерейскомъ Домѣ.

Готовится къ выпуску 3-е изданіе.



---

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

---

### Нѣсколько страницъ изъ внутренней жизни Алтайской Духовной Миссіи за 1899 г. \*)

Обращаясь къ внутренней жизни Алтайской Духовной, миссіи нельзя не отмѣтить здѣсь нѣкоторыхъ отраднхъ фактовъ. Жизнь новокрещенныхъ годъ отъ году улучшается, и русская культура среди нихъ постепенно завоевываетъ себѣ все болѣе и болѣе почетное мѣсто. Гдѣ прежде не слышно было ни одного русскаго слова, тамъ многіе уже понимаютъ русскую рѣчь; другіе съ охотой начинаютъ заниматься земледѣіемъ, огородничествомъ, вмѣсто дымныхъ, душныхъ и грязныхъ юртъ строить дома и, что особенно утѣшительно, начинаютъ цѣнить грамотность. Нынѣ уже не рѣдкость, что инородческія общества даютъ на школы деньги, заготовляютъ лѣсъ для ихъ устройства и, вообще, не отказываются помогать имъ возможными съ ихъ стороны средствами, чего ранѣе не было замѣтно. Школа съ каждымъ годомъ оказываетъ все болѣе и болѣе свое просвѣтительное вліяніе не только на новокрещенныхъ, но и на язычниковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ явно приближая ихъ къ христіанству и русской культурѣ. Самое почетное мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Соокъ-Ярыкская школа, попечителемъ которой состоитъ открывшій ее язычникъ

\*) На основаніи записокъ Алтайскихъ миссіонеровъ.

Чокуракъ. Хотя въ ней учатся почти исключительно дѣти язычниковъ, тѣмъ не менѣе въ учителя самимъ Чокуракомъ былъ приглашенъ православный, ранѣе служившій въ миссіонерской школѣ, и въ кругъ школьнаго преподаванія, по желанію самихъ учащихся и Чокурака, былъ введенъ Законъ Божій. Чокураковская школа, развивая и облагораживая прежде всего своихъ питомцевъ въ духѣ христіанства, благотворно вліяетъ и на взрослыхъ кочевниковъ, что доказывается уже однимъ тѣмъ обстоятельствомъ, что теперь на Соокъ-Ярыкъ случаи крещенія нерѣдки, тогда какъ до открытія Чокураковской школы они не имѣли здѣсь мѣста. Приведемъ нѣсколько характерныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ объ указанномъ вліяніи школы на язычниковъ. Вотъ письмо учителя этой школы къ мѣстному миссіонеру.

„Извѣщаю васъ, батюшка, пишетъ учитель, что на дняхъ мнѣ пришлось видѣть очень непріятную картину. Жена Товара, сына Чокуракова (ученика мѣстной школы), опасно заболѣла. Жена Чокурака, закоснѣлая идолопоклонница, увѣренная, что въ сноху вошелъ бѣсъ, вздумала устроить камланье. Сколько ни старался я разубѣдить ее въ этомъ намѣреніи, все было напрасно: она послала за камомъ, и, къ величайшему моему огорченію, послѣдній явился со всѣми своими отвратительными инструментами. Того же дня вечеромъ начались звуки *тунгура* (бубна) и безобразныя завыванія кама. Я страшно былъ этимъ опечаленъ, ибо я думалъ, послѣ прошлогодняго изгнанія учениками школы кама,\*) что въ аилахъ Чокурака сихъ явленій никогда не будетъ; а вотъ они продолжаются... И въ воображеніи моемъ прежнія добрыя наклонности Чокурака стали казаться поруганными этимъ отвратительнымъ камланьемъ. Я не зналъ, что и предпринять противъ этого, и ничего не придумавъ, положился во всемъ на волю Божию... И что же? надежда меня не обманула. Не то, чтобы камъ пересталъ камлать... нѣтъ, онъ

звонилъ въ свой бубенъ все сильнѣе и сильнѣе; а совсѣмъ другое получилъ я утѣшеніе. Не находя себѣ покоя, я вышелъ изъ своей комнаты въ занятую, и что же?.. вижу, два мои ученика, дѣти язычника Чокурака, Карманъ и Казать Чокураковы стоятъ передъ св. иконами и усердно молятся. Я, не желая нарушить ихъ искренней молитвы, какъ бы не замѣчая ихъ, вышелъ на дворъ и пробылъ тамъ довольно долго; но, возвратясь назадъ, засталъ ихъ все еще молящимися. Я хотѣлъ скорѣе пройти въ свою комнату, чтобы не помѣшать ихъ молитвѣ, но они остановились молиться и присѣли на скамью; при этомъ объяснили, что они молились Богу во свидѣтельство того, что они тутъ не причемъ: ни тѣломъ, ни душою не участвуютъ въ призваніи дьявола и не намѣрены въ этомъ участвовать никогда, и—чтобы Господь Богъ не вмѣнилъ имъ въ грѣхъ это камланье, устроенное, по желанію ихъ матери, вопреки ихъ убѣжденію. Наавтра я] узналъ отъ больной Чюмрешъ, что камъ приглашенъ противъ ея желанія, что она и прежде мало вѣрила, а теперь, много разъ слушая слово Божіе, и вовсе не вѣритъ въ силу камскихъ заклинаній“.

А вотъ письмо тому же миссіонеру отъ самихъ учениковъ Чокураковской школы.—„Почтеннѣйшій нашъ Батюшка! На премногія, многія лѣта Вамъ здравствовать! За присланные гостинцы (книжки и картинки) и поучительное слово благодаримъ покорно. Вашимъ гостинцамъ радуемся и величаемъ Васъ. Многое множество, тысячу тысячъ разъ благодаримъ.

Томскаго Владыку также благодаримъ покорнѣйше за Его подарки (житія святыхъ), радуемся имъ и величаемъ Его. Просимъ Васъ объ этомъ нашемъ великомъ утѣшеніи довести до свѣдѣнія Его Преосвященства. Многое множество, тысячу тысячъ разъ приносимъ Ему благодарность. Мы страсть какъ радуемся. Ваши самые надежные ученики Соокъ-Ярыкской школы“.

Слѣдуютъ подписи: Товара, Кармана и Казата Чокураковыхъ и Янги Моркопова, — язычниковъ.

Средній изъ братьевъ Чокураковыхъ, Карманъ, отличается особою способностью къ ученію, а потому и возымѣлъ желаніе учиться въ начальной школѣ при Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ, на что уже и получилъ разрѣшеніе Его Преосвященства, Начальника миссіи, — но родители его на это не соглашались. Хотѣлъ, было, послѣ этого Карманъ, какъ новый Ломоносовъ, потихоньку бѣжать изъ дома родительскаго, томимый жаждою науки, но учитель, отъ котораго Карманъ никогда не скрываетъ своихъ добрыхъ намѣреній, посовѣтывалъ ему до поры до времени подождать, опасаясь поступкомъ Кармана навлечь на себя гнѣвъ Чокурака и тѣмъ испортить все дѣло. Этотъ же Карманъ на берегу рѣки подъ листовницей завелъ свою особаго рода школу, передавая своимъ сверстникамъ изъ сосѣднихъ айловъ о томъ, чему ихъ учать по Закону Божію. Нѣкоторые изъ его слушателей знаютъ уже православныя молитвы.

Духъ Соокъ-Ярыкской школы проникъ и въ Кеньгинскую чисто языческую школу, въ которой въ настоящее время имѣется 9 учениковъ. Попечитель послѣдней школы Аргымай Манжинъ, хотя и язычникъ, разсудилъ, что и ему не худо-бы преподаваніе въ своей школѣ поставить такъ, какъ оно поставлено въ школѣ Чокураковской, всѣми не на шутку хвалимой, — т. е. ввести въ школьную программу Законъ Божій. Задумано — сдѣлано. Учитель, конечно, предварительно спросилъ своихъ учениковъ: желаютъ-ли изучать Законъ Божій? И къ радости своей услыхалъ, что это ихъ давнишнее желаніе, котораго не смѣли только они высказывать. Такимъ образомъ, каждый день въ Кеньгинской школѣ начинается теперь урокомъ по Закону Божію, только безъ предварительной молитвы. И дѣло идетъ хорошо.

На урокахъ часто присутствуютъ и самъ Аргымай и другіе

язычники, съ любопытствомъ слушая и вопросы учителя и отвѣты учениковъ. Это обстоятельство подало учителю мысль повѣсить въ классной комнатѣ школы, съ разрѣшенія попечителя, имѣвшуюся у него большую картину страшнаго суда, написанную на полотнѣ масляными красками, съ изображеніемъ въ подобающемъ мѣстѣ Алтайскаго кама съ бубномъ. Смотрѣть на эту картину является много охотниковъ изъ посѣщающихъ школу, за дѣломъ и отъ бездѣлья, калмыковъ. Ученики же охотно даютъ объясненія вопрошающимъ о значеніи изображеннаго на картинѣ. Такимъ образомъ, школьники-язычники, не замѣтно для самихъ себя, выступаютъ нынѣ предъ своими сородичами въ роли проповѣдниковъ о вѣчной загробной жизни и воздаяніи каждому по дѣламъ его.

Школа Чокураковская, развивая и облагораживая своихъ питомцевъ въ духѣ христіанства, оказывается полезною и въ томъ отношеніи, что знакомить мѣстныхъ кочевниковъ съ русскою культурою вообще. Такъ, отъ 19 мая текущаго года учитель этой школы пишетъ:

„Жители Соокъ-Ярыка—алтайцы постепенно привязываются къ осѣдлой жизни. Я нынѣ весной посадилъ и направилъ имъ двѣ сохи, и они вспахали и засѣяли порядочно полей, что до сихъ поръ здѣсь ни было видно. Въ признательность за мои услуги они напахали и мнѣ земли, а благодаря хорошей веснѣ, всходы хлѣбовъ оказались очень хороши. Весьма радуюсь, что изъ лѣнивыхъ кочевниковъ выходятъ землепалцы. А о юномъ поколѣніи всякій не задумается сказать, что это будутъ уже настоящіе трудолюбивые земледѣльцы. Такъ, слава Богу, кочевники съ каждымъ днемъ дѣлаютъ шаги къ добру въ этомъ направленіи; и когда станешь наблюдать, то это очень замѣтно. Напримѣръ: одинъ является за совѣтами, какъ ему провести арыкъ на поле и покось; другой заявляетъ свое желаніе вмѣ-

стѣ городить поскотину; третій проситъ устроить ему соху или борону и т. д. Въ нынѣшнемъ лѣтѣ нѣкоторые алтайцы насадили здѣсь даже огородныхъ овощей, какъ-то: картофеля, рѣпы и тому подобное,—чего съ роду не было“.

Но на ряду съ радостями переживаетъ Алтайская Духовная миссія и не мало скорбнаго. 20,000 инородцевъ еще до сихъ поръ конѣютъ во тьмѣ язычества! Удивительно то, что большая часть этихъ язычниковъ хорошо сознаетъ, что христіанская вѣра истинная, а шаманство—одно заблужденіе. тѣмъ не менѣе случаи присоединенія къ православію сравнительно рѣдки.

Одна изъ главныхъ причинъ такого явленія заключается въ томъ, что кочевые инородцы, заняты только житейскими интересами, высшихъ же потребностей не знаютъ. У нихъ нѣтъ даже молитвы. Если нужно калмыку умилоствить божество, онъ приглашаетъ кама. Какъ онъ хочетъ, такъ и молись; а самъ калмыкъ во время камланья пьетъ водку, занимается разговорами, заводитъ смѣхъ, шутки и нисколько не участвуетъ въ молитвѣ. Ни храмовъ, ни кумиренъ нѣтъ у нихъ, нѣтъ даже у многихъ на высокихъ перевалахъ ни одного обого. Праздниковъ нѣтъ. Если осенью и камлаютъ и на камланье съѣзжается много народу, то никакъ не для богомолья, а просто поглядѣть на людей, попользоваться даровымъ кускомъ жертвеннаго мяса и, пожалуй, выпить чашку или двѣ самодѣльнаго вина.

И радостныя и печальныя событія въ жизни нашихъ язычниковъ носятъ характеръ дикій и завершаются пьянствомъ и дракою.

Миссіонеру, вращающемуся между калмыками, очень часто приходится быть очевидцемъ, какъ у алтайцевъ бываютъ напр. свадьбы, похороны, камланья. Беремъ одинъ примѣръ.

Подтѣзжая къ кочевью алтайцевъ, видитъ миссіонеръ, какъ

калмыкъ у своей юрты ставить столбъ. Хотя извѣстно, для чего этотъ столбъ ставится, но чтобы съ чего нибудь начать разговоръ, проповѣдникъ спрашиваетъ у хозяина: „для чего ты ставишь этотъ столбъ?“ „Дочью бѣжала, — отвѣчаетъ калмыкъ, — сватовъ жду“.

Немного погодя сѣзжаются въ эту юрту родственники жениха и невѣсты и изъ нихъ образуются двѣ враждебныхъ партіи.

Сваты привели лошадей для уплаты калыма и нѣсколько ташауровъ араки, чтобы умягчить сердце невѣстинаго отца.

Входятъ сваты въ юрту, держатъ въ рукахъ ташауры и низко кланяются хозяину. А тотъ сидитъ въ переднемъ углу и не обращаетъ на прибывшихъ никакого вниманія, а для предстоящей надобности около себя кладетъ увѣсистую плеть. Сваты просятъ принять предлагаемые ташауры съ виномъ.

— Что вамъ отъ меня нужно?

— Мы хотимъ породниться съ тобою, просимъ, чтобы ты отдалъ свою дочь.

— Такъ это вы украли мою дочь?!..

Съ свирѣпымъ видомъ калмыкъ бросается на сватовъ и начинаетъ ихъ бить плетью, и тѣ, нисколько не сопротивляясь, подставляютъ свои спины, заранѣе прикрытыя чѣмъ либо поплотнѣе.

Передравши всѣхъ, калмыкъ выгоняетъ сватовъ изъ юрты, начинаетъ пить, вино и совѣтоваться съ своими родственниками, какъ лучше донять этихъ сватовъ и побольше взять калыму.

Сваты опять заходятъ въ юрту. Подъ вліяніемъ хмѣльного хозяинъ начинаетъ ругать вошедшихъ, плюетъ на нихъ, бьетъ по щекамъ и по головѣ. Родственники невѣсты помогаютъ. Кто нибудь изъ нихъ, въ порывѣ усердія, скажетъ: „такъ ихъ не дѣйнешь; надо ихъ раздѣть“. Раздѣваютъ сватовъ и начинается бичеваніе.

— Вы ужь больно деретесь, — ктонибудь скажетъ изъ сватовъ.

— А, вы хотите быть мнѣ роднею, — отвѣчаетъ отецъ не-  
вѣсты, — а не хотите уважить? Привязать ихъ къ столбу!..

Бѣдныхъ сватовъ привязываютъ къ столбу и подвергаютъ  
новому истязанію.

Случалось, пьяные хозяева уснуть, а привязанные все стоятъ  
у столба и даже иногда ночуютъ.

Наконецъ хозяинъ юрты приказываетъ отвязать сватовъ. Тѣ  
опять входятъ въ юрту съ ташаурами. Поломавшись немного,  
хозяинъ принимаетъ вино. Это — знакъ, что отецъ хочетъ дать  
согласіе на бракъ своей убѣжавшей дочери.

Вино выпивается и идетъ условіе о калымѣ. Когда кончится  
дѣло о калымѣ, на радостяхъ начинается такое пьянство, что  
становится страшно. Какойнибудь Ерельдей ни съ того, ни съ  
сего заводитъ ссоры, начинаетъ таскать за волосы своего сосѣ-  
да, а тотъ — его. Пиръ завершается общей потасовкой, гдѣ не  
обращается вниманія ни на полъ, ни на возрастъ: пьяные цѣп-  
ляются другъ другу въ волосы, таскаютъ одинъ другого за косу  
по юртѣ, идутъ на кулаки, дерутся костями, трубками и голов-  
нями, все это безъ всякаго повода.

Мясо и вино — самое высшее наслажденіе для калмыка. Пиръ,  
подобный вышесказанному, съ необходимыми добавленіями, вспоми-  
нается калмыками съ особеннымъ удовольствіемъ.

— У тебя куда коса дѣвалась? — спросишь у иного калмыка.

— Гуляль — оторвали.

— Хорошо-ли гуляли на свадьбѣ?

— О, какъ хорошо! Всѣ перепились, передрались, и никто  
ничего не помнитъ.

Дикій человѣкъ, видя предъ собой вино и мясо, обращается  
въ кровожаднаго звѣря и ѣстъ и пьетъ до тѣхъ поръ, пока не  
повалится съ ногъ.

Пока калмыкъ трезвый, онъ и смиренъ и послушенъ; но какъ только напьется, въ немъ просыпается звѣрь, является жажда къ разрушенію.

Экономическое положеніе большинства Алтайскихъ калмыковъ незавидно. Живутъ они скотоводствомъ. Но чтобы сводить концы съ концами, калмыку надо имѣть штукъ 50 крупнаго скота, а при меньшемъ количествѣ, онъ большую часть года голодаетъ. Большая часть алтайцевъ живетъ около богатыхъ, имѣетъ уходъ за скотомъ и за это получаетъ ничтожное вознагражденіе. Бѣдняки алтайцы, какъ пастухи, за свой трудъ получаютъ право ѣздить на хозяйскомъ конѣ и доить штукъ 5—6 коровъ, при чемъ приплодъ поступаетъ въ пользу хозяйина, а за молоко онъ долженъ еще поставить условленное количество сѣна и прокормить задаромъ коровъ.

При такомъ порядкѣ вся выгода остается на сторонѣ богатыхъ, а бѣдняки являются закабаленными вѣчными работниками. И видятъ бѣдняки всю невыгодность своего положенія, но какъ лѣнтяи и не приученные ни къ какому дѣлу, они по привычкѣ несутъ это иго, а богачи внушаютъ имъ не нарушать вѣками установившіеся въ Алтаѣ порядки. Изъ опасенія, какъ бы не лишиться и этого ничтожнаго пропитанія, бѣдняки безъ позволенія богача-хозяина ничего не предпринимаютъ.

Вотъ одна изъ причинъ, почему проповѣдь миссіонеровъ на Алтаѣ не имѣетъ успѣха. На предложеніе миссіонера принять христіанство, инородцы обыкновенно отвѣчаютъ: „пусть богатые впередъ окрестятся, а мы отъ нихъ не отстанемъ“; а богачи не крестятся потому, что съ принятіемъ крещенія боятся лишиться выгодъ имѣть даровыхъ работниковъ и опасаются, какъ бы не лишиться права пользоваться безграничнымъ количествомъ земли для скотскихъ пастбищъ.

„По всему этому,—говоритъ одинъ изъ престарѣлыхъ Алтайскихъ миссіонеровъ,—далеко еще до побѣды христіанства надъ Алтайскимъ язычествомъ и работы въ этомъ отношеніи такъ много, что ея хватитъ на жизнь нашихъ преемниковъ“.

## **Жизнь и дѣятельность благочинническихъ миссіонерскихъ Комитетовъ въ епархіи. Нѣсколько словъ по поводу этой дѣятельности и намѣченныхъ Комитетами мѣропріятій.**

Согласно мысли бывшаго въ 1898 году въ г. Томскѣ перваго Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда, Совѣтъ Противораскольническаго Братства въ концѣ того же года обратился къ духовенству епархіи въ цѣляхъ наибольшаго объединенія его въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ съ призывомъ объ организаціи благочинническихъ миссіонерскихъ Комитетовъ. Духовенство откликнулось на призывъ и всѣ намѣченные Совѣтомъ братства Комитеты уже открыты, хотя и не сразу, а постепенно, одинъ за другимъ, чрезъ болѣе или менѣе продолжительные промежутки времени. Изъ этихъ Комитетовъ одни уже успѣли заявить о себѣ разносторонней, все болѣе и болѣе возрастающей и плодотворной дѣятельностью, — живутъ какъ бы полною жизнью; другіе еще выступаютъ на арену жизни и дѣятельности, хстя повидимому робкими и неувѣренными шагами, но тѣмъ не менѣе съ ясно сознаннымъ и сильнымъ желаніемъ жить и по мѣрѣ умѣнья и возможности приносить пользу; и только весьма и весьма немногіе, ознаменовавъ свое появленіе на свѣтъ Божій однимъ лишь избраніемъ нужныхъ для своего оффиціального наименованія лицъ, какъ бы остановились въ раздумьи и нерѣшительности надъ тѣмъ, что же дѣлать далѣе.

Въ началѣ текущаго года открылъ свои дѣйствія новый благочинническій Миссіонерскій Комитетъ благоч. № 16-го. 15-го минувшаго февраля въ с. Маслянинскомъ состоялось первое собраніе этого Комитета въ составѣ предсѣдателя — онъ же и благочинническій миссіонеръ — протоіерея с. Бердскаго Гавріила Вишнякова, священниковъ с. Маслянинскаго Василія Туберовскаго и Сергія Краснова, священника с. Карасевскаго Филиппа Юрьева и псаломщика того же села Самуила Саввина.

По совершении молебна Господу Иисусу Христу и Святителю Димитрію съ многолѣтіемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Макарію и всѣмъ трудящимся на пользу миссіонерскаго дѣла, Комитетъ въ домѣ священника Туберовскаго открылъ свое засѣданіе. Прежде всего священникомъ Василиемъ Туберовскимъ, по предложенію предсѣдателя Комитета, прочитано было „наставленіе Высокопреосвященнаго Иннокентія, бывшаго архіепископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго, Нушагакскому миссіонеру іеромонаху Теофилу“ (№ 3-й Церк. вѣд. за 1900 г.) Далѣе заслушанъ докладъ предсѣдателя о томъ, какія цѣлесообразнѣе всего принять мѣры для содѣйствія членамъ духовенства благочинія № 16-го въ дѣлѣ изученія раскола и рассмотрѣны составленные старшимъ священникомъ села Маслянинскаго Василиемъ Туберовскимъ письменные отвѣты— (книгу въ объемѣ 346 страницъ—въ листъ) на вопросы извѣстнаго начетчика австрійской секты, крестьянина деревни Бурановой Аонасія Евсигнѣва Шмакова. По обсужденіи всего изложеннаго, члены комитета постановили: такъ какъ въ „наставленіи Высокопреосвященнаго“ Иннокентія іеромонаху Теофилу изложены весьма полезныя для каждаго трудящагося на миссіонерскомъ поприщѣ указанія,—обратить на эти наставленія особенное вниманіе духовенства благочинія и рекомендовать принять ихъ къ постоянному руководству; для теоретическаго ознакомленія съ расколомъ духовенства благочинія № 16-го предложить членамъ причтовъ неотложно заняться чтеніемъ тѣхъ книгъ, какія имѣются въ церковной библіотекѣ, а, главнымъ образомъ приступить впослѣдствіи къ спеціальному изученію книгъ, которыя имѣютъ быть высланы предсѣдателемъ Комитета въ каждую церковь, дабы впоследствии противораскольнической Комитетъ благочинія № 16-го могъ имѣть у себя спеціальныхъ знатоковъ книгъ,

необходимыхъ для борьбы съ расколомъ на публичныхъ бесѣдахъ. Съ этой цѣлью Комитетомъ составленъ списокъ книгъ, необходимыхъ для борьбы съ расколомъ, для представленія въ Совѣтъ братства Св. Димитрія Ростовскаго, съ просьбою приобрести по составленному списку книги на средства братства, подъ условіемъ возвращенія ихъ стоимости впоследствии изъ средствъ благочинія.

Далѣе, комитетъ призналъ необходимымъ вмѣнить въ непрѣмную обязанность каждому изъ священниковъ благочинія произносить съ церковной кафедры или гдѣ онъ найдетъ удобнымъ, не менѣе одной противораскольническаго содержанія проповѣди каждый мѣсяць, что въ теченіе года составитъ значительный матеріаль противораскольнической дѣятельности священника, — и выразилъ желаніе видѣть въ „Миссіонерскомъ отдѣлѣ“ епархіальныхъ вѣдомостей сообщеніе о книгахъ, — полезныхъ и необходимыхъ для борьбы съ расколомъ и современными раціоналистическими сектами, такъ какъ не у всѣхъ членовъ Епархіальнаго духовенства имѣются тѣ книги, гдѣ помѣщенъ перечень необходимыхъ источниковъ, руководствъ и пособій. Наряду съ этимъ для пользы дѣла борьбы съ расколомъ комитетъ выразилъ желаніе также встрѣчать при каждомъ номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей отдѣльно отпечатанный листокъ противораскольническаго характера по подобію издаваемыхъ листковъ церковной печати, преслѣдуя при этомъ ту цѣль, что въ теченіе года въ каждомъ приходѣ будетъ прочитано кѣмъ-либо изъ членовъ мѣстнаго причта въ ослабленіе раскола 24 противораскольническихъ брошюры. Призналъ также желательнымъ комитетъ изданіе отдѣльныхъ книжекъ, въ которыхъ бы общедоступно излагалось все необходимое для изученія раскола и которыя бы въ теченіи времени составили весь курсъ его обличенія (пользованіе подобными книжками, кромѣ духовенства было бы полезно

и для грамотныхъ прихожанъ). По разсмотрѣніи письменныхъ отвѣтовъ священника Василія Туберовскаго въ объемѣ 346 большихъ страницъ на шесть вопросовъ (о единовѣрїи, о клятвахъ собора 1667 г. и проч.) извѣстнаго начетчика австрійской секты Аѳанасія Евсигнѣва Шмакова, собраніе комитета нашло нужнымъ представить почтенный трудъ священника Туберовскаго въ Совѣтъ Братства Святителя Димитрія Ростовскаго, но въ виду того, что означенные отвѣты необходимы о. Туберовскому для публичной бесѣды съ начетчикомъ Шмаковымъ, давшимъ обѣщаніе бесѣдовать публично по поводу своихъ вопросовъ, доставленіе отвѣтовъ о. Туберовскаго въ Совѣтъ отложить до времени окончанія публичной бесѣды. Обсудивъ предложенные вопросы и узнавъ о прибытіи въ село Маслянинское начетчика австрійской секты крестьянина Аѳанасія Шмакова, члены комитета пожелали ознакомиться съ нимъ и побесѣдовать и для этого пригласили его въ домъ священника Туберовскаго. Посланный для приглашенія Шмакова единовѣрческій дьякъ села Суенгинскаго Лютаевъ объявилъ, что Шмаковъ прїѣхалъ со старопечатными книгами и на предложеніе бесѣдовать изъявилъ свое желаніе. Черезъ нѣсколько времени пришелъ и самъ Шмаковъ въ домъ о. Туберовскаго. Къ общему сожалѣнію въ числѣ свидѣтелей бесѣды никого не было, но черезъ нѣсколько времени прибылъ на бесѣду односторонникъ Шмакова купецъ села Маслянинскаго Ѳома Бубенцовъ въ нетрезвомъ видѣ и при своемъ появленіи на слова обратившагося къ нему о. Туберовскаго: „не угодно-ли и вамъ послушать нашей бесѣды“, отвѣтилъ: „если подашь, отецъ, стаканчикъ пива, то послушаю и я“. Бесѣду открылъ предсѣдатель комитета о. протоіерей Вишняковъ, обратясь съ слѣдующими словами къ Шмакову: „дѣйствительно-ли вы, почетный старецъ, ищите спасительную истину, или-же только бесполезнаго спора, въ которомъ желаете высказать свою начитанность и

умѣнье говорить? Шмаковъ заявилъ, что онъ ищетъ истины, а не какой-либо похвалы; между тѣмъ на предлагаемые поочередно о.о. Вишняковымъ, Туберовскимъ и Красновымъ вопросы касательно неодоленности церкви Христовой и незаконности австрійской іерархіи, Шмаковъ, вмѣсто прямыхъ отвѣтовъ указывалъ на клятвы собора 1667 г. и на порицанія, заключающіяся въ полемическихъ книгахъ на старые обряды. Не обращая вниманія на слова собесѣдниковъ, онъ углубился въ чтеніе дѣяній собора 1667 г. Чтеніе Шмакова прервалъ единовѣрческій дьякъ села Суенгинскаго Лютаевъ, бывшій ученикъ Шмакова по старообрядчеству, слѣдующими словами: „я, когда былъ единомышленникомъ вашимъ и когда уже присоединился къ православію, нѣсколько разъ просилъ васъ, Аѳанасій Евсигнѣвичъ, дать мнѣ прямой и положительный отвѣтъ на мой вопросъ о томъ, можетъ ли вселенская церковь на нѣкоторое время быть безъ епископовъ, и всегда получалъ отъ васъ уклончивый отвѣтъ; и есей часъ, въ присутствіи отцовъ, спрашиваю васъ о томъ же предметѣ. Но Шмаковъ, не давъ по прежнему прямого отвѣта на вопросъ Лютаева, говорилъ совершенно о другомъ. Обличенный въ хитрости въ нежеланіи дать прямой отвѣтъ, Шмаковъ вынужденъ былъ собрать свои книги и уйти домой, Шмаковъ настойчиво противодѣйствуютъ православію, для каковой цѣли запасся разными книгами и брошурами раскольнической литературы, какъ то: сочиненіями Швецова, Перетрухина, Механикова и проч. имѣетъ также сочиненія Филиппова, Каптерева. Вообще Шмаковъ за послѣднее время на бесѣдахъ ведетъ себя въ отношеніи православныхъ миссіонеровъ вызывающе дерзко.

Назавтра члены Комитета занимались обсужденіемъ вопроса объ увеличеніи противораскольнической благочиннической бібліотеки и о мѣстѣ ея постояннаго нахождения и постановили: книги противораскольнической благочиннической бібліотеки, хра-

нящіяся въ настоящее время въ селѣ Медвѣдскомъ. при мѣстной церкви, (по каталогу значится книгъ противораскольническаго содержанія 74 экземпляра въ 69 названіяхъ), перемѣститъ въ село Маслянинское, въ распоряженіе мѣстнаго причта, такъ какъ въ этомъ приходѣ сосредоточено самое большое по благочинію № 16-го число раскольниковъ, и священникамъ Маслянинскаго прихода болѣе, чѣмъ кому либо, потребны для борьбы съ расколомъ противораскольническія книги, какія имѣются въ благочиннической противораскольнической библіотекѣ; въ дополненіе означенной благочиннической библіотики выписать журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“.

По заслушаніи пропечатанной въ № 3 Тѣмскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ миссіонерскомъ противораскольническомъ отдѣлѣ, — бесѣды съ начетчикомъ Т. А. Худошинымъ, въ селѣ Верх-Убинскомъ Змѣйногорскаго уѣзда, комитетъ постановилъ: такъ какъ въ поступкахъ раскольника начетчика Худошина повторились тѣ же приемы, какіе такъ смѣло и неоднократно проявляются выступающими на публичныя собесѣдованія вожаками раскола, а именно: ругательства на православную церковь и въ особенности на ея служителей, съ нанесеніемъ послѣднимъ всевозможныхъ словесныхъ оскорбленій (и едва не съ дерзновеніемъ — нанести оскорбленія и дѣломъ), — просить Совѣтъ Братства Святителя Димитрія Ростовскаго обратить особенное вниманіе на подобные поступки и дѣйствія расколоучителей на публичныхъ собесѣдованіяхъ и преподать совѣты противораскольническимъ миссіонерамъ относительно того, какія — при подобныхъ случаяхъ — предпринимать имъ мѣры въ защиту Святой православной вѣры и своего достоинства, при исполненіи возложенной миссіонерской обязанности.

По обсужденіи вопроса о прогонныхъ деньгахъ членамъ противораскольническаго Комитета. благочинія № 16-го, на

разъѣздъ по своему благочинію въ раскольническіе приходы, постановлено: на разъѣздъ по противораскольническимъ дѣламъ благочинія № 16-го предоставить право членамъ противораскольническаго Комитета потребную сумму заимствовать изъ своей мѣстной церкви, съ доведеніемъ о томъ въ концѣ года до свѣдѣнія благочиннаго № 16-го, для взысканія означенныхъ денегъ съ церковей всего благочинія, чтобы восполнить заимствованія.

Кромѣ того, собраніе постановило ходатайствовать чрезъ Совѣтъ Братства о снабженіи всѣхъ членовъ противораскольническаго Комитета благочинія № 16-го бланками на взиманіе обывательскихъ лошадей съ платежомъ прогоновъ.

Далѣе члены противораскольническаго Комитета заслушали словесное заявленіе священниковъ Маслянинской Николаевской церкви Василя Туберовскаго и Сергія Краснова о благотворной противораскольнической дѣятельности обратившагося въ православіе изъ раскола австрійской секты крестьянина села Маслянинскаго, Максима Савельева Лютаева и что было-бы весьма полезно назначить его сотрудникомъ въ борьбѣ съ расколомъ для церквей благочинія № 16-го. Максимъ Лютаевъ недавно присоединенъ изъ раскола австрійской секты къ святой православной церкви. Онъ, какъ бывшій ученикъ извѣстнаго начетчика, проживающаго въ д. Бурановой крестьянина Аонасія Евсигнѣва Шмакова, намѣревавшагося приготовить его вмѣсто себя (Шмаковъ стаетъ уже старъ) надежнымъ защитникомъ раскола, — обладаетъ хорошими природными способностями, свѣдуещъ въ Божественномъ писаніи, а потому, какъ имѣющій достаточное знакомство съ расколомъ и обличеніемъ его, безъ сомнѣнія, можетъ быть полезнымъ дѣятелемъ въ борьбѣ съ расколомъ. Еще до своего присоединенія къ св. церкви Лютаевъ велъ, — подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ и самостоятельно, — бесѣды и со своимъ бывшимъ

единомышленникомъ и учителемъ Шмаковымъ, и съ другими громкими защитниками раскола и оставлялъ ихъ безотвѣтными. Въ настоящее время Лютаевъ также занимается веденіемъ бесѣдъ съ раскольниками. Къ бесѣдамъ онъ имѣетъ какое-то особенное влеченіе и призваніе. Теперь Лютаевъ поступаетъ на должность дьяка къ Суенгинской Троицкой единовѣрческой церкви. Зараженные расколомъ Суенгинскіе единовѣрцы сильно интересуются бесѣдами Лютаева, охотно посѣщаютъ ихъ и внимательно слушаютъ, говоря: „намъ сроду не читалъ никто старыхъ книгъ и не толковалъ, какъ можно спастись“... Свое расположеніе къ Лютаеву, какъ человѣку „свѣдующему въ писаніи“, Суенгинскіе единовѣрцы уже заявили на дѣлѣ: они совмѣстно съ своимъ священникомъ о. Владиміромъ Красинымъ упросили Лютаева быть у нихъ дьякомъ, вмѣсто прежняго стараго Агапа—дьяка, не могущаго исправлять эту должность по преклонности лѣтъ, о чемъ, получивъ согласіе Лютаева, уже постановили приговоръ. Принимая во вниманіе заявленіе о.о. Туберовскаго и Краснова о ревностной противораскольнической дѣятельности Лютаева, его способности, обнаруженной въ веденіи бесѣдъ даже съ выдающимися раскольническими начетчиками, въ чемъ Комитетъ лично убѣдился, присутствуя 15 февраля сего 1900 года на бесѣдѣ, веденной Лютаевымъ въ домѣ священника Василя Туберовскаго съ извѣстнымъ начетчикомъ австрійскаго согласія Аѳанасіемъ Евсигнѣевымъ Шмаковымъ, равно и то, что есть уже плоды трудовъ его, Лютаева, по обращенію заблудшихъ въ вѣрѣ раскольниковъ, такъ какъ уже три семьи,—состоящихъ изъ 21-го человѣка, принадлежащія къ расколу стариковщины, вслѣдствіе бесѣдъ Лютаева,—изъявили желаніе—оставить свои заблужденія и присоединиться къ Св. православной церкви, постановили: просить Совѣтъ Братства Св. Дмитрія Ростовскаго ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи Лю-

таеву права обратиться съ просьбою объ увольненіи изъ крестьянскаго сословія и о принятіи его въ духовное званіе, объ утвержденіи Лютаева, какъ отличающагося ревностной и полезной противораскольнической дѣятельностію, сотрудникомъ противораскольническаго Братства для деревень съ извѣстнымъ числомъ раскольниковъ благочинія № 16-го, съ назначеніемъ опредѣленнаго содержанія, и вмѣстѣ съ тѣмъ объ утвержденіи его, Лютаева, штатнымъ дьякомъ при Суенгинской Единовѣрческой Троицкой церкви, благочинія № 16-го, и это тѣмъ необходимѣе, что Лютаевъ, по обращеніи въ православіе, своими родителями, — раскольниками, питающими къ нему нерасположеніе, совершенно оставленъ и лишенъ всякихъ средствъ существованія.

На третій день съѣзда, 17 февраля члены Комитета имѣли сужденіе о составленіи отчета о состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности въ благочиніи, согласно отпечатанной въ № 2-мъ Миссіонерскаго Отдѣла программѣ, для представленія его въ Совѣтъ братства. Рѣшено было просить о доставленіи таковыхъ отчетовъ прежде всего приходскіе причты, дабы на основаніи ихъ Комитетъ имѣлъ возможность составить общій отчетъ. Наряду съ этимъ, для большаго упорядоченія отчетности, Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы приходскіе причты доставляли ему чрезъ каждые три мѣсяца свѣдѣнія о произнесенныхъ съ миссіонерскою цѣлью въ приходѣ проповѣдяхъ, произведенныхъ чтеніяхъ или публичныхъ собесѣдованіяхъ — съ обозначеніемъ, что именно и какимъ членомъ причта въ этомъ отношеніи было сдѣлано.

Въ заключеніе Комитетъ назначилъ слѣдующее свое собраніе на 1-е іюня, — въ с. Суенгинскомъ, куда должны прибыть всѣ члены Комитета сотрудникъ Димитрій Галкинъ проживающій въ с. Верхъ-Алеусскомъ, въ предѣлахъ благочинія № 19-го; приглашаются также и всѣ тѣ, кто имѣетъ какую либо надобность до Комитета.

На ряду съ вновь возникающими Миссіонерскими Комитетами, — не ослабѣваютъ въ своей дѣятельности и открытые прежде. Благочиннической Комитетъ № 19-го, при постоянномъ дѣятельномъ участіи благочинническаго миссіонера свящ. Георгія Иволгина и сотрудника Димитрія Галкина, особенно много трудится по организаціи публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками. Комитетъ заблаговременно опредѣляетъ время и мѣсто этихъ бесѣдъ и назначаетъ участниковъ ихъ изъ состава своихъ членовъ. За время съ 28 ноября по 2-е декабря Комитетомъ было произведено 9 бесѣдъ, — въ с. Крутихинскомъ и Сузунскомъ во время ярмарокъ, въ с. Ординскомъ, въ д. Болтовской, Болтовскаго прихода въ д.д. Кузьминской и средне-Алеусской, Верхъ-Алеусскаго прихода, въ с. Волчно-Бурлинскомъ и д. его прихода Лѣшачьихъ Озерахъ и въ д. Кирзѣ, Спиринскаго прихода. На бесѣдѣ въ с. Крутихинскомъ, производившейся съ начетчикомъ поморскаго толка изъ д. Козьминской Кузьмой Киселевымъ, неожиданнымъ защитникомъ послѣдняго выступилъ одинъ изъ видныхъ и хорошо извѣстныхъ ярмарочныхъ торговцевъ, который во всеуслышаніе заявилъ: „у васъ все миссіонеры, да миссіонеры; нашимъ собесѣдникамъ не даете ничего и говорить“ а между тѣмъ сами то что дѣлаете? Сказано въ евангеліи: кто убавитъ или прибавитъ скажетъ „Иисусъ“ „во вѣки вѣковъ“ да будетъ проклятъ! „Но когда сотрудникъ Галкинъ потребовалъ точно указать такое проклятіе въ евангеліи, вновь выступившій возражатель заявилъ, что онъ къ бесѣдѣ не подготовился; на вторичное же замѣчаніе, что не слѣдовало бы въ такомъ случаѣ и прерывать бесѣду и говорить того, о чемъ не знаетъ, отвѣтилъ: *говорить имѣю право* — и удался съ бесѣды. И сколько такихъ „говоруновъ“ въ средѣ защитниковъ раскола! Легко можно было бы ихъ терпѣть, если бы это „говоренье“ было безобиднымъ, но червѣдко оно переходитъ въ дерзкія ругательства и оскорбленія

православія. Въ представленномъ Комитетомъ описаніи своихъ бесѣдъ можно найти двухъ типичныхъ въ указанномъ отношеніи раскольническихъ апологетовъ. Одинъ изъ ихъ, Никита Панкратьевъ, начетчикъ с. Лѣшачьихъ озеръ Волчно-Бурлинскаго прихода. 18-го января члены Комитета въ мѣстѣ его жительства имѣли съ нимъ публичную бесѣду. Въ началѣ бесѣды миссіонеръ началъ излагать православное ученіе о церкви. Никита Панкратьевъ вскакиваетъ съ мѣста и громко заявляяетъ: вы учите о церкви, а сами отъ нея отступили, и догматы ея перемѣнили“, завели четвероконечный крестъ, „щепоть“, пятипросфоріе, службу всю измѣнили, да еще привезли съ собой челоуѣка—указывая при этомъ на псаломщика села Верхъ-Алеусскаго, который былъ подстриженъ,—за котораго по смерти и молиться нельзя,—и тѣмъ людей добрыхъ смущаете.“

Сотрудникъ Галкинъ въ отвѣтъ на это попросилъ Панкратьева „немного потерпѣть“, чтобы выяснить необходимое для слушателей понятіе о церкви. Панкратьевъ заговорилъ объ измѣнѣ креста и въ защиту излюбленнаго двуперстія началъ вычитывать изъ „Максима Грека и Θεодорита“. Когда на это Галкинымъ было сдѣлано второе предупрежденіе, что рѣчь идетъ вовсе не о перстосложеніи, а о церкви, Панкратьевъ, разсерженный—закричалъ всѣмъ присутствующимъ: „пойдемъ—те, ребята лучше отсюда, они, миссіонеры, чего имъ надо, такъ объясняютъ, а что мы скажемъ, такъ отводятъ. Видно не по нимъ сказано“. Въ силу подобнаго заявленія пришлось уступить Панкратьеву второй разъ,—при чемъ слушателямъ было сдѣлано надпоминаніе, что 1-й вопросъ былъ о церкви—и начали говорить о перстосложеніи. Галкинъ вычиталъ 5 л. Больш. Катих., но Панкратьевъ 1-му въ немъ свидѣтельству не вѣрилъ, а дальнѣйшее о двуперстіи признавалъ. Затѣмъ самъ Панкратьевъ прочиталъ изъ Кирилловой кн. слово Θεодорита и заявилъ, „мы свое оправдали, оправдывайте теперь свою щепоть. Въ от-

вѣтъ ему свящ. Иволинъ указаль 236 л. изъ тойже книги—слово Панагіота о троеперстіи и во всеуслышаніе прочиталь раза три но Понкратьевъ заявилъ: „этому я не вѣрю, здѣсь передѣлка“. Сотрудн. Галкинъ показаль ему бесѣды на 14 посланій ап. Павла Кіевскаго изданія, гдѣ явственно было изображено троеперстное сложеніе; затѣмъ по выпискамъ Озерскаго прочиталь свидѣтельство изъ книги Фисавросъ, но онъ опять таки заявилъ, что и этому я не вѣрю, такъ какъ эти книги новыя. Послѣ этого сотрудникъ опять перешель къ недоконченному вопросу о церкви и между прочимъ вычиталь изъ Большаго соборника „кто церкви Божія и причастія себѣ святыхъ таинъ удаляются—врази Божіи бываютъ и бѣсомъ друзи“. Панкратьевъ разгнѣвался и заявилъ всѣмъ: „пойдемте—ребята отсюда. Они пастыри и учителя, имъ учить то надо съ терпѣніемъ и кротостью, а они ругаются. Развѣ это учителя, сомустители и больше ничего. Вонъ сколько ихъ наѣхало, а по нашему довольно было бы и одного.“ При этомъ Панкратьевъ направился къ дверямъ и хотѣль уйти, но его уговорили—онъ сѣлъ; Галкинъ сталъ читать изъ Выписокъ Озерскаго: посланіе св. Игнатія Богоносца къ Филадельфійцамъ о томъ, кому уподобляются тѣ, которые удаляются отъ Епископа и соборной церкви—предупредивъ, что это говоритъ не онъ, а Игнатій Богоносець—и заключивъ словами, что удаляющіе отъ священника не бо земледѣліе Христово, ни садъ отчій, но сѣмя вражіе. Панкратьевъ и его товарищъ Казанцевъ съ крикомъ и укоризнами взяли шапки и опять направились къ дверямъ. Ихъ еще уговаривали, но они еще сильнѣе стали кричать и укорять миссіонеровъ, говоря. „вы ругаете и не знаете кого, а о васъ то бѣдныхъ надо плакать что вы заблудились и добрыхъ людей смущаете; и вслѣдъ за этимъ ушли, при чемъ одинъ изъ православныхъ вслѣдъ имъ сказалъ: вотъ вы насъ все судите, а сами и оправдать себя не можете; крикомъ да руганью не много возьмешь.“

Съ другимъ защитникомъ такого же рода миссіонерамъ пришлось встрѣтиться на публичной рессѣдѣ въ д. Кырзѣ; это былъ мѣстный Поморскій наставникъ, 60-лѣтній старецъ, Феодоръ Латынцевъ, — собесѣдникъ, — по выраженію записокъ благочиннаго миссіонера „невозможный и возмутительный“. Вступительную предъ начатіемъ бесѣды рѣчь Комитетомъ поручено было сказать учителю мѣстной церковной школы изъ студентовъ семинаріи. Желая оградить своихъ питомцевъ и родителей ихъ отъ увлеченій заблужденіями раскола, онъ обратилъ свою рѣчь къ православнымъ и началъ выяснять имъ истинное понятіе о церкви Христовой въ противовѣсъ лжемудрованіямъ раскольниковъ. Но Латынцевъ неожиданно прервалъ его слѣдующими словами: ты садись, молчи; безъ тебя есть кому говорить, на это пріѣхали миссіонеры, — а тебя самого еще надо учить“. Это неумѣстное возраженіе не помѣшало однако православнымъ миссіонерамъ развивать въ послѣдовательномъ порядкѣ ученіе о церкви. Сотрудникъ Галкинъ началъ вычитывать изъ Большаго Катихизиса опредѣленіе церкви; когда онъ дошелъ до словъ: „подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ,“ Латынцевъ вскакиваетъ съ мѣста и рѣзко спрашиваетъ священника Георгія Иволина, изъ недавно окончившихъ курсъ семинаріи: сколько тебѣ лѣтъ? и не дожидаясь отвѣта, продолжаетъ: тебѣ только двадцать и затѣмъ, обращаясь къ народу, кричитъ: какой же это священникъ 20 лѣтъ? Это — жида, христопродавца, Христо-распинатели и мздоимцы, рысаковъ набѣгиваютъ да „ворганы“ заводятъ; при этомъ, указывая пальцемъ въ поле, застучалъ ногой и закричалъ: „вотъ ваше мѣсто: тарь, — тарь, а вы еще тьму во свѣтъ ставите и людей смущаете“; громко захохоталъ и сѣлъ. Ему сотрудникомъ Галкинымъ было сдѣлано замѣчаніе о неприличіи и неблагопристойности его поступка, никѣмъ и ничѣмъ къ тому же невызваннаго, на что тотъ отвѣчалъ Галкину:

одно: „ну, ну, ну—читай дальше“. Прочитаетъ Галкинъ да-  
лѣе строки двѣ—три, Латынцевъ опять вскакиваетъ и неистов-  
ствуетъ; и подобныя приемы употреблялъ до тѣхъ поръ—пока  
православные не потребовали отъ него совершеннаго молчанія;  
присутствовавшій на бесѣдѣ сельскій староста—хотя расколь-  
никъ—и тотъ потребовалъ, чтобъ Латынцевъ молчалъ, но онъ  
не унимался до конца бесѣды, и съ заключительнымъ крикомъ  
„мошенники“ ушелъ съ бесѣды.

Были замѣчаемы Комитетомъ во время его миссіонерскихъ  
поѣздокъ и другіе случаи крайняго упорства и фанатизма со  
стороны раскольниковъ, но не въ такой рѣзкой формѣ. Такъ,  
одинъ изъ раскольниковъ д. Болтовской, нѣкто Казанцевъ,—  
выслушавъ бесѣду и увѣщаніе миссіонеровъ,—съ сердцемъ заявилъ:  
„ты меня хотя повѣсь, а отъ своей вѣры я не откажусь“. Однако  
не вездѣ и не всегда Комитетъ встрѣчалъ въ своихъ  
собесѣдникахъ только вражду и упорство. Такъ, напримѣръ, въ  
с. Сузунскомъ, д. Кузьминкѣ и д. Средне-Алеусской,—расколь-  
ническіе наставники бесѣдовали съ полною откровенностью и  
миролюбивымъ настроеніемъ; нерѣдко соглашались съ доводами  
миссіонеровъ, просили разъясненія „сумнительныхъ для нихъ во-  
просовъ“, интересовались бывшими у миссіонеровъ книгами—  
брали ихъ послѣ бесѣды къ себѣ на домъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Миссіонерскія извѣстія и замѣтки.

Общее годовое собраніе членовъ Томскаго Отдѣленія Православ-  
наго Миссіонерскаго Общества. Во вторникъ 21-го минувшаго марта  
въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома,  
подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣй-  
шаго Макарія, состоялось общее годовое собраніе членовъ Томс-  
каго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, находя-  
щагося подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни

Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Собранію были предложены: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Томскаго Миссіонерскаго Комитета за 1899 г.,—денежный отчетъ Комитета за тотъ же годъ и краткая записка о состояніи Алтайской Духовной миссіи. Между чтеніями хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было исполнено: стихира Св. Четырдесятницы, муз. Львова, Внуши Боже, молитву мою,—конц. Архангельскаго и „Гимнъ Архимандриту Макарію,—муз. свящ. Пензенскаго,—въ тоже время былъ произведенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій и запись членовъ. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа Л. И. Лаврентьевъ и наблюдатель церковныхъ школъ имперіи д. с. с. В. И. Шемякинъ.

---

**Образованіе миссіонерскаго капитала.** Благочиническій Комитетъ № 20, въ составъ котораго входитъ все духовенство благочинія, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ постановилъ положить въ благочиніи начало особому миссіонерскому капиталу чрезъ ежегодное отчисленіе по  $1/2\%$  изъ братскихъ доходовъ каждаго причта. По мѣрѣ увеличенія капитала предположено—50 руб. ежегодно выдѣлять въ запасной, а остальные употреблять на текущіе расходы. На этомъ постановленіи благочиническаго Комитета отъ 27-го марта с. г. послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта братства такая: „постановленія настоящаго журнала благочиническаго Комитета утверждаются. На благія начитанія членовъ Комитета призываю Божіе благословеніе“.

---

**Назначеніе жалованья благочиническому миссіонеру № 35.** Съѣздъ духовенства благочинія № 35-го во вниманіе къ трудамъ благочиническаго миссіонера свящ. С. Батуровскаго о. Павла Соколова призналъ съ своей стороны справедливымъ положить ему изъ собственныхъ средствъ духовенства ежегодное жалованье по 80 рублей,—о чемъ и сдѣлалъ журнальное постановленіе. Постановленіе это резолюціею Его Преосвященства отъ 27-го марта 1900 г. утверждено.

Торговый Домъ

„Вр. В. И. И. РЫСИНЪ“

ОТДѢЛЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

въ Царицынѣ и В.

ОБЛАЧЕНІЯ ДЛЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-  
СЛУЖИТЕЛЕЙ

ЛЕГКІЯ ЛѢТНІЯ                      отъ 11 р. до 100 руб.

ИЗЪ ПАРЧИ, ГЛАЗЕТА,  
БАРХАТА

отъ 14 р. до 1000 руб,

Прейсъ-курантъ Церковной Утвари **высылается по  
требованію.**



ПРОДАЕТСЯ

# ПРИЛИЧНЫЙ СТАРЫЙ ИКОНОСТАСЪ

церкви села Ново-Полтавки, Ново-Узенскаго уѣзда,  
Самарской губерни,

**ВЪ ТРИ ЯРУСА,**

вышиной 8 арш. 7 верш.; шириной 13 арш. 15 верш.,  
за весьма дешевую цѣну 300 рублей.

Адресъ: почтовая ст. **Ровное**, подробныя свѣдѣнія въ редакціи.

---

**СОДЕРЖАНИЕ:** Иисусъ Христосъ—чудо исторіи (По Шаффу).—Начала хри-  
стіанскаго воспитанія въ семьѣ (продолженіе).—Обозрѣніе епархіи Его Прео-  
священствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барна-  
ульскимъ въ іюнь и іюль мѣсяцахъ 1899 г. (продолженіе).—Отчетъ дѣтскаго  
пріюта при домѣ трудолюбія.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---

Редакторъ **М. Соловьевъ.**  
Дозв. ценз. 1 апрѣля 1900 г.

Цензоръ **Ив. Новиковъ.**  
Томскъ. Тип. Епарх. Братства.