

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 19.

1 октября 1896 года.

№ 19.

Отдѣлъ *официальный.*

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1895 года по Донской епархіи.

Отъ благочинныхъ: Аксайскаго — свящ. І. Часовникова 8 р. 5 к., Александровско-Грушевскаго — прот. А. Манохина 16 р. 35 к., Березовскаго — свящ. В. Орлова 8 р. 77 к., Большинскаго — прот. І. Голубятникова 21 р. 13 к., Глазуновскаго — свящ. І. Минервина 8 руб. 40 к., Дегтевскаго — свящ. М. Захарова 18 р. 7 к., Зотовскаго — свящ. Н. Евтимьева 6 руб. 43 к., Казанскаго — священ. Н. Виноградова

14 р. 76 к., Каменскаго—прот. А. Милютина 36 р. 5 к., Качалинскаго—свящ. І. Чунихина 16 р. 61 к., Кирсановскаго—свящ. С. Троицкаго 26 р. 62 к., Константиновскаго—свящ. А. Попова 10 р. 53 к., Митякинскаго—свящ. І. Семенова 20 р. 25 к., Нижне-Чирскаго—свящ. В. Лаврова 5 р. 84 к., Новониколаевскаго—свящ. Дометьева 11 р. 6 к., Новопавлонскаго—прот. Хр. Облакевича 14 руб. 60 к., изъ Новочеркаска: отъ Донской Духовной Консисторіи 9 руб. 58 к., отъ кафедральнаго Вознесенскаго собора 10 р. 60 к. и отъ благочин. свящ. Н. Воскресенскаго 31 р. 91 к., отъ благочинныхъ: Павловскаго—прот. Н. Козьмина 4 руб., Потемкинскаго—свящ. А. Милютина 7 р. 3 к., Семеновскаго—свящ. В. Попова 7 руб. 10 к., Семикаракорскаго—свящ. В. Говорова 16 р. 16 к., Урюпинскаго—прот. Н. Стефанова 13 р. 5 к., Усть-Медвѣдицкаго—прот. С. Семенова 15 р. 71 к. и Цымлянскаго—свящ. І. Попова 18 р. 91 к.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священника: студентъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ Колесниковъ—къ церкви поселка Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія, 28-го августа 1896 года; псаломщикъ церкви поселка Павлово-Хрещатицкаго, Новониколаевскаго благочинія, Ѳедоръ Зимовновъ—къ церкви слободы Ѳедоровки, Александровско-Грушевскаго благочинія, 1 сентября 1896 года.

Перемѣщенъ протоіерей церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія, Георгій Крымцъ—къ церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія, 12 сентября 1896 года.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ церкви ста-

ницы Нижне-Курмоярской Иоаннъ Ѳеодоровъ *Поповъ*, 8 сентября 1896 года.

Умеръ священникъ церкви поселка Николаевского, Новопавлдовскаго благочинія, Андрей *Раевскій*, сентября 7 дня 1896 года.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 сентября сего 1896 года, за № 4351, при церкви станицы Екатерининской, Константиновскаго благочинія, закрыть третій штатъ причта, а при устроенной церкви въ хуторѣ Насонтовомъ открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При церкви слободы Новопавлдовки, Новопавлдовскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Лысенко и членами: протоіерей Хрисанъ Облакевичъ, діаконъ Петръ Евѣимовъ, крестьяне—Григорій Бжелецко, Дмитрій Степуренко, Маркъ Кукояшннй, Андрей Дьяченко, Козьма Братченко, Ілія Богдановъ, мѣщанинъ Иванъ Рейнъ-Грубертъ.

2) При единовѣрческой церкви хутора Потапова, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Кирѣвъ и членами: урядники—Аверкій Арьковъ и Ѳома Каргальсковъ, казаки—Каллиникъ Ереминъ, Михаилъ Радковъ, Иванъ Павловъ, Петръ Каргальсковъ, Стефанъ Дулимовъ, Семень Сусоевъ, Иванъ Ляховъ и Ѳеодотъ Волконоговъ.

3) При церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Яковъ Лавровъ и членами: урядникъ Козьма Бреховъ и казаки—Алексій Коротковъ, Яковъ Коротковъ, Козьма Дорошеевъ, Василій Кузнецовъ, Стефанъ Елкинъ, Василій Медвѣдевъ и Лука Чекуновъ.

*Вновь открыты церковно-приходскія попечительства
при церквахъ Донской епархіи.*

1) При церкви хутора Верхне Гнутова, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Крыловъ и членами казаки: Ѳеодотъ Крыловъ, Петръ Гнутовъ, Александръ Казанковъ, Игнатій Дементьевъ, Козьма Никулинъ и Лазарь Поповъ.

2) При церкви поселка Селивановскаго, Большинскаго благочинія, предсѣдателемъ надворный совѣтникъ Кирилль Варламовъ и членами: псаломщикъ Андрей Сѣпинскій и крестьяне—Николай Шаповаловъ, Тихонъ Бутенковъ, Иванъ Агурьевъ, Ѳеодоръ Кононенковъ, Петръ Твердохлѣбовъ, Ѳеодоръ Дегольцевъ и Григорій Шаповаловъ.

**Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.**

Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на нужды церковныхъ школъ получены деньги отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

Константиновскаго—свѣщ. Ал. Попова отъ 17-го іюня 1896 года, за № 546, съ представленіемъ свѣчной преміи за 1896—7 учебный годъ 258 р. 34 к.

Потемкинскаго—свѣщ. Ал. Милютина отъ 28 іюня, за № 699, 2^о/_о взносъ за 1-ю половину 1896 г. 23 р. 78 к.

Нижне-Чирскаго—свѣщ. Василия Лаврова отъ 1 іюля, за № 423, а) 2^о/_о свѣчного сбора 27 р. 22 к. и б) свѣчной преміи по 2 руб. съ пуда свѣчей 12 р. 19 к., а всего 39 р. 41 к.

Зотовскаго — свящ. Ник. Евѣимьева отъ 30 іюня, за № 446, по 2 р. съ проданнаго пуда свѣчей за 1-ю половину 1896 года 100 р. 17 к.

Березовскаго — свящ. Ал. Позднякова отъ 26 іюня, за № 317, 2⁰/₀ свѣчного сбора 21 р. 40 к.

Того же благочиннаго свящ. А. Позднякова, за № 318, по 2 р. съ пуда свѣчей за 1-ю половину 1896 года 141 р. 25 к.

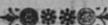
Урюпинскаго — свящ. П. Тугорскаго отъ 28 іюня, за № 559, 12⁰/₀ свѣчного облада за 1 половику 1896 г. 100 р.

Его же отъ 28 іюня, за № 561, 2⁰/₀ свѣчной сборъ за 1-ю половину 1896 года 32 р. 90 к.

Большинскаго — прот. Іак. Голубятникова отъ 28 іюня, за № 1367, свѣчной сборъ за 1-ю половину 1896 г. 44 р.

Аксайскаго — свящ. І. Часовникова отъ 25 іюня, за № 660, съ представленіемъ свѣчной преміи за 1-ю половину 1896 года 200 р.

Итого 961 р. 25 к.



Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сундики въ графу о здравіи имени рабовъ Божіихъ *Максима* и *Александры* (Трофимовыхъ) на вѣчное поминовеніе при жизни о здравіи, а по смерти о упокоеніи, пожертвовавшихъ въ кассу Общества двѣсти рублей, и въ графу о упокоеніи имя рабы Божіей *Анны* (Кіевской), пожертвовавшей въ кассу Общества сто рублей.

Въ кассу Общества поступили членскіе взносы на 1896 годъ:

Митякинскаго благочинія. Священниковъ: Іоанна Семёнова, Александра Лепорскаго, Владимира Евѣимьева, Гавріила Мясищева, Григорія Донецкаго, Іоанна Коломыйцева, Іоанна Булгакова, Іоанна Добринскаго, Неофита Макаровскаго, Григорія Щетковскаго, Алексія Мартынова, Арсенія Краснопольскаго, Даніила Минченкова, Николая Ракитина, Сумеона Бутовскаго, Митрофана Селютина, Стефана Прокъева, Константина Ѳомина, Владимира Краснопольскаго, діакона Алексія Лаврова, псаломщиковъ: Николая Семенова и Платона Евѣимьева отъ cadaго по 18 р.; священниковъ: Θεодота Малахіева, Михаила Васильева, Павла Лаврова, Александра Гиляревскаго, Василя Зеленскаго, Андрея Шапошниковъ, Филиппа Теплинскаго, діаконъ: Іоанна Орѣхова, Іоанна Абрамова и псаломщика Ивана Малахіева отъ cadaго по 12 р.; діаконъ: Петра Туркина, Николая Дьякова, Никанора Суринова, Матеея Попова, Іоанна Грѣшнова, Стефана Малахіева и Петра Попова отъ cadaго по 6 руб.; псаломщиковъ: Павла Попова, Петра Лаврова, Михаила Бодрухина, Ивана Протопопова, Николая Голоднова, Іоны Клушина, Вячеслава Макѣева, Николая Иванова, Николая Черницкаго, Ивана Абрамова, Василя Бодрухина, Алексѣя Ѳомина, Анатолия Грѣчина, Евѣима Чуева, Александра Каливина, Григорія Туркина, Георгія Погорѣлова, Θεодора Попова, Захаріи Малахіева и Стефана Троицкаго отъ cadaго по 6 р. и вдовы священника Маріи Благодравовой за 1896 и 1897 годы 36 р.

Нижне-Чирскаго благочинія. Священниковъ: Василя Лаврова, Николая Вележева, Георгія Грибановскаго, Леонтія Колышкина, Тимоѣя Грибановскаго, Захаріи Никольскаго, Александра Попова, Іоанна Комиссарова, Саввы Спиглазова, Антонія Зеленскаго, Аѳанасія Гурѣева, Михаила Болдырева,

Гавріила Даниловскаго, діакона Василя Зеленскаго и вдови священника Надежды Поповой отъ каждого по 18 р.; священниковъ: Андрея Руденко, Петра Нечаева, Павла Макарова, Саввы Гаврилова, Михаила Григорьева, Николая Грекова и Сумеона Костина и псаломщика Ивана Никольскаго отъ каждого по 12 р.; діаконовъ: Николая Діонисьева, Іоанна Пономарева, Сергія Попова, Кирилла Гаврилова и Епифанія Ребрикова отъ каждого по 6 р.; псаломщиковъ: Германа Діадимова, Іоакима Бородаенко, Пантелеимона Попова, Владимира Васильева, Александра Троицкаго, Василя Александрова, Виссаріона Иванова, Тимоося Михеева, Леонида Дубинина, Александра Тимооеева, Александра Злова, Митрофана Яценкова и Григорія Попова отъ каждого по 6 р.

Новониколаевскаго благочинія. Священниковъ: Михаила Одноралова, Капитона Иванова, Василя Кристалскаго, Михаила Кравцова, Григорія Китайскаго, Тихона Разумовскаго, Константина Санборскаго, Θεодора Троицкаго, Николая Цоцова, Петра Швыдковскаго, Дмитрія Андреева, Георгія Ракитина и вдови священника Маріи Василевой Тихоновой отъ каждого по 18 р.; священниковъ: Іоанна Дометьева, Алексія Одноралова, Андрея Сербинова, Николая Попова, Іоанна Вѣдина, Михаила Ледковскаго, Іосифа Иванова, Сергія Автономова, Георгія Тростянскаго, Николая Пеленкина, Стефана Аксенова, Петра Ковалевскаго и діакона Алексія Бочкова отъ каждого по 12 р.; діаконовъ: Петра Зимовнова, Θεодора Григорьева, Василя Попова и Василя Григорьева отъ каждого по 6 р.; псаломщиковъ: Іосафа Васильева, Θεодора Станкова, Николая Попова, Николая Коломыйцева, Василя Сцѣпинскаго, Дмитрія Сагайдаковскаго, Ивана Трофимова, Василя Ковалевскаго, Антонія Филиппова, Митрофана Попова, Неофита Задонскаго, Петра Попова, Николая Θεодоровскаго, Алексія Филиппова, Василя Гудкова, Игнатія Тимченко, Или Голубцова, Алексія Гри-

горевского, Никанора Смирнова, Капитона Салтысова, Феодора Зимовнова, Ивана Аванасьева и и. д. псаломщика Николая Иванова отъ каждаго по 6 р.



Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.

На содержаніе Донского Епархіального Женскаго Училища въ теченіе сего 1896 года поступили слѣдующія суммы:

а) 10⁰/₀ сбора отъ благочинныхъ:

Потемкинскаго—при отношеніи отъ 30 декабря 1895 года, за № 1130, 115 р.

Усть-Медвѣдицкаго—при отношеніи отъ 30-го декабря 1895 года, за № 599, 136 р. 11 к.

Нижне-Чирскаго—при отношеніи отъ 31 декабря 1895 года, за № 870, 140 р.

Березовскаго—при отношеніи отъ 20 декабря 1895 г., за № 759, 107 р.

Зотовскаго—при отношеніи отъ 30 декабря 1895 года, за № 756, 140 р.

Каменскаго—при отношеніи отъ 8 января 1896 года, за № 85, 226 р. 50 к.

Новопавловскаго—при отношеніи отъ 11 января 1896 года, за № 2, 166 р. 11 к.

Павловскаго—при отношеніи отъ 8 января 1896 года, за № 41, 103 р.

Глазуновскаго—при отношеніи отъ 10 января 1896 г., за № 29, 111 р.

Аксайскаго—при отношеніи отъ 17 января 1896 года, за № 74, 247 р.

Урюпинского—при отношеніи отъ 13 января 1896 г.,
за № 21, 164 р. 50 к.

Большинского—при отношеніи отъ 17 января 1896 г.,
за № 39, 220 р.

Качалинского—при отношеніи отъ 18 января 1896 г.,
за № 79, 148 р.

Семеновскаго—при отношеніи отъ 16 января 1896 г.,
за № 27, 82 р. 50 к.

Новониколаевскаго—при отношеніи отъ 18-го января
1896 года, за № 39, 164 р. 50 к.

Кагальницкаго—при отношеніи отъ 19 января 1896 г.,
за № 30, 195 р. 10 к.

Александровско-Грушевскаго—при отношеніи отъ 31-го
декабря 1895 года, за № 886, 257 р. 93 к.

Митякинскаго—при отношеніи отъ 20 января 1896 г.,
за № 124, 156 р. 65 к.

Дегтевскаго—при отношеніи отъ 22 января 1896 г.,
за № 98, 131 р. 50 к.

Кирсановскаго—при отношеніи отъ 15 января 1896 г.,
за № 66, 255 р.

б) 5-рублеваго сбора отъ благочинныхъ:

Ниже-Чирскаго—при отношеніи отъ 31 декабря 1895
года, за № 869, 80 р.

Аксайскаго—при отношеніи отъ 17 января 1896 года,
за № 75, 115 р.

Казанскаго—при отношеніи отъ 14 января 1896 года,
за № 57, 165 р.

Новониколаевскаго—при отношеніи отъ 18-го января
1896 года, за № 37, 115 р.

Кагальницкаго—при отношеніи отъ 19 января 1896 г.,
за № 1, 125 р.

Александровско-Грушевскаго—при отношеніи отъ 31-го
декабря 1895 года, за № 887, 168 р. 93 к.

Дегтевскаго—при отношеніи отъ 22 января 1896 года, за № 99, 115 р.

в) 6% сбора отъ благочинныхъ:

Чернышевскаго—при отношеніи отъ 31 декабря 1895 года, за № 556, 148 р. 20 к.

Каменскаго—при отношеніи отъ 8 января 1896 года, за № 84, 271 р. 80 к.

Павловскаго—при отношеніи отъ 8 января 1896 года, за № 42, 123 р. 60 к.

Большинскаго—при отношеніи отъ 17 января 1896 года, за № 38, 36 р.

При отношеніи его же отъ 17 января 1896 года, за № 63, 132 р.

Ниже-Чирскаго—при отношеніи отъ 14 января 1896 года, за № 50, 168 р.

Качалинскаго—при отношеніи отъ 18 января 1896 года, за № 78, 88 р. 80 к.

Семеновскаго—при отношеніи отъ 16 января 1896 года, за № 26, 99 р.

Новониколаевскаго—при отношеніи отъ 18 января 1896 года, за № 41, 98 р. 70 к.

Березовскаго—при отношеніи отъ 18 января 1896 года, за № 53, 128 р. 40 к.

Дегтевскаго—при отношеніи отъ 22 января 1896 года, за № 100, 78 р. 50 к.

Кирсановскаго—при отношеніи отъ 15 января 1896 года, за № 34, 307 р. 42 к.

г) 7% сбора:

Каменскаго—при отношеніи отъ 8 января 1896 года, за № 83, 317 р. 10 к.

д) За награжденіе орденомъ св. Анны:

Протоіерея Новочеркасской Архангельской церкви Алек-

сія Полякова при отношеніи отъ 16-го января 1896 года, за № 13, 30 р.

е) За награжденіе камилавкою:

Кирсановскаго благочиннаго священника Сумеона Троицкаго при отношеніи отъ 24 января 1896 года, за № 90, 15 рублей.

ж) Недоимка по 100 руб. сбору:

Того же благочиннаго при отношеніи отъ 15 января 1896 года, за № 63, 25 р.

з) При рапортѣ эконома училища отъ 18 января 1896 года, за № 4, за проданныя отбросы сухарей 2 р.

и) По пригласительнымъ листамъ:

Зотовскаго благочиннаго при отношеніи отъ 30 декабря 1895 года, за № 773, 5 р. 11 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ декабрь мѣсяцъ 1895 года.*

Поступило при рапортахъ:

2 числа. Священника Иоанно-Богословской церкви Грушевской станицы Стратоника Стефанова отъ 29 ноября, за № 101, удержанныхъ имъ изъ доходовъ псаломщика Иларіона Долгачева 8 р. 51 к.

8 числа. Каменскаго благочиннаго отъ 22 ноября, за № 2021, половинной части доходовъ отъ бывшаго празд-

нымъ съ 28 сентября по 16 октября сего года псаломщика каго мѣста при Каменской Христо-Рождественской церкви 9 рублей.

Павловскаго благочиннаго отъ 19 ноября, за № 538, взысканныхъ имъ съ псаломщика Аристарха Ежова за перемѣщеніе его въ станицу Павловскую 10 р.

Потемкинскаго благочиннаго отъ 17 ноября, за № 968, половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви Атаманской станицы 4 р. 48 к.

Его же отъ 17 ноября, за № 973, половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви хутора Жукова 3 р. 30 к.

Митягинскаго благочиннаго отъ 24 ноября, за № № 1290 и 1291, взысканныхъ имъ съ священника поселка Никаноровскаго А. Шапошника 19 р. 83 к.

Урюпинскаго благочиннаго отъ 23 ноября, за № 696, взысканныхъ имъ по опредѣленію Урюпинскаго благочинническаго совѣта съ заштатнаго священника Михаила Федорова 3 р., съ священника х. Грачева Михаила Евѣимьева 8 р. и діакона того же хутора Іакова Діаконова 5 руб., а всего 16 р.

Цымлянскаго благочиннаго отъ 25 ноября, за № 1306, взысканныхъ имъ съ свящ. Филипповской станицы Михаила Попова 20 р. и псаломщика Александра Стефанова 3 руб., а всего 23 р.

13 числа. Новопавлоскаго благочиннаго отъ 30 ноября, за № 82, кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за 2-ю половину 1895 года 71 р. 38 к.

При рапортахъ:

Новопавлоскаго благочиннаго отъ 30 ноября, за № 83, собранныхъ имъ по пригласительному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ 1895 году 50 руб. 37 к.

Большинскаго благочиннаго отъ 27 ноября, за № 2465,

взысканных имъ съ причта Архангельской церкви слободы Нагольной-Голодаевки 49 р. 68 к.

отъ 16 числа. Изъ Новочеркасского областного казначейства процентовъ по 5⁰/₀ непрерывно-доходнымъ желѣзнодорожнымъ государственнымъ рентамъ за № 130073 на 10000 руб. и за № 127818 на 5000 р. на срокъ 1 декабря 1895 года 375 р., а за вычетомъ 5⁰/₀ въ государственный доходъ 18 р. 75 к., всего 356 р. 25 к.

Изъ того же казначейства ⁰/₀ по 4⁰/₀ свидѣтельствамъ государственной ренты за №№ 0580, 0581, 0582 и 0583, по 100 р. каждое, принадлежащимъ дѣтямъ умершаго священника поселка Лютова Иоанна Смирнскаго Ольгѣ и Василию на сроки 1-го іюня и 1 декабря 1895 г., а за исключеніемъ 5⁰/₀ въ государственный доходъ 40 к. за 7 р. 60 к.

Изъ того же казначейства ⁰/₀ по 4⁰/₀ свидѣтельствамъ государственной ренты, принадлежащимъ священническому сыну Николаю Емельянову за № 1753 на 1000 р. за № 765 и 766 по 500 р. каждое и за №№ 12961—12970 включительно по 100 р. каждое, всего на 3000 руб. 30 р. на срокъ 1 декабря 1895 г., а за исключеніемъ 5⁰/₀ въ государственный доходъ 1 р. 50 коп. 28 р. 50 к.

Митякинскаго благочиннаго отъ 4-го декабря, за № 1383, взысканных имъ съ священника Н. Ракина 10 р. и псаломщиковъ: Григорія Туркина, Павла Попова, Захарія Малахіева, Николая Черницкаго и Ивана Абрамова, по 2 р. съ каждого, всего 20 р.

Новониколаевскаго благочиннаго отъ 8-го декабря, за № 507, половинной части доходовъ отъ бывшаго праздничнымъ діаконскаго мѣста при церкви слободы Федоровки съ 1-го марта по 28 октября 1895 года 45 р.

Его же отъ 8-го декабря, за № 508, взысканных имъ съ псаломщиковъ слободы Ефремовки Николая Смирнова и поселка Конькова Петра Попова за перемѣщеніе ихъ

одного на мѣсто другаго, по 10 р. съ каждыаго, 20 р. въ
20 числа. Каменскаго благочиннаго отъ 11-го де-
кабря, за № 2196, половинной части доходъ отъ бывшаго
празднымъ діаконскаго мѣста при церкви поселка Павловска-
го (въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ 1895 года) 15 р. 10 к.

При рапортахъ:
Большинскаго благочиннаго отъ 9 декабря, за №
2649, кружечныхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за
2-ю половину 1895 года 130 р. 22 к.

Его же отъ 9 сего декабря, за № 2650, пожертвован-
ныхъ 36 причтами его благочинія въ 1895 году въ пользу
бѣдныхъ духовнаго званія 36 р.

Глазуновскаго благочиннаго отъ 11 декабря 1895 г., за
№ 431, взысканныхъ имъ съ священника Арчадинской ста-
ницы Гавріила Попова 15 р.

29 числа. Большинскаго благочиннаго отъ 14-го де-
кабря, за № 2784, половинной части доходъ отъ бывша-
го празднымъ діаконскаго мѣста при церкви хутора Терно-
вого съ 15 августа по 27 октября 1895 года 25 р. 33 к.

Семикаракорскаго благочиннаго отъ 15-го декабря,
за № 907, опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ духовен-
ства 1893 года, внося въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія
съ священнои церковнослужителей его благочинія за 1895
года (29 священниковъ по 1 р., 6 діаконѡвъ по 75 к. и 26
псаломщиковъ по 50 к.) 46 р. 50 к.

Его же отъ 15 декабря, за № 908, половинной части
доходъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста съ 9
по 22 іюня 1895 года при церкви хутора Золотаревскаго
6 р. 23 к.

Качалинскаго благочиннаго отъ 20-го декабря, за №
1034, взысканныхъ имъ съ священника хутора Платова
Іоанна Павлова 15 р.

Митякинскаго благочиннаго отъ 20-го декабря, за №

1476, взысканных имъ съ священника хутора Чеботовскаго Владимира Евсѣимьева 9 р. 95 к.

Его же отъ 22-го декабря, за № 1483, половиной части доходовъ отъ празднаго священническаго мѣста при церкви слободы Волошиной за ноябрь мѣсяць 13 р. 86 к.

Изъ Новочеркасскаго областного казначейства по талону къ ассигновкѣ, за № 16068, въ возмѣщеніе 5⁰/₀ сбора, взятаго за настоящій годъ съ дохода отъ принадлежащихъ Донскому епархіальному попечительству капиталовъ 1 р. 70 к.

Нижне Чирскаго благочиннаго отъ 21 декабря, за № 842, взысканных имъ съ псаломщика Владимира Васильева за перемѣщеніе его къ церкви хутора Тормосина 10 р.

Урюпинскаго благочиннаго отъ 12-го декабря, за № 719, собранных имъ въ 1895 г. по пригласительному листу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 65 р. 35 к.

Итого поступило 1133 р. 14 к.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Новочеркасскаго Духовнаго Училища за 1895 годъ (*).

Расходъ.

А) Штатной суммы.

Изъ суммы, поступившей въ Новочеркасское Духовное Училище въ число смѣтнаго назначенія.

(*). Объясненіе. См. „Д. Е. В.“ за 1896 г., л. 71.

§ 1. Содержание лицъ управления, учащихся, надзирателей и врача 18582 р. 86 к.

2) На выдачу пенсіи бывшему смотрителю Рыльскаго Духовнаго Училища Ивану Спасскому, служившему при училищѣ надзирателемъ: а) изъ епархіальныхъ средствъ 125 р. 83 к. и б) изъ специальныхъ средствъ Синода 168 р. 17 к.

§ 2.

Содержаніе воспитанниковъ 6250 р.

§ 3.

1) Ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе, застраховка училищныхъ зданій, канцелярскія и другія потребности 4140 р. 75 к.

2) Содержаніе библіотеки и выписка періодическихъ изданій 150 р.

§ 4.

Содержаніе больницы и медикаменты 349 р. 58 к.

Сверхъ смѣты.

1) Согласно отношенію товарища г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 13 ноября 1894 года, за № 5913, на выдачу единовременнаго пособія вдовѣ учителя училища Гранникова Александрѣ Гранниковой изъ мѣстныхъ средствъ 550 р.

2) Взысканные съ учителя училища Владимира Позднѣева за Высочайше пожалованный ему орденъ св. Станислава 3 степени 15 р.

Итого 30332 р. 19 к.

Б) Экстраординарной суммы.

1) По библиотекѣ учебниковъ и ученической 534 руб. 65 к. Въ остаткѣ 645 р. 58 к.

2) Изъ взносов на нужды училища 1654 р. 60 к.

3) Изъ суммы въ пользу бѣдныхъ учениковъ 882 руб. 99 к.—200 р.

4) Пожертвованные служащими и учащимися въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ на сооруженіе въ Москвѣ

памятника почившему въ Бозѣ Императору Александру III
64 р. 10 к.

Итого 2453 р. 35 к.

Итого въ 1895 году въ расходѣ 32785 р. 54 к.

В) Оборотной суммы.

1) Отосланы въ Новочеркасское областное казначейство
десять именныхъ облигацій за №№ 1006301—1006310 въ
одномъ билетѣ четвертаго 4% внутреннаго займа 1891 года
въ тысячу рублей съ купономъ на срокъ 15 января 1896
года для обмѣна означенной облигаціи на 4% государствен-
ную ренту 1000 р.

2) Внесены въ сберегательную кассу при областномъ
казначействѣ поступившіе отъ благочинныхъ на устройство
общезитія при училищѣ 1142 руб. 84 коп. и изъ суммы,
поступившей за право обученія свѣтскихъ учениковъ, 2457
руб. 16 к., всего 3600 р.

3) Три билета Донского приказа общественнаго призрѣ-
нія: а) отъ 21 іюля 1875 г., за № 132, на 500 руб; б) отъ
16 декабря 1883 года, за № 912, на 3953 р. и в) отъ
3 марта 1889 года, за № 84, на 10000 руб., всего 14453 р.

4) Книжка сберегательной кассы при областномъ казна-
чействѣ за № 5250 на 34281 р.

Итого 53334 р.

Съ оборотною суммою въ 1895 году всего въ расходѣ
86119 р. 54 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной
въ приходѣ, къ 1896 году въ остаткѣ 65828 р. 77 к.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 23 января 1896 года при трехклирной церкви хут. Тиховского, Казанскаго благочинія (подробныя свѣдѣнія о семь мѣстѣ см. въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдом. 1896 г.).

Съ 27 іюля 1896 года при одноклирной церкви хут. Чугинскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 16).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 августа 1896 года при одноклирной Покровской церкви станицы Константиновской, Константиновскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, а причтъ пользуется наевымъ довольствіемъ наравнѣ съ гражданами-казаками; денежнаго дохода 724 р.; душъ муж. пола 541, жен. 628.

Съ 16 августа 1896 года при двухклирной церкви станицы Кочетовской, Константиновскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, а причтъ пользуется наевымъ довольствіемъ наравнѣ съ гражданами-казаками; денежнаго дохода въ 1895 году причтами получено 2648 руб. и зерноваго хлѣба 100 мѣръ; имѣется школа грамоты и два приходскихъ училища—мужское и женское; душъ муж. пола 1745, жен. 1728.

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 12-го сентября 1896 года при трехклирной церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Дегтевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1895 году получено 2436 р. 34 к. и зерноваго хлѣба на 200 р.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 3060, жен. 2986.

Съ 12-го сентября 1896 года при одноклирной церкви

поселка Колодезей, Дегтевскаго благочинія; подперковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1895 году получено причтомъ 1635 рублей и зернового хлѣба на 120 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2072, жен. 1928.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 7 сентября 1896 г. при одноклирной церкви пос. Николаевскаго, Новопавлоскаго благочинія; подперковнаго дома и земли нѣтъ; жалованья 600 р. въ годъ; денежнаго дохода въ 1895 г. получено 130 р. и 2 четверти зернового хлѣба; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 727, жен. 655.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 апрѣля 1896 года при одноклирной церкви хут. Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 9).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 15 декабря 1895 года при трехклирной церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, того же благочинія (см. № 1 1896 года).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 21 мая 1896 года при двухклирной церкви слободы Мацьково-Березовской, того же благочинія (см. № 12).

Съ 16 іюня 1896 года при одноклирной церкви поселка Греково-Полнинскаго, Митякинскаго благоч. (см. № 14).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 21 мая 1896 года при одноклирной церкви хутора Терноваго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Кричворожья, того же благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1895 году причтъ получилъ 1207 р. 60 к.; душъ муж. пола 1734, жен. 1703.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 10 марта 1896 года при одноклирной церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 7—8).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 19 марта 1896 года при одноклирной церкви хут. Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7—8).

Съ 22 іюля 1896 года при одноклирной церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 11 іюля 1896 года при двухклирной церкви хутора Земцева, Чернышевскаго благочинія (см. № 15).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 9 іюня 1896 года при одноклирной церкви слободы Федоровки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 13).

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большаго Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Псаломщическія:

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 22 мая 1896 года при одноклирной церкви слободы Никольской, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 17 іюня 1896 года при одноклирной церкви пос. Иларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благоч. (см. № 13).

Съ 4 августа 1896 года при одноклирной церкви хут. Суходола, Каменскаго благочинія (см. № 16).

Съ 9 августа 1896 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви станицы Каменской (см. № 16).

Съ 1 августа 1896 года при одноклирной церкви хут. Камышина, Митякинскаго благочинія (см. № 16).

Со 2 августа 1896 года при трехклирной церкви хут. Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 16).

Съ 17 августа 1896 года при одноклирной церкви стан. Мизютинской, Большинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 23 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія (см. № 13).

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 4 іюля 1896 года при одноклирной церкви слободы Датоны, Новониколаевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 16 августа 1896 года при одноклирной церкви пос. Щетовскаго, Новопавлоскаго благочинія (см. № 17).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 7 іюля 1896 года при одноклирной церкви слободы Николаевки, Семеновскаго благочинія (см. № 12 1896 года).

Съ 22 іюня 1896 года при одноклирной церкви пос. Богородицкаго, того же благочинія (см. № 13).

Съ 11 іюля 1896 года при одноклирной церкви хут. Уварова, Урюпинскаго благочинія (см. № 15).

Съ 25 іюля 1896 года при одноклирной церкви хут. Верхле-Соина, Урюпинскаго благочинія (см. № 16).

Съ 16 іюля 1896 года при трехклирной церкви станицы Зотовской, Зотовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 17 августа 1896 года при одноклирной церкви хут. Алексикова, Урюпинскаго благочинія (см. № 18).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 13 іюня 1896 года при одноклирной церкви хут. Обливскаго, Нижне-Чирскаго благочинія (см. № 13).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 августа 1896 года при одноклирной безприходной тюремной церкви станицы Усть-Медвѣдицкой (см. № 16).

Съ 21 августа 1896 года при трехклирной церкви сл. Михайловки, Глазуновскаго благочинія (см. № 18).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 21 іюля 1896 года при одноклирной церкви слоб. Оедоровки, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 16).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 8 августа 1896 года при одноклирной церкви хут. Крылова, Константиновскаго благочинія (см. № 16).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1896 года при одноклирной церкви поселка Павлово-Хрещатицкаго, Новониколаевскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья 400 руб. въ годъ; денежнаго дохода въ 1895 году получено причтомъ 859 руб. 60 коп.; земли нѣтъ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 675, жен. 634.

Съ 25-го іюля 1896 года при одноклирной безприходной церкви поселка Трудовскаго-Успенскаго, того же благочинія; домъ подцерковный; жалованья 600 руб.; денежнаго дохода въ 1895 году получено 216 руб. 64 коп.; земли нѣтъ; имѣется церковно-приходская школа.

Съ 24 сентября 1896 года при одноклирной церкви слободы Александровки-Грековой, того же благочинія; под-

церковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1895 году получено причтомъ 537 руб. 7 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 981, жен. 901.

Въ Ростовскомъ округѣ:

Съ 13 сентября 1896 года при одноклирной церкви хутора Недвиговскаго, Аксайскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами-казаками; денежнаго дохода въ 1895 году причтомъ получено 626 р.; душъ муж. пола 923, жен. 879.

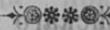
*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Определены: окончившій курсъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища Иванъ *Дремачевъ*—псаломщикомъ въ хуторъ Ольховскій, Константиновскаго благочинія, 23 сентября 1896 года; діаконъ с. Турчанинова, Воронежскаго уѣзда, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи *Теодоръ Дукаловъ*—на священническое мѣсто въ церкви слободы Добринской, Нижне-Чирскаго благочинія, 23 сентября 1896 г.; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Владимиръ *Мирошниковъ*—діакономъ къ церкви хутора Золотаревскаго, 23 сентября 1896 г.; окончившій курсъ той же семинаріи Пантелеимонъ *Бобыревъ*—псаломщикомъ къ церкви слободы Орлово-Сальской, 23 сентября 1896 года, и окончившій курсъ Новочеркасскаго Духовнаго Училища Иванъ *Пакатиловъ*—псаломщикомъ къ церкви Степановки Реми, 24 сентября 1896 г.

Перемѣщены: священникъ поселка Колодезей, Дегтевскаго благочинія, Василій *Ильинскій*—къ Вознесенской церкви Урюпинской станицы, 12 сентября 1896 г.; псаломщикъ

слободы Александровки-Грековой, Новониколаевского благочинія, Алексѣй *Григорьевскій* — въ церкви слободы Екатериновки, 24 сентября 1896 г.

Умеръ псаломщикъ слободы Екатериновки, Новониколаевского благочинія, Василій *Ковалевскій*, 2 сентября 1896 г.



ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отпечатано шестымъ изданіемъ „Практическое руководство для священнослужителей, или систематическое изложениіе полного круга ихъ обязанностей и правъ“. Сочиненіе П. *Нечаева*. (Спб., 1895 года).

Въ книгѣ заключается 595 страницъ или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

Цѣна книгѣ 2 руб. безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ: православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз. платятъ по 1 руб. 65 к. за экземпляръ съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Еп. Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета Донского епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Донского епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Свободныя мѣста.—Объявленіе.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Н. Кратировъ*.
Новочеркаскъ, 1 октября 1896 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 2 октября 1896 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 19.

1 октября 1896 года.

№ 19.

Отдѣлъ неофіціальный.

О таинствѣ причащенія (*).

4) Возражая противъ православнаго ученія о таинствѣ причащенія, мнимодуховные христіане говорятъ, что Христосъ, уча о таинствѣ причащенія, вещества, употребляемыя при совершеніи его, называетъ хлѣбомъ и виномъ и плодомъ винограднымъ (Іоанна 6, 35, 48, 50—52; Луки 22, 18), а потому и въ причащеніи преподаются не тѣло и кровь Христа, а хлѣбъ и вино. На это возраженіе нужно замѣтить, что Христосъ на тайной вечери, учреждая таинство причащенія, хлѣбъ послѣ благодаренія или благодарственной молитвы Богу Отцу, благословенія и преломленія назвалъ пря-

мо Своимъ тѣломъ, которое за васъ предается (Луки 22, 19), а вино въ чашѣ называетъ Своею кровію новаго завѣта, которая за васъ и за многихъ проливается (Лук. 22, 20), т. е. отождествляетъ или считаетъ хлѣбъ и вино въ таинствѣ причащенія по существу своему за одно и тоже съ тѣломъ, распятымъ на Голгоѣ, и кровію, пролитою на крестѣ. О хлѣбѣ Христосъ говоритъ, что это тѣло, которое предается, а вино говоритъ, что это кровь, которая проливается, между тѣмъ, какъ во время произнесенія Христомъ этихъ словъ тѣло Его еще не предавалось и кровь Его еще не проливалась. Вслѣдъ за Христомъ и апостоль Павелъ, говоря объ установленіи таинства причащенія, называетъ хлѣбъ тѣломъ, а вино кровію Христа (1 Кор. 10, 16). Потому нужно имѣть въ виду еще и то, что въ свящ. писаніи наименованіе того или другого предмета часто получается отъ того вещества, изъ котораго онъ произошелъ или отъ вышшняго вида предмета. Еврейское слово Адамъ, по переводу на русскій языкъ, означаетъ—взятый отъ земли, глиняный,* красный, и первый человекъ, какъ созданный изъ земли, названъ Адамомъ. Мѣдный змій, устроенный пророкомъ Моисеемъ, не былъ дѣйствительнымъ зміемъ, а былъ мѣдью, которой художникъ придалъ форму змія и по этому вышнему виду эта мѣдь названа и въ Библии зміемъ (Числ. 21, 8—9; 4 Цар. 18, 4). Точно также и въ таинствѣ причащенія хлѣбъ и вино пресуществляются въ истинное тѣло и истинную кровь Христовы, а между тѣмъ они называются хлѣбомъ и виномъ, такъ какъ тѣло и кровь Христа, пресуществленныя изъ хлѣба и вина, для нашихъ глазъ имѣютъ видъ хлѣба и вина.

5) Мнимодуховные христіане дѣлаютъ возраженія еще относительно видимой стороны самаго совершенія таинства причащенія и отдѣльныхъ священнодѣйствій, кои бывають при совершеніи этого таинства въ православной церкви, на-

ходя ихъ или несогласными съ свидѣтельствами слова Божія относительно совершенія этого таинства, или несогласными съ важностію этого таинства. Они говорятъ: а) Апостолъ Павелъ пишетъ, что ахвѣ причащаются отъ одного хлѣба (1 Кор. 10, 17), а въ православной церкви литургія совершается на пяти просфорахъ. б) Въ православной церкви рѣзутъ ножомъ тѣло Христово, а хотя это дѣйствительно не заповѣдано въ св. писаніи и противно чувству благоговѣнія и уваженія, съ которыми должны относиться къ тѣлу Христову. в) Изъ св. писанія видно, что Христосъ при установленіи таинства причащенія преподавалъ ученикамъ хлѣбъ въ руки, а вино пили изъ чаши, а въ православной церкви тѣло и кровь Христа вѣрующимъ преподаются вмѣстѣ и жидкой въ уста. На эти возраженія нужно дать такіе отвѣты. Согласно словамъ апостола (1 Кор. 10, 17) и въ православной церкви таинство причащенія совершается на одномъ хлѣбѣ, онъ изъ коего готовится агнецъ, или хлѣбъ, употребляемый для приобщенія, а изъ остальныхъ четырехъ хлѣбовъ или просфоръ вынимаются частицы въ честь Богородицы и другихъ святыхъ людей, а живыхъ людей и умершихъ, еще не достигшихъ до полного совершенства и единенія со Христомъ, въ знакъ общенія ихъ со Христомъ и между собою, согласно словамъ Христа: *да будутъ вси едино: какъ Ты, Отче, со Мною и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ едино. Отче! которыхъ Ты далъ Мною, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною* (Іоан. 17, 21, 24). Въ честь святыхъ вынимаются частицы для того, во-первыхъ, чтобы они молитвенно ходатайствовали предъ Богомъ за церковь земную (Служебникъ Чинъ литургіи); во-вторыхъ, частицы въ честь святыхъ означаютъ дары и жертвы, которые въ имя ихъ приносятся (Новая скрижаль. С.-Петербургъ, 1859 года, стран. 186), дабы они и въ молитвахъ церкви земной получали нѣкоторую помощь въ достиженіи большихъ и выс-

шихъ степеней блаженства и духовнаго совершенства, и ибо, по заповѣди Христа, всеѣ люди должны стремиться къ тому совершенству, которое свойственно самому Богу (Матеев 5, 48). Частицы за живыхъ и умершихъ отъ церкви приносятъ на память предъ Богомъ, приближая ихъ къ Божію милосердію, какъ ветхозавѣтные хлѣбы предложенія (Лев. 24, 7), какъ имена двѣнадцати колѣнъ Израилья (Исх. 28, 12), для искупленія души (Исх. 30, 16). Пятеричное число хлѣбовъ употребляется въ воспоминаніе чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ Человѣкъ (Іоан. 6 гл.). Хлѣбъ, приготовляемый собственно для совершенія на немъ таинства причащенія, на первой части литургіи — на проскомидіи, когда еще онъ бываетъ непресуществленнымъ въ благодатную силу Святаго Духа въ самое истинное тѣло Христово, какое пресуществленіе бываетъ на третьей части литургіи, т. е. на литургіи вѣрныхъ; на проскомидіи этотъ хлѣбъ надрѣзывается (*) для удобства, по примѣру Христа на тайной вечери, преломленія его по пресуществленіи въ истинное тѣло Христа. Хлѣбъ, на которомъ совершается таинство причащенія, называется агнцемъ. Такое названіе этому хлѣбу усволяется потому, что онъ представляетъ собою Спасителя, какъ агнца Божія, закланнаго за грѣхи міра (Іоан. 1, 29). Призятіи изъ просфоры этого агнца воспоминаются пророчества, прообразованія и событія, относящіяся до рождества, страданій и смерти агнца Божія Христа (Исаи 53, 7—8), такъ какъ рождествомъ Его началось, а страданіями и смертію закончилось Его искупительное уничтоженіе (Филип. 2, 5—8). Такія дѣйствія надъ хлѣбомъ, приготовляемымъ для таинства причащенія, составляютъ не поруганіе надъ Христомъ, какъ богохульно говорятъ многіе духовные христіане,

(*) Изъ жизни сектантовъ извѣстно, что у нихъ, какъ, на примѣръ, у баптистовъ на хлѣбопреломленіи хлѣбъ рѣжутъ ножомъ.

а прославленіе искупительныхъ страданій Христа, какъ это видно и изъ Его молитвы къ Богу Отцу предъ Своими страданіями: *и нынѣ прославъ Меня Ты, Отче, у Тебя самого славою* (Іоан. 17, 5, 7, 39). Эти страданія Христось принялъ за грѣхи людей по одной только любви къ нимъ, добровольно, а не по принужденію какому-либо (Іоанна 10, 17—18), а потому и воспоминаніе при совершеніи таинства причащенія разныхъ обстоятельствъ, бывшихъ при страданіяхъ Христа, служить не къ поруганію, а къ прославленію Христа. Одно и то же дѣйствіе можетъ имѣть различныя послѣдствія, смотря по тому, съ какою цѣлю оно совершается. Жена кровоточивая прикоснулась къ одеждѣ Христа и исцѣлилась, а воины-распинатели прикасались къ одеждѣ и даже къ самому тѣлу Христа и ничего при этомъ не было чудеснаго. Обстоятельства изъ страданій Христа при совершеніи таинства причащенія воспоминаются въ православной церкви для прославленія любви Христа къ человѣческому роду, явленной людямъ въ крестной искупительной смерти Христа. Въ воспоминаніе истеченія изъ прободеннаго ребра Христа крови и воды (Іоан. 19, 34) и согласно прообразованію сего событія въ ветхомъ завѣтѣ, соединенію жертвенной очистительной крови съ водою (Евр. 9, 19), православная церковь при совершеніи таинства причащенія соединяетъ вино, или кровь, съ водою. Прообразъ такого соединенія указывается и у премудраго Содома (Притч. 9, 1—5).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИСТОРИЯ ПСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ.

Продолженіе (*).

Въ началѣ слѣдующаго засѣданія патріархъ Тарасій, какъ бы собирая орудія для дальнѣйшей борьбы съ иконоборцами, предложилъ отцамъ собора пересмотрѣть мѣста священнаго писанія, кои могутъ служить основаніемъ къ утвержденію догмата объ иконопочитаніи. Начали выборку и прочитали мѣста изъ книги Исходъ глава 25; Числь глава 7; пророка Іезекииля глава 41; посланія апостола Павла къ евреямъ глава 9. Заключение изъ всего прочитаннаго патріархъ Тарасій сформировалъ такъ: „Въ ветхомъ завѣтѣ были божественныя изображенія — херувимы славы, осѣняющіе очистилище, оттуда заимствовалъ ихъ и новый завѣтъ. Если ветхій завѣтъ имѣлъ херувимовъ, осѣняющихъ очистилище, то и мы будемъ имѣть иконы Господа нашего Іисуса Христа, Святой Богородицы и святыхъ Его, осѣняющія алтарь“.

Обращаясь къ литературѣ святоотеческой, соборъ приводитъ указаніе на чествованіе иконъ изъ писаній:

1) Свят. Іоанна Златоустаго въ его словѣ о томъ, что одинъ Законоположникъ ветхаго и новаго завѣта и объ одѣяннѣ священника. „Я полюбилъ и залитую воскомъ картину, полную благочестія, потому что я видѣлъ на иконѣ ангела, поражающаго полчища варваровъ“. При чтеніи этого мѣста Іоаннъ, представитель восточныхъ архіереевъ, сказалъ: „Кто этотъ ангель, если не тотъ ангель, о которомъ написано (IV Пар. XIX, 35), что ангель Господень въ одну ночь убилъ 185000 ассиріянъ“. А Никифоръ, епископъ Диррархійскій, проникся чувствительностію и съ горестію произнесъ:

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1896 годъ, № 18.

„Да будетъ милостивъ Господь ко грѣхамъ нашимъ, содѣланнымъ нами относительно святыхъ иконъ“.

2) Св. Григорія Нисскаго изъ слова о божествѣ Сына и Святаго Духа и объ Авраамѣ, начинающагося словами: „Какъ на многоцвѣтныхъ лугахъ“, „Нерѣдко видѣлъ я живописное изображеніе этого страданія и никогда не проходилъ безъ слезъ мимо сего зрѣлища, такъ живо представляетъ эту исторію взору искусство. Исаакъ лежитъ предъ отцемъ у самаго жертвенника, припавъ на колѣно и съ руками, загнутыми назадъ; отецъ, ставъ позади отрока на согнутое колѣно и лѣвою рукою отведя себѣ волосы сына, наклоняется къ лицу, смотрящему на него жалостно, а правую ножемъ вооруженную руку направляетъ, чтобы заклать сына; острие ножа касается уже тѣла, какъ приходитъ къ нему свыше гласъ, останавливающій намѣреніе заклать“.

3) Св. Кириллѣ Александрійскаго изъ посланія къ Ананасію, епископу Синопольскому. Рѣчь идетъ объ изображеніяхъ Авраама, гдѣ, между прочимъ, св. отецъ выражается: „Не пожелалъ ли бы кто изъ насъ видѣть изображенную на доскѣ исторію Авраама“. Рѣчь идетъ довольно продолжительная; но отцы собора довольствуются замѣчаніемъ, что вотъ и св. Кириллъ говоритъ согласно съ Григоріемъ Нисскимъ.

4) Св. Григорія Богослова изъ стихотворенія, находящагося въ словѣ о добродѣтели, начинающагося словами: „Прежде всего молю Бога Творца всего“. Здѣсь св. Григорій приводитъ то, что рассказывали о Полемонѣ, который сначала былъ преданъ страстямъ, а потомъ показалъ себя выше страстей. На воротахъ одного дома находилась икона сего Полемона. Икона была чтимая. Одна непотребная женщина, бывъ приглашена къ нѣкоторому непотребному юношѣ, проходила путемъ мимо воротъ, на коихъ была икона Полемона, и до того была поражена взглядомъ Полемона, что воротилась со своей дороги: изображенного на иконѣ она устыдилась какъ

будте живого. При этомъ чтеніи нѣкоторые изъ членовъ позволили себѣ вслухъ собора выразить свое удивленіе словами въ родѣ слѣдующихъ: „чудная и достойная удивленія (икона, такъ какъ исхитила эту женщину изъ постыднаго порока“.

5) Изъ Антипатра, епископа Бострійскаго, изъ слова о кровоточивой: „Кровоточивая, получивши исцѣленіе, воздвигла въ честь Христа статую; издержавши богатство на врачей, она остатки имущества принесла Христу“. Патріархъ Тарасій при этомъ сказалъ: „Слѣдовательно и пишущій икону приноситъ ее Богу, какъ и кровоточивая — статую.“

6) Блаженнаго Астерія, епископа Амасійскаго, повѣствованіе о мученицѣ Евѳиміи. Сторона, съ какою этотъ предметъ относился къ разсужденію соборному, та, что Астерій видѣлъ въ свое время въ храмѣ превосходное изображеніе страданій св. мученицы. Превосходное изображеніе это произвело на Астерія очень сильное ощущеніе и благоговѣйное расположеніе; эти-то стороны и подмѣчаютъ отцы собора Никейскаго. Такъ, Василій, епископъ Анкирскій, на соборѣ выразился: „Отецъ, слово котораго прочитали, чувствовалъ тоже, что и святѣйшій Григорій; тотъ и другой приходили въ слезы при иконахъ“. Патріархъ Тарасій замѣтилъ: „Въ концѣ слова отецъ заповѣдуетъ и поощряетъ живописью изображать исторію подвиговъ мученическихъ“. Константинъ, епископъ Констанціи Кипрской, сказалъ: „Во святыхъ мужахъ такое умиленіе возбуждали священныя иконы; насколько же болѣе умиленія, должны они возбуждать въ насъ?“. Теодоръ, епископъ Амморейскій, сказалъ: „Святые и достоитимья иконы и живописныя картины и изображенія, дѣлаемая на деревѣ, равно какъ и мозаическія, написаны въ наше наставленіе, въ образецъ намъ и для пробужденія въ насъ ревности къ подвигамъ святыхъ, чтобы и мы явились такимъ же образомъ и проявили подвижническую ревность по Богу, чтобы и насъ Онъ удостоилъ жребія и части свя-

тыхъ и судѣлъ насъ наследниками царствія Своего“. Теодоръ, епископъ Катанскій, сказалъ: „Блаженный и богоносный учитель Астерій, избѣгая те подобно звѣздѣ, освѣтилъ сердца всѣхъ насъ“. Такимъ образомъ, то католическая церковь совершенно послѣдовательно поступила, принявъ святыя и честныя иконы; зато на въ этомъ случаѣ согласна съ ученіемъ святыхъ отцевъ нашихъ (тѣхъ П. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17). Изъ описанія мученичества святаго Анастасія перса. Въ этомъ описаніи, между прочимъ, говорится, что Анастасій персъ, обращаясь съ христіанами, одушевился желаніемъ принять св. крещеніе; но христіанинъ, въ которому Анастасій обратился съ своею просьбою, страшась персовъ-язычниковъ, отклонялъ благочестивое желаніе Анастасія, и между тѣмъ сталъ водить его по церквамъ, и разсматривать вмѣстѣ съ нимъ живописныя изображенія св. мучениковъ, и рассказывать ему, что эти изображенія означаютъ. Анастасій, слыша отъ христіанина о чудесахъ святыхъ, о несносныхъ мученіяхъ, причиняемыхъ имъ о учителями, и о терпѣніи ихъ, превышающемъ человѣческія силы, удивлялся и изумлялся, и такимъ путемъ пришелъ въ душѣ съ прекрасному желанію отправиться въ Іерусалимъ, и тамъ удостоиться св. крещенія. Вслѣдъ за симъ повѣствованіемъ объ обращеніи Анастасія въ христіанство предложено было сказаніе о чудесахъ того же св. мученика Анастасія. Въ этомъ сказаніи, по отношенію къ вопросу, занимавшему соборъ, важно было то обстоятельство, что отъ иконы и мощей св. мученика Анастасія произошло чудесное поразеніе и исцѣленіе нѣкоей Ареты отъ болѣзни. Обстоятельство сіе произошло такъ: при перенесеніи мощей свят. мученика Анастасія въ Кесарію Палестинскую, когда народъ отовсюду устремился съ выраженіемъ своей благоговѣйной настроенности, возбужденной крестнымъ ходомъ и пѣснопѣніями, сопровождавшими величественное шествіе, одна женщина, по имени Арета, овлава въ сомнѣ-

не и сказала: „Я не поклоняюсь мощамъ, и принесеннымъ изъ Персіи“. Черезъ нѣсколько времени св. мученикъ является Аретѣ во снѣ и спрашиваетъ: „Ты страдаешь болѣзнію въ бедрахъ?“ Арета отвѣчала, что она здорова, но тотчасъ же почувствовала, что ее постигла болѣзнь, начала кричать, стонать, томиться, такъ что ничѣмъ нельзя было успокоить ее нестерпимой боли. Почувствовавъ временное облегченіе, Арета стала размышлять, по какой причинѣ ее постигла такая болѣзнь. Такъ она провела четыре дня. На пятый день на разсвѣтѣ является ей св. мученикъ и говоритъ: „Иди въ тетрапилью (такъ называлось мѣсто, он гдѣ изготовлялась церковь во имя св. Анастасія и гдѣ поставлена была икона сего святого при его мощахъ), помолись святому Анастасію и будешь здорова“. Когда больную понесли къ названному мѣсту и когда она увидѣла икону святого, то начала громко гласно взывать: „Это поистинѣ тотъ, котораго я видѣла во снѣ“. Повергшись на помость, она долго плакала и, умоливъ св. святого, встала здоровою. По прочтеніи этого мѣста представители папы заявили, что эта икона св. Анастасія съ честною главою его и до нынѣшняго дня находится въ Римѣ въ одномъ монастырѣ. Иоаннъ, епископъ Тавроменийскій, заявилъ, что въ Сициліи была женщина, одержимая демономъ, и, будучи въ Римѣ, она получила исцѣленіе тотъ въ шепоименованной священнѣйшей иконы. (Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 8) Послѣ того, какъ прочитано было повѣствованіе объ Анастасіи, Петръ, епископъ Никомидійскій, предложилъ собору прочесть принесенное имъ слово св. Анастасія о чудѣ, бывшемъ въ Беритѣ отъ иконы Господа нашего Исуса Христа, истиннаго Бога нашего. Минуя слововыраженія ораторскія и изліянія восторженныхъ чувствованій въ этомъ словѣ, мы обратимъ вниманіе на фактическую сторону дѣла, состоящую въ томъ, что въ Беритѣ одинъ христіанинъ, квартировавшій недалеко отъ синагоги еврейской, въ приперемѣнѣ

квартиры забылъ взять стоявшую на стѣнѣ икону Спасителя. Квартиру, освобожденную христіаниномъ, привелось занять еврею, который нѣкоторое время не замѣчалъ того, что у него въ домѣ на стѣнѣ виситъ икона Христа Спасителя. Черезъ нѣкоторое время къ этому еврею пришелъ въ гости другой еврей и, замѣтивъ, что у его единоплеменника на стѣнѣ икона христіанская, донесъ на своего собрата властямъ еврейскимъ. Возникло волненіе необычайное; вся синагога устремила къ дому мнимаго измѣнника вѣрѣ еврейской и подвергли истязаніямъ не только еврея, но даже и самую икону. Злоба еврейская не находила средствъ и способовъ, какъ насытиться издѣвательствомъ надъ предметомъ нечестованія христіанскаго: рѣшили повторить надъ иконою всѣ тѣ виды издѣательства, какіе причинены были самому Спасителю: на Спасителя плевали, Его бичевали, изрыгали на Него ругательства, пригвоздили руки и ноги, напояли уксусомъ и желчію, били тростию по головѣ и копіемъ прободали ребра; все то же было учинено и съ иконою Христовою; но о, Христе непостижимый! когда кольнули копьемъ тѣмъ же мѣсто, гдѣ должно быть ребру Христову, то изъ иконы въ дѣйствительности потекла кровь и вода! Ужась объявъ и чинившихъ нечестовства, и всѣхъ бывшихъ свидѣтелями чуда. Но воля Провидѣнія этимъ обнаруженіемъ (еще не ограничилась. Іудейскіе первосвященники и священники толи въ недоумѣніи, толи въ бессильной злобѣ желая насмѣяться даже надъ видимымъ выраженіемъ знаменія божественнаго, вздумали испытывать чудодѣйственность крови и воды, истекшихъ изъ ребра иконы. Приводили одержимыхъ недугами, ослабленнаго, слѣпыхъ, одержимыхъ демонами, хромыхъ, безрукихъ, сухихъ, прокаженныхъ; всѣ получали исцѣленіе. Тогда всѣ невѣровавшіе во Христа обратились къ вѣрѣ въ Него, пошли къ епископу Беритской церкви и просили св. крещенія. Епископъ обратилъ еврейскую синагогу въ цер-

ковъ христіанскую и потомъ всѣ синагоги, къ которымъ принадлежали видѣвшіе чудо или какимъ-нибудь образомъ сдѣлавшіеся свидѣтелями сего, были обращены въ церкви христіанскія.

9) Посланіе преподобнаго Нила Синайскаго къ селенціарію Иліодору. Въ этомъ посланіи преподобный Ниль повѣствуетъ сановнику о томъ, какъ по молитвамъ св. мученика Платона былъ освобожденъ чудесно отъ плѣненія варварскаго нѣкій молодой монахъ, сынъ стараго отшельника, подвизавшагося на Синаѣ. Сущность рѣчи и дѣла въ томъ, что на келліи монаховъ, подвизавшихся на Синаѣ, сдѣлалъ нападеніе варвары и уводятъ многихъ изъ монаховъ въ плѣнъ. Въ числѣ плѣненныхъ былъ и сынъ старца, подвизавшагося въ уединеніи. И старецъ-отецъ, и молодой монахъ плѣнникъ-сынъ усердно молили о заступничествѣ свят. мученика (отечественнаго, какъ выражается письменный памятникъ, а старецъ былъ галатянинъ) Платона. Платонъ внезапно предстаетъ плѣннику и самъ на конѣ, и имѣетъ другого осѣдланнаго коня, повелѣваетъ возсѣсть на сего коня и препровождаетъ къ отцу. Сынъ-плѣнникъ узнаетъ въ явившемся Платона, потому что часто видалъ изображеніе святаго на иконахъ.

10) Вслѣдъ за этимъ посланіемъ преподобнаго Нила было предложено и разсмотрѣнію соборному другое посланіе того же преподобнаго къ нѣкому епарху Олимпіодору. Это посланіе, какъ показали переговоры между отцами собора, подверглось перетолкованію и искаженію и оттого въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начало было составляться мнѣніе, будто бы преподобный Ниль Синайскій былъ поддержкою на сторонѣ иконоборцевъ. Но такое заключеніе о преподобномъ Нилѣ оказалось неправильнымъ. Сущность рѣчи въ томъ, что епархъ Олимпіодоръ построилъ храмъ въ честь мучениковъ и спрашивалъ у преподобнаго Нила совѣта, не будетъ ли

приличнымъ поставить въ святилищѣ иконы, а стѣны и съ правой, и съ лѣвой стороной наполнить изображеніями всякаго рода людей животныхъ, чтобы видны были раскинутыя по землѣ сѣти, спасающіеся бѣгствомъ зайцы, серны и другія животныя, поспѣвающіе за ними иловцы и ревностно преслѣдующіе ихъ съ псами, а также закидываемыя въ море мрежи, пойманныя всякаго рода рыбы и руками рыбарей извлекаемыя на сушу. На эти-то предначертанія Олимпіодора преподобный Ниль отвѣчаетъ, что въ нихъ видна дѣтская и малозрелая приличная склонность обольщать око вѣрующаго; но что для зрѣлаго и мужественнаго смысла свойственно въ святилищѣ на восточной сторонѣ храма изобразить только крестъ, а свят. храмъ здѣсь и тамъ пусть рука искуснѣйшаго живописца наполнить исторіями ветхаго и новаго заветовъ, чтобы и тѣ, которые не знаютъ грамоты и не могутъ читать божественныхъ писаній, разсматривая живописныя изображенія, приводили себѣ на память мужественныя подвиги искренно послужившихъ истинному Богу и возбуждались къ соревнованію достославнымъ и приснопамятнымъ доблестямъ. Среди разсужденій между членами собора оказалось, что это мѣсто въ нѣкоторыхъ спискахъ было искажено, именно: вмѣсто словъ—здѣсь и тамъ помѣсти изображенія было написано—выбѣли; это-то искаженіе и укрѣпило нѣкоторыхъ членовъ собора въ ихъ иконоборныхъ расположеніяхъ. У нихъ сложилось убѣжденіе, что такой великій подвижникъ, какъ Ниль Синайскій, былъ противъ иконопочитанія, а между тѣмъ подлинный текстъ его посланія, какъ оно было прочитано на соборѣ, отнюдь не даетъ основаній причислять св. Нила къ противникамъ св. иконъ. Въ этой ошибкѣ горько сознавались здѣсь же на соборѣ Теодоръ, епископъ Мурскій, Григорій Неокесарійскій, Теодосій Аморійскій и другіе, имѣвшіе несчастье встрѣтить искаженный текстъ посланія Нилова.

1) Свидѣтельство объ употребленіи святыконыхъ изображеній въ православномъ изъ обстоятельствъ св. Максима исповѣдника. У св. Максима исповѣдника во время волненій монофизитскихъ бывали разныя совѣщанія съ разными лицами, таковыми же значеніе для раскрытія ученія догматическаго. При описаніи одного изъ такихъ-то совѣщаній, именно совѣщанія съ Θεодосіемъ, епископомъ Кесаріи Вифинской, и бывшими съ послѣднимъ консулами, между прочимъ, замѣчено: „Каждый изъ нихъ поцѣловалъ св. евангеліе и честный крестъ и икону Бога и Спасителя нашего яисуса Христа итродившей Его Владычицы нашей Пресвятой Богородицы“. При чтеніи сего мѣста Петръ, епископъ Никомидійскій, внушительно замѣтилъ: „Это сказалъ некакой-либо человекъ, а богомудрый Максимъ, подобный светцамъ, они сверхъ того исповѣдники и поборники истины. Этого достаточно, чтобы подражали ему и подобно ему цѣловали священныя иконы“.

Продолженіе слѣдуетъ.

Открытие второклассной церковно-приходской школы въ хуторѣ Колодезномъ, Мигулинской станицы (*).

Самое открытіе школы состоялось въ такомъ порядкѣ 31 августа, въ 5 часовъ пополудни, по благовѣсту въ молитвенномъ домѣ, началъ собираться народъ. Отсюда всѣ, въ предшествіи крестнаго хода и трехъ священниковъ съ оружіемъ о. наблюдателемъ священникомъ Ст. Власовымъ во

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1896 г., № 18.

главѣ, и направились въ школьный домъ, гдѣ прежде всего былъ совершенъ чинъ освященія дома, а затѣмъ отправлено всенощное бдѣніе. Пѣльмѣстный хоръ, составленный преимущественно изъ оучениковъ и ученицъ церковно-приходской школы, и хорошо обученный пѣнію учителемъ и послѣдней псаломщикомъ Н. М. Поповымъ, во всѣ комнаты школьнаго дома были переполнены молящимися, для которыхъ настоящею торжествомъ составляло необычайный праздникъ. Утромъ 10 сентября, по отправленіи въ молитвенномъ домѣ литургіи, настоятель церкви о. Н. Поповъ произнесъ краткое поученіе на евангеліе дня (Матѣ. XXV, 14—30) о талантахъ, обращенное къ прихожанамъ и указывавшее на обязанности родителей заботиться о разитіи въ дѣтяхъ одаренныхъ имъ отъ Бога талантовъ и на ту помощь, какую покажетъ имъ въ воспитаніи дѣтей храмъ Божій и церковная школа, по милости Государя Императора и по ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа, обращенная во вторую классную, закончивъ словами: «Ученіе есть свѣтъ, и азъ знаю силу». Послѣ литургіи снова совершенъ былъ крестный ходъ въ школьный домъ и отслуженъ съ немъ соборною окружавшимъ наблюдателемъ, въ сослуженіи завѣдующаго школою о. Н. Попова и священника Павла Кожина, благодарственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святому Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Афанасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ богохранимою его паствою, покровителю церковно-приходской школы г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, строителю и попечителю школы Н. И. Батыреву, жителямъ хутора Колодезнаго, завѣдующему школою, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія епархіальный наблюдатель Н. Я. Я.

Крупскій произнесъ пространную и исполненную силы слова рѣчь о высокомъ значеніи церковно-приходской школы, тѣсно связанной съ приходскимъ храмомъ. Православный храмъ, говорилъ онъ, для окружающаго него прихода былъ съ самаго начала христіанства на Руси истиннымъ училищемъ благочестія и гражданственности, было сердцемъ и душою приходской жизни; то съ нимъ связаны у прихожанъ самыя радостныя и торжественныя минуты ихъ жизни; въ свой родной храмъ несли и несутъ они и свое горе, скорбь и печаль въ молитвенномъ упованіи найти здѣсь утѣшеніе и укрѣпленіе. Отсюда развилась и окрѣпла безавѣтная любовь прихожанъ къ своему приходскому храму, какъ къ авѣтной святыни и къ сосредоточію духовно-нравственной жизни всего прихода. Въ виду такого высокаго значенія приходскаго храма, весьма естественной является желаніе, чтобы вокругъ храма и подъ благодатною сѣнью его развивалась вся приходская жизнь въ томъ духѣ и направленіи, на какое А. указываютъ ей уставы и ученіе нашей святой церкви. Въ этомъ случаѣ воспитаніе и обученіе подростающихъ поколѣній народа являются всею дашнею и насущною заботою церкви, то и поэтому церковная школа была, есть и всегда будетъ необходимымъ и благотворнымъ звеномъ приходской жизни. Церковно-приходская школа служитъ предверьемъ храма; распространяя элементарное образованіе наряду съ народными школами другихъ типовъ, она обращаетъ преимущественное вниманіе на нравственно-воспитательную сторону дѣла и въ своихъ дѣятельностяхъ старается заложить незыблемыя основы любви къ св. вѣрѣ, церкви и ея установленіямъ, въкоренить и укрѣпить истинно христіанское благомысліе и добрую нравственность. Руководителемъ и воспитателемъ въ этой школѣ долженъ стать приходскій священникъ, по самому званію своему призванный къ великому дѣлу христіанскаго просвѣщенія и своей частью крѣпкая своею неразрывною связью съ приходскимъ храмомъ,

близкая и родственная народному духу, церковная школа скромно, но неустанно выполняет свою великую миссию народного просвѣщенія и воспитанія по завѣтамъ св. вѣры для преуспѣянія подрастающихъ поколѣній не только въ полезныхъ познаніяхъ, но и въ развитіи духовно-нравственной жизни.

Учреждаемыя теперь второклассныя школы съ учительскими курсами имѣютъ высокое значеніе, выходящее далеко за предѣлы прихода и приходской жизни. Онѣ имѣютъ свою цѣлью готовить дѣльныхъ и способныхъ учителей, которые, не порывая духовной связи съ народомъ и его жизнью, явятся усердными тружениками на обширной нивѣ истинно-христіанскаго народнаго просвѣщенія. Глухіе поселки и отдаленныя хутора лишены теперь возможности пользоваться благотворнымъ вліяніемъ школы, тамъ громадное большинство дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы потому, что небольшимъ обществамъ не подѣ силу содержать дорогую школу съ дорогими учителями. Но съ теченіемъ времени питомцы второклассныхъ школъ, вышедшіе изъ народа, опять придутъ къ нему и принесутъ ему съ собою въ качествѣ учителей школы грамоты тѣ благіе плоды просвѣщенія, которыхъ такъ долго и дакъ усиленно ждалъ народъ. Такимъ образомъ, второклассныя школы, подготавливая учителей въ школы грамоты, станутъ очагами просвѣщенія для той части населенія, которая въ немъ болѣе всего нуждается. Сердечными пожеланіями вновь открытой второклассной школы процвѣтанія и преуспѣянія, въ припомощи Божіей, въ достиженіи высокой своей цѣли, закончилъ свою рѣчь епархіальный наблюдатель. По окончаніи молебна Н. Я. Круцкій обратился съ теплымъ словомъ къ строителю и попечителю школы Н. И. Батреву, при чемъ, указавъ на важность его заслугъ церкви, государству и обществу, сказалъ, что онъ создалъ себѣ неувядаемую память въ исторіи церковно-приходскихъ школъ

и вѣчную благодарность въ сердцахъ тѣхъ питомцевъ, которые будутъ воспитываться въ устроенной имъ школѣ, и закончили свою рѣчь благодарнымъ привѣтствіемъ ближайшей сотрудницѣ Николая Ивановича супругѣ его Прасковѣ Михайловнѣ (урожденной Жеребцовой), горячо сочувствующей и содѣйствующей своему супругу въ дѣлахъ его благотворительности.

Тотчасъ послѣ этого привѣтствія подошла къ Николаю Ивановичу и Прасковѣ Михайловнѣ депутація отъ гражданъ хутора Колодезнаго, съ хуторскимъ атаманомъ урядникомъ А. С. Бабкинымъ, и принесла имъ горячую благодарность за ихъ заботы и жертвы по сооруженію храма Божія и школы, поддержанную единодушнымъ нѣскольکو разъ повтореннымъ „покорнѣйше благодаримъ“ всѣхъ присутствовавшихъ здѣсь хуторянъ не только мужчинъ, но и женщинъ.

Растроганный Николай Ивановичъ и во время молебна не могшій удержаться отъ слезъ радости, выразившихъ полноту его чувствъ, послѣ привѣтствія отвѣчалъ тоже со слезами приблизительно въ слѣдующихъ словахъ: „Благодарю Господа Бога и Всемилостивѣйшаго Государя, что Они удостоили насъ, не имѣющихъ своихъ дѣтей, послужить святому дѣлу воспитанія дѣтей, близкихъ нашему сердцу по открываемой нынѣ школѣ. Благодарю всѣхъ почтившихъ нашъ праздникъ“....

Въ заключеніе Николай Яковлевичъ выразилъ привѣтствіе гражданамъ хутора Колодезнаго за ихъ участіе въ ходатайствѣ объ открытіи у нихъ второклассной школы и обезпеченіе ея прекраснымъ дворовымъ мѣстомъ и землею для сада и хозяйства, а также за усердное отношеніе къ самой школѣ, которая принесетъ имъ и ихъ дѣтямъ несомнѣнную пользу, а потомъ—признательность мѣстному священнику о, Николаю Попову, ревностно потрудившемуся въ дѣ-

лѣ осуществленія завѣтной его мысли послужить на пользу воспитанія подростоющаго юношества и, наконецъ, привѣтствіе и наставленіе преподавателямъ и находившимся здѣсь ученикамъ церковно-приходской школы, а также прибывшимъ для поступленія во второклассную школу.

Послѣ этихъ привѣтствій послѣдовали привѣтствія гражданамъ хутора отъ окружного наблюдателя о. Ст. Власова, отъ попечителя школы Н. И. Батырева и отъ совѣтника областного правленія Х. И. Попова.

По отправленіи крестнаго хода обратно въ молитвенный домъ были провѣрены просьбы желающихъ поступить во второклассную школу и объявлено имъ о принятіи ихъ въ нее. Затѣмъ присутствовавшимъ (*) предложена была въ школьномъ домѣ хлѣбъ-соль, за которою первая здравица провозглашена была за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, за покровителя церковныхъ школъ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, за Высокопресвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, за Военнаго Министра П. С. Ванновскаго, Войскового Наказнаго Атамана войска Донского князя Н. И. Святополкъ-Мирскаго, попечителя и благотворителя школы Н. И. и его супруги П. М. Батыревыхъ и другихъ.

Когда произнесенъ былъ тостъ за Мигулинскаго станичнаго атамана Л. А. Попова, онъ, обращаясь къ представителямъ хутора Колодезнаго, высказалъ: „Старики! вѣрьте, что я вполнѣ сочувствую вашему дѣлу и такъ какъ школа ваша полезна будетъ не вамъ однимъ, но и всему станичному обществу, то я ручаюсь вамъ, что станичное общество поможетъ вамъ и землю, предоставленную вами въ пользу

(*) Въ числѣ присутствовавшихъ, кромѣ поименованныхъ выше лицъ, находились священники: хутора Мѣшкова о. Ал. Поповъ и хутора Сетракова о. Андр. Поповъ.

школы изъ своего паевого довольствія, при будущемъ раздѣлѣ юрта приметъ въ зачетъ всего общества. Если я и не буду къ тому времени атаманомъ, то вопросъ объ этомъ доложу на обсужденіе перваго станичнаго сбора“.

Для народа предложено было угощеніе на площади близъ школьнаго дома, гдѣ также были произнесены совѣтникомъ областного правленія Х. И. Поповымъ и Н. И. Батыревымъ соотвѣтствующія случаю здравицы.

Нужно было видѣть общій восторгъ жителей хутора и родителей дѣтей, прибывшихъ для поступленія изъ другихъ станицъ и хуторовъ (всѣхъ заявившихъ желаніе поступить въ школу). 3 сентября было 27, но число ихъ, по имѣвшимся свѣдѣніямъ, должно было увеличиться*). Всякій выражалъ, какъ умѣлъ, благодарность Богу и Великому Государю. Даже женщины долго не расходились и многія съ живымъ интересомъ оставались въ школьномъ домѣ до конца.

Отсюда почетные гости приглашены были строителемъ школы въ его усадьбу—хут. Отрадный (въ семи верстахъ отъ Колодезнаго) на обѣдъ, отличавшійся стариннымъ русскимъ радушіемъ хозяевъ и полнымъ изобиліемъ богатаго дома.

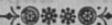
Кстати нѣсколько словъ и объ этой усадьбѣ. Она находится въ степной мѣстности, но, благодаря образцовому хозяйству, окружена прекраснымъ паркомъ и садомъ, примыкающими къ рѣкѣ Чиру, а далѣе обширными полями съ многочисленными прудами хорошей воды (всей земли при этой усадьбѣ собственной гг. Батыревыхъ до шести тысячъ десятинъ и столько же арендуемой). Все хозяйство ведется образцово практически: свыше двухъ тысячъ десятинъ находятся подъ посѣвами пшеницы и льна, имѣется заводъ

(*) Къ 20 сентября число принятыхъ въ школу достигло свыше 40 человекъ.

дѣльныхъ упряжныхъ лошадей, стадо коровъ тирольско-сепаративской (породы и другія принадлежности сельскаго хозяйства) и не смотря на неблагоприятные годы, переживаемые сельскими хозяевами, благодаря опытности и умѣнью хозяина вести это дѣло, выдерживаетъ все невзгоды кризиса. Поэтому хозяйство Николая Ивановича будетъ служить подъ его руководствомъ своего рода практическою школою для учениковъ второклассной школы по отдѣлу сельскаго хозяйства, куда и будутъ совершаться по временамъ научныя экскурсіи учащихъ съ своими преподавателями. Есть у насъ сельскіе хозяева, располагающіе и большими средствами, чѣмъ Н. И. и П. М. Батыревы, но такой отзывчивости въ народнымъ нуждамъ и пользамъ и въ особенности къ народному образованію, какую проявили послѣдніе, намъ не приходилось еще встрѣчать. Благотворительность Н. И.—ча на дѣло народнаго образованія выразилась не на одну только школу въ хут. Колодезномъ. Онъ много лѣтъ состоитъ почетнымъ блюстителемъ трехъ приходскихъ хуторскихъ, такъ называемыхъ министерскихъ, школъ, для которыхъ на свой счетъ построилъ вполне отвѣчающіе своему назначенію школьные дома и оказываетъ другія пособія. Дай Богъ, чтобы такая щедрая благотворительность послужила примѣромъ для многихъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать и о той доступности въ поступленію въ Колодезанскую школу для большинства постороннихъ небогатыхъ учениковъ, какая здѣсь достигнута устройствомъ общежитія. Все содержаніе (кромѣ своей одежды и обуви), по соглашенію распорядительнаго совѣта школы съ родителями учениковъ, на первый годъ опредѣлено помѣсячно въ слѣдующемъ размѣрѣ: 2 четверика пшеницы (въ видахъ полученія одинаковаго и лучшаго качества муки пшеница будетъ перерабатываться на мельницѣ г. Батырева бесплатно), 4 гарнца пшена, 3 фунта свиного сала, поне-

многу картофеля, капусты и луку и единовременно на годъ 1 четверикъ ржи для муки на квасъ и 10 фунтовъ мяса, какое у кого случится дома, на зимній мясоѣдъ (предложено самими родителями), на сумму по мѣстнымъ цѣнамъ до 1 руб. 60 к. и деньгами на остальные расходы по кузнѣ, стиркѣ бѣлья и проч. по 1 руб., а всего до 2 р. 60 к. въ мѣсяцъ. Съ устройствомъ же школьнаго хозяйства и своего огорода содержаніе это можетъ быть еще нѣсколько удешевлено. Чай ученикамъ предоставляется, по желанію, имѣть свой, но попечитель школы на первый разъ отпустилъ уже имъ отъ себя голову сахару и 2 фунта чаю. Слѣдовательно и съ этой стороны школа поставлена насколько возможно въ самыя благоприятныя условія. Остается только пожелать ей дальнѣйшаго преуспѣянія во всѣхъ отношеніяхъ.



Прославленіе св. Θεодосія Углицкаго и откритіе нетлѣнныхъ мощей его (*).

Вѣра въ святость жизни св. Θεодосія и почитаніе его начались вскорѣ же послѣ его кончины. Поводомъ къ этому послужило чудо исцѣленія отъ болѣзни предстательствомъ св. Θεодосія преемника его по Черниговской каѳедрѣ Іоанна Максимовича. По разказу дальней родственницы святителя, Анны Страшенковой, въ ихъ родѣ сохранилось такое преданіе объ этомъ чудѣ. Пресвященный Іоаннъ заболѣлъ горачною; болѣзнь быстро усиливалась; явился бредъ. Вдругъ пресвященный призываетъ къ себѣ келейника и дѣлаетъ

(*) Продолженіе. См. приложеніе къ № 17 „Д. Е. В.“ 1896 г.

распоряженіе немедленно отправить въ его покояхъ вечернюю и прочесть для него служебное правило, а на утро приготовить все для его служенія въ храмѣ. Окружающіе думали, что преосвященный дѣлаетъ это въ бреду, однако, уступая его настойчивымъ требованіямъ, исполнили его желаніе. На другой день преосвященный почувствовалъ себя совершенно здоровымъ и служилъ божественную литургію, послѣ которой онъ объяснилъ окружающимъ, что наканунѣ ему являлся святитель Θεодосій и сказалъ: „служи завтра и будешь здоровъ“. Описанное чудо произошло, вѣроятно, вскорѣ послѣ блаженной кончины св. Θεодосія, можетъ быть даже до посвященія Іоанна Максимовича въ архіепископа (посвященіе Іоанна Максимовича состоялось 7 января 1697 г.), или иначе, какъ оно послужило причиною того, что гробъ святителя не былъ задѣланъ. Встарину, по мѣстному обычаю, послѣ совершения отпѣванія, гробъ каждаго архіепископа ставили въ общій склепъ подъ церковію, не задѣлывая его до 40 дней, чтобы имѣть возможность въ теченіе этого времени у самага гроба творить поминаніе. Полученное Іоанномъ Максимовичемъ исцѣленіе, должно быть, и побудило его сдѣлать распоряженіе, не закрывая гроба св. Θεодосія, воздвигнуть надъ нимъ возвышенный кирпичный сводъ со входами къ нему по витой лѣстницѣ.

Со времени перваго чуда почитаніе святителя Θεодосія возрастало все болѣе и болѣе. Чрезъ 76 лѣтъ послѣ кончины святителя, 14 февраля 1772 года, нетлѣнное тѣло его, по благословенію мѣстнаго епископа Теофила (Игнатовича), переложено было въ новую деревянную раку, при чемъ, по преданію, первый гробъ угодника, какъ и его мантія, розданы были по частямъ богомольцамъ. Въ 1781 году тотъ же Черниговскій епископъ Теофиль, доставляя въ Св. Синодъ свѣдѣнія о монастыряхъ его епархіи, сообщалъ, что „въ каедральномъ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ въ большой цер-

кви имѣются подъ спудомъ въ ракъ деревянной нетлѣнной
мощи преосвященнаго Ѳеодосія Углицкаго, архіепископа
Черниговскаго... до воихъ мощей имѣется и ходъ“. Въ нача-
лѣ настоящаго столѣтія молва объ чудникѣ святителѣ Ѳео-
досіи была распространена уже далеко за предѣлы Черни-
говской губ. и, между прочимъ, вѣрой отечественной войны
1812 года князь М. И. Кутузовъ, свято чтя память св.
Ѳеодосія, всегда прибѣгалъ къ его благословенію въ особен-
но важныхъ обстоятельствахъ своей жизни. Въ 1824 году при гробѣ св. Ѳеодосія совершилось ис-
цѣленіе Черниговскаго жупца-раскольника Горбунова. Гор-
буновъ обратился въ православіе и въ память чудеснаго ис-
цѣленія своего на собственные средства соорудилъ для не-
тлѣннаго тѣла святителя новую смѣдную посеребреную въ
мѣстахъ вызолоченную раку. Второй гробъ святителя, данъ
былъ при этомъ въ соборную ризницу, гдѣ и хранится до
сихъ поръ. Въ началѣ 1850 года Свя. Синодомъ было сдѣлано пер-
вое распоряженіе произвести разслѣдованіе ходившихъ по
всуду извѣстій объ исцѣленіяхъ по молитвенному ходатай-
ству св. Ѳеодосія. По порученію тогдашняго Черниговскаго
архіепископа Павла (Подлинскаго) разслѣдованіе производи-
лось ректоромъ мѣстной семинаріи архимандритомъ Суме-
номъ. Посылая въ Свя. Синоду описаніе подтвержденныхъ
разслѣдованіемъ случаевъ чудесныхъ исцѣленій, благодарною
помощію св. Ѳеодосія больныхъ, нѣмыхъ, глухихъ, слѣпыхъ,
одержимыхъ бѣснованіемъ и пр., преосвященный Павелъ въ
половинѣ 1850 года доносилъ, что вслѣдствіе этихъ чудесъ
къ святителю обращаются не только православные хри-
стіане, но даже католики, лютеране и раскольники благо-
говѣнно чествуютъ нетлѣнно почивающаго его мощи.
Обильное стеченіе богомольцевъ къ гробу св. Ѳеодосія
при тѣснотѣ и неудобствѣ входа къ нему понудили въ 1856

году пристроить съ южной стороны къ передней части притвора Борисо-Глѣбскаго собора полукруглый придѣлъ съ удобной лѣстницей въ пещеру, а самую пещеру расширить и сдѣлать свѣтлой. 8 октября 1857 года, проѣздомъ чрезъ Черниговъ, воздали благоговѣйное поклоненіе гробу св. Θεодосія И. И. В. Государя Императоръ Александръ Николаевичъ и Государыня Императрица Марія Александровна.

Въ послѣдніе годы имя святителя Θεодосія Углицкаго, какъ великаго угодника Божія, защитника отъ бѣдъ и напастей, избавителя отъ всякаго злаго обстоянія, извѣстно было положительно по всей Россіи и хотя при гробѣ св. Θεодосія совершались лишь панихиды, но въ народѣ ему воздавалось почитаніе, какъ уже прославленному святому. Увѣренность народа въ святости святителя Θεодосія была засвидѣтельствована, между прочимъ, и Черниговскимъ губернаторомъ въ его всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Черниговской губерніи за 1889 годъ и обратила на себя вниманіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича. Тогда же Св. Синодъ указомъ предписалъ мѣстному архіепископу собрать новыя точныя свѣдѣнія о святителѣ Θεодосіи. Исполняя этотъ указъ, Преосвящ. Веніаминъ (Быковскій) въ 1892 г. представилъ въ Св. Синодъ описаніе 60 случаевъ чудотвореній при мощахъ св. Θεодосія, свидѣтельствуя истину извѣстій о нихъ. Послѣ этого приступлено было къ официальному обслѣдованію чрезъ особую комиссію для удостовѣренія въ дѣйствительности чудесъ, совершившихся по предстательству вновь прославляемаго угодника, и въ нетлѣннѣи тѣла его, каковое и было произведено 5 іюля 1895 г.

Приведемъ нѣсколько случаевъ чудеснаго проявленія благодати Божіей по молитвенному ходатайству св. Θεодосія.

1) Въ 1838 г. въ Черниговѣ вмѣстѣ съ мужемъ своимъ, назначеннымъ директоромъ гимназіи, и малолѣтнимъ

сыномъ, прїѣхала Анна Григорьевна Фишеръ. Будучи лютеранскаго исповѣданія, она, какъ потомъ письменно сама свидѣтельствовала, не знала о существованіи въ Черниговѣ православнаго Борисо-Глѣбскаго собора и ничего не слыхала о находящихся въ немъ подъ спудомъ св. мощахъ святителя Θεодосія. Въ августѣ мѣсяцѣ того же года случилось опасно заболѣть ея сыну. И сама она около этого времени сильно страдала глазами. Вдругъ однажды видитъ она во снѣ двѣ церкви, одну большую, а другую малую. Изъ послѣдней выходила вся въ слезахъ женщина, кормившая въ то время ея сына. На вопросъ ея: гдѣ она была? та отвѣчала: въ церкви. Г-жа Фишеръ вошла въ церковь и спустилась въ какой-то склепъ, гдѣ ея глазамъ представился серебряный гробъ съ почивающимъ въ немъ святителемъ и на стѣнѣ предъ нимъ образъ Богоматери. У гроба молилась незнакомая ей женщина. Никогда не видѣвъ ничего подобнаго, Фишеръ обратилась къ незнакомкѣ съ вопросомъ: что это значитъ? Та отвѣчала: „это святой Θεодосій Углицкій, молись ему! ты и твое дитя будете здоровы“. Услышавъ такой отвѣтъ, г-жа Фишеръ начала молиться и тутъ же проснулась. Сначала она не придавала сновидѣнію никакого значенія, но вскорѣ сама она дѣйствительно поправилась. Выздоровѣлъ и сынъ ея. Заинтересованная неожиданнымъ исполненіемъ предсказаннаго во снѣ, г-жа Фишеръ стала разспрашивать знакомыхъ и, узнавъ отъ нихъ о дѣйствительномъ существованіи видѣннаго ею во снѣ, поспѣшила въ Борисо-Глѣбскій сборъ. Каково же было ея удивленіе, когда вся обстановка никогда невиданной ею доселѣ пещеры св. Θεодосія на самомъ дѣлѣ оказалась во снѣ. Увѣрившись, что здоровье ее и ея сына—благодатный даръ молитвеннаго ходатайства св. Θεодосія, г-жа Фишеръ (лютеранка) тутъ же попросила соборный причтъ отслужить по святителѣ панихиду и съ тѣхъ поръ стала постоянно читать

св. Θεодосія. Вскорѣ она опять увидѣла во снѣ св. угодника. Снится ей, что святитель сидитъ въ простой избѣ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи. Она хотѣла было подойти подъ благословеніе, но святитель вдругъ остановилъ ее словами: „Какъ тебѣ не стыдно, ты не умѣешь подойти къ благословенію“ и тутъ же началъ учить ее, какъ надо класть кисть правой руки на лѣвую. Проснувшись съ благоговѣйнымъ трепетомъ на душѣ, г-жа Фишеръ поспѣшила въ храмъ и здѣсь къ удивленію многихъ свидѣтелей узнала святителя по находящемуся тамъ портрету, ея дотолѣ невидѣнному. Черезъ мѣсяць она снова испытала помощь св. Θεодосія во время отчаянной болѣзни мужа. Все случившееся г-жа Фишеръ сама въ свое время записала и свою записку окончила такими словами: „Всебѣдущій и всевидящій Господь свидѣтель, что показаніе мое истинно“. Съ тѣхъ поръ образъ св. Θεодосія былъ постояннымъ и дорогимъ святымъ украшеніемъ квартиры семейства Фишеръ и самъ хозяинъ-лютеранинъ относился къ нему съ такимъ же уваженіемъ, съ какимъ относилась къ нему жена его. Такъ, во время бывшей въ городѣ холеры онъ только заступничествомъ св. Θεодосія объяснялъ въ своемъ письмѣ къ прот. Шишову то обстоятельство, что свирѣпствовавшая въ городѣ болѣзнь миновала ихъ семейный очагъ.

2) Или вотъ другой не менѣ замѣчательный случай чудеснаго исцѣленія по молитвамъ святителя Θεодосія. Вдова коллежскаго асессора Анна Дмитріевна Кленусъ, дочь бывшаго ключаря Черниговскаго кафедральнаго собора протоіерея Дмитрія Стефановскаго, подъ присягою показала: „Въ 1845 году я начала страдать, при чемъ пользовавшіе меня врачи признали болѣзнь мою „страданіями позвоночнаго столба“. Не смотря на усердное пользованіе меня четырьмя врачами, болѣзнь не уступала лѣченію, а напротивъ усиливалась и организмъ мой слабѣлъ съ каждымъ днемъ, такъ

что меня переносили на простыняхъ: иногда я переставала говорить отъ сильныхъ страданій. Такъ продолжалось до 21 сентября 1848 года. Въ ночь подъ этотъ день покойному моему отцу явился во снѣ святитель Ѳеодосій и сказалъ ему: „приведи ко мнѣ твое семейство“. На утро меня привезли къ собору, гдѣ покоятся мощи святителя Ѳеодосія, снесли на рукахъ въ пещеру и положили у гроба святителя. Здѣсь находилось все наше семейство, и отецъ началъ служить панихиду по святителѣ, во время которой я вдрутъ почувствовала какъ бы пробужденіе отъ сна, приподнялась немного къ общему изумленію присутствовавшихъ и, сидя, дослушала до конца панихиду. По окончаніи служенія, поддерживаемая отцемъ, я встала на ноги, со слезами облобызала мощи святителя, а затѣмъ вся наша семья, въ томъ числѣ и я сама, отправились на лошадяхъ въ Троицкій монастырь и тамъ предъ чудотворнымъ Ильинскимъ образомъ Божіей Матери по просьбѣ нашей совершенно былъ благодарственный молебень по случаю полученнаго мною исцѣленія. Вскорѣ затѣмъ здоровье мое совершенно поправилось и прежній мой недугъ болѣе никогда ко мнѣ не возвращался. О моей болѣзни тяжелой, продолжительной и не поддававшейся никакому лѣченію, и о чудесномъ исцѣленіи моемъ зналъ и говорилъ тогда весь городъ, а одинъ изъ врачей, пользовавшихъ меня, по поводу совершившагося исцѣленія такъ выразился: „вотъ настоящее чудо“.

3) 1835 года 18 октября священникъ Преображенской церкви мѣстечка Воронежа, Глуховскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Стефанъ Никифоровъ Андреевъ въ приѣздѣ свой въ Черниговъ подалъ письменное заявленіе ключарю собора, что онъ страдалъ сильнымъ ревматизмомъ съ разслабленіемъ и опухолью въ рукахъ и ногахъ, приводившимъ его въ крайнее изнеможеніе, и уже потерялъ надежду на излѣченіе. 30 января 1835 года, въ день праздни-

нія въ честь Трехъ Святителей, во время совершенія проскомидіи онъ въ числѣ святителей невольно произнесъ имя Θεодосія Углицкаго. Въ слѣдующую ночь онъ видѣлъ во снѣ, что находится у мощей святителя Θεодосія, блистающихъ лучезарнымъ свѣтомъ и когда онъ по приказанію какого-то духовнаго лица сдѣлалъ три земные поклона предъ ракою и приложился, то увидѣлъ, что лицо святителя открыто и святитель смотритъ на него. Затѣмъ, казалось ему, святитель взялъ его за правую руку, обнаженную по плечо, и помазалъ ее своею рукою масломъ, стоявшимъ въ сосудѣ возлѣ его гроба; въ душевной радости большой поцѣловалъ нѣсколько разъ руку святителя и тотчасъ проснулся. Съ тѣхъ поръ онъ чувствуетъ себя совершенно здоровымъ, не употребляя лѣкарствъ и не соблюдая никакой предосторожности.

4) 1848 г. 9 августа рядовой инвалидной команды Михаилъ Новиковъ съ сестрою своею Марьею Плуташевой, пришедши въ Борисо-Глѣбскій соборный храмъ, объявилъ священнику, что, будучи годъ и пять мѣсяцевъ нѣмымъ, въ ночь съ 8 на 9 августа онъ видѣлъ во снѣ неизвѣстнаго ему святителя въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, который далъ чего-то испить и сказалъ: „иди въ соборъ и отправь молебенъ святому Θεодосію и будешь здоровъ“. Проснувшись, онъ чувствовалъ себя подъ вліяніемъ радости и страха и самъ удивился, когда попросилъ у своего товарища Анисима Ревы пить. Такимъ образомъ, получивъ даръ слова и узнавъ, что въ соборѣ подъ спудомъ почиваетъ святитель Θεодосій, пришелъ поблагодарить его за чудесное исцѣленіе и когда по просьбѣ его ему указали портретъ святителя Θεодосія, то онъ тотъ же часъ узналъ въ немъ явившагося ему во снѣ угодника Божія и просилъ отслужить панихиду предъ его ракою и благодарственный молебенъ. Изъ представленной имъ записки, присланнаго въ консисторію письменнаго удостовѣренія отъ командира Черниговскаго внутрен-

ного гарнизоннаго баталіона подполковника Домбровскаго и свидѣтельства, выданнаго изъ Черниговской конторы богоугоднаго заведенія, видно, что рядовой Новиковъ, смѣнившись съ караула въ іюль 1847 года, внезапно сталъ нѣмъ и отправленъ былъ въ больницу Черниговскаго богоугоднаго заведенія, гдѣ находился съ 18 іюля 1847 г. по 25 января 1848 г. и гдѣ къ нѣмотѣ присоединилось чувство ужаснѣйшей тоски, доведшей его до умопомѣшательства и совершенно безсознательнаго положенія. Больной не зналъ, сколько времени находился въ больницѣ и былъ совершенно безчувственнымъ къ физическимъ страданіямъ: ему ставили нарывные пластыри, даже жгли желѣзомъ, но онъ, по собственному удостовѣренію, ничего не чувствовалъ. Вышедши изъ больницы, Новиковъ переведенъ былъ изъ баталіона въ Нѣжинскую инвалидную команду и того же года обратно препровожденъ въ баталіонъ въ числѣ другихъ неспособныхъ къ службѣ для освидѣтельствованія и представленія въ отставку и когда уже былъ освидѣтельствованъ и ожидалъ отставки, неожиданно получилъ совершенное выздоровленіе отъ болѣзни.

б) 1867 г. жена священника Любовь Стефанова Соколова въ іюль мѣсяцѣ заболѣла сыпнымъ тифомъ, который осложнился нервною горячкою и воспаленіемъ. 16 дней она лежала безъ сознанія. Всѣ мѣры, какія только возможны, были приняты. На послѣднемъ консиліумѣ, который состоялъ изъ всѣхъ врачей гор. Чернигова, высказана была полная безнадежность больной. Мужъ больной священникъ Николаевской церкви Павелъ Соколовъ ежедневно со дня впаденія больной въ безсознательное состояніе ходилъ въ пещеру и молилъ святителя о помощи. Послѣ послѣдняго собранія врачей, когда на человѣческую помощь не осталось уже никакой надежды, сидѣлка, которая была при больной, во снѣ или на яву, утвердительно сказать не можетъ, ви-

дѣла входящаго къ больной святителя, который благословил ее и вышелъ. На другой день послѣ посѣщенія святителя больная заговорила, начала быстро поправляться и совершенно выздоровѣла.

6) Въ 1886 году получилъ чудесное исцѣленіе отъ мощей святителя Θεодосія уроженецъ Вологодской губерніи Дмитрій Ивановъ Юдицкій. Онъ былъ болѣнъ, какъ самъ говоритъ, гнойнымъ зараженіемъ крови и 1¹/₂ года лежалъ безъ движенія. Всѣ доктора признали болѣзнь неизлѣчимою. Въ болѣзни онъ часто обращался мысленно къ святителю Θεодосію, прося его помощи, а жена ходила къ св. мощамъ святителя. Однажды она принесла масла изъ лампады святителя Θεодосія; больной помазаль имъ свои раны и раны, которыя доктора находили неизлѣчимыми, зажили отъ св. масла. Съ тѣхъ поръ онъ началъ поправляться и теперь можетъ ходить даже безъ помощи палки.

7) Жена священника села Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи, Анна Алексѣевна Бекетова письмомъ заявила братіи Черниговскаго каѳедральнаго собора, что она, Бекетова, съ 14-лѣтняго возраста страдала головою болью: приступы болѣзни продолжались иногда по цѣлымъ суткамъ, сопровождались нестерпимою ломотою во всей головѣ и лишали больную возможности говорить съ кѣмъ бы то ни было. Въ 1888 году больная приѣзжала въ Черниговъ для свиданія съ своимъ сыномъ, состоящимъ на службѣ въ духовной семинаріи. Пользуясь удобнымъ случаемъ, больная съ особеннымъ усердіемъ молилась у раки цѣльбоносныхъ мощей св. Θεодосія Углицкаго объ уврачеваніи ея недуга и когда послѣ молитвы облобызала десницу святителя и возложила на свою голову освященный металлическій обручекъ, всегда находящійся при честныхъ мощахъ угодника Божія, то болѣзнь ея прекратилась и до сего времени (1890 г. февраля 9 дня) не возобновляется.

8) Жительница г. Чернигова Феодосія Демьяновна Рѣшетникова заявила, что въ августѣ мѣсяцѣ 1889 года она стерла ногу возлѣ пятки, а потомъ простудила ту же ногу. Съ теченіемъ времени на стертомъ мѣстѣ образовалось черное пятно, нога распухла, боль была нестерпимая. 28 августа больная привезена была въ Кіевскую больницу Краснаго Креста; докторъ, осмотрѣвши пятно, находилъ необходимымъ вырѣзать его. Когда же больная не согласилась на операцію, то докторъ сдѣлалъ примочку къ больному мѣсту и забинтовалъ его. По совѣту врача больная продолжала дѣлать такую же примочку и перевязывать ногу въ теченіе шести дней, но боль усиливалась. По вторичномъ осмотрѣ докторъ нашелъ уже поврежденіе косточки и сказалъ снова, что необходимо вырѣзать пятно, косточку же нужно выпилить, въ противномъ случаѣ придется скоро отпилить и ногу, такъ какъ въ ногѣ начинается гангрена. Больная вторично отказалась отъ операціи. Но въ виду опасности близкой смерти и испытывая сильную боль, она начала усердно молить Господа о выздоровленіи предстательствомъ св. Феодосія Углицкаго. Съ постоянною молитвою къ угоднику Божію она прикладывала къ больному мѣсту полотенецъ, смоченное холодною водою, боль начала уменьшаться, опухоль проходила и явилась возможность больной возвратиться въ Черниговъ. Въ Черниговѣ больная молилась у раки святителя Феодосія и взытымъ отъ неугасимой лампы масломъ натирала больное мѣсто; скоро боль совершенно прекратилась. Истинность сообщеннаго Феодосія Демьяновна Рѣшетникова подтверждаетъ собственноручною подписью и ссылкой на врача Вологодскаго полка г. Рыбальскаго.

9) Не менѣе чудесное исцѣленіе при нетлѣнныхъ мощахъ святителя Феодосія по молитвѣ къ нему получила дворянка Сосницкаго уѣзда О. Е. Силичъ. Въ 1871 году послѣ первыхъ своихъ родовъ она страшно заболѣла, такъ

что не могла безъ посторонней помощи встать съ постели и сверхъ того въ правомъ боку у нея образовался большой наростъ чернаго цвѣта. Ни мѣстные, ни Черниговскіе, ни Кіевскіе доктора ей не помогли. Напротивъ, въ Кіевѣ съ ней еще приключился параличъ, который разбилъ у нея лѣвую часть тѣла. Долговременное лѣченіе и пользованіе врачами не принесло болящей никакой пользы. „Можетъ быть, — рассказываетъ она въ своемъ показаніи, — такое состояніе моей болѣзни еще продолжалось бы и я все-таки не рѣшилась бы обратиться съ молитвою къ святителю Θεодосію Углицкому, если бы я однажды не видѣла чуднаго сна, въ которомъ самъ угодникъ Христовъ повелѣвалъ мнѣ обратиться съ молитвою къ Богу. Побуждаемая столь чуднымъ сновидѣніемъ, на третій годъ моей болѣзни, когда весною немного потеплѣло, я отправилась въ путь на лошадахъ и только чрезъ два дня еле доѣхала до Чернигова, такъ какъ каждый часъ раза по два меня снимали съ повозки и клали на землю, что значительно облегчало мои мученія. По пріѣздѣ въ городъ меня все-таки отправили въ богоугодное заведеніе къ докторамъ, которые, осмотрѣвъ меня, совѣтовали мнѣ ѣхать въ Кіевъ на операцію. Предъ отъѣздомъ въ Кіевъ я отправилась въ пещеру св. угодника Божія, чтобы отслужить тамъ молебень за себя болящей. Когда меня внесли въ пещеру и священникъ началъ служить молебень, меня схватили невыразимыя боли, отъ которыхъ я едва сдерживала крикъ; подъ конецъ молебнаго служенія я почувствовала трескъ во всемъ тѣлѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторое облегченіе. По окончаніи молебна я противъ обыкновенія сама могла подойти къ кресту и потомъ безъ посторонней помощи вышла изъ пещеры, не чувствуя при этомъ никакой боли и утомленія. Послѣ такого чудеснаго исцѣленія моей болѣзни въ пещерѣ, гдѣ почиваютъ нетлѣнныя мощи святителя Θεодосія Углицкаго, я, не-

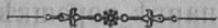
смотря ни на какія увѣщанія и просьбы моего мужа и родственниковъ, уже въ Кіевѣ не поѣхала, а отправилась прямо домой, будучи совершенно здоровой. Послѣдствій болѣзни я никакихъ не чувствовала, только дѣтей уже больше у меня не было“. Это совершилось въ 1874 году.

10) Иногда святитель Θεодосій является недужнымъ и нуждающимся во снѣ и въ видѣніяхъ и исцѣляетъ недуги, сопровождая это спасительными наставленіями и обличеніями. Такъ, одному бѣсноватому (монаху Серапіону), чувствовавшему отвращеніе ко всему священному, святитель Θεодосій далъ такое наставленіе: *ходи въ церковь, молись и получишь исцѣленіе; проси священниковъ читать надъ тобою заклинательныя молитвы и каждую обѣдню вынимать частицы о здравіи твоёмъ въ продолженіе цѣлой седмицы. Не смотри на страданія твои во время припадковъ, не отчаявайся, а проси помощи, крѣпко вѣруй, отслужи молебень съ акавистомъ Успенію Пресвятыя Богородицы и пось всею исповѣдуйся и причастись св. таинъ.* Все сказанное въ видѣніи было исполнено и больной совсѣмъ выздоровѣлъ во время служенія панихиды у мощей святителя Θεодосія.

11) Одной женщинѣ, которая въ тяжкихъ страданіяхъ призывала святителя на помощь и съ плачемъ молилась ему во дни св. четыредесятницы, святитель сказалъ: *ты не говля, это нехорошо, ты недостойна будешь вкусить пасхи. Постарайся причаститься въ великую субботу.* Женщина раскаялась, исполнила повелѣніе святителя и получила исцѣленіе.

12) Получившихъ чудесное исцѣленіе отъ болѣзни и умолчавшихъ о семъ благодаріи святитель Θεодосій вразумлялъ чрезъ другихъ, говоря: *скажи Д., зачѣмъ онъ не хочетъ прославить меня за исцѣленіе отъ болѣзни его и сына?* Одной женщинѣ, со слезами молившейся Богу о выздоровленіи мужа, святитель кротко сказалъ: *не плачь, я умо-*

лю Бога и мужъ твой будетъ здоровъ. И вскорѣ послѣ этого мужъ ея, страдавшій отъ мучительной болѣзни около года, совершенно выздоровѣлъ (*).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ XXI выпускъ „Троицкихъ листковъ“ (№№ 801—840).

Съ сего выпуска редакция, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе *полнаго толкованія на св. евангеліе отъ Маттея*, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакция желала бы дать въ этихъ листкахъ по евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего просить, чего жаждать, что вѣруетъ обрѣсти всякая христіанская душа въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ отцевъ и учителей нашей православной церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, редакция озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были *рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ*. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ евангелія отъ Маттея (главы: 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарына 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна cadaго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московскои губ., въ редакцію „Троицкихъ листковъ“.

(*) См. также сообщенія объ исцѣленіяхъ по молитвамъ къ св. Θεодосію Углицкому въ „Черниговскихъ Епарх. Извѣст.“ за послѣдніе годы, особенно за 1895 г., стр. 282, 318, 355, 310, 412, 478, 508, и за 1896 годъ.

Тамъ же можно получать новую книгу: „Троицкій патерикъ“, или сказанія о святыхъ угодникахъ Божіихъ, подъ благодатнымъ водительствою преподобнаго Сергія въ его Троицкой и другихъ обителяхъ подвигомъ просіявшихъ.

Большой томъ на лучшей бумагѣ цѣна 1 руб. 60 к., съ пересылкою 2 р.; въ папкѣ корешекъ 2 р., съ пересылкою 2 руб. 50 к.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Въ Московской синодальной типографіи поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги (*).

- 1) Библія на русскомъ языкѣ, крупной гражданск. печ., въ 4 д. л., ц. 3 р. 10 к.
- 2) Псалтирь на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати, съ кинovarью, въ 4 д. л., ц. 3 р. 60 к.
- 3) Евангеліе въ листъ, церковной печати, съ кинovarью, черными украшеніями и 4-мя изображеніями евангелистовъ, ц. 6 р. 10 к.
- 4) Стихирарь церковной печати, съ кинovarью, въ 4 долю листа, часть 2 я (стихиры изъ минеи служебной — мѣсяцевъ: сентября, октября, ноября и декабря и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна 1 р. 75 к.
- 5) Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, ц. 15 к.
- 6) Поминаніе гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 к.
- 7) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія церковной печати, съ кинovarью, ц. 7 к.
- 8) Молитвословъ іерейскій церковной печати, въ 16 долю листа, ц. 1 р. 40 к.
- 9) Служебникъ церковной печати, съ кинovarью и 4-мя изображеніями, въ 12 долю листа, ц. 70 к.
- 10) Молитвословъ въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е издан., ц. 10 к.

(*) Печатается вслѣдствіе отношенія управляющаго Московской синодальною типографіею отъ 16 іюля 1896 года, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 21 іюня—12 іюля 1868 года.

11) Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось священнѣйшее коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, ц. 50 к.

12) Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Ц. 75 к.

13) Краткій учебникъ русской грамматики Бородина. Ц. 50 к.

Изданія журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“:

1) Ко дню священной коронаціи. Оtvѣты изъ слова Божія о царской власти. Кіевъ. 1896 г. Ц. 5 к.

2) Оtvѣты изъ слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Ц. 5 к.

3) О святилищѣ, называемомъ иначе скиніею, храмомъ или церковью, какъ мѣстѣ общественной молитвы. Ц. 5 к.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: Псалтирь въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари, Типиконъ и Часословъ въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и Новый Завѣтъ въ 16 долю листа, гражд. печ., компактное изданіе.

Приготовляется 2 е изданіе книги „Московскій сборникъ“ К. П. Побѣдоносцева. Лица, желающія пріобрѣсти это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить сдѣланные заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Приступлено къ печатанію 5 го дополненнаго изданія книги К. П. Побѣдоносцева „Побѣда, побѣдившая міръ“.

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминовъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣзательныхъ молитвъ, грамотъ: священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ, присягъ и подписокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую синаодальную типографію; что же касается книгъ синаодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синаодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородные покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонеккой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую синаодальную типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую синаодальную типографію.

2—2.

ТРАВА КУЗЬМИЧА („Эфедра“) свѣжая, Р майскаго сбора сего года. Единствен. народн. вѣрн. сред. лѣченія даже и застарѣлыхъ хронич. болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ, всякое растр. пищеварит. органовъ, запора, поноса, геморроя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, первнаго разстройства, бессонницы, безсилія и воспаления глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; лѣченіе „Эфедрою“ во всякое время не вредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраи- ваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами. (См. брошюру Порган- скаго). Цѣна: 5 р., 3 р., 1 р. фунтъ безъ пересылки. При- лагается способъ лѣченія. Адресъ: Бузулукъ, Самарской губ. Юліи Ивановнѣ Елистратовой.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ XVIIIА (Малолѣт- ство — Мейшагола) или 36 полутомъ „ЭНЦИКЛОПЕДИ- ЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Э. Э. Петрушевскаго.

Болѣе значительныя по объему оригинальныя статьи 36 полутома „Эн- циклопедического словаря“: Малолѣтство и несовершеннолѣтіе (въ уголовн. правѣ) — проф. К. К. Малороссы — проф. Д. А. Малорусское нарѣчіе — проф. С. Буличъ. Малочетниковыя — пр.-доц. Н. Кн. Мальбранш — Вл. Соловьевъ. Маль- тусъ — прив.-доц. М. Туганъ-Барановскій. Малярія (съ рис. въ текстѣ) — В. Иг- натьевъ. Маляриное ремесло — прив.-доц. В. Л. Матонъ (съ рис. въ текстѣ) — пр.-доц. Б. П. и С. Б. Мандевиль — П. С. Манихейство — Вл. С. Манія — прив.- доц. П. Розенбахъ. Манометры (съ рис. въ текстѣ) — В. Лермантовъ. Ману- скриптъ — В. Ш. Мануфактура — П. С. Мантони — В. Ш. Манчестерская школа — П. С. Маньчжурія (геогр.) — проф. А. Ивановскій. Маньчжурія (истор.) — Д. Позднѣвъ. Маньчжурскій языкъ — проф. А. Ивановскій. Мараль — пр. доц. П. Кн. и С. Б. Марганецъ (съ рис. въ текстѣ) — А. Ржешотарскій. Маргаринъ — проф. Д. Рудневъ и С. Орловъ. Мариво — В. Ш. Марини (итал. поэтъ) — В. Ш. Маринская система (съ картой) — Д. Рихтеръ. Маріонетки — прив.-доц. В. П. Маркевичъ — С. Венгеровъ. Марко-Вовчекъ — С. Венгеровъ. Марковъ Евг. — С. Венгеровъ. Марксъ — П. С. Марло — проф. Н. Стороженко. Марониты — А. Крымскій. Марсель (фр. гос. дѣят.) — проф. И. Л. Марсиль Падуанскій — Р. В. Марсъ (планета) — В. В. Марціаль — проф. В. Модестовъ. Маски — проф. Д. А. и В. Ш. Масла жирныя и Маслобойное производство — В. Р. v. Масла растительныя (гигіена) — С. Орловъ. Масло коровье и Маслобойки (съ рис. въ текстѣ) — С. Орловъ и Е. Баратыгинъ. Масляная живопись — проф. Э. Петрушев- скій. Масляныя кислоты — А. Горбовъ. v. Масляныя протравы — А. Лидовъ. v. Масса (механика) — П. Фанъ-деръ Флитъ. Мاستики — С. Вуколовъ. v. Мать — Г.

К. Математика—прив.-доц. В. Бобнинъ. Материализм—Э. Радловъ. Матка (бол.)—пр.-доц. Г. Скориченко-Амбодигъ. Машина (механика)—проф. Н. Д. Машиностроение—Вл. Л. и А. Я. Машины (экономич.)—М. Соболевъ. Маяки (съ 2 табл.)—А. Таненбаумъ. Маятник—проф. Б. Д. Мебельное производство—А. П. в. Медаль—А. Я. Медальерное искусство—А. Марковъ. Медвѣдъ (съ 2 табл. и рис. въ текстѣ)—Н. Кн. и С. В. Медицина—Г. Скориченко-Амбодигъ и Г. М. Г. Медицинская географія и статистика—Г. М. Г. Медоносныя растения—проф. С. Ростовцевъ. Медь—Г. Х. и В. Р. Международное общество рабочихъ—А. М. Международное право—проф. Л. Камаровскій. Международное частное право—М. Брунъ. Межевание—проф. И. Миклашевскій. Мей—С. Венгеровъ. Мейерберъ—проф. Н. Соловьевъ. Мейсонье—А. С—въ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣхъ мѣстахъ Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

3—2.

Книжно-музыкальный и оптичскій магазинъ Федора Петровича

ПРОКОФЬЕВА

въ Новочеркасскѣ.

Фольшой выборъ книгъ: дѣтскихъ, учебныхъ и библиотечныхъ, письменныхъ принадлежностей, нотъ, музыкальныхъ инструментовъ и ихъ принадлежностей. Цѣны умѣренные.

Кресты священническіе,

вновь Высочайше утвержденные для всѣхъ іереевъ, изящной работы, поступили въ продажу, серебряные 84%, съ та-

кою же цѣпочкою, съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи по цѣнѣ: *плотный*, особо изящной работы, съ рельефнымъ распятіемъ 25 р., *средній* съ рельефнымъ распятіемъ 20 р. и *легкій* 16 р. въ *Харьковѣ* въ магазинѣ парчей, готовыхъ облачений и церковной утвари торговаго дома *М. и А. Калгузикины*. 14—9.

Отдѣленіе церковной утвари

Н. Рысина съ С-ми

въ г. *Царицынѣ*.

выслагаетъ **КРЕСТЫ** съ цѣпями серебряные **священническіе** съ безплатною пересылкою: **чеканные**—14 р. 50 к., 16 р. и 18 р. и **гравированные**—24 р.

Н. Рысинъ съ С-ми.

24—3.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

О таинствѣ причащенія.—Исторія вселенскихъ соборовъ.—Открытие второй-классной церковно-приходской школы въ хуторѣ Колодезномъ, Мигулинской станицы.—Прославленіе св. Феодосія Углицкаго и открытіе нетлѣнныхъ мощей его.—Объявленія.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Н. Кратировъ*.
Новочеркасскъ, 1 октября 1896 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 2 октября 1896 года.