



ДОКОНА
 СВѢТЪ СВѢАМИ
 ВЪРУИТЕ
 ВЪ СВѢТЪ,
 А КЕУДЕТЕ
 СЫНАМИ
 СВѢТА

ГОДА 1912 Г. № 11

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 11-й. Воскресенье 15 Апрѣля 1912 г.

Годъ изданія 8-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово Преосвященнаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго въ недѣлю жень Мурносиць. «О положеніи женщины въ христіанствѣ».

Крестъ Христовъ. (Продолженіе). Епископа Саратовскаго и Царицынскаго Алексія.

Книга жизни. (Прод.). Н. П. Смирнова.

Епархіальная хроника.

Оффиціальныя извѣстія.

Объявленія.

И. д. Редактора, протоіерей С. Пльменскій.

С Л О В О

Преосвященнаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго
въ недѣлю Женъ Міроносицъ. *)

„О ПОЛОЖЕНІИ ЖЕНЩИНЫ ВЪ ХРИСТІАНСТВѢ“.

Иисусъ говоритъ Маріи Магдалинѣ: женщина,
что ты плачешь? (Іоанн: 20, 15)

Обращали-ли вы, православные слушатели, вниманіе, читая Евангеліе, на то обстоятельство, что въ Евангельскихъ повѣствованіяхъ важнѣйшіе моменты въ жизни Господа нашего Іисуса Христа отмѣчены присутствіемъ при нихъ женщины. Младенца Іисуса встрѣчаютъ въ храмѣ старецъ Симеонъ и женщина Анна пророчица: первое чудо совершаетъ Іисусъ Христосъ по просьбѣ женщины, Своей матери, Пресвятой Дѣвы Маріи;—на Голгофу Его сопровождаютъ плачущія женщины, Его висящаго на крестѣ, окружаютъ женщины, они принимаютъ Его послѣдній вздохъ, присутствуютъ при снятіи Его со креста и потомъ долго-долго смотрятъ туда гдѣ полагали Его Пречистое Тѣло. Но самымъ замѣчательнымъ моментомъ въ жизни Спасителя, имѣющимъ рѣшающее значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія, является воскресеніе Его изъ мертвыхъ. Воскресеніе Іисуса Христа есть очевиднѣйшее доказательство истинности Его словъ, въ которыхъ Онъ многократно возвѣщалъ о Своемъ воскресеніи изъ мертвыхъ; оно есть самое вѣрное доказательство Его совершенной святости: въ самомъ дѣлѣ, смерть есть, по выраженію Апостола, оброцъ грѣха, и каждый человѣкъ, какъ несущій на себѣ этотъ оброкъ, умираетъ. Если-бы Іисусъ Христосъ былъ грѣшенъ, то по смерти Онъ остался-бы во гробѣ. Но воскресшая Его, Богъ этимъ указываетъ, что Его возлюбленный Сынъ былъ святъ, совершенно святъ, и что если Онъ умеръ, то только для того, чтобы искупить наши грѣхи, а не за Свои. Воскресеніе Іисуса Христа съ другой стороны служитъ неоспоримымъ увѣреніемъ для насъ, что жертва Его, принесенная за насъ, пріятна

*) Слово это въ сокращеніи было произнесено за литургіей въ храмѣ Саратовскаго Института благородныхъ дѣвицъ 8 апрѣля 1912 года. Авторъ.

Богу, что мы—грѣшники прощены, что нашъ долгъ оплаченъ, оплаченъ безконечно. Мы не должны больше бояться святаго гнѣва Владыки. Богъ пересталъ быть грознымъ Судьей людей: Онъ теперь только любящій Отець. Наше собственное воскресеніе теперь обезпечено для насъ побѣдой Спасителя надъ смертью. Наше будущее за гробомъ теперь свѣтло и радостно для насъ: нѣкогда мы перейдемъ туда, и это будетъ переходъ, ведущій къ жизни во славу и любви въ общеніи съ Отцомъ нашимъ небеснымъ. Наконецъ, воскресеніе Иисуса Христа есть превосходнѣйшее доказательство побѣды правды надъ неправдой, — торжество жизни надъ смертью, и слѣдовательно, какъ-бы ни была мрачна въ извѣстные моменты исторія человѣчества, мы знаемъ теперь, что за этими временами мрака и скорбей наступитъ, по обѣтованію Божію, пора нескончаемаго блаженства: зло—явленіе переходящее и оно осуждено на погибель воскресеніемъ Христа. Послѣ воскресенія Иисуса Назарянина въ жизни христіанъ торжествуетъ оптимизмъ, пессимизмъ—грѣховенъ.

И эту благоую, эту радостную вѣсть о воскресеніи Христа, кто первый возвѣстилъ удивленному міру? Какой нибудь геніальный человѣкъ или великій философъ, или, нагонецъ, кто либо изъ свѣтлаго сонма чистыхъ духовъ—Ангеловъ? Нѣтъ, это была женщина, — и какая женщина! Одна изъ самыхъ бѣдныхъ, изъ самыхъ презираемыхъ въ свое время, одна изъ тѣхъ женщинъ, которыхъ по скромности называютъ глубоко падшими. Марія изъ Магдалы, которую не должно смѣшивать съ благочестивой сестрой Лазаря, а также съ раскаявшейся грѣшницей, омывшей въ домъ Симона фарисея слезами ноги Иисуса Христа, была одержима бѣсами. Несомнѣнно, эта была очень страшная болѣзнь, такъ какъ въ Евангеліи сказано, что она имѣла семь бѣсовъ (Лук. 8, 2). Извѣстно, что число семь есть число полноты, а слѣдовательно и болѣзнь Маріи Магдалины была, такъ сказать, полнѣйшимъ одержаніемъ бѣсами. Это была женщина больная физически, нервы которой, не пови-

нуясь больше ея мозгу, производили страшные крики эпилепсіи или умопомѣшательства.—больная въ особенности-же духовно, интеллектуальныя способности которой были сильно повреждены, быть можетъ, совершенно уничтожены. Кто знаетъ, можетъ быть и самая жизнь ея безчестная и развратная была причиной или слѣдствіемъ ужасной ея болѣзни. Во всякомъ случаѣ это была женщина падшая, а когда женщина падаетъ, то обыкновенно падаетъ очень низко, и это потому, что женщина какъ существо слабое, очень впечатлительна, а слѣдовательно и очень склонна къ пагубнымъ вліяніямъ. Быть можетъ по этой причинѣ наше честолюбіе всегда болѣе страдаетъ за женщину, чѣмъ за мужчину. Но я увѣренъ, что каждый изъ насъ согласится съ тѣмъ, что женщина въ своемъ нравственномъ паденіи всегда вызываетъ въ насъ большее сожалѣніе, чѣмъ мужчина.

Марія Магдалина однажды—это день былъ благо-словенный, незабвенный въ ея жизни—встрѣтила Иисуса Христа и вызвала въ Его сердцѣ чувство глубокаго состраданія къ ней. Спаситель исцѣлилъ ее, исцѣлилъ всецѣло: Онъ возродилъ ее, преобразовалъ ея жизнь, и она въ безграничной радости, въ несказанномъ чувствѣ благодарности къ Нему, оставила все и послѣдовала за Нимъ, чтобы помогать Ему въ Его служеніи страждущему человѣчеству, въ сопровожденіи другихъ благочестивыхъ женъ. Какъ она была счастлива засвидѣтельствовать такимъ образомъ свое чувство благодарности къ своему Спасителю и вмѣстѣ съ этимъ посвятить себя на служеніе вмѣстѣ со Христомъ тѣмъ несчастнымъ, труждающимся и обремененнымъ, которымъ служилъ Онъ. Но счастье ея не было продолжительнымъ: враги Иисуса восторжествовали, они схватили Его, судили, приговорили къ ужасному наказанію. Марія Магдалина присутствовала при казни любимаго Учителя, ловила каждое слово, исходившее изъ Его устъ, она была готова заступиться за Того, Кого теперь всѣ оставили. Какая сильная скорбь наполняетъ сердце: она безсильна

теперь исцѣлить Того, Кто такъ чудесно исцѣлилъ ее. Какая глубокая печаль терзала ея душу, когда она услышала громкій вопль Его: Боже, Боже Мой, для чего Ты оставилъ Меня». (Матѣ. 27, 46), и вслѣдъ за этимъ Христось склонилъ голову и предалъ духъ Своему Отцу. И никого не нашлось чтобы освободить Его, и Отець Небесный, Которому Онъ предалъ Свой духъ, не сотворилъ чуда, чтобы вырвать Его изъ рукъ палачей... Когда сняли Тѣло Иисуса, она смотрѣла, куда положили Его и цѣлый субботній день оставалась печальной, горько оплакивая смерть Распятаго. На слѣдующій день рано утромъ, когда еще было темно, она идетъ вмѣстѣ съ другими женами помазать Его Тѣло: она знаетъ, что не найдетъ уже Его живымъ, все теперь покончено, но по крайней мѣрѣ никто ей не воспрепятствуетъ воздать Христу послѣдній погребальный долгъ.

Вы знаете, благочестивые слушатели, продолженіе исторіи: вы знаете, что Марія, къ великому своему удивленію, нашла гробъ пустымъ, побѣжала извѣстить объ этомъ Петра и Иоанна, которые пришли и убѣдились въ дѣйствительности факта и затѣмъ возвратились къ себѣ, въ то время какъ Марія, снова придя къ гробу, стояла и плакала. Ей явились два ангела и спросили, зачѣмъ она плачетъ—слезы женщины вызываютъ сочувствіе къ себѣ въ ангелахъ; затѣмъ явился ей воскресшій Иисусъ и также спросилъ: «Женщина, что ты плачешь? Кого ищешь»? Марія принимаетъ Его сначала за садовника, но какъ только она услышала свое имя, безъ сомнѣнія съ знакомой ей интонаціей въ голосѣ, Марія узнаетъ Господа и въ неописуемой радости восклицаетъ: Раввуні! Учитель мой! Но нужно ободрить унывающихъ учениковъ, нужно возстановить вѣру Петра и Иоанна, и для этого Спаситель избираетъ ее, Марію Магдалину, женщину, исцѣленную Имъ отъ бѣснованія. Это она, которую воскресшій Иисусъ Христось посылаетъ къ Своимъ «братьямъ» возвѣстить имъ радость воскресенія. Итакъ, женщина первая приноситъ истлѣвавшему въ

порокахъ челоѡвѣчеству вѣсть о его собственномъ воскресеніи, такъ какъ воскресшій Христосъ есть первенецъ изъ мертвыхъ (Кол. 1, 18), а посему всѣ, кто послѣдуетъ за Нимъ, въ Немъ и воскреснутъ (1 Кор. 15, 22).

Женщина, что ты плачешь? Послѣ того, что сказано нами, становятся понятными для насъ слезы Маріи и вопросъ Иисуса Христа: она такъ много получила отъ Спасителя, такъ щедро была благодательствована Имъ, что смерть Иисуса для нея была разрушеніемъ всего ея счастья, она снова повергла ее въ страшное одиночество среди эгоистичнаго и жестокаго міра, гдѣ никто не понималъ ея, но всѣ презирали. Иисусъ Христосъ зналъ причину ея страданій, и Своимъ, обращеннымъ къ ней, вопросомъ возвращаетъ ей счастье и радость въ жизни. Марія увидѣла воскресшаго Учителя. Пусть весь міръ ее ненавидитъ и презираетъ, она знаетъ, что въ минуты скорби и страданій она найдетъ утѣшеніе въ божественной любви своего Учителя.

За этой женщиной въ слезахъ открывается предъ нами безконечно длинный рядъ женщинъ, страдалицъ, которыя плакали во всѣ времена исторіи челоѡвѣчества, или оттого, что не были поняты, или оттого, что грубо и жестоко были обижены, или, наконецъ, оттого, что въ общественномъ мнѣніи были заклеимены печатью презрѣнія, Съ момента грѣхопаденія первыхъ людей, съ самой, такъ сказать, зари челоѡвѣчества, женщина въ продолженіи всей исторіи челоѡвѣчества много страдала: она страдала какъ жена, какъ мать, какъ дочь. Если она была орудіемъ проникновенія въ міръ грѣха, то справедливость требуетъ сказать, что она дорого заплатила за свое преступленіе: женщина, которая, какъ извѣстно, живетъ болѣе сердцемъ чѣмъ разсудкомъ, какъ-бы самой природой была предназначена для страданій; она, слабая физически, уступающая мужчинамъ въ интеллектуальномъ отношеніи, легко подчинилась вліянію мужчины; онъ понялъ ее грубо, низко, и вмѣсто того, чтобы избрать ее подругой жизни, онъ сдѣлалъ ее своей рабыней. Здѣсь скрывается начало злополучной

судьбы женщины во всѣхъ странахъ и во всѣ времена, — начало ея угнетенія, которому она подвергалась долгое время и подвергается отчасти и теперь, такъ какъ, хотя въ настоящее время въ цивилизованныхъ странахъ женщина и не считается за вьючное животное, или за рабыню, однако, мы не вправѣ сказать, что отношенія мужчины къ женщинамъ проникнуты началами христіанской любви.

Какъ освободить женщину отъ страданій? Разумѣются не тѣ страданія, которыя неизбѣжны для нея въ силу ея физической организаци, но тѣ, которыя налагаютъ на нее условія соціальной жизни. Этотъ вопросъ разрѣшаютъ матеріализмъ и христіанство. Не трудно угадать рѣшеніе, которое даетъ поставленному вопросу матеріализмъ: оно находится въ тѣсной связи съ основными положеніями системы матеріализма и есть прямой выводъ изъ этихъ положеній. Если жизнь человѣка кончается со смертью его тѣла, если удѣлъ человѣка есть лишь настоящая его земная жизнь, если эта жизнь чисто физическая, то цѣлью ея, очевидно, должно быть приобрѣтеніе возможно большаго количества земныхъ благъ, физическихъ наслажденій, того, что римляне временъ упадка называли *Saudium corporis*. При такихъ условіяхъ, когда мѣриломъ добра и зла стала физическая потребность, вмѣсто духовной, понятія о нравственномъ и безнравственномъ кореннымъ образомъ измѣнились: добромъ стало то, что выгодно, полезно, удобно, пріятно, что доставляетъ чувственное наслажденіе, а все тому противоположное — есть зло, есть безнравственно — «Христіанство унижаетъ тѣло, заставляетъ бороться съ плотію, — мы реабилитируемъ тѣло. Тѣло свято, въ немъ нѣтъ дурныхъ побужденій. Подчинитесь ему, а не боритесь, дайте свободно проявиться всѣмъ его стремленіямъ и они сольются въ братской гармоніи желаній всего человѣчества» *). Отсюда кратчайшій переходъ къ свободной любви, къ свободному браку, которые указываются матеріалистами различныхъ фракцій, какъ сред-

*) Астафьевъ. „О духѣ времени“. Стр. 29.

ство освобожденія женщины отъ страданій. Христіанскій бракъ, по заявленію мыслителей этого рода, есть главная причина порабощенія женщины, и слѣдовательно, —и ея страданій; его нужно уничтожить и перейти къ свободному браку, заключенному на началахъ свободной любви, если мы желаемъ освободить женщину отъ страданій: —«Христіанскій бракъ—это узаконенная проституція» *). — Не скроемъ отъ себя того, что бракъ въ современныхъ семьяхъ не всегда стоитъ на должной высотѣ, что современные христіанскія семьи не всегда представляютъ то, чѣмъ они должны быть по смыслу христіанскаго ученія о бракѣ, что браки часто заключаются по матеріальнымъ расчетамъ и соображеніямъ общественнаго положенія брачующихся, что истинная любовь и взаимное уваженіе не всегда играютъ здѣсь главную роль, но всѣ эти злоупотребленія не даютъ намъ права впадать въ другую крайность и дѣлать заключеніе, что бракъ необходимо и во всѣхъ случаяхъ есть нѣчто дурное. Несомнѣнно, что счастливыхъ супружествъ больше, чѣмъ несчастныхъ; несомнѣнно также и то, что существуетъ безчисленное множество супруговъ, которые питаютъ другъ къ другу глубокую взаимную любовь и такое-же уваженіе, которые въ своемъ союзѣ находятъ столько радости, что одна мысль о разлученіи ихъ смертью наполняетъ ихъ сердца ужасомъ.

Но обратимся къ свободному браку. Съ нашей точки зрѣнія мало сказать—безнравственно, но прямо преступно рекомендовать обществу въ качествѣ средства освобожденія женщины отъ порабощенія и соединенныхъ съ нимъ страданій свободную любовь,—утверждать, что женщина будетъ счастлива, совершенно счастлива, когда влюбленные получаютъ возможность соединяться свободно, затѣмъ разводиться, достаточно насладившись другъ другомъ, чтобы заключать новые союзы и чтобы снова разводиться и т. д. Кто выиграетъ отъ этой свободной любви? Отвѣтъ одинъ: выиграетъ жи-

*) Такое заявленіе было сдѣлано на конференціи анархистовъ въ Женевѣ 12 марта 1902 года ораторомъ С. Форъ (Fauré). Авторъ.

вотный эгоизмъ мужчины. Какъ сильный физически и менѣе влюбчивый, мужчина по капризу своего полового чувства будетъ перемѣнять одну женщину на другую, а женщина будетъ страдать тѣмъ сильнѣе, что она слабѣе мужчины физически и живетъ болѣе чувствомъ чѣмъ интеллектомъ, а также и потому, что обыкновенно она одна переноситъ послѣдствія своей несчастной любви... Онъ силачъ, красавецъ, побѣдитель женскихъ сердець всегда найдетъ новую жертву для своихъ оболъженій, а она сдѣлается матерью, и одна будетъ нести тягостное бремя жизни. Для него остается полная свобода дѣйствій, для нея тяжелое рабство и суровый трудъ, чтобы вскармливать дѣтей. Но этимъ печальныя для положенія женщины послѣдствія морали наслажденія, которая лежитъ въ основаніи взглядовъ сторонниковъ свободнаго брака, далеко не исчерпываются: разъ мораль христіанской любви и самопожертвованія отвергнута и замѣнена моралью наслажденія, то уже этимъ самымъ каждому дается право наслаждаться сколько онъ можетъ и какъ хочетъ. И, вотъ, представимъ себѣ, что эта мораль восторжествовала въ жизни людей и нѣсколько мужчинъ избрали одну и ту-же женщину предметомъ своей любви... Самое смѣлое воображеніе, я увѣренъ, откажется нарисовать тѣ ужасныя сцены, которыя при этомъ произойдутъ: неизбѣжны злоба, ненависть, споры, убійство и проч., что вообще возвратитъ человѣчество ко временамъ варварства, или еще далѣе—къ эпохѣ, когда въ первобытныхъ дѣвственныхъ лѣсахъ люди кидались другъ на друга, какъ самцы изъ-за одной и той же самки. Что будетъ съ женщиной среди этого общества самцовъ, вооруженныхъ до самыхъ зубовъ, разъяренныхъ и пожираемыхъ животными вожделѣніями. Слезы ея начали высыхать со времени явленія Спасителя; но она снова заплачетъ слезами, болѣе горькими и болѣе изобильными, разъ Иисусъ Христъ будетъ удаленъ изъ жизни людей, и въ ней будетъ господствовать животный эгоизмъ.

Намъ могутъ возразить, что мы слишкомъ сгустили

краски и искусственно расширили выводы. Нѣтъ, разъ принять въ жизнь принципъ морали наслажденіи, сама логика вещей приводитъ къ указаннымъ нами выводамъ. Когда христіанинъ бываетъ грубъ, эгоистиченъ, жестокъ, онъ находится въ прямомъ противорѣчій съ принципами христіанской морали, въ чемъ можно его всегда упрекнуть и обличить; когда-же становится таковымъ сторонникъ морали наслажденій, анархистъ, матеріалистъ, — никто не имѣетъ права порицать его за это, такъ какъ онъ дѣйствуетъ въ силу принциповъ своей морали наслажденія, которымъ онъ желаетъ быть вѣрнымъ. Наказываютъ-ли животное, которое слѣдуетъ своему инстинкту?

Легко понять, что мораль наслажденія, съ ея свободною любовью и свободнымъ бракомъ, есть логическій результатъ матеріалистическаго отрицанія личнаго Бога. — «Если-бы Богъ не существовалъ, сказалъ Вольтеръ, то Его необходимо было-бы выдумать». По нашему мнѣнію, Богъ нуженъ уже просто для того, чтобы слабые и дѣти, а въ особенности женщины имѣли Покровителя. Богъ есть Защитникъ вдовъ и Отецъ сиротъ. Если онъ не существуетъ больше, то вдовы остаются безъ Защитника, сироты — безъ Отца. Горе отнынѣ тѣмъ, которые не обладаютъ ни силой физической, ни силой интеллектуальной.

Женщина, что ты плачешь? Тотъ, Кто предложилъ этотъ вопросъ, полный нѣжности и состраданія, Маріи Магдалинѣ, ясно предвидѣлъ страданія женщины среди общества, потерявшаго вѣру въ Бога, которое перестало руководиться въ своей жизни принципами христіанской морали и замѣнило ихъ принципами морали наслажденія, такъ какъ христіанскій идеалъ женщины совершенно иной, чѣмъ тотъ, о которомъ мы сейчасъ говорили. Чтобы видѣть это, достаточно прочесть первыя страницы Библии: мы тамъ читаемъ, что такъ какъ первый человѣкъ изъ цѣлаго ряда живыхъ существъ, которыя прошли передъ нимъ, не нашель для себя помощника, подобнаго ему, Богъ создалъ ему, во время его сна, подругу, извлеченную изъ самага же человѣка, которая

должна была дополнить его. Одаренная Создателем не менѣ мужа, она, по планамъ Творца, должна была быть его женою, чтобы осуществить въ великой гармоніи любви то высокое и славное назначеніе, къ которому они были призваны Создателемъ. вмѣстѣ въ полномъ раскрытіи своихъ духовныхъ силъ, они были призваны познавать Бога въ прекрасномъ мірѣ, созданномъ Имъ, любя другъ друга, такъ какъ любовь есть вѣрнѣйшее отображеніе Бога. Здѣсь понятіе любовь берется нами не въ смыслѣ той лживой любви, того преображеннаго животнаго эгоизма, который предлагаютъ обществу сторонники свободнаго брака. Любить въ смыслѣ божественномъ, любить по образу Божію, это значитъ забыть себя, чтобы предаться тому, кого любишь, со всей цѣнной личнаго счастья. Любить—это значитъ умереть для себя, чтобы снова явиться увеличеннымъ, умноженнымъ въ другомъ, и такая именно любовь составляетъ истинную жизнь, тогда какъ любить самого себя это значитъ только существовать, а не жить. «Если пшеничное зерно, падши въ землю не умретъ, то остается одно; а если умереть, то принесетъ много плода». (Иоан. 12, 24). Любя такимъ образомъ другъ друга, чета первыхъ людей должна была преобразить земной міръ въ царство гармоніи, счастья и блаженства и привести его въ единеніе съ міромъ чистыхъ безплотныхъ духовъ—ангеловъ, чтобы вмѣстѣ образовать славное царство сыновъ Божіихъ.

Мы знаемъ, что это высшее предназначеніе первыхъ людей было ими самими разстроено, вслѣдствіе непослушанія ихъ волѣ Бога и нарушенія данной имъ Богомъ заповѣди. Вслѣдствіе грѣхопаденія, женщина, стоявшая до этого времени на одномъ уровнѣ съ мужчиной, подпала подъ его господство». Къ мужу твоему, сказалъ Господь, влеченіе твое и онъ будетъ господствовать надъ тобою». (Быт. 3, 16). Всѣмъ намъ извѣстны тяжелыя послѣдствія для женщины этого божественнаго приговора, а чрезъ нее и для мужчины, такъ какъ унижая свою жену, послѣдній унижаетъ и самъ-себя.

Но Иисусъ Христосъ—второй Адамъ, пришелъ на землю, чтобы примирить людей съ Богомъ и возвратить имъ потерянное блаженство. Онъ зналъ, что для того, чтобы обновить человѣчество, возвести его къ первому блаженству, необходимо обновить женщину. Вотъ почему изъ устъ Иисуса Христа мы не слышимъ ни одного обиднаго слова для женщины; родившійся отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, Иисусъ Христосъ обращается со всѣми приходившими къ Нему съ нѣжной сострадательной любовью,—съ доброй и благочестивой Маріей, сестрой Лазаря, какъ и съ великой грѣшницей, омывшей слезами ноги Его, съ падшей Самарянкой, какъ и съ сиропфоникиянкой язычницей, молившей Его объ исцѣленіи дочери ея. Иисусъ Христосъ не дѣлаетъ никакого различія между мужчиной и женщиной; Онъ смотритъ на нихъ, какъ на равныхъ; Онъ такъ высоко ставитъ высоту отношеній къ женщинѣ, уваженіе къ ней, что одинъ взглядъ вождельнія, брошенный на женщину, объявляетъ нарушеніемъ седьмой заповѣди. Когда прелюбодѣйная жена была приведена къ Нему, чтобы Онъ произнесъ надъ ней Свой смертный приговоръ, Господь защищалъ ее, не боясь возбудить противъ Себя ненависть ея обвинителей. Онъ съ равной любовью расточалъ Свои чудеса исцѣленій всѣмъ больнымъ, приходившимъ къ Нему, безъ различія пола. Слѣдуя примѣру и заповѣди Своего Учителя, Апостолы продолжая дѣло Его на землѣ, оказывали женщинѣ почтеніе и уваженіе, необычныя для того времени, наставляя мужей относиться къ женамъ съ любовью и заботливостью. Мужья, наставляетъ Апостоль Петръ, обращайтесь благоразумно съ женами, какъ съ немощнѣйшимъ сосудомъ, оказывая имъ честь, какъ сонаслѣдницамъ благодатной жизни, дабы вамъ не было препятствія въ молитвахъ». (Петра, 3, 7). «Мужья, заповѣдуетъ другой Апостоль, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ себя за нее. Такъ должны мужья любить своихъ женъ, какъ свои тѣла: любящій свою жену, любить самого себя. Ибо никто никогда не имѣлъ ненависти

къ своей плоти, но питаетъ и грѣтъ ее, какъ и Господь Церковь». (Ефес. V, 26, 28, 29). Этихъ немногихъ стиховъ вполне достаточно, чтобы убѣдить насъ, насколько христіанскій идеалъ брачнаго союза возвышеннѣе и достойнѣе идеала свободнаго брака, основаннаго на наслажденіи, и только на немъ одномъ.—Но Иисусъ Христосъ не только возстановляетъ женщину, поднимая ее на одинъ уровень съ мужчиной, и этимъ призывая ее, на равнѣ съ мужчиной, къ осуществленію земнаго и небснаго назначенія человѣка. Онъ выводитъ ее на поприще дѣятельности, удивительно соотвѣтствующей способностямъ женской души и благороднымъ стремленіямъ ее сердца: Христосъ призываетъ женщину къ дѣлу возстановленія и возрожденія рода человѣческаго чрезъ проповѣдь Евангелія. Марія Магдалина, послѣ своего исцѣленія, неотлучно сопровождаетъ Иисуса Христа во время Его проповѣди и помогаетъ Ему въ дѣлѣ служенія страждущему человѣчеству (Лук. 8, 2). По воскресеніи изъ мертвыхъ, Иисусъ Христосъ, встрѣтивъ ее въ саду, посылаетъ ее извѣстить радость воскресенія Апостоламъ. И въ самомъ дѣлѣ женщина самымъ положеніемъ своимъ страдающей и угнетенной приучена, такъ сказать, къ христіанскому служенію ближнему. Она, которая столько плакала подъ жестокимъ господствомъ мужчины, конечно, лучше, чѣмъ кто другой, сумѣетъ осушить слезы тѣхъ, которые плачутъ. Она, которая столько болѣла сердцемъ отъ несправедливыхъ обидъ и оскорбленій своего спутника жизни, найдетъ въ своемъ сердцѣ достаточно нѣжности для того, чтобы утѣшить страдающихъ. Она, которая такъ долго стонала подъ игомъ рабства, услышитъ вздохи и стenanія притѣсняемыхъ и самоотверженно протянетъ имъ руку помощи, кто-бы они ни были. Исторія сохранила много именъ женщинъ, возрожденныхъ ученіемъ Иисуса Христа, которыя отдали себя на служеніе страждущему человѣчеству и которыя всегда будутъ составлять гордость и славу людей. Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ славныхъ именъ: Миссъ Бичеръ-Стоу, которая своей «Хижиной Дяди Тома» болѣе спон-

собствовала освобожденію негровъ, чѣмъ краснорѣчивыя
 разсужденія политическихъ ораторовъ;—миссъ *Найтин-
 галь* (Nightingale), которая одна изъ первыхъ поняла чут-
 кимъ женскимъ сердцемъ ужасныя страданія жертвъ
 войны, сама явилась на полѣ битвы для перевозки ра-
 неныхъ и этимъ положила начало христіанской дѣятель-
 ности Краснаго Креста;—миссъ Уиллярдъ (Willard), ко-
 торая все свое время и самую свою жизнь посвятила
 борьбѣ съ алкоголизмомъ, которая создала среди жен-
 щинъ Соединенныхъ Штатовъ грозное и одушевленное
 общество анти-алкоголиковъ, поставившее себѣ цѣлью
 уничтожить этого врага человѣчества. жертвами котора-
 го наполнены тюрьмы, госпитали, дома умалишенныхъ
 и проч.; наша русская боярыня Морозова, которая во
 время голода, постигшаго московскую Русь, не только
 раздала бѣднымъ свое громадное состояніе, но и сама
 кормила ихъ изъ своихъ рукъ, обмывала, одѣвала, пось-
 щала ихъ въ мрачныхъ зачумленныхъ жилищахъ. А
 сколько женщинъ, имена которыхъ остались неизвѣст-
 ными исторіи, помогли своимъ мужьямъ, своимъ сы-
 новьямъ сдѣлаться великими людьми, добрыми гражда-
 нами, полезными и самоотверженными дѣятелями на
 поприщѣ служенія ближнимъ. Неоспоримо, что возвра-
 щая падшему человѣчеству возрожденную женщину,
 Иисусъ Христосъ этимъ содѣйствовалъ возрожденію и
 самого человѣчества.

Изъ сказаннаго нами о положеніи женщины въ
 христіанствѣ несомнѣннымъ становится слѣдующій вы-
 водъ: положеніе женщины въ мірѣ неразрывно связано
 съ положеніемъ въ немъ Иисуса Христа: если Христосъ
 торжествуетъ, будетъ торжествовать съ Нимъ и женщи-
 на и приметъ широкое участіе въ обновленіи человѣче-
 ства. Если Христосъ и Его Евангеліе будутъ удалены
 изъ жизни людей, то вмѣстѣ съ этимъ будетъ подавле-
 на и женщина: поставленная лицомъ къ лицу съ эгои-
 стомъ мужчиной, она немедленно подпадаетъ подъ его
 иго, которое будетъ столь суровымъ и жестокимъ, какъ
 никогда. «Если съ зеленѣющимъ деревомъ это дѣлаютъ,

сказалъ Господь, идя на крестную смерть, плачущимъ женщинамъ, то съ сухимъ что будетъ. (Лук. 23, 31). Эти слова никогда не должна забывать женщина, положеніе которой въ мирѣ такъ тѣсно связано съ положеніемъ въ немъ Христа.

Въ заключеніе я считаю своимъ долгомъ обратиться съ краткимъ воззваніемъ къ мужчинамъ: Мужи, братья, мы часто согрѣшаемъ предъ женщиной.— Мы не почитаемъ своихъ матерей, не съ должной нѣжностью обращаемся съ своими сестрами, многіе не любятъ своихъ женъ; мы часто бываемъ несправедливы и эгоистичны по отношенію къ женщинамъ, любимъ больше себя, чѣмъ ихъ и, унижая ихъ, унижаемъ самихъ себя. Такъ не должно быть. Мужья должны любить своихъ женъ такъ, какъ Христосъ любитъ Свою Церковь: съ нѣжностью, съ преданностью, съ любовью чистой и святой. Достигнуть этого можно только въ единеніи со Христомъ, моля Его освободить насъ отъ эгоизма, утонченнаго-ли то или грубаго, и исполнить насъ Своей святой любви. Когда мужчины достигнуть такой нравственной чистоты въ своихъ отношеніяхъ къ женщинамъ, женщина будетъ спасена, а вмѣстѣ съ нею и общество. Тогда явится новое человѣчество, человѣчество преобразованное по образу Христа, т. е. кроткое, какъ истинная женщина и сильное христіанскимъ духомъ, какъ истинный мужчина.

Епископъ Саратовскій и Царицынскій Алексій.

КРЕСТЬ ХРИСТОВЪ.

(Продолженіе).

„И вотъ, завѣса въ храмѣ разорвалась надвое: сверху до низу“ (Мате. 27 52).

„Тотъ, Который Сына Своего не пощадилъ; но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ всего“ (Рим. 8, 32).

„I. Христосъ пришелъ благовѣствовать миръ вамъ, дальнимъ и близкимъ, потому что чрезъ Него и тѣ и другіе имѣемъ доступъ къ Отцу въ одномъ Духѣ“ (Еф. 2, 17—18).

II.

Указавъ въ предъидушей главѣ то, чему научаетъ насъ Крестъ Христовъ, какъ орудіе нашего спасенія,

перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію того, что даетъ намъ Крестъ Христовъ, тѣхъ безконечно драгоцѣнныхъ сокровищъ, которыя онъ открываетъ предъ каждымъ человѣческимъ существомъ. Я говорю: „предъ каждымъ человѣческимъ существомъ“, такъ какъ здѣсь рѣчь идетъ не о матеріальныхъ богатствахъ, въ которыхъ многимъ людямъ отказано, а о сокровищахъ духовныхъ, которыя І. Христосъ открываетъ всѣмъ безъ исключенія людямъ, чтобы всѣ могли сдѣлаться причастниками Его благодати. Въ приведенныхъ нами текстахъ ап. Павелъ категорически утверждаетъ, что Богъ, отдавая за насъ на смерть Сына Своего, вмѣстѣ съ этимъ какъ бы обязался дать намъ съ Нимъ все, чѣмъ обладалъ Сынъ. Если-бы какой-либо проповѣдникъ социализма случайно встрѣтилъ эти слова въ Н. Завѣтѣ, онъ, конечно, истолковалъ бы ихъ по своему: все для него обозначало бы полное удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ, насыщеніе обильной и вкусной пищей, сопровождаемое обильными возліянiями вина; онъ увидѣлъ бы въ этихъ словахъ обѣщаніе безчисленныхъ наслажденій, прежде всего физическихъ, а затѣмъ чувственныхъ и эстетическихъ. Конечно, легко давать подобныя обѣщанія, а особенно если они ничего не стоятъ тому, кто ихъ даетъ, чтобы только приобрѣсти себѣ популярность. Народныя толпы всегда жадны къ чувственнымъ наслажденiямъ и матеріальнымъ благамъ и никогда не переставали кричать *panem et circensés*. И тѣ, кто доставлялъ имъ эти блага отнимая ихъ, путемъ революціи или какимъ либо инымъ способомъ, у собственниковъ, или, по крайней мѣрѣ, общалъ ихъ на словахъ, всегда считались друзьями народа. Это въ своемъ родѣ идолопоклонство, съ тѣмъ различіемъ, что здѣсь воздается поклоненіе не бездушнымъ истуканамъ, а живымъ людямъ. Господь нашъ І. Христосъ многократно въ теченіи Своей земной жизни встрѣчался съ этимъ народнымъ настроеніемъ. Особенно выдающимся былъ слѣдующій случай: однажды, движимый чувствомъ состраданія къ слѣдовавшему за нимъ народу, Господь нашъ І. Христосъ чудесно насытилъ

пять тысячъ человекъ пятью хлѣбами и двумя рыбами. Самъ І. Христось никогда не пользовался Своею чудотворною силою для себя лично, а только для другихъ, чтобы глубже запечатлѣть въ сознаниіи народа ту или иную истину Своего ученія; въ данномъ случаѣ, насытивъ слѣдовавшій за нимъ народъ, І. Христось показалъ, что заботясь прежде всего о спасеніи души человека, Онъ не презираетъ и тѣла его. При видѣ этого чуда, возбужденная толпа рѣшила провозгласить І. Христа царемъ. Конечно, по сознанию народа, это былъ самый лучший способъ обезпечить себя со стороны матеріальныхъ нуждъ безъ всякаго со своей стороны труда. Развѣ всемогущество І. Христа не открывало неисчерпаемыхъ сокровищъ, откуда можно было брать полной рукой всякій разъ, когда являлось къ тому желаніе? Но дѣйствовать такъ, это значитъ не знать истиннаго назначенія человека, забыть слова пророка Божія Моисея: «не единымъ хлѣбомъ живъ будетъ человекъ»; это значило бы человека, существо созданное по образу и по подобію Божію, которому Богомъ указана высокая цѣль достигать богоподобія, обративъ въ животное, матеріализировать его, убить въ немъ душу. І. Христось безконечно любилъ душу человека, любилъ все человеческое существо, и не могъ допустить этого. Онъ снимаетъ съ глазъ народа покрывало, которое скрывало отъ него пропасть, готовую проглотить его. Онъ объявляетъ окружающему Его народу, что для того, чтобы быть истиннымъ послѣдователемъ Его, блага естественныя не имѣютъ никакого значенія, что для этого нужно отвергнуться самого себя, взять крестъ свой и идти вслѣдъ за Христомъ. Слова Господа однимъ ударомъ разбили всѣ надежды народа, льстившія его еврейскому самолюбію, которое мечтало свергнуть господство Римлянъ. Разочарованная толпа немедленно ушла отъ І. Христа и Онъ остался только съ 12-ю Своими учениками. Такъ всегда бываетъ съ тѣми, кто предъ толпой, живущей жадной матеріальныхъ благъ, начинаетъ говорить о Богѣ. Только современные проповѣдники

соціализма обѣщаютъ своимъ послѣдователямъ удовлетворить всѣ ихъ чувственныя наслажденія. Они говорятъ, что наша планета скрываетъ въ себѣ такія огромныя богатства, еще неоткрытыя, которыя могутъ удовлетворять весь міръ въ продолженіи безконечнаго времени. Но допустимъ, что наша планета обладаетъ безчисленными сокровищами, о которыхъ мы не имѣемъ никакого понятія, мы все-же останемся при томъ убѣжденіи, что душа человѣка такъ велика, что она не можетъ быть удовлетворена одной матеріей; отдайте ей всю вселенную и она однако-же, можетъ умереть отъ голода и жажды; погруженная въ матерію душа угаснетъ, она умираетъ отъ недостатка пищи. — «Какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою?» (Матѳ. 16, 26). Исшедшая отъ Бога, она должна и возвратиться къ Богу, если она желаетъ жить; созданная Богомъ она должна Ему и принадлежать, если она не желаетъ умереть. И когда ап. Павелъ писалъ, что Богъ, отдавшій на смерть за насъ Сына Своего, даетъ намъ съ Нимъ все, то онъ, конечно, разумѣлъ, что это «все», т. е. всѣ блага находятся въ І. Христѣ и, чтобы воспользоваться ими, необходимо принадлежать Христу, вступить во внутреннее таинственное общеніе съ Нимъ. Безъ Христа «все» обращается въ «ничто», а со Христомъ и ничто есть полнота бытія. Поэтому тѣ, кто искренно любитъ народъ, желаетъ ему истиннаго добра, не должны вопреки соціалистамъ ограничиваться тѣмъ, чтобы утолить голодъ народа, напитать его; это обманчивое удовлетвореніе, это значитъ, по словамъ І. Христа, дать камень вмѣсто хлѣба;—они должны заботиться о томъ, чтобы дать людямъ Хлѣбъ жизни, Который есть Господь нашъ І. Христосъ. Мы знаемъ, что есть много мудрыхъ, знатныхъ, богатыхъ, утопающихъ въ богатствѣ, и которые, однако-же, умираютъ отъ духовнаго голода, потому что они имѣли все, кромѣ Бога. Въ Христа, и именно Христа распятаго, человѣчество подобно малюткѣ сиротѣ, лишившись Отца—Бога; но совершенная святость

Иисуса Христа и Его умилолюбивительная смерть за насъ возвратила намъ Его. Эта мысль ясно символизируется тѣмъ разрывомъ завѣсы, о которомъ говоритъ евангелистъ Матѳей. Завѣса, отдѣлявшая Святаго Святыихъ отъ Святилища, указывала народу на то, что Богъ отдѣленъ отъ него грѣхомъ: никто не могъ приблизиться къ завѣсѣ, не очистивъ себя предварительно жертвой, никто, кромѣ первосвященника, и то одинъ разъ въ годъ, не могъ войти за завѣсу во Святаго Святыихъ. Но когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ испустилъ на Голгоѣ послѣдній вздохъ, завѣса разодралась по срединѣ сверху до низу, преграда устранена, Богъ изъ Святаго Святыихъ вышелъ къ людямъ. Отецъ возвращенъ человѣчеству. Съ этого момента Богъ не видитъ болѣе человѣчество покрытое грѣхомъ: Онъ созерцаетъ его въ Своемъ возлюбленномъ Сынѣ, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, какъ бы отождествленнымъ съ Нимъ, чистымъ, святымъ, невиннымъ, какъ и Самъ Сынъ,—«Во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, говоритъ апостоль Павелъ, мы имѣемъ дерзновеніе и надежный доступъ (къ Богу) чрезъ вѣру въ Него» (Еф. 3, 12)... «Вы не приняли духа рабства, чтобы опять жить въ страхѣ, но приняли Духа усыновленія, Которымъ зываемъ: «Авва, Отче». Сей Самый Духъ свидѣтельствуется духу нашему, что мы дѣти Божіи (Рим. 8, 15—16). «Смотрите, какою любовью далъ намъ Отецъ, чтобы намъ называться и быть дѣтьми Божіими (1 Иоан. 3, 1).

Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

(До слѣдующ. №-ра).

Книга жизни.

(Продолженіе).

Нельзя, конечно, думать, будто „первозданный прежде преслушанія“ былъ святымъ и вполне совершеннымъ. Правда, природа его была чиста и неповрежденна; грѣховнаго яда, который „поселился и сталъ жить потомъ въ людяхъ“ (Рим. 7, 20), въ Адамѣ не было. Не знала

душа „несоблазненнаго праотца“ и той грѣховной похоти, которая всегда становится на дорогѣ нашей, какъ только задумаемъ потрудиться для Бога.

Но природа и душа Адама должны были совершенствоваться еще болѣе, и все въ раю исключительнымъ образомъ благопріятствовало духовному росту людей: Богъ и ангелы удостоивали ихъ частаго общенія и откровеній; благодать Господня содѣйствовала быстрому и гармоническому развитію душевныхъ ихъ силъ въ направленіи добромъ, такъ сродномъ душѣ не только неповрежденной, но и грѣшной (наше сознание завѣряетъ насъ, что зло есть уклоненіе отъ добра, и именно о добрѣ, какъ потерянномъ ли счастьи или желанномъ будущемъ, и въздыхаетъ душа наша. Въ этой тоскѣ по добру насъ успокаиваетъ мысль о томъ, что земля не вовсе оскудѣла праведниками и бодритъ душу то сознание, что Христосъ „возставилъ падшій образъ“ и создалъ намъ силы бороться съ грѣхомъ)... Но если добро для людей и послѣ паденія—среда не чужая, то, во всякомъ случаѣ, далекая, непривычная, необычная. Чтобы встать на стезю добрую и быть годнымъ для царствія Божія (Лук. 9, 62), чтобы удержаться на доброй дорогѣ, приходится бороться съ собой, „отвергнуться себя“, сбросить, стряхнуть съ себя давящую тяжесть земности. Для несогрѣшившаго же Адама добро было тѣмъ, чѣмъ оно и должно быть для человѣка, т. е. сферой своей, естественной, обычной, постоянной. Добро также естественно для человѣка какъ для рыбы вода, для человѣческаго организма—питаніе, воздухъ, движеніе. И удивительно точно и отечески—глубоко опредѣляетъ покаяніе св. Іоаннъ Дамаскинъ, говоря, что „оно есть обращеніе изъ состоянія противоестественнаго въ состояніе естественное“. (Точн. изложеніе Прав. Вѣры, кн. 2, гл. 35).

Нельзя, впрочемъ, думать, будто благодать Господня, „покрывавшая перевозданнаго“, даровала ему, съ цѣлью удержать его въ добрѣ, чудный даръ сверхъестественной праведности, и, именно, этой то праведности, какъ „узда“ или „кормчій“, удерживавшей отъ грѣха, и лишился чело-

вѣкъ, послушавъ искушителя. Нельзя такъ думать потому, что Господь создалъ человѣка свободнымъ, т. е. съ возможностью грѣшить и не грѣшить, устоять въ добрѣ и пасть. И не было бы, съ другой стороны, и никакого подвига и заслугъ человѣка, если бы онъ устоялъ на пути добра, исключительно благодаря помощи Божіей.

Нѣтъ, Адамъ и Ева были люди, подобные намъ, но настолько безстрастные ко злу и его не хотѣвшіе, находившіе въ добрѣ столько услады, что св. отцы, рассуждая объ ихъ душевномъ мирѣ и блаженствѣ, не допуская даже возможности уклоненія ихъ ко грѣху безъ дѣйствія и внушенія посторонней силы—діавола, называли ихъ состояніе „верхомъ безстрастія“.

Въ добрѣ они находили источникъ полного удовлетворенія; и въ направленіи къ добру должна была развиваться ихъ свободная воля.

Замѣтимъ, что Богъ ввелъ Адама въ рай для того, чтобы онъ его „воздѣлывалъ и хранилъ“, т. е. трудился въ немъ. Безъ труда, безъ упражненія, безъ развитія, вянетъ и хилѣетъ самый крѣпкій организмъ. Потому-то и Адамъ въ раю трудился, пусть трудъ для него и не былъ той „проклятой, утомляющей и убивающей здоровье и силы работой“, какой онъ является часто теперь при борьбѣ изъ-за куска хлѣба.

Поддерживая свои тѣлесныя силы трудомъ, перво-зданный долженъ былъ питать, согрѣвать и обновлять и силы души своей упражненіемъ и воспитаніемъ, постояннымъ поддерживаніемъ „тепла и горѣнія духа“ на извѣстной высотѣ „божескаго пламенія“.

Въ качествѣ одного изъ воспитательныхъ средствъ для души Адама служила заповѣдь, данная ему Богомъ о невкушеніи плодовъ съ того „древа посредѣ рая“, которое стало потомъ называться древомъ горькаго познанія добра и зла.

Заповѣдь эта кажется съ перваго взгляда малозначащей, потому что она касается предмета, повидимому, мелкаго. Но заповѣдь эта опредѣляла для человѣка ту грань, за которую человѣкъ не долженъ былъ вступать.

Человѣкъ, исполняя ее, тѣмъ самымъ свидѣтельствовалъ, что онъ послушенъ Богу и не ищетъ другихъ путей, кромѣ указанныхъ ему Богомъ, что онъ, обладая невинностью (возможностью не грѣшить), видя всѣ благодѣянія Божіи и находя прелесть и усладу въ добрѣ, готовъ стремиться и жаждетъ состоянія святости (невозможности грѣшить), т. е. такого состоянія укрѣпившейся въ добрѣ свободной рѣшимости, которое является удѣломъ лишь лицъ святыхъ.

Обладала „возможностью не грѣшить“; первые люди, до паденія, не знали по опытному ощущенію, что такое грѣхъ, хотя, конечно, понимали, въ чемъ сущность грѣха и почему онъ является отступленіемъ отъ Бога, подобно тому какъ человѣкъ здоровый знаетъ свойства и природу какой-либо болѣзни, отъ которой до времени хранить его Богъ...

Прегрѣшивъ, человѣкъ обнаружилъ: „и гордость, потому что захотѣлъ находиться во власти больше своей, чѣмъ Божьей; и поруганіе всесвятаго Водителя своихъ путей, потому что не повѣрилъ Ему; и человѣкоубійство, потому что подвергнулъ себя смерти; и любодѣяніе духовное, потому что непорочность души человѣка нарушена была убѣжденіемъ змія; обнаружились здѣсь: и хищеніе, потому что воспользовался человѣкъ запрещеннымъ плодомъ; и любостяжаніе, потому что пожелалъ человѣкъ большаго, нежели сколькимъ долженъ былъ довольствоваться“.

Отцы церкви называютъ преслушаніе Адама „неизъяснимымъ отступничествомъ отъ Бога“. И, дѣйствительно, паденіе одареннаго „высокимъ умомъ“ и „съ Богомъ бесѣдовавшаго Адама“ было бы непонятно, если бы Писаніе не указывало причины грѣхопаденія внѣ человѣка, въ „отцѣ лжи“, діаволѣ...

Уйдя отъ Бога, ввелъ въ себя Адамъ черезъ прегрѣшеніе грѣховность, со всѣми ея слѣдствіями и наказаніями. И понятны горе и рыданія Адама: онъ лишился блаженства и сталъ погибшей горохицной овцей, безпріютно скитавшейся вдали отъ двери рая.

Адамъ увидѣлъ себя не невиннымъ, а грѣшнымъ, грѣшнымъ и душой и плотію... Душу свою онъ уже закрылъ отъ Бога пленкой и тиною грѣха; такъ и тѣло свое, открытое прежде Богу и свѣту, стало ему стыдно держать предъ лицомъ свѣта. (При свѣтѣ особенно ясны пятна). И накинули Адамъ и Ева на наготу свою покрывало изъ перевитыхъ большихъ листьевъ древесныхъ... Увидалъ себя тогда человекъ одѣтымъ паутиной зла, „облеченнымъ въ темную ризу грѣха, а не въ свѣтлую одежду добра“: потому то и оказался онъ обнаженнымъ, и не такъ, какъ прежде, прикрытымъ десницею добраго и добро лишь любящаго Бога. вмѣстѣ съ тѣмъ, сталъ человекъ съ разныхъ сторонъ доступнымъ и открытымъ діаволу, котораго самъ же и впустилъ въ свою душу.

Прежде, когда Адамъ довѣрялся Богу, не переходилъ за черту, гдѣ начинался грѣхъ, а слѣдовалъ по пути доброму, потому что путь этотъ Богомъ, Владыкою всего, былъ указанъ, какъ вѣрный и Богу пріятный, — блаженъ былъ человекъ, и сладостна, райская была его жизнь. И, только избравъ дорогу иную, поняли первые люди, почему Господь далъ заповѣдь не переступить извѣстной, опредѣленной грани.

(Зло, вѣдь, не только манитъ человека, но способно и завладѣть имъ, и черезъ то совсѣмъ удалить душу его отъ Творца ея. Къ тому же, „путь грѣха“ и „пріятнаго“ казался и кажется всегда такимъ легкимъ. На пути этомъ нѣтъ обычно ни борьбы съ собой, ни усилій воли: легко идетъ по нему человекъ; не въ гору, а подъ гору катится. Катится подъ гору, и удаляется отъ сіяющей вершины, отъ неба, отъ Бога; все больше идетъ къ землѣ, къ низу, къ тѣмъ, къ діаволу и преисподней, гдѣ царство его и слуги его. Часто, впрочемъ, обитая во грѣхѣ, человекъ самъ строить себѣ и въ себѣ гору изъ похотей своихъ. Не даромъ же есть у насъ слово: „гордый“, то есть, человекъ, какъ гора, поднимающийся въ волѣ своей и хотѣніи своемъ, и съ этой горы высокомерно бросающій вызовъ небу и всему святому. Но гора эта

холодна и не грѣтъ души. На вершинѣ ея не широкое, пріятное поле, а скалистый, бесплодный, острый утесъ, откуда такъ легко упасть въ бездну)...

(До слѣдующаго №-ра).

Н. П. Смирновъ.

Епархіальная хроника.

17 марта—въ Лазареву Субботу, по благословенію Его Преосвященства, совершенъ былъ предъ всеношномъ бдніемъ крестный ходъ изъ Крестовой церкви въ Каѳедральный Соборъ съ перенесеніемъ вай. Крестный ходъ обошелъ кругомъ Собора. Вай были положены на особо приготовленное мѣсто.

Всеношное бдніе въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій.

18 марта—въ Вербное Воскресеніе—Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій.

Втеченіе Страстной седмицы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ совершены были слѣдующія службы:

1, въ Великую Среду—въ Крестовой церкви—литургію Преждеосвященныхъ Даровъ:

2, въ Великій Четвергъ—въ Каѳедральномъ Соборѣ: Божественная литургія, чинъ «умовенія ногъ» и вечеромъ—«послѣдованіе Страстей Христовыхъ». За литургіею проповѣдь говорилъ Каѳедральный Протоіерей Петръ Позднєвъ.

3, въ Великій Пятокъ—вечерню въ Крестовой церкви. Въ концѣ вечера совершенно перенесеніе плащаницы изъ Крестовой церкви въ Каѳедральный Соборъ. Здѣсь произнесена проповѣдь о. Профессоромъ богословія Протоіереемъ Алексіемъ Преображенскимъ.

4, въ Великую Субботу—въ Крестовой церкви Божественная Литургія.

Втеченіе Пасхальной седмицы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ совершены слѣдующія службы:

Первый день Пасхи—въ Каѳедральномъ Соборѣ: полунощница, утренняя, Божественная литургія и вечеромъ—вечерня. За литургіею Евангеліе читалось на греческомъ, латинскомъ, английскомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ. За вечернею проповѣдь произнесъ о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Серафимъ.

Второй день Пасхи—въ Крестовой церкви: Божественная литургія и вечеромъ—вечерня. За литургіею произнесъ проповѣдь о призваніи женщины Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, а за вечернею—о. Геромонахъ Нифонтъ.

Третій день Пасхи—въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ: Божественная литургію и отпѣваніе по пасхальному чину скончавшейся на первый день Пасхи игуменіи монастыря Евлампіи. За литургіею произнесъ проповѣдь, посвященную памяти почившей, о. Протоіерей В. Воробьевъ.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство совершилъ вечерню въ Крестовой церкви. За вечернею проповѣдывалъ Священникъ А. Прозоровскій.

Въ четвертый, пятый и шестой день Пасхи—въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ совершены пасхальныя вечерни съ чтеніемъ на нихъ воскресныхъ евангелій въ Крестовой церкви. За вечернями проповѣдывали о.о. Протоіереи: Н. Ливановъ, С. Ильменскій и В. Воробьевъ.

Въ пятый день Пасхи—по окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершено отпѣваніе игумена Гавріила. Всѣ пасхальныя вечерни въ Крестовой церкви пѣлись общенароднымъ пѣніемъ.

Въ шестой день Пасхи—по окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ крестный ходъ изъ Архіерейской церкви-часовни въ церковь-часовню «Живоноснаго Источника», что около Биржи, по случаю престольнаго праздника въ оной. На площади предъ часовнею совершенъ былъ Его Преосвященствомъ пасхальный молебенъ Божіей Матери и о. Протоіереемъ В. Смѣловымъ была произнесена проповѣдь.

Въ Омино Воскресеніе—Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Единовѣрческой Спасо-Преображенской церкви.

Въ Понедѣльникъ—2 апрѣля—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій совершилъ молебенъ въ церкви Св. Тита Чудотворца, что при Серафимовскомъ вдовьемъ домѣ.

Во Вторникъ—3 апрѣля—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій въ 12 часовъ дня совершилъ паннихиду на Воскресенскомъ кладбищѣ.

Въ Пятницу—6 апрѣля—Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій посѣтилъ Епархіальное женское училище, осматривалъ дѣтскій пріютъ при ономъ, присутствовалъ на урокахъ.

Въ Воскресенье, 8 Апрѣля, въ недѣлю св. женъ мироносицъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Алексій совершилъ Божеств. литургію въ храмѣ Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ.

Въ храмѣ, кромѣ воспитанницъ и служащихъ, присутствовали Начальникъ Губерніи, Губ. Предводитель дворянства и другіе почетные лица. По окончаніи литургіи Его Преосвященство обратился къ молящимся съ обширнымъ глубокосодержательнымъ словомъ о положеніи женщины въ христіанствѣ, прослушаннымъ молящимися съ благоговѣйнымъ вниманіемъ.

Слово это помѣщено въ настоящемъ номерѣ.

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста

Священническія:

Отъ 6 апрѣля № 2474, при Покровской церкви с. Малаго Мелика, Балашовскаго уѣзда, окончившему Московскіе пастырскіе курсы Александру Левочкину.

Отъ 6 апрѣля № 2473, при Богородице-Скорбященской церкви села Ново-Никольскаго, Сердобскаго у., окончившему Московскіе пастырскіе курсы Михаилу Василевскому.

Отъ 7 апрѣля № 2514, при Григоріе-Богословской церкви Саратовскаго духовнаго училища—священнику Казанской церкви гор. Петровска Владиміру Палимпсестову.

Псаломщическія:

Отъ 6 апрѣля № 2446, при Николавской церкви г. Царицына—учителю 1 го мужскаго начальнаго училища посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Михаилу Златорунскому.

Отъ 10 апрѣля № 2565, при Христорождественской церкви села Усовки, Саратовскаго у., Казанскому мѣщанину Александру Викторову, въ званіи и. обяз. псаломщика.

Резолюціями Его Преосвященства командированы:

а) отъ 5 апрѣля за № заштатный священникъ Александръ Соловьевъ для совершенія требъ и богослуженій въ приходѣ села Старыхъ Бурасахъ, Саратовскаго уѣзда, на время производства дѣла о священникѣ означеннаго села Александрѣ Соловьевѣ.

б) отъ 9 апрѣля № 2553, іеромонахъ Саратовской Киновіиткой церкви Георгій—для служенія въ Алексѣево Сергіеву пустынь, Сердобскаго у.

Уволены за штатъ:

Отъ 6 апрѣля № 2488, священникъ церкви, слоб. Бабинкиной, Аткарскаго уѣз., Іоаннъ Макаровскій, согласно прошенію. Определеніемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 10 апрѣля за № 277, священникъ церкви с. Хвоцинки, Аткарскаго у., Павелъ Бобровъ, за назначеніемъ его на должность законоучителя Саратовскихъ городскихъ начальныхъ училищъ, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ его, Боброва, къ заштатному духовенству приходской (по мѣсту жительства) цер. гор. Саратова.

Опредѣленіемъ того же начальства; отъ 29 февраля—1 марта 1912 г. за № 200, псаломщикъ церкви с. Александровки, Саратовскаго у., Іоаннъ Тифловъ устраненъ отъ должности—впредь до рѣшенія о немъ дѣла.

Резолюціями Его Преосвященства назначены къ рукоположенію:

а) отъ 6 апрѣля №—монахъ Саратовскаго Казанско-Никола-Тихоновскаго скита Киприанъ—во іеродіакона;

б) отъ 6 апрѣля за № 2467, псаломщикъ Саратовской Крестовоздвиженской церкви Андрей Бѣловъ—во діакона, съ оставленіемъ его на занимаемомъ мѣстѣ.

Исключается изъ списковъ за смертью:

Священникъ Михаило-Архангельской церкви с. Еремкина, Хвалынскаго у., Михаилъ Смѣловскій съ 22 марта 1912 г.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ засѣданій Хвалынскаго уѣзднаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На 1912 годъ.

Названіе мѣсяцевъ.	Числа мѣсяцевъ.	Часы начала засѣданій.
Въ январѣ	26	Въ 6 часовъ веч.
« февралѣ	22	« 6 часовъ веч.
« мартѣ	14	« 7 часовъ веч.
« апрѣлѣ	26	« 7 часовъ веч.
« маѣ	23	« 7 часовъ веч.
« іюнѣ	21	« 7 часовъ веч.
« іюлѣ	26	« 7 часовъ веч.
« августѣ	22	« 7 часовъ веч.
« сентябрѣ	19	« 7 часовъ веч.
« октябрѣ	24	« 7 часовъ веч.
« ноябрѣ	22	« 7 часовъ веч.
« декабрѣ	18	« 7 часовъ веч.

Парицынское отдѣленіе Училищнаго Совѣта сообщаетъ, что очередныя засѣданія въ 1912 году назначены на слѣдующіе мѣсяцы и числа: 20 января, 20 февраля, 20 марта, 20 апрѣля, 19 мая, 20 іюня, 21 іюля, 21 августа, 20 сентября, 19 октября, 22 ноября и 20 декабря.

РОСПИСАНІЕ

срочныхъ засѣданій Кузнецкаго уѣзднаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Въ 1912 году.

Мѣсяцы.	Числа.	Часы.
Въ январѣ	25	6 ¹ / ₂ ч. в. Выборы 2-хъ член. отдѣленія.

„ февралѣ	22	6 ¹ / ₂ ч. в.
„ мартѣ	15	6 ¹ / ₂ ч. в. Распредѣленіе экзаменовъ.
„ апрѣлѣ	5 и 24,	6 ¹ / ₂ ч. в.
„ маѣ	23	6 ¹ / ₂ ч. в.
„ іюнѣ	21	6 ¹ / ₂ ч. в. Рассмотрѣніе журналовъ экзамен. комиссій.
„ іюлѣ	25—26,	6 ¹ / ₂ ч. в. 2-хъ дневное—для заслушанія годового отчета.
„ августѣ	9 и 23,	6 ¹ / ₂ ч. в.
„ сентябрѣ	5 и 27,	6 ¹ / ₂ ч. в. 5-го для представленія къ наградамъ.
„ октябрѣ	24—25,	6 ¹ / ₂ ч. в. 2-хъ дневное—для рассмотрѣніа смѣтъ.
„ ноябрѣ	28,	6 ¹ / ₂ ч. в. —
„ декабрѣ	19,	6 ¹ / ₂ ч. в.

Засѣданія отдѣленія имѣютъ быть въ зданіи соборной гор. Кузнецка церковно приходской школы. Въ случаяхъ измѣненія мѣста и времени засѣданій будутъ особыя извѣщенія.

РОСПИСАНІЕ

срочнымъ засѣданіямъ Петровскаго уѣзднаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На 1912 годъ.

Мѣсяцы.	Числа.	Часы.
Въ январѣ	19	6 ¹ / ₂ ч. в.
« февралѣ	6	6 ¹ / ₂ ч. в.
« мартѣ	12	6 ¹ / ₂ ч. в.
« апрѣлѣ	20	6 ¹ / ₂ ч. в.
« маѣ	22	7 ч. в.
« іюнѣ	14	7 ч. в.
« іюлѣ	19	7 ч. в.
« августѣ	20	7 ч. в.
« сентябрѣ	20	7 ч. в.
« октябрѣ	18	6 ¹ / ₂ ч. в.
« ноябрѣ	9	6 ¹ / ₂ ч. в.
« декабрѣ	10	6 ¹ / ₂ ч. в.

Примѣчаніе. Засѣданія отдѣленія имѣютъ быть въ зданіи Петровскаго духовнаго училища, а въ іюлѣ въ зданіи соборной города Петровска церковно-приходской школы.

Саратовское отдѣленіе симъ сообщаетъ расписаніе очередныхъ засѣданій отдѣленія.

На 1912 годъ.

Январь 19, февраль 13, мартъ 14, апрѣль 10, май 17, іюнь 14, іюль 17, августъ 13, сентябрь 11, октябрь 18, ноябрь 15, декабрь 21.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ засѣданій Сердобскаго уѣзднаго отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На 1912 годъ.

Январь 26, февралі, 20, мартъ 12, апрѣль 12, май 17, іюнь 21, іюль 12, августъ 23, сентябрь 6, октябрь 11, ноябрь 29, декабрь 17.

Въ 6 час. вечера. Въ зданіи соборной школы.

Свѣдѣнія

о бесплатной столовой и дѣтскомъ пріютѣ при Киновійской церкви Братства Св. Креста въ городѣ Саратовѣ *).

Бесплатная столовая и дѣтскій сиротскій пріютъ при Киновійской церкви учреждены Пресвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, бывш. епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, — столовая для бесплатнаго кормленія нищей братіи, а пріютъ для призрѣнія осиротѣвшихъ дѣтей, неимѣющихъ такихъ родственниковъ, которые могли-бы о нихъ имѣть попеченіе.

Въ бесплатной столовой ежедневно отпускается обѣдовъ на 40—50 человѣкъ, а въ настоящее время, по случаю неурожайнаго года, кормятся ежедневно не менѣе 300 человѣкъ. Въ 1911 году обѣдавшихъ было 16612 человѣкъ.

Въ пріютѣ содержится 45 мальчиковъ въ возрастѣ отъ 5—12 лѣтъ. Дѣти школьнаго возраста обучаются всѣмъ предметамъ по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

При пріютѣ открыта переплетная мастерская для практическихъ занятій воспитанниковъ пріюга, достаточно оборудованная необходимыми машинами и приборами. Обучается въ переплетной 9 мальчиковъ подъ руководствомъ опытнаго мастера.

Бесплатная столовая и пріютъ помѣщаются въ домѣ Братства Св. Креста на Полицейской улицѣ рядомъ съ Киновійской церковью и находятся въ завѣдываніи особаго Попечительства въ составѣ слѣдующихъ лицъ: священника Антонія Протоклитова (предсѣдатель), эконома Архіерейскаго дома, священника Іоанна Вострикова, іеромонаховъ Крестовой церкви о. Евѳимія (казначей) и о. Иннокентія (дѣлопроизводитель), іеромонаховъ Киновійской церкви о. Гермогена и о. Георгія.

Завѣдывающимъ пріютской школой состоитъ священникъ Іоаннъ Востриковъ, законоучителемъ В. В. Вязовскій, учительницами М. Т. Прокофьева (она-же и надзирательница) и Н. И. Зангарова, обѣ окончившія епархіальное женское училище.

*) Препровождены въ редакцію при отношеніи Саратовской духовной консисторіи, отъ 1 марта с. г. за № 4640, для напечатанія въ „Саратовскомъ Духовномъ Вѣстникѣ“.

СРЕДСТВА СОДЕРЖАНИЯ:

Безплатная столовая и пріютъ-школа при Киновійской церкви содержатся: 1) на проценты съ капиталовъ, кабовыхъ въ настоящее время имѣется 18200 рублей въ различныхъ процентныхъ бумагахъ, находящихся въ Огдѣленіи Г. Банка на храненіи, 2) отъ доходовъ Иверской часовни на верхнемъ базарѣ; 3) отъ аренды дома Шерстобитова, 4) на $\frac{1}{100}$ съ капитала Архангельскаго по духовному завѣщанію, 5) на ежегодное пособіе Саратовской городской думы, 6) на кружечный сборъ и 7) частныя пожертвованія.

Въ 1911 году по вѣсѣмъ указаннымъ статьямъ на приходъ поступило 8011 рублей 15 к. наличными и 150 рублей билетами.

Нужды пріютъ и столовая не имѣютъ. 1912 года февраля 12 дня. Предсѣдатель Попечительства, священникъ Антоній Протоклитовъ. Члены: священникъ Іоаннъ Востриковъ, іеромонахъ Евѣимій, іеромонахъ Иннокентій, іеромонахъ Сермогенъ.

Средства содержанія бесплатной столовой и пріюта-школы при Киновійской церкви за 1911 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1910 года оставалось:

- | | |
|--------------|--------------|
| 1) наличными | 663 р. 81 к. |
| 2) билетами | 17050 „ — „ |

Въ 1911 году поступило:

- | | |
|--|------------------|
| 1) Свѣчной прибыли отъ Иверской часов. | 845 р. 81 к. |
| 2) За молебны на верхнемъ базарѣ | 273 „ 34 „ |
| 3) $\frac{1}{100}$ съ капитал. столовой и пріюта | 716 „ 26 „ |
| 4) Аренды съ дома Шерстобитова | 1212 „ 92 „ |
| 5) Кружечнаго сбора: а) Киновійской и Крестовой церковей | 117 „ 82 „ |
| б) Отъ А. А. Львова | 3069 „ 15 „ |
| 6) $\frac{1}{100}$ съ капитала Архангельскаго по духовному завѣщанію | 156 „ 83 „ |
| 7) $\frac{1}{100}$ съ капитала Дружинина | 100 „ — „ |
| 8) Пособія изъ Саратовской город. думы | 100 „ — „ |
| 9) Отъ Сарат. Братства Св. Николая | 100 „ — „ |
| 10) Частныхъ пожертвованій | 887 „ 6 „ 150 р. |
| 11) Отъ переплетной мастерской за исполненные заказы | 328 „ 68 „ |
| 12) Въ возмѣщеніе 5% куп. сбора получено | 43 „ 28 „ |

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1911 году израсходовано:

1) На пищу	2064 р. 81 к.
2) Одежду, обувь и спальн. принадлежности . .	814 „ 90 „
3) Отопленіе	645 „ — „
4) За воду и водопроводную контору	77 „ 35 „
5) За очистку выгребныхъ ямъ	240 „ — „
6) Освѣщеніе	68 „ 38 „
7) Ремонтъ	155 „ 36 „
8) Жалованье учительницамъ и служащимъ . .	926 „ 77 „
9) Въ Епархіальную лавку за свѣчи	421 „ 35 „
10) Хозяйственныя принадлежности	106 „ 27 „
11) Чай, сахаръ, масло и друг. по счетамъ изъ лавки Гришина	251 „ 78 „
12) Расходоваіе А. А. Львовымъ: а) на поѣздки по городамъ для высылки кружекъ и на трамвай въ городъ по сбору	59 „ 34 „
б) На устройство часоленокъ, кружекъ и друг. . .	160 „ 60 „
в) На покупку листовъ, брошюръ религ.-нрав. содержанія	124 „ 45 „
г) На уплату за масло и краски по счетамъ Ба- лина и Давылова	354 „ 14 „
13) Страховаіе и храненіе билетовъ	26 „ 18 „
14) Портнихъ за шитво	23 „ 80 „
15) Ученическія принадлежности и канцеляр. . .	30 „ 52 „
16) На выдачу пособій бѣднымъ	93 „ 40 „
17) Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ	190 „ 51 „
18) На переплетную мастерскую	457 „ 78 „
19) На покупку процентныхъ бумагъ	1012 „ 1 „
	<hr/>
	8302 р. 70 к.

Къ 1-му января 1912 года имѣется:

- 1) Наличными 372 р. 26 к.
- и 2) Билетами 18200 р. — к.

Процентныя бумаги хранятся въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государ-

ственного Банка по сохраннымъ роспискамъ, а наличныя въ сберега-
тельной кассѣ по книжкѣ № 15951 и на рукахъ у казначея.
1912 года февраля 20. Предсѣдатель попечительства, священникъ Ан-
тоній Протоклиговъ, члены: священникъ І. Востриковъ, іеромонахъ
Евфимій, іеромонахъ Иннокентій, іеромонахъ Гермогенъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„Саратовскій Духовный Вѣстникъ“

Годовая плата съ пересылной 6 руб., полугодовая—3 руб.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1 апрѣля и 2 руб. къ 1 июля.

Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- 1) Въ конторѣ редакціи (домъ быв. Ростовцева, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ).
- 2) У и. д. Редактора, протоіерея С. П. Ильменскаго (г. Саратовъ, Маріинскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ).
- 3) Въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Московская ул.).

Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.