

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 9.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Правительствующаго Сената.—Правила о примѣненіи къ областямъ Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской положенія о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній.—Журналы очереднаго сѣзда Соликамскаго духовно-училищнаго округа.—Епархіальныя извѣстія.—Прошеніе.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Именные Высочайшіе Указы:

Объ измѣненіи правилъ относительно назначенія сроковъ открытія губернскихъ и городскихъ избирательныхъ собраній.

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Указомъ въ 11 день Декабря 1905 года даннымъ, предоставили Мы участіе въ Государственной Думѣ новымъ обширнымъ классамъ населенія, установивъ съ тѣмъ вмѣстѣ правила, облегчающія скорѣйшее составленіе дополнительныхъ списковъ избирателей, получившихъ, согласно сему Указу, участіе въ выборахъ членовъ Думы.

Возникшія волненія и смута, въ связи съ перерывомъ правильныхъ почтовыхъ сношеній воспрепятствовали, однако, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ своевременному составленію этихъ списковъ.

Въ виду сего, дабы не замедлять созыва Государственной Думы, признали Мы за благо измѣнить установленное Нами правило, согласно коему выборы членовъ Думы на избирательныхъ собраніяхъ всѣхъ губерній

и городовъ производятся въ одинъ и тотъ же день, и доустить производство сихъ выборовъ въ разные сроки, въ мѣрѣ открывающейся къ тому возможности. А по сему Повелываемъ: въ измѣненіе статьи 34 Высочайше утвержденныхъ 17 Сентября 1905 года правилъ о призывеніи и введеніи въ дѣйствіе Учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу постановить нижеслѣдующее правило:

Выборы членовъ Государственной Думы въ избирательныхъ собраніяхъ (Полож. о выб. ст. 3 и 5) производятся въ дни, назначаемые Высочайшими Указами, которые Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испрашиваетъ черезъ Совѣтъ Министровъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.

12 февраля 1906 года.

О срокъ созыва Государственной Думы.

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Въ виду близкаго окончанія въ большинствѣ губерній подготовительныхъ работъ по составленію избирательныхъ списковъ и выясняющихся уже нынѣ въ соотвѣтствіи съ симъ, сроковъ возможнаго производства выборовъ членовъ Государственной Думы, Повелываемъ: назначить созывъ Государственной Думы на 27 день Апрѣля мѣсяца сего 1906 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.

12 февраля 1906 года.

О переустройствѣ учрежденія Государственнаго Совѣта.

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Манифестомъ, сего числа изданнымъ, Мы возвѣстили всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ о переустройствѣ Государственнаго Совѣта.

Вслѣдствіе сего Повелываемъ:

1. Въ отношеніи состава Государственнаго Совѣта въ измѣненіе и дополненіе учрежденія Совѣта (свод. зак., т. I ч. 2, изд. 1901 г.), постановить слѣдующія правила:

1. Государственный Совѣтъ образуется изъ членовъ по Высочайшему назначенію и членовъ по выборамъ: а) отъ духовенства Православной Россійской Церкви; б) отъ губернскихъ земскихъ собраній; в) отъ дворянскихъ обществъ; г) отъ Императорской академіи наукъ и Императорскихъ русскій университетовъ, и д) отъ совѣта торговли и мануфактуръ, московскаго его отдѣленія мѣстныхъ комитетовъ торговли и мануфактуръ, биржевыхъ комитетовъ и купеческихъ управъ.

2. Общее число членовъ Государственнаго Совѣта, призываемыхъ Высочайшею Властью къ присутствію въ Совѣтъ изъ среды его членовъ по Высочайшему назначенію, не должно превышать общаго числа членовъ Совѣта по выборамъ. Составъ присутствующихъ въ Совѣтъ членовъ по Высочайшему назначенію можетъ быть пополняемъ изъ числа сихъ членовъ какъ неприсутствующихъ въ совѣтъ, такъ и вновь назначаемыхъ. Составъ членовъ Совѣта по выборамъ можетъ быть замѣненъ новымъ составомъ до истеченія срока полномочій сихъ членовъ (ст. 9) по Указу Императорскаго Величества, коимъ назначаются и новыя выборы членовъ Совѣта. Составъ тѣхъ и другихъ членовъ Совѣта ежегодно публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

3. Предсѣдатель и Вице-Предсѣдатель Государственнаго Совѣта назначаются ежегодно Высочайшею Властью изъ числа членовъ Совѣта по Высочайшему назначенію. Вице-Предсѣдатель Совѣта, въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя, исполняетъ обязанности послѣдняго, въ остальное же время участвуетъ въ собраніяхъ Совѣта на правахъ его члена.

4. Отъ духовенства Православной Россійской Церкви избираются Святѣйшимъ Синодомъ въ порядкѣ, имъ съ Высочайшаго утвержденія опредѣляемомъ, шесть членовъ Государственнаго Совѣта: трое изъ монашескаго православнаго духовенства и трое изъ бѣлаго православнаго духовенства.

5. Каждое губернское земское собраніе избираетъ по одному члену Государственнаго Совѣта.

6. Дворянскія общества въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ производятся дворянскіе выборы, избираютъ изъ своей среды, каждое по два выборщика. Съѣздъ сихъ выборщиковъ собирается въ С.-Петербургѣ и выбираетъ изъ своей среды, восемнадцать членовъ Государственнаго Совѣта.

7. Императорская академія наукъ и каждый Императорскій русскій университетъ избираетъ по три выборщика. Академія, въ полномъ

академическомъ собраніи, избираетъ ихъ изъ числа ординарныхъ академикъ, а совѣтъ каждаго университета—изъ числа ординарныхъ его профессоровъ. Съѣздъ сихъ выборщиковъ собирается въ С.-Петербургѣ и выбираетъ, изъ своей среды, шесть членовъ Государственнаго Совѣта.

8. Совѣтъ торговли и мануфактуръ избираетъ четырехъ выборщиковъ, въ томъ числѣ двухъ отъ торговли и двухъ отъ промышленности, московское отдѣленіе сего совѣта, а также Иваново-Вознесенскій, Костромской, и Лодзинскій комитеты торговли и мануфактуръ—по два выборщика отъ промышленности, прочіе комитеты торговли и мануфактуръ—по одному выборщику отъ промышленности, биржевые комитеты: С.-Петербургскій и Московскій (общихъ биржъ)—по четыре выборщика, въ томъ числѣ по два отъ промышленности и по два отъ торговли, Варшавскій, Одесскій, Кіевскій, Нижегородскій, Рязскій, Ростовскій на-Дону, Харьковскій (общей биржи), Самарскій, Саратовскій, Лодзинскій, Либавскій, Бакинскій, Екатеринбургскій, Пермскій, Томскій и Омскій—по два выборщика, въ томъ числѣ по одному отъ промышленности и по одному отъ торговли, комитетъ Харьковской каменноугольной биржи—одного выборщика отъ промышленности, всѣ же прочіе биржевые комитеты, а также кушечскія управы—по одному выборщику отъ торговли. Съѣздъ сихъ выборщиковъ собирается въ С.-Петербургѣ и избираетъ, изъ своей среды, двѣнадцать членовъ Государственнаго Совѣта, въ томъ числѣ шесть отъ промышленности и шесть отъ торговли.

9. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ избираются срокомъ на девять лѣтъ, съ тѣмъ, что каждые три года одна треть каждаго разряда сихъ членовъ выбываетъ въ очередномъ порядкѣ (отд. XI). Въ тѣхъ случаяхъ, когда число членовъ Совѣта даннаго разряда не дѣлится на три, превышающее дѣлимое на три число членовъ выбываетъ въ составѣ послѣдней трети. Взамѣнъ выбывающей къ истеченію трехлѣтняго срока трети членовъ Совѣта по выборамъ, избирается подлежащими установленіями такое же число членовъ Совѣта соответствующихъ выбывающимъ разрядовъ. Выбывающіе въ очередномъ порядкѣ члены Совѣта могутъ быть вновь избираемы.

10. Избраніе членовъ Государственнаго Совѣта производится подлежащими съездами (ст. 6—8) подъ предѣдательствомъ выбранныхъ ими изъ своей среды лицъ.

11. Не могутъ быть избираемы въ члены Государственнаго Совѣта: а) лица, не достигшія сорокалѣтняго возраста; б) не окончившіе курсъ

хотя бы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или не выдержавшіе соотвѣтствующаго испытанія; в) иностранные подданные, и г) указанные въ п. а статьи 6 и въ статьяхъ 7 и 8 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу лица, не участвующія въ выборахъ въ Думу,

12. Выборы производятся закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами или посредствомъ записокъ. Избранными считаются получившіе болѣе половины голосовъ въ порядкѣ ихъ большинства; въ случаѣ же равенства голосовъ — избраніе опредѣляется по жребію. Если число получившихъ болѣе половины голосовъ не достигнетъ подлежащаго избранію числа выборщиковъ или членовъ Государственнаго Совѣта, то на слѣдующій день производятся дополнительные выборы недостающаго числа выборщиковъ или членовъ Совѣта. Въ случаѣ безуспѣшности этихъ дополнительныхъ выборовъ на третій день производятся окончательные выборы недостающаго числа выборщиковъ или членовъ Совѣта, причемъ избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ.

13. Жалобы на неправильность производства выборовъ въ члены Государственнаго Совѣта приносятся на имя Совѣта. Жалобы эти подаются, въ трехдневный срокъ со дня закрытія подлежащаго избирательнаго собранія или сѣзда, его Предсѣдателю и препровождаются имъ, съ его объясненіями, въ Совѣтъ въ недѣльный срокъ со дня полученія жалобы.

14. Въ случаѣ отмены всего выборнаго производства Государственнымъ Совѣтомъ, производятся подлежащими установленіями новые выборы. Въ случаѣ же отмены выборовъ по отношенію къ отдѣльнымъ членамъ Совѣта, на мѣсто ихъ вступаютъ, въ порядкѣ старшинства избирательныхъ балловъ, тѣ изъ слѣдующихъ за нимъ лицъ, которыя получили при выборахъ большинство голосовъ. Если такихъ лицъ не окажется, то производятся подлежащимъ избирательнымъ собраніемъ или сѣздомъ новые выборы.

15. Въ случаѣ выйдія изъ состава Государственнаго Совѣта члена по выборамъ, если до окончанія срока, на который онъ былъ избранъ въ Совѣтъ, остается болѣе года, выбывшаго члена на остающійся срокъ его полномочій замѣняетъ, въ порядкѣ старшинства избирательныхъ балловъ, слѣдующее за нимъ лицо, получившее при выборахъ большинство голосовъ. Если такого лица не окажется, то производятся подлежащимъ избирательнымъ собраніемъ или сѣздомъ новые выборы.

16. Членамъ Государственнаго Совѣта по выборамъ, въ теченіи его сессіи, производится суточное изъ казны довольствіе въ размѣрѣ двадцати

пяти рублей въ день каждому. Съездъ того означеннымъ членамъ Совѣта возмѣщаются изъ казны разъ въ годъ путевыя издержки по расчету пяти копѣекъ на версту отъ мѣста ихъ жительства до С.-Петербурга и обратно. Упомянутые члены Совѣта, если они занимаютъ другія должности, коимъ присвоено содержаніе, получаютъ его лишь въ случаѣ отказа отъ суточнаго довольствія.

17. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ, при вступленіи въ Совѣтъ, подписываютъ присягу по особо установленной формѣ.

18. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ не обязаны отчетомъ предъ своими избирателями и, въ отношеніи свободы сужденій и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Совѣта, а также лишенія и ограниченія личной ихъ свободы и временнаго устраниенія отъ участія въ собраніяхъ Совѣта, равно какъ условій и порядка отказа отъ званія Члена Совѣта, сложенія сего званія и выбитія изъ состава Совѣта въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 17, пунктахъ а и б статьи 18 и ст. 19 учрежденія Государственной Думы, подчиняются соответствующимъ правиламъ, постановленнымъ для Членовъ Государственной Думы.

III. Въ отношеніи законопроектовъ, передаваемыхъ въ Государственный Совѣтъ изъ Государственной Думы, равно какъ законопроектовъ, по почину Совѣта предначертанныхъ, въ измѣненіе и дополненіе учрежденія Совѣта (свод. зак., т. 1 ч. 2, изд. 1901 г.), постановить слѣдующія правила:

1. Для законнаго состава засѣданій Государственнаго Совѣта требуется присутствіе не менѣе одной трети общаго числа даннаго состава Членовъ Совѣта, безъ различія Членовъ по Высочайшему назначенію либо по выборамъ.

2. Отъ Государственнаго Совѣта зависитъ предначертанные по его почину или же переданные изъ Государственной Думы и ею одобренные законопроекты обращать, для предварительнаго соображенія, въ особія, образуемая для сего Совѣтомъ изъ своей среды, комиссіи.

3. Сужденія Государственнаго Совѣта по дѣлу прекращаются, если оно постановленіемъ Совѣта признано достаточно выясненнымъ.

4. Въ засѣданія образуемыхъ Государственнымъ Совѣтомъ комиссій ни постороннія лица, ни представители печати не допускаются.

5. Предсѣдателю Государственнаго Совѣта предоставляется разрѣшать присутствіе въ засѣданіяхъ Общаго его Собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, постороннимъ лицамъ въ числѣ, не превышающемъ количества

отведенныхъ для нихъ мѣстъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Отъ Предсѣдателя Совѣта зависитъ разрѣшать, съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, присутствовать въ засѣданіяхъ Общаго его Собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, представителямъ выходящихъ въ свѣтъ изданій повременной печати въ числѣ не превышающемъ количества отведенныхъ для нихъ мѣстъ, но не болѣе одного изъ отдѣльнаго зданія. Въ засѣданіяхъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, кромѣ засѣданій, закрытыхъ, имѣютъ право присутствовать Члены Государственной Думы, Сенаторы и особы дипломатическаго корпуса. Въ случаѣ нарушенія лицами, допущенными въ засѣданіе, правильности его хода, они удаляются изъ засѣданія по распоряженію Предсѣдателя Совѣта.

6. Закрытыя засѣданія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта назначаются по постановленію Общаго его Собранія или по распоряженію Предсѣдателя Совѣта. По распоряженію Предсѣдателя Совѣта, закрытыя засѣданія общаго его Собранія назначаются и въ томъ случаѣ, когда Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью предметовъ, вѣдомства коихъ касается дѣло, подлежащее разсмотрѣнію Совѣта, заявятъ, что оно, по соображеніямъ государственнаго порядка, не должно подлежать оглашенію.

7. Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ Общаго Собранія Государственнаго Совѣта составляются присяжными стенографами и, по одобреніи Предсѣдателемъ Совѣта, допускаются къ оглашенію въ печати, кромѣ отчетовъ о закрытыхъ засѣданіяхъ.

8. Изъ отчета о закрытомъ засѣданіи Общаго Собранія Государственнаго Совѣта могутъ подлежать оглашенію въ печати тѣ части, опубликованіе которыхъ сочтетъ возможнымъ либо Предсѣдатель Совѣта, если засѣданіе было объявлено закрытымъ по постановленію Совѣта или по распоряженію его Предсѣдателя, либо Министръ или Главноуправляющій отдѣльною частью, если засѣданіе было объявлено закрытымъ вслѣдствіе ихъ о томъ, заявленія.

9. Законопроектъ, предначертанный по почину Государственнаго Совѣта, можетъ быть взятъ обратно внесшимъ его Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью не иначе, какъ съ согласія на то Совѣта. Законопроектъ, предначертанный по почину Государственной Думы и, по ея одобреніи, поступившій въ Совѣтъ, не можетъ быть взятъ обратно Министромъ или Главноуправляющимъ, внесшимъ такой законопроектъ въ Думу.

10. Постановленіемъ Государственнаго Совѣта по разсмотрѣннымъ имъ дѣламъ почитается мнѣніе, принятое въ Общемъ его Собраніи большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, производится новое голосованіе. Если и затѣмъ не получится большинства голосовъ, то голосъ Предсѣдателя Совѣта даетъ перевѣсъ. Постановленіе Совѣта объ отиѣнѣ выборовъ въ члены Совѣта, по неправильности этихъ выборовъ, получаетъ силу въ томъ случаѣ, если принято большинствомъ двухъ третей наличныхъ Членовъ Совѣта.

11. Законопроекты, поступившіе въ Государственную Думу и ею одобренные, передаются въ Государственный Совѣтъ. Законопроекты, предназначенные по почину Государственнаго Совѣта и имъ одобренные, поступаютъ въ Государственную Думу.

12. Законопроекты, не принятыя Государственнымъ Совѣтомъ или Государственною Думою, признаются отклоненными.

13. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Государственный Совѣтъ, не отклоняя одобреннаго Государственною Думою законопроекта, признаетъ необходимымъ внести въ него измѣненія, дѣло, для новаго его разсмотрѣнія, можетъ быть, по постановленію Совѣта, либо возвращено въ Думу, либо передано въ особую комиссію, образуемую изъ равнаго числа Членовъ отъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, по выбору Думы и Совѣта, по принадлежности. Въ комиссіи предсѣдательствуетъ одинъ изъ ея членовъ, по выбору самой комиссіи. Изъ комиссіи дѣло, съ ея заключеніемъ, вносится въ Государственную Думу и получаетъ дальнѣйшее движеніе въ установленномъ порядкѣ.

14. Законопроекты, поступившіе въ Государственную Думу и одобренные какъ ею, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ, равно какъ законопроекты, предназначенные по почину Государственнаго Совѣта и одобренные какъ имъ, такъ и Государственною Думою, представляются Императорскому Величеству Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта.

15. Законопроекты, предназначенные по почину Государственнаго Совѣта или Государственной Думы и не удостоившіеся Высочайшаго утвержденія, не могутъ быть внесены на законодательное разсмотрѣніе въ теченіе той же сессіи. Законопроекты, предназначенные по почину Государственнаго Совѣта или Государственной Думы и отклоненные однимъ изъ сихъ установленій, могутъ быть вносимы на законодательное разсмотрѣніе въ теченіе той же сессіи, если послѣдуетъ Высочайшее на то повелѣніе.

16. Въ томъ случаѣ, когда засѣданіе Государственнаго Совѣта не состоится по неприбытіи положеннаго числа его Членовъ (ст. 1), подлежавшее разсмотрѣнію дѣло, если оно признается внесшимъ его Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью неотложнымъ, назначается къ новому слушанію не позднѣе двухъ послѣ несостоявшагося засѣданія недѣль. При такомъ слушаніи, дѣло разсматривается, каково бы ни было число прибывшихъ въ засѣданіе Членовъ Совѣта.

17. Государственный Совѣтъ пользуется одинаковыми съ Государственной Думою правами по возбужденію предположеній объ отмініи или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ (учр. Гос. Думы, ст. 32, 55—57), а также въ отношеніи запросовъ, обращаемыхъ къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями (тамъ же ст. 33, 58—60).

18. Въ отношеніи Государственнаго Совѣта Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями пользуются тѣми же правами и исполняютъ тѣ же обязанности, какія для нихъ установлены въ отношеніи Государственной Думы (учр. Гос. Думы, ст. 39—41).

19. Въ Государственный Совѣтъ воспрещается являться депутациямъ, а также представлять словесныя и письменныя заявленія и просьбы.

20. Подробности внутренняго распорядка въ Государственномъ Совѣтѣ опредѣляются наказомъ, издаваемымъ Совѣтомъ. Наказъ сей публикуется во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ.

21. Правила о допущеніи въ засѣданія Государственнаго Совѣта постороннихъ лицъ и объ охраненіи въ помѣщеніяхъ Совѣта должнаго порядка составляются по соглашенію Предсѣдателя Государственнаго Совѣта съ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ и утверждаются Высочайшею Властью.

III. Дѣла, перечисленія въ пунктахъ 9 (лит. б—г) и 14—17 статьи 31 учрежденія Государственнаго Совѣта (свод. зак., т. I ч. 2, изд. 1901 г.), предоставитъ вѣдѣнію Департаментовъ Государственнаго Совѣта на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Предсѣдатели и члены Департаментовъ назначаются ежегодно Высочайшею Властью изъ числа Членовъ Совѣта по Высочайшему назначенію.

2. Дѣла въ Департаментахъ рѣшаются по большинству голосовъ.

3. Положенія Департаментовъ представляются непосредственно на Высочайшее благоусмотрѣніе.

IV. Дѣла, перечисленныя въ пунктахъ 12 и 13 статьи 31 учрежденія Государственнаго Совѣта (свод. зак., т. I ч. 2, изд. 1901 г.), сохранить въ вѣдѣніи особаго Присутствія Государственнаго Совѣта по дѣламъ о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ и вознагражденіи ихъ владѣльцевъ съ примѣненіемъ къ сему Присутствію постановленныхъ въ отношеніи Департаментовъ Совѣта правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1—3 отдѣла III сего указа.

V. Особое Присутствіе при Государственномъ Совѣтѣ для предварительнаго разсмотрѣнія жалобъ на опредѣленія Департаментовъ Правительствующаго Сената сохранить на существующихъ основаніяхъ (свод. зак., т. I ч. 2, изд. 1901 г., учр. Гос. Сов., ст. 140—150).

VI. Въ Департаменты Государственнаго Совѣта передать дѣла Комитета Министровъ, кои будутъ особо Нами указаны.

VII. Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія на основаніи Высочайше утвержденного, 12 іюня 1890 г., положенія (св. зак., т. II, изд. 1892 г.), выборы членовъ Государственнаго Совѣта произвести въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ въ составѣ, означеннымъ положеніемъ, опредѣленномъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Каждое губернское земское собраніе выбираетъ по одному Члену Государственнаго Совѣта изъ числа: а) лицъ, владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на посессіонномъ правѣ, не менѣе трехъ лѣтъ, пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, въ три раза превышающимъ количество земли, дающее право на непосредственное участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, и б) лицъ, владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на посессіонномъ правѣ, не менѣе того же трехлѣтняго срока, пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, дающимъ право на непосредственное участіе въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ, если лица сіи прослужили не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ въ должностяхъ губернскаго или уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской или уѣздной земской управы, городского головы или почетнаго по выборамъ мирового судьи.

2. С.-Петербургскому, Московскому и Херсонскому губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставляется выбирать по одному Члену Государственнаго Совѣта не только изъ числа указанныхъ въ предшедшей (1) статьѣ землевладѣльцевъ, но также изъ лицъ, владѣющихъ въ С.-Петербургѣ,

Москвѣ и Одессѣ, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, не менѣе трехъ лѣтъ, недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ, для взиманія земскаго сбора, не ниже сорока пяти тысячъ рублей или же оцѣненнымъ на томъ же основаніи, не ниже пятнадцати тысячъ рублей, если владѣлецъ имущества прослужилъ не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ въ перечисленныхъ въ статьѣ 1 должностяхъ.

3. Члены Государственнаго Совѣта избираются въ порядкѣ, определенномъ въ статьяхъ 1 и 2, срокомъ на три года, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 11—15 отдѣла I сего указа.

4. Списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Члены Государственнаго Совѣта, составляются уѣздными земскими управами. Списки эти по губерніямъ—С.-Петербургской, Московской и Херсонской дополняются свѣдѣніями о лицахъ, упомянутыхъ въ статьѣ 2, на основаніи сообщеній городскихъ управъ городовъ—С.-Петербурга, Москвы и Одессы. Составленные такимъ образомъ списки сообщаются уѣздными управами губернатору, по распоряженію котораго публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ не позднѣе какъ за двѣ недѣли до выборовъ. Въ теченіе недѣли со дня опубликованія списковъ могутъ быть подаваемы жалобы на ихъ неправомерность и неполноту въ губернскую комиссію по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Постановленія губернской комиссіи почитаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

VIII. Временно, впродъ до открытія земскихъ учрежденій въ губерніяхъ: Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской, Ставропольской и Эстляндской, въ области войска Донскаго, а также въ губерніяхъ Царства Польскаго, выборы Членовъ Государственнаго Совѣта отъ землевладѣльцевъ сихъ губерній и области произвести на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Въ губерніяхъ: Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской, Ставропольской и Эстляндской, а также въ области войска Донскаго образуются, въ губернскихъ и областномъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ губернскаго, а въ области войска Донскаго—областного предводителя дворянства, съѣзды лицъ, имѣющихъ въ сихъ губерніяхъ и области, по количеству состоящихъ во владѣніи ихъ земли (пол. о выб. въ Гос. Думу, ст. 12 п. а и б) право непосредственнаго участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, если при томъ они

владѣють тою землею не менѣе трехъ лѣтъ и если они не принадлежать къ числу лицъ, которыя не допускаются къ участию въ выборахъ по основаніямъ, указаннымъ въ пунктахъ *а, б, в* и *е* статьи 6 и въ статьяхъ 7 и 8 положенія о выборахъ въ Государственную Думу. Каждый изъ сихъ съѣздовъ выбираетъ по одному Члену Государственного Совѣта изъ числа: а) лицъ, владѣющихъ въ губерніи или области, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на посессіонномъ правѣ, не менѣе указанного трехлѣтняго срока, пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, въ три раза превышающимъ количество земли, дающее право непосредственнаго участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, и б) лицъ, владѣющихъ въ губерніяхъ Астраханской, Курляндской, Лифляндской, Оренбургской, Ставропольской и Эстляндской, а также въ области войска Донского, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, а въ отношеніи горнозаводскихъ дачъ также и на посессіонномъ правѣ, не менѣе того же трехлѣтняго срока, пространствомъ обложенной сборомъ на земскія повинности земли, дающимъ право непосредственнаго участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, если лица сіи прослужили не менѣе двухъ выборныхъ сроковъ, въ должностяхъ губернскаго или уѣзднаго, а въ названной области—областного или окружнаго предводителя дворянства, въ губерніяхъ же Лифляндской и Эстляндской и въ должностяхъ ландрата или уѣзднаго депутата.

2. Въ губерніяхъ Царства Польскаго образуются, въ губернскихъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ особыхъ лицъ, назначенныхъ къ тому Высочайшею Властью, съѣзды лицъ, имѣющихъ въ сихъ губерніяхъ, по количеству состоящей во владѣніи ихъ земли (Выс. утв. 11 Октября 1905 г. прав., ст. 4; собр. узак., ст. 1648), право непосредственнаго участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, если при томъ они владѣють тою землею не менѣе трехъ лѣтъ и если они не принадлежать къ числу лицъ, которыя не допускаются къ участию въ выборахъ по основаніямъ, указаннымъ въ пунктахъ *а, б, в* и *е* статьи 6 и въ статьяхъ 7 и 8 положенія о выборахъ въ Государственную Думу. Каждый губернский съѣздъ избираетъ по шести выборщиковъ изъ числа лицъ, владѣющихъ въ губерніи, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, не менѣе указанного трехлѣтняго срока, пространствомъ обложенной государственнымъ налогомъ или мѣстными сборами земли, въ три раза превышающимъ количество земли, дающее право непосредственнаго участія въ съѣздѣ, уѣзд-

ныхъ землевладѣльцевъ. Общій въ городѣ Варшавѣ съѣздъ этихъ выборщиковъ, подъ предсѣдательствомъ особаго лица, назначеннаго къ тому Высочайшею Властью, выбираетъ, изъ своей среды, шесть членовъ Государственнаго Совѣта.

3. Члены Государственнаго Совѣта избираются въ порядкѣ, определенномъ въ статьяхъ 1 и 2, срокомъ на три года, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 11—15 отдѣла I сего указа.

4. Списки лицъ: а) имѣющихъ право участія въ выборахъ Членовъ Государственнаго Совѣта и б) имѣющихъ право быть избранными въ Члены Совѣта, составляются уѣздными комиссіями по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Списки эти сообщаются уѣздными комиссіями губернатору, а въ области войска Донского войсковому наказному атаману, по распоряженію коихъ публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ не поздиѣе, какъ за двѣ недѣли до выборовъ. Въ теченіе недѣли со дня опубликованія списковъ могутъ подаваемы жалобы на ихъ неправильность и неполноту въ губернскую или областную комиссію по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Постановленія, губернской или областной комисіи почитаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

IX. При исчисленіи упомянутаго въ отдѣлахъ VII и VIII сего указа срока владѣнія недвижимымъ имуществомъ принимать въ расчетъ и срокъ владѣнія симъ имуществомъ наследодателя въ восходящей линіи.

X. Виновныхъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ при производствѣ выборовъ въ порядкѣ, определенномъ въ отдѣлѣ VIII сего указа, подвергать преслѣдованію и наказанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и за преступныя дѣянія, учиненныя при выборахъ сословныхъ и общественныхъ.

XI. Въ первые по изданіи сего указа, выборы въ Члены Государственнаго Совѣта избирать полное число Членовъ Совѣта, съ тѣмъ, чтобы изъ числа Членовъ, выбранныхъ на девять лѣтъ, по истеченіи перваго трехлѣтія со дня выборовъ—одна треть каждаго разряда первоначальнаго состава сихъ Членовъ, а по истеченіи втораго трехлѣтія—другая треть каждаго разряда того же состава Членовъ, выбывала по жребію, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 отдѣла I сего указа.

XII. По преобразованіи и введеніи земскихъ учрежденій въ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ отдѣлахъ VII и VIII сего указа, новые выборы Членовъ Государственнаго Совѣта произвести губернскими и област-

нымъ земскими собраніями не ранѣе, какъ по истеченіи того трехлѣтія, на которое дѣйствующими нынѣ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ земскими учрежденіями или образованными для выборовъ съѣздами (отд. VIII) были избраны Члены Совѣта.

XIII. Къ выборамъ Членовъ Государственнаго Совѣта на основаніи сего указа приступить по его обнародованіи и, по производствѣ таковыхъ выборовъ, объ избранныхъ Членахъ Совѣта сообщить Государственному Секретарю для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе. Остальныя же, содержащіяся въ семъ указѣ, постановленія привести въ дѣйствіе со дня созыва Государственной Думы. Впредь до открытія занятій Государственной Думы въ отношеніи дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Государственнаго Совѣта, на основаніи дѣйствующаго его учрежденія, соблюдать порядокъ, въ томъ учрежденіи установленный.

XIV. Разъясненіе сомнѣній по примѣненію постановленій сего указа относительно выборовъ въ Члены Государственнаго Совѣта предоставить вѣдѣнію Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, чтобы дѣла сіи разрѣшались въ первомъ его департаментѣ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 60 положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

XV. Совѣту Министровъ принять надлежащія мѣры къ безотлагательному производству выборовъ въ Члены Государственнаго Совѣта.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:
НИКОЛАЙ.

Царское Село.
20 февраля 1906 г.

Объ утвержденіи правилъ о примѣненіи къ областямъ: Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской положенія о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній.

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Утвердивъ составленныя, по повелѣнію Нашему, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и въ Особомъ Совѣщаніи разсмотрѣнныя правила о примѣненіи къ областямъ: Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской положенія о выборахъ въ Государственную Думу, и дополнительныхъ къ нему узаконеній, Повелѣваемъ: обнародовать сіи правила и приступить

безотлагательно къ распоряженіямъ о производствѣ выборовъ въ Думу въ названныхъ областяхъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:
НИКОЛАЙ

Въ Царскомъ Селѣ.
22 Февраля 1906 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
БЫТЬ ПО СЕМУ.

Въ Царскомъ Селѣ.
22 Февраля 1906 года.

П Р А В И Л А

о примѣненіи къ областямъ: Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской положенія о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній.

1. Выборы Членовъ Государственной Думы въ областяхъ: Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской производятся на общихъ основаніяхъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 6 Августа 1905 г. положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, Высочайше утвержденнымъ 18 Сентября 1905 года, правилами о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Государственную Думу, Высочайшимъ Указомъ, 11 Декабря 1905 года Правительствующему Сенату даннымъ, объ измѣненіи сего положенія, а также дополнительными къ нимъ узаконеніями, — съ изъятіями, въ ниже слѣдующихъ статьяхъ указанными.

2. Число Членовъ Государственной Думы, равно какъ общее число выборщиковъ по каждой области и распределеніе ихъ между городами, уѣздами и сѣздами, устанавливаются приложенными къ сей статьѣ описаніями.

3. Иностранцы областей: Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской и Уральской избираютъ въ Государственную Думу по одному Члену отъ каждой области.

4. Для избранія Члена Государственной Думы отъ иностранцевъ образуется въ каждой области областное собраніе выборщиковъ отъ иностранныхъ волостей. Выборщики эти избираются на волостныхъ сѣздахъ

(пол. Акмолинск., Семипалатинск., Семирѣченск., Уральск. и Тургайск., ст. 65) по два отъ каждой волости.

5. Отъ войсковаго населенія казачьихъ войскъ Уральского и Сибирскаго избирается отъ cadaго по одному Члену Государственной Думы.

6. Выборы Членовъ Государственной Думы отъ Уральского и Сибирскаго казачьихъ войскъ производятся избирательными собраніями выборщиковъ отъ всѣхъ станицъ подлежащаго войска. Выборщики эти избираются отъ Уральского казачьяго войска станичными сходами, а отъ Сибирскаго станичными сборами, изъ числа членовъ станичныхъ обществъ войсковаго сословія, по два отъ каждой станицы.

7. Городское и осѣдлое сельское населеніе, не принадлежащее къ числу инородцевъ и казаковъ, избираетъ одного Члена Государственной Думы отъ каждой области.

8. Для избранія Члена Государственной Думы отъ городского и осѣдлаго сельскаго населенія, не принадлежащаго къ числу инородцевъ и казаковъ, образуется въ каждой области областное избирательное собраніе выборщиковъ. Выборщики эти избираются въ областяхъ — Семипалатинской, Уральской и Тургайской: а) съѣздами городскихъ избирателей и б) волостными и сельскими участковыми сходами, а въ области Акмолинской: а) съѣздами городскихъ избирателей, и б) съѣздами уполномоченныхъ отъ волостей и сельскихъ участковъ.

9. Въ областныхъ избирательныхъ собраніяхъ (ст. 8), въ собраніяхъ выборщиковъ отъ инородческихъ волостей (ст. 4), а равно въ избирательныхъ собраніяхъ выборщиковъ отъ станицъ Уральского и Сибирскаго казачьихъ войскъ (ст. 6) председательствуютъ лица, назначаемыя Высочайшею Властью. Мѣста созыва избирательныхъ собраній и собраній выборщиковъ опредѣляются областнымъ начальствомъ, съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ предѣлахъ каждой области.

10. Съѣзды городскихъ избирателей образуются подъ председательствомъ городскихъ головъ или лицъ, ихъ замѣняющихъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ, — подъ председательствомъ мировыхъ судей по назначенію общаго собранія подлежащаго окружнаго суда.

11. Лица, имѣющія право участія въ выборахъ по основаніямъ, указаннымъ въ пунктахъ а, б и в статьи 12 положенія о выборахъ въ Государственную Думу и въ отдѣлахъ III и IV указа 11 Декабря 1905 г., участвуютъ въ выборахъ въ составъ подлежащихъ съѣздовъ городскихъ избирателей.

12. Необъединенныя въ волости поселенія могутъ быть присоединены, для избранія уполномоченныхъ или выборщиковъ, къ ближайшимъ волостямъ распоряженіями областного начальства, которому предоставляется также соединять эти поселенія въ особые сельскіе избирательные участки съ такимъ расчетомъ, чтобы въ каждомъ участкѣ было не менѣе двухъ тысячъ населенія обоого пола.

13. Въ Акмолинской области съѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей и сельскихъ участковъ образуется изъ уполномоченныхъ, избираемыхъ на волостныхъ или участковыхъ сходахъ въ количествѣ одного на каждую тысячу проживающихъ въ предѣлахъ волости или участка, но не менѣе двухъ и не болѣе четырехъ на волость или участокъ.

14. На съѣздѣ уполномоченныхъ отъ волостей и участковъ предсѣдательствуетъ мировой судья по назначенію общаго собранія подлежащаго окружнаго суда.

15. Выборщики и уполномоченные (ст. 8) отъ сельскихъ участковъ избираются на участковомъ сходѣ, образуемомъ, подъ предсѣдательствомъ сельскаго старосты селенія, въ которомъ собранъ сходъ, изъ выборныхъ отъ входящихъ въ составъ участка поселеній, по расчету одного выборнаго на каждые десять дворовъ, но не менѣе одного отъ cadaго поселенія.

16. Выборщики отъ волостей и сельскихъ участковъ въ областяхъ— Семипалатинской, Тургайской и Уральской избираются по расчету одного на каждыя двѣ тысячи населенія, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного отъ каждой волости или участка.

17. Тѣ изъ сельскихъ обывателей— домохозяевъ, которые хотя и не устроены въ поземельномъ отношеніи, но имѣютъ постоянное жительство въ предѣлахъ волости или участка, не лишаются права участія въ назначеніи выборныхъ въ волостные и участковые сходы, на коихъ производится избраніе выборщиковъ и уполномоченныхъ.

18. Списки уѣздныхъ землевладѣльцевъ составляются и содержатся въ исправности уѣздными начальниками.

19. Составленіе и содержаніе въ исправности списковъ городскихъ избирателей возлагаются: а) въ городахъ Семипалатинской и Акмолинской областей, кромѣ города Атбасара,—на городскія управы и замѣняющія ихъ учрежденія; б) во городахъ—Уральскѣ, Гурьевѣ и Лбищенскѣ—на войсковое хозяйственное правленіе Уральского казачьяго войска; в) въ тѣхъ изъ городовъ Уральской и Тургайской областей, въ коихъ имѣются городскіе старосты (пол. Акмолинск., Семипалатинск., Семирѣченск., Уральск. и Тургайск.,

ст. 50), а равно въ городѣ Атбасарѣ, Акмолинской области, — на городскихъ старостъ; въ остальныхъ же городахъ — на уѣздныхъ начальниковъ.

20. Списки избирателей составляются и оглашаются въ порядкѣ, установленномъ въ отдѣлахъ VII и IX указа 11 Декабря 1905 года для составленія и оглашенія дополнительныхъ списковъ избирателей.

21. Лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу, если лица эти не подлежатъ внесенію въ избирательные списки, на основаніи положенія о выборахъ въ Думу, либо на основаніи упомянутыхъ въ отдѣлѣ VII указа 11 Декабря 1905 года списковъ и свѣдѣній, представляется, въ случаѣ желанія, воспользошаться своимъ правомъ, письменно заявить о томъ, съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній о правѣ на участіе въ выборахъ, въ порядкѣ, установленномъ указомъ 11 Декабря 1905 года (отд. VIII), не позднѣе шести недѣль со дня обнародованія настоящихъ правилъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства.

22. Областные по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ пресѣдательствомъ предсѣдателя окружнаго суда, изъ управляющаго казенною палатою, одного изъ членовъ окружнаго суда по назначенію общаго его собранія, непремѣннаго члена областного правленія и городского головы областного города (тамъ, гдѣ онъ есть), а также одного изъ мѣстныхъ обывателей, владѣющихъ въ предѣлахъ области землею или инымъ недвижимымъ имуществомъ, по приглашенію, въ областяхъ: Акмолинской и Семипалатинской — Степнаго генераль-губернатора, а въ областяхъ: Уральской и Тургайской — мѣстныхъ военныхъ губернаторовъ, по принадлежности. Предсѣдательствованіе въ Тургайской областной комиссіи возлагается на предсѣдателя Оренбургскаго окружнаго суда. Входящимъ въ составъ Семипалатинской и Уральской областныхъ комиссій управляющимъ Омскою и Оренбургскою казенными палатами предоставляется замѣщать себя въ упомянутыхъ комиссіяхъ начальниками отдѣленій сихъ палатъ.

23. Уѣздныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ члена окружнаго суда, по назначенію общаго его собранія, изъ мирового судьи, по назначенію того же собранія суда, городского головы уѣзднаго города или замѣняющаго его лица (тамъ, гдѣ они есть), податнаго инспектора и крестьянскаго начальника (тамъ, гдѣ они есть) и одного изъ мѣстныхъ обывателей, владѣющихъ въ уѣздѣ землею или инымъ недвижимымъ имуществомъ, по приглашенію военного губернатора.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената,**

По Именному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Высочайшему Указу, данному Правительствующему Сенату въ Царскомъ Селѣ, февраля въ 19-й день, за Собственноручнымъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаниемъ, въ которомъ изображено: „Признавъ необходимымъ нынѣ же назначить сроки производства выборовъ членовъ Государственной Думы, гдѣ это возможно по ходу подготовительныхъ работъ и мѣстнымъ условіямъ, Повелѣваемъ: выборы членовъ Государственной Думы въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ произвести по губерніямъ: Архангельской, Бессарабской, Витебской, Владимірской, Вологодской, Гродненской, Калужской, Ковенской, Костромской, Курской, Могилевской, Московской, Новгородской, Олонецкой, Орловской, Подольской, Псковской, Самарской, С.-Петербургской, Сибирской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской и Ярославской—26 марта; по губерніямъ: Астраханской, Виленской, Волынской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Минской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Смоленской, Херсонской, Черниговской и области Войска Донского—14 апрѣля, и по губерніямъ: Кіевской и Оренбургской—20 апрѣля 1906 г. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе“,—

Правительствующій Сенатъ П р и к а з а л и: О семъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указѣ, для повсемѣтнаго обнародованія увѣдомить: Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, Министровъ, Управляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената—копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы Генераль-Губернаторамъ, Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ и прочимъ подчиненнымъ Правительствующему Сенату присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ: въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣніями, въ Департаменты Министерства Юстиціи—копій съ опредѣленія, а для припечатанія въ установленномъ порядкѣ, Сенатской типографіи дать извѣстіе.

Журналы очередного съезда о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа.

(Продолженіе *).

ЖУРНАЛЬ № 2.

Временно-ревизионнаго комитета по повѣркѣ суммъ окружнаго духовенства и стипендіатскихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи правленія Соликамскаго духовнаго училища и денежной кассы.

1905 года 1 августа ревизионный комитетъ въ составѣ трехъ членовъ: Соликамскаго протоіерея Кесаря Пономарева, священника Григорія Гаряева и старшаго преподавателя духовнаго училища Африкана Григорьевича Коровина, производилъ повѣрку суммъ окружнаго духовенства и стипендіатскихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи и распоряженіи правленія Соликамскаго духовнаго училища и денежной кассы, при чемъ оказалось:

1) Къ 1 января 1905 года остаткомъ состояло: а) суммъ духовенства—наличными 412 р. 86 к., б) суммъ стипендіатскихъ—наличными 626 р. 90 к., билетами 21400 р. Всего наличными 1039 р. 76 к., билетами 21400 р.

2) За время съ 1 января 1905 года до дня повѣрки поступило и записано на приходъ:

а) суммъ духовенства наличными 13941 р. 61 к., б) суммъ стипендіатскихъ—наличными 359 р. 19 к., билетами 100 р. Всего наличными 14300 р. 80 к., билетами 100 р.

3) Въ расходъ съ 1 января 1905 года до дня повѣрки значится:

а) суммъ духовенства наличными 8832 р. 16 к., б) суммъ стипендіатскихъ—наличными 659 р. 17 к. Всего наличными 9491 р. 33 к.

4) Затѣмъ ко дню повѣрки состоитъ въ остаткѣ налицо та сумма, которая по книгамъ быть должна, а именно:

а) суммъ духовенства—наличными 5522 р. 31 к., б) суммъ стипендіатскихъ наличными 326 р. 92 к., билетами 21500 р. Всего наличными 5849 р. 23 к., билетами 21500 р.

*) См. Епарх. Вѣд. № 7.

5) Означенныя на остаткѣ суммы, какъ наличными, такъ и билетами, хранятся за шнуромъ и печатами въ желѣзной шкатулкѣ въ Соликамскомъ Казначействѣ.

Провѣривъ суммы духовенства стипендіатскія и денежную кассу, ревизіонный комитетъ, составивъ настоящій журналъ, честь имѣетъ представить его съѣзду о.о. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа, а затѣмъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

ЖУРНАЛЬ № 3.

Временно-ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета Соликамскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ за 1904 годъ.

1905 года 31 іюля ревизіонный комитетъ въ составѣ трехъ членовъ: протоіерея Кесаря Пономарева, священника Григорія Гаряева и старшаго преподавателя духовнаго училища Африкана Григорьевича Коровина, рассмотрѣвъ выписку изъ смѣты, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода въ 1903 году на содержаніе лицъ управленія и учащихся Соликамскаго духовнаго училища въ 1904 году, приступилъ къ повѣркѣ отчета этого училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ за означенный годъ съ приходо-расходной книгой и подлинными документами. При повѣркѣ оказалось слѣдующее:

1) Отчетъ самъ съ собою вѣренъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ суммъ, какъ по приходу, такъ и по расходу. Въ отчетномъ году на содержаніе лицъ управленія, учащихся и на пенсіи бывшимъ учителямъ протоіерею Николаю Поносову и Ивану Покровскому поступило и записано на приходъ 3431 р. 54 к. и получено изъ правленія Пермской духовной семинаріи 4817 р. 86 к., а всего поступило и записано на приходъ 8249 р. 40 к. Въ расходѣ значится наличною та же сумма, изъ которой выдано: а) на жалованье училищной корпораціи и пенсію бывшимъ учителямъ 8074 р. 22 к., б) въ поурочное вознагражденіе за временное преподаваніе предметовъ по вакантнымъ должностямъ 126 р. 47 к., в) отправлено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 48 р. 71 к. Переходящихъ и оборотныхъ суммъ на приходѣ и въ расходѣ было налич-

ными 716 р. 83 к. Къ 1905 году въ остаткѣ штатной суммы не состоитъ.

2) Всѣ листы въ книгѣ, выданной за шнуромъ, печатью и подписью Преосвященнаго Павла, Епископа Кунгурскаго, 15 декабря 1903 года за № 1975, цѣлы, шнуръ и печать тоже цѣлы; книга ведена по формѣ; подчистокъ и помарокъ нигдѣ нѣтъ.

3) Всѣ исчисленія въ книгахъ сдѣланы правильно, страничные итоги и переносы показаны вѣрно; мѣсячные итоги при выдачѣ годового итога сдѣланы вѣрно, отдѣльныя статьи прихода подписаны кѣмъ слѣдуетъ, а мѣсячные по приходу и расходу — членами училищнаго правленія; подъ всѣми статьями расхода имѣются росписки получателей; издержекъ сверхъ смѣтныхъ и неразрѣшенныхъ не было.

4) Запись въ книгу на приходъ суммъ и выписка ихъ по расходу производились своевременно, жалованье выдавалось въ указанные сроки; суммы, поступившія въ распоряженіе училищнаго правленія изъ правленія Пермской духовной семинаріи, расходовались по мѣрѣ дѣйствительной потребности; свидѣтельствованіе училищныхъ суммъ членами правленія производилось ежемѣсячно, въ чемъ имѣются вѣдомости за надлежащимъ подписомъ.

5) Денежная казна хранится въ желѣзной шкатулкѣ за шнуромъ и печатями; шкатулка же содержится въ мѣстномъ Казначействѣ.

6) Юля 31 дня 1905 года, при произведенномъ свидѣтельствѣ приходо-расходныхъ шнуровыхъ книгъ, по штатнымъ суммамъ, какія состоятъ въ вѣдѣніи и распоряженіи училищнаго правленія и денежной кассы, оказалось:

I. Къ 1 января 1905 года остатка штатныхъ суммъ наличными и билетами не было.

II. За время съ 1 января 1905 года до дня повѣрки поступило и записано на приходъ наличными 5726 р. 35 к. Въ расходъ 1905 года и до дня повѣрки значится сумма: наличными 5168 р. 86 к. и такимъ образомъ ко дню повѣрки остатка состоитъ 557 р. 49 к.

По окончаніи повѣрки, ревизіонный комитетъ постановилъ: сдѣлавъ на отчетѣ и приходо-расходной книгѣ надписи, за подписомъ всѣхъ членовъ комитета о томъ, что повѣрка отчета и книга, какъ самихъ съ собою, такъ и съ подлинными документами произведена въ точности, журналъ по сей повѣркѣ съ отчетомъ представить на благоусмотрѣніе Его

Преосвященства, а приходо-расходную книгу возвратить въ училищное Правленіе.

Примѣчаніе: За отчетный годъ полугодичныя освидѣтельствowanія училищнаго имущества производились правленіемъ духовнаго училища за первую половину года 14 іюня 1904 года, а за второе полугодіе—31 декабря 1904 года, въ чемъ постановлены были акты. Изъ журналовъ засѣданій правленія Соликамскаго духовнаго училища за 14 іюня 1904 г., и за 31 декабря 1904 года, къ которымъ приложены акты, видно, что всѣ предметы училищнаго имущества оказались налицо, за ветхостію же и по другимъ причинамъ негодныя къ употребленію вещи были исключены изъ описи училищнаго имущества и библіотечныхъ каталоговъ, съ утвержденія Его Преосвященства.

ЖУРНАЛЪ № 3.

Утреннее засѣданіе 10 августа.

На засѣданіе прибыли тѣ же лица, что были на вечернемъ засѣданіи 9 августа и членъ правленія училища священникъ Андрей Сергѣевъ.

I. По предложенію о. предсѣдателя о.о. депутаты приступили къ разсмотрѣнію вѣдомостей по обложенію денежныхъ суммъ процентнымъ сборомъ на содержаніе Соликамскаго училища въ 1906 году, при чемъ не оказалось представленной вѣдомости 1 округа Чердынскаго уѣзда, почему при обложеніи сѣздъ пользовался вѣдомостью 1903 года.

Количество суммъ, подлежащихъ обложенію распредѣляется по благочиніямъ слѣдующимъ образомъ:

По Соликамскому уѣзду:	1	благочиніе	11702	р.	70	к.
	2	"	14806	"	55	"
	3	"	8058	"	03	"
	4	"	16875	"	82	"
По Чердынскому уѣзду:	1	"	6781	"	89	"
	2	"	3366	"	26	"
	3	"	3917	"	84	"
			Итого	65509	09	"

Для полученія суммы нужной для покрытія смѣты, необходимо обложить суммы эти по 8⁰/₀, отъ каковаго обложенія получается сумма 5240 р. 80 к.

По благочиніямъ распредѣляется эта цифра слѣдующимъ образомъ:

По Соликамскому уѣзду	1 округъ	936 р. 24 к.
	2 "	1184 " 56 "
	3 "	644 " 64 "
	4 "	1350 " 08 "
По Чердынскому уѣзду	1 "	542 " 56 "
	2 "	269 " 28 "
	3 "	313 " 44 "
<hr/>		
Итого		5240 " 80 "

Въ строительный капиталъ училища размѣры обложеній по благочиніямъ распредѣляются такъ:

1) Конѣчный сборъ съ приходской души мужскаго пола ($\frac{1}{2}$ коп. съ церкви и $\frac{1}{2}$ коп. съ причта).

По Соликамскому уѣзду	1 округъ	171 р. 11 к.
	2 "	530 " 03 "
	3 "	437 " 48 "
	4 "	204 " 09 "
По Чердынскому уѣзду	1 "	145 " 15 "
	2 "	267 " 63 "
	3 "	125 " 54 "
<hr/>		
Итого		1881 " 03 "

2) $1\frac{1}{2}$ ⁰/₀ сбора съ церковныхъ суммъ:

По Соликамскому уѣзду	1 округъ	175 р. 55 к.
	2 "	222 " 11 "
	3 "	120 " 87 "
	4 "	253 " 14 "
По Чердынскому уѣзду	1 "	101 " 73 "
	2 "	50 " 50 "
	3 "	58 " 87 "
<hr/>		
Итого		982 " 77 "

(Окончаніе слѣдуетъ)

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви Кувинскаго завода, Соликамскаго уѣзда, **Андрей Любимовъ**, къ сей же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 12 марта.

Зачислены мѣста священническія: при Николаевской церкви Кленовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, за псаломщикомъ градо-Кунгурской Успенской церкви, окончившимъ курсъ Пермской духовной семинаріи **Николаемъ Тетюевымъ**, съ 14 марта. Псаломщическія: при Покровской церкви Тулпанскаго села, Чердынскаго уѣзда, за бывшимъ псаломщикомъ Зміевской церкви, Оханскаго уѣзда, **Георгіемъ Семеновымъ**, съ 10 марта; при Свято-Троицкой православной церкви Шемахинскаго завода, Красноуф. за послушникомъ Бѣлогорскаго монастыря Кунгурскимъ мѣщаниномъ **Константиномъ Заборскихъ**, 14 марта; при Княже-Владимирской церкви Осокинскаго села, Соликамскаго уѣзда, за послушникомъ Бѣлогорскаго монастыря **Василіемъ Корякинымъ**, съ 17 марта.

Перемѣщены: священники.—Успенской церкви Верхъ-Язвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Преображенскій** къ Воскресенской церкви Ключевскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, 4 марта; Воскресенской церкви Ключевскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Михаилъ Преображенскій** и Петро-Павловской церкви Таборскаго села, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Вудринъ** одинъ на мѣсто другого 13 марта. Діаконы: состоящій на псаломщической вакансіи при Іоанно-Предтеченской церкви Хохловскаго завода, Оханскаго уѣзда, къ Маріамнинской церкви Сергіевскаго села, Соликамскаго уѣзда, на псаломщическую же вакансію 11 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при Княже-Владимирской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Николай Елисѣевъ** къ Іоанно-Предтеченской церкви Хохловскаго завода Оханскаго уѣзда, 16 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Чердынской Успенской церкви **Василій Воскресенскій** къ градо-Соликамскому Свято-Троицкому собору на штатную діаконскую вакансію 13 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при Введенской церкви Верхне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Вѣльтюковъ** къ Михаило-Архангельской церкви Ачитскаго села, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію

14 марта; состоящій на псаломщической вакансіи при Казанско-Богородицкой церкви Быковского села, **Михаилъ Третьяковъ** къ Введенской церкви Верхне-Сергинскаго завода, того же уѣзда, на псаломщическую вакансію, 14 марта. Псаломщики: Введенской православной церкви Артинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Ипатовъ** къ градо-Красноуфимскому Свято-Троицкому собору; 10 марта; Михаило-Архангельской церкви Ачитскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Леонидъ Бонюховъ** къ Введенской православной церкви Артинскаго завода, того-же уѣзда, 14 марта; Свято-Троицкой православной церкви Шемахинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Веніаминъ Задоринъ** къ Казанско-Богородицкой церкви Быковского села, того-же уѣзда, 14 марта; Николаевской единов. церкви Пыскорскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Федоръ Пономаревъ** къ Петро-Павловской единов. церкви Лудинскаго села, Пермскаго уѣзда, 18 марта.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) С в я щ е н н и ч е с к і я: при Свято-Троицкой церкви Ростесскаго села, Соликамскаго уѣзда, съ 23 февраля.

б) Д і а к о н с к і я: при Свято-Троицкой единов. церк. Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; при градо-Пермской Кирилло-Меѳодіевской церкви, съ 3 марта.

в) П с а л о м щ и ч е с к і я: при Спасо-Преображенской церкви Ново-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, съ 3 марта; при градо-Кунгурской Успенской церкви, съ 14 марта; при градо-Чердынской Успенской церкви, съ 13 марта (быль діаконъ).

г) П р о с ф о р н и ч е с к і я: при Петро-Павловской церкви Чураковскаго села, Чердынскаго уѣзда; при Спасской церкви Сиринскаго села того же уѣзда, съ 15 января; при Петро-Павловской церкви Козьмодемьянскаго села, Соликамскаго уѣзда, съ 3 марта.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору,
Епископу Пермскому и Соликамскому.

Прихожанъ Бубинской Александро-
Невской церкви, Оханскаго уѣзда

ПРОШЕНІЕ.

Покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство обратить особенное внима-
ніе на нашего приходскаго священника о. Михаила Накарякова и поощ-
рить его, какъ настоящаго пастыря, заботящагося о спасеніи насъ, прихо-
жанъ, Бубинской церкви. Съ первыхъ дней своего служенія въ Бубин-
скомъ приходѣ о. Михаилъ постарался поставить на должную высоту
мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ ежедневно обучалъ самъ нашихъ
дѣтей Закону Божію. Вида бѣдность нашего храма. о. Михаилъ пожертво-
валъ хоругви въ 85 руб., ковры 40 руб. и на устройство новаго храма
50 руб. По просьбѣ о. Михаила въ нашъ храмъ пожертвовали двѣ пла-
щаницы, нѣсколько пеленъ, 3 большихъ иконы и мн. др., а также идутъ
пожертвованія деньгами на украшеніе и устройство новаго храма. Службу
въ церкви ведетъ истово и часто, поучаетъ и въ церкви, и въ приходѣ,
отчего посѣщаетъ церковь много народу и церковь не виѣщаетъ всѣхъ,
желающихъ молиться въ праздники, чего раньше не бывало. Говѣютъ въ
два или три раза больше, чѣмъ до о. Михаила. Раскольники нынѣ иногда
заходятъ послушать службу и поученіе въ церкви, а нѣкоторые бросили
расколъ и присоединились, и желють умереть православными. Жизнь ве-
детъ о. Михаилъ христіанскую, соблюдаетъ посты, вино не пьетъ, табакъ
не куритъ, со всѣми обращается ласково и дружелюбно и насъ тому же
учитъ, а потому покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство не переводить
изъ Бубинскаго прихода о. Михаила Накарякова, оставить его на поуче-
ніе насъ и нашихъ дѣтей вѣрѣ и жизни христіанской.

Къ сему прошенію подписуемся. Слѣдуютъ подписи прихожанъ.

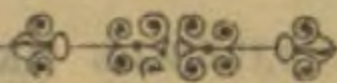
Резолюція Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Со-
ликамскаго, послѣдовала таковая: „Духовной консисторіи на справку о воз-
можности награжденія; рапортъ напечатать въ извлеченіи, указанномъ си-
нимъ карандашемъ.“

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

За Редактора Столоначальникъ Н. Меркурьевъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. — Слѣдуетъ ли побуждать школьнико́въ къ обязательному посѣщенію церкви (окончаніе). — Pro domo sua. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. — Архипастырское посѣщеніе Пермской губернской тюрьмы.

Архіерейскія служенія. Марта 1. Преосвященнѣйшій Никаноръ въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ панихиду по Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III; вечеромъ въ тотъ же день Владыка въ соборѣ изволилъ читать акаѳистъ святителю Стефану и совершилъ обычно литію по усопшимъ.

Марта 4. Архипастыръ за всеобщимъ бдѣніемъ въ Крестовой церк. совершилъ выносъ св. Животворящаго Креста Господня.

Марта. 5. Преосвященнѣйшій Владыка божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ; монахъ Флавіанъ поставленъ во іеродіакона. Вечеромъ Владыка въ Крестовой церкви изволилъ совершить великую вечерню и читалъ акаѳистъ „Страстемъ Господнимъ“.

Марта 8. Владыка въ соборѣ изволилъ читать акаѳистъ „Страстемъ Христовымъ“ и совершилъ обычно литію по усопшимъ.

Архипастырское посѣщеніе Пермской губернской тюрьмы. Въ воскресенье, 12 сего марта, въ 1 часъ дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій изволилъ посѣтить содержащагося въ мѣстной тюремной больницѣ архимандрита Зосиму, а также и др. заключенныхъ, преподавъ всѣмъ имъ свое Архипастырское благословеніе. Въ камерѣ о. Зосимы Владыка пробылъ очень недолго, выразивъ, вслѣдствіе настойчивой просьбы о. Архимандрита, намѣреніе и полную готовность побывать у него еще разъ и побесѣдовать подольше. Свое намѣреніе благостивѣйшій Архипастыръ изволилъ осуществить на слѣдующій же день, 13 марта, прибывъ въ губернскую тюрьму въ началѣ 9-го часа утра. У входныхъ дверей тюремной больницы Владыка Никаноръ встрѣченъ былъ настоятелемъ тюремной церкви, священн. А. Знаменскимъ съ діак. Н. Будринимъ и тюремною администраціею съ г. началь-

никомъ тюрьмы во главѣ. Выйдя изъ экипажа, Его Преосвященство, въ сопровожденіи названныхъ лицъ, направился прямо въ помещеніе о. Зосимы, находящееся въ одной изъ палатъ тюремной больницы. Камера о. архимандрита-узника ¹⁾ представляетъ собою небольшую, продолговатую, съ достаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха, комнату, напоминающую по своей внѣшней обстановкѣ монашескую келлію. Передній, обращенный къ востоку, уголь этой комнаты уставленъ св. иконами, принадлежащими лично о. Зосимѣ. Среди многочисленныхъ иконъ есть весьма замѣчательныя по своей художественной живописи и высокой цѣнности, а нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ даже археологическую и историческую рѣдкость. Почти всѣ иконы составляютъ даръ высокопоставленныхъ духовныхъ и даже Высочайшихъ Особъ, почтившихъ въ свое время о. Архимандрита за его, какъ онъ говоритъ, выдающуюся просвѣтительную, миссіонерскую дѣятельность. Двери камеры о. Зосимы, равно какъ и другихъ заключенныхъ, всегда затворяются на замокъ, причемъ ключи хранятся у тюремнаго сторожа. Постороннимъ лицамъ, кромѣ тюремной администраціи и тюремнаго священника, входъ въ камеру о. Зосимы, безъ разрѣшенія подлежащаго начальства, безусловно воспрещается.

О пріѣздѣ Владыки въ тюрьму о. Зосима былъ предупрежденъ заблаговременно, и потому встрѣтилъ Преосвященнаго совершенно спокойно, въ благодушномъ и радостномъ настроеніи духа, одѣтый въ шелковую рясу и съ наперснымъ архимандричнымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Принявъ благословеніе отъ Архимастыра и попросивъ послѣдняго присѣсть, о. Зосима вступилъ съ Его Преосвященствомъ въ продолжительную бесѣду, длившуюся болѣе 1½ часовъ. Бесѣда была въ высшей степени оживленная и носила преимущественно интимный характеръ, вслѣдствіе чего сопровождавшія Владыку лица, побывъ нѣкоторое время въ камерѣ, вскорѣ же удалились изъ нея, оставивъ Преосвященнаго наединѣ съ узникомъ. Окончивъ свиданіе и переподавъ о. Зосимѣ святительское благословеніе, Владыка вышелъ изъ камеры, направившись въ тюремную Богородице-Скорбященскую церковь. Войдя въ храмъ, Его Преосвященство, при пѣніи заключенными тропаря Божіей Матери: *«къ Богородицѣ прилежно»*, черезъ царскія врата прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ приложился

¹⁾ о. Архимандритъ Зосима, — бывший настоятель Боголюбскаго миссіонерскаго женскаго монастыря, Красноуфимскаго уѣзда, за проступки противъ должности и благоповеденія, опредѣленіемъ Пермскаго окружнаго суда приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на 11 лѣтъ.

къ св. престолу. Здѣсь Владыка внимательно осматривалъ серебряную ризу и принадлежности св. престола и жертвенника, освѣдомился о состояніи ризницы и церковной утвари, спрашивалъ о причтѣ тюремной церкви и содержаніи его, о дѣятельности церковнаго старосты и о томъ, когда и часто-ли совершается Богослуженіе, посѣщаютъ-ли его заключенные и гдѣ отведено имъ мѣсто для церковной молитвы и проч., при этомъ, необходимыя объясненія на всѣ вопросы Архипастыря давалъ настоятель церкви о. Знаменскій. Тюремная церковь своимъ внутреннимъ благоустройствомъ и благолѣпіемъ, видимо, произвела на Преосвященнаго отрадное впечатлѣніе, и онъ остался очень доволенъ результатами произведеннаго обзрѣнія храма, и, какъ Вице-Президентъ тюремнаго комитета, выразилъ искреннюю благодарность г. начальнику тюрьмы за его труды и заботы по благоустройству тюрьмы, и, въ частности, тюремной церкви. Прослушавъ, затѣмъ, прекрасно исполненное пѣвчими—арестантами священное пѣснопѣніе *„Не имамы иныя помощи“*, и благословивъ заключенныхъ, Его Преосвященство отбылъ изъ губернской тюрьмы, напутствуемый искренними благожеланіями заключенныхъ, для коихъ настоящее Архипастырское посѣщеніе доставило истинную отраду и утѣшеніе въ ихъ горькой, тяжелой и обездоленной тюремной жизни ¹⁾.

Слѣдуетъ ли побуждать школьнико́въ къ обязательному посѣщенію церкви?

(Окончаніе *).

II.

Обращаясь къ дѣятельности школьнаго учителя, напомнимъ здѣсь нѣкоторыя общеизвѣстныя аксіомы изъ области психологіи и философіи, именно: кто желаетъ учить доброму другихъ, тотъ, прежде всего, *самъ* долженъ обладать этимъ добрымъ и стремиться къ дальнѣйшему самоусовершенствованію; кто стремится врачевать религіозно-нравственныя недуги

¹⁾ Содержащіеся въ тюремной больницѣ заключенные, обласканные Владыкою Никаноромъ и получившіе отъ его щедротъ денежное вспомошествованіе „на чай и сахаръ“, сердечно благодарятъ благостнѣйшаго Архипастыря за милостивое къ нимъ вниманіе и любвеобильное отношеніе, вознося молитвы къ Богу о здравіи и благоденствіи Его Преосвященства.

*) См. Внарх. Вѣд. № 8.

другихъ людей, тотъ прежде всего долженъ уврачевать свои собственные недуги. Чтобы сдѣлать другихъ лучшими, чтобы, вообще, улучшить жизнь всего общества, всего государства, — для этого необходимо, прежде всего, *встѣмъ и каждому* изъ членовъ его, стремиться къ совершенствованію самого себя, къ улучшенію своего нравственнаго „я“. Такъ и учитель-воспитатель долженъ дѣйствовать: чтобы воспитать въ другихъ положительныя черты и свойства воли, характера и сердца, онъ самъ долженъ обладать этими свойствами или неуклонно стремиться къ пріобрѣтенію ихъ путемъ личнаго самоусовершенствованія, самопознанія и обогащенія своей духовно-нравственной природы. Учитель, какъ живой примѣръ для подражанія „малымъ симъ“, долженъ „уча—воспитывать“ и „воспитывая—учить“ своихъ учениковъ — не только словомъ и путемъ учебниковъ, но — гораздо больше — своимъ личнымъ примѣромъ, какъ мы и выше говорили; ибо живой примѣръ издревле признается самымъ дѣйственнымъ орудіемъ воспитательнаго воздѣйствія. Проникнутый яснымъ сознаніемъ лежащихъ на немъ важныхъ воспитательныхъ задачъ и искренно любящій свое дѣло и ввѣренныя ему дѣтей, учитель никогда не забываетъ, что ему ввѣренъ не мертвый матеріаль, не растенія, а драгоценнѣйшія въ мірѣ сокровища, нѣжныя созданія, разумныя человѣческія души, за которыя онъ долженъ быть отвѣтственнымъ и предъ Богомъ, и государствомъ, и обществомъ. Онъ помнитъ и то, что на немъ сосредоточены сотни глазъ, слѣдящихъ за каждымъ его шагомъ, и его слушаетъ столько же ушей; поэтому онъ боится, даже и въ малѣйшемъ, соблазнить чѣмъ-либо дѣтей, ему ввѣренныхъ, и все населеніе, помня, какому страшному наказанію подвергается соблазнитель. Учитель — воспитатель, какъ „пастырь добрый, а не наемникъ“, безкорыстный и самоотверженный труженикъ, не исполнитель только внѣшней стороны учебной программы, „для экзамена“, но исполнитель *духа ея*, строго слѣдитъ за собой и всѣми силами старается честно и добросовѣстно исполнять свой долгъ, не требуя за это особыхъ наградъ или похвалъ. Учитель, самъ глубоко-религіозный и безукоризненный въ личной жизни, — воспитываетъ эти же качества и въ своихъ питомцахъ. Такой учитель, какъ самъ глубоко-религіозный и ясно сознающій необходимость воспитанія дѣтей въ духѣ религіи, вполне согласится со всѣмъ тѣмъ, что нами высказано выше. Онъ легко, конечно, находитъ и способы и средства къ побужденію своихъ питомцевъ къ исправному посвѣщенію храма, если бы они почему-либо заляблились. Одинъ личный примѣръ его уже много значитъ. Онъ ставитъ выше всего интересы церкви, вѣры и

отечества, а потому не станеть поступаться ими въ пользу личныхъ интересовъ (спокойствія, отдыха, развлеченій и т. д.),—помня, что кромя грубыхъ тѣлесныхъ интересовъ, существуютъ еще интересы высшаго порядка—духовные, и что конечная цѣль и смыслъ человѣческой жизни заключаются не въ удовольствіяхъ, не въ наибольшемъ комфортѣ жизни и т. д., а въ чемъ-то совершенно иномъ, въ высшемъ!...

Намъ кажется, настойчивое настояніе на томъ, чтобы дѣтей не побуждать къ обязательному посѣщенію храма, скрываетъ въ себѣ особую тенденцію; или тутъ скрывается что-то другое—не беремся судить.. Одно лишь скажемъ: настаивать на этомъ—значить сознательно желать, чтобы устранено было не только принудительное хожденіе школьниковъ въ церковь, но и всякое *воспитательное побужденіе* ихъ къ частому, т. е. исправному посѣщенію храма¹⁾. А если дѣти не стануть ходить въ храмъ, то они будутъ удалены этимъ самымъ отъ источника нашей религіи, отъ молитвы церковной. Тогда воспитаются въ нихъ не любовь къ храму и богослуженію, а совершенное отчужденіе и охлажденіе къ нимъ. Вѣдь, если мы не будемъ побуждать ихъ къ аккуратному посѣщенію храма, то легко можетъ быть то, что многіе изъ нихъ, особенно лѣнливые и воспитываемые въ семьѣ среди дурныхъ примѣровъ со стороны родителей,—и совсѣмъ перестануть ходить въ церковь даже и по большимъ праздникамъ. Лѣнтяи очень будутъ рады, что ихъ не заставляютъ ходить въ церковь, чего они и желали.

Наука о воспитаніи, по всей справедливости, признается труднѣйшею изъ наукъ—не только со времени отца современной раціональной дидактики, Амоса Коменскаго, но и съ древнѣйшихъ временъ. Равнымъ образомъ, и самое дѣло воспитанія есть труднѣйшее и страшно-отвѣтственное дѣло, требующее отъ воспитателей много опыта, труда, любви, самоотверженности, терпѣнія и такта. Поэтому и браться за это дѣло долженъ только тотъ, кто имѣетъ къ нему, если ужъ не полное призваніе, то хотя любовь къ нему и дѣтямъ, кто проникнуть яснымъ сознаніемъ своего долга и важностью воспитательныхъ задачъ и кто, кромя того, обладаетъ извѣ-

¹⁾ Вѣдь принуждаемъ же мы ихъ подчиняться дисциплинѣ, не дѣлать безобразій и т. д. Это ничуть не считается предосудительнымъ, а только принужденіе ходить въ храмъ почему-то находятъ предосудительнымъ. Если бы мы *принудительно* не заставляли дѣтей вести себя тихо, не драться, не ломать мебели и т. д., то они бы, пожалуй, что называется, стали „ходить на головахъ“ и сдѣлали бы невозможнымъ поддержаніе классной дисциплины. „Побудить“, „расположить“—не значитъ еще бить, драть за ухо, оставлять безъ обѣда и т. д., а значитъ *убѣдить, разъяснить, научить*. Мы такъ это и начинаемъ, какъ и выше говорили.

стною высотой личныхъ религіозно-нравственныхъ качествъ. Въ виду этого, представляется въ высшей степени необходимымъ, при выборѣ кандидатовъ учителей, — главное вниманіе обращать не столько на образовательный, сколько на *религіозно-нравственный* цензъ лицъ, ищущихъ учительства. Но гдѣ взять *достойныхъ* учителей — воспитателей? „Жатва убо многа, дѣлателей же мало“...

Оканчивая нашу статью, повторимъ, что все вышесказанное основано нами не только на личномъ многолѣтнемъ опытѣ ¹⁾, но и на всестороннемъ изученіи современной жизни путемъ непосредственныхъ наблюденій и литературнымъ. Повторимъ также и то, что побуждать школьниковъ къ обязательному посѣщенію храма путемъ строгихъ мѣръ (напр., наказаній) — мы и сами отнюдь не одобряемъ, а настаиваемъ лишь на томъ, чтобы дѣтей *непремѣнно* располагать и убѣждать къ исправному посѣщенію богослуженій — путемъ личного примѣра, выясненія важности богослуженія, краткаго увѣщанія наиболее лѣнивыхъ и т. п., что обыкновенно практикуется и въ каждой благоустроенной школѣ и ничуть не считается предосудительнымъ.

Да не посѣтуютъ на насъ несогласные съ нами, собратья — учителя! Наше искренне-задушевное слово совершенно чуждо того, чтобы кого-либо изъ нихъ упрекать или бросать тѣнь какую либо. Цѣль нашей статьи заключается лишь въ усиленномъ разсмотрѣннн спорнаго вопроса.

А. А. Кычигинъ.

PRO DOMO SUA.

Пермскій экстренный епархіальный съѣздъ духовенства, въ засѣданіи своемъ 16 января сего года, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ протоіерея І. Луканина, между прочимъ, занимался обсужденіемъ вопроса о желательномъ — улучшеніи и оживленіи „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ виду яко-бы крайне ограниченнаго и скуднаго литературнаго матеріала, помѣщаемаго въ нихъ, а также въ виду будто бы небрежнаго и недобросовѣстнаго отношенія къ нимъ самой редакціи, не принимающей, по видимому, никакихъ мѣръ къ болѣе или менѣе удовлетворительной постановкѣ названнаго духовнаго журнала, результатомъ чего является будто бы полнѣйшее охлажденіе къ нему со стороны духовенства епархіи, доходящее

¹⁾ Авторъ работаетъ на нивѣ народно-просвѣтительной уже 30-й годъ.

до того, что некоторые благочинническіе съезды (напр. Чердычскій) довольно опредѣленно высказались даже за нежелательность дальнѣйшаго существованія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, „въ виду, какъ сказано въ журналѣ Чердычскаго благочинническаго съезда, отсутствія въ нихъ *„всякаго полезна о матеріала для духовенства“*. При этомъ депутаты епархіальнаго съезда не поскупились на критику, направляя по адресу редакціи всевозможнаго рода обвиненія, несправедливыя нареканія и инсинуаціи.

Не входя въ подробное и детальное разсмотрѣніе всѣхъ соображеній и основаній, которыя приводятся депутатами экстреннаго епархіальнаго съезда въ подтвержденіе высказаннаго ими мнѣнія относительно неудовлетворительной яко-бы постановки „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за послѣднее время, — въ виду недостаточной серьезности и доказательности таковыхъ основаній и доводовъ, — мы, однако-же, считаемъ возможнымъ остановиться на нѣкоторыхъ изъ нихъ, чтобы показать, на сколько они несправедливы при тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, при которыхъ приходится издавать „Пермскія Епархіальныя Вѣдомости“ и, главнымъ образомъ, при томъ черствомъ, холодномъ и безучастномъ отношеніи епархіальнаго духовенства къ своему печатному органу. На страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“¹⁾ высказывалось уже, что многіе изъ представителей градо-Пермскаго духовенства, недовольные изданіемъ своего епархіальнаго органа, сами ровно ничего не сдѣлали для его улучшенія и оживленія, не принимали никакого участія въ сотрудничествѣ въ немъ и вообще не считали нужнымъ хотя сколько нибудь подѣлиться съ читателями своими знаніями, опытомъ и наблюденіемъ.

Если это такъ, то на какомъ же основаніи духовенство обвиняетъ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ безсодержательности ихъ, и въ томъ, что она (редакція) почти не печатаетъ оригинальныхъ, самостоятельныхъ статей, выражающихъ тѣ или иныя стороны епархіальной жизни, и, что наоборотъ, въ нихъ помѣщаетъ много никому ненужныхъ и ни для кого не интересныхъ перепечатокъ изъ другихъ духовныхъ журналовъ и періодическихъ изданій, — разныхъ некрологовъ, описаній юбилеевъ и пр.? Неужели духовенство не хочетъ понять, что никакаго редакторъ, при всей свей неутомимой ревности и трудолюбіи, не въ состояніи одинъ, безъ помощи и участія сотрудниковъ, заполнить цѣликомъ весь № самостоятельными статьями, имъ самимъ написанными; поэтому, при отсутствіи постоян-

¹⁾ См. статью „Нѣсколько словъ о современной дѣятельности приходскихъ пастырей“ (№ 4-й 1906 г.).

ныхъ сотрудниковъ и постороннихъ корреспондентовъ, ему, по необходимости, приходится пользоваться, кромѣ одной-двухъ самостоятельныхъ статей, обыкновенно печатаемыхъ въ *каждомъ* номерѣ, литературнымъ матеріаломъ изъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Сказанное относительно городского духовенства, по поводу несправедливаго его отношенія къ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ одинаковой степени относится также и къ остальному епархіальному духовенству, которое, какъ видно изъ журнала экстреннаго епархіальнаго съѣзда, не менѣе недовѣрчиво и несправедливо относится къ дѣятельности редакціи своего печатнаго органа и, въ частности, лично къ самому г. редактору, который сдѣлалъ все, *что было* въ его силахъ для того, чтобы вложить посильную лепту въ дѣло обновленія редактируемаго имъ журнала. Теперь посмотримъ, въ чемъ-же выразилось несправедливое и крайне обидное отношеніе экстреннаго епархіальнаго съѣзда духовенства къ редакціи „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и въ чемъ послѣдняя провинилась въ глазахъ депутатовъ названнаго съѣзда?

Депутаты рѣшительно высказались за необходимость улучшенія внутренняго содержанія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ путемъ привлеченія въ качествѣ сотрудниковъ лицъ съ высшимъ Богословскимъ образованіемъ, напр., преподавателей духовныхъ средне-учебныхъ заведеній, съ назначеніемъ имъ за помѣщаемыя статьи и замѣтки соотвѣтствующаго гонорара, каковой, по словамъ многихъ ораторовъ, до настоящаго времени яко-бы совсѣмъ не выдается, хотя и были-бы желающіе помѣщать на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ свои литературныя произведенія. При этомъ, нѣкоторымъ депутатамъ хотѣлось бы видѣть, вмѣсто совершенно безполезнаго и скучнаго отдѣла хроники, еще другіе отдѣлы, какъ-то: богословскій, *привѣтвенный*, историческій и пр., съ тѣмъ, чтобы въ этихъ отдѣлахъ помѣщались-бы оригинальныя статьи богословскаго, религіозно-правственнаго и историческаго содержанія, а также историко-статистическія описанія приходовъ (о о. Ждановъ, Тулзаковъ и Смородинцевъ). Вопросъ объ оживленіи и наилучшей постановкѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и для редакціи являлся самымъ жгучимъ и животрепещущимъ, при чемъ редакція считала всегдашнимъ своимъ долгомъ неуклонно стремиться къ скорѣйшему осуществленію этой своей важнѣйшей задачи. Но что могла, какъ уже сказано выше, сдѣлать редакція въ этомъ направленіи собственными своими силами, когда не только преподаватели духовныхъ средне-учебныхъ заведеній, но и епархіальное духовенство, среди котораго не мало можно

встрѣтить лицъ съ академическимъ образованіемъ, слишкомъ холодно и пренебрежительно относились къ своему епархіальному органу, не желая внести въ него и малой доли своего труда, не смотря на то, что нынѣшняя редакція обращалась въ самомъ началѣ своей издательской дѣятельности къ членамъ причтовъ всѣхъ церквей епархіи и другимъ лицамъ съ просьбою принять носильное участіе въ сотрудничествѣ въ Вѣдомостяхъ, обѣщая за обработанныя статьи по разнымъ церковнымъ вопросамъ богословскаго характера и другія выдавать соответствующее вознагражденіе (см. № 5 „Пермск. Епар. Вѣдом.“ за 1905 г.). Депутаты, заявившіе на засѣданіи экстреннаго епархіальнаго съѣзда претензію, что редакція „Епар. Вѣд.“ яко-бы не хочетъ дать своимъ сотрудникамъ не только какого нибудь гонорара, но даже отдѣльнаго № съ отпечатанной статьей автора, говорятъ явную неправду. Казалось-бы, прежде чѣмъ дѣлать подобныя, завѣдомо ложныя сообщенія, не мѣшало-бы депутатамъ съѣзда предварительно справиться, гдѣ слѣдуетъ, дѣйствительно ли редакція отказываетъ своимъ сотрудникамъ въ опредѣленномъ гонорарѣ, или хотя-бы въ высылкѣ автору отдѣльнаго № съ отпечатанной его статьей. Изъ официальныхъ данныхъ, находящихся въ редакціи за истекшій 1905 годъ, видно, что за сотрудничество въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ получили денежное вознагражденіе слѣдующія лица: прот. Н. С. Красовскій (50 р.), священникъ А. Знаменскій (50 р.), протодіаконъ М. Я. Поповъ (30 р.), діак. Григорій Логиновскихъ (6 р.), псалом. Д. Покровскій (8 р.), священникъ К. Поповъ (7 р.), преподаватель семинаріи В. Я. Струминскій (15 руб.), Беневольскій, кандидатъ богословія (7 р.), я. д. псал. Г. Шилоносцовъ (5 р.), учитель народной школы А. А. Кичигинъ (6 р.), окончившій курсъ семинаріи С. Груздевъ (3 р.), при чемъ нѣкоторымъ изъ сотрудниковъ своевременно высланы были отдѣльные №№ съ отпечатанными статьями, принадлежащими ихъ авторству. Правда, нѣкоторымъ корреспондентамъ въ минувшемъ году редакція не высылала никакого гонорара за присланныя замѣтки и статьи, но она, по нашему мнѣнію, имѣла полное основаніе поступить такимъ образомъ, такъ какъ вышеозначенные сотрудники и корреспонденты, зная скудность средствъ редакціи или отказывались отъ гонорара, или присылали въ редакцію одинъ сырой матеріалъ, который приходилось обрабатывать самому редактору. Былъ даже случай, когда одинъ священникъ прислалъ въ редакцію двѣ, безграмотно составленныя, проповѣди съ просьбою „исправить, напечатать, а затѣмъ выслать за нихъ приличный гонораръ“, хотя за отпечатаніе проповѣдей не въ одномъ духовномъ жур-

налѣ вообще не полагается никакого гонорара. Если же редакция не высылаетъ всеѣмъ авторамъ статей, въ видѣ гонорара, отдѣльныхъ оттисковъ, какъ заявляетъ одинъ изъ депутатовъ съѣзда, священникъ Ждановъ, то на это можно сказать лишь то, что если каждый авторъ будетъ высказывать желаніе получить отъ редакціи отдѣльные оттиски съ отпечатанной его статьей, то для этого потребуются еще новые и, притомъ, довольно солидные непроеизводительные расходы. Средства же редакціи, при ограниченномъ количествѣ церкви епархіи (не много болѣе 400) на столько скудны, что она едва можетъ справляться съ текущими и необходимыми по изданію Вѣдомостей расходами.

Что касается заявленія благочиннаго священника Тулзакова—видѣть на страницахъ Вѣдомостей разные отдѣлы, какъ-то: богословскій, *нравственный* (?) и историческій, то по нашему глубокому убѣжденію, подобное желаніе могло быть высказано только лицомъ, совершенно незнакомымъ съ тѣмъ, что печатается въ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“. Если бы о. Тулзаковъ повнимательнѣе относился къ своему епархіальному органу, то нашелъ бы въ немъ статьи и богословскаго, и историческаго (и ужъ, конечно, нравственнаго) характера, и тогда врядъ-ли бы рѣшился сдѣлать подобное голословное и ничѣмъ необоснованное заявленіе. Другой священ. о. Ждановъ высказываетъ желаніе, чтобы въ „Епарх. Вѣдом.“ помѣщались историко-статистическія описанія приходоѡ. Въ чемъ же дѣло, скажемъ мы. Стоитъ только прислать необходимый матеріалъ, и редакция, полагаясь, съ удовольствіемъ напечатаетъ подобное изслѣдованіе. Относительно заявленія депутата о. Смородинцева, который желалъ-бы замѣнить всеѣмъ не интересный и никому не нужнѣй отдѣлъ хроники, гдѣ сообщаются свѣдѣнія объ архіерейскихъ служеніяхъ, мы можемъ сказать лишь то, что отдѣлъ хроники ведется во всеѣхъ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ по распоряженію духовной власти и, слѣдовательно, о. Смородинцевъ, высказывая свое обвиненіе противъ редакціи, направилъ его не по адресу. Въ дополненіе къ вышеизложенному о неудовлетворительной постановкѣ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей“, мы пользуемся случаемъ привести здѣсь еще нѣсколько отзывовъ и заявленій со стороны нѣкоторыхъ представителей духовенства, присутствовавшихъ на засѣданіяхъ экстреннаго епархіальнаго съѣзда, и по содержанію, и характеру этихъ отзывовъ сдѣлать соотвѣтствующее разъясненіе. Депутатъ, священникъ Пономаревъ П. выражаетъ, на примѣръ, сильное недовольство по адресу редакціи „Епарх. Вѣд.“ за то, что она „въ 1897 году совершенно неожиданно прервала печатаніе одной его статьи

„о Поморскомъ расколѣ“ только потому, что редакціи понадобились страницы Вѣдомостей для помѣщенія въ нихъ описанія юбилейныхъ торжествъ административныхъ лицъ въ епархіи. Такъ какъ настоящій фактъ ненапечатанія статьи о. Пономарева „о Поморскомъ расколѣ“, имѣвшій мѣсто въ 1897 г. къ нынѣшней редакціи не относится, то мы считаемъ себя вправе не дѣлать по поводу этого случая никакого объясненія, хотя въ то же время не можемъ не напомнить о. Пономареву, что редакція вообще не обязана помѣщать въ своемъ журналѣ все то, что присылается авторами для напечатанія; очень вѣроятно, что редакторъ, не помѣстившій въ 1897 году статьи о. Пономарева, имѣлъ на это какія нибудь вѣскія основанія, тѣмъ болѣе, что о. Пономаревъ самъ сознается, что на его вопросъ о причинѣ ненапечатанія его статьи редакція тогда отвѣтила, что статья автора „можетъ имѣть вредъ для православія, если она не будетъ передѣлана“. Тоже можно сказать по поводу жалобы о. П. Осокина, что редакція яко-бы „избѣгаетъ помѣщать“ въ „Епар. Вѣд.“ критическія статьи на современныя явленія жизни, ибо находится подъ давленіемъ или, какъ выражается о. Осокинъ, „подъ режимомъ“, цензора Вѣдомостей. Намъ достоверно извѣстно, что редакція, получивъ однажды отъ о. Осокина двѣ критическія статьи для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, однако-же, не могла этого сдѣлать, въ виду неудовлетворительнаго изложенія, требовавшаго полной передѣлки. Цензоръ же тутъ былъ положительно не причѣмъ. Затѣмъ, депутатами выражены были слѣдующія пожеланія: о необходимости, въ цѣляхъ улучшенія „Епар. Вѣд.“ взять изданіе ихъ духовенству въ свои руки, о назначеніи редакторомъ журнала духовнаго лица, о раздѣленіи „Епар. Вѣд.“ на отдѣлы officialный и unofficialный съ тѣмъ, чтобы въ officialной части обязательно печатались бы указы и другія циркулярныя распоряженія духовнаго начальства, а консисторія прекратила бы высылку по церквамъ отдѣльныхъ листковъ съ указами, какъ нежелательную по экономическимъ соображеніямъ, объ улучшеніи „Епар. Вѣд.“ безъ увеличенія платы, объ учрежденіи епархіальной типографіи, въ виду яко-бы дороговизны Епархіальныхъ Вѣдомостей (о. Троицкій), о переименованіи ихъ въ „Пермскій Епархіальный Вѣстникъ“ (о. Троицкій).

Разсмотримъ каждое изъ этихъ пожеланій.

Депутаты съезда воображаютъ, что если изданіе „Епар. Вѣд.“ будетъ передано въ руки духовенства, то немедленно же послѣдуетъ радикальное измѣненіе и улучшеніе этого епар. органа. Ужели духовенству Пермской

епархіи не извѣстно, что „Епар. Вѣдом.“ редактировались нѣсколько лѣтъ духовнымъ лицомъ и при томъ такимъ, которое находилось во главѣ средне-учебнаго заведенія и, слѣдовательно, имѣло полную возможность привлечь къ сотрудничеству всю ученую корпорацію заведенія, но „Епар. Вѣдом.“ по своему содержанію были нисколько не лучше, если еще не хуже и епар. духовенство также выражало недовольство своимъ печатнымъ органомъ, называя веденіе неофициальнаго отдѣла небрежнымъ и безсодержательнымъ.

Вопросъ о раздѣленіи „Епар. Вѣд.“ на отдѣлы—официальный и неофициальный намъ представляется, по меньшей мѣрѣ, страннымъ. Депутаты, повидимому, сами не знаютъ, чего хотятъ, по крайней мѣрѣ, не желаютъ знать, что и теперь „Епар. Вѣд.“ раздѣлены на официальную и неофициальную части.

Что касается пожеланія духовенства относительно обязательнаго печатанія въ официальной части „Епар. Вѣд.“ указовъ и циркулярныхъ распоряженій духовнаго начальства и о прекращеніи консисторіею высылки по церквамъ отдѣльныхъ листковъ съ указами, какъ нежелательной въ экономическомъ отношеніи, то мы можемъ только въполнѣ привѣтствовать такое совершенно законное пожеланіе и съ удовольствіемъ присоединяемся къ нему.

По поводу выраженаго духовенствомъ пожеланія объ улучшеніи „Епар. Вѣд.“ безъ увеличенія подписной платы, а также по поводу высказаннаго о. Ждановымъ мнѣнія, что въ другихъ епархіяхъ Вѣдомости яко-бы лучше по содержанію, хотя цѣною дешевле, мы можемъ положительно утверждать, что въ большинствѣ другихъ епархій подписная цѣна за Вѣдомости не ниже, чѣмъ въ Пермской епархіи, а въ нѣкоторыхъ даже выше, напр., въ Орловской 6 р. 50 к., Тамбовской 6 руб. 25 коп., Вятской 6 руб. Екатеринбургской 6 р. Ярославской 6 р., Оренбургской 6 р. и многихъ другихъ. При этомъ нужно принять во вниманіе еще и количество церквей въ епархіяхъ. Въ нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ выше епархій количество церквей, по всей вѣроятности, около 1000, или даже болѣе, а въ Пермской— всего 400 съ небольшимъ. О. Жданову слѣдовало бы въ подтвержденіе своихъ словъ привести факты; въ противномъ случаѣ заявленіе его, какъ бездоказательное, мы вправѣ считать совершенно голословнымъ.

Нельзя, наконецъ, не обратить вниманія на довольно оригинальное мнѣніе священника Л. Троицкаго, который, въ видахъ сокращенія расходовъ по изданію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, рекомендуетъ учредить

епархіальную типографію, а самый журналъ переименовать въ „Пермскій Епархіальный Вѣстникъ“. Но мы спросили бы о. Троицкаго, на какія средства онъ желалъ-бы организовать собственную епархіальную типографію, и можно ли еще надѣяться на улучшеніе журнала, если онъ будетъ имѣть свою типографію и получить названіе „Пермскій Епархіальный Вѣстникъ“. Намъ думается, что если духовенство, при своей развязной критикѣ, будетъ также апатично и холодно относиться къ своему епархіальному органу, то ни собственная типографія, ни новое наименованіе журнала не могутъ. Все дѣло заключается въ приобрѣтеніи хорошихъ сотрудниковъ и вообще въ сочувственномъ и внимательномъ отношеніи самого духовенства къ своему епархіальному органу, чего, къ крайнему прискорбію, въ настоящее время на самомъ дѣлѣ нѣтъ, да едва ли можно ожидать этого и на будущее время. Повторяемъ, вмѣсто того, чтобы такъ неосторожно и легкомысленно высказывать свои взгляды на дѣло, требующее къ себѣ болѣе внимательнаго и серьезнаго отношенія, не мѣшало-бы депутатамъ епархіальнаго съѣзда предварительно тщательнѣе обсудить, взвѣснить и рассмотреть, на сколько они компетентны въ рѣшеніи вопроса о наилучшей постановкѣ своего епархіальнаго органа и справедливы ли въ своихъ сужденіяхъ относительно достоинства печатаемаго въ немъ матеріала.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о братскомъ судѣ среди духовенства. — Живая проповѣдь. — Историческая справка къ вопросу о выборѣ священнослужителей прихожанами.

Къ вопросу о братскомъ судѣ среди духовенства. Казанскій епархіальный съѣздъ высказался за необходимость учрежденія братскаго суда пастырей надъ тѣми изъ своихъ собратьевъ, которые своимъ зазорнымъ поведеніемъ и неблаговидными поступками производятъ соблазнъ въ народѣ и вызываютъ нареканія на все духовенство. Его Высокопреосвященство одобрилъ эту мысль и указалъ на то, что благочинническіе съѣзды могли бы оказать помощь и епархіальному начальству при разборѣ многочисленныхъ доносовъ на духовенство; на имя архіерея поступаетъ такая масса всякаго рода жалобъ и кляузныхъ дѣлъ, что трудно разобратъся, гдѣ здѣсь правда и гдѣ клевета. Отзывъ благочинническаго съѣзда о томъ или другомъ обвиняемомъ лицѣ могъ бы имѣть очень большое значеніе при разборѣ такихъ кляузныхъ дѣлъ, часто возбуждаемыхъ только по личному неудовольствію какого-нибудь отдѣльнаго лица. („Колоколь“. № 33).

Живая проповѣдь. Въ нашей церковной жизни вѣдми чувствуется недостатокъ живаго пастырскаго слова. Что служить причиною этого недостатка? Одни указываютъ на отсутствіе преподаванія въ семинаріяхъ декламациі, другіе — на недостатокъ свѣтскаго научнаго образованія нашихъ священниковъ, третьи — на ихъ недосуги... Но г. *Ното* въ Херсон. Епар. Вѣдомостяхъ считаетъ эти причины недостатка живой проповѣди второстепенными. „Главнѣйшая изъ причинъ неподготовленности питомцевъ духовной школы къ будущему проповѣдничеству живымъ словомъ есть отсталость ихъ въ религіозномъ воспитаніи. Пастырь, болучившій въ школѣ не только развитіе умственныхъ способностей, но и воспитаніе въ христіанскомъ духѣ, въ духѣ вѣры, любви и благочестія, всегда сможетъ говорить проповѣдь живымъ словомъ, потому что во время ея произнесенія не онъ будетъ управлять собою, а Духъ Божій, обитающій въ немъ. Нужно только всегда и впродъ возгрѣвать въ себѣ этотъ святой даръ, поддерживать и какъ-бы питать его разными способами: молитвою, чтеніемъ Слова Божія, воздержаніемъ во всемъ и добродѣланіемъ“.

Историческая справка къ вопросу о выборѣ священнослужителей прихожанами. Что въ первые вѣка христіанства избраніе не только священниковъ, но и епископовъ происходило въ присутствіи народа и съ общаго согласія всей паствы — это фактъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ отецъ церкви III вѣка св. Кипріанъ, еп. Карфагенскій, который говоритъ: „въ присутствіи народа могутъ открываться и преступленія порочныхъ людей и заслуги добрыхъ и такимъ образомъ только то избраніе можетъ быть совершенно справедливо, которое происходитъ съ общаго голоса и сужденій всѣхъ“.

Но изъ этого вовсе не слѣдуетъ заключать, что общее согласіе всей паствы имѣло характеръ нашей избирательной системы и что народъ избиралъ себѣ епископа и священнослужителей по своей волѣ. Избраніе принадлежало собору епископовъ; народъ же свидѣтельствовалъ предъ епископами о достоинствѣ избираемаго лица, высказывалъ то, что зналъ о личныхъ качествахъ и образѣ его жизни и изъявлялъ согласіе признать своимъ пастыремъ того, кого избирали епископы. Если народъ представлялъ что либо въ осужденіе избираемаго, то представленія народа были изслѣдуемы соборомъ, и если соборъ находилъ ихъ уважительными, то приступалъ къ избранію другого. Иногда народъ самъ отъ себя предлагалъ собору извѣстное ему лицо къ избранію во епископа. Но во всякомъ случаѣ

дѣло самаго избранія и рѣшеніе его принадлежало не народу, а собору епископовъ съ областнымъ митрополитомъ. Когда общины христіанъ были малочисленны, избираемые были хорошо извѣстны избирателямъ, и когда священноначаліе было почти прямымъ путемъ къ мученичеству отъ преслѣдованій со стороны іудеевъ и язычниковъ, означенный способъ избранія на должности предстоятелей церкви былъ совершенно естествененъ, служилъ во благо церкви и потому имѣлъ широкое приложеніе и въ церковной практикѣ. Но какъ только, съ теченіемъ времени, появились злоупотребленія при народныхъ выборахъ пастырей церкви, ограничены были самыя „*мѣстные выборы*“. Лица, совершенно недостойныя священнаго сана предварительно склонивъ народъ разными средствами на свою сторону, нерѣдко предвосхищали избраніе у достойнѣйшихъ; иногда народъ по легкомыслію, увлеченный чѣмъ либо въ пользу извѣстнаго ему лица, хотѣлъ имѣть его своимъ пастыремъ, противорѣчая опытному сужденію отцовъ собора и правиламъ церковнымъ; иногда же народъ, недовольный избраніемъ на соборѣ епископовъ, поднималъ мятежъ противъ избраннаго лица и не хотѣлъ принимать его къ себѣ. Все это и подобное побудило ограничить участіе народа въ избраніи епископовъ и пастырей церкви. 13-мъ правиломъ Лаодикійскаго собора опредѣлено: „да не будетъ позволено *сборищу* народа избирать имѣющихъ ставитися во священство“. Соборъ, очевидно, запрещаетъ не собраніе, а *сборище* народа, — неразумное участіе паствы въ выборѣ пастырей церкви, а безпорядочное и темное вмѣшательство толпы. Много данныхъ для правильнаго сужденія о „*мѣстныхъ*“ выборахъ представляетъ исторія и нашей отечественной церкви. Владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобъ ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность и добрыя склонности, что, очевидно, было почти равнозначуще древнему „общему согласію всей паствы“. Но какъ на Востокѣ, такъ и у насъ въ Россіи, свидѣтельства или одобренія отъ прихожанъ вызывали многоразличныя злоупотребленія. Избиратели пріобрѣтались подкупами, на что указывалъ собору 1551 г. царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что „*уличане*“ брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ вниманіе Московскій соборъ 1667 г., выразивъ, „что церкви Божія корчемствовали“, разумѣя подъ симъ избраніе въ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ болѣе выгодъ. Одобренія давались лицамъ совершенно несвѣдущимъ, которыя, по выраженію собора 1667 г. „ниже скоть пасти умѣютъ, колыми паче людей“. Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій, установлены

были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ на священство правила, которыя затѣмъ многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ. И нашъ Св. Синодъ, на предложеніе Московскаго губернскаго земскаго собранія въ 1880 году, относительно возстановленія древняго права приходовъ избирать себѣ священниковъ-настоятелей, далъ отрицательный отвѣтъ. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ *невѣжества*, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многолѣтнихъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Св. Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе; а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, иногда домогаются опредѣленія ихъ съ противными церковнымъ законамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. (Кіев. Епар. Вѣдомости).

Редакторъ К. Любимовъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній Вл. Теодорита, Еп. Киррскаго.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, и также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься авторіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаниемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло,

получить снова ложное направление? Создавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отгалкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, переведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелѣваютъ безъ согласія вѣрующихъ*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальных стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорого важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, **принципъ соборности, проведенной послѣдовательно, сверху до низу.** Противъ протестантствующихъ тенденцій онъ стоитъ *за освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичествующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, кака я еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ.* Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго ак-

тивнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и средствъ для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе съѣздамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и притокъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

Твореній Бл. Θεодорита, Еп. Киррскаго

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ *безъ приложения* (Цѣна 7 руб.)
Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., и къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I и II томы твор. бл. *Феодорита*, должна заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

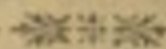
Редакторъ проф. И. Поповъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вънѣская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и трюпки, клеенка и настольники.

И К О Н Ы, К Л О Т Ы.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВЪНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.