

НИЖЕГОРОДСКІЕ М. П. М.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Января № 2-й 1887 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 мая—11 іюня сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день октября текущаго года: 1) на установленіе особыхъ, согласно составленнымъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рисунку и прилагаемому при семь, въ копию, описанію его, нагрудныхъ знаковъ отличія для несо-

стоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій; 2) на предоставленіе права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 3) на распространеніе, соотвѣтственно сему, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1884 г. уставомъ православныхъ духовныхъ академій права ношенія серебрянаго креста и на тѣхъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академическаго устава 1884 года.

О П И С А Н І Е

нагрудныхъ знаковъ: 1) для доктора богословія, церковной истории и церковнаго права и 2) для магистра богословія.

1) На рисункѣ № 1 представленъ докторскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона—золотые. Въ ободкѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый, на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный, корона—матовая. Буква **Д** и три звѣздочки въ четырехъ дугахъ ободка—золотыя матовыя. Крестъ изъ блѣдно-голубой эмали съ золотыми полированными контурами и съ такимъ же сіяніемъ.

2) На рисункѣ № 2 представленъ магистерскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и корона—серебряные. Поле ободка полированное, лавровый вѣнокъ въ немъ—матовый; корона матовая. Связанный съ ободкомъ прямоугольникъ серебряный полированный, крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоугольникъ—золотой полированный. Звѣздочки и буква **М** въ четырехъ дугахъ ободка—серебряныя матовыя.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 25 ноября — 10 декабря 1886 года, за № 2572, о сосрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября сего года, за № 959, о восрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспекціи, могутъ пріучать воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздности и распущенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія ин-

спекціи; о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

2. Отъ 12 іюня—12 декабря 1885—1886 года, за №1137, о порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзоръ за ихъ поведеніемъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля 1885 года, за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожи-

тельствѣ ни семинарскому правленію, ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно распредѣленія воспитанниковъ на соотвѣтственныя ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взысканія съ бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинарій, консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерялъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеизъясненныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія и учительскія должности въ епархіи, для цѣлей же епархіальной службы необходимо, чтобы епархіальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ

Святѣйшемъ Синодѣ дѣлѣ, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленные аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестациі подвѣдомыхъ имъ священнослужителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впоследствии, выйти изъ духовнаго вѣ-

домства, или поступить въ какое-либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ МОДЕСТУ, ЕПИСКОПУ НИЖЕГОРОДСКОМУ И АРЗАМАССКОМУ.

О разрѣшеніи возникшихъ въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныхъ недоумѣній при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3.

(По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ вслушавъ: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенному Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію Саратовской Духовной Консисгоріи о разясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ Саратовской Духовной Консисгоріи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ

вопросамъ: 1) Распространяется-ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, на причты церквей столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ. 2) Распространяется-ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ-ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконъ и 3 псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ-ли сверхштатныхъ чле-

новъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на получение части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. 8) Можно ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужескаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика. 9) Должны-ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ мужескаго пола, быть непременно двухклерными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехклерными, и не слѣдуетъ-ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ-ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужескаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходяхъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходо-въ. 11) Слѣдуетъ-ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впоследствии устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но

потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ-ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) Можно-ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходоѡ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: По каждому изъ вышепроеисанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходоѡхъ и причтоѡхъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархіи, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходоѡхъ и причтоѡхъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоя-

шее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, не распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ.

2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ по-

ловину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года и означеннымъ журналомъ Присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семь случаевъ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3. 3) Кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя

установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ сброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также пречисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконновъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года (за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія. 4) Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно также, какъ и кружечные доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты всѣхъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты

въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждого члена членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, на примѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ.

5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ вводить при отѣхъ въ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года за № 3, открыты штатныя діаконыя вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семъ случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, землевладѣнія и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, только между личными членами причта, въ оположенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконыя вакансія, по открытіи или замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то въ сѣмъ причтѣ находящаяся на діакона часть мѣстныхъ средствъ содержанія причта послупать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ.

6) На основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, 4 марта 1885 года № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовыхъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконы и псаломщикъ), или пятичленный (2 священника, діаконы и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе въ такого нормальнаго штатнаго состава причта, то Епархіальные Преосвященные представляютъ о семъ Святѣйше-

му Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго. 7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV. Высочайше утвержденнаго 20 марта 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить за штатными. 8) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна порція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать въ на открывающіяся

діаконскія вакансіі лишъ при наличности кандидатомъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возстановленіе приходомъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 11) Подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года за № 3, и 12) По точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенному въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членомъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ

суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распределеніе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ либо причинамъ потребуется распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемаго ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 11 дня 1886 года. № 21.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами слѣдующія лица: крестьянинъ Михаилъ Щербаковъ въ селѣ Муратовкѣ, Сергачскаго уѣзда,

кр. Яковъ Мурылевъ въ с. Липовкѣ, Ардатовскаго уѣзда, кр. Яковъ Аховъ въ с. Бѣлкинѣ, кр. Матвѣй Марковъ въ с. Воронинѣ, Матвѣй Галчинъ въ с. Собчинѣ, кр. Тимоѣей Рябовъ въ с. Межуйкахъ, кр. Семенъ Кузнецовъ при Троицкой церкви села Худякова, Семеновскаго уѣзда; кр. Михаилъ Кисловъ въ с. Базинѣ, кр. Степанъ Мокѣевъ въ с. Смагинѣ, кр. Иванъ Охотниковъ въ с. Пергалеляхъ, кр. Осипъ Кузминъ въ с. Князь Лукьяновѣ, кр. Иванъ Грунинъ въ с. Инкинѣ, кр. Иванъ Шмѣлевъ въ с. Вергизаяхъ, рядовой Иванъ Горячевъ въ с. Кочуновѣ, кр. Андрей Оомичевъ въ с. Кеньшевѣ, кр. Клементій Масловъ въ с. Букалеяхъ, отставной рядовой Матвѣй Леушинъ въ с. Уваровѣ, солдатъ Николай Капинъ въ с. Моксѣ и солдатъ Назаръ Утинъ въ с. Яблонкѣ, Княгининскаго уѣзда.

О перемѣщеніи священника.

Священникъ села Мазы Алексѣй Разумовъ 20 декабря перемѣщенъ въ село Красную Луку.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи Псаломщиковъ:

1. Псаломщикъ села Ветелева Семенъ Никольскій 31 декабря уволенъ за штатъ и на его мѣсто на годъ опредѣленъ ученикъ 3-го класса дух. училища Александръ Хитровскій.

2. Уволенный изъ 3-го класса дух. училища Николай Колосовъ 31 декабря опредѣленъ псаломщикомъ въ село Можарки на годъ.

3. Псаломщикъ села Силина Скамницкій и Глухова Лѣствицинъ 31 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Праздныя священническія мѣста:

1. Въ селѣ Шишковойрди Васильскаго уѣзда съ 2 января.
2. Въ селѣ Пановѣ Леонтьевѣ Сергачскаго уѣзда съ 31 Декабря.
3. Въ селѣ Мазѣ Макарьевскаго уѣзда съ 20 декабря.
4. При Крестовоздвиженской церкви г. Арзамаса.
5. Въ Михайловскомъ Балахнинскаго уѣзда съ 5 Ноября.
6. Въ Кирманахъ Арзамасскаго уѣзда съ 14 октября.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

1. Въ селѣ Гаряхъ Арзамасскаго уѣзда съ 31 декабря.
2. Въ селѣ Нагавицынѣ Горбатовскаго уѣзда. Желающій занять это мѣсто долженъ быть и преподавателемъ въ церковно-приходской школѣ этого села въ помощь законоучителю.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Училищно-Епархіальныхъ суммъ по содержанію Арзамасскаго Духовнаго Училища, за 1885 годъ.

ПРИХОДЪ.

Ассигновано
по смѣтѣ на
1885 годъ.

Дѣйстви-
тельно посту-
плено.

Статьи прихода:

(Отъ 1884 года суммъ училищно-епархіальныхъ, поступившихъ на со-
держаніе Училища, оставалось:

1. Наличными деньгами — 1534 11/2

2. Билетомъ Нижегородскаго Алек- Руб. Коп. Руб. Коп.
сандровскаго Дворянскаго Банка, отъ
15 Юня 1882 года, за № 14930,
изъ 6⁰/о 1000 —

Итого — — 2534 1¹/₂

Къ тому въ 1885 году поступило
суммъ училищно-епархіальныхъ:

А.

По назначенію Окружнаго Съезда
Духовенства:

1. Дополнительнаго къ свѣчному
доходу сбора на улучшеніе духовно-
учебныхъ заведеній 1508 25 1441 68

2. Обязательнаго взноса съ прич-
товъ взаимнѣ подачи метричь и ду-
ховныхъ росписей 1003 26 864 79

3. Сбора съ церквей и причтовъ 608 73¹/₄ 547 98¹/₄

4. Временнаго взноса по 2⁰/о съ
церковныхъ доходовъ и по 1⁰/о съ
причтовыхъ доходовъ — — 1622 30¹/₂

5. Суммы, доставленной съ часо-
вень, принадлежащихъ церквамъ и мо-
настырямъ и другихъ угодій церков-
ныхъ 100 —

6. 2⁰/о сбора съ жалованья Оо.
Благочинныхъ и другихъ должност-
ныхъ лицъ 44 50

7. Суммы, доставленной духовен-
ствомъ за полученныя награды 90 —

8. Суммы, образовавшейся отъ про-

дажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ Руб. Коп. Руб. Коп.
 молитвъ, поступающей на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища . . . — . . . 658 27

9. Отъ бывшаго Почетнаго Блюстителя Училища Арзамасскаго 2-й гильдіи купца Сергѣя Вязова . . . — . . . 218 75

Б.

Не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

1. За обученіе инословныхъ воспитанниковъ училища 30

2. За содержаніе учениковъ, пансіонеровъ на Епархіально-коштныхъ квартирахъ 3146 —

3. Единовременныя пособия изъ Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 1600

4. Пожертванія отъ частныхъ лицъ на нужды бѣдныхъ учениковъ училища, поступающихъ изъ Нижегородскаго Епархіальн. Дѣтскаго Пріюта 6 43

5. Пожертванія Члена Правленія отъ духовенства Священника, Алексѣя Добронравова на выпускъ лѣкарствъ для училищной больницы 100 —

6. Ссуды изъ Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка, взятой подъ залогъ билета того Банка, отъ 15 Іюня 1882 г., за № 14930, въ 1000 рублей 880 75

7. Отъ размѣна билета Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка отъ 15 Іюня Руб. Коп.

Сколько поступило.

1882 года, за № 14930, въ 1000 руб. на на- Руб. Коп. д
личныя деньги 148 65

8. Размѣнянъ билетъ Арзамасскаго Общест-
веннаго Банка отъ 28 Октября 1882 года, за
№ 328, въ 550 рублей, окончившійся срокомъ 550 —

9. $\frac{1}{2}$ по билетамъ Арзамасскаго Обществен-
наго Банка 83 89

10. Выкуплены билеты Арзамасскаго Общест-
веннаго Банка, находившіеся въ залогъ въ томъ
же Банкѣ: а) отъ 28 Октября 1882 года, за
№ 328, въ 550 руб. и б) отъ 15 Февраля
1883 г., за № 21, въ 600 рублей. 1150 —

11. Пожертвованія Его Пресвященствомъ, Пре-
освященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ быв-
шимъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ облигациі
Восточнаго займа: 1, займа 1877 года облига-
ція за № 52360, въ 1000 рублей съ 5 купо-
нами (куп. $\frac{1}{13}$ Декабря 1885 года); 2, обли-
гациі 3 Восточнаго займа, каждая въ 100 руб.
(1-й купонъ каждой $\frac{1}{13}$ Мая 1885 года), каж-
дая съ 8 купонами: а—№ 246760; б—№ 246763;
в—№ 246762; г—№ 360265; д—№ 360259
—500 рублей 1500 —

Всего въ 1885 году суммъ учи-
лично-епархіальныхъ поступило 12133 99 $\frac{3}{4}$

А съ приходомъ билетами кредит-
ныхъ учрежденій 14783 99 $\frac{3}{4}$

А съ наличными остатками 16318 1 $\frac{1}{4}$

А съ остаткомъ въ билетѣ Нижегородскаго Банка 17318 1 $\frac{1}{4}$

РАСХОДЪ.

Ассигновано по Дѣйстви-
сметѣ на 1885 употреблено въ
годъ: расходъ.

Статьи расхода:

Руб. Коп. Руб. Коп.

Суммы училищно епархіальныя:

А. По сметѣ Окружнаго Съѣзда:			
§ 1. На жалованье Учителю Приго- товительнаго класса	360	—	360
§ 2. На жалованье Наставникамъ Учи- лища за исправленіе должности — Надзирателя за учениками	300	—	300
§ 3. На жалованье Дѣлопроизводи- телю Училищнаго Правленія	36	—	36
§ 4. На выдачу квартирныхъ денегъ Смотрителю Училища ¹⁾	150	—	—
§ 5. На выдачу квартирныхъ денегъ Помощнику Смотрителя	120	—	120
§ 6. На жалованье четверымъ служи- телямъ при училищѣ ²⁾	384	—	374 93
§ 7. На содержаніе епархіально-кошт- ныхъ воспитанниковъ ³⁾	2800	—	4151 34 1/2

¹⁾ Смотритель Училища пользовался казенной квартирой, а потому и не было расхода по сей статьѣ.

²⁾ Остатокъ 9 р. 7 к. образовался отъ того, что при переѣзѣ состава служащихъ не всегда платилась одинаковая цифра.

³⁾ Израсходовано болѣе сметнаго назначенія на 1351 р. 34 1/2 к. Это произошло отъ того, что сюда же отнесенъ расходъ на содержаніе учениковъ — пансіонеровъ. На содержаніе пансіонеровъ поступило 3146 рублей.

Слѣдовательно отъ содержанія Епархіально-коштныхъ воспитанниковъ съ пансіонерами вмѣстѣ образовался остатокъ въ 1794 р. 65 1/2 коп. Этотъ остатокъ произошелъ отъ того, что не всѣ расходы въ отчетномъ году уплачены; не уплаченъ, на примѣръ, расходъ по содержанію учениковъ за мѣсяцы: Октябрь, Ноябрь и Декабрь. Уплата расходовъ за эти мѣсяцы отложена до 1886 года, вѣдѣствіе недостатка наличныхъ денегъ. Деньги, которыя подлежали расходу въ отчетномъ году, между прочимъ заключались въ билетъ Арамасскаго Общественнаго Банка отъ 15 Февраля 1883 года, за № 21, въ 600 руб. Такъ какъ этотъ билетъ срокомъ не окончился, то Правленіе Училища и не могло воспользоваться деньгами по сему билету.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
§ 8. На наемъ писца по Канцеляріи Правленія, канцелярскія по- требности, мелочные расходы и ремонтъ училищныхъ зданій ¹⁾	200	—	432	18 1/2
§ 9. На отопленіе училищныхъ зданій (20 печей) ²⁾	200	—	404	62 1/2
§ 10. На освѣщеніе училищныхъ зда- ній и Канцеляріи Правленія ³⁾	20	—	1	75
§ 11. На очистку ретирадныхъ мѣсть	50	—	25	—
§ 12. На жалованье фельдшеру	144	—	144	—
§ 13. На содержаніе больницы ⁴⁾	150	—	292	79
§ 14. На выписку медикаментовъ для больницы ⁵⁾	100	—	208	18
§ 15. На содержаніе 1 Параллельнаго класса	120	—	822	17

Б.

Не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

§ 1. За страхъ деревяннаго дома съ 17 Марта 1885 года по 17 Марта 1886 года	—	—	106	08
§ 2. Въ дополненіе къ расходамъ по переустройству училищныхъ зда-				

¹⁾ Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 232 рубля 18 1/2 коп. Причиной перердержки послужила слишкомъ малая ассигновка.

²⁾ Куплено 103 3/4 саж. березовыхъ дровъ по 3 руб. 90 коп. за сажень.

³⁾ Куплено 1 пудъ 10 фун. керосину по 1 руб. 40 коп. за пудъ.

⁴⁾ Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 142 руб. 79 коп. Причиной этой перердержки послужила слишкомъ малая ассигновка.

⁵⁾ Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 108 руб. 18 коп. въ виду пожертвованія на этотъ предметъ Члена Правленія отъ Духовенства Алексѣя Добро- правова 100 руб., означенныя на приходъ подъ лит. Б. п. 5.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ний, занесеннымъ въ книгу за 1884 г., зачислено на расходъ	—	—	18	17
§ 3. Произведена уплата расходовъ, произведенныхъ въ 1884 году :	—	—	3711	93
§ 4. За страхъ каменнаго дома	—	—	129	25
§ 5. За книги для безмездной библиотеки	—	—	26	05
§ 6. Разные мелочные расходы, произведенные въ 1884 году . . .	—	—	126	71
§ 7. Заложень билетъ Нижегородскаго Александровск. Дворянскаго Банка отъ 15 Юля 1882 года, за № 14930, въ томъ же Банкѣ, для получения изъ него денежной ссуды . Ректора . Воронежской . . .	—	—	1000	—
§ 8. Перезаложень тотъ же билетъ до 15 Юля 1885 года, на каковую операцию употреблено . . .	—	—	16	15
§ 9. Перезаложены билеты Арзамасскаго Общественнаго Банка: а) отъ 28 Октября 1882 г., за № 328, въ 550 р. и б) отъ 15 Февраля 1883 года, за № 21, въ 600 р. на что употреблено . . .	—	—	53	32
§ 10. Выкуплены бывшіе въ залогъ билеты Арзамасскаго Общественнаго Банка, при чемъ уплачено . . .	—	—	1035	—
§ 11. Размѣняя на наличныя деньги вышедшій срокомъ билетъ Арзамасскаго Общественнаго Банка отъ 28 Октября 1882 г., за № 328	—	—	550	—

Употреблено въ
расходѣ:

§ 12. Больничному служителю Роянову за караванъ
уль деревяннаго дома по 2 руб. въ мѣсяцъ
съ Апрѣля мѣсяца 18 —

Всего въ 1885 году въ расходѣ суммъ
училищно-епархіальныхъ 13913 64 1/2

Съ билетами кредитныхъ учреждений 14463 64 1/2

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы,
показанной въ приходѣ (17318 руб.
1 1/4 коп.) къ 1886 году въ остаткѣ
значится ¹⁾ 2854 36 3/4

¹⁾ Остатокъ сей составляетъ слѣдующія суммы:

- а) Наличными деньгами 754 р. 36 3/4 к.
б) Билетомъ Арзамасскаго Общественнаго Банка 600 р.
в) Облигаціями восточнаго займа 1500 р.

А В С Е Г О 2854 р. 36 3/4 к.

Въ книгу 1886 года внесено наличными 754 р. 37 к.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января

№ 2-й

1887 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Нареченіе Ректора Воронежской Семинаріи Отца Архимандрита Димитрія въ Епископа Балахнинскаго, Викарія Нижегородскаго.

2 текущаго января, въ 12 часовъ дня, въ Московской Синодальной Конторѣ, въ Кремль, при соборѣ Двудесяти Апостоловъ, происходило нареченіе ректора Воронежской духовной семинаріи О. архимандрита Димитрія, въ санъ епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. Нареченіе совершено было въ присутствіи первоприсутствующаго синодальнаго члена Конторы, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Московскаго и Коломенскаго Іоанникія, викаріевъ московскихъ епископовъ Мисаила Дмитровскаго и Александра Можайскаго и членовъ Синодальной Конторы настоятеля Симонова монастыря епископа Іоанна, ва-

стоятеля Новоспасскаго монастыря епископа Петра и протопресвитера Большаго Успенскаго собора Н. А. Сергіевскаго: Въ залу присутствія Синодальной Конторы новонарекаемый во епископа введенъ былъ по обряду архимандритами Знаменскаго монастыря отцомъ Никодимомъ и Покровскаго отцомъ Андреемъ въ предшествіи протоіерея кафедральнаго собора Христа Спасителя съ Животворящимъ Крестомъ, и ключаря Успенскаго собора со святою водою. По прочтеніи исправляющимъ должность прокурора Синодальной Конторы секретаремъ г. Славобобовымъ Высочайшаго указа о возведеніи архимандрита Димитрія въ санъ епископа Балахнинскаго, владыкой митрополитомъ совершенно было собранъ молебствіе, въ концѣ коего новонареченный обратился къ присутствующимъ архипастырямъ со слѣдующею рѣчью:

„Богемудрые архипастыри и отцы,— по волю Божию и по избранію Святышаго Синода, утвержденному державнымъ словомъ Августѣйшаго нашего Монарха, мнѣ, смиренному пастырю агнцевъ, руководителю духовнаго юношества, выпалъ высокій жребій въ санъ епископа быть пастыремъ словесныхъ овецъ Христовой церкви.

„Глубоко сознаю свое недостойнство, искренно признаю свою немощь къ достойному прохожденію такою великаго служенія въ Дому Божіи, яже есть церковь Христова, но смиренно преклоняюсь предъ неисповѣдимыми судьбами Божиими, исповѣдую неизреченныя Его милости, явленныя и являемыя досель на мнѣ недостойномъ и не дерзаю противиться волю Божію, тѣмъ болѣе что въ разнообразныхъ обстоятельствахъ своей жизни усматривалъ нередко, что хожденіе по

своей воле было источником многих скорбей и бдствій.

„Съ юныхъ лтъ воспитанный своими благочестивыми родителями въ послушаніи вѣрѣ Христовой и въ строгомъ исполненіи церковныхъ обрядовъ, я выше всего ставилъ служеніе Св. Церкви въ священномъ санѣ; въ дѣтствѣ въ храмѣ случайно однажды увидѣлъ благоговѣйнаго инока неизвѣстной обители и на мою юную впечатлительную душу видъ его одѣянія произвелъ такое сильное вліяніе, что съ того времени моимъ искреннимъ, завѣтнымъ желаніемъ было—посвятить себя на служеніе Церкви въ монашествѣ, вслѣдствіе чего не рѣдко изъ своей одежды дѣлалъ себѣ подобіе монашескаго облаченія и воображалъ себя инокомъ, что вскорѣ было подмѣчено моими школьными товарищами и за мною надолго, почти на все время моего пребыванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, осталось наименованіе монаха, но, къ сожалѣнію, подъ вліяніемъ духа того времени, враждебно относившагося къ духовенству вообще и къ монашеству въ особенности, у меня постепенно охладѣвало желаніе быть инокомъ, такъ что по окончаніи академическаго образованія, вмѣсто поступленія въ монастырь, рѣшился вступить въ бракъ и проходить должность приходскаго священника; но Богъ не благословилъ меня семейнымъ счастьемъ.

„Преждевременною кончиной супруги Господь очевидно указывалъ, что жизненный путь мною избранный—не мой жребій, и напоминалъ мнѣ объ исполненіи завѣтнаго отъ юности моего намѣренія, но, подъ ударами постигшаго меня несчастія, не сознавалъ я своего призванія и думалъ найти себѣ душевный покой

въ усиленныхъ литературныхъ трудахъ, въ прохожденіи учительской должности въ учебныхъ заведеніяхъ и въ служеніи Богу въ званіи приходскаго священника, но ни въ чемъ не находилъ сердечнаго успокоенія и духовнаго утѣшенія.

„Неожиданное избраніе невѣдомыми мнѣ и, какъ оказалось, не знавшими меня лично преподавателями Тамбовской семинаріи на должность ректора этой духовной семинаріи представляло мнѣ благоприятный случай къ осуществленію давняго своего желанія, тѣмъ болѣе что благостный и незабвенный мой архипастырь, нынѣ уже о Господѣ почившій, не разъ убѣждалъ меня принять монашество, чтобы безпрепятственнѣе служить Богу и всецѣло посвятить себя на служеніе церкви, но, къ сожалѣнію, послѣ утраты семейнаго счастья одно воспоминаніе о монашествѣ въ то время растравляло мои сердечныя раны, и я съ дерзновеніемъ отрекался отъ предлагаемаго, но въ душѣ давно желаемаго иночества, мнѣ представлялось, что и не принимая монашества могу приносить и съ большимъ удобствомъ пользу церкви и обществу образованіемъ и воспитаніемъ духовнаго юношества, радовавшаго меня при жизненныхъ невзгодахъ своими успѣхами въ наукахъ и благоповеденіи.

„И вотъ когда, повидимому, заглушилъ въ себѣ и самое стремленіе къ иночеству, неожиданно въ день памяти съ дѣтства свято чтимой Св. Великомученицы Варвары у меня,—не умѣю выразить словами тогдашняго своего душевнаго состоянія,—явилосьрѣшительное и безповоротное желаніе навсегда разстаться съ міромъ и принять монашество; въ осуществленіи этого внезапно, но съ особою силою проявившагося намѣренія, я

нашелъ сердечное успокоеніе и душевный миръ, но съ этого же времени начались для меня непосильныя испытанія и тяжкія скорби, которыми Господь, по моему убѣжденію, и наказывалъ меня за долговременное уклоненіе отъ предназначеннаго мнѣ свыше жребія и очищалъ мое порочное сердце отъ мірскихъ привязанностей, а скорби и искушенія, постигшія меня въ это время, такъ были велики, что только въ молитвѣ и богослуженіи я находилъ для себя нѣкоторое облегченіе; о тяжести испытаній этого времени въ моей жизни могу сказать, что почти на все, чтобы я ни предпринималъ для блага вѣреннаго мнѣ учебнаго заведенія, что бы ни дѣлалъ для пользы воспитываемаго мною юношества, на все это набрасывался мрачный покровъ; дѣятельность моя, до принятія монашества выставлявшаяся образцовой, послѣ постриженія въ иночество подвергалась нареканію, осужденію. Подъ впечатлѣніемъ такихъ тяжкихъ испытаній, я хотя и не безъ колебаній рѣшился принять ректуру въ родной, опозоренной невѣдомыми врагами порядка и добра, семинаріи, съ твердою рѣшимостію положить душу свою за воспитавшее меня и дорогое моему сердцу духовно-учебное заведеніе... Но Господь сохранилъ мою жизнь и благопоспѣшилъ умирить и улучшить вѣренное мнѣ учебное заведеніе.

„Слава и благодареніе Господу Богу, благодарящему мнѣ на всѣхъ путяхъ моей жизни, и не могу умолчать о маловажномъ, повидимому, но дивномъ событіи въ моей жизни. Ровно черезъ десять лѣтъ и въ тотъ же самый день, и почти въ тотъ же самый часъ, когда во мнѣ явилась окончательная рѣшимость въ монашествѣ послужить церкви, я получилъ первое извѣ-

стіе о состоявшемся въ Святѣйшемъ Синодѣ избраніи меня на епископскую кафедру. Такое совпаденіе я принималъ за указаніе свыше и за Божественное призваніе, которому не дерзнулъ болѣе противиться, и первымъ, по полученіи сей вѣсти, словомъ моимъ было: тогда будетъ надо мною и со мною воля Божія и молитва ко Господу, да благоустроитъ Онъ мой жизненный путь, какъ Ему благоугодно.

Васъ же, святѣйшіе отцы и пастыри Христовой церкви, смиренно умоляю вознести ваши крѣпкія молитвы къ Пастыреначальнику Господу Іисусу, чтобы Св. Духъ, сошедшій некогда на Св. Апостоловъ, сошелъ черезъ ваше святительское рукоположеніе и на меня недостойнаго и, очистивъ отъ всякія скверны плоти и духа, содѣлалъ меня сосудомъ святости, силы и славы своей. Наипаче молю тебя, первосвятитель древлепрестольнаго града сего, подкрѣпить меня слабою сильною твоєю молитвой и благословеніемъ, чтобы Пастырь пастырей, небесный Архіерей, далъ мнѣ силы быть добрымъ помощникомъ богомудраго архипастыря Новаграда низовскія земли. Подъ твоимъ мудрымъ управленіемъ некогда я получилъ духовное просвѣщеніе въ высшемъ святилищѣ наукъ, отъ твоихъ же святительскихъ рукъ приѣмлю нынѣ и благодать епископства; буди же для меня отцомъ и вождемъ моимъ въ новомъ для меня и многотрудномъ служеніи, настави меня, какъ мнѣ поставить себе искусна предъ Богомъ дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины (2 Тим. 2. 15).“

Принявъ затѣмъ благословеніе и окропленіе св. водой отъ владыки митрополита и приложившись къ Животворящему Кресту, новоизбранный во епископа

удалился изъ залы присутствія внутреннимъ ходомъ, въ сопровожденіи архимандритовъ, въ соборъ Дванадцати Апостоловъ, и обрядъ нареченія закончился.

Новонареченному епископу 46 лѣтъ отъ роду. Родился онъ въ селѣ Караешникѣ, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, гдѣ отецъ его былъ протоіеремь. Въ міру архимандритъ Димитрій именовался Димитріемъ Ивановичемъ Самбикинымъ. Образование онъ получилъ въ Воронежской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ коей въ 1861 году былъ посланъ въ Петербургскую Духовную Академію и окончилъ въ ней въ 1865 году курсъ со степенью магистра, а въ 1866 году назначенъ былъ преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи и рукоположенъ во священника къ приходской во имя Рождества Пресвятой Богородицы, именуемой также Пятницкою, церкви города Воронежа и проходилъ обѣ эти должности до 1872 года, когда духовенствомъ и преподавателями семинаріи Тамбовской епархіи былъ избранъ на должность ректора Тамбовской духовной семинаріи и здѣсь принялъ, будучи вдовцомъ, монашество и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1881 году онъ былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду и исполнялъ обязанности очереднаго архимандрита болѣе полугода, при чемъ по порученію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода состоялъ членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, а затѣмъ въ концѣ 1881 года назначенъ былъ ректоромъ Воронежской духовной семинаріи, требовавшей въ то время, послѣ двухъ бывшихъ въ ней покушеній взорвать квартиры инспектора и ректора, особой распорядительности со стороны ректора, какъ главнаго ея непосредственнаго началь-

ника и руководителя. Водвореніе порядка и спокойствія въ этой семинаріи составляетъ главнѣйшую заслугу отца архимандрита Димитрія. Независимо отъ прохожденія служебнаго поприща онъ небезызвѣстенъ и на духовно-литературномъ поприщѣ, преимущественно по отдѣлу сочиненій церковно-историческаго характера, такъ какъ и преподавалъ онъ въ семинаріяхъ церковную исторію. Книгъ и статей въ брошюрахъ имъ выпущено до 40 и въ томъ числѣ *Мѣсяцесловъ русскихъ святыхъ* въ пяти выпускахъ (вполнѣ разошедшееся изданіе), матеріалы для исторіи Воронежской епархіи, подъ заглавіемъ *Указатель храмовыхъ праздниковъ Воронежской епархіи*, въ пяти выпускахъ, *Святитель Милробанъ Воронежскій*, *Святитель Питиримъ Тамбовскій*, историческіе очерки нѣсколькихъ древнихъ, частію уже не существующихъ монастырей и др. Поступая въ монашество, архимандритъ Димитрій имѣлъ сына отъ своего супружества, который обучается въ настоящее время въ 5-мъ классѣ Воронежской духовной семинаріи.

**Хиротонія Преосвященнаго Димитрія Епископа
Балахнинскаго.**

4 сего января, въ Большомъ Успенскомъ Кремлевскомъ соборѣ, во время божественной литургіи, совершена была хиротонія Отца архимандрита Димитрія, во епископа Балахнинскаго. Хиротонію совершали Высокопреосвященный Іоанникій, Митрополитъ Московскій, и Преосвященные Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, Мисаиль Дмитровскій, викарій

Московскій, Геннадій Сухумскій и члены Московской Синодальной Конторы Епископы Іоаннъ, настоятель Симонова монастыря, и Петръ, настоятель Ново-Спаскаго монастыря. Послѣ прочтенія часовъ, Отець архимандритъ Димитрій на срединѣ собора, въ присутствіи названныхъ шести архипастырей, семи архимандритовъ, протопресвитера и нѣсколькихъ протоіереевъ и всего предстоящаго народа, переполниваго соборъ задолго до начала литургіи, изложилъ подробное вѣроисповѣданіе и произнесъ архіерейскую присягу, послѣ чего протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и новоизбранному во епископа архимандриту Димитрію. Затѣмъ началась литургія, во время которой, послѣ трисвятой пѣсни, предъ чтеніемъ апостола, и совершена была самая хиротонія. Во время литургіи, новопосвященный епископъ Димитрій совершилъ рукоположеніе діакона Маркова во священника къ церкви Маріинской больницы. По окончаніи литургіи, Высокопреосвященный Іоанникій (и участвовавшіе въ хиротоніи Епископы) вышли въ мантияхъ на архіерейское возвышеніе (кафедру), и здѣсь Владыка Митрополитъ Іоанникій, вручая новопосвященному Епископу посохъ, обратился къ нему слѣдующею рѣчью: Преподобный и боголюбивый отецъ мой! Преосвященный Епископъ Димитрій! Доселѣ твоему попеченію и руководству ввѣрялись юноши, готовившіеся къ пастырскому служенію; отнынѣ кругъ дѣятельности твоей расширяется: ты поставляешься въ ближайшее, непосредственное отношеніе къ самимъ пастырямъ Христовой церкви, а чрезъ нихъ и ко всѣмъ пасомымъ: дѣтямъ и юношамъ, мужамъ и старцамъ.

„Что не всегда и не вездѣ можно руководить юношами безъ труда и воздыханій сердечныхъ, это не безъизвѣстно тебѣ и по собственному опыту. Думаешь ли, что на новомъ для тебя поприщѣ служенія будетъ удаваться все легко и безъ особыхъ заботъ? Радуюсь ли тому, что съ назначеніемъ во епископа освободился ты отъ безпокойствъ и воздыханій сердечныхъ? Долгомъ считаю умѣрить таковую радость, если она есть; суровый опытъ жизни можетъ разсѣять въ прахъ радужныя мечты и нанести болѣзнь сердцу, обманувшемуся въ своихъ ожиданіяхъ.

Кому уподоблю родъ сей? говоритъ Христось Спаситель. *Подобенъ есть дѣтемъ съдящимъ на торжищахъ, и возглашающимъ другомъ своимъ, и глаголющимъ: пскахомъ вамъ, и не плясаете, плакахомъ вамъ, и не рыдасте. Прииде бо Іоаннъ Креститель, ни ядый, ни пїй, и глаголаху: бѣса имать. Прииде Сынъ Человѣчскій, ядый и пїй, и глаголютъ: се человекъ ядца и винопїйца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ.* (Матѣ. 11, 16—19). Такъ смутанны были взгляды и сужденія современниковъ Господа нашего І. Христа и Его Предтечи. Но *ѣже было, тожде и есть, тоже и будетъ.* Такимъ же сужденіямъ и осужденіямъ подвергаются нерѣдко и въ наше время служители Христовы, и сколько бы кто ни прилагалъ заботъ и стараній, не можетъ вполнѣ и всецѣло избѣгать подобныхъ сужденій и осужденій. Едва ли ошибусь, если скажу, что и тебя не минуетъ чапа сія.

„Захочешь ли, въ силу данныхъ обѣтовъ при вступленіи въ монашество, или просто вслѣдствіе внутренней потребности души, хотя по временамъ уединяться во внутреннюю храмину свою, избѣгая по возможно-

сти всякаго рода развлеченій, назовутъ человѣкомъ нелюдимымъ, эгоистомъ, отсталымъ, не понимающимъ современныхъ потребностей общественныхъ. Пожелаешь ли, въ видахъ сближенія со всеми и нравственнаго воздѣйствія на другихъ, быть общительнымъ, не чуждаясь приличныхъ твоему сану развлеченій, прозовутъ человѣкомъ разсѣяннымъ, понашимъ не на свою дорогу; не говорю уже о тѣхъ, къ счастью рѣдкихъ, случаяхъ, когда желаніе общительности переходитъ границы и обращается въ неотразимую потребность души; тогда и сами желавшіе общительности и наталкивавшіе на нее затворяютъ двери домовъ своихъ предъ такими искателями сближенія. Будешь ли строгимъ блюстителемъ законовъ и постановленій церковныхъ, прилагая ихъ во всей силѣ къ собственной своей жизни, требуя настойчиво и отъ другихъ посильнаго исполненія ихъ, — прослывешь бездушнымъ формалистомъ, человѣкомъ безсердечнымъ. Станешь ли снисходительно смотрѣть на нарушенія въ некоторыхъ изъ нихъ, видимому менѣе важныхъ, — подвергнешься нареканію въ слабости характера, въ недостаткѣ ревности по вѣрѣ, въ челоуѣкоугодничествѣ. Станешь ли требовать отъ подчиненныхъ точнаго исполненія каждымъ его обязанностей, — прозовутъ человѣкомъ строптивымъ, неуживчивымъ, притѣснителемъ, готовымъ сдѣлать каждому всякую неприятность. Вздумашь ли покрывать недостатки другихъ снисходительною любовію, дашь поводъ людямъ слабымъ безнаказанно переходить отъ малыхъ недостатковъ къ большимъ проступкамъ, а людямъ съ совѣстію нечистою или сожженною и къ великимъ преступленіямъ. Твою щедродательность могутъ назвать неумѣстною расточительностію или приписать

желанію пріобрѣсть популарность; твою умѣренность и благоразумную бережливость, назовутъ преступною скупостію и жадностію; твою снисходительность — чело-вѣкоугодничествомъ, твою строгость — жестокостію. Мало сего, могутъ быть случаи когда съ ревностію, достойною лучшаго назначенія, стануть измышлять и приписывать тебѣ взгляды, какихъ ты никогда не держался и распоряженія, какихъ и на мысль не приходило.

„Что дѣлать въ подобныхъ обстоятельствахъ? Держись, боголюбезный братъ, твердо и неуклонно того исповѣданія и обѣщанія, которое торжественно изречено тобою предъ лицемъ Церкви, не придавая большаго значенія тому, какъ будутъ смотрѣть на это другіе; помни слова Господа сказанныя св. апостоламъ: *горе, егда добръ рекуть вамъ вси челоувцы* (Лук. 6, 26), и слова Первоверховнаго Апостола о себѣ самомъ: *аще быхъ еще челоувкомъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ*. Если, по немощи челоувческой, нельзя иногда не смущаться, когда становишься, самъ не зная за что и почему, предметомъ пререканій и нареканій, то сознаніе исполненнаго долга и добрая, непостыдная совѣсть лучшее утѣшеніе и подкрѣпленіе во всѣхъ житейскихъ обстояніяхъ.

„Но жизнь челоувческая такъ многосложна и разнообразна, что вполнѣ и всецѣло не можетъ быть исчерпана никакими правилами; на каждый частный случай нельзя заранѣе составить опредѣленнаго закона. Отсюда могутъ возникать недоумѣнные случаи, на которые нѣтъ опредѣленныхъ указаній въ церковныхъ правилахъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ ищи совѣта, вразумленія и наставленія у старѣйшаго представителя церкви Новаграда Низовскія земли, его же и вика-

ріємъ поставленъ еси. Св. Церкви съ т мудрою остро-
 рожностію и предусмотрительностію не предоставляетъ
 новому епископу, кромѣ особенныхъ исключительныхъ
 случаевъ, вполнѣ самостоятельной дѣятельности, постав-
 ляя его на нѣкоторое время подѣ искусство старѣйшаго,
 болѣе опытнаго въ управленіи словеснымъ стадомъ
 Христовымъ. Обычай сей древній и ведетъ свое нача-
 ло отъ временъ апостольскихъ. Св. апостолы, основыва-
 вая въ разныхъ мѣстахъ частныя церкви и при пере-
 ходѣ въ другія мѣста поставляя въ замѣнъ себя епи-
 скоповъ, не оставляли ихъ безъ своего руководства и
 наставленія, и устнаго при личномъ свиданіи, и пись-
 меннаго, когда личное свиданіе было неудобно, какъ
 видимъ сіе изъ примѣра св. апостола Павла и постав-
 ленныхъ имъ во епископы Тимоѳея и Тита.

*„Буди въренъ, боголюбезный братъ, въ поручен-
 номъ тебѣ служеніи даже до смерти, и дастъ ти Го-
 сподь вѣнецъ живота (Апост. 2, 10).“*

По окончаніи рѣчи, Епископъ Димитрій, подняв-
 шись на возвышеніе и ставъ среди Архипастырей, осѣ-
 нилъ первымъ архіерейскимъ благословеніемъ на всѣ
 четыре стороны народъ, и затѣмъ, по отъѣздѣ другихъ
 архіереевъ, въ теченіе получаса благословлялъ народъ.

Въ 2 часа дня, въ покояхъ преосвященнаго Ми-
 саила, въ Богоявленскомъ монастырѣ, гдѣ помѣстился
 на время своего пребыванія въ Москвѣ Епископъ Ди-
 митрій, былъ торжественный обѣдъ, на которомъ при-
 сутствовали Владыка Митрополитъ, Архіереи и дру-
 гія духовныя лица, участвовавшія въ хиротоніи, а такъ
 же нѣкоторыя свѣтскія почетныя особы. (Моск. Вѣд.).

Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго
Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря.

(Продолженіе).

е) Шестая, смежная съ Петропавловскою, одностолпная каменная церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы, надъ восточными монастырскими воротами первоначально построена вмѣстѣ съ находящимися здѣсь кельями въ 1765 году стараніемъ архимандрита монастыря Софронія, но въ 1800 году вмѣстѣ съ кельями сгорѣла и не была возстановлена до 1848 года. Въ 1848—49 годахъ эта церковь вмѣстѣ съ кельями стараніемъ преосв. Іакова, совершенно возобновлена какъ внутри, такъ и снаружи. Глава и крестъ на ней — деревянные, обитые желѣзомъ, кровля на деревянной паперти, придѣланной съ южной стороны, на церкви и кельяхъ желѣзная и окрашена краскою; входовъ два — одинъ съ паперти, другой — прямо изъ келій. Внутри церковь занимаетъ пространства въ длину 3 саж. 14 вершк. въ ширину — 2 саж. Въ кельяхъ при этой церкви жилъ пребывавшій на покой съ 1857 года, нынѣ умершій, Нижегородскій Епископъ Іеремія.

ж) Седьмая церковь въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня находится на югозападъ отъ монастыря, на вершинѣ горы, недалеко отъ Казанской дороги, при сѣздѣ въ монастырь. Эта церковь съ 1687 до 1862 года была часовней, сооруженной архимандритомъ Печерскаго монастыря Іоасафомъ — схимникомъ; въ ней поставленъ былъ деревянный крестъ. Въ 1862 году Нижегородскій Епископъ Нектарій, по желанію и при содѣйствіи благотвори-

*) См. Н. Е. В. за 1886 г. № № 14, 15, 17, 18, 19, 22 и 24; за 1887-й № 1.

теля Нижегородскаго купца Евграфа Алексѣевича Барбатенко, обратилъ эту часовню въ Воздвиженскую церковь. Церковь эта однопрестольная, каменная, холодная, обѣ одной главѣ, къверху сведенной конусомъ и обитой жестию; на ней мѣдный вызолоченный чрезъ огонь осмиконечный крестъ. Съ восточной стороны пристроенъ въ 1861 году каменный алтарь съ пятью простѣнками; на немъ поставленъ мѣдный съ главою вызолоченный крестъ; кровля крыта желѣзомъ. Надъ входомъ въ церковь съ западной стороны во впадинѣ поставлена икона Воздвиженія Честнаго Креста въ рамѣ, вызолоченной по полименту, и кивотъ за стекломъ. Въ церковь ведутъ двое дверей — съ западной и южной сторонъ. Вокругъ всей церкви устроена открытая каменная галлерей съ желѣзною рѣшеткою и крыльцомъ изъ бѣлаго камня. Пространства вся церковь занимаетъ внутри — отъ восточной стѣны до западной 4 саж. 1 арш., отъ южной до сѣверной — 2 саж. и 1 съ небольшимъ аршинъ. Алтарь въ честь Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста освященъ 13 Сентября 1862 года. Въ алтарь на св. престолѣ замѣчательнъ по своей древности св. антиминсъ изъ простаго бѣлаго холста со св. въ немъ мощами, освященный почти 100 лѣтъ тому назадъ Преосвященнымъ Дамаскинымъ, Еп. Нижегородскимъ и Алатырскимъ, въ 1790 году. Иконостасъ въ этой церкви — столярной работы; фонъ его высеребренъ, а рѣзба вызолочена по полименту червоннымъ золотомъ. Царскія врата съ рѣзбою, сквозныя, сплошь вызолоченныя червоннымъ золотомъ. Всѣ иконы — живописной работы какъ на царскихъ дверяхъ, такъ и во всемъ иконостасѣ. Среди храма передъ самовономъ стоитъ Животворящій Крестъ Господень изъ

липоваго дерева съ изображеніемъ Распятаго и предстоящими Ему—по правую сторону—Пр. Богородицею, по лѣвую—Іоанномъ Богословомъ;—въ верху Креста изображенъ Господь Саваоѡ. Крестъ этотъ древняго иконнаго письма, большихъ размѣровъ (въ вышину имѣеть 4 арш. и 11 вершк.), равняется мѣроу кресту Іерусалимскому и есть снимокъ съ креста, поставленнаго Патріархомъ Никономъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, получившемъ названіе „Новаго Іерусалима“. Дощечка на крестѣ, и подножіе и боковыя стороны—все это вызолочено червоннымъ золотомъ.

На главѣ Іисуса Христа серебряный (84 пр.) вызолоченный вѣнецъ, препоясаніе—такого-же серебра, въ которыхъ вѣсу 4 фунта. На изображеніи Господа Саваоѡа тоже серебряный (84 пр.) вызолоченный вѣнецъ.

Позади креста на семи дощечкахъ находится семь накладныхъ рѣзныхъ словъ, произнесенныхъ на крестѣ Господомъ Іисусомъ Христомъ, которыя вызолочены червоннымъ золотомъ. Подъ крестомъ деревянная гора Голгоѡа, обсыпанная мѣднымъ порошкомъ. Вѣнцы на Божіей Матери и Іоаннѣ Богословѣ—серебряные (84 пр.) вызолоченные, въ которыхъ вѣсу 1 ф. 84 золотн. Крестъ этотъ издревле почитается чудотворнымъ; поэтому многіе изъ православныхъ, особенно въ праздники Вознесенія Господня и Воздвиженія Животворящаго Креста, совершаютъ молебное пѣніе Кресту Господню.

2. Въ монастырѣ особая колокольня, каменная трёхъ ярусная, сведенная къверху конусомъ; она находится у сѣверной стороны Вознесенскаго собора и построена въ одно время съ соборомъ въ 1632 году, при архимандритѣ Рафаилѣ. Въ 1848 году колокольня эта

исправлена: лѣстница и полы въ трехъ ярусахъ сдѣланы новые; на ней глава обита листовымъ желѣзомъ и окрашена краскою, крестъ желѣзный, окрашенный крономъ.

На колокольнѣ десять колоколовъ; праздничный колоколъ вѣсомъ въ 315 пуд. и 2 фун., съ надписью: „Во славу Святыя Единосущныя и нераздѣльныя Троицы Отца и Сына и Св. Духа перелить (прежній колоколъ, какъ свидѣтельствовала бывшая на немъ надпись, былъ вылитъ въ селѣ Павловѣ, при архимандритѣ Иннокентіѣ въ 1838 году, при содѣйствіи 1-й гильдіи купца Николая Алексѣевича Акинфіева) сей колоколъ въ Печерскій монастырь въ царствованіе Благоугодившаго Государя Императора Николая Павловича, благословеніемъ настоятеля онаго монастыря Преподобнѣйшаго Епископа Іереміи и здивеніемъ монастырскимъ и пособіемъ православныхъ благотворителей 1853 года Сентября 19 дня. Литъ колоколъ сей при Нижегородской ярмаркѣ на заводѣ мастера Ярославскаго купца Семена Дмитриева Чарышникова, вѣсу въ семь колоколъ 315 пуд. и 2 фун.“.

Второй — полнелейный колоколъ — вѣсомъ въ 166 п. и 25 ф., съ слѣдующею надписью: „Литъ сей колоколъ въ городѣ Казани, въ заводѣ Казанскаго купца 2-й гильдіи, колокольнаго завода содержателя Ильи Ефимова Астраханцева, 1806 года мая въ 27 день, мастеромъ, братомъ его меньшимъ, Иваномъ Астраханцевымъ, вѣсу сто шестьдесятъ шесть пудовъ и 25 ф.; въ Нижегородскій Печерскій монастырь къ церкви Вознесенія Господня, перемѣненъ на старыи разбитый колоколъ, въ бытность архимандрита Ириварха при намѣстникѣ іеромонахѣ Дамаскинѣ“.

Третій — вседневный колоколь, старинный, вѣмецкой работы съ голландской надписью, 1463 года. Этотъ колоколь вѣсомъ около 35 пудовъ; отъ нынѣшнихъ колоколовъ отличается большею бѣлизною, звонкостію и фигурою многосложныхъ привѣсокъ, называемыхъ ушами; на одной сторонѣ имѣетъ изображеніе (въ 1½ вершка вышиною) какого-то челоуѣка въ мантии съ раскрытой книгой въ рукахъ. На верхней части колокола находится слѣдующая надпись: *Osana heissen ich alles rebel ubertreiben ich iost von hahenov gos mich anno domini M CCCCLXIII* (Осанной называюсь, я, все несчастія прогоняю я, Иостъ изъ Гагенова лилъ меня 1463 года отъ Р. Хр.). Въ концѣ надписи находится изображеніе крылатаго тельца; оно приходится прямо надъ изображеніемъ челоуѣка въ мантии. Вышина буквъ полъвершка; онѣ готическія, очень красивы, и сохранились со всею точностію.

Можно думать, что этотъ колоколь — лифляндскій, принадлежалъ къ числу набатныхъ или вѣчевыхъ, и находился прежде въ Дерптѣ, откуда, какъ извѣстно, во время Ливонскихъ войнъ, вывозили вмѣстѣ съ другими вещами и колокола¹⁾. Къ этому нужно прибавить, что Дерптскіе нѣмцы, по свидѣтельству Олеарія (1636 г.) дѣйствительно жили въ Нижнемъ Новгородѣ, пользуясь свободою въ отправленіи Богослуженія. Съ ними могъ перейти, во времена Ивана III или IV, въ Нижній Новгородъ и Лифляндскій колоколь XV столѣтія²⁾.

¹⁾ Истор. Карамз. т. VIII, стр. 287.

²⁾ См. статьи Мельникова въ Н. Г. В. за 1845 г., ч. неофф. № 2-й, стр. 17-я „Голштинское посольство въ Н.-Новгородѣ“ и за 1846 г. неофф. № 55, стр. 217—218 „Событія, случившіяся въ Н.-Новгородѣ отъ 1462 до 1600 года“.

Литейщикъ Юстъ жилъ, конечно, не въ Россіи; наши летописцы о немъ не упоминаютъ; да и самое его прозвище von Nahenow указываетъ, что онъ былъ родомъ изъ Гатенова въ великомъ герцогствѣ Мекленбургъ-Шверинскомъ. — Въ числѣ прочихъ малыхъ колоколовъ есть два колокола также нѣмецкой работы.

3. Печерскому монастырю принадлежатъ двѣ часовни. Первая часовня находится внутри монастыря съ колодцемъ, деревянная, осьмиугольная, на каменномъ фундаментѣ; кровля на ней желѣзная, крестъ — осьмиконечный, деревянный, обитый желѣзомъ и окрашенный крономъ; посреди деревяннаго пола утверждень чанъ съ водою, проведенною въ оный изъ подъ горы. Впереди колодца въ иконостасѣ столярной работы Печерская икона Божіей Матери съ предстоящими Ей Антоніемъ и Θεодосіемъ Печерскими, Макариемъ Желтоводскимъ и Евфиміемъ Суздальскимъ. Надъ колодцемъ — сѣнь столярной работы со старинною рѣзбою, позолоченная двойниковымъ золотомъ, съ такими-же четырьмя столбами. Въ этой сѣни на полотнѣ изображено сошествіе Св. Духа на апостоловъ; по правую сторону на стѣнѣ — обличеніе грѣшницы фарисеями предъ лицомъ Іисуса Христа, по лѣвую — изображеніе Іисуса Христа, бесѣдующаго при колодцѣ съ женою самарянскою.

Вторая часовня каменная на Макарьевской ярмаркѣ за плашкоутнымъ мостомъ черезъ р. Оку, на углу при шоссеиной дорогѣ, устроена Нижегородскимъ купцомъ Флегонтомъ Щелованьевымъ, по ходатайству Нижегородскаго Епископа Антонія, въ 1858 году для поддержания Печерскаго монастыря.

4. Кромѣ церквей, колоколни и часовни, въ Печерскомъ монастырѣ находятся слѣдующія зданія:

а) Настоятельскія двухъ-этажныя лѣтнія кельи, на сѣверной сторонѣ монастыря, построенныя при архимандритѣ Рафаилѣ въ 1631 году. Верхній этажъ окруженъ галлереей; навѣсъ надъ нею поддерживается каменными колоннами; на сѣверъ галлерей образуетъ павильонъ, съ котораго открываются виды на городъ, рѣку и Заволжье.

б) Съ настоятельскими комнатами на западъ соединенъ деревянный на каменномъ фундаментѣ—флигель, въ которомъ устроены для настоятеля теплыя, зимнія кельи.

в) При церкви во имя преподобнаго Діонисія, Макарія и Евфимія съ южной стороны ея находятся кельи—намѣстника, построенныя въ 1645 году, при архимандритѣ Германѣ. Подъ этими кельями сдѣланы ворота для проѣзда въ монастырь. Корпусъ покрытъ листовымъ желѣзомъ и выкрашенъ краскою.

г) Къ востоку отъ настоятельскихъ келій—двухъ-этажный каменный корпусъ въ 65 саж. длины и 4 ширины, въ которомъ помѣщались братскія кельи, а такъ же братская кухня и пекарня, монашеская трапеза и больничныя кельи. Братскія кельи построены въ 1631 году, при архимандритѣ Филаретѣ, вмѣсто деревянныхъ, построенныхъ въ 1645 году. Въ больничныхъ кельяхъ съ 20-хъ по 40-е годы текущаго столѣтія помѣщались бѣдные ученики Печерскаго духовнаго Училища, находившагося тогда при монастырѣ. Тутъ-же были классныя комнаты и квартиры для наставниковъ. Но въ 1844 году деревянная крыша на этихъ кельяхъ вслѣдствіе ветхости обрушилась и, по нѣкоторымъ разсѣлинамъ въ сводахъ,

зданіе признано неудобнымъ для жилого помѣщенія; поэтому казенно-коштныя ученики перемѣщены на житье въ семинарскій корпусъ, съ переводомъ ихъ въ Нижегородское духовное Училище, а зданіе возвращено монастырю. Въ 1847 году оно поправлено и покрыто желѣзною крышею.

д) Другой корпусъ келій въ два этажа находится въ восточной части монастыря; онъ соединяется на югъ съ Покровскою, а на сѣверъ съ Петропавловскою церквями. Этотъ корпусъ построенъ въ 1765 году стараніемъ архимандрита Софронія и называется Палладіевскимъ потому, что въ немъ жилъ бывшій Рязанскій епископъ Палладій. Въ нижнемъ этажѣ этого корпуса были классныя комнаты для учениковъ Печерскаго духовнаго Училища; впоследствии его занималъ умершій въ 1884 году Епископъ Нижегородскій — Іеремія, жившій нѣкоторе время на покоѣ въ Печерскомъ монастырѣ.

е) Третій двухъ-этажный корпусъ находится въ западной оконечности (сторонѣ) монастыря, съ деревяннымъ мезониномъ. Корпусъ этотъ построенъ въ одно время съ Палладіевскимъ, т. е. въ 1765 году, при архимандритѣ Софроніѣ; мезонинъ же надъ нимъ — при архимандритѣ Гавріилѣ (1821—1828 гг.). Сначала корпусъ былъ гостиннымъ дворомъ для принятія посѣтителей, но при архимандритѣ Гавріилѣ, съ разрѣшенія св. Синода, онъ отданъ подъ Печерское духовное Училище, которое и помѣщалось въ этомъ корпусѣ до 1867 года, когда Печерское Училище было закрыто, а ученики переведены въ Нижегородское Сергіевское духовное Училище.

Кромѣ этихъ зданій въ оградѣ монастыря помѣщаются разныя хозяйственныя зданія какъ-то: деревянный конюшій монастырскій дворъ, построенный въ 1765 году, погребъ и баня. Кругомъ всего монастыря каменная ограда, съ пятью башнями, построенная въ 1765 году. Внутри монастыря находится обширный фруктовый садъ и овощной огородъ, а внѣ монастыря къ южной сторонѣ по горѣ—роща, о разведеніи которой монастырь особенно заботится, потому что деревья, пустивъ глубоко корни въ землю, какъ-бы связываютъ ее и такимъ образомъ предохраняютъ гору отъ обваловъ; зимою-же деревья предохраняютъ отъ глыбъ снѣга (наносимаго на гору и образуемаго въ видѣ огромныхъ утесовъ). Снѣгъ часто зимою валится съ горы огромными массами, заваливаетъ дорогу проведенную съ южной стороны монастыря и дѣлается въ уровень съ стѣною, иногда-же переваливается и за стѣну монастырскую въ садъ и своими обваломъ портитъ деревья, ломая ихъ. Вода проходитъ въ монастырь изъ горныхъ родниковъ. Втекаая большимъ количествомъ въ монастырь, вода прежде останавливалась въ немъ на низкихъ мѣстахъ и проходила въ землю, дѣлая ее рыхлою, вслѣдствіе чего происходили обвалы по горѣ къ сѣверной сторонѣ; но при Епископѣ Іаковѣ построены для протока воды деревянныя трубы, и монастырь предохраненъ такимъ образомъ отъ обваловъ и разрушенія.

Въ Печерскомъ монастырѣ находится кладбище, на которомъ погребены слѣдующія лица: въ 1632 году погребенъ по указу Патріарха Филарета Никитича, Митрополитъ Селунскій, Паисій, жившій въ Печерскомъ монастырѣ по какому-то случаю¹⁾.

¹⁾ А. П. М. № 127 въ Н. Г. В. за 1848 годъ № 23-й ч. неофф.

Въ 1655 году погребень бояринъ Ѳеодоръ Петровичъ Приклонскій.

Въ 1724 году—Михаиль Ивановичъ Приклонскій противъ алтаря Вознесенскаго собора, въ двухъ сажняхъ отъ стѣны; тутъ-же погребена жена Ивана Васильевича Приклонскаго.

Въ 1740 году—Московскій житель надворный совѣтникъ Семень Григорьевичъ Киреевъ противъ алтаря Соборной церкви.

Въ 1810 году—дѣйств. статскій совѣтникъ Михаилъ Антоновичъ Шипковъ—тоже противъ алтаря Соборной церкви.

Въ 1813 году—дѣйств. статскій совѣтникъ Нижегородскій Гражданскій Губернаторъ Андрей Максимовичъ Руновскій; въ томъ-же году погребена противъ алтаря Успенской церкви дочь Андрея Николаевича Карамзина.

Въ 1816 году—генераль-маіоръ Евдокимъ Федоровичъ Киприановъ.

Въ 1817 году—дѣйств. статскій совѣтникъ князь Петръ Сергѣевичъ Трубецкій.

Здѣсь-же погребены: князь Кулунчаковъ, князь Николай Григорьевичъ Шаховскій (въ 1824 г.) и жена его (въ 1838 г.), баронесса Марія Ашъ (въ 1830 г.) и баронъ Константинъ Ашъ (въ 1852 г.), жена артиллеріи-полковника Ольга Алексѣевна Сарожиничъ, урожденная кн. Кулунчакова, князь Ѳеодоръ Николаевичъ Черкасскій (въ 1836) противъ алтаря Успенской церкви, князь Николай Александровичъ Дадіановъ (въ 1851 году) и многіе другіе.

Въ день Вознесенія Господня ежегодно совершается въ Печерскій монастырь изъ Нижегородскаго

кафедральнаго собора крестный ходъ, сопровождаемый множествомъ народа; въ праздникъ же Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста бываетъ изъ монастыря крестный ходъ въ прежнюю монастырскую часовню, а теперь — Кресто-воздвиженскую церковь, въ которой совершается божественная Литургія и водоосвященіе.

(Продолженіе будетъ).

НЕОБХОДИМОСТЬ ОСОБЕННО БЛАГОГОВѢЙНАГО ОТНОШЕНІЯ ДѢТЕЙ ВЪ ШКОЛАХЪ КЪ СВ. ЕВАНГЕЛІЮ И МЪРЫ ДЛЯ СЕГО.

*Распоряженіе г. Попечителя Кіевскаго учебнаго Округа
Директорамъ Народныхъ школъ.*

Постоянное, продолжительное и привычное обращеніе съ священными предметами нерѣдко ослабляетъ къ нимъ чувство благоговѣйнаго отношенія, когда небрежность къ священнымъ предметамъ не преслѣдуется строго, какъ дѣйствіе оскорбительное для религіознаго чувства вѣрующаго. Чтобы книга св. Евангелія, находящаяся въ настоящее время въ постоянномъ обращеніи между дѣтьми, обучающимися въ училищѣ, не сдѣлалась для нихъ книгою обычною, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, возложить наблюденіе, какъ нравственное обязательство, на законоучителей и учителей, чтобы отношеніе дѣтей къ св. Евангелію находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣми религіозно-воспитательными цѣлями, съ какими дается эта книга въ руки дѣтямъ, и чтобы поддержи-

вать въ нихъ и укрѣплять къ Евангелію чувство того же высокаго благоговѣнія, какое выражаетъ всякій православный христіанинъ при чтеніи Евангелія во время богослуженія или совершенія таинства.

Для достиженія такой желательной цѣли, я предлагаю вамъ, милостивый государь, пригласить законоучителей къ обязательному исполненію, *во первыхъ*, чтобы предъ чтеніемъ Евангелія, будетъ ли это предъ началомъ урока, или во время его, дѣти поднимались съ своихъ мѣстъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, слушали чтеніе Евангелія стоя; по окончаніи чтенія, учащіеся должны снова осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; *во вторыхъ*, чтобы чтеніе изъ Евангелія не было слишкомъ продолжительно, что можетъ вызвать утомленіе и невниманіе къ слову Божію. Кромѣ того, чтобы для учащихся дѣтей было ежедневное напоминаніе о томъ, что книга св. Евангелія не принадлежитъ къ обыкновеннымъ учебнымъ книгамъ, законоучители и учителя должны требовать отъ учащихся благоговѣйнаго отношенія и особаго вниманія къ этой книгѣ, а потому они обязаны внушать родителямъ, чтобы они предъ отправленіемъ своихъ дѣтей въ школу, давали имъ, по своему состоянію, или чистое полотенце, или чистый платокъ, во что дѣти оборачивали бы книгу Евангелія и такимъ образомъ носили бы ее отдѣльно отъ другихъ книгъ. Въ классѣ, во время урока, дѣти должны содержать Евангеліе бережно, при помощи того же полотенца или платка, а когда возвратятся изъ школы домой, они обязаны сохранять книгу св. Евангелія предъ кіотомъ. (Черн. Епарх. Вѣд.).

ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ ОБРАЩЕНІЕ ИЗЪ РАСКОЛА ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ. (а).

Верстахъ въ пяти отъ нашего села (Василева) въ деревнѣ Осокинѣ жилъ старичекъ Егоръ Герасимычъ, послѣдователь Австрійской жеіерархіи. Старичекъ этотъ былъ ко мнѣ въ самыхъ близкихъ, такъ сказать, задушевныхъ отношеніяхъ. Въ началѣ своей жизни, онъ былъ сыномъ православной Церкви, а около 1844 года уклонился въ расколъ, оставаясь въ немъ до самой смерти и держась въ послѣдніе годы своей жизни австрійской жеіерархіи. Въ началѣ своего совращенія, онъ былъ самымъ ревностнымъ послѣдователемъ раскола; а въ послѣдніе годы его жизни, я сталъ замѣчать въ немъ охлажденіе къ расколу и нѣкоторое влеченіе къ православію. Онъ нерѣдко сталъ приходить ко мнѣ въ домъ побесѣдовать со мной о вѣрѣ и проводилъ въ этихъ бесѣдахъ иногда часовъ по пяти. Высказывая увѣренность въ необходимости, ради спасенія, — Святой Церкви и законной іерархіи, онъ видимо сомнѣвался въ православіи австрійской іерархіи, и окормляясь ею, внутренно признавала свою душевную неудовлетворимость и жажду и алчбу чего то инаго, лучшаго, святаго и спасительнаго, что чаялъ обрѣсти въ церкви православной. Я, съ своей стороны, объяснялъ ему, сколько могъ, православное ученіе о Святой церкви, совѣтуя ему и самому вникнуть поглубже въ Священное Писаніе и въ Писанія Свят. Отцевъ, чтобы скорѣе и безошибочнѣе узнать Церковь православную. Бесѣдуя съ нимъ такимъ образомъ, я не терялъ надежды на то, что онъ рано

(а) Разсказъ крестьянина села Василева, Балахнинскаго уѣзда, О. П. Мятелкова.

или поздно выйдет на истинный путь спасенія. Но наши мѣстные лжепастыри, какъ видно, зорко слѣдили за моимъ знакомымъ старичкомъ, чтобы онъ не оправдалъ надеждъ моихъ. И вотъ однажды, когда онъ пришелъ ко мнѣ ради религіозной бесѣды и едва успѣлъ сказать нѣсколько словъ, какъ немедленно и совершенно неожиданно явился къ намъ мѣстный лжедіаконъ А. М. Съ азартомъ обратившись ко мнѣ—зачѣмъ я возвращаю, по его словамъ, изъ православія, лжедіаконъ почти зажалъ ротъ старичку и, насильно уводя его изъ моего дома, увлекъ къ себѣ, какъ волкъ овцу въ свое логовище. Такъ враги Православія употребили все стараніе, чтобы укрѣпить въ своеувѣрїи некрѣпкаго по убѣжденіямъ старичка и строго на строго запретили ему имѣть со мною какія бы то ни было сношенія. Но старичекъ былъ прямодушный и признательный, а главное, неудовлетворенный душевно. И вотъ онъ, не много спустя послѣ этого происшествія, опять приплелся ко мнѣ, и говорить: „ты, я думаю, и не ожидалъ уже увидѣть меня въ своемъ домѣ“? Затѣмъ, сѣвши, грустно сказалъ мнѣ: „Жаль мнѣ вотъ чего—священникъ мой запретилъ меня и связалъ, чтобы я, какъ малосвѣдущій въ Писанїи, не испытывалъ и не сомнѣвался въ правотѣ своей вѣры, а въ особенности—чтобы ни по какому дѣлу не обращался къ тебѣ“. Поблагодаривши старичка за его откровенность, я сказалъ ему: „Егоръ Герасимычъ, что же худаго я сказалъ или сдѣлалъ тебѣ въ былое время, припомни?“ „Да говорить, правду сказать, кромѣ хорошаго и полезнаго для своей души, я ничего не видѣлъ отъ тебя. Но только вотъ чего жаль теперь: мнѣ велѣли сказать тебѣ, что не только тебя, но и ангела небеснаго слушать не надобно, если

онъ не за насъ“. „Правду сказали тебѣ, Егоръ Герасимычъ, отвѣчаю я ему, что меня слушать не надобно, но если я укажу что, или прочитаю изъ Святаго Писанія, которому и они якобы вѣрують и которое все таки ихъ не оправдываетъ, то чѣмъ же я виноватъ буду, разсуди ты? А такъ какъ ты человекъ прямодушный, искренно ищущій спасенія своей души, то Господь не оставитъ тебя безъ своего Божественнаго промысленія“. Побесѣдовавши со мной еще о томъ же предметѣ, старичекъ поблагодарилъ меня и ушелъ изъ моего дома. Послѣ сего, не выдавшись съ нимъ около года, я встрѣтилъ его въ своемъ селѣ на базарѣ и спросилъ его: укрѣпился ли онъ въ своемъ упованіи на спасеніе при своей церкви, или нѣтъ? Глубоко вздохнувши, вотъ что онъ отвѣтилъ мнѣ: „нѣтъ, другъ любезный; не имѣю покоя въ душѣ моей и прошу Господа Бога, чтобы Онъ Самъ вразумилъ меня грѣшнаго, наставилъ на путь истины, показалъ бы мнѣ Свою Святую Церковь и спасъ бы душу мою, ими же вѣсть судьбами“. За такое его прямодушіе и откровенность, пожелавши ему всего хорошаго и душеспасительнаго, я простился съ нимъ, и это было наше послѣднее съ нимъ свиданіе. Вскорѣ послѣ сего старичекъ занемогъ и пребылъ въ болѣзни около года. Въ теченіе болѣзни, старичекъ четыре раза исправлялся у своего мнимаго священника; въ послѣдній разъ — въ великомъ постѣ прошедшаго 1886 года эта послѣдняя исправа имѣла для него особенное послѣдствіе, какъ передавала мнѣ, послѣ смерти старичка, сноха его.

Случилось это такимъ образомъ: во время пріобщенія отъ австрійскаго лже-священника, причастникъ усумнился въ святости того, что преподаль ему, вмѣ-

сто Святыхъ Таинъ, этотъ лжепастырь, и вседушно просилъ и молилъ Господа, чтобы Онъ Самъ устроилъ спасеніе души его, какъ Ему благоугодно. И вотъ старичекъ почувствовалъ дурноту и тошноту; а потомъ открылась у него и рвота, которая не оставила въ немъ ничего, что преподаль ему, какъ святыню, недостойный имени пастыря. Послѣ этого старичекъ возимѣлъ непремѣнное намѣреніе уврачевать свои душевныя язвы и причаститься Святыхъ Таинъ отъ православнаго священника. Но желаніе больного никакъ не могло исполниться, потому что сына не было дома, а дочь его и сноха, бывшіе тогда въ расколѣ, никакъ не хотѣли принимать къ себѣ въ домъ православнаго пастыря и всячески отвлекали отъ этого своего отца.

Мало этого: когда больной, едва живой, не переставалъ просить пригласить къ нему православнаго священника, дочь сказала ему: „зачѣмъ едѣло то стало; вотъ надѣнь кафтанъ-то, да и поиди“. Огорчился старичекъ, услыхавши такія рѣчи отъ своей родной дочери, и рѣшился ждать сына, который долженъ былъ возвратиться домой съ заработковъ. Уповавъ на милосердіе Божіе, больной думалъ и говорилъ: „Если Богу угодно спасти грѣшную душу мою, то я дождусь сына“.

Былъ вторникъ страстной седмицы. Силы больного упали все болѣе и болѣе; наконецъ онъ впалъ въ безпамятство и не могъ уже говорить. Подошедши къ его постели и увидя его въ безсознательномъ состояніи, сноха злорадно сказала; „вотъ теперь уже не будетъ просить священника“. Она думала, что ее больной свекоръ не доживетъ и до вечера; но больной не умиралъ. Въ среду утромъ, сноха, не слыша ни голоса, ни стопа отъ больного, подошла къ постели его,

чтобы посмотреть что съ нимъ. Къ нея из удивленію, больной спокойно лежалъ, съ открытыми глазами и твердо сказалъ ей: „сноха, мнѣ стало легче, у меня все зажило и ничто не болитъ“. Сказавши это, онъ закрылъ глаза и погрузился въ дремоту. Сноха, постояла нѣсколько минутъ у постели больного и, видя, что онъ заснулъ, отошла. Спустя часъ времени, послѣ этого, она замѣтила, что больной проснулся, и снова подошла къ нему. Тогда онъ сталъ рассказывать ей и подошедшей дочери, что въ легкомъ снѣ, отъ котораго только что пробудился, онъ видѣлъ ужасное видѣніе, а именно: видѣлъ цѣлое море огня, необозримое, безпредѣльное, и въ немъ — мучимыхъ и палимыхъ чело- вѣковъ. Сноха и дочери чрезвычайно захотѣлось узнать: кто, гдѣ и за что мучатся, и онъ сталъ разспрашивать объ этомъ больного. Онъ и самъ хотѣлъ разсказать имъ свое видѣніе подробно; но разсказъ его, о подробностяхъ мученій, похожъ былъ на говоръ нѣмотствующаго чело- вѣка. Потомъ онъ снова погрузился въ дремоту и послѣ пробужденія сталъ говорить о новомъ видѣніи. „Къ мнѣ, говорилъ онъ, сейчасъ подошли двое молодыхъ и прекрасныхъ юношей, такихъ прекрасныхъ, какихъ я никогда и нигдѣ не видѣлъ, — и сказали мнѣ: „что ты думаешь, и что ты медлишь, что ты не идешь въ Сионскую то церковь? Вѣдай, что душа твоя скоро выйдетъ изъ тѣла твоего; вотъ мы пришли сказать тебѣ объ этомъ“. Сказавши это, юноши скрылись. Послѣ этого больной снова сталъ умо- лять насъ: „позовите ко мнѣ православнаго священни- ка, я чтобы онъ исправилъ меня, и я бы въ мирѣ пре- далъ Господу духъ свой. Но мы, по враждебности къ Православной церкви и ея Священству, никакъ не

хотѣли исполнить этой просьбы умирающаго, и сказали ему: „вотъ подожди, можетъ быть сегодня возвратится Харитонъ-то (сынъ этого старичка), такъ онъ все и сдѣлаетъ для тебя, какъ тебѣ хочется“. Послѣ такого нашего отвѣта, отецъ нашъ обратилъ взоръ свой къ небу и сказалъ: „Господи, буди воля твоя; ты видишь мое душевное желаніе, котораго я самъ собою исполнить не могу; сына дома нѣтъ; а домашніе мои нехотятъ исполнить моего душевнаго желанія. Буду ждать сына, и если Тебѣ, Господи, угодно, то дождусь; а если не дождусь, то и въ этомъ буди воля Твоя, Господи“. Послѣ этого, укрѣпившись надеждою на Бога, онъ сталъ дожидаться сына и дѣйствительно дождался. Въ среду вечеромъ возвратился сынъ его Харитонъ домой. Увидавшись съ нами, онъ спросилъ насъ: „исправился ли батюшка?“ мы отвѣтили, „что еще на второй недѣлѣ Великаго поста исправился“, и, не сказавши больше ничего, послали его къ постели больнаго отца, который съ нетерпѣніемъ ждалъ его. Несказанно обрадовался больной отецъ, увидѣвши сына своего, и, не спрашивая его ни о чемъ, просилъ поскорѣе съѣздить въ село Сицкое за православнымъ священникомъ. Сынъ, не отказываясь исполнить просьбу отца своего, сказалъ только ему: „батюшка, теперь ужъ поздно ѣхать за священникомъ, не знаю, согласится ли онъ ѣхать ночью; да и лошади то своей у насъ нѣтъ; надобно добрыхъ людей тревожить не въ пору. Не отложить ли лучше до утра? Я бы завтра то, чѣмъ свѣтъ, отправился въ Сицкое и привезъ бы къ тебѣ Священника? Прошу тебя батюшка, потерпи до утра; если Богу угодно, то желаніе твое будетъ исполнено“. Больной согласился. На другой день, т. е. въ Великій Четвертокъ, раннимъ

утромъ Харитонъ отправился въ Сицкое и привезъ оттуда священника (Вас. Смирнова). Священникъ, вошедши въ домъ, обратился къ больному съ вопросомъ: зачѣмъ ты звалъ меня? Этимъ вопросомъ онъ хотѣлъ узнать истинное желаніе больного, который извѣстенъ былъ нѣсколько лѣтъ состоящимъ въ расколѣ. Тогда больной, со всею искренностію; открылъ православному пастырю свое пламенное желаніе— умереть сыномъ святой православной церкви и въ заключеніе сказалъ: „батюшка, я дожидался тебя, какъ самого Бога; прешу тебя: исповѣдуй меня поскорѣе и сподоби причаститься тѣла и крови Христовыхъ“. Священникъ немедленно приступилъ къ святому дѣлу и напутствовалъ присоединившагося, такимъ образомъ, къ святой православной церкви, много лѣтъ блуждавшагося дотолѣ по дебрямъ раскола. Послѣ приобщенія Св. Таинъ, священникъ спросилъ больного: не желаетъ ли онъ принять и таинство Елеосвященія? Больной съ радостию принялъ это предложеніе и было совершено надъ нимъ и таинство Елеосвященія. Кончивши свое дѣло, священникъ благословилъ больного и, простившись съ нимъ, поѣхалъ въ Сицкое. Не прошло послѣ этого болѣе четверти часа, какъ больной пересталъ говорить и мирно скончался.

Вскорѣ, послѣ смерти замѣчательнаго старичка, пришла къ нему дочь его, жившая не въ одномъ съ нимъ домѣ; и когда узнала, что отецъ ея исправился предъ смертію у православнаго священника, со злобою сказала: „теперь и молиться за него не буду, хотя и отецъ онъ мнѣ“.... И всячески злословила она въ злобѣ отца своего. Но сынъ усопшаго и жена его просили обе-

зумѣвшую отъ злобы не оскорблять и ихъ самихъ и усопшаго ихъ родителя, говоря, что онъ предъ смертію и ихъ просилъ слѣдовать за нимъ тѣмъ же путемъ, что вѣроятно и будетъ ими исполнено. На погребеніе усопшаго отца пришла и озлобленная дочь его и, стоя у гроба его въ церкви с. Сицкаго, ни разу даже и не перекрестилась, а только, какъ сама послѣ призналась, ругалась мысленно надъ всѣмъ православнымъ и поносила въ душѣ своей, какъ только могла, отца, лежавшаго во гробѣ. И что же? Тутъ же злобствовавшая поражена была страшнымъ припадкомъ, никогда до сего времени съ ней не случавшимся. Она ударилась объ полъ и билась съ такою силою, что ужасъ навела на всѣхъ присутствующихъ при этомъ, такъ что, на какое-то время, пріостанавливалось и отпѣваніе усопшаго. Когда уже отпѣли усопшаго и опустили въ могилу, эта дочь его освободилась отъ поразившаго ее припадка и съ трудомъ могла дойти до родительскаго дома. Здѣсь, когда стали ее спрашивать о томъ, что это такое съ ней случилось, она не хотѣла сознаться, отвѣчая, что ничего не помнитъ. Но, послѣ, спустя нѣсколько дней, она созналась, что Богъ по рѣшломъ наказалъ ее; жалѣла того, что всячески поносила умершаго отца своего за то только, что онъ возвратился въ православную церковь, послѣ того, какъ нѣсколько лѣтъ окормлялся австрійскимъ священствомъ. Сознавши свою вину предъ отцемъ и предъ Богомъ, эта женщина всѣмъ говорила: правда, что Господь поругаемъ не бываетъ и меня грѣшную за хуленіе дерзкое, хотя наказуя и наказалъ, смерти же не предалъ. Теперь буду молить Господа Бога о упокоеніи души своего добраго родителя, на которомъ Господь видимо пока-

заль намъ ожесточеннымъ свою святую Сіонскую Церковь, при которой и мы всѣ отнынѣ желаемъ жить и умереть и спасеніе получить. Свящ. Ал. К...ій.

Х Р О Н И К А

школь церковноприходскихъ и школь грамотности, въ Нижегородской Епархіи, утверждаемыхъ къ открытію въ теченіи наступившаго 1887 года.

Съ прибытіемъ на Нижегородскую кафедру новаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Епископа Модеста, дѣятельность духовенства въ означительной степени оживилась и расширилась. Просвѣщенный и неутомимо дѣятельный Архипастырь обратилъ полное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе народа во вѣрренной ему Епархіи. Чтобы возвысить и упрочить это состояніе, онъ изыскалъ цѣлый рядъ мѣропріятій. Его заботами введены въ приходяхъ Епархіи вѣбогослужебныя собесѣдованія, во многихъ селахъ учреждены церковныя пѣвческіе хоры изъ дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, возбужденъ вопросъ объ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія и выработаны надлежащія правила и указанія для пастырей церкви, изыскиваются мѣры къ ослабленію раскола, глубоко укоренившагося въ предѣлахъ Епархіи. Особенная забота Архипастыря посвящена распространенію народнаго образованія на началахъ Православной вѣры и ученія Св. Церкви. Духовенство, съ своей стороны, съчувственно отнеслось на призывъ своего Архипастыря и въ теченіе минувшаго года открыто свыше 60 школь церковноприход-

скихъ и школъ грамотности, такъ что общая цифра тѣхъ и другихъ, вмѣстѣ съ прежде открытыми, простирается въ настоящее время до 200 школъ. Чтобы очевиднѣе была дѣятельность духовенства по народному образованію, Епархіальный Училищный Совѣтъ. поставляетъ для себя обязанностію, въ теченіе всего наступившаго 1887 года, печатать на столбцахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о всѣхъ вновь открываемыхъ школахъ, о количествѣ высылаемыхъ въ школы учебниковъ и денежныхъ пособій, за каждый мѣсяць года.

январь 1887 года.

Отъ 2-го января текущаго года, резолюціей Его Преосвященства, по представленію Совета, утверждены школы церковноприходскія и школы грамотности въ слѣдующихъ приходяхъ:

1) Въ селѣ Нершевѣ Горбатовскаго уѣзда церковноприходская. По донесенію Благочиннаго, школа эта открыта стараніемъ мѣстнаго Священника Михаила Студенецкаго, и помѣщается въ домѣ прихожанина, Нижегородскаго купца, Ѳедота Шмелева. Школа эта снабжена отопленіемъ и классными принадлежностями. Октября 27 дня минувшаго 1886 г. принято въ школу мальчиковъ 25 и дѣвочекъ 12. Обученіе чтенію производится по новому звуковому методу. Занятія по школь приняли на себя Священникъ и его дочь, окончившая курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

2) Въ селѣ Василевѣ Майданѣ Лукояновскаго уѣзда. — Благочинный доноситъ, что въ этомъ селѣ при этомъ церковнымъ открыта первоначальная школа

грамотности. Учащихся въ ней 70 мальчиковъ. Помѣщается въ нанятомъ крестьянскомъ домѣ. Желающихъ обучаться оказалось такъ много, что, за недостаткомъ помѣщенія, нѣкоторымъ отказано въ приѣмъ.

3) Въ селѣ Елизаровѣ Горбатовскаго уѣзда, школа открыта Діакономъ Михаиломъ Аргентовымъ.

4) Священникъ села Рушновки Лукояновскаго уѣзда Николай Никольскій открылъ церковноприходскую школу на свои средства. На первый разъ принято 10 учениковъ.

5) Благочинный 5 Лукояновскаго Округа Священникъ Соколовскій доноситъ Совѣту, что, соображаясь съ мѣстными условіями, онъ находитъ возможнымъ и даже необходимымъ открыть школы въ предѣлахъ вѣреннаго ему округа, именно: а) въ селѣ Шагаевѣ, гдѣ не было и нѣтъ никакой школы, а населеніе около 1000 душъ. Школа можетъ помѣщаться въ устроенной церковной караулкѣ, которая приспособлена на 40 учениковъ. Священникъ этого села Петръ Петропавловскій и псаломщикъ Травинъ изъявили согласіе трудиться въ школѣ бесплатно; б) Въ селѣ Васильевкѣ, съ населеніемъ въ 1100 душъ, и въ селѣ Константиновѣ съ населеніемъ 400 душъ предположено открыть школы грамотности. Въ первой школѣ принимаетъ на себя учительскія обязанности Діаконъ Михаилъ Померанцевъ, а во второй псаломщикъ Александровскій. Школы эти къ открытію также разрѣшены.

6) Благочинный 3 Васильскаго Округа Священникъ Добротворскій доноситъ, что псаломщики села Ананьенки открыли школы грамотности — первый въ своемъ домѣ на 5 человекъ, а второй на 15 человекъ. Обученіе Закону Божию Благочинный принялъ на себя.

7) Тотъ же Благочинный доноситъ, что въ селѣ Махлаковѣ 1 декабря 1886 года въ зданіи богадѣльни открыта церковноприходская школа. Обучающихся въ ней — 20 мальчиковъ. Законъ Божій преподаетъ Священникъ Ардентовъ, а изъ другихъ предметовъ — псаломщикъ Александръ Смирновъ.

8) Благочинный 3 Округа Единоѣрческихъ церквей Тимошей Доброзраковъ доноситъ, что Священникъ Единоѣрческой Казанской церкви въ селѣ Пурехъ Лука Семеновскій открылъ въ церковномъ домѣ школу грамотности. Обучается 8 мальчиковъ.

9) Благочинный 2 Семеновскаго Округа Священникъ Василій Бѣляевъ доноситъ, что въ селѣ Зиняковѣ 21 сентября 1886 года съ подобающею торжественностью открыта церковноприходская школа въ общественномъ церковноприходскомъ зданіи на средства отъ прихожанъ. Обучается 11 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Законъ Божій преподаетъ Священникъ Троицкій, а по другимъ предметамъ — Діаконъ Архидіаконскій.

10) Благочинный 2 Сергачскаго Округа Павелъ Серебровскій доноситъ, что псаломщикъ села Салгана Николай Пожарскій въ церковной караулкѣ открылъ школу грамотности на 17 мальчиковъ.

11) Благочинный 2 Арзамасскаго Округа Священникъ Яхонтовъ доноситъ, что Священникъ села Васильева Врага Владиміръ Вознесенскій съ половины ноября 1886 года открылъ въ церковной караулкѣ школу грамотности.

12) Священникъ 1 Ардатовскаго Округа села Хохлова Петръ Соколовъ проситъ разрѣшить ему открыть въ этомъ селѣ церковноприходскую школу, которая на первый разъ будетъ помѣщаться безмездно въ кварти-

рѣ псаломщика Граціанова. Преподаваніе Священникъ беретъ на себя съ помощію псаломщика. Желающихъ обучаться есть (уже до 40 человекъ).

13) Благочинный 4 Лукояновскаго Округа Священникъ Доброзраковъ доноситъ, что псаломщикъ села Кергуда Александръ Миролюбовъ желаетъ открыть въ церковной караулкѣ церковноприходскую школу. При чемъ Благочинный отзывается о псаломщикѣ Миролюбовѣ, что онъ изъ 2 класса Семинаріи, поведенія очень хорошаго и школьное дѣло поведетъ успешно. Крестьяне дали приговоръ построить особый домъ подъ школу, а церковное попечительство обязуется отоплять зданіе и помогать школѣ своими средствами.

Изъ представляемаго перечня видно, что 2 января сего года утверждено къ открытію семь школъ церковноприходскихъ и девять школъ грамотности.

Б.

Журнальнымъ постановленіемъ отъ того же 2 января назначено и Его Преосвященствомъ утверждено, согласно поступившимъ въ Совѣтъ заявленіямъ и просьбамъ, выслать въ школы учебники и книги разныхъ наименованій, а именно:

- | | |
|--|----------|
| 1) Евангелій | 190 экз. |
| 2) Псалтирей | 101 экз. |
| 3) Часослововъ | 210 экз. |
| 4) Молитвослововъ | 180 экз. |
| 5) Священ. Исторіи
Ветхаго и Новаго
Завѣта | 232 экз. |
| 6) Азбукъ и букварей | 241 экз. |

- 7) Прописей 185 экз.
8) Книгъ для чтенія 4 —

Итого 1452 экз.

Денежныхъ пособій на школы опредѣлено и Его Преосвященствомъ разрѣшено выдать на сумму: 435 руб.

Прот. А. Крыловъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **Г. Годневъ.**

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Офф.—Высоч. повелѣніе объ утвержденіи ношенія нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духов. академій.—Опредѣленія Свят. Синода.—Енарх. распоряженія и извѣстія.—Отчетъ Арзамасскаго Духовнаго Училища.—Ч. Неофф.—Нареченіе Ректора Воронежской Дух. Семинаріи Отца Архимандрита Димитрія въ Епископа Балахвичнскаго, Викарія Нижегородскаго.—Хиротонія Преосвященнаго Димитрія Епископа Балахнинскаго.—Историческое описаніе Печерскаго Вознесенскаго монастыря.—Необходимость особенно Благоговѣйнаго отношенія дѣтей въ школахъ къ Св. Евангелію и мѣры для сего.—Замѣчательное обращеніе изъ раскола въ православіе.—Хроника объ открытіи школъ церковноприходскихъ и школъ грамотности въ Нижегородской Епархіи.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. *Г. Полсадовъ.*