

XVIII 36
7

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
П 1928-49

КИШИНЕВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.
Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 18

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

1879 годъ.

15—30 сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О процентныхъ сборахъ на женское епархіальное училище и мужскія духовныя училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Кишиневская Духовная Консисторія слушала докладъ о количествѣ % сборовъ, слѣдующихъ ко взносу на духовно-училищныя нужды, и справку, по которой оказалось: что по табели денежныхъ сборовъ и срочныхъ свѣдѣній, составленной въ Консисторіи, до нынѣ существовали сборы, подлежащіе отсылкѣ въ духовныя училища: 1). Въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища благотворительные должны представлять въ январѣ мѣсяцъ: а) за 2-ю половину истекшаго года 5 коп. сбора изъ братскихъ доходовъ; б) за 1-ю по-

ловину текущаго года 17⁰/₀ изъ церковныхъ доходовъ по сбору 1868 года; и въ июль мѣсяцѣ: а) за 1-ю половину года 5 коп. сбора изъ братскихъ доходовъ, б) и за 2-ю половину текущаго года 17⁰/₀ изъ церковныхъ доходовъ по сбору 1868 года, — на основаніи циркулярнаго указа Консistorіи отъ 12-го июля 1873 года, — каковыя сборы и по нынѣ остаются неизмѣнными. 2) До нынѣ существовали сборы: въ правленія Кишиневскаго и Единецкаго мужескихъ духовныхъ училищъ, въ январѣ мѣсяцѣ: а) за 2-ю половину истекшаго года половину изъ 11¹/₂ ⁰/₀, опредѣленныхъ ежегодно на покрытіе нуждъ по обоимъ мужескимъ училищамъ, Кишиневскому и Единецкому, взаменъ не существующихъ избытка свѣчной прибыли и процентовъ отъ обращенія оной въ банкъ. (На основаніи циркулярнаго указа Консistorіи 26-го января 1876 года). б) За 2-ю половину истекшаго года половину 7¹/₂ коп. сбора на содержаніе обоихъ мужескихъ училищъ. (На основаніи циркулярныхъ указовъ 16 июня и 12 августа 1869 г. и 26 января 1876 г.). Эти сборы благочинные округовъ Хотинскаго, Сорокискаго и Ясскаго уѣздовъ представляютъ въ Единецкое училище, а благочинные уѣздовъ Оргѣвскаго, Кишиневскаго, Бендерскаго и Аккерманскаго въ Кишиневское училище. Въ правленіи единецкаго духовнаго училища: а) за 2-ю половину предыдущаго года половину изъ 11¹/₂ ⁰/₀, опредѣленныхъ на приобрѣтеніе земли и устройство домовъ подъ помѣщеніе единецкаго училища и уплату долга Святейшаго Синода по постройкѣ училищныхъ зданій въ г. Кишиневѣ. (На основаніи циркуляр. указа Консistorіи 28 февраля 1872 г., 26 января и февраля 1876 г.). За 1876 г. этотъ сборъ слѣдуетъ вносить въ Единецкое училище, а за послѣдующее время въ Кишиневское училище. б) За 2-ю половину истекшаго года половину изъ 6⁰/₀, опредѣленныхъ къ ежегодному взносу на содержаніе личнаго состава единецкаго училища, въ восполненіе 4020 руб., от-

пускъ которыхъ изъ суммъ Св. Синода прекращенъ. (На основаніи циркуляр. указа 12 іюля 1872 г.) в) Монастыри обязаны доставлять свѣчныя деньги въ Единецкое мужское училище. (На основаніи циркулярнаго указа 26 января 1876 года). г) За 2-ю половину истекшаго года половину 2% сбора на содержаніе Единецкаго училища. (На основаніи циркулярнаго указа 12 іюня 1873 г.). Эти сборы подлежатъ взносу въ Единецкое училище. И въ іюль мѣсяцѣ: въ правленія Кишиневскаго и Единецкаго мужескихъ училищъ— за 1-ю половину года половину изъ 11½%, определенныхъ на покрытіе нуждъ по обоимъ мужескимъ училищамъ Кишиневскому и Единецкому, взамѣнъ не существующихъ избытка свѣчной прибыли и процентовъ отъ обращенія оной въ банкѣ. (На основаніи циркуляр. указа консисторіи отъ 26 января 1876 года). За 1-ю половину текущаго года половину 7½ копѣчнаго сбора на содержаніе мужескихъ училищъ. (На основаніи циркуляр. указовъ 16 іюля, 12 августа 1869 г. и 26 января 1876 года.) Эти сборы благочинные Хотинскаго, Сорокескаго и Ясскаго уѣздовъ обязаны представлять въ Единецкое училище, а благочинные Кишиневскаго, Оргѣвскаго, Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ въ Кишиневское училище. Въ правленіе Единецкаго духовнаго училища: а) За 1-ю половину текущаго года половину изъ 11½%, определенныхъ на приобрѣтеніе земли и устройство домовъ подъ помѣщеніе Единецкаго училища и уплату долга Св. Синоду по постройкѣ училищныхъ зданій въ Кишиневѣ. (На основаніи циркулярнаго указа консисторіи 23 февраля 1872, 26 января и февраля 1876 г.). За 1876 г. этотъ сборъ долженъ быть внесенъ въ Единецкое училище, а за послѣдующее время въ Кишиневское училище. б) За 1-ю половину года половину изъ 6%, определенныхъ къ ежегодному взносу на содержаніе личнаго состава Единецкаго училища, въ восполненіе 4020 руб., отпускъ которыхъ изъ суммъ Св. Си-

нода прекращенъ. (На основаніи циркулярнаго указа отъ 12 іюля 1872 года). в) За 1-ю половину текущаго года 2⁰/₀ сбора на содержаніе Единецкаго училища. (На основаніи циркулярнаго указа отъ 12 іюня 1873 года). Эти сборы подлежатъ взносу въ Единецкое училище,— и въ декабрь мѣсяцъ въ теченіи 1876 и 1877 годовъ въ концѣ каждаго года по 8¹/₂ ⁰/₀ для постройки училищныхъ зданій въ м. Единцахъ по сбору 1870 г. (На основаніи циркулярнаго указа 26 января 1876 г.) въ Единецкое духовное училище. Нынѣ же существуютъ сборы: 1). Въ правленіе Единецкаго духовнаго училища: а). За 2-ю половину предъидущаго года изъ вновь установленнаго по журналу сѣзда депутатовъ духовенства по Единецкому училищному округу 22 ноября 1878 года 18⁰/₀ сбора изъ церковныхъ суммъ Единецкаго училищнаго округа по нормѣ 6⁰/₀, и соединенныхъ въ одно—11¹/₂ ⁰/₀, 11¹/₂ ⁰/₀ (т. е. 11¹/₂ ⁰/₀ за 2-ю половину истекшаго года и 11¹/₂ ⁰/₀ за 2-ю половину предъидущаго года) взносовъ, собираемыхъ собственно по Единецкому училищному округу, 8¹/₂ ⁰/₀ взносовъ, по сбору 1870 года, и 2⁰/₀, определенныхъ (оба послѣдніе) къ ежегодному взносу со всей епархіи, — а всего изъ 57¹/₂ ⁰/₀ на содержаніе Единецкаго училища, изъ коихъ 49¹/₂ ⁰/₀ должны быть собраны и представлены собственно благочинными, входящими въ составъ единецкаго училищнаго округа, остальные же 6⁰/₀ и 2⁰/₀—отъ обоихъ училищныхъ округовъ Кишиневскаго и Единецкаго въ правленіе Единецкаго училища. б) Монастыри обязаны доставлять свѣчныя деньги въ Единецкое училище, и сверхъ того Консисторія высылаетъ всю вѣнчиковую сумму также на основаніи журнала обще-епархіальнаго сѣзда духовенства 28 ноября и 1 декабря 1875 года (циркуляр. указъ 26 января 1876 г.). Такіе же точно сборы подлежатъ въ правленіе Единецкаго училища и за 2-ю половину года въ іюль мѣсяцъ, — т. е. 57¹/₂ ⁰/₀, составленныхъ изъ

двухъ $11\frac{1}{2}\%$, 6% и 2% за 1-ю половину текущаго года и $8\frac{1}{2}\%$ сбора на погашеніе долга г. Маркочу. Такимъ образомъ сей послѣдній— $8\frac{1}{2}\%$ сборъ, установленный въ теченіе 1876 и 1877 года на погашеніе долга г. Маркочу не отмѣненъ окончательно, но онъ вошелъ, какъ видно изъ послѣдняго постановленія сѣзда Единецкаго училищнаго округа (см. циркуляр. указъ 10 января 1879 г. № 96) въ общую сумму $57\frac{1}{2}\%$ сбора. При чемъ изъ того же постановленія видно, что $7\frac{1}{2}$ коп. сборъ отмѣненъ по Единецкому училищному округу и замѣненъ $57\frac{1}{2}\%$ сборомъ, и сѣздъ просилъ распоряженія Консисторіи, чтобы этотъ общій сборъ вносился причтами по полудно. Равнымъ образомъ $7\frac{1}{2}$ коп. сборъ отмѣненъ и по Кишиневскому училищному округу на содержаніе Кишиневскаго училища еще журналомъ епархіальнаго сѣзда 12 мая 1877 года (циркуляр. указъ 10 июня 1877 года.) И такимъ образомъ 2), въ правленіе Кишиневскаго духовнаго училища отъ благочинныхъ, входящихъ въ составъ Кишиневскаго училищнаго округа (уѣздовъ Оргѣвскаго, Кишиневскаго, Бендерскаго и Аккерманскаго) подлежатъ сборы: а) въ январь $11\frac{1}{2}\%$ и $11\frac{1}{2}\%$ и б) въ іюль $11\frac{1}{2}\%$ и $11\frac{1}{2}\%$. Приказал и Его Высокопреосвященство Павелъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, 24 августа сего 1879 года утвердилъ: 1., Въ разрѣшеніе недоумѣнія благочиннаго Завойчинскаго, изложеннаго въ рапортъ его отъ 2 августа за № 295 относительно $8\frac{1}{2}\%$ сборовъ, слѣдующихъ епархіальному женскому училищу и Единецкому мужскому, дать знать какъ ему, такъ вообще всѣмъ благочиннымъ приходскихъ церквей епархіи циркулярными указами, о тѣхъ измѣненіяхъ, какія послѣдовали по постановленіямъ обще-епархіальнаго и училищнаго сѣздовъ духовенства касательно процентныхъ взносовъ на духовно-училищныя потребности, для чего сдѣлавъ выписку изъ доложенной справки о количествѣ процентныхъ сборовъ,

времени и мѣстѣ ихъ отсылки, съ изложеніемъ основаній, по которымъ каждый причитающійся $\%$ сборъ слѣдуетъ ко взносу, объяснить имъ: а) что существовавшій до 1873 года $8\frac{1}{2}\%$ сборъ на епархіальное женское училище, простиравшійся со всей епархіи на сумму 6.033 р. 84 коп., по журналу обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ маѣ 1873 года, увеличенъ другимъ такимъ же $8\frac{1}{2}\%$ взносомъ на такую же другую сумму—6033 руб. 84 коп., такъ чтобы образовалось всего 17 $\%$ —на сумму со всей епархіи 12,067 руб. 68 коп. въ годъ; и такимъ образомъ значащійся по табели ко взносу въ совѣтъ женскаго училища въ январѣ за 1-ю половину текущаго года и въ іюль за 2-ю половину текущаго года $8\frac{1}{2}\%$ взносъ— есть собственно взносъ 17 $\%$ изъ церковныхъ доходовъ по сбору 1868 года, а не 1870 года, и на будущее время, тѣмъ же журналомъ съѣзда опредѣлено этотъ 17 $\%$ сборъ вносить слѣдующимъ порядкомъ: за 1-ю половину въ январѣ мѣсяцъ $8\frac{1}{2}\%$, т. е. 6033 руб. 84 коп. и за 2-ю половину то же $8\frac{1}{2}\%$ въ іюль мѣсяцъ—6033 руб. 84 коп.—вотъ почему этотъ сборъ по табели и считается $8\frac{1}{2}\%$ сборомъ, и слѣдовательно этотъ сборъ правильнѣе считать 17 $\%$ сборомъ, а не $8\frac{1}{2}\%$ —, о распредѣленіи каковаго сбора подробно изложено въ циркулярномъ указѣ отъ 12 іюня 1873 года, а при послѣдующемъ циркулярномъ указѣ, отъ 2 октября 1874 года за № 5595, разосланы благочиннымъ и самыя табели процентныхъ взносовъ и дано знать духовенству всей епархіи, чтобы оно на будущее время при представленіи 17 $\%$ сбора на женское училище руководствовалось сроками табели; и б) обязать благочинныхъ входящихъ въ составъ Единецкаго училищнаго округа, при представленіи въ правленіе Единецкаго училища слѣдующихъ процентныхъ взносовъ, всегда обозначать въ своихъ сообщеніяхъ правленію: какихъ сборовъ препровождаются деньги, за какой срокъ какаго года, полностью или не полностью,

и сколько числится за известнымъ округомъ недоимокъ и по какой именно церкви. 2) Что касается возбужденнаго священникомъ хотинской Царе-Константиновской церкви Николаемъ Запольскимъ пререканія противъ не соответственнаго и непомерно-тяжелаго для церквей новаго 18%₀ взноса, опредѣленнаго съѣздомъ духовенства въ 1878 году, въ Единцкое училище, то такое оставить безъ вниманія, такъ какъ постановленія съѣздовъ духовенства обязательны для духовенства и имъ должны быть въ точности соблюдаемы и исполняемы; при чемъ дать знать духовенству всей епархіи, что о ненормальности и непримѣимости на практикѣ тѣхъ постановленій съѣздовъ, которыя касаются порядка и количества взносовъ процентныхъ денегъ и которыя, впрямь до новыхъ распоряженій, сдѣлались обязательными для духовенства, оно можетъ заявить въ свое время на самыхъ же съѣздахъ, чрезъ своихъ уполномоченныхъ депутатовъ,—о чемъ и присовокупить въ циркулярныхъ указахъ благочиннымъ.

Свѣдѣнія о движеніи и перемѣнахъ по службѣ въ епархіальномъ управленіи.

Сентября 4. Геромонаху Новонямецкаго монастыря Веніамину, за труды его по уходу за ранеными и больными воинами, благословлено употреблять при священно-служеніи набедренникъ.

Сентября 5. Его Высокопреосвященствомъ благословлено употреблять при священно-служеніи набедренники, въ награду за полезную епархіальную службу, слѣдующимъ священникамъ: 1) Яскаго уѣзда. с. Глинженъ Константину Ведрашко; 2) села Биличенъ Аѳанасію Паскарю; 3) села Чучуенъ Василию Минтичу; 4) Бишиневевскаго у., села Лопушны Вавилъ Нагачевскому; 5) села Лопушны Порфирію Муръ; 6) села

Нѣмценъ Матѳею Праницкому; 7) Оргѣвскаго уѣзда, Георгію Коломанеско; 8) Іоанну Θεодоряну; 9) Димитрію Мальскому; 10) Іоанну Спиною; 11) села Крулика Стефану Кайсыну; 12) села Устіи Александру Краснопольскому; 13) села Каменчи Александру Кручерескулу; 14) села Машкауць Григорію Пламадяль; 15) мѣстечка Кріулянъ Михаилу Балану и 16) Оргѣвскаго собора Θεодору Мавро.

Сентября 6. По 2-му округу Бендерскаго уѣзда помощникомъ благочиннаго утверждень священникъ Александръ Сербовъ.

Рукоположены во священника:

Августа 15. Окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Вулпановичъ—къ церкви села Косоуць, Сорокскаго уѣзда.

Августа 26. Студентъ Кишиневской семинаріи Никаноръ Завойчинскій—къ церкви села Коленкоуць, Хотинскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками:

Сентября 3. Священнической сынъ села Телицы, Бендерскаго уѣзда, Владиміръ Стихій—и. д. псаломщика въ село Мелешены, Оргѣвскаго уѣзда.

Сентября 5. Низведенный въ причетки діаконъ Иринеи Вронскій—въ село Петропавловку, Аккерманскаго уѣзда.

Сентября 7. Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Погоревичъ—псаломщикомъ въ село Перены, Оргѣвскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Августа 25. Священникъ села Гура-Чилигидеръ, Аккерманскаго уѣзда, Іоаннъ Корновановъ—въ с. Петропавловку того же уѣзда.

Августа 28. И. д. псаломщика с. Сараты—Голбанъ, Кишиневскаго у., Тимошей Брябинъ—и. д. псаломщика къ Кишиневской тюремной церкви.

Сентября 1. И. д. псаломщика села Мелешень, Оргѣвскаго уѣзда, Иванъ Баланъ—и. д. псаломщика въ село Еникіой, Измаильскаго уѣзда.

Сентября 3. Священникъ Бендерскаго уѣзда села Стурдзень Алексѣй Ивановъ—въ мѣстечко Петровку, того же уѣзда.

Сентября 5. И. д. псаломщика села Петропавловки, Аккерманскаго уѣзда, Порфирій Нагачевскій—въ с. Лопушну, Кишиневскаго уѣзда,—и. д. псаломщика.

Сентября 5. Діаконъ Сорокскаго уѣзда села Мерешевки Алексѣй Романовскій—и. д. псаломщика въ село Будаки, Аккерманскаго уѣзда.

Назначены учителями и законоучителями:

Августа 31. Уволенный изъ 2 класса семинаріи Теодоръ Агапѣвъ опредѣленъ учителемъ Сахарянской монастырской школы.

Августа 31. Законоучителемъ мужскаго и женскаго народныхъ училищъ въ мѣстечкѣ Фолештахъ, на мѣсто перемѣщеннаго оттуда священника Филарета Раецкаго, назначенъ вновь опредѣленный въ Фолешты священникъ Теодоръ Думбраванъ.

Сентября 3. Настоятель Кишиневской Хараламшевской церкви священникъ Василій Козакъ—законоучителемъ 4 и 5 Кишиневскихъ народныхъ училищъ, на мѣсто уволенныхъ отъ сихъ должностей—по 4 училищу священника Константина Радванескула и по 5-протоіерея Николая Костиновича.

Сентября 3. Балкауцкаго училища, Хотинскаго уѣзда—мѣстный священникъ Николай Чернить и Коленкоуцкаго, того же уѣзда, мѣстный священникъ Ни-

каноръ Завойчинскій; въ Молодовскомъ же училищѣ Хотинскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, предоставлено преподаваніе закона Божія мѣстному священнику Василию Полянскому.

Сентября 4. Законоучитель Бешалменскаго училища студентъ семинаріи Спиридонъ Мураневичъ опредѣленъ Законоучителемъ и Томайскаго училища, Бендерскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Елевѳерія Григорьева.

Августа 19. Священникомъ Кишиневскаго кафедральнаго собора Михаиломъ Ганицкимъ Хотинскій мѣщанинъ, еврей, Исакъ Гершковъ Адлеръ, 25 лѣтъ, окрещенъ въ православіе, съ именемъ «Іоаннъ».

Августа 31. Священникъ Ѳеодоръ Игнатьевъ Кощугъ опредѣленъ въ число братства Шабскаго монастыря.

Уволены за штатъ:

Августа 25. Священникъ села Петропавловки, Аккерманскаго уѣзда, Ѳеодоръ Яковъ—на время, согласно его прошенію.

Сентября 4. Сверхштатный причетникъ села Окю-Албъ, Ясскаго уѣзда, Харалампій Вартикъ.

Исключены изъ списковъ умершіе:

Заштатный священникъ села Пояны, Оргѣвскаго уѣзда, Константинъ Новицкій—5 августа.

Кипріяновскаго монастыря схимонахъ Серафимъ—14 августа.

Списокъ учениковъ, принятыхъ въ Единецкое духовное училище послѣ пріемныхъ испытаній, производившихся во второй половинѣ августа мѣсяца 1879 года.

Во 2-й классъ.

Иларіонъ Гынска, Іаковъ Михнѣвичъ.

Въ первый классъ.

Михаилъ Брицкій, Теопемптъ Гоянъ, Иванъ Гропна, Діонисій Длужанскій, Василій Енанеско, Теодоръ Каминскій, Димитрій Кровецкій, Теодоръ Крокось, Николай Мамога, Иванъ Маржиньянъ, Андрей Мунтянъ, Алексѣй Первяковъ, Гавріилъ Пономарчукъ, Елисей Поповичъ, Петръ Радомскій, Гавріилъ Романчукъ, Владиміръ Розсковскій, Иванъ Склифось. Александръ Чемборовичъ — въ приготовительный классъ.

Въ приготовительный классъ.

Алексѣй Антоніевъ, Вячеславъ Билинскій, Георгій Георгіановъ, Николай Гропна, Андрей Доносъ, Іуліанъ Дулиповичъ, Георгій Еоодіевъ, Исаакъ Зовицкій, Аванасій Каптаренко, Александръ Кровецкій, Димитрій Лозановъ, Ілья Лозановъ, Исаія Матеіевичъ, Петръ Несторовскій, Елисей Наковъ, Алексѣй Оника, Христофоръ Перетятковъ, Хрисанъ Полянскій, Иванъ Сербовъ, Василій Харя, Андрей Чемборовичъ, Григорій Кульчицкій, Василій Димитріуль.

Списокъ учениковъ Единецкаго духовнаго училища, державшихъ перекзаменовку.

Переведены въ высшіе классы.

Моисеевъ Иванъ, Кухарскій Василій, Сербовъ Николай, Бурковскій Иванъ, Бырка Иванъ, Левицкій Теодоръ, Кухарскій Теодоръ, Лозинскій Михаилъ, Бог-

данъ Иванъ, Макареско Николай, Полянскій Николай, Захаріевъ Іеремія, Андриешъ Иванъ, Батицкій Θεραпонтъ, Литинскій Пантелеймонъ, Коркодель Владиміръ, Лунанъ Димитрій, Луца Владиміръ, Крупскій Александръ, Війничукъ Иванъ, Даскальчукъ Викторъ, Бурзаковскій Мина.

Оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ.

Гынска Василій, Челанъ Софроній, Додуль Стефанъ, Брицкій Иванъ, Бурковскій Савва, Мунтянъ Иванъ, Зилинскій Θεодотъ, Лемви Родіонъ, Мудрицкій Александръ, Поповичъ Θεодоръ 2-й.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1879 годъ.

№ 18

15—30 сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, произнесенное 8 сентября 1879 г. въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архιεпископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ.

*Рождество Твое, Богородице Дѣво,
радость возъеми всей вселенныи...
(Изъ Празд. Троп.).*

Роженіе челоуѣка въ мѣръ доставляетъ обыкновенно радость родителямъ новорожденнаго и всѣмъ роднымъ, близкимъ. И не только роженіе, но и самая память о роженіи извѣстнаго члена семейства, день роженія, годовщина его почти всегда бываетъ для семейства днемъ особенной радости и часто особаго нарочитаго празднованія. А что касается людей великихъ, прославившихъ себя благотворною дѣятельностію среди своего общества, отечества;—то дни роженія

ихъ празднуются радостно, въ установленное время, даже послѣ ихъ смерти. Понятна причина этой радости. Рожденіе человѣка — и всегда важное событіе, какъ торжество бытія и жизни надъ небытіемъ. А рожденіе людей великихъ, часто на цѣлые вѣка измѣняющихъ судьбу своихъ семействъ, своей родины, своего отечества, прославляющихъ тѣ семьи, среди которыхъ они родились, ту землю, которая была ихъ родиной, — событіе въ высшей степени важное и радостное. Но если люди радуются даже рожденію обыкновенныхъ людей, почему либо для нихъ близкихъ, а тѣмъ болѣе рожденію людей великихъ въ ихъ странѣ; то сколь велика, конечно, должна быть наша общая радость, когда мы воспоминаемъ рождество Пресвятой Богородицы, отъ которой родился не простой и даже не просто-великій человѣкъ, но возсіяло *Солнце Правды*, родился Христосъ Богъ нашъ, Который избавилъ насъ отъ грѣха и рабства владыкъ грѣха — діаволу и даруетъ намъ вѣчное спасеніе, вѣчную жизнь!.. — Такъ, — радоваться рожденію людей естественно; а тѣмъ болѣе и естественно, и должно радоваться, вспоминая рождество Богородицы.

Но, къ сожалѣнію, братія и сестры, не всегда радость о рожденіи въ міръ чело́вѣка — оправдывается дальнѣйшимъ теченіемъ жизни его... Не всегда жизнь свою доставляютъ радость тѣ, которые возбуждали радость своимъ рожденіемъ. Жизнь показываетъ, что рождаются разныя дѣти, — не только хорошія, но и дурныя и многія дѣти такъ твердо сохраняютъ свои дурныя, природныя качества, что даже самое тщательное воспитаніе не измѣняетъ, не перерождаетъ ихъ. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, на иныхъ дѣтей — какое горе причиняютъ они своимъ родителямъ! По своему умственному направленію и нравственнымъ качествамъ, —

они наполняютъ сердца родителей постоянною скорбію, служатъ для нихъ несчастіемъ и позоромъ на всю жизнь. И часто не для родителей только служатъ они позоромъ и несчастіемъ, но и для всего общества и государства... Печальны, горько—печальны бываютъ плоды жизни и дѣятельности такихъ дѣтей... А между тѣмъ и при ихъ рожденіи тоже радовались и ликовали...

Отчего же, братіе, зависитъ, что одни дѣти рождаются добрыми — и приносятъ радость не только своимъ рожденіемъ, но и всею своею жизнію, — а другія — выходятъ дурными, злыми, причиняющими горе всѣмъ? Гдѣ причина того, что рожденіе дѣтей часто бываетъ несчастіемъ?..

Прежде всего, на качества дѣтей имѣютъ важное вліяніе качества ихъ родителей и предковъ. Каковы родители и ихъ родъ, таковы обыкновенно и дѣти. Отъ репейника развѣ можетъ произрасти роза? Дерево горькое развѣ можетъ приносить плоды сладкіе? — Тоже самое бываетъ и въ рожденіи людей. Если родители добры, добраго рода; то и дѣти отъ нихъ рождаются обыкновенно добрыя. Родители — нравственно испорченны: — дурны бываютъ обыкновенно, нравственно испорчены и ихъ дѣти, и при добромъ родѣ. Исключенія изъ этого правила рѣдки и объясняются или присущею всѣмъ людямъ грѣховною порчею и разными внѣшними вліяніями, когда напримѣръ у добрыхъ родителей иногда бываютъ дурныя дѣти, или какими-либо неувловимыми внѣшними условіями и добрымъ воспитаніемъ, когда у дурныхъ родителей являются добрыя дѣти. Общій же законъ тотъ, что отъ родителей добрыхъ рождаются и дѣти добрыя, а отъ дурныхъ — дурныя. Обратимся къ исторіи, и она со всею силою подтвердитъ эту истину. Вотъ первый человѣкъ Адамъ — родилъ перваго своего сына Каина, — родилъ тотчасъ

по грѣхопадєніи, — не успѣвъ еще омытъ грѣха своего слезами покаянія... И что же мы видимъ? Въ этомъ первенцѣ Адама какъ будто воплотился все зло грѣховное; — до того онъ оказался злымъ, нравственно-испорченнымъ со всеѣмъ своимъ потомствомъ... Но вотъ Адамъ очищаетъ свою душу раскаяніемъ, — и вслѣдъ затѣмъ отъ него уже рождаются добрыя дѣти: Авель и Сиѣв, родоначальникъ сыновъ Божіихъ. Авраамъ — отецъ вѣрующихъ — отъ супружества съ благочестивою Саррою имѣлъ добраго сына Исаака. Но тотъ же Авраамъ отъ союза съ Агарью имѣлъ рабынино порожденіе — Измаила, человѣка грубаго, жестокаго, дикаго. Въ двухъ сынахъ праведнаго Исаака — Исавъ и Іаковъ — отразились два теченія нравственныя, никогда неіссякающія въ человѣкѣ — доброе и грѣховное: одинъ сынъ Іаковъ былъ добръ, другой Исавъ — золъ. Тамъ же, гдѣ святость родителей достигаетъ высшаго развитія, — рождаются добрыя, святыя и дѣти. Такъ Пресвятая Богородица, рождество которой мы нынѣ празднуемъ, родилась отъ благочестивѣйшихъ родителей Іоакима и Анны, имѣвшихъ и предковъ благочестивыхъ; а отъ родственниковъ ихъ — тоже благочестивыхъ Захаріи и Елисаветы родился пророкъ и великій Предтеча Христовъ — Іоаннъ. Таковъ законъ рожденія. Родители обыкновенно сообщаютъ свои качества какъ тѣлесныя, такъ и духовныя не только дѣтямъ, но и цѣлому дальнѣйшему поколѣнію своему, если только новыя силы, почерпаемыя отъ другихъ родовъ чрезъ брачныя союзы, и постороннія вліянія не измѣняютъ этихъ качествъ. Если мы иногда и видимъ, что дѣти, и по внѣшнему виду и по духовнымъ свойствамъ, выходятъ непохожими на своихъ родителей; то отсюда отнюдь не слѣдуетъ, чтобы дѣти были какъ бы чужими своимъ родителямъ, ничего не заимствовали отъ нихъ.

Нѣтъ, будучи непохожими на своихъ родителей, они часто бываютъ похожи или на своихъ ближайшихъ родственниковъ,—своихъ дѣдовъ, дядей, или на сродниковъ болѣе отдаленныхъ, даже весьма отдаленныхъ, уже забытыхъ, и такимъ образомъ во всякомъ случаѣ заимствуютъ, отъ родителей или чрезъ родителей, и тѣлесныя и душевныя качества своего рода. Нерѣдко отъ родителей обыкновенныхъ рождаются дѣти не совсѣмъ обыкновенныя, иногда даже геніальныя, а иногда отъ родителей дурныхъ—рождаются дѣти хорошія. Но и это не означаетъ того, чтобы дѣти въ своихъ качествахъ тѣлесныхъ и душевныхъ не зависѣли отъ своихъ родителей. Это значитъ только, что рождающимся передаются не только отличительныя качества ихъ родителей, но и качества, дары, присущіе цѣлому тому роду, отъ котораго происходятъ сами родители съ дѣтьми своими... Это значитъ, что природа каждаго человѣка совмѣщаетъ въ себѣ гораздо больше разнообразія и богатства и тѣлеснаго, и духовнаго, нежели сколько проявляетъ его личность человѣческая, обыкновенно не овладѣвающая всѣмъ содержаніемъ природы своей. Это значитъ, что въ человѣкѣ—въ сѣмени заключается неисчерпаемое богатство и тѣлесныхъ формъ, и духовныхъ даровъ, заимствованныхъ отъ тѣхъ многочисленныхъ родовъ, которые, въ лицѣ предковъ его, вступали въ брачныя союзы, и что въ рождающемся на первый планъ выступаютъ тѣ родовыя формы, дары, качества, которыя наиболѣе сродны были родителямъ въ тѣ или другіе періоды ихъ жизни. Это значитъ, затѣмъ, что всякій человѣкъ можетъ, если захочетъ и приложить трудъ, развить въ себѣ и передать дѣтямъ добрыя наклонности, навыки и качества своего рода; можетъ передать дѣтямъ лучшее изъ неисчерпаемаго источника силъ, заимствованныхъ имъ отъ предковъ, если

только самъ постарается дать въ себѣ господство добрымъ силамъ и навыкамъ. Подобно тому, какъ мы по произволу можемъ вызывать и удерживать въ своемъ сознаниіи тѣ или другіе образы, хранящіеся въ нашемъ воображеніи, вспоминать тѣ или другія мысли, хранимыя памятію, — родители могутъ въ душѣ своей давать господство тѣмъ или другимъ свойствамъ, качествамъ и дарамъ, заимствованнымъ отъ предковъ, и передавать ихъ дѣтямъ. Такимъ образомъ если только родители стараются отвлекаться, отрѣшаться отъ дурнаго и проникаться добрымъ, прилѣпляться къ нему; то они находятъ своимъ добрымъ усиліямъ естественную поддержку въ тѣхъ или иныхъ добрыхъ качествахъ общей природы своего рода; — они могутъ возстановить и возстановляютъ, своими добрыми усиліями, въ идущемъ уже отъ нихъ поколѣніи — въ своихъ дѣтяхъ, добрыя качества и наклонности, утраченныя ихъ родителями, и повидимому, не переданныя имъ... Итакъ, повторяемъ, первая причина добрыхъ или дурныхъ качествъ дѣтей заключается въ родителяхъ, въ такой или другой ихъ нравственной настроенности, въ усвоеніи ими и передачѣ дѣтямъ добрыхъ или дурныхъ качествъ. Если родители стараются оградить свою душу отъ всего дурнаго, прилѣпляться къ доброму и поставить себя въ добрыя нравственныя условія; то и дѣти ихъ выходятъ добрыми, заимствуютъ отъ своихъ родителей добрыя природныя качества. Въ противномъ случаѣ — родители готовятъ для нравственнаго развитія своихъ дѣтей самую дурную почву.

Вторая причина, отъ которой зависятъ такія или другія качества дѣтей, — это постановка супружеской жизни. И исторія, и нашъ личный опытъ свидѣтельствуютъ намъ, что тамъ, гдѣ постановка супружеской жизни хороша, гдѣ супруги живутъ мирно, нравственно, чисто,

во взаимной любви, тамъ и дѣти—почти всегда хороши. А гдѣ семья стоитъ дурно, неладно, — тамъ и дѣти дурны. Если мужъ и жена живутъ нечисто, не соблюдая вѣрности и цѣломудрія, враждуютъ другъ противъ друга; то и дѣтямъ они передаютъ дурныя наклонности и качества. Даже и при прекрасныхъ личныхъ качествахъ отца или матери, допущенный въ супружеской жизни безпорядокъ весьма губительно отражается на качествахъ, свойствахъ и поведеніи дѣтей. Царь и пророкъ Давидъ былъ мужъ по сердцу Божию, любилъ Бога всею силою души, отличался прекрасными качествами духа: отъ него ли, кажется, можно было ждать дурныхъ дѣтей? И однакожъ многоженство, грѣховная связь съ Вирсавіей, женой Уриной, и другія неурейства его супружеской жизни сдѣлали Давида несчастнѣйшимъ отцемъ;—свидѣтелемъ и едга не жертвою кровавыхъ неурействъ въ семьѣ, между дѣтьми. Не вполне естественный и правильный, хотя и не грѣховный, союзъ Авраама съ рабыней—Агарью сдѣлалъ и отца вѣрующихъ отцемъ грубаго Измаила и родоначальникомъ дикихъ агарянъ. Напротивъ отъ жившихъ въ чистомъ и срятомъ бракѣ Іоакима и Анны рождаются Пренепорочная Дѣва Марія; отъ Захаріи и Елисаветы рождаются величайшій праведникъ Предтеча Христовъ. Вообще это—законъ нравственнаго міра, всѣмъ знакомая истина, что отъ людей, живущихъ въ бракѣ благочестиво и чисто, почти всегда рождаются дѣти благочестивыя, благодравныя, будущіе хорошіе общественные дѣятели. А отъ людей, не хранящихъ святости брака и семейной жизни, происходятъ дѣти съ дурными наклонностями, порочныя. Исключенія также рѣдки, какъ рѣдки исключенія изъ правила, изъятія изъ закона. Это и—понятно. Если семья живетъ не въ добромъ согласіи, если въ ней постоянный разладъ,

взаимныя ссоры, недоброжелательство, измѣна, коварство, портящія настроенность супруговъ; то естественно эта же настроенность, эти же дурныя качества передаются и дѣтямъ при рожденіи. Передаются дѣтямъ нравственные недуги родителей-супруговъ, какъ передаются и недуги родителей тѣлесные. И затѣмъ эти недуги крѣпнѣютъ и развиваются съ годами, подъ вліяніемъ дурной семейной обстановки. Родивши дѣтей нечисто, или при озлобленной настроенности и не давши имъ ничего добраго при рожденіи, что добраго могутъ дать имъ родители и при ихъ воспитаніи? Здѣсь каждый можетъ дать только то, что дѣйствительно имѣетъ самъ:—дурной примѣръ семейной жизни, примѣръ ссоръ, раздоровъ, вражды, озлобленія. Лицемѣрнымъ прикрытіемъ семейныхъ неустройствъ здѣсь нельзя рѣшительно ничего достигнуть... Родители, помимо собственной даже ихъ воли, передаютъ дѣтямъ, растущимъ въ дурной семьѣ, свои дѣйствительныя супружескія наклонности, навыки, воззрѣнія, чувствованія... Каждый супружескій союзъ непремѣнно, повторяемъ, даетъ то, чѣмъ самъ обладаетъ... Союзъ чистый, благочестивый, благоустроенный передастъ, перельетъ въ душу ребенка чистое, хорошее, благородное. Супружество нечистое, немирное, неустроенное можетъ ли что-либо другое передать дѣтямъ, кромѣ только своей нечистоты, неурядиць?

Наконецъ одна изъ самыхъ главныхъ причинъ, вліяющихъ на нравственные качества дѣтей—это благословеніе, или неблагословеніе Богомъ какъ родителей и ихъ супружескихъ союзовъ, такъ и раждающихся отъ сихъ союзовъ дѣтей. Только при благословеніи Божиѣмъ могутъ раждаться дѣти добрыя, благонравныя, служащія утѣшеніемъ для родителей. Когда благословенія нѣтъ надъ тѣмъ или другимъ рожденіемъ, надъ тѣмъ

или другимъ дитятею; то и отъ добрыхъ родителей иногда рождаются дурныя дѣти—чада гнѣва Божія, порожденія грѣха. Иакова Богъ возлюбилъ, а Исава возненавидѣлъ (Мал. 1, 2. 3.). И вотъ Иаковъ былъ мужемъ добрымъ, благочестивымъ, а Исава—злымъ, хотя произошелъ и отъ святыхъ родителей. Благословилъ Богъ святыхъ Іоакима и Анну, Захарію и Елисавету, и отъ нихъ родились благословенныя дѣти:—Преблагословенная Богородица Дѣва Марія и великій Предтеча Христовъ Іоаннъ. Такъ Богъ, Своимъ благословеніемъ сохраняющій, размножающій и совершенствующій вообще живыя твари,—тѣмъ же благословеніемъ Своимъ размножаетъ и людей чрезъ посредство родителей, и даетъ родителямъ дѣтей добрыхъ, а лишеніемъ сего благословенія попускаетъ рожденіе дѣтей дурныхъ. Этотъ законъ дѣятельности Божіей, по которому Богъ благословляетъ добрыми дѣтьми родителей добрыхъ и караетъ чрезъ дурныхъ дѣтей родителей дурныхъ, допуская рѣдкія исключенія изъ этого закона,—есть одна изъ охранныхъ нравственности, благочестія, добра на землѣ; есть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ воздаяній, возмездій людямъ. Въ дурныхъ дѣтяхъ Богъ самымъ строгимъ образомъ наказываетъ людей, карая нераскаянныхъ, исправляя нежесточенныхъ; а въ добрыхъ дѣтяхъ награждаетъ добродѣтель, или располагаетъ къ ней. Въ самомъ дѣлѣ, когда родители живутъ грѣховно и Богъ лишаетъ ихъ дѣтей Своего дѣйствительнаго благословенія,—и когда дѣти, лишенныя Божьяго благословенія—являются дурными, неблагоустроенными: то какую причиняютъ они обыкновенно скорбь, какое горе своимъ родителямъ! Какое горькое часто возбуждаютъ они въ нихъ раскаяніе въ заблужденіяхъ и порокахъ своей молодости! Какой страшный урокъ даетъ несчастіе имѣть дурныхъ дѣтей—и

другимъ родителямъ, располагая ихъ къ доброй супружеской жизни!.. Самое ужасное изъ несчастій—это дурныя дѣти; и напротивъ величайшая радость, величайшее счастье—дѣти добрыя. Промыслъ Божій блюдетъ за людьми. И однихъ, благочестивыхъ, простыхъ, бѣдныхъ, смиренныхъ, Онъ возвышаетъ—въ дѣтяхъ; а другихъ—славныхъ, богатыхъ, но гордыхъ и грѣшныхъ—унижаетъ, наказываетъ—тоже въ дѣтяхъ.. Какъ нужно родителямъ заботиться о томъ, чтобы жить благочестиво и привлечь на себя и на дѣтей благословеніе Божіе!..

Вотъ, братіе, главныя причины того прискорбнаго явленія, что дѣти, порадовавъ своихъ родителей своимъ рожденіемъ, часто потомъ дѣлаются для родителей источникомъ печали и тяжкихъ огорченій. Дурныя качества дѣтей зависятъ прежде всего отъ самихъ родителей, отъ дурной ихъ нравственной настрѣенности, отъ неустройства супружеской жизни, а главнымъ образомъ отъ отсутствія на семьѣ благословенія Божія, вслѣдствіе нравственнаго недостойнства семьи. Что же нужно дѣлать для того, чтобы предотвратить, или по крайней мѣрѣ, ограничить, ослабить распространеніе между людьми, путемъ рожденія, нравственной порчи, противодѣйствовать усиленію—нравственнаго развращенія и такимъ образомъ улучшить младшее поколѣніе, а съ нимъ и весь родъ человѣчскій?—Родители должны жить чисто, свято, благочестиво, богобоязненно:—тогда отъ нихъ будутъ рождаться и дѣти, подобныя имъ, добрыя; тогда почиетъ на нихъ и на дѣтяхъ ихъ благословеніе Божіе,—и—дѣти будутъ утѣхою и для самихъ родителей, и для всего общества, для своей родины, для своего государства. Въ рукахъ самихъ родителей, въ ихъ распоряженіи находятся средства—улучшить грядущее молодое поколѣ-

ніе при самомъ рожденіи дѣтей, чрезъ передачу имъ добрыхъ качествъ, доброй настроенности, добрыхъ наклонностей. Своимъ родителямъ и предкамъ, прежде всего, обязаны люди своими добрыми качествами; а равно и въ дурномъ направленіи молодаго поколѣнія всегда виновато старшее поколѣніе. Да трепещетъ же оно отвѣтственности за молодое поколѣніе; да потщится доброю жизнію приобрѣсти способность и силу передать дѣтямъ добрыя качества... Затѣмъ если несчастіе совершилось, если замѣчается, что дѣтямъ переданы чрезъ рожденіе дурныя качества, начинающія ясно обнаруживаться: то не слѣдуетъ считать дѣло совершенно непоправимымъ и предоставлять дурныхъ дѣтей ихъ собственной участи. Нѣтъ! во первыхъ нужно горячо и непрестанно молиться Богу, чтобы Онъ Своею всеильною помощію помогъ исправить зло... А затѣмъ на лучшее, тщательнѣе воспитаніе дѣтей нужно обратить особенное, полное вниманіе. И къ дикому дереву можно привить добрую вѣтвь, — и оно будетъ приносить хорошіе плоды. Такъ точно доброе воспитаніе, привитіе чрезъ него къ душѣ человѣка добрыхъ правилъ и навыковъ, можетъ значительно исправить то, что родилось дикимъ, испорченнымъ отъ природы. Пусть только всѣ постараются проникнуться страхомъ Божиимъ, любовію къ добру, къ справедливости, къ законности, пусть всѣ начнутъ дышать не злобою, а человѣколюбіемъ, любовію не къ себѣ только самимъ, а ко всѣмъ и въ частности къ будущимъ поколѣніямъ, — тогда Господь пошлетъ Свое благословеніе на всѣхъ, — и будетъ всѣмъ намъ благо. Будемъ всѣ мы счастливы, спокойны, мирны, безопасны... Аминь.

ПРОРОЧЕСТВА

ОБЪ ИСУСЪ ХРИСТЪ—ОБЪТОВАННОМЪ МЕССИИ ВЪ ПСАЛТИРИ ЦАРЯ ДАВИДА.

Обътованія и пророчества о Мессіи начались, какъ мы уже видѣли *)), съ самыхъ первыхъ временъ рода человѣческаго. Начало имъ положено въ «*Первооветеліи*», конецъ—въ пророчествахъ Малахіи (Матѳ. 11, 13). Въ этотъ длинный періодъ времени онѣ постепенно увеличиваются въ числѣ и возвышаются въ ясности и опредѣленности.

Псалмы представляютъ удивительно-богатое развитіе прежняго откровенія о Мессіи. Причина этого, очевидно, въ той близости, въ которой, при посредствѣ божественнаго откровенія, находился Давидъ ко времени пришествія Мессіи, какъ своего потомка, по плоти.

Всѣхъ пророческихъ псалмовъ считается 15: 2, 8, 15, 21, 39, 44, 67, 68, 71, 86, 88, 94, 108, 109 и 117. Въ однихъ изъ нихъ Мессія изображается торжествующимъ, или иначе изображается Его слава (наприм: 2, 44, 71 и 109 пс.); въ другихъ—страждущимъ, униженнымъ (наприм: 15, 21, 39 пс.). Въ первыхъ пророчески предначертывается лице Мессіи, подобно съ Его Богочеловѣческой природой, Его царство, внутренній характеръ Его царства и удивительное распространеніе его, предсказывается о враждебныхъ дѣйствіяхъ враговъ Его и царства Его, о торжествѣ и побѣдѣ Его надъ врагами, о вѣчномъ бытіи Его и безконечномъ существованіи царства Его и т. п. Въ другихъ предъизображается униженіе и страданія Мессіи, которыми Онъ прославить Себя, освободить

*) МѢ МѢ 7, 9, 16, и 18 Епарх. Вѣд. 1878 г.

человѣчество отъ ига грѣховнаго и дастъ ему возможность воспользоваться тѣми благодатными средствами, которыя будутъ исходатайствованы у Бога—Отца Его искупленіемъ для спасенія и вѣчнаго блаженства людей.

Кромѣ того, мессіанскіе псалмы раздѣляются на мессіанскіе въ строгомъ смыслѣ слова, или *пророчесвенно - мессіанскіе*, и на *прообразовательно - мессіанскіе*. Въ первыхъ о лицѣ Мессіи, равно какъ и царствѣ Его такъ предсказывается, что псалмопѣвецъ ясно и опредѣленно отличаетъ себя отъ будущаго Мессіи, или же говоритъ о Немъ понятнымъ образомъ, какъ о всякомъ будущемъ лицѣ. Такими псалмами считаютъ: 2, 44, 109 и отчасти 15, 21 и 71. Во вторыхъ—лице и царство Мессіи предъизображаются въ лицѣ и царствѣ, свойствахъ и дѣйствіяхъ говорящаго и дѣйствующаго во псалмѣ писателя. Къ этому отдѣлу принадлежатъ почти всѣ остальные такъ называемые мессіанскіе псалмы.

Псаломъ 2-й.

Второй псаломъ въ текстѣ еврейскомъ не имѣетъ надписанія, изъ котораго было бы видно, кому онъ принадлежить. Въ новомъ завѣтѣ (Дѣян. Ап. 4, 23—26.) богодухновеннымъ (Дѣян. Ап. 4, 24—25.) составителемъ его признается царь-пророкъ Давидъ. По этому въ переводѣ LXX и славянскомъ онъ надписанъ: «Псаломъ Давидовъ».

Въ немъ изображается, съ одной стороны, *величіе и могущество* какого-то *царя*, помазаннаго (въ это достоинство), живущимъ на небесахъ Богомъ, надъ Сіономъ, святою горой, *который* въ текстѣ еврейскомъ *называется Мессіей* (Машіахъ), въ переводахъ—греческомъ и славянскомъ—*Христомъ*, а въ русскомъ—*Помазанникомъ*; съ другой—напрасная, пустая *дерзость* и несбыточные, хотя и коварные, *замысли* сопроти-

вляющихся этому царю, возстающихъ противъ него *враговъ его*. Въ началѣ псалма Давидъ высказываетъ свое недоумѣніе относительно того, что народы (*языцы*) и племена (людіе), цари и князья возстаютъ противъ Господа (Иеговы) и противъ помазанника (Мессіи, Христа), съ цѣлю насильственно свергнуть (расторгнуть) съ себя зависимость (узы, иго) свою отъ Господа и Помазанника Его, уничтожить власть ихъ надъ собою (1—3 ст.). Потомъ псалмопѣвецъ предвидитъ несбыточность этихъ вражескихъ, коварныхъ и дерзкихъ, замысловъ, тщету этого сопротивленія народовъ и правителей людскихъ: Господь, живущій на небесахъ, посмѣется надъ врагами и пустыми затѣями ихъ и поругается имъ (4.). И вотъ предвѣдѣніе псалмопѣвица сбывается, какъ бы *во очію его*. Онъ слышитъ ухомъ пророческаго своего сердца слова, съ которыми обращается Господь къ мятежникамъ, и видитъ пророческимъ окомъ своимъ ихъ посрамленіе (5.). Дальше въ псалмѣ представляется говорящимъ Самъ Господь-Иегова: *Я*, говоритъ Онъ, *помазалъ* (поставилъ) *Царя Моего надъ Сіономъ, святою горою Моею* ¹⁾. Тщетно, значитъ, намѣреніе мятежниковъ: замыслы ихъ останутся несбыточными, исчезнутъ какъ дымъ, разлетятся какъ прахъ отъ вѣтра; ибо, этотъ Помазанникъ, *по опредѣленію Божественному*, котораго никто изъ людей и даже духовъ не въ состояніи измѣнить, долженъ непременно царствовать (надъ всѣми народами, ср. 8 ст.); для Него, какъ для поставленнаго царемъ отъ Всемогущаго Бога, возстаніе враговъ, какъ бы ни сильно

¹⁾ Этотъ стихъ въ переводѣ LXX и славянскомъ читается такъ: «Азъ же (Я) поставленъ есмь отъ Него Царемъ (Царь отъ Него) надъ Сіономъ, горою святою Его», т. е. представляется говорящимъ Помазанникъ, а въ подлинникѣ—Богъ: Я помазалъ Царя Моего и т. д.

было оно, не значить ничего (6.). За тѣмъ, какъ бы съ цѣлю еще болѣе убѣдить мятежниковъ въ несбыточности ихъ корарныхъ замысловъ, псалмопѣвецъ представляетъ говорящимъ самаго Помазанника (7—9.). Помазанникъ въ рѣчи своей говоритъ объ отношеніи своемъ къ Господу Иеговѣ: Онъ Богъ, какъ Сынъ Господа (Иеговы), *предвѣчно* рожденный отъ Него (7), и истинный человѣкъ, какъ Сынъ Дѣвы (Маріи), *предзувѣданный прежде сложенія міра, явившійся же* во плоти въ определенное время, *егда прииде кончина лѣта* (I Петр. 1, 20. Гал. 4, 4.); потомъ онъ говоритъ — объ обширности своего царства и вообще о могуществѣ своемъ, власти и силѣ своей, и о безсиліи своихъ враговъ, которыхъ сравниваетъ онъ съ сосудами горшечника, а власть свою съ жезломъ желѣзнымъ (8—9.). Наконецъ псалмопѣвецъ говоритъ снова самъ. Онъ обращается съ словомъ къ царямъ и судіямъ земнымъ и увѣщаетъ ихъ вразумиться и покориться Господу и Его сыну ¹⁾, чтобы, въ противномъ случаѣ, не пришлось имъ погибнуть въ пути своемъ, когда настанетъ для Господа время обнаружить на нечестивыхъ праведный гнѣвъ свой, а для нечестивыхъ — потерять путь прямой къ тому блаженству, котораго удостоятся покорные Господу и надѣющіеся на Него (10—12.).

¹⁾ Слав.: *Пріймите наказаніе* болѣшею частію переводится съ евр. *почтите Сына, цѣлуйте Сына*. Но нѣкоторые изъ толкователей (Гитцигъ) не признаютъ толкованія еврейскаго слова *баръ* въ значеніи *бена* (сынъ) несомнѣннымъ, и считаютъ переводъ LXX и славянскій болѣе правильнымъ, въ которомъ евр. слову *баръ* дано значеніе обученія, послушанія (*παίδεια*), а евр. глаголу *нашак* — принять. Впрочемъ ни то, ни другое чтеніе не противорѣчитъ — контексту. Пріймите наказаніе = пріймите послушаніе, научитесь повиноваться (т. е. царю = сыну), чтобы Господь не прогнѣвался...

Кто же разумѣется въ этомъ псалмѣ подъ именемъ *Помазанника* Господня?

Послѣ 12-го вѣка, нѣкоторые изъ толковниковъ еврейскихъ (Раши, Кимхи, Абенъ-Ездра) начали подъ *Помазанникомъ* разумѣть *Давида* ¹⁾; другіе толковники, даже христіанскіе, разумѣютъ Соломона (Розенмиллеръ, Павлюсь); есть и такіе, которые псаломъ этотъ объясняютъ въ буквальномъ смыслѣ о Давидѣ, а въ духовномъ—о Мессіи (Калметъ) ²⁾. Что касается толковниковъ еврейскихъ, то ихъ объясненіе этого псалма находить для себя основаніе просто въ одной лишь оппозиціи противъ христіанскаго толкованія, а объясненіе толковниковъ христіанскихъ, принадлежащихъ къ рационалистической школѣ,—въ желаніи высказать что-либо оригинальное. Въ самомъ дѣлѣ, до 12-го вѣка, вся церковь іудейская относила этотъ псаломъ къ Мессіи ³⁾. Нѣкоторые изъ нашихъ изслѣдователей писанія думаютъ даже, что общеупотребительное во времена Іисуса Христа для ожидаемаго Спасителя израилева названіе «*Мессія*» (Христось) было заимствовано евреями именно изъ 2-го ст. (ср. Дан. 9, 25.), а ближайшее названіе Его *υἱὸς τοῦ Θεοῦ*—«*Сынъ Божій*» (Іоан. 1, 49—51. Матѳ. 26, 63)—изъ 7-го ст. этого псалма ⁴⁾. Вотъ какъ „значить“ смотрѣли Іудеи времени Іисуса Христа и спустя много вѣковъ послѣ Него, на разбираемый псаломъ,—какъ на *мессіанскій*. Св. Отцы и учителя христіанской церкви всѣ, единогласно,

¹⁾ Воскр. Чт. 1877 г. стр. 163.

²⁾ Тол. на Псал. Палладія, еписк. Сарapulьскаго. Москва, 1872 г.

³⁾ Talmud. tract. Sueca Fol. 52. Zohar. in. Nomer. Fol. 94. col. 376. Medrasch—Rabba in Genes. 15, 2. Medrasch—Thehillim et Medrasch—Valkutin Psalm. 2. Введ. въ Догм. богосл. Макарія, Арх. Хар. и Ахт., изд. 3. С. II. б. 1863 г. стр. 186.

⁴⁾ Воскр. Чт. 1877 г. стр. 163.

изъясняютъ этотъ псаломъ о Мессіи—Иисусѣ Христѣ, Господѣ нашемъ. Бл. Θεодоритъ, изъясняя этотъ псаломъ, говоритъ, что «въ немъ Давидъ предвозвѣщаетъ страданія по челоуѣчеству и царство Христа Господа ¹⁾». Святый Аѳанасій, объясняя 1-й стихъ, говоритъ: «Давидъ пророческимъ духомъ видѣлъ возстаніе Іудеевъ и язычниковъ на Спасителя Христа», а объясняя 2-й стихъ, говоритъ:» подь князьями или вельможами разумѣются книжники, фарисеи и законоучители, возставшіе на Господа и Христа Его, т. е., на Бога Отца и Бога Сына Его ²⁾. Такъ же объясняетъ этотъ псаломъ св. Златоустъ и др. ³⁾. Изъ толкователей *Евѣимій Зигабенъ* содержаніе 2-го псалма озаглавливаетъ такъ: «въ немъ предвозвѣщаются коварные замыслы враждующихъ на Господа и на Христа Его, потомъ—привзаніе язычниковъ и отверженіе Іудеевъ», и подь словомъ: *языцы* разумѣетъ римскихъ воиновъ вмѣстѣ съ Пилатомъ, подь словомъ—*людіе*—народъ іудейскій съ Анной и Каіаѳой, а подь именемъ — *царей* и *князей*—Ирода и Пилата же ⁴⁾. Мартинъ Лютеръ въ своемъ переводѣ Псалтири озаглавливаетъ 2-й псаломъ такъ: «пророчество о Христѣ царѣ вѣчномъ, Его царствѣ и Его врагахъ ⁵⁾».

Такое пониманіе этого псалма, какъ мессіанскаго, имѣетъ неоспоримое основаніе какъ, 1), въ свидѣтельствахъ св. Писанія Новаго Заветъа, такъ, 2), и въ самомъ содержаніи псалма.

¹⁾ Воскр. Чт. 1850—1851 г. т. 14. стр. 235.

²⁾ Толк. на Псал. Палладія, еп. Сарап. стр. 5.

³⁾ Христ. Чт. 1843 г. 3.

⁴⁾ Толковая Псалтирь Евф. Зигабена. Прибавл. къ Воскр Чт. стр. 18. Вып. 1-й 1875 г.

⁵⁾ Die Psalm en Davids, nach Dr. M. Luthers Uebersetzung. Frankfurt a. Main. 1856 г. S. 3.

1. Начальные стихи этого псалма (1—3), въ которыхъ изображается возстаніе языковъ, царей земныхъ и князей людскихъ на Господа и Христа Божія, всѣ Апостолы единогласно приложили къ возстанію правителей и вождей народа еврейскаго противъ Иисуса Христа. Бывъ отпущены членами Синедріона, изъ подъ стражи, Петръ и Іоаннъ, пришли къ своимъ и пересказали, что говорили имъ первосвященники (Дѣян. Ап. 4, 23. ср. 3. 6. 21.). Они же (ученики Христовы и др. вѣрные), выслушавъ рассказанное, единодушно возвысили голосъ къ Богу и сказали: «Владыко Боже..! Ты устами отца нашего Давида сказалъ Духомъ Святымъ: что мнутъ язычники... Возстали цари и князи собрались вмѣстѣ на Господа и на Христа Его. *Собрашася бо воистину во градъ семъ (Іерус.) на святаго отрока твоего Иисуса, его же помазалъ еси, Иродъ же и Понтійскій Пилатъ, съ языки и людьми Израилевыми, сотворити, елика рука твоя и советъ твой преднарече быти* (Дѣян. Ап. 4, 27—28.)» И истиннымъ оказалось апостольское пониманіе словъ псалма. Ибо, по молитвѣ апостоловъ и вѣрующихъ во Христа, поколебалось мѣсто, гдѣ они были собраны, и исполнились всѣ Духа Святаго (—31.)... Потому-то и бл. Іеронимъ, объясняя этотъ псаломъ, говоритъ: «дерзко было бы объяснять сей псаломъ иначе, какъ объясняли св. Апостолы въ Дѣянїяхъ ¹⁾. Далѣе, Апостоль Павелъ, приводя 7-й стихъ разбираемаго нами псалма въ посланїи къ Евреямъ (1, 4—5.), и доказывая имъ Божественное достоинство Иисуса Христа и пресосходство Его, какъ Единороднаго Сына Божія, предъ Ангелами, говоритъ: *только лучший безъ Ангеловъ, елика преславнѣе паче ихъ наследствова имя. Кому бо рече*

¹⁾ Толк. на Псал. Палладіа, еп. Сарап. стр. 4.

когда отъ Ангелъ: *сынъ мой еси ты, азъ днесъ родилъ тѣ*
 Въ томъ же посланіи (5, 5.) тотъ же 7-й стихъ св.
 Павелъ относитъ къ Иисусу Христу, разсуждая о пер-
 восвященническомъ достоинствѣ Его: «*Христосъ не Самъ*
Себѣ присвоилъ славу, быть первосвященникомъ; но Тотъ
кто сказалъ Ему: Ты Сынъ Мой, я нынѣ родилъ Тебя».
 Этотъ же стихъ относитъ онъ къ Иисусу Христу, при-
 вода его въ рѣчи своей, произнесенной имъ въ сина-
 гогѣ Антиохіи Писидійской (Дѣя. 13, 32—33.).

Самъ Иисусъ Христосъ на вопросы—первосвящен-
 ника: «заклинаю тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, ты
 ли Христосъ, Сынъ Божій (Матѣ. 26, 63—64. Мар.
 14, 61 Лук. 22, 67—70.)», и—Пилата: «ты ли царь
 Іудейскій (Матѣ. 27, 11. Мар. 15, 2. Лук. 23, 3. Іоан.
 18, 23. 37)»,—далъ утвердительный отвѣтъ, относя къ
 себѣ названія, приписываемыя Помазаннику, о кото-
 ромъ предсказывается во 2-мъ псалмѣ и усвоая, та-
 кимъ образомъ, себѣ названія, которыя Іудеи считали
 принадлежащими Мессіи. Наѳанаиль также эти назва-
 нія относитъ къ Мессіи, когда, увѣровавъ въ Иисуса
 какъ обѣтованнаго Мессію, хотя и происшедшаго изъ
 Назарета (Іоан. 1, 46.), сказалъ Господу: «Равви, ты
 Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ (Іоан. 1, 49.)».
 Изъ Апокалипсиса (2, 26—27.) узнаемъ, что Иисусъ
 Христосъ, передавая чрезъ Іоанна наставленія Ангелу
 (предстоятелю) Оіатирской церкви и, между прочимъ,
 говоря: «кто побѣждаетъ, и соблюдаетъ дѣла Мои до
 конца, тому дамъ власть надъ язычниками и будетъ
пасти ихъ жезломъ, какъ сосуды глиняные, они сокру-
шатся, какъ и Я получилъ власть отъ Отца Моего»,
 указаніемъ на власть, полученную Имъ отъ Отца и на
жезлъ жельзный, очевидно, относитъ къ Себѣ 6, 8 и
 9 ст. разбираемаго псалма. Въ 19 гл. 15 и 16 ст. той
 же книги св. *Іоанна*, изображая Иисуса Христа сидя-

щимъ на бѣломъ конѣ и называя Его Вѣрнымъ и Истиннымъ, Который праведно судить и воинствуетъ, *говоритъ о Немъ*, что онъ *посетъ* народы *жезломъ жезловымъ* и на одеждѣ и на бедрѣ Его написано: *Царь царей и Господь Господствующихъ*, и тѣмъ доказываетъ, что онъ смотритъ на 6, 8, 9, 10 и 11 ст. разбираемаго псалма какъ на относящіяся къ Іисусу Христу. Апостоль Петръ въ рѣчи произнесенной имъ въ Иерусалимѣ въ праздникъ пятидесятницы говоря: «твердо знай весь домъ Израилевъ, что Богъ содѣлалъ Господомъ и *Христомъ* Сего Іисуса, котораго вы распяли (Дѣян. Ап. 2, 36)», всенародно объявляетъ Спасителя нашего обѣтованнымъ Мессіею и къ Нему относитъ имя, которое упоминается во 2-мъ стихѣ 2-го псалма; а въ рѣчи, произнесенной имъ послѣ исцѣленія хромага, словами: «покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грѣхи ваши, да придутъ времена отрады отъ лица Господа, и да пошлетъ Онъ предназначеннаго вамъ Іисуса Христа (Дѣян. 3, 18—20.)» намекаетъ на 12-й стихъ этого псалма. Такъ, почти весь 2-й псаломъ цитруется въ Новомъ Завѣтѣ, какъ мессіанскій, какъ относящійся къ Іисусу Христу.

2. Вѣрность такого пониманія 2-го псалма подтверждается и содержаніемъ его. Лице, о которомъ идетъ рѣчь въ псалмѣ называется:

1. *Мессіею* (Машіахъ, Христось, Помазанникъ, 2 ст.). Правда *помазанниками* назывались въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и цари (1 Цар. 10, 1.), и пророки (3 Цар. 19, 16.), и первосвященники (Лев 4, 3. 5. 16.), отъ помазанія елеемъ при возведеніи избранныхъ въ сказанныя должности... Но въ собственнѣйшемъ смыслѣ *Мессіею Христомъ*, евреи называли обѣтованнаго ихъ отцамъ Спасителя міра (Іоан. 1, 20.—25. 41. 49. 4, 25 ср. 1, 45 и др.). Онъ только въ полномъ смыслѣ

слова есть *Помазанника* Божій—Мессія, такъ какъ на Немъ одномъ всецѣло почилъ всѣ дары Духа Святаго. (Матѳ. 3, 16 и парал. Иоан. 3, 34. 35.). такъ какъ Онъ одинъ помазанъ непосредственно Богомъ (ср. Пс. 2, 6. Исаи 61, 1—3.).

2. *Царемъ* (6 ст.), помазаннымъ отъ Самаго Бога надъ Сіономъ, горою святою Его. Уже съ перваго разу видно, что этотъ стихъ никакъ не можетъ быть отнесенъ ни къ Давиду, который первый разъ помазанъ былъ въ Виелеемѣ (1 Цар. 16, 1 — 3.), а второй и третій—въ Хевронѣ (2 Цар. 2, 1—4. 5, 3—5.), ни къ Соломону (3 Цар. 1, 32—39. 1 Пар. 29, 22. 2 Пар. 1, 3.), ни къ Езекии (4 Цар. 18, 4—8. 2 Пар. 29, 3—5.). Если понимать это выраженіе буквально—*надъ* Сіономъ (а не *на* Сіонѣ), то подъ Сіономъ нельзя разумѣть народъ еврейскій, какъ *подданныхъ царя* еврейскаго, потому что Сіонъ названъ здѣсь (6 ст.) горою *святою*; если же подъ горою *святою* разумѣть евреевъ, какъ вѣрующихъ въ Иегову, какъ составляющихъ Церковь Божію (ср. Гал. 4, 22 и дал.), то, чтобы владычествовать надъ народомъ еврейскимъ, какъ составляющимъ святое общество Божіе, необходимо быть не только царемъ, но и первосвященникомъ; а такимъ лицомъ, такимъ Главой и былъ и есть только Господь нашъ Іисусъ Христосъ—обѣтованный Мессія (Евр. 8, 1 и далѣ.), воплотившій въ Себѣ всѣ званія, носившіе которыя назывались помазанниками, званіе не только царя и пророка-учителя, но и званіе первосвященника. Въ особенности же подъ *царемъ*, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, нельзя разумѣть ни Давида, ни Соломона и ни кого изъ царей земныхъ, потому, что царство этого царя не ограничивается предѣлами одной Іудеи, или Палестины, какъ царство Давида и Соломона, а простирается на всѣ народы, объемлетъ собою всѣ

концы земли. *И дамъ ти*, говоритъ Господь этому царю, *языки достояніе* (въ наслѣдіе тебѣ) *твое и одержаніе твое* (во владѣніе тебѣ) *концы* (предѣлы) *земли* (8 ст.). Таково, очевидно, только царство благодатное, и такой царь всемірнаго царства только Мессія, Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 18, 36. 37. См. прор. Іак. стр. 14. ср. Мѳ. 28, 18. Пс. 18, 5. Мѳ. 24, 14. 10. 18.).—И св. Аѳанасій подѣ «Сіономъ» разумѣть вселенскую Церковь Христову (Толк. Палладія, еп. Сарап. стр. 6.).

3. *Сыномъ Божіимъ*. «Господь рече ко мнѣ», говоритъ этотъ Помазанникъ, «сынъ Мой еси ты, азъ днесь *родихъ* ты (7 ст.). Хотя бл. Θεодоритъ выраженіе это толкуеть о *временномъ рожденіи* Іисуса Христа, исключительно обращая вниманіе на слова: *Азъ днесь родихъ* ты, потому что, по нему, о вѣчномъ рожденіи говорится въ слѣдующихъ словахъ: *изъ чрева прежде денницы родихъ* ты (Пс. 109. 3. ¹); но обстоятельнѣе изъясняетъ это мѣсто св. Аѳанасій. «Весьма кстати говоритъ онъ, присовокуплено: *еси*—въ означеніе предвѣчнаго рожденія, потому что Сынъ былъ всегда. Но присовокуплено также: *днесь родихъ* ты, чтобы показать и рожденіе во плоти, потому что слово: *днесь* указываетъ на время и употреблено въ означеніе временнаго рожденія; слѣдовательно о человѣческомъ рожденіи разумѣются и слѣдующія слова: *родихъ* ты ²). Слѣд., по объясненію св. Аѳанасія, выраженіе: *Сынъ Мой еси ты, азъ днесь родихъ* ты означаетъ: Я сынъ отъ вѣчности, по Божеству, и во времени, по человѣчеству. Подѣ этими словами разумѣть и предвѣчное рожденіе Бога-Сына отъ Бога-Отца и божественное домо-

¹) Воскр. Чт. Г. XIV. 1850—1851 стр. 236

²) Палладій, еп. Сарап. стр. 7.

строительство о воплощеніи Его во времени и Ев. Зигабень ¹⁾. Какъ бы то ни было, только этотъ царь названъ Сыномъ Божиимъ не потому только, что Иегова любить Его или что дароваль ему царство, не въ такомъ смыслѣ, въ какомъ называются въ Писаніи сынами Божиими люди благочестивые и правители народные (Пс. 81, 6—7.), но въ смыслѣ исключительномъ, какъ дѣйствительный Сынъ Божій, единородный (Іан. 1, 14), родившійся изъ *существа Отца* прежде вѣкъ, по божеству, и воплотившійся по божественному домостроительству во времени, по человѣчеству (Петр. 1, 20. Гал. 4, 4.). Итакъ выраженіемъ, заключающимся въ 7 ст., этотъ царь изъемяется изъ среды людей смертныхъ. Цари, какъ люди, суть сыны Божіи по благодати, но не по рожденію; такой сынъ есть одинъ только Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій единородный, Сынъ по рожденію. Слова: *Азъ днесъ родиахъ тя* усиливають значеніе словъ: *Сынъ Мой* еси ты, чтобы читатель зналъ, что рѣчь здѣсь идетъ не объ обыкновенномъ царѣ—человѣкѣ.

4. Этому царю, кромѣ господства надъ всѣми народами земли (8.), Богъ обѣщаетъ и власть наказывать (упасеши жезломъ желѣзн.) и истреблять (сокрушиши) эти народы (если они будутъ упорствовать); и не отъищется существа, которое въ состояніи было бы сокрушить могущество и власть этого царя — судіи: *Упасеши* (поразишь) я (всѣ народы) *жезломъ желѣзнымъ, яко сосуды скудельничии* (сосудъ горшечника) *сокрушиши я* (9.), говоритъ ему Господь—Иегова. Могущество такое и власть такая принадлежатъ только тому *камню*, о которомъ сказалъ Самъ Спаситель, что кто упадетъ на этотъ камень, разобьется, а на кого онъ

¹⁾ Приб. къ В. Чт. 1875 г. Вып. 1-й, стр 20.

упадеть, того раздавить (Мф. 21, 42. Мр. 12, 10. Дѣян. 4, 10. Псал. 117, 22. 23)—тому лицу, которое сказало о себѣ: созижду Церковь Мою и врата ада неодолятъ ее. Такимъ несокрушимымъ царствомъ съ могущественнѣйшимъ Царемъ во главѣ можетъ считаться только то царство о которомъ сказалъ пр. Данииль, что оно во вѣки не разрушится, и царство это не будетъ передано другому народу; оно сокрушитъ и разрушитъ всѣ царства, а само будетъ стоять вѣчно (Дан. 2, 44.). Св. Аѳанасій подъ жезломъ желѣзнымъ разумѣетъ крестъ І. Христа ¹⁾, а бл. Теодоритъ ²⁾—римское царство, и слово *сокрушитъ* относитъ къ Іудеямъ; выходитъ, что Господь невѣрующихъ Іудеевъ сокрушитъ римскимъ царствомъ, которое Данииль (2, 40.) называетъ въ переносномъ смыслѣ желѣзнымъ по его крѣпости, и сокрушитъ ихъ съ такою легкостію, безъ всякаго затрудненія, какъ разбиваетъ горшечникъ глиняные сосуды. «Если же, прибавляетъ бл. Теодоритъ ³⁾, кто полагаетъ, что это сказано о язычникахъ, то это выраженіе можно разумѣть такъ: упасетъ язычниковъ жезломъ желѣзнымъ, то есть, посредствомъ крѣпкаго и несокрушимаго царства своего, и сокрушитъ ихъ какъ сосуды скудельника, разрѣшая и претворяя ихъ въ купѣли возрожденія и огнемъ Духа придавая имъ твердость». *Упасеши я жезломъ желѣзнымъ* тоже значитъ, говоритъ Зигабенъ ⁴⁾, что накажешь, обуздаешь, вразумишь ихъ (яз.) своею всемогущею силою, и какъ горшечникъ, увидѣвъ издѣліе свое неудавшимся, сокрушаетъ его и пережигаетъ въ огнѣ, чтобы сдѣлать изъ него же новый сосудъ, такъ и Господь разрушитъ мудрованія язычни-

¹⁾ Толк. на Псал. Палладія, еп. Сарап. стр. 7.

²⁾ Бл. Теодор. изъясн. на 2 пс. См. В. Чт. Т. XIV стр. 237.

³⁾ Ibid. стр. 237.

⁴⁾ Приб. къ В. Чт. 1875 г. Вып. 1-й стр. 21.

ковъ своимъ благовѣстїемъ и затѣмъ купѣлю возрожденія обновить ихъ, согрѣвъ божеств. теплотою любви сердца ихъ о Духѣ святомъ». Во всякомъ случаѣ, если царю этому приписывается въ разбираемомъ псалмѣ желѣзный жезлъ, или скипетръ, если представляется онъ *сокрушающимъ враговъ своихъ*, какъ *сосуды глиняные*, то это не означаетъ жестокости владычества Его надъ обладаемыми, но означаетъ ту высочайшую власть Иисуса Христа, обѣтованнаго Мессїи, по которой Онъ можетъ все, *яко же хочетъ*, творить—или милосердо изглаждая невѣріе и нечестіе людей, претворяя ихъ изъ сосудовъ нечестія въ сосуды чести (Рим. 9, 21.), или же правосудно и строго наказывая упорно—неразкаянныхъ нечестивцевъ вѣчными муками, сообразно ихъ дѣламъ (Апок. 2, 27.).

5. Наконецъ, этого могущ. Царя, какъ сына Божїя должны чтить всѣ, даже цари и сильные земли, подъ опасенїемъ, въ противномъ случаѣ, страшнаго гнѣва Божїя и вѣчной гибели (5. 12). На Него должны возлагать надежду свою всѣ тѣ, которые желаютъ получить блаженство (12.). Значить, Онъ есть Богъ, ибо надѣяться и уповать повелѣно въ Словѣ Божїемъ на одного только Бога—Царя небеснаго, а не на князей и сыновъ человѣческихъ, въ которыхъ нѣтъ спасенія (Псал. 145, 3...).

Итакъ, на основанїи свидѣтельствъ св. Писанїя Новаго Завѣта и самаго содержанїя, псаломъ этотъ можетъ быть относимъ единственно къ едиnorodному Сыну Божїю, Господу нашему Иисусу Христу—обѣтованному Мессїи. Въ немъ предсказывается о непреодолимой силѣ царства Христова и побѣдѣ его надъ земными царствами. Кто, хотя слегка, припомнитъ исторїю жизни и дѣятельности Иисуса Христа и то—отщение, въ какое поставили себя къ Нему враги Его и,

наконецъ, вспомнить слова Господа нашего, которыя онъ скавалъ ученикамъ Своимъ предъ Своимъ вознесеніемъ на небо: *дадеса ми всяка власть на небеси и на земли* (Мѳ. 28, 18.); *шедше въ міра весь, проповѣдите евангеліе всей твари* (Мѳ. научите вся языки, 28, 19.); *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Мр. 16, 15—16); тотъ неусумнится, что въ этомъ псалмѣ обнята вся исторія царства Христа—Мессіи и предначертана судьба вѣрующихъ и невѣрующихъ въ Него.

Вразумитесь же и научитесь почитать Сына Божія, души сомнѣвающіяся, и съ вѣрующими душами воскликните: вѣрую, Господи, и исповѣдую, что ты еси воистину Христось, Сынъ Бога живаго (Мол. ко причащ.)..., и съ покаявшимся на крестѣ разбойникомъ скажите: помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ (Лк. 23, 42.), причисли, Господи, и насъ къ числу членовъ царствія Твоего!

А. П.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— *Служеніе Архипастыря.* 23 сентября, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ Вознесенской церкви по случаю обновенія храма.

— *Посѣщеніе Архипастыремъ старообрядческой церкви.* 28 апрѣля Его Высокопреосвященство, обозрѣвая церковь въ Кагулѣ, посѣтилъ старообрядческую церковь австрійскаго священства. Народу собралось много; старообрядческій священникъ встрѣтилъ Высокопреосвященнаго съ подобающею честію, съ крестомъ; про-

пѣлъ литію, на которой молился «объ Архіепископѣ нашемъ Павлѣ». Рѣчь шла миролюбивая, братолюбивая. Кагульскіе старообрядцы оказались далеко не фанатиками. Согласно съ окружниками, они отнюдь не считаютъ антихристіанскими: имя Спасителя «*Иисусъ*», четвероконечный крестъ, трегубое аллилуія и проч. За священство стоять австрійское, но не прочь и разобрать дѣло... Обрати, Господи, заблудшихъ къ церкви Твоей истинной!

— *Волканешты, село Измаильскаго уѣзда.* Названное селеніе—громадное, не менѣе 500 дворовъ, а церковь ветхая и весьма мало помѣстительная, едва ли вмѣститъ въ себѣ и 100 человекъ... Не вдаль отъ Волканештъ находится памятникъ Кагульской битвы,—грандіозное сооруженіе, но *неудовлетворительно оберегаемое*...

— *Вліяніе Румынской цивилизаціи.* Въ первое свое посѣщеніе новоприсоединеннаго края Его Высокопреосвященство посѣтилъ домъ одного *сельскаго* священника. Ни въ одной комнатѣ у него не оказалось ни одной иконы, — но за то оказался не одинъ экземпляръ карточки разбойника *Грозеско* и его сподвижниковъ и—даже въ рамочкахъ. Когда Архипастырь обратилъ вниманіе на это странное явленіе жены священника—малороссіянки, но едва могущей кое-какъ объясняться по русски; то она пренаивно отвѣтила Его Высокопреосвященству, что въ ихъ домѣ часто останавливались префекты и супрефекты, которые не терпѣли иконъ и говорили, что они не могутъ спать при иконахъ, и потому они вынесли иконы... Неумѣстное и недостойное раболѣпіе предъ пошлымъ невѣріемъ румынскихъ дѣателей!...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ автора-издателя. Поступила въ продажу новая книга: *критическій разборъ Талмуда*, его происхожденіе, характеръ и вліяніе на вѣрованія и нравы еврейскаго народа. В. М. Кирасевскаго. (Православный изъ евреевъ). Москва, изд. 1879 г., ч. 2 р. съ перес. Выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются уступкою 20%.

Желающіе могутъ адресоваться къ самому автору, въ тип. Мартынова и К^о. на Тверской ул., д. Хомяковыхъ, въ Москвѣ.

Только что отпечатана 8-мъ изданіемъ и поступила въ продажу книга:

ПОЛНЫЙ НАСТОЯЩІЙ ПРОСТОНАРОДНЫЙ РУССКІЙ ЛѢЧЕБНИКЪ,

СОДЕРЖАЩІЙ ВЪ СЕБѢ:

ясное и точное описаніе всѣхъ болѣзней, ихъ признаки и причины, средства предупреждать ихъ и лѣченіе съ помощью самыхъ вѣрныхъ и простыхъ лѣкарствъ безъ пособія врача и аптекарскихъ медикаментовъ, **СЪ ПРИСОВОКУПЛЕНІЕМЪ ЛѢЧЕНІЯ БОЛѢЗНЕЙ ДОМАШНИХЪ ЖИВОТНЫХЪ**

и наставленій какъ собирать, высушивать и хранить лѣкарственные растенія, находить полезныя травы, корни и проч., отличать ихъ отъ бесполезныхъ, и готовить изъ нихъ домашнимъ образомъ лѣкарства: микстуры, пластыри, настои, рвотныя, слабительныя, потогонныя и пр. и пр.

**СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ КЪ КНИГЪ 48 РИ-
СУНКОВЪ. СОЧИНЕНІЕ ДОКТОРА МЕДИ-
ЦИНЫ Ф. ЛОВЗСКАГО.**

Восьмое издание, вновь передѣланное и дополненное 365-ю практическими средствами, открытыми въ недавнее время знаменитыми врачами; исправлено по замѣчаніямъ *медицинскаго департамента*. Шестъ частей. Около 500 страницъ плотной убористой печати, М. 1879 г. Цѣна 2 р. 50 к., въ лучшемъ коленкоровомъ переплетѣ 3 руб. На пересылку прилагать 4 почтовыхъ марки 8 коп. достоинства. Выписывающіе единовременно нѣсколько экз. на пересылку не прилагаютъ.

Гр. М. Таврица
Гр. Л. Волковскій

Ред. Кн. П.

Доставлено издательству Кн. П. 30 сентября 1879 г.
Пенза. прототип. Восток. Издательство
Нез. на т.м. издательство

Содержаніе.

Отдѣлъ Оффиціальній: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отдѣлъ Неоффиціальній: 1. Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, произнесенное 8 сентября 1879 въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. 2. Пророчества объ Иисусѣ Христѣ — обѣтованномъ Мессіи въ Псалтири царя Давида. 3. Епархіальная Хроника. 4. Объявленіе.

Приложеніе: Дѣла и документы съѣзда духовенства Кишиневского училищнаго округа.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковский.*
 } Свящ. *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 сентября 1879 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

3 кухонныхъ очаговъ и 4 варистыхъ печей
потребуется 70 кубическихъ сажень, по
26 руб. за каждую сажень 1,820

На роспилку 70 сажень дровъ, считая
по 1 р. 50 коп. за сажень 105

На освѣщеніе классныхъ комнатъ, корри-
дора, столовой и другихъ помѣщеній пот-
ребно американскаго петроліума 35 ящи-
ковъ, по 6 руб. 69 коп. 247 53

За очистку дымовыхъ трубъ 27

На покупку рогожъ и циновокъ для пе-
реднихъ и корридоровъ 20

примѣнительно къ смѣтѣ 1878 г.
Цѣна дровъ назначена та, по ка-
кой приобрѣтены дрова въ 1878 г.
и по какой предполагается къ
приобрѣтенію на будущій 1879 г.;
означен. количество дровъ пред-
полагается приобрѣсть на вторую
половину 1879 и первую поло-
вину 1880 года.

Согласно смѣтѣ 1878 года.

За очистку дымовыхъ трубъ
въ теченіи 6 зимнихъ мѣсяцевъ,
по разу въ каждый мѣсяць, по
10 коп. за каждый очагъ.

На покупку половых щетокъ и тряпокъ для мытья половъ

78

На починку мебели, столовъ, гардеробныхъ шкафовъ, скамеекъ и проч.

100

На починку дверей, замковъ, петель, задвижекъ и т. п.

20

На покупку ведеръ для воды и лоханокъ, лопать и метель для двора

25

На обмѣнъ разбитыхъ стеколъ

40

На покупку мѣлу и губки для классовъ

20

Прачкѣ за 10 мѣсяцевъ по 40 р. въ мѣсяцъ

400

Сообразно съ дѣйствительными потребностями: на починку однихъ скамей системы Конца въ каждую треть года употребляется 15—20 руб.

Примѣнител. къ смѣтѣ 1878 г.

Согласно смѣтѣ на содержаніе училища въ 1878 году.

Сообразно съ дѣйствительными потребностями

Согласно смѣтѣ 1878 года.

Плата противъ смѣты 1878 г. полагается болѣе вслѣдствіе увеличенія числа епархіально-коштныхъ и пансіонеровъ и увеличе-

— 136 —

Членамъ правленія отъ духовенства въ возмѣщеніе расходовъ на проѣзды въ училище по 100 руб. каждому

200

Смотрителю и его помощнику на разѣзды по дѣламъ экономіи и инспекціи

50

На застрахованіе новыхъ училищныхъ зданій съ 25 августа 1878 года по 25 августа 1883 года

638 40

нія количества бѣлья столового и постельнаго.

Болѣе противъ смѣты 1878 г. на 140 р. вслѣдствіе словеснаго заявленія членовъ правленія отъ духовенства.

Примѣнительно къ смѣтѣ на содержаніе училища въ 1878 г.

Означенная страховая премія, не включая сюда 100 р., положенныхъ на этотъ предметъ по смѣтѣ 1878 г., уже выдана 1-му Россійскому страх. отъ огня обществу изъ наличныхъ училищныхъ денегъ и, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 29/31 августа 1878 г., за № 174, утвержденного Его Пресвященствомъ, вносятся въ смѣту на содержаніе училища въ 1879 году. Правленіе, желая выиграть одинъ льготный

— 137 —

На застраховку старыхъ училищныхъ зданій съ 7-го іюля 1878 года по 7 іюля 1883 года

416 44

На уплату городскихъ повинностей

344 2

годъ, застраховало зданія на 4 года, за каковое время страховой премии причитается 738 р. 40 к., какъ видно изъ документовъ, въ-требованныхъ правленіемъ отъ помянутаго страховаго отъ огня общества.

Эта сумма, безъ вычета изъ нея 50 руб. ассигнованныхъ по смѣтѣ 1878 г., изъ наличныхъ училищныхъ денегъ уже отнущена помянутому страховому обществу отъ огня и, въ силу журнальнаго постановленія училищнаго правленія отъ 28 іюня 1878 г. за № 168 и утвержденного Его Преосвященствомъ, включается въ смѣту на содержаніе училища въ 1879 году

Въ эту сумму входятъ 169 р. р. 30 коп., потребныхъ на основаніи окладн. листа Кишиневской

На дополненіе суммы 6300 руб., необходимой на ежегодное погашеніе капитала, ссуженнаго Святѣйшимъ Синодомъ духовенству .

795 —

городской управы на 1878 годъ, на уплату городскихъ пошлинъ въ 1878 году, и 174 р. 72 коп., которая по окладному листу городской управы за 1876, 1877 и 1878 годы военного времени, възвѣвшаго дополнительные налоги на квартирную повинность, изъ наличныхъ училищныхъ денегъ заплачены управѣ, сверхъ ассигнованныхъ смѣтами 1876, 1877 и 1878 годовъ 266 р. 64 коп., и на основаніи постановленія училищнаго правленія отъ 21 сентября 1878 года, за № 204, утвержденного Его Преосвященствомъ, вносятся въ смѣту на содержаніе училища въ 1879 году.

Такъ какъ отъ отдачи въ наемъ второй половины стараго училищнаго дома за 2100 р. въ г. не выручается сумма, могущая ежегодно покрывать, вмѣстѣ съ

На внутренней ремонтъ и побѣлку училищныхъ зданій .

800

выручаемыми за наемъ первой половины дома 3405 р. въ годъ, сумму 6300 р., то недостающія къ этой суммѣ 795 руб., на основаніи журнальнаго постановленія училищнаго правленія отъ 23/24 сентября 1878 года, за № 207, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, имѣеть быть вносима въ смѣты на содержаніе училища ежегодно за все время найма стараго дома до 1 іюля 1886 года.

Примѣнительно къ смѣтѣ, составленной епархіальными архитекторами на ремонтъ и побѣлку зданій, произведенные правленіемъ въ настоящемъ 1878 году; въ истекающемъ году были покрашены только полы въ нижнемъ этажѣ, а въ смѣтномъ году имѣютъ быть покрашены полы во всѣхъ зданіяхъ.

На очистку ретиральныхъ мѣсть .

204

По смѣтѣ на содержаніе учи-

На содержаніе лошади .

90

лица въ 1878 году на очистку ретиральныхъ мѣсть ничего не положено; но, признавая ее необходимою, правленіе училища, на основаніи своего журнальнаго постанов. отъ 17/26 іюня 1878 г., за № 150, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, по этой статьѣ расхода употребило 92 руб. съ тѣмъ, чтобы эта сумма внесена была въ настоящую смѣту; 112 р. полагается на очистку ретиральныхъ мѣсть въ 1879 г., болѣе противъ израсходованнаго въ прошломъ 1878 г. на 20 р., такъ-какъ въ смѣтномъ г. предполагается необходимою очистка ретиральныхъ мѣсть и во дворѣ, которая не производилась въ 1878 году.

Примѣнительно къ сдѣланному съ октября истекшаго 1877 года по октябрь 1878 года расходу по этой статьѣ.

Итого на содержаніе дома .

8,266 39

СОДЕРЖАНІЕ БИБЛІОТЕКИ.	Суммы потребныя на 1879 г.		ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЙ.
	Руб.	К.	
На выписку книгъ и періодическихъ изданій для библіотеки и переплета ихъ и на выписку учебныхъ пособій	150	—	Сообразно съ смѣтнымъ назначеніемъ за 1878 годъ.
На увеличеніе скудныхъ средствъ по содержанію библіотеки	100	—	Журнальнымъ постановл. училищнаго правленія отъ 14/19 іюня 1878 года, за № 142, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на увеличеніе скудныхъ средствъ по содержанію библіотеки обращены 100 р., удержанныхъ изъ 200 р., положенныхъ по смѣтѣ 1878 года учителю гимнастики, взаменъ получаемыхъ имъ добавочныхъ 100 р. изъ монастырскихъ суммъ.

— 142 —

На устройство для храненія книгъ два шкафа, по 25 р. каждый. и на устройство стола для библіотеки 15 руб. всего	65	—	Имѣющіеся въ библіотекѣ два шкафа для храненія книгъ, вслѣдствіе увеличенія послѣднихъ, оказываются недостаточными.
На вознагражденіе завѣдывающаго библіотекой преподавателя училища въ годъ	100	—	Выдача и приемъ отъ учениковъ книгъ и продажа таковыхъ изъ продажной библіотеки, основанной по журнальному постановленію училищнаго правленія отъ 14/15 іюня истекшаго 1877 г. за № 67, утвержденному Его Преосвященствомъ, производятся преимущественно по четвергамъ и субботамъ, въ свободные отъ занятій часы, слѣдовательно, завѣдывающій библіотекой преподаватель, получившій эту обязанность по журнальному постановленію училищнаго правленія отъ 18 ноября и 15 декабря истекшаго 1877 г. за № 147, утвержденному Его Преосвященствомъ, времени и труда тратитъ

— 143 —

На устройство гимнастики

100

столько, сколько примерно тратилъ бы на преподаваніе двухъ-недѣльныхъ уроковъ, а если взять во вниманіе время и труды по составленію отчетовъ по библиотекѣ, то 100 руб. оказываются достаточными на вознагражденіе его трудовъ по библиотекѣ.

Эта сумма назначена на этотъ предметъ по журнальному постановленію училищнаго правленія отъ ¹⁴/₁₉ іюня 1878 г., за № 142, утвержденному Его Преосвященствомъ, изъ ассигнованныхъ по ходатайству Его Преосвященства монастырскихъ суммъ.

Итого на содержаніе библиотеки и гимнастики

515

— 144 —

На жалованье дѣлопроизводителю въ годъ.

200

Болѣе противъ смѣты 1878 г. на 100 р. сер., вслѣдствіе словеснаго заявленія дѣлопроизводителя училищнаго правленія, помощника смотрителя, Михаила Михайловскаго о скудномъ вознагражденіи многочислен. трудовъ по веденію дѣлопроизводства.

На жалованье письмоводителю училищнаго правленія, при столѣ и квартирѣ отъ училища, въ годъ

200

Болѣе противъ смѣты 1878 г. на 80 руб., такъ какъ правленіе училища испытывало и испытываетъ нужду въ дѣльномъ постоянномъ письмоводителѣ, котораго можно, по соображеніямъ правленія, имѣть только за 200 руб. въ годъ.

На бумагу и канцелярскія принадлежности, на напечатаніе бланковъ для класныхъ книгъ, билетовъ, свидѣтельствъ объ окончаніи курса училищныхъ наукъ и проч.

50

Болѣе противъ смѣты прошлаго года на 14 руб. въ виду того, что оканчивающимъ курсъ училищныхъ наукъ предполагается выдавать печатныя свидѣтельствъ.

— 145 —

На устройство стола и шкафа для канцеляріи	45
Итого содержаніе канцеляріи	495
<i>Содержаніе больницы:</i>	
На жалованье врачу въ годъ	120
Ему же добавочныхъ	100
На жалованье фельдшеру при столѣ и квартирѣ отъ училища въ годъ	180

ва, какъ это дѣлается во всѣхъ училищахъ.

По описи училищнаго имущества для канцеляріи приличнаго стола и шкафа не имѣется.

Согласно смѣтному назначенію на 1878 годъ; 100 руб. добавочныхъ назначено врачу по журнальному постановленію училищнаго правленія отъ ¹⁴/₁₉ іюня 1878 года, за № 142, утвержденному Его Преосвященствомъ, изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ монастырскихъ суммъ.

По словесному заявленію училищнаго врача, вслѣдствіе сви-

На медикаменты	200
На пищу для больныхъ воспитанниковъ.	120

рѣшествованія въ городѣ дифтерита, при больницѣ необходимъ фельдшеръ, который 3—4 раза въ день прижигалъ бы горла заболѣвающихъ дифтеритомъ, составлялъ бы клистиры, спринцовалъ бы раны, и вообще, въ несчастныхъ случаяхъ съ учениками, подавалъ бы, до прихода врача, первую медицинскую помощь.

Сообразно смѣтѣ на 1878 годъ.

Болѣе противъ смѣты 1878 г. на 70 руб., такъ какъ трудно заболѣвающимъ воспитан. врачъ, по его собственнымъ неоднократнымъ заявлен. правленію училища, находится вынужденнымъ приписывать пищу изъ молока, яицъ, курицы и проч. продуктовъ.

На устройство для болн. двухъ ваннъ — одной деревянной для незаразительно больныхъ, другой цинковой для заразительныхъ больныхъ

42 —

На устройство двѣнадцати лѣтнихъ халатовъ, по 5 руб. каждый

60 —

На устройство 24 паръ туфлей, по 95 к. пара

22 80

На устройство 12 полотенецъ по 30 коп. за каждое

3 60

На устройство 24 паръ носковъ, по 3 р. дюжина

6 —

На устройство 24 паръ бѣлья (рубахъ и кальсонъ) по 1 р. 90 коп. пара

45 60

На устройство 24 подофьяльниковъ, считая по 1 р. 50 коп. подофьяльникъ

36 —

Итого на содержаніе больницы

936 —

Имѣющіяся нѣкоторыя изъ перечисленныхъ вещей или пришли и приходятъ въ негодность или оказываются недостаточными въ виду большаго числа заболѣвающихъ учениковъ; необходимость приобрѣтенія оныхъ вызывается требованіями медицины и гигиены, по которымъ больница должна располагать своими собственными принадлежностями.

148

Содержаніе учителя приготовительнаго класса и учителя гимнастики:

За 13 уроковъ, по 35 р. годичный урокъ.

455 —

За 5 уроковъ, по 25 р. годичный урокъ.

125 —

Ему же

120 —

Итого учителю приготовительнаго класса

700 —

Примѣнительно къ штату духовныхъ училищъ и согласно § 68 уст. духовн. училищъ.

Число уроковъ показано на основаніи программы для приготовительныхъ классовъ, составленной учебн. комитетомъ при Св. Синодѣ.

Журналомъ своимъ отъ 14/19 іюня 1878 г. за № 142, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, правленіе училища сумму 700 р. образовало: а) изъ 500 р. добавочнаго жалованья, ассигнованнаго учителю приготовительнаго класса изъ монастырскихъ суммъ, и б) изъ 200 р. ассигнованныхъ ему изъ отпускаемыхъ отъ духовенства 580 руб.

149

Учителю гимнастики за два недѣльныхъ урока внѣ класснаго времени ассигновано на 1878 годъ 200 руб., предполагается къ назначенію на 1879 годъ столько же.

200

изъ

цѣлоуличнаго прикладовнаго класса

100

Итого же

Итого на содержаніе учителя при-
готовительнаго класса и учителя
гимнастики

180

900

31 2 Лвоковъ по 32 В. доплатитъ Лвокр

182

31 13 Лвоковъ по 32 В. доплатитъ Лвокр

122

и для него ассигновки:

доплаты Лвоковъ и доплатитъ Лвокр

Вышеупомянутымъ журналомъ правленія сумма 200 р. составлена: а) изъ 100 руб., оставленныхъ ему изъ положенныхъ майскимъ 1877 года съѣздомъ духовенства, и б) изъ 100 р. добавочныхъ, ассигнованныхъ ему изъ монастырскихъ суммъ.

150

Рапортъ предсѣдателя общепархіального съѣзда
Его Преосвященству.

Вашему Преосвященству при семъ имѣю честь
представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и
утвержденіе актъ депутатовъ Кишиневскаго училищ-
наго округа о назначеніи комиссіи для повѣрки
смѣты Кишиневскаго духовнаго училища на будущій
1879 годъ.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвящен-
ства 1878 г. 20 ноября послѣдовала такова: свя-
щенники: Кирилловъ, Гинкуловъ, І. Спиной, Д. Бал-
тага и А. Киперъ утверждены членами комиссіи.

А К Т Ъ.

1878 года ноября 20 дня. Общепархіальный
съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи, въ общемъ
собраніи имѣвъ сужденіе о повѣркѣ смѣты Кишинев-
скаго духовнаго училища, постановилъ: назначить ком-
миссію изъ священниковъ: Іоанна Кириллова, Кирилла
Гинкулова, Димитрія Балтаги, Іоанна Спиная и Алек-
сандра Кипера, коимъ поручить повѣрить смѣту Ки-
шиневскаго духовнаго училища на будущій 1879 г.
и свои замѣчанія по оной представить на разсмотрѣ-
ніе общепархіального съѣзда. Въ чемъ постановивъ
настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе и
утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвящен-
ства 1878 г. 20 ноября послѣдовала такова: смотрѣно.

Въ сѣздѣ — депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи по Кишиневскому училищному округу.

Коммисіи учрежденной для по-
вѣрки смѣты прихода и расхода
суммъ по содержанію Кишиневского
мужскаго духовнаго училища въ 1879

ДОКЛАДЪ.

1878-го года ноября 25 дня. Коммисія изъ де-
путатовъ Кишиневского училищнаго округа, священ-
никовъ: Іоанна Кирилова, Димитрія Балтаги, Ки-
рилла Гинкулова, Александра Кипера и Іоанна Спи-
нея, назначенная актомъ обще-епархіальнаго сѣзда
отъ 20 ноября сего года, утвержденнымъ Его Пре-
освященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епи-
скопомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, того же чи-
сла, для повѣрки смѣты прихода и расхода суммъ
по содержанію Кишиневского мужскаго духовнаго
училища въ будущемъ 1879-мъ году, по повѣркѣ та-
ковой, — нашла:

1. Приходъ по статьямъ: 1-й, 2-й, 3-й, 5-й, 6-й,
7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 12-й, 13-й и 14-й, показанъ
вѣрно, а потому сіи статьи коммисіею не измѣняются.
По статьямъ же 4-й и 11-й вкралась ошибка. Такъ,
въ статьѣ 4-й выставлена цифра 2% церковнаго сбо-
ра, во мѣсто 6%, — изъ котораго образовалась сумма
въ 1035 руб. 84 коп., а не въ 3107 р. 53 к., слѣдо-
вательно менѣе на 2071 р. 69 к., и въ статьѣ 11-й
показано, что отъ 70 пансіонеровъ, находящихся въ
въ пансіонѣ училища, предположено взимать за го-
дичное содержаніе 5600 руб., полагая на cadaго по
80 руб., между тѣмъ коммисіею усмотрѣно, (изъ
приложенія къ смѣтѣ № 2-й), что пансіонеровъ въ
училищѣ не 70, а всего 67, изъ коихъ 7 иноепар-

хіальныхъ и свѣтскихъ и 60 мѣстнаго духовенства. При этомъ принявъ во вниманіе, что со стороны ино-епархіальныхъ и свѣтскихъ—нѣтъ другихъ средствъ, которыя служили бы совмѣстно съ средствами мѣстнаго духовенства помощію къ покрытію нуждъ училища по другимъ статьямъ расхода, комиссія полагаетъ взимать съ пансіонеровъ иноепархіальныхъ и свѣтскихъ, за годичное ихъ содержаніе въ пансіонѣ училища, по 100 руб., а съ пансіонеровъ мѣстнаго духовенства, согласно распоряженію прошлогодишняго сѣзда, по 60 руб., что въ общей сложности составитъ сумма въ 4300 руб. менѣе противъ смѣтной—на 1300 руб.

Несмотря на эти измѣненія цифръ прихода, по исчисленнымъ комиссіею итогамъ, на содержаніе Кишиневскаго духовнаго училища въ будущемъ 1879 году предвидится прихода, не 32103 р. 45³/₄ к., какъ показано по смѣтѣ, а 32875 р. 14³/₄ коп. болѣе на 771 р. 69 коп. сереб.

2. Расходъ. Повѣривъ статьи расхода, выставленныя въ смѣтѣ, предполагаемыя на содержаніе Кишиневскаго духовнаго училища, по всеѣмъ категоріямъ, въ теченіи будущаго 1879 года, комиссія нашла, нѣкоторыя статьи—измѣнить, а нѣкоторыя, — какъ согласныя съ дѣйствительностью, оставить безъ измѣненія:

а., Статьи расхода, въ которыхъ показаны суммы на жалованье Г. г. смотрителю, его помощнику, учителямъ, 3 мъ надзирателямъ и эконому училища, въ количествѣ 11103 р. 60 к., какъ оказавшимися согласными съ постановленіемъ сѣзда, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго 1877 г. и распоряженіемъ епархіальнаго начальства, оставить безъ измѣненія.

б., Статьи расхода, по содержанію воспитанни-

ковъ пищу, одеждою, обувью и ученическими принадлежностями, такъ какъ таковыя статьи слишкомъ раздроблены и во многомъ съ дѣйствительностію несходны, то эти статьи комиссіею измѣнены и ассигновано на таковой предметъ, вмѣсто предполагаемой по смѣтѣ суммы 15187 р. 70 к., всего 12040 р., менѣе противу смѣты на 3147 руб.

в., Статьи расхода на содержаніе дома—, одни оставлены, какъ показаны по смѣтѣ, а нѣкоторыя измѣнены. Оставлены по смѣтѣ статьи расхода— суммы, предполагаемыя: на покупку 70 кубическихъ сажень дровъ, для отопленія 38 комнатныхъ печей, 3-хъ кухонныхъ очаговъ и 4-хъ варистыхъ печей, въ количествѣ 1820 руб.; на освѣщеніе классныхъ комнатъ и проч. 247 р. 53 коп.; на чистку дымовыхъ трубъ 27 руб.; на починку дверей, замковъ и т. п. 20 руб.; на покупку ведеръ для воды, лоханокъ и т. п. 25 р., на за страхованіе новыхъ училищныхъ зданій 638 руб. 40 к., на застрахованіе старыхъ училищныхъ зданій 416 р. 44 к.; на уплату городскихъ повинностей 344 р. 2 к.; на дополненіе суммы, необходимой на ежегодное погашеніе капитала ссуженнаго Св. Синодомъ духовенству 795 р.; на очистку ретиральныхъ мѣсть 204 р. и на содержаніе лошади 90 руб. Итого оставлено въ неизмѣненномъ видѣ 4627 р. 39 к.; а остальные статьи на содержаніе дома, какъ, по убѣжденію комиссіи, менѣе сообразныя съ дѣйствительностію, измѣнены, и именно: статья на содержаніе прислуги измѣнена: вмѣсто 21 челоуѣка, комиссія признала достаточнымъ имѣть при училищѣ 17, менѣе противу смѣты на 4 души, насигновать на содержаніе таковыхъ, вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 1796 р.— 1360 р., менѣе противу смѣты на 436 руб., на покупку рогожъ и циновокъ ком-

миссія находитъ достаточнымъ, вмѣсто предполагаемыхъ 20 р., ассигновать 10 руб.,—менѣе на 10 р.; на покупку половыхъ щетокъ и тряпокъ, — вмѣсто предполагаемыхъ 78 р.—40 р., менѣе на 38 р.; на починку мебели, столовъ, гардеробныхъ шкафовъ, скамеекъ и пр. вмѣсто предположенныхъ 100 руб.—50 руб., на обмѣнъ разбитыхъ стеколъ, вмѣсто предполагаемыхъ 40 р.—20 р., менѣе противу смѣты на 20 руб.; на покупку мѣла и губки, вмѣсто предполагаемыхъ 20 р., 15 р., менѣе противу смѣты на 5 р.; прачкѣ за 10 мѣсяцевъ, вмѣсто предполагаемыхъ 400 р.—350, менѣе противу смѣты на 50 р. Членамъ училищнаго правленія отъ духовенства вмѣсто предполагаемыхъ 200 р.—60 р., соотвѣтственно съ постановленіемъ прошлагодняго сѣзда, менѣе противу смѣты на 140 р.; 50 р., предполагаемыхъ по смѣтѣ, на проѣзды смотрителя и его помощника, по дѣламъ экономіи и инспекціи, коммиссія, принявъ во вниманіе, что училище имѣетъ бричку съ лошадыю, на содержаніе которой предположено 90 р., считаетъ лишними, а потому выключаетъ изъ смѣты, и на внутренней ремонтъ и побѣлку училищныхъ зданій, вмѣсто предполагаемыхъ 800 р.—300 р., такъ какъ училищныя зданія въ концѣ лѣта прошлаго года только что окончены постройкой,—менѣе на 500 р. Итого по измѣненнымъ статьямъ 2205 р., вмѣсто предполагаемыхъ 3454 р.; а всего на содержаніе дома, 6832 руб. 39 коп., менѣе противу смѣты на 1249 р.

г., Статьи расхода—на увеличеніе скудныхъ средствъ по содержанію бібліотеки въ 100 р., на устройство гимнастики въ 100 р.,—какъ болѣе или менѣе сообразныя съ дѣйствительностію, коммиссіею оставлены безъ измѣненія; статьи же на выписку книгъ и періодическихъ изданій для бібліотеки и

переплеты ихъ и на выписку учебныхъ пособій измѣнены, и вмѣсто предполагаемой по смѣтѣ суммы въ 150 р., ассигновано комиссіею 100 р. и это учинено комиссіею на томъ основаніи, что многія изъ учебныхъ пособій продаются, а слѣдовательно на выручаемую сумму могутъ быть выписываемы другія подобныя пособія; и на устройство для храненія книгъ двухъ шкафовъ, по 25 р. каждый, и на устройство стола для библіотеки измѣнена, и вмѣсто двухъ шкафовъ и стола комиссіею ассигновано на устройство только одного шкафа въ 25 р., и это учинено на томъ основаніи, что въ настоящее время не встрѣчается необходимая надобность въ томъ, такъ какъ училище имѣетъ въ библіотекѣ два шкафа и одинъ большой столъ. Итого на содержаніе библіотеки и устройство гимнастики—425 р.; менѣ противъ смѣты на 90 руб.

д., Статья на жалованье дѣлопроизводителю въ годъ 200 р., каковую должность, въ силу устава духовныхъ училищъ, имѣетъ исполнять помощникъ смотрителя безъ всякаго вознагражденія, и какъ притомъ помощникъ смотрителя въ настоящее время получаетъ жалованье въ удовлетворительной нормѣ; то комиссіею признана лишнею. А статьи расхода измѣнены: на жалованье писмоводителю училищнаго правленія, при столѣ и квартирѣ училища, комиссіею ассигновано, вмѣсто предполагаемыхъ 200 р.—120 р., что согласно съ смѣтою текущаго 1878 года, а тѣмъ болѣе съ тѣмъ, что и въ настоящее время въ правленіи училища имѣется писмоводитель при 120 р. жалованья въ годъ, на бумагу и канцелярскія принадлежности, на напечатаніе бланковъ для классныхъ книгъ, билетовъ, свидѣтельствъ объ окончаніи курса училищныхъ наукъ и проч. комми-

сшею признано сократить предполагаемую сумму 50 р.—на 36 р. каковыя деньги, по мнѣнію комиссіи, вполне удовлетворять нужды училища по сей статьѣ. А статья на устройство стола и шкафа для канцеляріи комиссіею признана лишнею, на томъ основаніи, что таковыя въ канцеляріи имѣются пока. Итого на содержаніе канцеляріи, по ассигновкѣ комиссіею, предположена сумма въ 156 р., слѣдовательно менѣе противъ смѣты училища на 349 руб. е., Статьи расхода— на жалованье врачу въ годъ съ добавочными 220 руб., на медикаменты 200 р., на пищу для больныхъ 120 р. и на приобрѣтеніе 24 паръ носковъ — 6 р., какъ сообразныя съ дѣйствительностію, оставлены комиссіею безъ измѣненія. А остальные статьи, какъ менѣе сообразныя, по мнѣнію комиссіи, съ дѣйствительностію, измѣнены, а именно: на жалованье фельдшеру, при столѣ и квартирѣ отъ училища, признано комиссіею ассигновать въ годъ, вмѣсто предполагаемыхъ 180 руб.—120 руб.; на устройство для больницы двухъ ваннъ—одной деревянной для не заразительно больныхъ,—другой цинковой для заразительно больныхъ, вмѣсто 42 р.—30 р.; на устройство 12 лѣтнихъ халатовъ, полагая за каждый вмѣсто 5 р. — 3 р., ассигновать 36 р., а не 60 р.; на покупку 24 паръ туфель, полагая за каждую пару по 65 коп., а не по 95к., ассигновано комиссіею, вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 22 р. 80 к.,—15 р. 60 к.; на покупку 12 полотенцевъ, полагая за каждое по 20, а не по 30 коп., ассигновано комиссіею, вмѣсто 3 р. 60 к., предполагаемыхъ по смѣтѣ;—2 р. 40 к.; на устройство 24 паръ бѣлья (рубашъ и кальсонъ), вмѣсто предполагаемыхъ по смѣтѣ 45 р. 60 к., комиссіею признается достаточнымъ употребить 38 р. 40 к.,

полагая за каждую пару по 1 р. 60 к., и на устройство 24-хъ пододбьяльниковъ 28 р. 80 к., а 36 р. какъ предположено по смѣтѣ, считая вполне достаточнымъ употребить на покупку каждого пододбьяльника по 1 р. 20 к. Итого на содержаніе больницы, по соображенію комиссіи, достаточно употребить 817 р. 20 коп.,—менѣе противъ смѣты на 118 руб. 80 коп. серебромъ.

А всего на содержаніе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища въ будущемъ 1879 году, по всеѣмъ статьямъ расхода, предположена комиссіею сумма въ количествѣ 31364 р. 19 коп., менѣе противъ смѣты училища на 5139 р. 50 коп.

3. Комиссія, по приведеніи въ извѣстность суммъ прихода въ количествѣ 32875 р. 14³/₄ к. и расхода въ количествѣ 31364 р. 19 к., находитъ, что приходъ превышаетъ расходъ на 1510 р. 95³/₄ к., каковая сумма можетъ считаться вѣрнымъ остаткомъ.

Въ заключеніи повѣрочная комиссія излагаетъ, что хотя таковая комиссія и допустила на содержаніе Кишиневскаго духовнаго мужскаго училища по всеѣмъ статьямъ, на будущій 1879 годъ, сумму въ количествѣ 31364 р. 19 к., то допустила на томъ основаніи, что она комиссія знаетъ, что смѣта есть одно предположеніе. При чемъ комиссія вполне убѣждена, что годовое содержаніе училища, по всеѣмъ статьямъ, при сколько нибудь осмотрительной экономіи, можетъ обойтись училищу максимумъ 26000 р. и изъ 31364 руб. 19 к., ассигнованныхъ на годовое содержаніе училища, можетъ образоваться остатокъ къ 1880 году минимумъ въ количествѣ 5364 р. 19 к. на каковую сумму училище можетъ содержать въ училищномъ пансіонѣ еще 53 воспитанника—дѣтей мѣстнаго духовенства Кишиневскаго училищнаго