

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая № 10. 1893 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О предоставленіи свѣцеторговцамъ права распродажи до 1-го іюля 1893 года заготовленныхъ ими церковныхъ свѣчъ пачками и менѣе 20 фунтовъ.

Государь Императоръ, въ 27-й день февраля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить свѣцеторговцамъ право распродажи, до 1-го іюля 1893 года, заготовленныхъ ими церковныхъ свѣчъ пачками и менѣе 20 фунтовъ въ каждой, но съ тѣмъ, чтобы свѣчи эти были изъ чистаго пчелинаго воска и чтобы, согласно прежнему (1808 г.) и новому закону, въ однѣ руки было продаваемо не менѣе 20 фунтовъ, хотя бы въ этотъ вѣсъ входило нѣсколько пачекъ съ разными сортами свѣчъ. (Цер. Вѣд. № 17.)

ОПРЕДѢЛЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

1) Книгу П. Полеваго: „Русская исторія, съ портретами и картами въ текстѣ. Курсъ элементарный“ (2-е значительно исправленное изданіе. С.-Петербургъ. 1891 года)—одобрить для библиотекъ епархіяльныхъ женскихъ училищъ въ качествѣ пособія при изученіи русской исторіи.

2) Составленный преподавателемъ тобольской духовной семинаріи Иваномъ Ловягинымъ сборникъ, подъ за-

главіемъ: „Избранныя мѣста изъ свящ. Писанія в. и н. завѣта и богослужебныхъ книгъ, греческій текстъ съ примѣчаніями и греческо-русскимъ словаремъ“ (въ рукописи) — одобрить, по его напечатаніи, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ на ряду съ „Греко-славянскою хрестоматіей“ преподавателя Розова.

3) Изданную пчеловодомъ П. А. Александровымъ книгу, подъ заглавіемъ: „Пчеловодство, основанное на наукѣ и многолѣтней практикѣ, или доходное пасѣчное хозяйство. Профессора, доктора Т. Цесельскаго. Часть первая. Природа пчель, 57 рисунковъ. Перевелъ съ польскаго оригинала И. В. Любарскій“ (Казань. 1893 г.) — одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки дух. семинарій.

4) Составленную учительницей начальной городской школы М. Соколовой книгу: „Берегите здоровье! Обще-доступныя бесѣды о строеніи человѣческаго тѣла и сохраненіи здоровья“ (подъ редакцію женщины врача Е. Н. Залѣсовой. Москва. 1893 г.) — одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, а равно въ бібліотеки церковныя, по усмотрѣнію мѣстныхъ причтовъ.

5) Книги С. Кохомскаго: „Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія (по программѣ преподаванія священнаго Писанія въ V классѣ дух. семинарій)“. Выпускъ 1-й, до торжественнаго входа Христова въ Іерусалимъ. Кіевъ. 1891 года. Выпускъ 2-й, послѣдніе дни видимаго пребыванія Богочеловѣка на землѣ (Кіевъ. 1892 года) — одобрить для употребленія въ дух. семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по свящ. Писанію.

6) Книгу преподавателя кievской дух. семинаріи П. Калачинскаго: „Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію“ (Опытъ руководства. Составленъ примѣнительно къ программѣ церковнаго пѣнія для IV-го класса духовныхъ семинарій и для самообученія учителей и организаторовъ церковныхъ хоровъ — съ примѣрами и задачами. Кіевъ 1893 года) — одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію для учениковъ IV-го класса духовныхъ семинарій.

7) Изданіе А. Адольфа и В. Аппельрота, подъ названіемъ: „Филологическое обозрѣніе. Журналъ филологіи и педагогикѣ“—рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

8) Рукопись преподавателя витебской духовной семинаріи Алексѣя Разумовскаго: „Введеніе въ пророческія книги ветхаго завіта“—одобрить, по ея отпечатаніи, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи пророческихъ книгъ.

(Цер. Вѣд. № 18.)

П. И З В Ъ С Т І Я.

а) Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день февраля сего года, пожаловать свѣтскимъ лицамъ, за заслуги по духовному вѣдомству медали съ надписью: „за усердіе“ а) для ношенія на шеѣ: золотыя на ставиславской лентѣ: 1) царскосельскому 2-й гильдіи купцу *Федоту Медкову*, за устройство новаго придѣла въ церкви с. Лилицъ каширск. у. и исправленіе при ней колокольни съ приобрѣтеніемъ колокола, построеніе каменнаго зданія для богодѣльни на купленной подъ оную землѣ близъ церкви съ пожертвованіемъ на все это 13960 р.; 2) московскому 2-й гильдіи купцу *Михаилу Тулинову*, за пожертвованіе имъ на благоустройство церкви с. Покровскаго алексин. у. 4500 р. въ 1889 г. и 1890 г., за благолѣпное украшеніе оной церкви, за снабженіе ея ризницей и утварью и за приобрѣтеніе колокола въ 126 п. съ пожертвованіемъ на все это 5690 р.; серебряныя на станиславской лентѣ: 3) старостѣ одоевской Казанской церкви, одоевскому 2-й гильдіи купеческому сыну *Павлу Зеленову*, за 20-ти лѣтнюю постоянно-усердную службу, сопровождавшуюся увеличеніемъ церковныхъ доходовъ, и ревностную заботливость по обновленію и украшенію

церкви, соединяющаюся съ пожертвованіями изъ его собственности 5845 руб.; 4) тульскому 1 й гильдіи купцу *Ивану Ливенцову*, за своевременную помощь при распространеніи церкви с. Боровкова тул. у., за устройство при ней колокольни и ограды, а также снабженіе сей церкви ризницею и утварью, съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности 3022 р.; 6) для ношенія на груди: золотая на станиславской лентѣ; 5) старостѣ одоевской Троицкой церкви, мѣщанину *Степану Холмину*, за увеличеніе церковныхъ доходовъ и за постоянно усиленные заботы о благоустройствѣ, украшеніи и благолѣпнн церкви, съ употребленіемъ на сіе собственной суммы 9561 р.; серебряныя: на станиславской лентѣ; 6) старостѣ церкви с. Новомихаиловскаго (Шипово тожъ) ефрем. у. отставному рядовому *Петру Кремлеву*, за усердное стараніе объ увеличеніи церковныхъ доходовъ и благопопечительность о церкви, выразившуюся въ обновленіи и украшеніи ея, увеличеніи въ ней ризницы и утвари, при собственныхъ его пожертвованіяхъ на сумму 910 р.; 7) тульскому мѣщанину *Алексію Невѣрнову*, за благолѣпное украшеніе Владимірской ц. въ г. Тулѣ, что на Ржавцѣ, и снабженіе ея утварью, съ пожертвованіемъ на все это изъ собственности 3883 р.; 8) крестьянину с. Боровкова тул. у. *Михаилу Вырцову*, за живое участіе и отличную распорядительность при распространеніи и устройствѣ приходской церкви съ присоединеніемъ къ сему собственныхъ пожертвованій на сумму 1893 р.; 9) крестьянину с. Крутаго кашир. у. *Ивану Волкову*, за готовую отзывчивость къ нуждамъ церкви и причта, проявленную въ приобрѣтеніи церковныхъ домовъ для жительства священнику и псаломщику на собственную его сумму 2489 р.

б) Пожертвованія.

И. д. благочиннаго новос. 2-го окр. свящ. *І. Вознесенскій* донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровскую церковь с. Сѣтухи поступило пожертвованіе отъ тайнаго совѣтника сенатора *Александра Димитріевича Свербева* на поминаеніе его родителей и род-

ственниковъ сребропозлащенный съ шитымъ распятиемъ крестъ 84 пробы, вѣсомъ 1 ф. безъ $\frac{1}{8}$, сребро-позлащ. сосудъ со всѣмъ приборомъ къ нему чеканной работы 84 пробы, вѣсомъ $2\frac{3}{4}$ ф. стоимость всего этого 150 р.

— И. д. благочиннаго венев. 1-го окр. свящ. С. Раевскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Спасскую церковь с. Аксеньина пожертвованы арендаторомъ сельца Вейна прихода с. Аксеньина государ. крестьяниномъ *Егоромъ Стеф. Пряхинымъ* два мѣдныхъ посереб. подсвѣчника на сумму 70 руб., и въ Архангельскую ц. с. Карпова пожертвовано дѣйств. стат. совѣтникомъ *Иваномъ Ив. Лукьяновымъ* полное священническое облачение изъ бѣлой парчи на 85 руб. Резолюціями Его Высокопреосвященства, послѣдовавшими на сихъ денесеніяхъ, велѣно „о пожертвованіяхъ напечатать“.

— По донесенію благочиннаго чернск. 1 окр. свящ. Н. Дружинина въ Христорождественской церкви с. Мещерина, каменный полъ по ветхости замѣненъ новымъ деревяннымъ, на что употреблено 250 р., изъ коихъ пожертвовано мѣщаниномъ *Борисомъ Андр. Понамаревымъ* 60 р., дѣвицею крест. *Степанидою Андріановою* 30 р., крест. *Титомъ Козьмынымъ* 20 р., солдатомъ *Федотомъ Теодор.* 10 р. и другими прихожанами 130 р.

— **Пожертвованія по духовнымъ завѣщаніямъ.**

а) Въ завѣщаніи умершаго тульского купца *Николая Мих. Попова* прописано: Внести за отправленія по мнѣ сорокоустовъ въ церкви г. Тулы: въ Успенскій соборъ, въ женскій монастырь, въ Щегловскій мужской монастырь, въ Троицкую, Старо-Никитскую, Казанскую, Всесвятскую, Рождественскую, что въ Чулковѣ и Николо-часовенскую по 25 р. въ каждую, всего въ 9 церквей 225 р.; отправить въ Пантелеймоновскій монастырь на горѣ Афонѣ за вѣчный поминъ о душѣ моей 200 руб.; внести въ тульскій Успенскій женскій монастырь вѣчнымъ вкладомъ 300 р. съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{3}$ съ этого капитала употреблялись въ одной третьей части въ пользу священно-церковно-служителей того монастыря за поминъ меня и въ одной третьей части въ пользу монахинь того монастыря; внести вѣчнымъ вкладомъ въ церкви г. Тулы: а) Троицкую 1000 р. и б) Всесвятскую 200 р. съ тѣмъ,

чтобы 0% съ завѣщаннаго для каждой церкви капитала употреблялись: въ одной половинной части въ пользу церкви, а въ другой въ пользу священно-церковно-служителей церкви за вѣчный поминъ меня.

б) Въ завѣщаніи умершей елецкой мѣщанки *Екатерины Алексѣевой Садчиковой* прописано: принадлежащую мнѣ усадбенную землю, состоящ. въ г. Ефремовѣ на Большой улицѣ, въ 29 кварт. подъ № 2, доставшуюся мнѣ отъ ефрем. мѣщанки Екатерины Львовой Крюковой съ находящимся на этой землѣ деревян., крытымъ желѣзомъ, домомъ и проч. надворными постройками, завѣщаю въ полную собственность мужу моему елецкому мѣщанину Семеону Захар. Садчикову, но при этомъ обязываю его внести въ женскій общежительный монастырь въ г. Каширѣ тул. губ. 200 р. на поминъ души моей завѣщательницы и душъ рабовъ: Димитрія и Екатерины.

в) Въ завѣщаніи вдовы надворнаго совѣтника *Екатерины Александр. Свербеевой* прописано: внести 500 р. въ церковь с. Сѣтухи новос. у. тул. губ., 500 р. въ церковь с. Михайловскаго того-же у.

г) Въ завѣщаніи умершей вдовы надворнаго совѣтника *Елены Павл. Шаугартъ* прописано: внести 200 р. въ соборную Крестовоздвиженскую г. Черни церковь на вѣчное поминовение рабовъ Божіихъ: Елены, Іоанна и Ефросиніи, и деньги эти обратить въ государственный процентный билетъ, или положить изъ 0% въ какое-либо государственное кредитное учрежденіе, съ тѣмъ, чтобы самая капиталная сума осталась на вѣки неприкосновенною, а 0% съ нея $\frac{1}{2}$ ежегодно была бы обращена въ церковь, а другая въ пользу священно-церковно-служителей, о чемъ должно быть означено на самыхъ билетахъ.

д) Въ завѣщаніи крестьянина *Михаила Петр. Леонова* прописано: изъ 44 десятинъ пахатной земли, находящейся у большой енифанской дороги вымѣненной у г. Григорова, въ особомъ участкѣ подъ названіемъ „Деминская пустошь“ 30 десят. завѣщаю въ пожизненное владѣніе женѣ моей Марфѣ Максим. Леоновой, съ тѣмъ, чтобы она при жизни своей пользовалась лишь доходами съ этой земли, а продавать, закладывать и вообще

отчуждать въ постороннія руки не должна, по смерти же ея Марфы Макс. завѣщаемыя ей 30 десят. должны поступить на вѣчное время въ пользу Божьяго храма с. Троицкаго, Шишлово тожь венев. у., съ тѣмъ, чтобы доходы съ оной земли поступали на поддержаніе и украшеніе означеннаго храма.

е) Въ завѣщаніи крестьянина с. Бѣлолипокъ алекс. у. *Григорія Петр. Романова* прописано: внести билетъ вѣчнаго вклада тул. отд. государственнаго банка во 100 р. въ пользу церкви с. Бѣлолипокъ алек. у., съ правомъ пользованія $\frac{0}{100}$ причту и означенной церкви, въ Николо-часовенскую церковь 30 руб., въ Щегловскій мужской монастырь 30 р.

ж) Въ завѣщаніи умершей вдовы отставнаго рядоваго *Ксеніи Мих. Лялиной* сказано: имѣю я домъ съ постройками, находящійся въ Тулѣ, 2-й части, на Пляцъ-Парадномъ мѣстѣ, всѣ эти постройки и домъ, а также и движимость, какая въ этомъ домѣ и постройкахъ окажется, словомъ все безъ исключенія мое имущество, въ чемъ бы таковое не заключалось и гдѣ бы оное не оказалось, я предоставляю въ полную собственность церкви св. Благов. вел. Князя Александра Невскаго въ г. Тулѣ, что на Пляцъ-Парадномъ мѣстѣ, каковая церковь, въ лицѣ своего приходскаго священника и церковнаго старосты можетъ послѣ моей смерти распорядиться всѣмъ означеннымъ имуществомъ по своему усмотрѣнію, какъ имъ угодно въ интересахъ церкви, но съ тѣмъ, чтобы изъ вырученныхъ отъ продажи денегъ 100 р. употребить на билетъ вѣчнаго вклада въ отдѣленіе государственнаго банка, для пользованія съ онаго $\frac{0}{100}$ священноцерковнослужителей означенной церкви за вѣчное поминовеніе объ упокоеніи Ксеніи и Никиты и 50 р. вѣчнаго вклада того же банка для Щегловскаго Богородичнаго монастыря за вѣчное поминовеніе Ксеніи и Никиты.

в) Разныя извѣстія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства опредѣлены:
а) на праздное священническое мѣсто въ с. Жабынь бѣлев. у. воспит. тул. дух. семинаріи *Василій Богородиц-*

кій; б) на діаконское, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на должность учителя въ с. Пирогово-Зыково крапив. у., гдѣ имѣется церковно-приходская школа, псаломщикъ с. Голощапова того же у. *Иванъ Щепетевъ*; в) на псаломщицкое въ соединенный Лошачье-Бабошинскій приходъ одоевск. у. бывший ученикъ тул. дух. семинаріи *Меодій Орловъ*.

— Умерли: заштатный діаконъ пенсіонеръ с. Баркова тул. у. *Тимовой Троицкій*. Псаломщики: 1) с. Пирогова-Сапова крапив. у. *Димитрій Воскресенскій*; 2) с. Поповки алексин. у. *Иванъ Архангельскій*; рясофорная послушница бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Анна Никит. Рудометова*.

г) Вакантныя мѣста.

Псаломщицкія: 1) въ селѣ Поповкѣ алексин. у.; 2) въ с. Пироговъ-Саповѣ крапивен. у.; 3) въ с. Голощаповѣ того же у.

Ш. СПИСОКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ,

утвержденныхъ на трехлѣтіе съ 1893 года.

По г. Туль.

По вѣдомству благочиннаго г. Тулы прот. Г. Панова, при церквахъ г. Тулы: 1) Покровской—тул. купецъ Павелъ Ив. Брѣвѣвъ, 2) Михаило-Архангельской церкви, что при Михайловскомъ дѣтскомъ приютѣ тульск. временный купецъ Димитрій Димитр. Димитріевъ, 3) Христорожденственной, что на оружейной сторонѣ, тул. цеховой Аѳанасій Андр. Хрусталевъ, 4) Донской—почетн. гражд. Александръ Евфим. Буслаевъ, 5) Старовицкой—тул. купеческій сынъ Димитрій Ив. Артемовъ, 6) Крестовоздвиженской—тул. купецъ Андрей Петр. Анкѣевъ, 7) Казанской—потомств. почетн. гражданинъ тул. купецъ Василій Александр. Постниковъ, 8) Ильинской—тул. купеческій сынъ Николай Никол. Гудковъ, 9) Вознесенской—тул. купецъ Алексѣй Ив. Медвѣдевъ, 10) Бого-

родице-Рождественской, что на Ржавцѣ—казен. крест. владимірской губер. дерев. Филляндиной Никандръ Григ. Крапещениниковъ, 11) Благовѣщенской—тульск. купецъ Владиміръ Мих. Сафоновъ, 12) Боголюбской—купецкскій братъ Ананій Алексѣев. Селезневъ, 13) Срѣтенской—тул. купецъ Михаилъ Григор. Бѣлолипецкій, 14) Спасо-преображенской—тул. купецъ Алексѣй Ив. Сидоровъ, 15) Богородице-Рождественской, что въ Гончарахъ—тул. мѣщ. Николай Ив. Чигинскій, 16) Святодуховской—тул. купецъ Михаилъ Петр. Владиміровъ, 17) Александроневской, что на Плацѣ-Парадномъ мѣстѣ,—коллеж. секр. Андрей Анд. Любомудровъ, 18) Владимірской на Ржавцѣ—тул. мѣщанинъ Алексѣй Гавр. Невѣрновъ, 19) Успенской тул. купецъ Дмитрій Петр. Аникѣевъ, 20) Христорождественской, что въ Чулковой слободѣ,—тул. купецъ Гавріиль Никол. Хлѣбниковъ, 21) Петропавловской—тул. купецъ Никита Мих. Киселевъ, 22) Троицкой—тул. мѣщан. Назарій Павл. Жуковъ.

По г. Бѣлеву.

По вѣдомству благочиннаго г. Бѣлева, прот. М. Бурцева, при церквахъ г. Бѣлева: 1) соборной Аѳанасіе-Кирилловской—бѣлев. купецъ Иванъ Мих. Рыжковъ, 2) Воскресенской—бѣл. купецъ Никита Мих. Меренковъ, 3) Срѣтенской—бѣл. купецъ Сергѣй Иван. Тиньковъ, 4) Владимірской—бѣл. купеч. сынъ Иванъ Ив. Орловъ, 5) Покровской—потом. почетн. гражд. Амвросій Павл. Прохоровъ, 6) Никольской, что на Посадѣ,—бѣл. потом. почетн. гражд. Сергій Мих. Сорокинъ, 7) Богородице-Рождественской—бѣлев. 1-й гил. купеч. сынъ Николай Васил. Киселевъ, 8) Муроносицкой—бѣл. мѣщ. Михаилъ Ив. Евстратовъ, 9) Троицкой—бѣлев. купецъ Николай Алекс. Ламоновскій, 10) Успенской—бѣл. мѣщ. Иванъ Васил. Марковъ, 11) Николаевской, что въ Казачьей слободѣ,—бѣлев. купецъ Иванъ Петр. Ростовцевъ, 12) Петропавловской—потом. почетн. гражд. бѣлев. 1-й гил. купецъ Александръ Павл. Улановъ, 13) единовѣрческой Вознесенской—бѣл. 2-й гил. купецъ Петръ Мих. Федосѣевъ.

По г. *Одоеву*.

По вѣдомству испр. д. благочиннаго г. Одоева свящ. С. Зеленецкаго, при церквахъ г. Одоева: 1) соборной Воскресенской—одоев. купеческій сынъ Михаилъ Алек. Поликарповъ, 2) Богоявленской—одоевск. купеч. сынъ Сергѣй Ив. Серебренниковъ, 3) Преображенской—одоев. купеч. племянникъ Василій Як. Курдюмовъ, 4) Благовѣщенской—одоев. купецъ Петръ Ив. Курдюмовъ, 5) Казанской—одоев. купеч. сынъ Павелъ Мих. Зеленцовъ, 6) Троицкой—одоев. мѣщ. Стефанъ Стеф. Холинъ и 7) Ильинской—с. Ломиполозова, одоев. у., крест. Петръ Фроловъ Хроликовъ.

По г. *Крапивнѣ*.

По вѣдомству благочиннаго г. Крапивны прот. С. Глаголева, при церквахъ г. Крапивны: 1) соборной Николаевской—крапив. 2-й гил. купецъ Иванъ Тим. Юдинъ, 3) Михаило-Архангельской—потомст. почет. гражданинъ Константинъ Доміан. Тимоѣевскій, 4) Космо-Даміановской—потом. почет. гражданинъ Николай Васил. Иконниковъ, 5) Всесвятской кладбищенской—крап. 2-й гил. купецъ Николай Мих. Сабуровъ.

По г. *Алексину*.

По вѣдомству и. д. благочиннаго г. Алексина свящ. А. Покровскаго, при церквахъ г. Алексина: 1) соборной Успенской—алек. купецъ Василій Ил. Азимовъ, 2) Предтеченской—алексин. мѣщ. Иванъ Тим. Щукинъ, 3) Николаевской—государст. крест. Николай Ив. Гушинъ, 4) Троицкой кладбищенской—крест. (дер. Тиняковой, серпухов. уѣзда, Василій Аким. Серезниковъ.

По г. *Каширѣ*.

По вѣдомству благочиннаго г. Каширы священ. А. Воскресенскаго, при церквахъ г. Каширы: 1) соборной Успенской—кашир. купецъ Иванъ Петр. Никольскій, 2) Введенской—кашир. купецъ Николай Мих. Чиликинъ,

3) Вознесенской—кашир. купецъ Петръ Тим. Зубовъ, 4) Флоровской—госуд. крест. Ямской слободы Александръ Алекс. Ермаковъ, 5) Троицкой—кашир. мѣщанинъ Михаилъ Ильинъ Рудневъ, 6) Всесвятской—кладбищенской кашир. купецъ Иванъ Иван. Литковъ.

По г. *Епифани.*

По вѣдомству и. д. благочиннаго г. Епифани свящ. С. Кедрова, при церквахъ: 1) соборной Николаевской—епифан. купецъ Михаилъ Конст. Расторгуевъ, 2) Успенской—епифан. 2 гил. купецъ Дмитрій Ив. Брежневъ, 3) Преображенской—генераль-маіоръ Михаилъ Θεодот. Васильевъ, 4) Всесвятской кладбищенской—епафан. мѣщанинъ Михаилъ Вас. Соболевъ, 5) Дмитріевской, с. Шевыревой слободы—потомств. дворянинъ Анатолій Ив. Пастуховскій.

По г. *Веневу.*

По вѣдомству благочиннаго г. Венева, свящ. І. Родникова, при церквахъ: 1) соборной Воскресенской—венев. купецъ Василій Иван. Марковъ, 2) Введенской—учитель венев. дух. училища надворный совѣтникъ Владиміръ Егоров. Генерозовъ, 3) Спасопреображенской—венев. мѣщ. Василій Васил. Жарковъ, 4) Николаевской, с. Березова—крест. Николай Яковл. Машоновъ, 5) Флоро-Лавровской с. Свиридова—крест. того же села Михаилъ Ильин. Юрцевъ, 6) Предтеченской кладбищенской—венев. мѣщ. Алексѣй Тимоф. Завьяловъ, 7) Николаевской ц. венев. купецъ Николай Вас. Кирѣевъ.

По г. *Ефремову.*

По вѣдомству благочиннаго г. Ефремова, свящ. М. Мерцалова, при церквахъ: 1) Вознесенской—крест. Черныкинской слободы Иванъ Сим. Лобановъ, 2) Николаевской—ефрем. 1 гил. купецъ Георгій Патрик. Нечаевъ, 3) Преображенской—ефрем. мѣщ. Василій Сим. Курносовъ, 4) соборной Троицкой—ефремов. купецъ Василій Алексан. Вавиловъ, 5) Покровской—ефрем. купеч. сынъ

Димитрій Ив. Поздняковъ, 6) кладбищенской Спасо-ображенской—ефрем. купецъ Иванъ Васил. Ериловъ.

По г. *Новосило.*

По вѣдомству благочиннаго г. Новосила прот. Г. Попова, при церквахъ: 1) соборной Успенской—новос. купецъ Николай Ив. Ворогушинъ, 2) Николаевской—новос. 2 гил. купеческій сынъ Иванъ Вас. Бѣлевцевъ, 3) Казанской кладбищенской—новос. купецъ Иванъ Алекс. Ларионовъ.

По г. *Черни.*

По вѣдомству благочиннаго г. Черни, при церквахъ: 1) соборной Крестовоздвиженской статскій совѣтникъ Иванъ Влад. Ергольскій, 2) Покровской—титулярный совѣтникъ Михаилъ Исидор. Шабунинъ, 3) Успенской—чернскій купецъ Николай Петр. Алферовъ.

Ш. О Т Ч Е Т Ъ

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ тульской епархіи, за 18^{91/92} учебный годъ(*).

(*) Продолженіе.—См. № 9-й.

Въ Новосильскомъ уѣздѣ.

165. Въ с. Гремячій-Колодезь	33	—	Мѣстный священникъ Евгеній Лосинскій.	Иванъ Маккавѣевъ, обучавшійся въ уѣздномъ училищѣ.
166. Въ д. Песковатой прихода с. Пѣтушекъ.	20	—	Мѣстный священникъ Гавріилъ Борисоглѣбскій.	Симеонъ Худяковъ, обучавшійся въ сельской школѣ.
167. Въ д. Сергѣевѣ прихода с. Сѣтухи	19	—	Мѣстный священникъ Парменъ Боженовъ.	Отставной унтеръ-офицеръ Филиппъ Аброськинъ.
168. Въ с. Бѣдьковѣ	31	—	Мѣстный священникъ Андрей Остроумовъ.	Псаломщикъ Иванъ Бенескриповъ, уволенный изъ III класса духовной семинарій.
169. Въ с-цѣ Большихъ-Озеркахъ, прих. с. Ново-Воскресенскаго	36	1	Крестьянинъ Терентій Новгородскаго.	Фролочкинъ съ домашнимъ образованіемъ мѣстнаго священ. Петра
170. Въ д. Котахъ, прих. с. Покровскаго на Раковѣ	34	6	Петръ Каменевъ, уволенный изъ 3-го класса духовнаго училища подъ руководствомъ мѣстнаго священника Іоанна Протасова.	омъ мѣстнаго священника Іоанна Протасова.
171. Въ с-цѣ Головкинѣ прих. с. Малинова	42	6	Крестьянинъ Иванъ Лисенковъ, съ домашнимъ образованіемъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго священ. Александра Докторова.	емъ мѣстнаго священ. Александра Докторова.
172. Въ д. Озерскихъ-Выселкахъ прих. с. Ново-Воскресенскаго.	18	—	Крестьянъ Григорій Выборловъ изъ сельской школы, подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника Петра Новгородскаго.	аго священника Петра Новгородскаго.

173. Въ д. Александровой прих. с. Суровъ . Въ Одоевскомъ уѣздѣ.	28	—	Алексѣй Григорьевъ, въ номъ училищѣ, подъ наблюдениемъ	зъ окончившихъ курсъ въ духовнолюденіемъ прот. Ильи Нечаева.
174. Въ с. Воротцахъ .	20	—	Мѣстный священникъ	Михаилъ Щедринъ.
175. Въ с. Спасскомъ .	25	—	Мѣстный діаконъ Михаилъ Крестьянинъ Иванъ Ильинъ съ домашнимъ образованіемъ, подъ наблюдениемъ	Михаилъ Румянцевъ. Мѣстнаго священника Михаила Злобина.
176. Въ д. Маломъ-Рязанцевъ .	15	—	Мѣстный священникъ	Коллежскій регистраторъ Алексѣй Никольскій.
177. Въ д. Татевой прихода с. Анастасова .	26	—	Иоаннъ Борисоглѣбскій.	Почетный гражданинъ Николай Троицкій.
178. Въ с. Болотскомъ .	23	—	Мѣстный священникъ Василий Малининъ.	Крестьянинъ Николай Макеичевъ.
179. Въ д. Кошкиной прихода с. Болотскаго .	17	—	Мѣстный священникъ Василий Малининъ.	Алексѣй Благовѣщенскій.
180. Въ с. Троицкомъ .	28	—	Мѣстный священникъ	Уволенный изъ духовнаго званія Викторъ Никольскій
181. Въ д. Алехиной прихода с. Рождествина .	24	—	подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника	Иоанна Ключарева.
182. Въ с. Рылевъ .	22	—	Мѣстный священникъ	Сергѣй Мерцаловъ.
183. Въ с. Дряплахъ .	13	—	Димитрій Рудневъ, съ подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника	образованіемъ духов. училища, наго священ. Иоанна Никольскаго.
184. Въ с. Жемчужниковъ .	10	—	Мѣстный священникъ Николай Нарциссовъ.	Окончившая курсъ въ крапивенской женской прогимназіи Елена Ключарева.

185. Въ с-цѣ Алехинѣ прихода с. Ивиць .	14	—	Безсрочный рядовой	Никита Казанцевъ, подъ наблюдениемъ мѣстнаго священ. Николая Соколова.
186. Въ с. Бѣломъ-Колодезѣ .	9	—	Теодоръ Краснопѣвцевъ	изъ духовнаго училища, подъ наблюдениемъ священ. Арсенія Баршевскаго.
187. Въ с-цѣ Слободкѣ .	36	4	Мѣстный священникъ Мелитонъ Богоявленскій.	Окончившая курсъ въ крапивенской женской прогимназіи Евгения Соколова.
188. Въ д. Брусовой прихода с. Шатова .	25	1	Мѣстный священникъ Илья Халчевъ.	Крестьянинъ Павелъ Абрамовъ съ домашнимъ образованіемъ.
189. Въ с-цѣ Кузьминѣ прихода с. Мантырѣва .	38	—	Мѣстный священникъ Иоаннъ Соколовъ.	Воспитанникъ тульской духов. семинаріи Владиміръ Богоявленскій.
190. Въ д. Ивановкѣ прихода с. Протасова .	30	18	Мѣстный діаконъ Иоаннъ Извольскій.	Крестьянинъ Григорій Семеновъ Раззоринъ, обучавшійся въ сельской школѣ.
191. Въ с. Березовъ .	20	—	Уволенный изъ духовнаго священника	аго училища Стефанъ Соколовъ, аго священника.
192. Въ с. Опочнѣ .	47	—	Мѣстный священникъ Павелъ Халчевъ.	Бывшій ученикъ 1 класса тульской духовной семинаріи Иванъ Халчевъ, званія учителя неимѣющій.
193. Въ с. Лошачи .	10	2	Священникъ Иоаннъ Казанскій.	Имѣющій званіе учителя Меѳодій Орловъ изъ 1 класса тульской духов. семинаріи.

— 174 —

— 175 —

194. Въ с. Веригинѣ .	50	—	Мѣстный священникъ Павель Халчевъ.	Мѣщанинъ Стефанъ Никитинъ.
195. Въ с. Ясеновомъ . Въ Черняскомъ уѣздѣ.	15	—	Мѣстный священникъ Михаилъ Никольскій.	Жена волостнаго писаря Ма- рїя Руднева, съ образованіемъ бѣлевскаго женскаго училища.
196. Въ с-цѣ Моховомъ прих. с. Жадома .	12	—	Мѣстный священникъ Іоаннъ Сахаровъ.	Крестьянинъ Михаилъ Теоф- тистовъ.
197. Въ с. Спасскомъ на Планицѣ .	40	—	Мѣстный священникъ Матѳей Юдинскій.	Петръ Лебедевъ съ образова- ніемъ уѣзнаго училища.
198. Въ с-цѣ Ново-Алек- сѣевскомъ прих. с. Спас- скаго на Планицѣ .	10	—	Мѣстный священникъ Матѳей Юдинскій.	Отставной рядовой Никита Абрамовъ.
199. Въ д. Алексѣевѣ прих. с. Спасскаго .	12	—	Мѣстный священникъ Матѳей Юдинскій.	Отставной унтеръ-офицеръ Пла- тонъ Поляничевъ.
200. Въ с-цѣ Утулинѣ, прих. с. Знаменскаго на Зушѣ .	11	—	Діаконъ Александръ Клиентовскій.	Крестьянинъ Иванъ Изотовъ, обучавшійся въ церковно-приход- ской школѣ.
201. Въ с-цѣ Стрѣшневѣ прих. с. Раева .	60	—	Мѣстный священникъ Алексѣй Рождественскій.	Василій Ильинскій съ образо- ваніемъ изъ духовнаго училища.
202. Въ с-цѣ Троекуро- вѣ прих. с. Раева .	25	—	Мѣстный священникъ Василій Казаринъ.	Павель Бибииковъ, съ образова- ніемъ изъ духовнаго училища.
203. Въ с. Одинцовѣ .	18	—	Мѣстный священникъ Феодоръ Говоровъ.	Уволенный въ запасъ арміи Феодоръ Кондратьевъ.

204. Въ с-цѣ Пыжовѣ при- хода с. Одинцова .	48	—	Мѣстный священникъ Феодоръ Говоровъ.	Домашняя наставница дѣвица изъ дворянъ Ольга Тургенева.
205. Въ с. Ивановскомъ на Ситовой Мечи .	44	31	Мѣстный священникъ Іоаннъ Михайловскій.	Жена надворнаго совѣтника Екатерина Гвоздановичъ.
206. Въ д. Андреевѣ прих. с. Волчьей-Дубровы .	14	—	Мѣстный священникъ Димитрій Цвѣтковъ.	Крестьянинъ Михаилъ Леонть- евъ.
207. Въ с. Чичеринѣ .	18	3	Мѣстный священникъ Іоаннъ Боголюбовъ.	Имѣющій званіе учителя пса- ломшикъ Григорій Сперанскій.
208. Въ с. Никольскомъ Рѣпномъ .	18	1	Мѣстный священникъ Сергѣй Орловъ.	Воспитанница тул. жен. епар. училища Клавдія Орлова.
209. Въ с. Теплому .	15	—	Мѣстный священникъ Алексѣй Пятницкій.	Дочь свящ. Ольга Пятницкая, съ домашнимъ образованіемъ.
210. Въ д. Студенцѣ прих. с. Вознесенск.-Поддараева	18	—	Мѣстный священникъ Николай Извольскій.	Крестьянинъ Константинъ Пла- товъ, обучавшійся въ земск. школѣ.
211. Въ с-цѣ Образцовѣ пр. с. Вознесенск.-Поддараева	22	—	Мѣстный священникъ Николай Извольскій.	Владиміръ Карасиковъ, окончив- шій курсъ въ земскомъ училищѣ.
212. Въ с. Акинтіевѣ .	20	—	Мѣстный священникъ Александръ Михайловскій	Дѣвица Параскева Органова.
213. Въ Хуторѣ-Агнич- номъ прих. с. Дупенъ .	23	—	Мѣстный священникъ Михаилъ Знаменскій.	Воспитанница орловск. епарх. училища Анна Львова.
214. Въ с. Алексѣевскомъ	85	5	Мѣстный священникъ Евгеній Сахаровъ.	Мѣстный діаконъ Гавріилъ Са- харовъ.
215. Въ с-цѣ Федуловѣ прих. с. Алексѣевскаго .	8	—	Мѣстный священникъ Евгеній Сахаровъ.	Мѣщанинъ Иванъ Скворцовъ.

Начальных народных училищъ въ Тульской губернии, подвѣдомыхъ министерству народнаго просвѣщенія 544 и другихъ вѣдомствъ 10. Изъ нихъ въ Тульскомъ уѣздѣ 78, въ Алексинскомъ 18, въ Богородицкомъ 52, въ Бѣлевскомъ 31, въ Епифанскомъ 43, Ефремовскомъ 135, Веневскомъ 24, Каширскомъ 40, Крапивенскомъ 37, Новосильскомъ 67, Одоевскомъ 11, Чернскомъ 18.

О томъ, сколько приходоу и какого благочинія не имѣютъ вовсе школь и почему, точныя свѣдѣнія доставлены не отъ всѣхъ благочиній. Изъ имѣющихся же свѣдѣній оказывается, что нѣтъ школь по Тульскому уѣзду въ 1 благочинническомъ округѣ въ 8 приходохъ, во 2 благочинническомъ округѣ въ 7 приходохъ, въ 3 благочинническомъ округѣ въ 13 приходохъ; по Алексинскому уѣзду въ первомъ благочинническомъ округѣ въ 11 приходохъ, во 2 благочинническомъ округѣ въ 13 приходохъ и въ 3 благочинническомъ округѣ въ 9 приходохъ; по Богородицкому уѣзду во 2 благочинническомъ округѣ въ 1 приходѣ; по Бѣлевскому уѣзду въ 1 благочинническомъ округѣ въ 7 приходохъ и во 2 благочинническомъ округѣ въ 2 приходохъ; по Епифанскому уѣзду во 2 благочинническомъ округѣ въ 7 приходохъ; по Ефремовскому уѣзду въ 3 благочинническомъ округѣ въ 1 приходѣ; по Каширскому уѣзду въ 1 благочинническомъ округѣ въ 7 приходохъ, во 2 благочинническомъ округѣ въ 8 приходохъ и въ 3 благочинническомъ округѣ въ 11 приходохъ; по Крапивенскому уѣзду въ 1 благочинническомъ округѣ въ 1 приходѣ, во 2 благочинническомъ округѣ въ 3 приходохъ и въ 3 благочинническомъ округѣ въ 4 приходохъ; по Новосильскому уѣзду во 2 благочинническомъ округѣ въ 6 приходохъ; по Одоевскому уѣзду въ 1 благочинническомъ округѣ въ 3 приходохъ, во 2 благочинническомъ округѣ въ 5 приходохъ и въ 3 благочинническомъ округѣ въ 1 приходѣ; по Чернскому уѣзду во 2 благочинническомъ округѣ въ 5 приходохъ и въ 3 благочинническомъ округѣ въ 9-ти приходохъ.

Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось: 6583 мальчика, 848 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты 5333 мальчика и 604 дѣвочки, итого 13368, въ томъ числѣ православныхъ 13353, раскольниковъ 12, евреевъ 1.

Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучались: мальчиковъ 26971, дѣвочекъ 5173, итого 32144, въ томъ числѣ православныхъ: 30380, римско-католиковъ 8, лютеранъ 11, раскольниковъ 25 и евреевъ 59.

Смѣшанныхъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ состояло 166, для однихъ мальчиковъ 192, для однихъ дѣвочекъ 6.

Дѣтей школьнаго возраста православнаго исповѣданія, не посѣщающихъ школъ мальчиковъ 62723 и дѣвочекъ 95357.

II.

Всѣхъ раскольниковъ въ тульской епархіи по исповѣднымъ росписямъ за 1891—92 годы значится мужскаго пола 764 и женскаго пола 940, а всего 1704 чело-вѣка, которые распредѣляются по приходамъ въ слѣдующемъ количествѣ.

Число раскольниковъ по при- ходамъ и благочиніямъ.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Есть ли въ этихъ прихо- дахъ церков- но-приход- скія школы.
Въ г. Тулѣ (одно благочиніе).			
Въ приходсахъ:			
Староникитской церкви	7	4	
Ильинской	9	4	
Успенской	1	2	Есть.
Боголюбской	1	1	
Покровской	17	18	
Спасо-преображенской	4	4	
Воздвиженской	6	6	
Георгіевской на Ржавцѣ	10	15	
Петропавловской	2	4	Есть.
Алекса́ндро-Невской	21	22	Есть.

Срѣтенской	8	8	
Николо-Зарѣцкой	44	47	
Вознесенской	28	26	Есть.
Святодуховской	21	17	
Богородицераждественской въ Гончарахъ	14	13	Есть.
Христораждественской въ Чул- ковой Слободѣ	30	26	
Донской	119	120	Есть.
Димитріевской	22	20	
Николоржавской	26	23	
Николозавальской	8	12	

Тульского уѣзда.

Въ 1 благочинническомъ ок-
ругѣ.

Въ селѣ Барыковѣ	2	1	
Во II округѣ.			
Въ с. Веневѣ Монастырѣ	58	61	
По г. Бѣлеву.			
Въ приходахъ:			
Петропавловской церкви	1	18	Есть.
Воскресенской	—	1	
Никольской на Посадѣ	—	1	
Аѳанасіе-Кирилловской	9	18	
Троицкой	—	2	
Успенской	—	1	
Срѣтенской	1	1	Есть.

Бѣлевскаго уѣзда.

Въ I округѣ.

Въ селахъ: Ментиловѣ	—	5	
Лабодинѣ	—	2	Есть.
Хализовѣ	2	4	Есть.
Темряни	9	14	
Старыхъ-Дольцахъ	—	20	
Во II округѣ.			
Въ селахъ: Фурсовѣ	5	2	Есть.
Манаенкахъ	35	40	

По г. Алексину.			
Въ приходѣ Соборной церкви	—	1	
Алексинскаго уѣзда.			
Въ I округѣ.			
Въ селахъ: Архангельскомъ.	2	6	
Алешнѣ	—	1	
Вареоломѣевѣ	8	13	
Баршовкѣ	1	—	
Луковицахъ	39	33	
Рождествѣ Служахъ.	1	—	Есть.
Медвѣдкахъ	20	30	
Пятницкомъ	2	4	
Во II округѣ.			
Въ селахъ: Бунуревѣ	27	34	
Дмитріевскомъ	5	2	
Серебряни	1	—	
Въ III округѣ.			
Въ селахъ: Старомъ Яковлевѣ	3	1	Есть.
Новомъ Яковлевѣ	1	8	
Домнинѣ	1	—	
Лысцевѣ	2	1	
Скнигахъ	4	3	
Подмокломъ	—	1	
Бѣховѣ	2	3	
Велеговпахъ	8	8	
Савинскомъ	1	—	
Ченцовѣ	5	8	
Русятинѣ	1	—	
Острцовѣ	5	1	
Азаровкѣ	1	—	
Берникахъ	8	11	Есть.
Дмитріевскомъ	4	4	
Бузуковкѣ	8	3	
Веневского уѣзда.			
Въ I округѣ.			
Въ селѣ Патетинѣ-Вѣринѣ	29	38	
Въ III округѣ.			
Въ селѣ Баршевѣ	1	1	

Каширскаго уѣзда.			
Въ I округѣ.			
Въ селахъ: Липицахъ	25	53	
Тѣшиловѣ	9	34	
Григорьевскомѣ	1	—	
Ново-Никольскомѣ	—	2	
Тульчинѣ	2	7	
Сенькинѣ	—	4	
Каргашинѣ	1	3	
Незнани	1	3	
Хатавкахъ	3	1	
Во II округѣ.			
Въ селѣ Ивановковѣ	2	18	
Въ III округѣ.			
Въ селѣ Черневѣ	9	11	Есть.
Крапивенскаго уѣзда.			
Во II округѣ.			
Въ селахъ: Сергiевскомѣ	1	2	
Ржавѣ	6	—	
Новосильскаго уѣзда.			
Въ I округѣ.			
Въ селахъ: Нижней-Залегощи	2	—	
Зарѣцкой Слободѣ	3	—	
По г. Одоеву.			
Въ приходѣ Преображенской	2	4	
церкви			
Одоевскаго уѣзда.			
Во II округѣ.			
Въ селѣ Дубкахъ	1	1	Есть.

О существующихъ по приходамъ иновѣрцахъ Совѣтъ не имѣеть свѣдѣній.

Книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанiя въ школахъ нѣтъ, но въ церквахъ нѣкоторыхъ приходовъ, въ которыхъ есть раскольники, есть небольшiя библіотеки съ книгами означеннаго содержанiя.

Картъ уѣздовъ съ показанiемъ школъ и центровъ раскола нѣтъ.

ОСОБОЕ ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ 10-му №-ру ТУЛ. ЕПАР. ВѢДОМ. 1893 г.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА

на имя Преосвященнаго Никандра, Архіепископа тульскаго и бѣлевскаго.

Мая 14 дня.

I.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 4 день сего мая всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ тульской епархіи викаріатства съ присвоеніемъ викарію оной наименованія Епископа Каширскаго. Въ означенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ прописано слѣдующее: Преосвященный Тульскій ходатайствуетъ объ учрежденіи во вѣрренной ему епархіи викаріатства, при чемъ указываетъ мѣстные средства содержанія викарія и необходимость его для помощи епархіальному Преосвященному въ занятіяхъ дѣлами многолюдной тульской епархіи, особенно совершенія ежегодныхъ поѣздокъ для обозрѣнія церквей и вообще служенія въ приходскихъ церквахъ. Признавая таковое ходатайство уважительнымъ, Синодъ полагаетъ учредить въ тульской епархіи викаріатство на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Викарію тульской епархіи именоваться Епископомъ Каширскимъ и мѣстопробываніе имѣть въ городѣ Тулѣ, въ особомъ помѣщеніи, во дворѣ тульскаго архіерейскаго дома; 2) на содержаніе викарія назначить изъ собственныхъ средствъ Преосвященнаго тульскаго, согласно выраженному имъ желанію, по 1000 руб. въ годъ и изъ неокладной суммы тульскаго архіерейскаго дома по 2000 руб. въ годъ и 3) предоставить викарію пользоваться пѣвчими, экипажемъ, а также прислугою и отопле-

ніемъ отъ тульскаго архіерейскаго дома. Всеподданнѣйше повергая сіе на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благовозрѣніе, Синодъ пріемлетъ долгъ испрашивать Всемилостивѣйшаго Вашего Величества соизволенія на приведеніе такихъ предположеній въ исполненіе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Св. Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для сообщенія копии съ сего указа конторѣ Архіерейскаго дома. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

II.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный въ 4 день сего мая всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытїи настоятелю московскаго Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря и члену московской синодальной конторы архимандриту Арсенію епископомъ каширскимъ, викаріемъ тульской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Св. Синода объявить указами Вашему Преосвященству и удостоенному епископской степени архимандриту Арсенію, съ предписаніемъ, чтобы онъ, по сдачѣ, установленнымъ порядкомъ, должности настоятеля московскаго Ставропигіальнаго заиконоспасскаго монастыря кому отъ московской синодальной конторы поручено будетъ, прибылъ въ С.-Петербургъ для нареченія и посвященія его въ епископскій санъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Консисторію къ свѣдѣнію.—Указъ сей напечатать во всеобщее свѣдѣніе по епархіи“.

Истина должна быть въ срединѣ между этими двумя противоположными методами. И позднѣйшіе педагоги являлись примирителями предшествовавшихъ двухъ направлений: они старались устранить недостатки обоихъ методовъ, внести въ методъ Песталоцци элементъ научный и соединить обученіе умственному и устному счисленію съ упражненіями въ счисленіи механическомъ и письменномъ. Наилучшимъ образомъ задача эта была выполнена Грубе, въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія издавшимъ свое „Руководство къ обученію счисленію по эвристической методѣ.“ Методъ Грубе пользуется доселѣ и у насъ широкимъ распространеніемъ: руководство его переведено и въ цѣлости на русскій языкъ, многими же оно разработано и перелѣано примѣнительно къ русской школѣ и съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ частности.

У Грубе устное вычисленіе тѣсно соединяется съ вычисленіемъ письменнымъ. Въ началѣ курса между этими двумя приемами вычисленія, по мнѣнію Грубе, не должно быть никакого различія: оба вычисленія, устное и письменное, суть вычисленія умственные. Устное вычисленіе предшествуетъ упражненіямъ въ счисленіи письменномъ. Въ первую половину учебнаго курса упражненія перваго рода преобладаютъ надъ письменными упражненіями, а въ остальную половину курса, когда идетъ дѣло съ числами высшихъ разрядовъ, наоборотъ, нужно отдать по необходимости преимущество вычисленію письменному. При этомъ не должно раздѣлять вычисленій съ числами отвлеченными отъ прикладнаго, практическаго ихъ примѣненія: всѣ числа должны познаваться сразу съ двухъ сторонъ—такъ сказать въ ихъ наготѣ и одеждѣ приложенія, т. е. со стороны ихъ отвлеченныхъ отношеній къ другимъ числамъ, и со стороны ихъ приложенія къ практическимъ вопросамъ жизни. Такимъ образомъ, по Грубе, изустное и письменное упражненія надъ числами и практическое приложеніе этихъ упражненій ведутся совмѣстно.

Главнымъ предметомъ изученія у Грубе является не обученіе производству дѣйствій надъ числами, а изученіе самихъ чиселъ, въ послѣдовательно-восходящемъ порядкѣ, начиная съ единицы, путемъ опыта и наблюденія или, какъ выражается Грубе, путемъ созерцанія, каковому созерцанію доступны, по его мнѣнію, всѣ числа отъ 1 до 100. Грубе утверждаетъ, что преподаваніе ариѳметики до тѣхъ поръ не

будетъ приносить надлежащей пользы, пока не перестанутъ располагать учебный матеріалъ съ самаго начала по дѣйствіямъ и не обратятъ вниманія на изученіе самихъ чиселъ. Дѣти послѣдовательно должны изучать всѣ числа одно за другимъ до известнаго предѣла, а не врозь, не разбросанно по дѣйствіямъ сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія, причемъ каждое новое число сравнивается съ каждымъ изъ предыдущихъ, большія числа измѣряются меньшими при помощи какъ разпостнаго, такъ и кратнаго отношеній. Изъ такого сравненія и измѣренія чиселъ сами собою вытекаютъ всѣ четыре ариѳметическихъ дѣйствія во взаимной ихъ связи и органическомъ единствѣ. Данное число изучается сначала устно по вопросамъ, затѣмъ всѣ упражненія, продѣланныя устно, производятся письменно для большей отчетливости, точности и закрѣпленія въ памяти, наконецъ, рѣшаются практическія задачи примѣнительно къ произведеннымъ надъ числомъ дѣйствіямъ, и всѣ отношенія изученнаго числа примѣняются къ частнымъ случаямъ (*). Такъ сначала послѣ-

(*) Такъ напр. число 6 изучается такъ:

а) Вопросы, относящіеся къ сложенію и вычитанію—

$1+1+1+1+1+1=?$	$6-1=?$
$2+2+2=?$	$6-2=?$
$3+3=?$	$6-3=?$
$4+2=?$	$6-4=?$
$5+1=?$	$6-5=?$

Сколько нужно прибавить къ 1, 2, 3, 4, 5, чтобы вышло 6?

Сколько нужно отнять отъ 6, чтобы вышло 1, 2, 3, 4, 5?

Чѣмъ или сколькоими единицами 6 больше 1, 2, 3, 4, 5?

Чѣмъ или сколькоими единицами 1, 2, 3, 4, 5 меньше 6? п. т. п.

б) Вопросы, относящіеся къ умноженію и дѣленію:

$1 \times 6=?$	$6: 1=?$
$2 \times 3=?$	$6: 2=?$
$3 \times 2=?$	$6: 3=?$
$4 \times 1+2=?$	$6: 4=?$
$5 \times 1+1=?$	$6: 5=?$

Сколько разъ можно отнять по 1, 2, 3, 4, 5 отъ 6?

Сколько разъ содержится въ 6—1, 2, 3, 4, 5?

Сколько разъ нужно взять 1, 2, 3, 4, 5, чтобы вышло 6?

Какое число содержится въ 6—1, 2, 3, 4, 5 разъ?

Какое число нужно взять 1, 2, 3, 4, 5 разъ, чтобы получить 6?

Сколько будетъ, если 6 раздѣлить на 1, 2, 3, 4, 5?

Какую часть 6 составляетъ 1, 2, 3, 4, 5?

1, 2, 3, 4, 5 частей 6 составляютъ сколько?

Какое число составляетъ 1-ю, 2-ю, 3-ю, 4-ю, 5-ю, часть 6?

Во сколько разъ 6 больше 1, 2, 3, 4, 5 и во сколько 1, 2, 3, 4, 5 меньше

6 и т. п.

довательно и по порядку изучаются числа отъ 1 до 10, затѣмъ отъ 10 до 20 (тоже по порядку), далѣе отъ 20 до 100 и отъ 100 до 1000 и, наконецъ, числа любой величины (не всѣ по порядку). Весь курсъ Грубе расположенъ четырьмя концентрическими кругами: въ первый годъ проходитъ курсъ ариѳметики надъ числами перваго десятка; во второй годъ все, что производилось надъ числами перваго десятка, производится съ числами первой сотни; въ третій годъ изучаются числа любой величины; въ четвертый по тѣмъ же приемамъ, какъ изучались цѣлыя числа, изучаются дроби. Съ различеніемъ основныхъ ариѳметическихъ дѣйствій и изображеніемъ ихъ знаками дѣти знакомятся послѣ изученія чиселъ перваго десятка. Къ изученію же письменныхъ сокращенныхъ способовъ вычисленія, употребляемыхъ въ сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи, и къ выводу правилъ для четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій приступаютъ только въ 3-й годъ обученія. Общее содержаніе всего курса Грубе и состоитъ въ изученіи цѣлыхъ чиселъ—отвлеченныхъ и именованныхъ и простыхъ дробей. Назначая свой курсъ для начальныхъ училищъ, онъ исключаетъ изъ него дроби десятичныя и непрерывныя, а также разныя спеціальныя ариѳметическія правила.

Многое въ системѣ Грубе въ общемъ вѣрно и цѣлесообразно. Вѣрны его мысли о соединеніи устнаго вычисленія съ письменнымъ, значеніе устныхъ и умственныхъ вычисленій, о необходимости практическихъ задачъ, рѣшаемыхъ не механически только, на основаніи непосредственнаго приложенія извѣстнаго ариѳметическаго правила, а посредствомъ анализа ихъ содержанія и на основаніи сообразительности учащихся, цѣлесообразенъ объемъ и концентрической порядокъ обученія счисленію въ начальныхъ школахъ. Постепенность и наглядность обученія, причѣмъ съ особенною силою возбуждается самодѣятельность учащихся, составляютъ неоспоримое достоинство метода Грубе. Но и при всѣхъ достоинствахъ этотъ методъ не чуждъ и существенныхъ недостатковъ. Чрезвычайное однообразіе въ расположеніи упражненій, причѣмъ съ перваго же дня обученія отдается предпочтеніе отвлеченному числу надъ конкретнымъ, чрезвычайная кропотливость и мелочность при изученіи каждаго числа, что дѣлаетъ особенно курсы перваго и втораго года утомитель-

ными для учащихся и не исключаетъ навыка учениковъ къ механизму, отнесеніе полнаго знакомства съ ариѳметическими дѣйствіями лишь къ третьему году, причемъ выходитъ, что число изучается само по себѣ, а дѣйствія съ числами сами по себѣ—всѣ эти недостатки, болѣе или менѣе частные, замѣчены были уже давно и самими послѣдователями этой методы (*). Но невѣрна и основная мысль Грубе, что будто всѣ числа первой сотни подлежатъ непосредственному созерцанію и могутъ быть доступны ясному представленію. Это еще можно сказать о группѣ предметовъ, состоящей изъ очень небольшого числа. Но не то совсѣмъ, когда число предметовъ нѣсколько значительно: мы никогда не можемъ представить себѣ это число такъ опредѣленно, какъ мы въ состояніи сдѣлать это относительно, напримѣръ, видѣннаго нами зданія, знакомой намъ картины, мѣстности и т. п. Еслибы даже рядъ однородныхъ предметовъ находился и предъ нашими глазами, то и тогда мы могли бы опредѣлить численный составъ его только путемъ счета, а не путемъ созерцанія. Отсюда и нѣтъ необходимости изучать числа и ихъ составъ, взятыя сами по себѣ, особенно еще съ тою педантическою медленностію и постепенностію, какъ это представляется у Грубе. Обученіе дѣтей счисленію преслѣдуетъ цѣль—научить дѣтей, чтобы умѣли вычислять и понимали вычисленіе. Техника же вычисленія основывается не столько на изученіи числа со стороны его состава, сколько съ одной стороны на усвоеніи элементарнѣйшихъ свойствъ чиселъ (**), съ другой—на пользованіи ихъ десятичнымъ

(*) См. напр. Методику Евтушевскаго и у Паульсона.

(**) Сущность пользованія элементарными свойствами чиселъ, при производствѣ ариѳметическихъ дѣйствій, заключается въ томъ, что выполненіе того или другаго дѣйствія мы сводимъ къ ряду дѣйствій, которыя удобнѣйшимъ и кратчайшимъ путемъ приводятъ насъ къ цѣли. Пусть напр. требуется помножить 312 на 84. Чтобы выполнить это, намъ слѣдовало бы, собственно говоря, произвести сложеніе восьмидесяти четырехъ слагаемыхъ, равныхъ 312; но на самомъ дѣлѣ, мы сводимъ вычисленіе этой суммы къ производству двухъ умноженій—312 на 80 и 312 на 4—и къ сложенію полученныхъ результатовъ; поступая такъ, мы пользуемся, очевидно, свойствомъ чиселъ, въ силу котораго можно произвольно группировать слагаемыя любой суммы. Чтобы въ свою очередь помножить 312 на 80, мы опять таки не вычисляемъ непосредственно суммы восьмидесяти слагаемыхъ, равныхъ 312, а производимъ два послѣдовательныхъ умноженія: множимъ на 8 и затѣмъ полученное произведеніе множимъ на 10 и т. д. Изъ этого примѣра видно, что элементарныя свойства чиселъ даютъ возможность сводить выполненіе требуемаго ариѳметическаго дѣйствія надъ данными числами къ выполненію ряда дѣйствій надъ составными частями данныхъ чиселъ.

составом (*). На них именно и основаны общеупотребительные, удобнѣйшіе способы производства дѣйствій надъ числами. Они-то и должны быть предметомъ внимательнаго практическаго изученія. На эту сторону дѣла обращено особенное вниманіе въ „Методикѣ начальной ариѳметики“ Гольденберга, представляющей въ настоящее время одно изъ лучшихъ руководствъ обученія счисленію. Приспособительно къ этой методикѣ составлена и программа обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ.

Основныя требованія при обученіи счисленію.—Въ начальной школѣ можетъ быть преподаванъ только элементарный курсъ ариѳметики, который точнѣе лучше назвать „обученіемъ счисленію“. Въ составъ этого курса входятъ послѣдовательно: изученіе дѣйствій надъ цѣлыми числами—отвлеченными и именованными и надъ простыми дробями. Дѣйствія надъ цѣлыми отвлеченными числами въ свою очередь представляютъ три ступени: а) обученіе производству дѣйствій въ предѣлѣ до десяти; б) обученіе производству дѣйствій въ предѣлѣ до ста и в) обученіе производству дѣйствій надъ числами любой величины. Такимъ образомъ въ обученіе счисленію вводится концентрической порядкомъ, каковой особенно приложимъ къ ариѳметикѣ, предметъ которой представляетъ понятія, сами по себѣ отвлеченныя и дѣтямъ не сразу доступныя.

Обученіе счисленію въ школѣ должно быть начинаемо съ упражненій въ наглядномъ счисленіи дѣйствительныхъ предметовъ. Названія: *пять, десять* и пр. обозначаютъ понятія отвлеченныя, и такія понятія, по естественному закону образованія дѣтскихъ понятій могутъ быть ясны для дѣтей,

(*) Примѣняя, съ одной стороны, элементарныя свойства чиселъ, мы, съ другой, одновременно пользуемся и десятичнымъ составомъ чиселъ, надъ которыми совершаемъ то или другое дѣйствіе. Такъ напр. чтобы сложить число 78 и 32, мы могли бы разбить второе слагаемое на 16 и 16 или на 18 и 14 и пр., и приложить эти части послѣдовательно къ первому слагаемому. Но подобно, такъ сказать *случайное* разложеніе, въ частныхъ случаяхъ иногда и удобное, затруднило бы, вообще говоря, выполненіе даннаго вычисленія вмѣсто того, чтобы облегчить его. Въ дѣйствительности же, мы прибѣгаемъ, при производствѣ дѣйствій, къ разложенію данныхъ чиселъ на ихъ десятичныя группы, такъ какъ такое именно разчлененіе и ведетъ удобнѣйшимъ путемъ къ полученію результата; въ данномъ примѣрѣ мы разложили бы второе слагаемое 32 на 2 и 30, приложили бы 2 къ 78 и прибавили бы 30 къ полученному числу 80.

только тогда, когда они напередъ упражнялись въ счетѣ дѣйствительныхъ предметовъ, подлежащихъ воспріятію внѣшнихъ чувствъ. Дѣйствительно, дѣти легко считаютъ видимые предметы, но всегда затрудняются на первыхъ порахъ въ счисленіи отвлеченномъ: ребенокъ сразу скажетъ, что если онъ съѣлъ 3 яблока, а потомъ еще 2, то всѣхъ будетъ 5 яблокъ, но затруднится отвѣтить на вопросъ отвлеченными числами: сколько будетъ 3 и 2? У многихъ дѣтей непонятливость при обученіи счисленію часто зависитъ оттого, что они никогда не упражнялись въ наглядномъ счисленіи. Наглядность должна сопровождать и дальнѣйшее изученіе счисления: такъ, ничѣмъ нельзя выяснитъ лучше нумерацію, какъ при помощи русскихъ счетъ и т. п. Наглядныя пособія, употребляемыя при этомъ, могутъ быть естественныя и искусственныя. Къ первымъ относятся разные предметы общежитія, какъ-то: пальцы, карандаши, перья, пуговицы, спички, прутки и пр. Искусственныя пособія суть разнаго рода: ариѳметическіе ящики (состоящіе изъ кубиковъ), ариѳметическіе счеты и образцы различныхъ русскихъ мѣръ.

Рядомъ съ нагляднымъ счисленіемъ должно идти и умственное, т. е. безъ помощи дѣйствительныхъ предметовъ, а по соображенію только дѣлаемое рѣшеніе простыхъ задачъ. Наглядное счисленіе—само по себѣ не цѣль, а лишь средство къ пониманію отвлеченнаго счета, поэтому не должно слишкомъ долго останавливаться на немъ, а постепенно переходить къ счету числами отвлеченными. Умственное счисленіе должно предшествовать письменному съ тою цѣлью, чтобы развитъ мысль ребенка и приучить его къ разумному пользованію тѣми письменными приѣмами, которые ему даны будутъ впоследствии. Оно постоянно сопровождаетъ и послѣдніе.

Общій ходъ занятій при обученіи счисленію.—Этотъ ходъ прекрасно изложенъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ обученію счисленію для церковно-приходскихъ школъ, исчерпывающей собою всю сущность метода Гольденберга. Ее мы здѣсь и воспроизводимъ:

„Занятія начинаются съ обученія дѣтей изустному счету до десяти, на какихъ-либо подходящихъ предметахъ (кубикахъ, спичкахъ, игрушкахъ и т. п.)

По усвоеніи названій чиселъ перваго десятка, дѣти упражняются въ присчитываніи и отсчитываніи, въ предѣлѣ пер-

ваго десятка сперва по одному кубику, потомъ по два, по три и т. д. Отъ осязательныхъ упражненій на кубикахъ можно перейти къ упражненіямъ на черточкахъ и, наконецъ, къ устнымъ упражненіямъ безъ помощи наглядныхъ пособій.

Результатомъ этихъ начальныхъ упражненій должно явиться отчетливое усвоеніе дѣтми простѣйшихъ ариѳметическихъ понятій, выражаемыхъ словами: прибавить (придать, приложить) и отнять (отбавить).

Послѣ упражненій въ присчитываніи и отсчитываніи дѣти переходятъ къ упражненію въ составленіи (набираниі) числа изъ равныхъ чиселъ (двѣ двойки—четыре, три двойки—шесть и проч.) и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части. При этомъ дѣти знакомятся съ новыми понятіями: взять (повторить) число нѣсколько разъ, разложить (раздѣлить) число на нѣсколько равныхъ частей.

Всѣ указанныя упражненія въ счисленіи до десяти должны сопровождаться рѣшеніемъ задачъ. Въ началѣ и предлагаются такія задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія одного только дѣйствія (изъ рожи привезли девять бревенъ на подводахъ, по три бревна на каждой. На сколькихъ подводахъ привезли? и т. п.).

Какъ ни просты подобныя задачи, рѣшеніе ихъ требуетъ отъ дѣтей нѣкоторой умственной работы, такъ какъ дѣти должны выдѣлить изъ задачи числовой вопросъ, облеченный въ форму разсказа и сознать, какое именно дѣйствіе должно быть въ данномъ случаѣ выполнено. Кромѣ того, и такія задачи представляютъ матеріалъ для упражненія дѣтей въ родной рѣчи, увеличивая запасъ словъ, которыми они располагаютъ, и знакомя ихъ съ различными оборотами языка.

Отъ задачъ на одно дѣйствіе слѣдуетъ перейти къ задачамъ, рѣшеніе которыхъ требуетъ выполненія двухъ, трехъ и даже четырехъ дѣйствій.

Рѣшая подобныя задачи, дѣти приучатся составлять планъ ихъ рѣшенія, т. е. устанавливать порядокъ тѣхъ отдѣльныхъ дѣйствій, выполненіе которыхъ должно привести къ искомому отвѣту, и приобретаютъ навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ.

Въ задачахъ на первый десятокъ дѣти встрѣчаютъ названія нѣкоторыхъ мѣръ: аршинъ, сажень, фунтъ, пудъ, четверикъ, ведро, годъ, часъ, мѣсяцъ, день, недѣля и проч. Над-

лежитъ объяснить дѣтямъ значеніе этихъ словъ, ознакомить ихъ съ образцами мѣръ и указать на отношеніе однородныхъ мѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда это отношеніе выражается числомъ, небольшимъ десяти (въ сажени три аршина, въ недѣлѣ семь дней, въ четверти восемь четвериковъ, въ гривенникѣ десять копѣекъ).

За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чисель слѣдуютъ упражненія письменныя. Приступая къ нимъ, нужно прежде всего ознакомить дѣтей съ цифрами, знаками дѣйствій, съ знакомъ равенства, и приучить ихъ самихъ писать цифры.

Письменныя упражненія въ вычисленіяхъ на этой первой ступени состоятъ лишь въ томъ, что дѣти рѣшаютъ простые примѣры, въ родѣ такихъ: $3 + 5 = 8$; $10 - 7 = 3$; $2 \times 4 = 8$; $10 : 5 = 2$ и проч., а затѣмъ и примѣры болѣе сложные: $3 + 2 - 4 + 5 = 6$; $(3 \times 3) - (2 \times 2) = 5$ и т. п.

Вторую ступень обученія счисленію составляетъ обученіе дѣтей производству дѣйствій въ предѣлахъ первой сотни чисель.

Здѣсь, прежде всего, необходимо разъяснить дѣтямъ значеніе десятка, какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. Когда дѣти усвоятъ себѣ значеніе названій: двадцать, тридцать и т. д. до ста слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками ($30 + 40 = 70$; $90 - 30 = 60$; $20 \times 4 = 80$; $60 : 30 = 2$; $80 : 2 = 40$ и т. п.). Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ (10, 20, 30, и проч.), значеніе цифръ по занимаемому ими мѣсту (въ примѣненіи къ двузначнымъ числамъ) и значеніе знака 0. Письменныя же упражненія, сюда относящіяся, заключаются въ томъ, что дѣти, списавъ изъ задачника такой положимъ примѣръ: $40 : 20 - 20 + 50 - 60$, производятъ устно дѣйствія, указанные знаками и записываютъ числа, полученные отъ производства дѣйствій.

Послѣ счета десятками непрерывный счетъ до ста не представитъ особенныхъ затрудненій для дѣтей; они легко запомнятъ названія чисель въ этомъ предѣлѣ. Существенно важно, чтобы дѣти ясно сознавали составъ числа изъ десятковъ и единицъ, безошибочно разлагали названное число

на составляющіе его десятки и на единицы, и называли число по числу десятковъ и числу единицъ, въ него входящихъ (четыре десятка и семь—сорокъ семь).

Когда словесная и письменная нумерація достаточно будетъ усвоена дѣтьми, нужно перейти къ упражненію ихъ въ производствѣ дѣйствій въ этомъ предѣлѣ чисель.

Сложеніе. Главная забота учителя при обученіи производству сложенія должна заключаться въ томъ, чтобы дѣти путемъ упражненія твердо усвоили себѣ сумму каждаго двухъ чисель перваго десятка ($9 + 4 = 13$; $8 + 7 = 15$ и проч.). Зная эти суммы, дѣти легко навькнутъ складывать любя два числа, сумма которыхъ не больше ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приѣмъ устнаго сложенія.

Вычитаніе. Усвоивая сумму чисель перваго десятка, дѣти въ тоже время запоминаютъ и разности: $13 - 4 = 9$; $15 - 8 = 7$; $12 - 7 = 5$ и проч. Зная эти разности, дѣти легко навькнутъ вычитать любое число изъ числа, не превышающаго ста. При этомъ имъ долженъ быть выясненъ наиболѣе простой приѣмъ устнаго вычитанія.

Умноженіе. При умноженіи въ предѣлѣ первой сотни могутъ встрѣтиться только слѣдующіе три случая:

- 1) умножить однозначное число на однозначное (7×8);
- 2) умножить однозначное число на двузначное (6×14);
- 3) умножить двузначное число на однозначное (23×4).

Для умноженія двухъ однозначныхъ чисель нѣтъ правила, такъ же какъ нѣтъ таковаго для сложенія двухъ однозначныхъ чисель. Произведеніе каждаго двухъ чисель перваго десятка должно быть усвоено дѣтьми на память путемъ упражненія. Если дѣти забыли какой-либо изъ результатовъ, входящихъ въ таблицу умноженія, забыли, на примѣръ, что $7 \times 8 = 56$, то они должны умѣть получить его, т. е. умѣть набрать восемь семерокъ (двѣ семерки да двѣ семерки—28, четыре семерки да четыре семерки—56).

Зная таблицу умноженія, дѣти безъ труда навькнутъ перемножать два числа, произведеніе которыхъ не превосходитъ ста. При этомъ имъ должны быть уяснены простѣйшіе приѣмы для производства умноженія.

Дѣленіе. При дѣленіи въ предѣлѣ первой сотни частное можетъ быть или однозначное ($18 : 6 = 3$; $49 : 7 = 7$; $39 : 13 = 3$;

65:13=5; 76:19=4; 81:27=3 и проч.) или двузначное (28:2=14; 78:3=26; 96:6=16; 84:6=14 и проч.). Въ первомъ случаѣ нѣтъ правилъ для опредѣленія частнаго: его нужно знать (18:3=6), или найти путемъ провѣряемыхъ догадокъ (чтобы раздѣлить 65 на 13, беру 13 два раза, получаю 26,—мало; беру 13 еще два раза, итого 52,—мало; беру еще разъ 13, получаю 65; итакъ 65:13=5). Во второмъ случаѣ, сперва находятъ всѣ десятки частнаго, затѣмъ его единицы и складываютъ полученные числа.

Всѣ упражненія въ производствѣ дѣйствій въ предѣлѣ до ста ведутся какъ устно, такъ и письменю, на примѣрахъ и задачахъ. Во время этихъ упражненій дѣтямъ должны быть сообщены названія данныхъ и результаты каждаго дѣйствія: слагаемая, сумма, уменьшаемое, вычитаемое, разность; множимое, множитель, производители, произведеніе; дѣлимое, дѣлитель, частное, остатокъ отъ дѣленія.

Обученіе дѣтей счисленію въ предѣлѣ первой сотни должно привести къ слѣдующимъ результатамъ: дѣти должны: 1) отчетливо понимать значеніе и цѣль каждаго изъ четырехъ ариметическихъ дѣйствій; 2) усвоить на память таблицу умноженія; 3) владѣть приемами вычисленія, т. е. умѣть найти требуемый результатъ, если онъ не входитъ въ таблицу; 4) умѣть рѣшать несложныя задачи, т. е. быть въ состояніи отдать себѣ сознательный отчетъ въ тѣхъ дѣйствіяхъ, примѣненія которыхъ требуетъ предложенная задача и выполнить эти дѣйствія вѣрно и достаточно быстро.

При разъясненіи нумераціи хорошимъ пособіемъ, могутъ служить торговые счеты, знакомство съ которыми имѣеть притомъ и практическое значеніе, такъ какъ народъ нашъ обыкновенно на нихъ производитъ свои хозяйственные и торговые расчеты. Достаточно научить дѣтей производить на счетахъ сложеніе и вычитаніе.

При обученіи дѣтей производству дѣйствій надъ числами любой величины, необходимо заботиться неуклонно о томъ, чтобы они производили всѣ вычисленія съ полнымъ разумѣніемъ, т. е. о томъ, чтобы дѣти отдавали себѣ ясный отчетъ въ каждомъ вычисленіи, которое они выполняютъ.

Дѣйствія надъ *составными именованными числами*, ознакомленіе съ которыми обусловлено практическими требованіями, не представляютъ для дѣтей ничего существенно нова-

го, но послужать хорошимъ средствомъ для упражненія въ вычисленіяхъ. Полезно при этомъ ознакомить дѣтей съ квадратными (преимущественно земельными) и кубическими мѣрами, а также съ приѣмами вычисленія площадей и объемовъ, въ простѣйшихъ случаяхъ.

Что касается до *дробей*, то достаточно дать дѣтямъ понятіе о простѣйшихъ доляхъ ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{12}$, $\frac{1}{10}$), разъяснить ихъ происхожденіе, при помощи наглядныхъ пособій, каковыми могутъ служить единицы длины, и на простыхъ задачахъ упражнять дѣтей въ дѣйствіяхъ надъ дробями.

Хорошимъ матеріаломъ для упражненій могутъ служить здѣсь задачи, рѣшеніе которыхъ требуетъ опредѣленія части по данному цѣлому (пудъ товару стоитъ 5 рублей; что стоитъ $\frac{3}{4}$ пуда? и проч.) и опредѣленіе цѣлаго по данной части ($\frac{3}{4}$ запаса муки составляютъ 12 пудовъ; какъ великъ весь запасъ? и проч.).

Упражненіе дѣтей въ рѣшеніи задачъ, имѣя, съ одной стороны, несомнѣнное практическое значеніе, служитъ, съ другой, превосходнымъ средствомъ для развитія умственныхъ способностей дѣтей, приучая ихъ къ правильнымъ выводамъ и изоцряя ихъ сметливость. Но изъ этого висколько не слѣдуетъ, чтобы надлежало предлагать дѣтямъ мудренныя, замысловатыя задачи, надъ которыми имъ приходилось бы напрасно биться, какъ говорятъ; подобныя задачи не встрѣчаются въ житейскомъ обиходѣ, да и образовательное значеніе ихъ болѣе, чѣмъ сомнительно, такъ какъ загадки и отгадки педагогическимъ цѣлямъ служить не могутъ. Напротивъ, истинную цѣнность имѣютъ простыя задачи естественныя по своему содержанію, близкія къ обыденнымъ потребностямъ жизни, не требующія длинныхъ и утомительныхъ вычисленій надъ большими числами и неудобными дробями ($\frac{1}{12}$, $\frac{1}{101}$, $\frac{19}{13}$ и т. п.), которыя къ тому же и не встрѣчаются при ежедневныхъ хозяйственныхъ и мелкихъ торговыхъ расчетахъ.

С. Покровскій.

Важнѣйшія опечатки.

Стран.	Стр.	Напечатано:	Читать:
5.	30.	приобрѣгаютъ	приобрѣтають
11.	19.	предсказаніе	предсказанія
12.	37.	закона (Самоотверженіе	закона (самоотверженіе
16.	1.	узученія	изученія
—	6.	обязанность	обязательность
17.	27.	правило	правила
22.	21.	хатихизись	катихизись
23.	14.	словъ	слоговъ
24.	38.	значивъ	значить
26.	11.	ве	be
—	12.	ди-ди = Дд	du du = Dd
30.	31.	к)	б)
33.	8.	б)	в)
—	9.	письма п чтенія	письма - чтенія
39.	19.	в	о
40.	25.	согласные;	согласные
41.	26.	ихъ	его
45.	21.	Транспаранты.	Транспарантъ.
59.	7.	различіесмъ	различіемъ
—	9.	за тѣмъ	затѣмъ
62.	33.	само	сама
63.	14.	слово	слова
64.	25.	правильнаго	первоначальнаго
73.	18.	не	ни
—	19.	не	ни
74.	7.	пригодной	пригодный
75.	34.	и	—
83.	25.	значеніе	о значеніи
84.	23.	чтобы умѣли	чтобы они умѣли
85.	28.	и	а

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15 го Мая

№ 10.

1893 года.

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ(*).

8. *Нынѣ соединитесь господину моему царю Ассирійску, и дамъ вамъ двѣ тысячи коней, аще можете дати всѣдающыя на нихъ.*

Въ виду того, что не можетъ быть надежной помощи для Езекии ни отъ Египтянъ, ни отъ Бога, по мнѣнію Рапсака, ему остается только одно — соединиться съ царемъ ассирійскимъ, вступить съ нимъ въ вѣрный дружескій союзъ, при чемъ каждый изъ союзниковъ обязанъ помогать взаимно. Съ своей стороны Рапсакъ тотчасъ же предлагаетъ помощь Езекии: но, сознавая свое превосходное могущество и насмѣшливо выставляя Езекию его безсиліе, онъ предлагаетъ помощь весьма ограниченную: „я дамъ тебѣ двѣ тысячи коней; можешь ли достать себѣ всадниковъ для нихъ?“ и какъ будто этимъ хочетъ внушить такую мысль: для твоего благополучія необходима хотя малая помощь; я охотно тебѣ предлагаю двѣ тысячи коней, это не составитъ никакого ущерба въ моемъ многочисленномъ войскѣ; но этого малаго числа не много ли для тебя? и для этого числа коней найдешь ли ты всадниковъ? разумѣется, такъ мало твое войско предъ моимъ!

(*). Продолженіе.—См. № 9-й.

9. *И какъ можете отвратити лице воеводы еди-наго? раби суть, иже уповаютъ на Египтянъ, на коней и всадниковъ.*

Если у Езекии не найдется и двухъ тысячъ всадниковъ для даровыхъ коней, то очевидно онъ не въ состояннн „отвратить лице“ и одного воеводы, т. е. заставить его отступить отъ Иерусалима или обратитъ въ бѣгство и тѣмъ менѣе можетъ противиться самому царю ассирийскому, съ его безчисленнымъ войскомъ. Посему, даетъ повясть Рапсакъ, Езекии и подданнымъ его предстоитъ неизбѣжное рабство; и въ этомъ завѣряетъ болѣе всего неувѣренность въ себѣ и надежда на помощь египтянъ, на ихъ коней и всадниковъ.

10. *И нынѣ еда безъ Господа приидомъ на страну сію, воевати на ню? Господь рече ко мнѣ: възиди на землю сію и погуби ю.*

Надѣясь окончательно поколебать мужество Езекии и народа и довести его до отчаяннн, Рапсакъ съ рѣшительностию заявляетъ, будто самъ Господь повелѣлъ ему идти на Иудею и разорить ее. И это, повидимому, подтвердилось тѣмъ, что ассирияне дѣйствительно разорили укрѣпленные города Иудеи и овладѣли оными (ст. 1). Однако несомнѣнно, что Рапсакъ говорилъ неправду, такъ какъ вскорѣ потомъ Господь самъ, чрезъ пророка Исаю, обличаетъ его и опредѣляетъ страшное наказаннн (гл. 37, 23—24. 33—36). Но Рапсакъ зналъ задолго ранѣе сего произнесенное пророчество Исаи о томъ, что Иудея будетъ опустошена ассириянами (гл. 7, 17—25; 8, 7—8). При сношенняхъ иудеевъ съ ассириянами, Рапсакъ легко могъ узнать это пророчество и, видя его осуществленнн въ точности, могъ признать и объявить себя посланникомъ Божиимъ; а при этомъ, какъ бы изъ уваженнн къ Богу, произносилъ слова повелѣннн Божнн на священномъ еврейскомъ языкѣ (ст. 11), что всегда правилось и народу; говоря такъ, Рапсакъ придерживался отчасти даже подлинныхъ выраженнн пророчества Исаи (ср. гл. 8, 7—8).

11. И рече къ нему Елиакимъ и Сомнасъ книжничій, и Иоахъ: глаголи къ рабомъ твоимъ Сирски, разумѣемъ бо мы: а не глаголи къ намъ Иудейски: и вскую глаголеши во уши чловѣкомъ съдящимъ на стѣнѣ?

При сношеніяхъ іудеевъ съ ассиріянами, Рапсакъ легко могъ узнать іудейскій языкъ—то нарѣчіе, на которомъ говорили въ Іерусалимѣ и которое, вѣроятно, представляло собою еврейскій языкъ въ болѣе чистомъ и правильномъ видѣ (какъ языкъ книги пророка Исаи), нежели тотъ же языкъ въ говорѣ населенія сѣверныхъ областей. А такъ какъ на городской стѣнѣ находился народъ и могъ прислушиваться къ рѣчи Рапсака, то послы царя Езекии справедливо находили неудобнымъ вести переговоры съ Рапсакомъ по іудейски. Рѣчь Рапсака, угрожавшая народу неотразимою гибелью, могла смутить защитниковъ Іерусалима и поколебать послѣднее мужество въ ихъ, сравнительно очень небольшомъ, войскѣ; посему и просили, чтобы Рапсакъ говорилъ съ ними по сирски, на томъ нарѣчій, которое было знакомо посламъ Езекии, а народу неизвѣстно и непонятно. При этомъ послы Езекии просятъ ассирійскаго полководца, чтобы онъ говорилъ именно съ ними, какъ представителями царской воли и власти, а не съ народомъ, который ничего не сможетъ отвѣтить на заявленіе Рапсака, посланнаго Сеннахиримомъ для переговоровъ именно къ царю Езекии (ст. 2). Сирское (иначе арамейское) нарѣчіе было разговорнымъ у населенія области съ главнымъ городомъ Дамаскомъ: какъ сродное съ іудейскимъ и ассирійскимъ языкомъ, нарѣчіе сирійское легко могло быть доступно представителямъ іудейскаго народа и правительства и не только при сношеніяхъ по государственнымъ дѣламъ такихъ лицъ, какъ царскій писець Сомнасъ и царскій памятописецъ Иоахъ, но и при постоянныхъ торговыхъ сношеніяхъ Іудеи съ Сиріей, а вмѣстѣ или при ея посредствѣ, и съ Ассиріей (какъ это было еще во времена отдаленной, патриархальной древности).

12. И рече къ нимъ Рапсакъ: еда къ господину вашему, или къ вамъ посла мя господинъ мой глаголати словеса сѣя? не къ челоуѣкомъ ли съдящимъ на оградѣ, да ядятъ мотыла и пѣютъ мочь съ вами вкутъ?

Выслушавъ заявленіе пословъ Езекии, Рапсакъ обратилъ оное въ свою пользу; онъ сообразилъ, что представители царя опасаются, какъ бы народъ не поддался страху отъ его угрозъ и не отворилъ бы ему ворота укрѣпленнаго Іерусалима; а потому, съ своей стороны, рѣшительно заявляетъ, будто Сеннахиримъ послалъ его для переговоровъ именно съ народомъ, а не съ царемъ. Это заявленіе Рапсака, очевидно, ложно: первыя слова его были обращены именно къ Езекии, отъ имени своего повелителя онъ требовалъ отъ самого Езекии покорности и союза (ст. 4—6. 8). И только, не встрѣчая согласія на свои предложенія, Рапсакъ начинаетъ унижать правительство и стращать народъ, рассчитывая произвести возмущеніе народа противъ царя (подобно тому, какъ то прежде было постановлено на совѣтѣ союзныхъ царей Раассона и Факея, гл. 7, 5—7). Съ этою цѣлію Рапсакъ заявляетъ, что народъ, сѣдящій на „оградѣ“ — стѣнѣ неизбѣжно обреченъ ѣсть „мотыла“ — свой пометъ и пить свою мочу: т. е. осада Іерусалима продлится настолько, что у осажденныхъ не останется никакихъ средствъ къ пропитанію, голодь доведетъ ихъ до иступленія и они будутъ ѣсть пометъ и лизать мочу, какъ то дѣлають собаки.

13—14. И ста Рапсакъ, и возопи гласомъ велиимъ Іудейски, и рече: слышите словеса царя великаго, царя Ассирійска. Сѣя глаголетъ царь: да не прельщаетъ васъ Езекиа словесы, не можетъ избавити васъ.

Зная, что въ рѣшительныя минуты при затруднительныхъ обстоятельствахъ народъ, въ особенности войско,

всегда имѣють большое значеніе, Рапсакъ обратился къ народу, находившемуся на крѣпостной стѣнѣ, и, чтобы народъ слышалъ его слова, онъ по необходимости приблизился и сталъ говорить громко, что для военачальника, при управленіи полками, обыкновенно громко говорящаго, было незатруднительно. Рапсакъ воскликнулъ: „да не прельщаетъ васъ Езекиа словами!“ Езекиа, безъ сомнѣнія, надѣялся на союзъ съ Египтомъ (ст. 5—6); но такъ какъ помощи отъ царя египетскаго во время этого переговоровъ еще не было, то увѣренія Езекиа относительно безопасности оставались только пріятными словами, но не дѣломъ. Посему и самое успокоительное завѣреніе Езекиа Рапсакъ объявляетъ оболъщеніемъ, обманомъ.

15. *И да не глаголетъ вамъ Езекиа, яко избавитъ вы Богъ, и не предастся градъ сей въ руку царя Ассирійска.*

Езекиа былъ убѣжденъ, что и безъ помощи отъ египтянъ, Иерусалимъ не будетъ преданъ ассиріянамъ: этотъ городъ, собственно же его срединный холмъ — Сіонъ былъ сильно укрѣпленъ и могъ долго выдерживать осаду; но главное—это было святое мѣсто присутствія всемогущаго Бога, гдѣ стоялъ храмъ, избранный Имъ въ жилище Себѣ. Рапсакъ, напротивъ, убѣжденъ, что онъ возьметъ Иерусалимъ и даже—по опредѣленію воли Бога Іеговы (ст. 10).

16—17. *Не слушайте Езекиа: сія глаголетъ царь Ассирійскій: аще хотите благословени быти, изыдите ко мнѣ, и ядите кійждо виноградъ свой, и смокви, и пійте отъ потока вашего, дондеже прииду, и поиму вы въ землю, яже аки ваша земля, земля пшеницы и вина, и хлѣбовъ и виноградовъ.*

Объявляя Езекию обманщикомъ, Рапсакъ какъ бы уже и низлагаетъ его царскую власть, а отъ имени своего повелителя предлагаетъ рѣшительную судьбу народу и въ повелительномъ тонѣ. Находясь въ осадѣ, народъ тер-

пѣлъ всякаго рода нужду и лишенія, никто не имѣлъ своего собственнаго хлѣба и вина, даже и воды, а если и имѣлъ кто, то въ крайней скудости, и если на первое время еще не такъ страдалъ, то въ скоромъ времени долженъ былъ испытать отъ того смертельныя страданія. Надъ народомъ какъ бы тяготѣло проклятiе Божiе. Указывая на это страданiе, какъ на самое тяжелое обстоятельство, при чемъ естественно, уже ничто не имѣетъ цѣны, все можетъ быть отдано— и городъ, и царь, Рапсакъ восклицаетъ: „если хотите быть благословенными, жить при всѣхъ собственныхъ благахъ и въ мирѣ, то выходите ко мнѣ!“ Выдти изъ города или перейти на сторону царя ассирiйскаго есть тоже, что сдать городъ безъ бою, по чувству страха отъ предстоящей голодной смерти. И это могло послѣдовать дѣйствительно, особенно въ виду обѣщанiй полного довольства взаменъ крайней скудости при осадѣ. Наклоняя волю народа къ этому рѣшенiю, Рапсакъ присоединяетъ слово о неизбежности такой судьбы,—что чрезъ нѣкоторое время царь ассирiйскiй отведетъ iудеевъ въ свою землю, даже и послѣ того, если они покорятся ему теперь безъ битвы, и это— не ради плѣна и рабства, а для наибольшаго благополучiя, ибо и въ собственной землѣ царя ассирiйскаго постоянное плодородiе и обилiе всякихъ плодовъ и полевыхъ, и садовыхъ—такое, что можетъ заставить ихъ забыть свое отечество—Iудею.

18—20. *Да не прельщаетъ васъ Езекиа, глаголя: Богъ вашъ избавитъ вы: еда избавиша бози язычестии кийждо страну свою отъ руки царя Ассирiйска? Гдѣ есть богъ Емаѳовъ и Арфаѳовъ? и гдѣ богъ града Сенфарима? еда возмогоша избавити Самарiю отъ руки моея? кто отъ боговъ всѣхъ языковъ сихъ, иже избави землю свою отъ руки моея, яко избавитъ Богъ Iерусалима отъ руки моея?*

Всякiй народъ, и при крайнихъ бѣдствiяхъ, когда бываетъ склоненъ даже измѣнить своему царю, однако еще не рѣшается отступить отъ своего бога. Посему и Езе-

кія послѣднее основаніе своей надежды имѣлъ въ Богѣ; эту же надежду горячимъ словомъ возбуждалъ и въ народѣ. Въ виду этого Рапсакъ старается поколебать въ народѣ даже и такое глубокое основаніе надежды. Какъ язычникъ, онъ признаетъ, что въ каждой странѣ и у каждаго народа въ его городѣ есть свой богъ — покровитель и защитникъ своей страны и своего народа; и — потому, какъ народы, такъ и боги ихъ, побѣждаются одни другими. Рапсакъ убѣжденъ въ могуществомъ царя ассирійскаго и его бога и свидѣтельствуемъ это, указывая на совершившіяся и всѣмъ извѣстныя событія, какъ царь ассирійскій, при помощи своего бога завоевалъ сильныя города Сиріи — Емаѳъ, Арфаѳъ и Сепфаримъ. Не предполагая сомнѣнія въ томъ, онъ спрашиваетъ: „гдѣ боги городовъ — Емаѳа, Арфаѳа и Сепфарима?“ разумѣется, этихъ боговъ нѣтъ уже въ этихъ городахъ, боги этихъ городовъ побѣждены, капища ихъ разрушены и самыя идолы взяты въ добычу. Но, размышляетъ далѣе Рапсакъ, если это совершилъ царь ассирійскій съ богами такихъ и нѣсколькихъ большихъ и укрѣпленныхъ городовъ, то можетъ ли устоять Іерусалимъ? предполагается, нѣтъ, и Іегова не защититъ своего города, хотя бы Онъ и желалъ этого. Такъ дерзко думать Рапсакъ имѣлъ нѣкоторое основаніе и самъ указывалъ оное, именно то, что его повелитель Сеннахиримъ взялъ Самарію, столицу родственнаго и сосѣдняго царства Израильскаго, гдѣ тоже чтили Іегову, хотя подъ видомъ поклоненія двумъ тельцамъ. Такая рѣчь Рапсака, до извѣстной степени, могла быть соблазнительна для народа, переносившаго уже нужды осады въ Іерусалимѣ и, конечно, не съ самоотверженнымъ терпѣніемъ.

21—22. *И умолкоша и никтоже отвѣща ему словеси, повелѣнія ради царева, да никтоже отвѣщаетъ. И вниде Елиакимъ сынъ Хелкіевъ домостроитель, и Сомнасъ книжочій силы, и Іоахъ сынъ Асафовъ памятописецъ ко Езекии въ растерзанныхъ ризахъ, и повѣдаша ему словеса Рапсакова.*

Видя самонадѣянность ассирійскаго полководца, гор-

дось и властолюбіе его повелителя, непреклонность въ достиженіи поставленной цѣли и презрѣніе ко всему, на что надѣялись царь и народъ, даже дерзкую угрозу побѣдить всемогущаго Іегову, послы царя Езекии остались вѣрны его повелѣнію — не отвѣчать и не отвѣчали на заносчивую рѣчь безумно-гордаго язычника. Но очевидно было и предстоявшее бѣдствіе Іерусалима, прежде только предсказанное пророкомъ Исаіей, а теперь уже быстро наступавшее: жители должны были выбирать одно изъ двухъ — или вступить въ открытую рѣшительную и страшно-кровопролитную битву или выдерживать осаду со всѣми ужасами ея бѣдствій до лютой голодной смерти. Вотъ почему послы Езекии возвратились къ нему въ раздранныхъ одеждахъ. Въ особенности и преимущественно рѣчь Рапсака должна была потрясти душу Сомнаса, которому еще прежде угрожало пророческое слово Исаи (гл. 22, 15 — 25).

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О

на день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Молю васъ достойно ходити званія, въ неже званіи бысте (Ефес. 4, 1).

Настоящій день призываетъ насъ обратить вниманіе на тѣ обязанности наши, въ исполненіи которыхъ мы давали обѣтъ предъ всевидящимъ Богомъ, какъ залогъ вѣрности Государю нашему. Послѣдуемъ же наставленію апостола, который въ своемъ посланіи къ ефесской церкви, исчисливъ нравственныя обязанности различныхъ званій, существующихъ въ человѣческихъ обществахъ, обязанности семейныя и гражданскія, обязанности къ царю и ко властямъ, отъ него поставленнымъ, выражаетъ ихъ потомъ въ этихъ немногихъ словахъ: *молю васъ достойно ходити званія, въ неже званіи бысте.*

Званіе, о которомъ упоминаетъ здѣсь апостоль, есть званіе христіанина. Итакъ, наставленіе апостольское объ исполненіи обязанностей различныхъ званій, подъ общимъ наименованіемъ христіанскихъ обязанностей, имѣетъ тотъ глубокой смыслъ, что званіе христіанина есть самое высшее званіе, которое даетъ освященіе, цѣну и силу дѣятельности христіанина во всѣхъ другихъ его званіяхъ. Съ этой стороны взглянемъ и мы на обязанности наши.

Нынѣ многіе не хотятъ звать никакихъ особенныхъ званій и смотрятъ на человѣка, только какъ на человѣка, а потому и на это званіе нельзя не обратить вниманія. Что же такое возлагаетъ на насъ званіе человѣка? Мудрецы древнихъ и новыхъ временъ единогласно отвѣчаютъ на это: поступай согласно съ достоинствомъ и назначеніемъ человѣка. Правило необходимое и справедливое; но только тогда, когда въ основаніе его положено вѣрное понятіе о человѣкѣ; но объ это-то, столь простое и естественное требованіе, больше всего и разбивается человѣческая мудрость. По иному взгляду трудно и поступать согласно съ достоинствомъ человѣка, когда по тому же самому взгляду и самъ человѣкъ не имѣетъ человѣческаго достоинства. Вѣрное понятіе о человѣкѣ даетъ только Откровеніе Божіе. Оно учитъ, что человѣкъ есть наилучшее твореніе Божіе на землѣ, какъ ущедренное наибольшими и высшими, чѣмъ все остальное, дарами премудрости и благодати Творческой, что онъ имѣетъ душу безсмертную, предназначенную къ вѣчной и блаженной жизни, и тѣло, назначенное быть земнымъ жилищемъ души его, а когда это жилище разорится, получить обновленіе въ день воскресенія и быть уже вѣчнымъ жилищемъ безсмертной души нашей. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Откровеніе Божіе учитъ, что будучи жилищемъ души нашей и орудіемъ ея земной дѣятельности, тѣло наше можетъ изъ орудія души сдѣлаться ея владыкою и изъ жилища—ея узами, приковывающими ее къ землѣ, и тогда напрасно стали бы мы думать о какомъ-либо особомъ, предъ всѣмъ остальнымъ, человѣческомъ достоинствѣ нашемъ, мы слѣдались бы тогда рабами плоти и раздѣляли бы со всѣмъ остальнымъ животнымъ царствомъ все одни и тѣ же стремленія, все однѣ и тѣ же

заботы: *да ямы и нѣмъ, утрѣ бо умремъ* (1 Кор. 15, 32). Апостоль заповѣдуетъ намъ сохранить освященныя благодатію Христоваю наши духъ, душу и тѣло *безъ порока*, въ пришествіе Господа нашего Иисуса Христа (1 Сол. 5, 23), т. е. во всю земную жизнь нашу. Душа владѣетъ тѣломъ, а тѣло служитъ душѣ. Итакъ, пусть оба они знаютъ и исполняютъ долгъ свой. Душа да бережетъ и охраняетъ тѣло, какъ спутника своей жизни на землѣ и участника въ жизни вѣчной, но пусть вмѣстѣ съ тѣмъ, она и управляетъ тѣломъ, какъ своимъ слугою. Далекъ тотъ отъ пониманія своего человѣческаго призванія, кто пренебрегъ-бы тѣломъ и сдѣлалъ бы его негоднымъ и не благопотребнымъ орудіемъ своего духа, но тотъ еще дальше отъ пониманія этого призванія, кто пренебрегъ бы духомъ, обратилъ бы все свое попеченіе на одного своего вѣшняго человѣка, забывъ о внутреннемъ. Такой человѣкъ не человѣкъ, а получеловѣкъ, ибо онъ произнесъ смертный приговоръ лучшей и благороднѣйшей части своего существа, пренебрегъ свою душу, и самъ низвелъ себя съ высоты человѣческаго достоинства.

Съ званіемъ человѣка соединено званіе члена общества. Стремясь къ благу и усовершенствованію самого себя, каждый изъ насъ долженъ стремиться и къ благу общества. Къ этому призываетъ насъ долгъ благодарности къ обществу и собственная польза наша. Обратите вниманіе на разстояніе, отдѣляющее насъ отъ дикаря, обитателя пустынь, безъ надежнаго крова, безъ одежды, съ бѣднымъ даромъ слова, безъ образованія ума и сердца, сравните его съ самими собою и вы увидите, чѣмъ вы обязаны обществу. Всѣ наши выгоды и пріобрѣтенія безспорно составляютъ нашу собственность, но безспорно также и то, что мы сдѣлали наши пріобрѣтенія не одни, а въ обществѣ и чрезъ общество, оно даетъ намъ средства и къ пріобрѣтенію, и къ сохраненію нашей собственности. Жалокъ тотъ, кто не понимаетъ этихъ благодѣяній общественной жизни и старается только черпать личныя выгоды изъ общественной чаши, не думая ничѣмъ пополнить ее. Ему чуждо то удовольствіе, которое полезныя дѣятели общественныя находятъ въ своемъ сознаніи, что въ обильныхъ и вѣковыхъ вкладахъ въ сокровищницу общаго блага есть и ихъ посильная доля.

Ему чужды и благодарность общества и, безъ сомнѣнія, та радость, которую обѣтовалъ Господь вѣрнымъ рабамъ своимъ: *рабе благій и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21).

Съ званіемъ члена общества тѣсно соединяется званіе подданнаго; мы сыны отечества, Россіи, и вмѣстѣ-подданные царя русскаго. Любить отечество и не уважать его учрежденій, не хранить охраняющаго отечественное благо порядка и не повиноваться Богомъ постановленной надъ нами власти, не значить-ли разрушать то самое, что мы желали бы строить? Посему апостоль Петръ наряду съ обязанностями къ Богу и обществу ставитъ обязанность къ царю: *Бога бойтесь*, говоритъ онъ, *братство возлюбите, царя чтите*. Люди осмѣливаются иногда разбирать дѣла царей. Исторія же судить о нихъ на страницахъ своихъ. Но кто, кромѣ Бога, можетъ изречь объ нихъ судъ правдивый и окончательный? Только одинъ Богъ можетъ судить царей, ибо они исполнители воли Его, и благоденствіе народное, по которому судятъ о царяхъ, зависитъ прежде всего отъ той же воли Божіей, которая и зло иногда допускаетъ, чтобъ вышло изъ него добро, и то, что мы признаемъ добромъ, не даетъ намъ, какъ истинное зло для насъ предъ очами Божіими.

Но ни любовь къ отечеству, ни преданность и повиновеніе царю не будутъ имѣть въ душѣ нашей прочнаго основанія, если мы не будемъ проникнуты христіанскими чувствами и страхомъ Божіимъ. Можетъ ли Государь нашъ ожидать отъ насъ служенія вѣрнаго, если наша вѣрность ему будетъ нуждаться въ надзорѣ множества глазъ и будетъ знать повиновеніе только за гнѣвъ, а не за совѣсть (Рим. 9, 5)? Много ли пользы принесетъ наше служеніе и отечеству нашему, если оно будетъ руководимо не любовію къ отечеству, а нашимъ корыстолюбіемъ, честолюбіемъ, самолюбіемъ и другими подобными двигателями человѣческой дѣятельности? Много-ли и сами мы, при самыхъ наилучшихъ намѣреніяхъ нашихъ, найдемъ въ себѣ нравственныхъ силъ къ перенесенію различныхъ искушеній, которыя могутъ встрѣтиться на общественномъ служеніи нашемъ, если вѣра въ Бога оставитъ насъ? Люди могутъ осудить самую благород-

ныя наши стремленія, не признавать самыхъ честныхъ и полезныхъ трудовъ нашихъ. Вы будете сѣять добро, а люди злые на томъ же полѣ будутъ сѣять зло. Какъ часто бываетъ также, что одинъ сѣетъ, а другой жнетъ и поѣдаетъ плодъ сѣятеля. Гдѣ найдете вы тогда утѣшеніе, если не въ сознаніи, что доброе сѣмя, вами посѣянное, послужило, по крайней мѣрѣ, на пользу чью-либо, и кромѣ людей неблагодарныхъ вамъ и злыхъ вы имѣете Бога, воздающаго каждому по дѣламъ его?

Молю васъ, скажемъ еще разъ съ апостоломъ, молю васъ достойно ходити званія, въ неже званн бысте.

Достойное прохожденіе христіанскаго званія есть неотложное условіе нашего вѣчнаго спасенія, но оно же есть основаніе и нашего земнаго благоденствія, частнаго и общественнаго. Аминь.

Ректоръ семинаріи, прот. Александръ Романовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Мая 2-го.—Недѣля о Слѣпомъ. Празднованіе рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича (вм. 29 апрѣля), Великія Княгини Маріи Павловны и благовѣрнаго Государя Великаго Князя Андрея Владиміровича и тезоименитство Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Бориса Владиміровича. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, и при семъ служеніи рукоположилъ: а) во священника къ церкви с. Симакова венев. у. діакона Василя Городенскаго, б) въ діакона бывшаго студента 2 курса московской дух. академіи Сергія Черникова, посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Ивановскаго одоев. у. Владиміра Рождественскаго. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи кафедральнымъ протоіереемъ съ соборнымъ и очереднымъ градскимъ духовен-

ствомъ, отправленъ былъ такой же молебенъ, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Проповѣдь на литургіи произнесъ Казанской церкви прот. Алексѣй Зеленецкій.

—6.— Вознесеніе Господне. Празднованіе рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ той же Крестовой церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Голуни новосил. у. діаконъ Сергѣй Черниковъ, б) въ діакона къ церкви с. Пирогова Зыкова крапив. у. псаломщикъ с. Голощанова того же у. Иванъ Щепетевъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ, въ присутствіи г-на начальника губерніи и другихъ чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, отправленъ Господу Богу благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи кафедральнымъ протоіереемъ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ чиновниковъ, войска и народа, отправленъ былъ такой же молебенъ съ возглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Проповѣдь на литургіи произнесъ больничной церкви свящ. Т. Рождественскій. Предъ началомъ литургіи благочиннымъ протоіереемъ Г. Пановымъ изъ означеннаго Собора съ очереднымъ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ въ Вознесенскую церковь по случаю храмоваго праздника.

—9.— Недѣля св. Отецъ 1-го Вселенскаго собора въ Никеѣ. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца отъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ. До начала литургіи изъ того же Собора кафедральнымъ протоіереемъ А. Ивановымъ съ благочиннымъ прот. Г. Пановымъ и съ очереднымъ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ въ Николочасовенскую церковь по случаю храмоваго праздника. Проповѣдь на литургіи произнесъ въ соборѣ Софійской церкви, что при духовной семинаріи свящ. Д. Прудовскій, а въ Николочасовенской церкви проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. монастырской церкви В. Любомудровъ.

—11.— Память св. Кирилла и Меѳодія. Празднова-

ніе тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя Кирилла Владиміровича. Въ Богоявленскомъ каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи литургіи, отправленъ былъ св. равноапостольнымъ Кириллу и Меодію и вмѣстѣ благодарственный Господу Богу, съ возгласеніемъ Царскаго многолѣтія. Проповѣдь на литургіи произнесъ Богородицерождественской ц., что при купеческ. богадѣльнѣ, свящ. Михаилъ Казанскій.

— 15. — День коронованія и священнѣйшаго муропозанія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго, и Супруги Его Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, инспектора семинаріи и двухъ іеромонаховъ архіерейскаго дома, совершилъ литургію въ Крестовой церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ діакона воспит. тул. дух. семинаріи Василій Соколовъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство отправилъ установленное въ сей день молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ ректоръ семинаріи прот. А. Романовъ.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ соборѣ, по окончаніи литургіи, въ присутствіи военныхъ чиновниковъ войска и народа, благочиннымъ г. Тулы протоіереемъ Г. Пановымъ съ соборнымъ и градскимъ духовенствомъ отправленъ былъ такой же молебенъ, а затѣмъ какъ въ Каѳедральномъ соборѣ, такъ и во всѣхъ градскихъ церквахъ продолжался цѣлодневный колокольный звонъ.

В О З В А Н І Е.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрно-подданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра тнуренныхъ дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего хо-

датайства, Всемиловѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя святаго благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7 тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ проживающихъ въ Варшавѣ православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего четыре) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальныя двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкой, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадные, и старыя и новыя, католическіе костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить, каково здѣсь положеніе родителей желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой

ограишь, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семъ центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруже-ніи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди — и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные, и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами необходимыми для церковныхъ богослуженій, какъ-то: иконы, лампы, евангелія на престольныя кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,
Варшавскій генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ
Гурко.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1893 г. Мая 13-го.

Цензоръ протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.