

№

2.

ПОДПИСКА  
принимает-  
ся въ редак-  
ціи: г. Крас-  
ноярскъ,  
Духовная  
Семинарія.

ЦѢНА  
годовому  
изданію съ  
доставкою  
и пересылк.  
7 руб. въ  
годъ.

15 января.

1916 г.

# ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**Отдѣлъ официальный.** Официальная хроника. Перемены по службѣ. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Епис. епархіи. Отъ Енисейской Дух. Консисторіи. Отъ Епархіальнаго училища. Журналъ Пастырско-миссіонерскаго собранія въ Ширинскомъ курортѣ. **Отдѣлъ неофициальный.** Церковная жизнь въ Урянхайскомъ краѣ. Православное русское духовенство въ дѣйствующей арміи. Лѣтнія собранія въ Минусе. уѣздѣ въ мин. 1915 г. Разборъ вѣроученія адвентистовъ седьмого дня. Епархіальная хроника. Школьный Листокъ. Странички трезвости. Библиографическій Листокъ.

## Отдѣлъ оффиціальныи.

### Оффиціальная хроника.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ,

#### *I. Вновь опредѣлены:*

псаломщиками: крестьянинъ Моисей Марчукъ — Казачекъ къ Алтатской церкви, Ачинскаго уѣзда, 30 декабря 1915 г., и д. — крестьянинъ Михаилъ Скобинъ къ Туровской церкви, Канскаго уѣзда, 21 декабря 1915 г., крестьянинъ Моисей Дубинка къ Вахрушевой церкви, того-же уѣзда, 23 декабря 1915 года и священнической сынъ Левкій Гуляницкій къ Гляденской церкви, Красноярскаго уѣзда, 29 декабря 1915 года.

#### *II. Перемѣщены:*

священникъ Тюльковской церкви, Ачинскаго уѣзда, Василий Рязанскій къ Грузинской церкви, того-же уѣзда, 20 декабря 1915 г., а священникъ Грузинской церкви Афанасій Позняковъ къ Тюльковской церкви, Ачинскаго уѣзда, 20 декабря 1915 года.

#### *III. Уволены:*

псаломщикъ Иланской желѣзно-дорожной церкви, Канскаго уѣзда, Александръ Чубукинъ 28 декабря 1915 года и священникъ Апанской церкви, Канскаго уѣзда, Владиміръ Лавровъ за штатъ 19 декабря 1915 г.

IV. Священникъ Александръ Никольскій, перемѣщенный изъ Тумницкаго прихода въ Тюльковскій, Ачинскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ 20 декабря 1915 года.

V. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода за № 16989, отъ 11 декабря 1915 года, Туруханскій Троицкій мужской третье-классный монастырь переименованъ въ женскій монастырь того-же названія, съ открытіемъ при немъ причта въ составѣ священника и псаломщика.

Наименованіе приходовъ.	Численность населенія.		Количество деревень.	Число школъ.			Есть-ли земельный на-дѣлъ и какъ онъ отвѣд.	Положена-ли рухта и въ какомъ раз-мѣрѣ.	Имѣется-ли безплатное помященіе.	Окладъ ка-зеннаго жи-лоулицы.	Размѣръ брачныхъ доходовъ.	Особыя примѣча-нія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Мини-стер-скихъ.	Ц.-при-ход-скихъ.	Иныхъ.						
<b>СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:</b>												
Красноярскій уѣздъ: при градо-Красноярской Ни- колаевской церкви	1256	1222	—	5	—	—	—	—	—	—	1000 р.	на причтъ.
Канскій уѣздъ: Больше-Уринскій	1507	1483	1	1	1	сѣн. 52 д.	—	есть	300 р.	727 р.	—	—
Курьшинскій	1352	1291	2	1	1	сѣн. 52 д.	240 п.	есть	300 р.	600 р.	—	—
Ольгинскій	1100	1058	2	4	—	п. 53 д. с.	80 д.	есть	450 р.	393 р.	—	—
Апанскій	1830	1688	10	2	1	с. 33 д.	—	есть	300 р.	414 р.	—	на причтъ.
Минусинскій уѣздъ: Городчанскій	735	690	—	—	—	—	—	есть	нѣтъ	—	—	} ново-откр.
Колмаковскій	520	570	нѣтъ	—	—	96 д.	—	есть	нѣтъ	—	—	
<b>ДИАКОНСКІЯ:</b>												
Минусинскій уѣздъ: Бочергинскій	2962	3051	5	2	2	п. 21 с. 14 д.	—	есть	150 р.	487 р.	—	—
<b>ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:</b>												
Красноярскій уѣздъ: Кускуновскій	998	935	1	—	1	с. 96 д.	—	есть	150 р.	116 р.	—	на причтъ.
Арейскій	2806	2718	10	5	—	52 д.	—	есть	100 р.	4339 р.	—	
Ладейскій	487	456	1	—	1	сѣн. 54 д.	—	есть	122 р.	400 р.	—	
Подсопочный	994	992	2	—	2	п. 45 с. 52 д.	—	есть	100 р.	407 р.	—	
Нахвальскій	1603	1602	3	2	—	с. 55 д. л. 20 д.	—	есть	125 р.	неп.	—	
Минусинскій уѣздъ: Торганинскій	1111	943	6	2	1	—	—	есть	200 р.	318 р.	—	ново-откр.
Колмаковскій	520	570	нѣтъ	—	—	96 д.	—	есть	нѣтъ	—	—	
Табатскій	727	707	—	1	—	—	—	нѣтъ	100 р.	225 р.	—	
Кара-Вѣдмскій	1345	1198	3	3	—	сѣн. 99 д.	84 п.	есть	150 р.	40 р.	—	
Пойловскій	595	563	—	—	—	—	—	—	100 р.	—	—	
Шунэрскій	755	760	1	2	—	—	—	нѣтъ	100 р.	150 р.	—	
Канскій уѣздъ: Больше-Хабывскій	1263	1362	1	1	—	п. 44 д. с.	55 д.	есть	100 р.	87 р.	—	—
Ананскій	1830	1688	10	2	1	сѣн. 33 д.	—	есть	100 р.	414 р.	—	на причтъ.
Благовѣщенскій	1363	1331	7	—	—	105 д.	—	есть	150 р.	263 р.	—	
Иланскій желѣзно-дорожный	858	804	—	2	—	п. 12 д. с. 86	п. 20 д.	есть	420 р.	1233 р.	—	
Шалаевскій	883	829	6	—	—	сѣн. 55 д.	—	есть	175 р.	270 р.	—	
Вильчугскій	958	851	3	3	—	—	—	есть	200 р.	95 р.	—	
Коростелевскій	1321	1237	3	—	2	сѣн. 55 д.	—	есть	100 р.	392 р.	—	
Ачинскій уѣздъ: Изычкульскій	501	485	3	—	—	Земл. подъ	нѣтъ	нѣтъ	200 р.	неп.	—	на причтъ.
Ново-Александровскій	585	488	1	1	1	п. 38 д. с. 60	д. —	есть	225 р.	52 р.	—	
Сосновскій	1066	984	3	1	—	с. 97 д.	—	нѣтъ	150 р.	821 р.	—	
при Ачинской Богородице- Казанской церкви	с	в	е	р	хъ	ш	т	а	т	ное.	—	
Енисейскій уѣздъ: Назимовскій	702	671	5	1	—	с. 52 д.	—	есть	196 р.	165 р.	—	на причтъ.
Градо-Енисейскомъ соборѣ	362	377	5	2	—	с. 55 д.	—	есть	200 р.	226 р.	—	
Усть-Тунгусскій	680	696	5	2	1	с. 53 д.	—	есть	150 р.	53 р.	—	
Вѣльскій	733	699	3	2	—	с. 55 д.	84 п.	есть	250 р.	337 р.	—	
Мокрушенскій	772	808	8	—	1	сѣн. 55 д.	—	кв. общ.	145 р.	320 р.	—	
Стрѣловскій	850	354	4	—	1	сѣн. 33 д.	—	есть	150 р.	172 р.	—	
Туруханскій край, при Туруханскомъ женскомъ монастырѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200 р.	—	—

## Отъ Енисейской Духовной Консисто́риі.

Енисейская Духовная Консисто́рія, на основаніи указа Святѣйшаго Синода за № 31, отъ 14 октября 1915 года, съ соизволенія мѣстнаго Архипастыря, рекомендуетъ монастырямъ, церквамъ и инымъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства епархіи свободную денежную наличность помѣщать въ 4<sup>о</sup>/<sub>о</sub> билеты (серіи) и 5<sup>о</sup>/<sub>о</sub> краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства.



## Отъ Совѣта Епархіальнаго Училища.

Воспитанницы училища, за содержаніе которыхъ въ текущемъ учеб. году не внесена установленная плата, не будутъ допущены къ экзаменамъ. Извѣщая объ этомъ г.г. родителей и воспитателей, Совѣтъ предлагаетъ имъ къ 1 марта внести слѣдующія съ нихъ деньги.



20 авг. 1915 г.  
Утверждается.  
Еп. Никонъ.

## Ж у р н а л ь

**Пастырско-миссіонерскаго собранія въ Ширинскомъ курортѣ 12-го іюля 1915 года.**

Собраніе происходило подъ руководствомъ Епархіальнаго Благочиннаго, Миссіонера-протоіерея Владимира Кузьмина и при участіи: Каѳедральнаго Протоіерея М. Лотоцкаго, Епархіальнаго Наблюдателя церк.-прих. школь, Протоіерея Л. Смирнова, Инспектора нар. училищъ А. С. Богданова. священниковъ: В. Команскаго, К. Іоакиманскаго, Н. Лихачева, И. Токмашева, П. Скрыпченко, А. Тыжнова и І. Симашкевичъ, діакона Е. Пурикъ, псаломщиковъ: Н. Грабового, Новочадовскаго и С. Анастасьева и учащихъ: В. Боброва, К. Дудиной, Н. Тимофеевой, В. Теряевой, Р. Мовшовичъ, Е. Любимовой, П. Назаровой и О. Юхневичъ.

*Собраніе происходило въ храмъ. Началось въ 2 ч. дня; окончилось въ 8 ч. вечера.*

Въ программу собранія входило обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) Религіозно-просвятительныя миссіонерскія мѣры въ инородческихъ приходахъ. 2) Отрицательныя и положительныя стороны вліянія войны на жизнь народа. 3) Борьба съ хулиганствомъ. 4) Роль школы въ борьбѣ съ пьянствомъ.

*1. По вопросу о религіозно-просвятительныхъ мѣрахъ въ инородческихъ приходахъ—*

*Слушали:* словесныя доклады и сообщенія присутствующихъ о.о. миссіонеровъ.

*Постановили:* 1) Присоединиться къ постановленію Пастырско-миссіонерскаго собранія въ с. Аскызскомъ 30 іюня с. г. по вопросу о печатаніи переводовъ на инородческомъ языкѣ въ Братской типографіи. 2) Устроить по большимъ улусамъ съѣзжіе праздники, при чемъ завести иконы этихъ праздниковъ и въ эти дни служить непременно литургію въ улусахъ на переносныхъ антиминсѣ и престолѣ.\*) 3) Усилить дѣятельность по собира-

\*) Отлично! Е. Н.

нiю средствъ на устройство молитвенныхъ домовъ въ отдаленныхъ улусахъ и 4) Вслѣдствiе отсутствiя общедоступныхъ теоретическихъ руководствъ къ изученiю инородческаго языка, признать необходимымъ устройство для причтовъ миссiонерскихъ церквей краткосрочныхъ курсовъ по ознакомленiю съ основами грамматики и фонетики инородческаго языка, на каковыхъ курсахъ лекторами могутъ быть Благочинный миссiонерскихъ церквей Прот. Вл. Кузьминъ и священники И. Токманевъ и С. Тормозаковъ, а слушателями— всѣ члены причтовъ, незнающiе инородческаго языка.\*)

*Ин. По вопросу объ отрицательныхъ и положительныхъ сторонахъ влiянiя войны на жизнь народа—*

*Слушали:* докладъ священника Всев. Баркова.

*Постановили:* 1) Стремиться всемѣрно поддерживать въ народѣ религiозно-патрiотическiй подъемъ духа, путемъ устройства народныхъ бесѣдъ, чтенiй, торжественныхъ религiозныхъ процессiй, соборныхъ богослуженiй, крестныхъ ходовъ и т. п. 2) Проводы изъ села воиновъ, призываемыхъ на дѣйствительную службу, устраивать какъ можно торжественнѣе и задумевнѣе, совершать при этомъ молебны, благословлять воиновъ крестиками и иконками, провожать ихъ за село съ крестнымъ ходомъ, напутствовать ихъ словомъ назиданiя и т. д. \*\*) 3) Молебны и молитвы служить не въ однихъ сельскихъ храмахъ, но по возможности (и по очереди) и въ деревняхъ прихода.\*\*\*) 4) На бесѣдахъ и чтенiяхъ резѣживать различные нелѣпые слухи, вносящiе смущенiе въ народные умы и производящiе иногда упадокъ духа, при чемъ въ бесѣдахъ умѣло пользоваться примѣрами изъ исторiи прежнихъ войнъ и тяжелыхъ испытанiй, которыя Промыслу Божию угодно было ниспосылать Россiи и каковыя всегда служили на благо нашей Родины. 5) Принять мѣры къ усиленiю благотворительности на нужды войны\*\*\*) и др. нужды деревни, для чего по возможности разнообразить какъ способы сборовъ пожертвованiй, такъ и предметы ихъ

\*) Согласно. Жду проекта. Е. Н.

\*\*) Прекрасно!

\*\*\*) Прекрасно. Е. Н.

назначенія. б) Дѣятельность Попечительныхъ совѣтовъ по окончаніи войны возсоединить съ дѣятельностью Приходскаго Попечительства или совѣта, привнеся въ задачи послѣдней функціи благотворенія и удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ деревни.

*III. По вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ—*

*Слушали:* докладъ Прот. Вл. Кузьмина и рѣчи А. С. Богданова, Прот. Л. Смирнова и др.

*Постановили:* 1) Мѣры, рекомендуемая въ докладѣ Прот. В. Кузьмина, признать весьма полезными, но имѣть въ виду, что осуществленіе ихъ будетъ успешно лишь при наличіи живой души въ дѣлѣ и живого общенія между интеллигентными силами деревни и ея населенія. 2) Кромѣ того, въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ признать полезнымъ устройство цѣвческихъ обществъ, концертовъ и т. п. 3) Впредь до устройства специальныхъ народныхъ Домовъ пользоваться для учрежденій вѣтшкольнаго народнаго образованія помѣщеніями министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ, для чего просить разрѣшенія подлежащихъ начальствъ.\*) 4) Въ дѣлѣ учрежденія музея, библіотеки и др. народно-просвѣтительныхъ организацій признать полезнымъ участіе агрономовъ, инструкторовъ и др. интеллигентныхъ лицъ въ деревнѣ.

*IV. По вопросу о роли школы въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ—*

*Слушали:* докладъ Протоіерея Вл. Кузьмина.

*Постановили:* 1) Признать, что борьба съ алкоголизмомъ черезъ школу возможна и желательна. 2) Борьба съ алкоголизмомъ можетъ вестись и путемъ антиалкогольнаго преподаванія и путемъ школьныхъ трезвенныхъ организацій. 3) Школьные союзы трезвости открывать лишь послѣ тщательной подготовки. 4) Въ цѣляхъ выработки лучшаго проекта устава школьнаго союза трезвости, просить всѣхъ школьныхъ дѣятелей высказаться въ печати по этому вопросу.\*\*)

\*) Я—разрѣшаю и благословляю! Е. Н.

\*\*) Согласенъ, а проектъ все же утверждается. Измѣнять, по мѣстнымъ условіямъ и нуждамъ, возможно и легко. Е. Н.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Церковная жизнь въ Урянхайскомъ краѣ.

(Продолженіе<sup>1</sup>).

#### VI.

#### Сектанты и старовѣры.

О старообрядствѣ въ Урянхайскомъ краю приходится говорить мало: оно здѣсь не воинствующее, несмотря на сравнительно порядочную его численность. Усинскіе попы теперь растерялись сами, ибо консервативное древнее благочестіе начало поддаваться на удочку баптизма. Рассказываютъ, когда баптистъ, съ евангеліемъ въ рукахъ, поставилъ втупикъ малограмотнаго попа, — тотъ могъ только сказать: „какъ-же такъ?.. Погоди, братъ, дай еще посмотрю въ толстыя книги“... Увы, Кириллова книга не выручитъ его, а хорошій отпоръ со стороны старообрядчества былъ-бы желателенъ и для православія: не распложалась-бы армія враговъ Церкви.

Новый В.-Усинскій священникъ, вслѣдъ за вступленіемъ въ приходъ, также взялъ наступательный курсъ, и старообрядцы, разбитые имъ въ бесѣдахъ по всему фронту, должны были сложить оружіе и сознаться въ своемъ безсиліи.

Однако, необходимо быть насторожѣ: старообрядцы на Усу добились устройства своей церкви и скоро рядомъ съ православнымъ храмомъ загудитъ звонъ со старобрядческой колокольни, представляя тѣмъ немалый соблазнъ для православныхъ и съ внѣшней стороны ставя „Австрійскую іерархію“ какъ бы наравнѣ съ православной. Очень возможно также, что разбитые въ полемикѣ старообрядцы выишутъ себѣ образованнаго начетчика.

У меня въ приходѣ три дома баптистовъ, переселившихся сюда лѣтъ 5-6 тому назадъ изъ Минусинскаго уѣзда. Во главѣ ихъ стоитъ „пресвитеръ“ Зелинскій, — высланный во время оно за пропаганду бап-

1) См. „Епарх. Вѣдомости“ № 21-й 1915 г.

тизма съ юга Россіи и перенесій, по его словамъ, кандалы. Съ перваго времени вступленія моего въ приходъ онъ искалъ случая поговорить со мной, т. е. зондировать почву: насколько я опасный оппонентъ. Хвалился въ поселкѣ, что бывший Усинскій священникъ отказывался съ нимъ бесѣдовать о вѣрѣ, а мой предмѣстникъ, о. Самуиловъ, назначилъ день собесѣдованія и самъ не явился. Последнее обстоятельство правильно, перваго утверждать не стану. Это же самое Зелинскій съ пафосомъ и самоувѣренностью передать и мнѣ въ то время, когда я, обходя дома съ крестомъ, подошелъ къ его кузницѣ и заговорилъ съ нимъ. Я рѣшилъ загладить нетактичный поступокъ моего предмѣстника и принять разъ навсегда по отношенію къ баптизму наступательное, но не оборонительное положеніе. Я предложилъ „пресвитеру“ сегодня же побесѣдовать. Онъ отказался за неименіемъ времени. Въ слѣдующее воскресенье назначили бесѣду „объ единой истинной Церкви и о сектахъ“ въ крестьянскомъ домѣ, на Уюкѣ, гдѣ живутъ баптисты.

Къ назначенному времени домъ оказался наполненнымъ крестьянами. На лицо были всѣ баптисты съ семьями (это послѣднее я поставилъ въ условіе). Вошелъ Зелинскій спокойный, самоувѣренный, импонируя громадной библіей, которую онъ несъ въ рукахъ. Въ толпѣ чувствовалась атмосфера любопытства и напряженнаго вниманія.

Свою вступительную рѣчь я заключилъ текстомъ: „Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ“ (Еф. 4, 4—6),— проведя ту мысль, что христіанство должно быть *одно*. Отчего-же многія вѣры? Неужели раздѣлился Христосъ? Нѣтъ: „Исусъ Христосъ вчера и сегодня, и во вѣки тотъ же. Ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь“ (Евр. 13, 8-9).

Вотъ это чуждое ученіе и есть вашъ баптизмъ, происшедшій не отъ Христа, а отъ Николая Шторка и Тома Мюнцера въ 1591 г.,—закончилъ я.

Зелинскій началъ доказывать, что именно они, баптисты, и принадлежатъ къ истинной Церкви. Когда же я

указаль, что баптисты, отвергая таинства, установленныя Христомъ, отвергая священство, непрерывно идущее отъ апостоловъ и Христа, отвергая св. храмы, не могутъ принадлежать къ Церкви: „Кто не со Мною, тотъ противъ Меня“ (Мѡ. 12, 30).—Зелинскій началъ вычитывать по библии:—„Какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тьмою?“ и т. д. (2 Коринѡ. 6, 14—18); „выйдите изъ среды ихъ и отдѣлитесь, говоритъ Господь“—съ папосомъ закончилъ онъ. Вотъ мы и вышли,—довольно грѣшили въ православіи. Дальше онъ пошелъ по излюбленной дорожкѣ, распространяясь о нравственномъ превосходствѣ баптистовъ надъ православными, усердно называя послѣднихъ „пьяницами и трубокурами.“

Вы святые?—въ упоръ предложилъ я. Да—отвѣтилъ Зелинскій убѣжденно.

Объяснивъ слушателямъ, что въ приведенныхъ текстахъ ап. Павелъ пишетъ о невѣрныхъ („не преклоняйтесь подъ чужое ярмо съ невѣрными“ (2 Кор. 6, 14) и что эти слова, слѣдовательно, не могутъ относиться къ христіанамъ и выражать ихъ качества, я сказалъ, что мы, православные, напротивъ, никогда не признаемъ себя святыми, а грѣшными и постоянно молимся Богу о прощеніи нашихъ грѣховъ. Если же баптисты считаютъ себя святыми,—продолжалъ я,—то они ставятъ себя выше ап. Іакова, который говоритъ: „Всѣ мы много согрѣшаемъ“ (Іак. 3, 2), выше Іоанна Богослова, который пишетъ: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (Іоан. 1, 8). Теперь—кому остается вѣрить: Зелинскому, или апостоламъ?—Я со своей стороны думаю, что рѣчи баптистовъ о своей святости есть фарисейское самопревозношеніе: „Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи“ и т. д. И Самъ Господь говоритъ: „Не судите, да не судимы будете“ (Мѡ. 7, 1.) И ап. Павелъ пишетъ: „Кто ты, осуждающій чужого раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возстановленъ, ибо силенъ Богъ возстановитъ

его“ (Римл. 14, 4). „Пресвитеръ“ сдѣлся, наконецъ, и сказалъ: „мы тоже люди грѣшныя“. Въ толпѣ послышался смѣхъ. Чувствуя утраченную почву, Зелинскій перешелъ на излюбленную баптистами тему объ иконопочитаіи. Я указалъ ему, что онъ уклоняется отъ темы, не доказавъ ничего въ свое оправданіе, но что объ этомъ (иконпочитаіи) мы непременно назначимъ бесѣду въ слѣдующее воскресенье.

Въ слѣдующее воскресенье, къ назначенному времени, я прибылъ въ училище. Пришлось ожидать баптистовъ въ квартирѣ учительницы. Когда я вошелъ въ классъ, тамъ совершалась перестановка скамеекъ: переставляли такъ, что сидящій обращенъ былъ спиной къ каедрѣ. Это обстоятельство меня удивило и озадачило. Я спросилъ причину. Мнѣ отвѣтили, что такъ распорядился Зелинскій. Я сообразилъ: цѣль была та, что хитрый сектантъ въ глазахъ народа, съ вѣршней стороны, хотѣлъ поставить священника въ одинаковыя условія съ собой, т. е. я долженъ былъ садиться тутъ же, рядомъ, на другой скамейкѣ, чѣмъ несомнѣнно выиграно было-бы впечатлѣніе. Я разъяснилъ, что нѣтъ надобности въ такой перестановкѣ скамеекъ цѣлаго класса и что я занимаю каедрю, къ которой привыкъ, преподавая Законъ Божій. Зелинскій неохотно помѣстился противъ меня на скамейкѣ.

Для собесѣдованія у насъ были назначены двѣ темы: о крещеніи и почитаніи иконъ. Я предложилъ Зелинскому первой поставить тему по его желанію. Какъ и слѣдовало ожидать, онъ ухватился за тему о почитаніи иконъ. Предвидя его возраженія, во вступительной бесѣдѣ, я особенно ясно разъяснилъ слушателямъ разницу между идоломъ и иконою, привелъ мѣста Священнаго Писанія, гдѣ идолопоклонство строго воспрещается и карается, перечислилъ ветхозавѣтныхъ идоловъ по именамъ и, наоборотъ, отгѣнилъ мѣста, гдѣ повелѣвается Богомъ почитать истинныя изображенія.

Реплика моего оппонента была ослаблена и не произвела впечатлѣнія, такъ какъ онъ повторилъ при-

веденныя мною цитаты библіи въ отношеніи идоловъ. Но уклонись я нѣсколько отъ взятаго курса бесѣды, впечатлѣніе отъ моего собесѣдника несомнѣнно получилось-бы: онъ съ паѳосомъ вычитывалъ мѣста библіи, гдѣ воспрещалось идолопоклонство и при этомъ начиналъ въ повышенномъ тонѣ держать рѣчь къ народу. Приходилось не въ первый разъ напоминать, что онъ говорить со мной, а не проповѣдуетъ народу, слѣдовательно, ко мнѣ и долженъ обращаться.

„Гдѣ въ Писаніи сказано, чтобы иконы укрошались золотомъ?“—съ паѳосомъ спросилъ меня „пресвитеръ.“ Я вычиталъ: „Сказалъ Господь: принимайте золото, серебро“ (Исх. 25, 3). „Сдѣлай изъ золота чеканной работы“ (Исх. 25, 18.) „Обложи ковчегъ золотомъ чистымъ“ (Исх. 25, 24—26) и проч.

Въ концѣ бесѣды Зелинскій настойчиво требовалъ: „гдѣ въ Новомъ Завѣтѣ говорится о почитаніи иконъ?“ Какъ будто авторитетъ Ветхаго Завѣта для него уже утратилъ силу. Я, въ свою очередь, спросилъ его, а Ветхій Завѣтъ развѣ не слово Божіе? Что сказалъ Господь? „Соблюдать все, что Я повелѣлъ...“ (Мѡ. 28, 19—20). „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ“ (Мѡ. 5, 17). „Слово Божіе пребудетъ вѣчно“ (Ис. 40, 8) и т. д.

Я разъяснилъ слушателямъ, что въ храмѣ Иерусалимскомъ, гдѣ были истинныя изображенія (образы—Иез. 43, 11), былъ Самъ Спаситель, но не осудилъ изображеній, а, напротивъ, сказалъ: „Домъ Мой домомъ Моимъ наречется для всѣхъ народовъ“ (Мр. 11, 17; Мѡ. 21, 13; Лук. 19, 46; Іон. 2, 16); апостолы ходили въ этотъ храмъ для поклоненія и молитвы (Дѣян. 24, 11). Это и есть самое лучшее новозавѣтное доказательство о законности и необходимости иконопочитанія.

Потерпѣвъ неудачу на самой излюбленной сектантами темѣ, Зелинскій наотрѣзъ отказался отъ второй темы „о крещеніи,“ чувствуя, что тутъ ему пришлось-бы плохо, ибо живымъ укоромъ былъ стоявшій здѣсь перекрещенный изъ православныхъ баптистъ Фидяевъ.

Я предложилъ Зелинскому назначить слѣдующую

бесѣду въ ближайшее воскресенье и потомъ „говорить о Словѣ Божіемъ“ (какъ онъ выражался) каждый воскресенный день, ибо темъ для бесѣдъ много. Сначала Зелинскій выразилъ согласіе, но потомъ сталъ отказываться, ссылаясь на то, что они, баптисты, соблюдаютъ праздники и въ эти дни не станутъ бесѣдовать. „Развѣ грѣхъ въ праздники говорить о Словѣ Божіемъ?“—возразилъ я. Послышались общіе протесты негодованія со стороны православныхъ. Я предложилъ тогда бесѣдовать въ будни, но и на это предложеніе получилъ отказъ: „намъ нѣтъ времени, мы не получаемъ жалованія“—рѣзко замѣтилъ „пресвитеръ.“

Крестьяне начинали расходиться съ приподнятымъ настроеніемъ не въ пользу баптистовъ и готовымъ вырваться неумѣстнымъ словомъ. Первную атмосферу надо было разсѣять умиротворяющимъ словомъ. Съ тѣхъ поръ прошло болѣе года и Зелинскій избѣгаетъ со мною встрѣчи. Я часто напоминаю, что въ каждый праздничный день послѣ вечерни баптисты могутъ пожаловать на публичную бесѣду въ школу.

Посѣщая съ крестомъ пос. Уюкъ, я всегда захожу въ домъ баптиста Фидяева, жена и дѣти котораго православные. Лѣтъ шесть Фидяевъ старался склонить свою жену къ переходу въ баптизмъ. Въ послѣдніе годы женщина, повидимому, склонна была стать баптисткой, такъ какъ меня неохотно принимала и на вопросъ мой: „что-же будемъ молиться?“—чувствовала себя растерянной. „Я тоже хожу, батюшка, по стопамъ Господа нашего Іисуса Христа“—неувѣренно заявляла она, потупившись въ землю. „А развѣ православная вѣра мѣшаетъ итти по стопамъ Іисуса Христа?“ Отвѣта она дать не могла. Вступался мужъ...

Въ этомъ году, видя душевную двойственность бѣдной женщины и сбитыхъ съ толку дѣтей, я рѣшительно началъ убѣждать Фидяева оставить семью въ покоѣ.—„Ты же видишь,—говорилъ я,—что за б лѣтъ она не могла вырвать изъ души родного ей православія. Что же ты за мужъ?“ Съ обычнымъ упорствомъ онъ начиналъ уснащать свою рѣчь безсвязными текстами

Священнаго Писанія, цѣлью которыхъ, повидимому, было показать, что онъ позналъ истину и считаетъ долгомъ и жену привлечь къ этой истинѣ отъ ея заблужденія.

„Понимаешь-ли ты самъ то, другъ мой, о чемъ говоришь?“—остановилъ я его. „Если ты хорошій мужъ и порядочный баптистъ, то ты не долженъ разстраивать своей семейной жизни, принуждая жену перейти въ баптизмъ, къ которому она не имѣетъ влеченія, а, напротивъ,—ты долженъ заставлять ее молиться и отбывать обряды по своей вѣрѣ. Развѣ свобода вѣроисповѣданія только для баптистовъ, а не для православныхъ? Вѣдь, жена тебѣ не мѣшаетъ молиться по баптистски? Подумай.“ Сомнѣваюсь,—имѣли-ли какое значеніе мои убѣжденія: Фидяевъ, какъ и всѣ баптисты, слишкомъ фанатиченъ. Въ Великому посту, пользуясь отсутствіемъ мужа, жена Фидяева привезла въ церковь окрестить годовую уже дѣвочку. Во время исповѣди учениковъ, смотрю: подходит дочь Фидяева. Какъ же тебя пустили?—спрашиваю. Отецъ самъ послалъ—отвѣтила дѣвочка. Слава Богу,—подумалъ я.

Случаевъ перехода православныхъ въ баптизмъ не было, но Зелинскій ударился въ сторону наименьшаго сопротивленія: перенесъ пропаганду, какъ замѣчено выше, къ Усинскимъ старообрядцамъ, гдѣ нѣсколько семействъ перешло въ баптизмъ.

Кромѣ означенныхъ баптистовъ, въ Урянхайскомъ краю есть еще на Шагонарѣ нѣсколько семействъ сектантовъ субботниковъ (переселенцевъ), которые, впрочемъ, не ведутъ пропаганды, повидимому не имѣютъ наставника и, конечно, не могутъ разсчитывать на успѣхъ своего іудействующаго ученія. Такимъ образомъ, съ баптистами въ приходѣ поддерживается „вооруженный миръ“ со всегдашней готовностью вступить въ полемическій бой. Но если-бы я на первыхъ порахъ уклонялся отъ бесѣды съ баптистскимъ наставникомъ,—дѣло пропаганды баптизма было-бы обезпечено въ приходѣ наилучшимъ образомъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Свящ. В. Юневичъ.

## Православное русское духовенство въ дѣйствующей арміи.

Русская отечественная исторія давно уже вписала на свои страницы имена многихъ пастырей-героевъ, самоотверженная дѣятельность которыхъ протекла на поляхъ сраженій, на службѣ русскому солдату. Поле Куликовское и поле Бородинское знаютъ этихъ героевъ, вышедшихъ изъ среды русскаго духовенства. Пересвѣты и Осляби не перевелись еще въ русской землѣ...

И съ какими свѣтлыми и благородными чертами встаютъ передъ нами, при свѣтѣ историческихъ памятниковъ, величавые образы древнерусскихъ иноковъ, пастырей и архипастырей,—отдавшихъ жизнь свою за родную Русь... Повседневная жизнь, съ ея холодными расчетами и мелочными заботами, въ большинствѣ случаевъ культивируетъ и развиваетъ въ насъ отрицательныя и эгоистическія стремленія; она не даетъ намъ возможности судить о томъ, на что въ дѣйствительности, при иныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, способенъ бываетъ человѣкъ, цѣлое сословіе, весь народъ. И только великія общенародныя потрясенія,—времена политическихъ тревогъ и военной грозы,—въ состояніи показать намъ настоящее лицо, подлинную душу отдѣльныхъ общественныхъ единицъ и цѣлыхъ социальныхъ группъ.

Русская литература послѣдняго времени усиленно интересовалась темами изъ быта русскаго духовенства; она подмѣтила здѣсь много своеобразнаго и характернаго, много прозаическаго, а часто и комическаго, что дѣйствительно свойственно духовному сословію, но что не выражаетъ подлинной его сущности. При такомъ одностороннемъ освѣщеніи жизни и быта русскаго духовенства, литература, — въ лицѣ нѣкоторыхъ писателей, взявшихъ съ подряда описаніе „духовнаго быта“, — дала типъ пастыря-матеріалиста, прозаика, помѣщика, занятаго хозяйствомъ, безнадѣжнаго алко-

голика, черствого чиновника. Обществу, — читающей публикѣ очень хорошо извѣстенъ этотъ „типъ“. По нему у насъ судятъ о духовенствѣ, его черты приписываютъ всему духовному сословію, какъ черты, специфически свойственныя этому сословію, преобразившіяся въ его природу.

Едва ли нужно говорить о томъ, какъ ошибочны подобнаго рода сужденія и какъ несостоятельны, въ смыслѣ правоты и жизненности, тѣ „литературные типы“, которые породили указанный превратный взглядъ на русское духовенство. — Литература подмѣтила мелочи, случайное, наносное и просмотрѣла, сознательно или безсознательно, главное и существенное. Пынѣ, въ періодъ великой европейской войны, обнаружилось, какъ много было фальши въ этихъ изображеніяхъ духовнаго быта, какою уродливою каррикатурою являются эти „литературные“ герои по сравненію съ тѣми героями-пастырями, которые безстрашно, какъ истые воины Христовы, работаютъ сейчасъ на передовыхъ позиціяхъ, въ атмосферѣ ураганнаго огня, среди стонъ и крови и падаютъ здѣсь, на своемъ посту, истинными жертвами за лучшее будущее своей Родины и своего многострадальнаго народа.

Въ настоящую войну отъ духовенства, особенно высшаго, правящаго, — меньше всего ждали близкаго участія и громкихъ подвиговъ. Золотыми митрами уже давно прикрывается у насъ малоподвижность и безучастность въ дѣлѣ общественной работы.

Но помѣрѣ того, какъ разрасталась война, втягивая въ себя все классы общества, весь народъ, — самый глубокой тылъ, картина рѣзко измѣнилась. Православное духовенство явило себя достойнымъ своего положенія и званія. Изъ разсказовъ очевидцевъ, изъ солдатскихъ писемъ, изъ отзывовъ начальствующихъ лицъ, изъ многочисленныхъ сообщеній печати, изъ длинныхъ списковъ священниковъ убитыхъ, раненыхъ, пропавшихъ безъ вѣсти, числящихся въ плѣну, — мы знаемъ, какую высокую энергію и силу духа проявила эта смиренная, незамѣтная въ жизни, скромная рать.

„Съ перваго раза кажется страннымъ, — писалъ по этому поводу проф. Петроградской Академіи Малаховъ, — откуда взялись у нашего духовенства такія богатая сокровища духа? Почти не вѣрится, что это и есть то самое бѣдное, забитое, приниженное духовенство, къ которому наше образованное общество привыкло относиться свысока, какъ къ людямъ невѣжественнымъ, корыстолюбивымъ, бесполезнымъ“\*).

Роль пастырей въ текущей войнѣ далеко не исчерпывается исполненіемъ однихъ только чисто духовныхъ требъ. Ихъ дѣятельность въ арміи носитъ очень разнообразный характеръ. Очень часто, въ самый разгаръ боя, когда на полѣ брани не остается клочка земли, который бы не засыпался непріятельскими снарядами, можно видѣть священника, флуцаго верхомъ на лошади, чтобы приобщить святыхъ тѣлъ умирающихъ на полѣ битвы воиновъ. Певѣроятной опасности подвергаются пастыри во время этихъ переѣздовъ. Въ то время, когда солдаты сидятъ скрытыми въ глубокихъ окнахъ, пастырь фдетъ верхомъ на открытомъ мѣстѣ, почти шагомъ, — представляя собою прекрасную мишень для непріятели. Былъ уже не одинъ случай раненія и смерти пастырей въ такой именно обстановкѣ.

Такъ, свящ. Ник. Смирновъ былъ раненъ въ руку съ раздробленіемъ кости, когда фхаль на „требу“. Свящ. о. Иліодоръ былъ убитъ пулей во время колѣнопреклоненной молитвы надъ умершимъ воиномъ, котораго онъ только что исповѣдалъ и причастилъ. Свящ. пѣхотнаго полка Александръ Павл. Вознесенскій, кандидатъ Московской Академіи, обходя 6 августа окопы со святой водой и окропляя солдатъ, при переходѣ изъ окна одной роты въ другой, былъ убитъ непріятельскою пулею.

По имѣющимся у военныхъ священниковъ указаніямъ отъ своего ближайшаго начальства, они должны находиться на боевыхъ перевязочныхъ пунктахъ, расположенныхъ обыкновенно въ непосредственной близости къ мѣсту боя. На перевязочныхъ пунктахъ священники все время находятся среди раненыхъ:

\*) Странникъ, м—ць октябрь 1915 г., стр. 1254.

они принимаютъ послѣднее покаяніе умирающихъ, напутствуютъ ихъ святыми дарами, утѣшаютъ и ободряютъ ихъ въ тяжкій часъ смертный. Здѣсь, вблизи артиллерійскаго огня, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, погибли смертью героевъ многіе пастыри.

Свящ. о. Алексѣй Мисевичъ, напутствуя умирающихъ на позиціяхъ, былъ убитъ разорвавшимся нѣмецкимъ „чемоданомъ“: тѣло его, засыпанное землей, пришлось откапывать. Свящ. о. Елсидій Осиновъ былъ убитъ снарядомъ въ то время, когда совершалъ неподалеку отъ мѣста боя погребеніе убитыхъ воиновъ. Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства о. Г. И. Шавельскій доносилъ (въ свое время) о мужествѣ свящ. артиллер. бригады о. К., который постоянно напутствовалъ раненыхъ въ сферѣ огня. Живъ ли этотъ герой сейчасъ—неизвѣстно.

Многіе пастыри, не желая разставаться съ солдатиками, часто идутъ впереди ихъ въ бой, имѣя въ рукахъ одинъ только крестъ, благословляя этимъ святымъ оружіемъ волновъ и укрѣпляя ихъ на битву.

Печать давно уже сдѣлала достояніемъ гласности такіе геройскіе подвиги военныхъ священнослужителей.

Свящ. о. М. С-въ, когда противникъ въ одномъ изъ боевъ на западномъ фронтѣ сильно потѣснилъ лѣвый флангъ всего нашего боевого расположенія, не обращая вниманіе на непрерывный огонь непріятеля, въ епитрахили бросился впередъ и остановилъ отступающую часть. Онъ же, имѣя на груди дароносицу, все время находился на передовыхъ позиціяхъ, подъ жестокимъ шрапнельнымъ и ружейнымъ огнемъ, перевязывалъ раненыхъ, отправлялъ ихъ на ближайшій перевязочный пунктъ, напутствовалъ умирающихъ, ночью совершалъ здѣсь же, на передовыхъ позиціяхъ, погребеніе убитыхъ въ бою. Былъ контуженъ, но, не взирая на это, лично вынесъ изъ-подъ огня тяжело раненаго и доставилъ на перевязочный пунктъ, гдѣ причастилъ всѣхъ раненыхъ и похоронилъ убитыхъ.

Онъ же доставлялъ патроны въ двуколкахъ на передовыя позиціи.

Герой представленъ къ награждѣ.

Свящ. о. Куриловичъ во время боя, подъ градомъ вражескихъ пуль, съ крестомъ въ рукахъ, ходилъ по окопамъ и благословлялъ солдатъ. Когда нѣмцы пошли въ атаку, — онъ первый бросился впередъ. Солдаты, увлеченные пастыремъ, бросились въ штыки. Непрiятель былъ разбитъ. Герой награжденъ Георгиевскою медалью съ надписью: „За храбрость“.

Свящ. П—ской артиллерійской бригады о Кашубскій, когда полкъ двинулся въ атаку, съ крестомъ въ рукѣ, пошелъ впереди солдатъ. Подвигъ священника увлекъ нижнихъ чиновъ. Противникъ былъ сломленъ и отброшенъ. Полки преслѣдовали отступающаго врага, а священникъ остался на мѣстѣ атаки — перевязывать раненыхъ, исповѣдывать умирающихъ, погребать убитыхъ.

Свящ. П—скаго полка іер. Амвросій, когда полку приказано было выбить противника изъ занятаго имъ участка нашихъ позицій, по собственному почину пошелъ въ наступленіе, а затѣмъ и на штурмъ впереди наступающихъ войскъ. Дѣйствуя личнымъ примѣромъ и сильнымъ ободряющимъ словомъ на войска, герой-священникъ блестяще выполнилъ свою задачу. Предъ самыми окопами непрiятеля герой палъ, сраженный въ голову вражескою пулей. Но онъ сдѣлалъ то, что хотѣлъ: поднялъ духъ наступающихъ до высоты, нужной для побѣды. Въ этомъ бою (24 іюня 1915 г.) мы взяли много оружія, сотни предметовъ непрiятельскаго снаряженія и перекололи въ штыковой атакѣ болѣе 1200 германцевъ.

Свящ. о. Евтихій Тулоповъ, іером. Богородицкой Площанской пустыни, Орловской губ., во время боя (9 іюля), рядомъ и вмѣстѣ съ командиромъ, повелъ солдатъ въ атаку; былъ раненъ въ ногу, но, перевязавъ самъ рану, продолжалъ идти. По окончаніи побѣдоносной атаки, среди павшихъ на полѣ брани нашихъ воиновъ нашли трупъ героя пастыря; грудь его

буквально была пронизана неприятельскими пулями. Герой был награжден св. Анною 3 ст. съ мечами и бантомъ и представленъ къ наперсному кресту на Георгіевской лентѣ; за дѣло 9 іюля герой былъ представленъ къ ордену св. Георгія 4 ст.

Нерѣдко приходится пастырямъ выступать на позиціяхъ и въ роли врачей тѣлесныхъ, — ухаживать за ранеными, промывать и перевязывать раны. Въ рѣдкіе часы покоя, когда затихаетъ орудійная пальба, пастыри ведутъ (въ окопахъ) бесѣды съ солдатиками, утѣшаютъ ихъ и ободряютъ. Эта послѣдняя сторона дѣятельности нашихъ пастырей въ дѣйствующей арміи можетъ быть прекрасно охарактеризована словами свящ. о. Сергія Знаменскаго (изъ Забайкальской епархіи), который, въ поясненіе своей кипучей дѣятельности на передовыхъ позиціяхъ, говорилъ, что онъ долженъ быть тамъ, гдѣ — „горе слышится, гдѣ трудно дышется“...

Предъ сраженіями пастыри выслушиваютъ послѣднія завѣщанія воиновъ на случай смерти, пишутъ солдатамъ письма для отправки роднымъ и знакомымъ, обходятъ окопы съ крестомъ въ рукахъ, благословляя храбрецовъ на завтрашнюю битву, вдохновляя ослабѣвшихъ, вливая во всехъ мужество и терпѣніе.

Такъ разнообразно, но всегда напряженно и опасно, служеніе въ дѣйствующей арміи православнаго духовенства. Нелицепріятные документы, въ формѣ солдатскихъ писемъ и непосредственныхъ рассказовъ раненыхъ, находящихся въ различныхъ лазаретахъ, краснорѣчиво подтверждаютъ трудное пастырское служеніе въ арміи рядового духовенства. Вотъ что, напр., говорилъ одинъ солдатикъ, лежавшій въ Новгородскомъ лазаретѣ (г. Новгородъ) о военныхъ священникахъ: „Священникамъ въ эту войну — не легко. Раньше, бывало, священникъ — съ обозомъ, а теперь вмѣстѣ съ полкомъ. Когда начинается бой, священникъ, благословивъ полкъ, отходитъ назадъ и тутъ же, на полѣ сраженія, принимаетъ и напутствуетъ тяжело раненыхъ, очень часто помогаетъ санитарамъ и врачебному персоналу поднять, поддержать и перенести ихъ. Батюшки въ

эту войну такъ же привыкли къ пулямъ и снарядамъ, какъ и мы,—простые солдаты“\*).

Этимъ именно перенесеніемъ пастырской своей дѣятельности изъ тыловыхъ частей въ передовыя дѣла,—въ сферу огня и объясняются, по суду военныхъ статистовъ, тѣ значительныя потери убитыми, ранеными и пропавшими безъ вѣсти, которыя наблюдаются въ настоящей войнѣ среди той немногочисленной сравнительно рати священниковъ, которая работаетъ въ арміи.

А потери эти, дѣйствительно, громадны.

Въ настоящее время, когда не настала еще тотъ моментъ, когда „считаютъ товарищей и раны“,—невозможно совершенно установить въ точныхъ цифрахъ убыль среди военного духовенства. Это—задача будущаго. По проекту Протопресвитера Г. И. Шавельскаго, все свѣдѣніе о трудахъ и подвигахъ православнаго духовенства на театрѣ военныхъ дѣйствій, которыя тщательно собираются съ начала войны, будутъ впоследствии провѣрены и скомбинированы и на основаніи этихъ матеріаловъ будетъ издана специальная книга, гдѣ дано будетъ подробное и точное описаніе дѣятельности нашихъ пастырей въ текущей войнѣ.

Но и на основаніи тѣхъ неполныхъ и отрывочныхъ данныхъ, какія были у насъ подъ руками, можно все-же судить о томъ, насколько самоотверженно проходятъ пастыри свое служеніе въ дѣйствующей арміи.

Вотъ (приблизительная) статистика (до 30-го августа 1915 г.).

27 православныхъ священниковъ и іеромонаховъ, не считая поименованныхъ выше, пали смертью славныхъ на полѣ брани,—при выполненіи своего пастырскаго долга.

67 ранено и контужено,—въ томъ числѣ: Вал. Андр. Антоніевъ, Серг. Мих. Соколовскій, Ник. Вас. Макаренскій, Ол. Ант. Адамовичъ, Іоаннъ Ст. Яроцкій, Вас. Крупскій, Густ. Алекс. Пигуленскій, Андр. Гр. Муринъ, Алексѣй Ник. Ливанскій и Мих. Вл. Тихомировъ.  
14 пропали безъ вѣсти,—въ томъ числѣ: іер. Іосифъ,

\*) Современная Лѣтопись, № 5-й 1915 г.

іер. Антоній, свящ. Конст. Руф. Михайловичъ, свящ. Алексѣй Вас. Соколовъ, свящ. Сим. Тамасидзе, іер. Филофѣй, іер. Александръ и іер. Даніиль.

Многіе эвакуированы по болѣзни,—въ томъ числѣ: свящ. І. П. Смирновъ, свящ. А. В. Сергѣевъ, свящ. М. І. Гречухинъ и свящ. П. М. Соколовъ.

Многіе попали въ плѣнъ,—въ томъ числѣ: свящ. Ал. Ант. Горбацевичъ (г. Іозефштадтъ, въ Богеміи); свящ. Вал. Стеф. Поповъ, іер. Феоктистъ и свящ. Конст. Ан. Цыбульскій (г. Бранденбургъ).

Нѣкоторые, томившіеся болѣшій или меньшій срокъ во вражескомъ плѣнѣ, въ настоящее время возвратились на родину,—въ томъ числѣ: свящ. Іак. Іак. Цирусъ-Соболевскій и Прот. В. Нименскій (изъ Саксоніи)\*).

На этой скорбной, но знаменательной статистикѣ, безъ сомнѣнія, съ чувствомъ глубокаго умиленія и искренней признательности остановится своимъ вниманіемъ православный русскій народъ и пойметъ своимъ сердцемъ, какія еще могучія духовныя силы таить въ себѣ незамѣтное въ жизни, нерѣдко унижаемое и обижаемое, русское духовенство,—какихъ богатырей духа и моральной энергіи оно можетъ дать своей Родинѣ и всему міру.

Высшее православное духовенство—русскіе архипастыри также очень чутко и серьезно реагировали на военныя событія. Не говоря о той организаціонной патріотической и благотворительной дѣятельности, которую на самыхъ широкихъ началахъ развили они и развиваютъ у себя въ епархіяхъ (примѣръ у насъ передъ глазами въ лицѣ Преосвященнаго епископа Никона), нѣкоторые изъ нихъ отправились лично на театръ военныхъ дѣйствій.

Такъ, Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московской метрополии, отправляетъ нынѣ обязанности благочиннаго въ 42-ой пѣхотной дивизіи. Преосвященному Трифону пожалована панакія

\*) Современная Лѣтопись 1915 г., №№ 18, 21 и 35-й.

на Георгіевской лентѣ,—награда, какой еще не имѣлъ никто изъ православныхъ русскихъ епископовъ.

Другой архипастырь, Преосвященный Дмитрій, архіепископъ Таврической, движимый ревностнымъ желаніемъ послужить дѣлу духовнаго утѣшенія нашего доблестнаго воинства, возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи послужить въ арміи рядовымъ священно-служителемъ одного изъ военныхъ судовъ Черноморской эскадры. Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора ходатайство это было удовлетворено и Преосвященный Дмитрій получилъ назначеніе на одинъ изъ линейныхъ кораблей Черноморскаго флота.

Преосвященный Анастасій Холмскій,—за время военныхъ дѣйствій въ Холмской губерніи, постоянно находился на передовыхъ позиціяхъ. Онъ посѣщаль окопы, ободряль воиновъ, совершалъ богослуженія, произносилъ проповѣди, въ лазаретахъ и госпиталяхъ напутствовалъ больныхъ и умирающихъ воиновъ. Нѣсколько разъ епископъ подвергался опасности отъ непріятельскихъ снарядовъ, но по милости Божіей доселѣ живъ и невредимъ. Ряса его неоднократно была прострѣлена непріятельскими пулями; однажды снарядъ сорвалъ митру съ его головы. Въ другой разъ, при объѣздѣ позицій, упавшая съ вражскаго аэроплана бомба угодила въ автомобиль епископа, разрушила переднюю часть экипажа, убила шоффера, но епископъ остался невредимъ.

Преосвященному Анастасію пожалованъ орденъ св. Александра Невскаго.

Родная исторія должна сохранить на своихъ страницахъ высокіе подвиги русскаго духовенства, явленные имъ въ настоящую военную компанію,—они заслуживаютъ этого по мотивамъ чисто государственнымъ. Раздѣляя съ солдатомъ все ужасы и тяготы войны, пастыри дѣлаютъ такую государственную работу, которой не въ состояніи выполнить никто другой и равной которой нѣтъ. Какъ ни велико въ современной войнѣ значеніе техники, по силу арміи составляетъ все же „духъ“ войска. Поднять этотъ духъ до высоты самопожертвованія, разсѣять страхъ предъ

страданіемъ и смертью, при глубоко-религіозной натурѣ русскаго солдата,—трудно, невозможно безъ духовнаго отца и пастыря.

И это поняло наше духовенство, а понявши, исполнило и своей работой заставило общество забыть ту отсталость и коность, которая, независимо отъ самого духовенства, легла печальнымъ клеймомъ на его жизнь и сковала его,—могучаго, талантливаго, идейнаго труженика на нивѣ общественной работы.

*Х. Соболевъ.*



## Лѣтнія собранія въ Минусинскомъ уѣздѣ въ минувшемъ 1915 году.

Въ концѣ іюня и въ іюлѣ м. г. въ нѣкоторыхъ селахъ Минусинскаго уѣзда, по инициативѣ и подь руководствомъ Благочиннаго и миссіонера Протоіерея Владиміра Кузьмина, было устроено нѣсколько Пастырско-миссіонерскихъ собраній и народныхъ бесѣдъ. Первое собраніе было устроено въ *село Аскызскомъ*—29-30-го іюня.

29 іюня—Петровъ день—престольный праздникъ въ с. Аскызскомъ. По этому случаю и благодаря сдѣланному заранѣе оповѣщенію, къ Петрову дню сошлось въ Аскызъ не менѣе двухъ тысячъ богомольцевъ, изъ которыхъ большинство были инородцы. Но пришло не мало и русскихъ изъ сосѣднихъ приходо́въ—Бейскаго, Табатскаго и Усть-Есинскаго,—откуда народъ прибылъ въ с. Аскызъ 28 іюня ко всеобщей крестными ходами. Крестный ходъ изъ с. Табатскаго, шелшій въ сопровожденіи мѣстнаго причта, соединился возлѣ р. Абакана съ Бейскимъ ходомъ, благодаря чему этотъ соединенный ходъ вышелъ довольно многолюднымъ. Торжество въ с. Аскызѣ началось со всеобщей 28 іюня. Всеобщее бдѣніе служилъ Табатскій священникъ о. К. Любутскій, а на литію и величаніе выходили Протоіерей Вл. Кузьминъ и священники: Инн. Нестеровъ, Ст. Семеновъ, К. Любутскій и Ф. Силинъ, при діако́нѣ Минусинскаго собора Ал. Дроздовѣ. Проповѣдь говорилъ Прот. Вл. Кузьминъ на тему праздника. 29 іюня литургію совершали тѣ же лица. Проповѣдывали за литургіей и молебномъ священникъ Инн. Нестеровъ на слова Іисуса Христа: „ты еси Петръ, и на семь камені созижду церковь Мою...“ и Прот. Вл. Кузьминъ, произнесшій одно слово на татарскомъ языкѣ въ началѣ литургіи о трудахъ свв. апостоловъ Петра и Павла въ дѣлѣ проповѣди св. Евангелія, а другое, передъ молебномъ, на русскомъ языкѣ о переживаемыхъ страшной событіяхъ, каковыя клонятся къ укрѣпленію въ насъ вѣры и благочестія. По литургіи былъ совершенъ молебенъ свв. апостоламъ Петру и Павлу съ провоз-

глашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Никону и русскому воинству. Молебенъ закончился крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. Послѣ небольшого перерыва, въ помѣщеніи мѣстнаго 2-класснаго училища была устроена народная бесѣда, начавшаяся и кончившаяся пѣніемъ молитвъ. За бесѣдой говорили рѣчи: Протоіерей Вл. Кузьминъ о строеніи Царства Божія и свящ. Михаилъ Копосовъ о путяхъ спасенія; кромѣ того, священникъ Иннок. Нестеровъ прочиталъ разсказъ изъ современной войны. Въ промежутки всѣми присутствующими были пропѣты духовно-нравственные стихи. Народу на бесѣдѣ было очень много. Съ бесѣды народъ прямо прошелъ въ церковь ко всенощной, которая началась въ 6 ч. вечера. Всенощную на этотъ разъ служилъ Прот. Вл. Кузьминъ, а на литію и величаніе выходили, кромѣ него, — священники: М. Копосовъ, Инн. Нестеровъ, С. Семеновъ и К. Любутскій. За всенощной Прот. Вл. Кузьминъ сказалъ слово о смыслѣ и значеніи христіанскаго взаимообщенія. 30 іюня служеніе литургіи отличалось особой торжественностью. Въ богослуженіи, кромѣ названныхъ выше лицъ, принимали участіе еще священники: С. Тормозаковъ и В. Новочадовскій. Проповѣдывали о. о. Кузьминъ, Копосовъ и Нестеровъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія и вѣчной памяти. По окончаніи богослуженія, пришедшіе изъ сосѣднихъ приходоу богомольцы были провожены съ крестными ходами за село. Духовенство же, черезъ небольшой промежутокъ времени, собралось въ помѣщеніи мѣстной читальни. Сюда же пришли и приглашенные устроителемъ г. г. учащіе министерскихъ и церковно-приходскихъ училищъ: Аскизскаго, Утинскаго, Усть-Есинскаго, Кандырлинскаго и Верхне-Аскизскаго.

На собраніи было заслушено нѣсколько докладовъ: о мѣрахъ къ просвѣщенію инородцевъ, о борьбѣ съ хулиганствомъ и пьянствомъ и др. Доклады дѣлали

о.о. Кузьминъ, Копосовъ, Нестеровъ, Тормозаковъ, Новочадовскій и учитель Бейскаго 2-кл. училища А. З. Назаровъ. Доклады были подвергнуты довольно оживленному обсужденію. Особенно много говорилось по вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ. Собраніе закончилось поздно вечеромъ.

Другое Пастырское собраніе происходило въ селѣ Шалоболинскомъ—8 іюля. Здѣсь духовенства участвовало значительно больше, а именно, кромѣ руководителя собранія, Прот. Вл. Кузьмина, на собраніе прибыли священники: Ал. Кармальскій, І. Королевъ, В. Кауровъ, Вс. Барковъ, Инн. Шуваловъ, С. Мартыновъ, Н. Веремей, М. Щербаковъ, В. Облаковичъ, К. Кобелевъ, А. Евтихievъ, А. Подгорбунскій, З. Майловъ и А. Пашевичъ; діакона: А. Тарховъ, А. Веселовскій и А. Томина; псаломщики: А. Быстровъ, Е. Евтихievъ, В. Клиросовъ, П. Малафievскій, Е. Рошункинъ, В. Арнасовъ и И. Дягилевъ и учащіе Шалоболинской школы—И. Мельниковъ, М. Мельникова и А. Ожегова. Здѣсь праздникъ начался служеніемъ всенощнаго бдѣнія—7 іюля. Въ богослуженіи принимало участіе все духовенство. Въ концѣ всенощнаго бдѣнія Прот. Вл. Кузьминъ сказалъ слово о религіозномъ значеніи войны. Пѣлъ за всенощной импровизированный хоръ изъ прибывшихъ на собраніе псаломщиковъ, подъ управленіемъ діакона А. Веселовскаго. 8 іюля въ 8 ч. утра началось служеніе литургіи соборомъ духовенства въ составѣ названныхъ выше лицъ. Пѣлъ школьный хоръ, подъ управленіемъ учителя И. Мельникова. За литургіей праровѣдывали свящ. С. Мартыновъ на тему праздника и Прот. Вл. Кузьминъ о рожденіи свыше. По литургіи на площади было совершено торжественное молебствіе о дарованіи побѣды русскому воинству и затѣмъ крестный ходъ. Съ 2 ч. дня въ помѣщеніи мѣстнаго училища началось засѣданіе Пастырскаго собранія и продолжалось до 8 час. вечера. Докладчиками были о.о. Кузьминъ и Королевъ. Обсуждались вопросы: объ устройствѣ народныхъ Домовъ, объ обществахъ трезвости, о вліяніи войны на народную жизнь и др.

Третье собраніе происходило 12 іюля въ церкви курорта Шира. Наканунѣ, 11 іюля, было совершено здѣсь всенощное бдѣніе Прот. Вл. Кузьминымъ въ со- служеніи священниковъ: К. Іоакиманскаго, П. Лихаче- ва, А. Тыжнова, Н. Сирынченко, И. Токмашева, И. Симашкевичъ и діакона Е. Пурикъ. Въ концѣ все- ношнаго бдѣнія Прот. В. Кузьминъ сказалъ слово о духовномъ здоровіи и духовныхъ болѣзняхъ (примѣ- нительно къ слушателямъ—клиентамъ курорта). Въ самый день собранія въ 9 час. утра началось служе- ніе литургіи соборомъ выше поименованныхъ священ- нослужителей, а послѣ литургіи на площади былъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинст- ву и окрестный ходъ. Въ концѣ литургіи Прот. Вл. Кузь- минъ говорилъ проповѣдь на тему о болѣзняхъ обществен- наго организма и ихъ исцѣленіи. На богослуженіи бы- ло довольно много обитателей курорта. Съ 2 ч. дня и до 8 ч. веч. происходило засѣданіе Пастырскаго собранія. Кромѣ названныхъ выше лицъ, на собраніи принима- ли участіе: кафедральный Протоіерей М. Лотоцкій, Епарх. Наблюдатель Прот. Л. Смирновъ, Инспекторъ народныхъ школъ 1 района Енис. губ. А. С. Богдановъ, два пса- ломщика—Гробовый и Новогодовскій и человекъ око- ло десяти учащихъ обоихъ вѣдомствъ.

Обсуждали вопросы о борьбѣ со школьнымъ алкого- лизмомъ, о приходской жизни въ связи съ войной и др., при чемъ были заслушаны доклады Прот. Вл. Кузь- мина и свящ. Вс. Баркова.

Кромѣ этихъ собраній и соборныхъ богослуженій, въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ Прот. Вл. Кузьминымъ были устроены миссіонерскія бесѣды съ народомъ и торже- ственныя богослуженія еще въ нѣсколькихъ селахъ: въ с. Таптышскомъ была произведена бесѣда и отслу- женъ молебенъ Св. Иннокентію 10 іюня; въ с. Сей- скомъ отслуженъ молебенъ и произведена бесѣда 11 іюня; въ с. Табатскомъ было отслужено всенощное бдѣніе и сказана бесѣда 13 іюля; въ с. Бейскомъ литургія и бесѣда 14 іюля; въ с. Субботинскомъ ака- оистъ, вечерня и бесѣда—15 іюня; въ с. Развѣзжин-

скомъ молебень и бесѣда—16 іюня; въ с. Курагинскомъ всенощное бдѣніе и бесѣда—6 іюля; въ с. Грязнухинскомъ литургія и бесѣда—7 іюля.

При совершеніи всѣхъ этихъ богослуженій и бесѣдъ всегда присутствовало не мало народа, несмотря на то, что большая часть этихъ богослуженій совершалась въ буднишніе дни и въ самое рабочее время. Это обстоятельство является яснымъ показателемъ того, какъ велика духовная жажда нашего народа и какъ напрасны жалобы тѣхъ, кто печалуетъ на неотзывчивость народнаго сердца на проповѣдь слова Божія. Нѣтъ, была бы охота и любовь къ духовному сѣянію, а души, готовыя воспринять эти духовныя сѣянія, всегда найдутся! Въ частности, это обстоятельство свидѣтельствуетъ еще и о томъ, что обычно наблюдаемое прекращеніе на лѣто внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ въ приходяхъ епархіи, якобы за отсутствіемъ слушателей, не имѣетъ особыхъ разумныхъ основаній. Для пастырей Церкви не должно быть ваканцій. Душа человѣка требуетъ воздѣлыванія и сѣянія и зимой и лѣтомъ. Будемъ же проповѣдывать слово Божіе со всякимъ усердіемъ и долготерпѣніемъ,—„благовременно и безвременно“.

Протоіерей *Владиміръ Кузьминъ.*



## Разборъ вѣроученія адвентистовъ седь- мого дня.

*Краткая исторія секты.*

Адвентизмъ, какъ секта, появился въ Сѣверной Америкѣ въ началѣ 19 ст. Основателемъ его считается баптистскій проповѣдникъ Вильямъ Миллеръ. На основаніи пророчествъ книги Даниїла и Апокалипсиса онъ пришелъ къ заключенію, и сталъ проповѣдывать, что въ 1843 г. будетъ второе пришествіе Христово (отсюда названіе секты: латинск. *adventus*—пришествіе). Такъ какъ это пророчество не оправдалось, то днемъ пришествія Господня назначено было 22 октября 1844 г. Новая дата точно также оказалась ошибочной. Миллеръ вскорѣ умеръ, и общество адвентистовъ раздѣлилось на толки. Одни проповѣдники отказались отъ вычисленія дня Господня; другіе остались въ увѣренности, что онъ „близко“, „при дверяхъ“; третьи установили новые сроки пришествія Господня (гл. образ. 1924 г.) и т. д. Изъ многочисленныхъ толковъ секты особенное распространеніе имѣлъ адвентизмъ 7-го дня, считающій обязательнымъ для христіанъ празднованіе субботы вмѣсто воскресенья (субботники). Первыми дѣятелями „субботняго движенія“ въ Америкѣ были—баптистка Престонъ, Іосифъ Бетсъ и Елена Уайтъ. Трудями ихъ секта сьорганизовалась и къ 60-мъ годамъ получила широкое распространеніе во всѣхъ государствахъ, преимущественно въ Германіи. Въ Гамбургѣ имѣется издательская фирма секты „Международное Трактатное общество“—въ обильномъ количествѣ печатающая сочиненія на различныхъ языкахъ.<sup>1)</sup> Въ Россію адвентизмъ проникъ въ 80—90 г.г.<sup>2)</sup>

1) Главнѣйшія изданія: „Блаженное упованіе христіанина“, „Библейскій указатель важнѣйшихъ ученій о вѣрѣ“, „Библейскія чтенія о настоящей истинѣ“, „Полная вѣра“, „Второе пришествіе Христа“, „Законъ и евангеліе, или законъ во Христвѣ“, „Суббота Новаго Заѣта“, „Состояніе мертвыхъ“, „Путь во святой градъ, указанный Даниїломъ“, „Какой день празднуешь ты и почему?“, журналъ „Маслина“ и др.

2) Въ первый разъ упоминается о немъ на основаніи донесеній Волинскаго губернатора во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора за 1897 г. (Проф. Буткевичъ „Обзоръ русск. сектъ“ 1910 г., 588 стр.)

и распространялся здѣсь гл. обр. нѣмецкими проповѣдниками (напр. Перкъ). Съ 1905 г. пропаганда секты значительно усилилась. Въ 1907 г. въ Ригѣ учреждено Трактатное общество. Въ настоящее время Россія выдѣлена въ самостоятельный адвентистскій „Союз“ и подраздѣлена на четыре миссіонерскихъ „поля“. Последователи секты имѣются въ большинствѣ губерній европейской и азіатской Россіи.<sup>1)</sup>

Отличительную особенность адвентизма 7-го дня составляютъ: ученіе о близости второго пришествія, о тысячелѣтнемъ царствѣ Христа со святыми, отрицаніе вѣчныхъ мученій грѣшниковъ и безсмертія души, ученіе о двухъ законахъ, какъ источникахъ христіанской вѣры, и необходимость празднованія субботы. Критическій разборъ отмѣченныхъ пунктовъ будетъ предметомъ настоящаго полемическаго очерка.

*О второмъ пришествіи Господнемъ.*

Основнымъ положеніемъ адвентизма является вѣрованіе въ близость второго пришествія Христа. Если предупреждалъ Господь о всеобщемъ потопѣ, о гибели Содома, если точно было предсказано время перваго явленія Христа на землю, то можно ли думать, говорятъ адвентисты, чтобъ не открылъ Господь о величайшемъ событіи—кончинѣ міра.<sup>2)</sup> Онъ предупредилъ людей объ этомъ чрезъ указаніе признаковъ Своего пришествія (Лук. 21, 28). Признаки эти: а) знаменія въ видимой природѣ (Лук. 21, 25; Мѡ. 24, 7, 29; Апок. 6, 13), б) проповѣданіе евангелія по всей вселенной (Мѡ. 24, 14), в) нравственное растлѣніе среди людей (2 Тим. 3, 1-5; 1 Тим. 4, 1-3; Мѡ. 24, 11-12), г) размноженіе ругателей ученія о второмъ пришествіи Христовомъ (2 Петр. 3, 3-4; Іуд. 17-18; 1 Тес. 5, 3), д) умноженіе вѣдѣній (Дан. 12, 4), е) ангельскія вѣсти и наконецъ ж) великое отступленіе и появленіе антихриста (2 Тес. 2, 3-4). По ученію адвентистовъ всѣ собы-

1) Бондарь. „Адвентизмъ 7-го дня“. Н. Гумилевскій „Кратк. ист. и облич. новыхъ раціон. сектъ.“ Кіевъ 1910 г. К. Плотниковъ. Исторія и облич. русск. сектантства“ Вып. II. 1913 г. Петроградъ.

2) Библич. чт. о наст. истинѣ. Можемъ ли мы знать о днѣ явленія Христа? № 27, стр.4—7.

тія, на которыя указываютъ эти признаки, уже совершились и замѣчены истинными послѣдователями Христа. 19 мая 1780 г. въ сѣверо-восточн. Америкѣ солнце и луна помрачены были особеннымъ образомъ. 13 ноябр. 1833 г. въ С. Америкѣ былъ необычайный звѣздный дождь. „Казалось, будто все звѣзды небесныя разомъ сошли со своего пути и падали на землю“<sup>1)</sup>. 1 ноябр. 1755 г. было особенно сильное землетрясеніе въ Лиссабонѣ. Евангеліе уже проповѣдано всему міру: въ настоящее время имѣется 350 переводовъ бібліи, 75 миссіонерскихъ обществъ, 5200 проповѣдниковъ—адвентистовъ и 25 тыс. помощниковъ ихъ<sup>2)</sup>. Упадокъ нравовъ замѣчается повсюду. Великое отступленіе отъ вѣры и антихристъ давно уже господствуютъ въ мірѣ въ лицѣ римскаго папства. Если такъ,—то когда грядетъ кончина? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ пророкъ Даниилъ и Откровеніе Іоанна. Въ 8 гл. книги Даниила описывается видѣніе пророкомъ овна и козла. О второмъ звѣрѣ говорится, что одинъ рогъ его возвеличился и „вознесся на Вождя воинства и отнята была у Него ежедневная жертва и поругано было мѣсто святыни Его“ (11 ст.). Даниилу объяснено было, что святыня и воинство Божіе попираемы будутъ „двѣ тысячи триста вечеровъ и утрѣ“, и тогда святилище очистится (13-14 ст.). Очищеніе святилища—учатъ адвентисты—это второе пришествіе Христова. Пророческій день—говорятъ они—на основаніи Числ. 14, 34, Іезекіил. 4, 46 и Лук. 13, 32-33 должно считать за годъ. Такъ обр. время господства рога звѣря (антихриста) будетъ продолжаться 2300 лѣтъ, послѣ истеченія которыхъ явится вторично Христосъ. Откуда начинается счетъ? Это разъяснено у Даниила 9 гл. 24 ст. Тамъ сказано: „семьдесятъ седмиць (т. е. 490 л.; 456 л. ветхозавѣтныхъ и 34 новозав.) опредѣлены для народа твоего и св. города твоего“. „Опредѣлены“—говорятъ адвентисты—значитъ выдѣлены изъ общаго числа 2300

1) Библ. указ. важн. уч. о вѣрѣ, стр. 3. Библ. чт. № 11, § 12. См. Н. Бѣлогорскій „Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа“. Петроградъ 1912 г.

2) Библ. чт. № 11, § 5—6.

л. Если вычесть изъ 2300 л. 456 л. (ветхзв. годы седмиць), то получится 1844 годъ<sup>1</sup>). Въ этомъ году вторично долженъ былъ явиться Христосъ. Такъ какъ пророчества Миллера не оправдались, то адвентисты дополнили его ученіе слѣдующимъ образомъ. На небѣ существуетъ вещественная скинія, послужившая образцомъ для скиніи Моисеевой (Исх. 25, 40; Дѣян. 7, 44; Евр. 8, 5; Апок. 15, 5). Здѣсь имѣется, также, жертвенникъ (Апок. 8, 3) и Ковчегъ Завета (Апок. 11, 19). Въ 1844 г. Христосъ вошелъ въ это небесное святилище, и совершаетъ здѣсь „судъ изслѣдованія“, очищая отъ грѣховъ Своихъ вѣрныхъ послѣдователей—адвентистовъ. Для опредѣленія продолжительности „суда изслѣдованія“ адвентисты воспользовались словами Христа: „не пройдетъ родъ сей, какъ все сіе будетъ“ (Мѡ. 24, 34). „Родъ сей“—это участники ожиданія пришествія Христа при Миллерѣ. Время жизни человѣка Писаніе опредѣляетъ въ 70—80 лѣтъ (Пс. 89, 100). Так. обр., второе пришествіе Христа должно быть по однимъ въ 1914, а по другимъ въ 1924 г.<sup>2</sup>)

Кто же этотъ попирающій святую Божию и народъ Его 2300 л.? Это „четвертый звѣрь“ 7 гл. пр. Даниїла. О немъ сказано: „звѣрь четвертый— четвертое царство будетъ на землѣ, отличное отъ всѣхъ царствъ, которое будетъ пожирать всю землю, поирать и сокрушать ее. А десять роговъ значить, что изъ этого царства возстанутъ 10 царей, и послѣ нихъ возстанетъ иной, отличный отъ прежнихъ, и уничтожитъ трехъ царей. И противъ Всевышняго будетъ произносить слова и угнетать святыхъ Всевышняго; даже возмечтаетъ отмѣнить у нихъ праздничныя времена и законъ, и они преданы будутъ въ руку его до времени и временъ и полувремени“ (23-25 ст.). Четвертый звѣрь, по тол-

1) Есть и другая таблица вычисленій. См. у Бондаря: „Адвентизмъ“, стр. 47—49.

2) Гумилевскій, 286 стр. Есть и другіе сроки этого событія. Первый распространитель адвентизма въ Москвѣ К. Шамковъ называлъ 1913 г. Ванъ-Бейнингенъ въ соч. „Бодруствуйте! Се грядетъ скоро!“ указываетъ на 1932—33 г. По мнѣнію третьихъ, это будетъ въ 1995 г. Наконецъ, нѣкоторые утверждаютъ, что міръ будетъ существовать не болѣе пяти лѣтъ.

кованію адвентистовъ,—это римское царство.<sup>1)</sup> Десять роговъ звѣря—десять германскихъ европейскихъ государствъ, явившихся на мѣстѣ Римской Имперіи. Малый рогъ—папа римскій—антихристъ. Въ 538 г. указомъ императора Юстиніана онъ получилъ верховную власть на западѣ и признанъ въ духовномъ смыслѣ царемъ всей вселенной. Три исторгнутыхъ царя—это аріанскія народности—Герулы, Вандалы и Остготы, не желавшіе подчиниться декрету Юстиніана и за это лишившіеся самостоятельности. Самъ папа подтверждаетъ, что это пророчество относится къ нему, такъ какъ носить тройную корону<sup>2)</sup>. Какъ видимъ, антихристъ, по ученію адвентистовъ, не есть опредѣленная личность, а римское папство. Папа стѣнилъ празднованіе субботы, объявилъ догматъ о своей непогрѣшимости, инквизиціей и многочисленными войнами чинилъ много бѣдъ людямъ, онъ именуется себя „*Vicarius filii Dei*“<sup>3)</sup>, т. е. намѣстникъ Сына Божія—все это свидѣтельствуется, что слова Дан. 7, 25; 2Ѡес. 2, 3-4; Апок. 13, 18 относятся именно къ нему, какъ противнику Христа. Это подтверждается дальнѣйшими соображеніями. Власть антихриста, по слову Божію, будетъ продолжаться „время, времена и полъ времени“ (Дан. 7, 25; Апок. 12, 14),<sup>4)</sup> или 42 мѣсяца (Апок. 13, 5),<sup>5)</sup> или 1260 дней (Апок. 12, 6), что составляетъ по пророческой азбукѣ адвентистовъ, считающей день за годъ, 1260 лѣтъ. Послѣ этого времени власть отъ него будетъ отнята (Дан. 7, 26). Развертывая исторію папства, адвентисты находятъ полное соотвѣтствіе ея этому пророчеству. Провозглашеніе папы главою церкви произошло въ 538 г. Черезъ 1260 л., т. е. 1798 г. папа долженъ былъ лишиться своей власти. Такъ и произошло въ дѣйствительности. Въ 1798 г. папство получило смер-

1) Въ брош. „Путь во святой градъ“, какъ доказательство этого, приводится мнѣніе историка Гиббона.

2) Библич. чтен. Давидъ гл. VII, 615.

3) Въ сложеніи числъ, образующихся отъ латинск. буквъ этой фразы, адвентисты видятъ число 666.

4) „Время“—360 л., „времена“—720 л., „полвремени“—180 л. Всего 1260 л.

5) „Мѣсяць“—30 л.;  $30 \times 42 = 1260$  л.

тельную рану. Въ февралѣ этого года французскій генералъ Бертъе явился въ Римѣ, плѣнилъ папу Пія VI и этимъ положилъ конецъ папскому владычеству въ Римѣ. Папа умеръ въ заточеніи. „Со времени этого перваго удара земныя владѣнія папы были постепенно отняты,—пока въ 1870 г. не было отнято у папы и послѣднее владѣніе въ Италіи королемъ Викторомъ Эммануиломъ“<sup>1)</sup>. Все это говорить, что признаки втораго пришествія исполнились. Поэтому, вѣрующіе христіане (адвентисты) обязаны возвѣщать всѣмъ слова пророка Іонія: „трубите трубою на Сіонѣ и бейте тревогу на святой горѣ Моей; да трепещутъ всѣ жители земли, ибо наступаетъ день Господень, ибо онъ близокъ“. Таковъ взглядъ адвентизма на переживаемое время.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*К. Струмънскій.*

---

## Епархіальная хроника.

---

### Архіерейскія служенія.

24-го числа мѣсяца декабря 1915 г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ. 25-го Божественную литургію тамъ-же. 26 и 27-го литургію—въ Крестовой церкви. 31-го числа, въ 12 ч. ночи,—молебень въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю новолѣтія. 5-го января 1916 г. всенощное бдѣніе и 6-го литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ.

### Прибытіе Высокопреосвященнаго Серафима.

31-го числа мѣсяца декабря 1915 г., въ 1 часу дня, прибылъ изъ г. Иркутска въ Красноярскъ Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, бывшій Архіепископъ Иркутскій и Верхоленскій. На вокзалѣ Владыка былъ

---

1) Н. Вѣлогорскій, 6 стр.

встрѣченъ Преосвященнымъ Никономъ, городскимъ духовенствомъ, военными и административными чинами. Высокопреосвященнѣйшему Серафиму мѣстомъ пребыванія указанъ Красноярскій Успенскій монастырь, расположенный въ 6 верстахъ отъ г. Красноярска, на берегу рѣки Енисея.

28-го декабря Архіепископъ Серафимъ служилъ въ своей домово́й церкви въ г. Иркутскѣ послѣднюю литургію, по окончаніи которой простился съ духовенствомъ и паство́й Иркутско́й церкви. 29-го декабря, въ 10 ч. утра, Владыка отбылъ въ г. Красноярскъ. (Иркутскія Епарх. Вѣдомости 1916 г., № 1-й).

### **Престольный праздникъ Туранскаго храма въ Урянхайскомъ краѣ.**

26-го ноября 1915 г. Туранскій приходъ праздновалъ свой храмовой праздникъ въ честь Святителя Иннокентія Иркутскаго чудотворца. Наканунѣ праздника было совершено о. настоятелемъ церкви, священникомъ В. Юневичъ, въ сослуженіи священниковъ—Верхне-Усинско́й церкви Г. Иванова и разъѣздного А. Турскаго, всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго о. Турскимъ была прочитана проповѣдь: „О жизни святителя Иннокентія“.

Въ восемь часовъ утра 26-го числа началась Божественная литургія. Молящихся по случаю соборнаго служенія было довольно много. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей пѣлъ любительскій хоръ, подъ управленіемъ мѣстнаго исаеломщика Т. Дегодей. Послѣ евангелія священникъ Г. Ивановъ сказалъ поученіе на евангельскія слова: „И будетъ едино стадо и единый пастырь“; по прошѣтїи „Буди имя Господне“—произнесъ проповѣдь священникъ В. Юневичъ на текстъ: „Востани спяй“.

Дай, Господи, чтобы такія соборныя служенія, производящія на православный народъ сильное религиозное впечатлѣніе, совершались почаще!



## ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### По поводу проекта школьныхъ союзовъ трезвости.\*)

На учительскомъ собраніи въ г. Канскѣ 2-го ноября 1915 г. были: о. Епархіальный Наблюдатель, о. Предсѣдатель Канскаго Отдѣленія, Прот. Инн. Орфеевъ, о. Уѣздный Наблюдатель, свящ. Г. Пальминъ, члены Отдѣленія—свящ. А. Тыжновъ и В. Никифоровъ; священники—П. Вознесенскій и В. Иоакиманскій; врачъ П. Виноградовъ и учащіе Канской и ближайшихъ къ г. Канску церковно-приходскихъ школъ.

Предсѣдатель собранія, о. Протоіерей Смирновъ предложилъ на обсужденіе вопросъ о томъ, нужны ли нѣтъ въ школахъ союзы трезвости съ *добровольнымъ и сознательнымъ участіемъ въ нихъ учащихся?* Врачъ Виноградовъ высказался противъ учрежденія такихъ союзовъ въ деревенскихъ школахъ, основывая свои сужденія на слѣдующихъ положеніяхъ. Школа, по мнѣнію оратора, должна быть единой недѣлимой въ дѣлѣ воспитанія въ дѣтяхъ нравственныхъ началъ, и уроки трезвости въ школѣ должны быть такъ же *обязательны* для всѣхъ, какъ и другія понятія общественной нравственности. Ораторъ считаетъ необходимымъ такой школьный союзъ трезвости, когда центръ—Правленіе находится въ городѣ, а школы деревни вступаютъ въ союзъ, какъ отдѣльныя единицы, и обязанности членовъ исполняютъ руководящія силы школы, т. е. законоучителя и учащіе.

Союзы же съ *добровольнымъ* вступленіемъ въ нихъ учениковъ вызовутъ раздѣленіе школы на два лагеря: членовъ и нечленовъ,—а это раздѣленіе не желательно. При воспитаніи въ дѣтской душѣ добрыхъ правилъ и навыковъ, можно,—при неправильной и неумѣлой постановкѣ дѣла и при неопытности руководителей,—невольно вызвать обратное. При раздѣленіи школы на два лагеря, для подобныхъ осложненій въ дѣлѣ воспитанія

\*) Замѣтка объ учительскомъ собраніи въ г. Канскѣ 2-го ноября 1915 г.

дается большая возможность и большій просторъ. Нужна очень тонкая чуткость воспитателя и громадное умѣнье, которымъ далеко не все учащїе обладаютъ, чтобы во время замѣтить и своевременно оградить дѣтей отъ дурныхъ наклонностей. Въ дѣтской средѣ много героевъ, у которыхъ бываютъ завистники и подражатели; большинство этихъ геройствъ направлено въ сторону шалостей, т. е. въ отрицательную сторону; и съ такими героями учитель долженъ вести войну. При союзахъ трезвости отрицательные герои возможны въ лагерѣ нечленовъ и съ ними трудно вести борьбу, какъ не съ членами. Разобраться въ томъ, что добро и что зло, сами дѣти-малыши, не получившія дома даже азбучныхъ понятій общественной нравственности, не смогутъ. А потому невозможно, по мнѣнію оратора, сознательное и вполне обдуманное вступленіе школьника въ союзъ трезвости и исполненіе имъ всехъ требованій устава союза. Давній обѣщаніе не пить ребенокъ-союзникъ подвергается на каждомъ шагѣ противорѣчіямъ: въ школѣ въ теченіи восьми мѣсяцевъ въ году—и то только днемъ,—подъ обаяніемъ союза, онъ будетъ трезвенникъ, съ вѣрой въ полную возможность не прикасаться къ пагубному „зелью“; дома же, да еще на сѣзжемъ праздникѣ, когда все кругомъ будутъ пить, этотъ трезвенникъ, подъ давленіемъ старшихъ, можетъ не сдержатъ своего „трезвеннаго“ обѣта. Въ деревнѣ среди невѣжественныхъ простолюдиновъ давленіе старшихъ сказывается гораздо сильнѣе, чѣмъ среди интеллигенціи. Отсюда, для школьника-трезвенника, живущаго среди пьяницъ, имѣющихъ надъ нимъ власть и силу, открывается опасность нарушить свое обѣщаніе. Каковъ же будетъ внутренній міръ этого ребенка и что онъ будетъ испытывать, когда онъ будетъ въ школѣ и внѣ ея встрѣчаться съ другими членами, сдержавшими торжественное обѣщаніе?!. Чтобы разобраться, а не запутаться во всехъ этихъ противорѣчіяхъ, нуженъ далеко не дѣтскій умъ, подготовленный предварительно хорошимъ воспитаніемъ. Все три и болѣе года ученія въ школѣ пройдутъ только надъ этой подготовкой. Изъ окончив-

шихъ школу, по мнѣнію оратора, можно при школѣ строить союзъ трезвости, — чѣмъ продолжится воспитаніе подростостающаго поколѣнія и укрѣпится тотъ небольшой духовный мірокъ охранителей общественной нравственности, который создается школой.

О. Протоіерей Орфеевъ указалъ на благотѣльное вліяніе майскихъ союзовъ школьниковъ, подъ вліяніемъ которыхъ сохранена жизнь тысячамъ птенцамъ и сотни гнѣздъ остались нетронутыми дѣтьми. Точно также, по мнѣнію оратора, можно учредить въ школѣ и союзъ трезвости, предварительно подготовивъ должнымъ образомъ учениковъ къ поступленію въ этотъ союзъ.

О. Протоіерей Смирновъ не согласился съ доводами врача Виноградова и высказался за возможность и необходимость школьныхъ союзовъ трезвости; онъ указалъ на примѣръ американскихъ школъ, гдѣ среди учащихся развиты союзы въ достаточной мѣрѣ, но не бываетъ осложнений, которыхъ такъ боится врачъ Виноградовъ. По мнѣнію оратора, школьные союзы трезвости возможны и примѣры союзовъ въ школахъ Енисейской губерніи на лицо: кооперативный союзъ учащихся Шилинской школы, Красноярскаго уѣзда и союзъ вѣжливости Красноярской Торговой школы.

Въ концѣ своей заключительной рѣчи о. Протоіерей Смирновъ предложилъ кому-нибудь изъ учащихся начать работу по созданію въ школѣ союза трезвости по проекту, предложенному о. Протоіереемъ В. Кузьминымъ, напечатанному въ № 20-мъ „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1915 г., предварительно подготовивъ учениковъ къ вступленію въ такой союзъ.

Врачъ П. Виноградовъ.



## Странички трезвости.

### Праздникъ Трезвости въ с. Козульскомъ, Ачинскаго у.

26-го октября с. г. въ селѣ Козульскомъ по распорядку, составленному Миссіонеромъ трезвости, былъ устроенъ праздникъ трезвости. Для сего въ село Козульское прибыли священники сосѣднихъ приходоѡ: Б-Кемчугскаго—о. І. Пальминъ, Чернорѣченскаго желѣзнодорожнаго о. Л. Рождественскій и и. д. Благодичнаго села Чернорѣченскаго—Е. Тыжновъ. Наканунъ было совершено всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ и елеопомазаніемъ, причемъ вмѣсто второй какаѡизмы свящ. Л. Рождественскимъ было прочитано житіе св. Великомуч. Димитрія Селунскаго. Въ служеніи участвовалъ діаконовъ на должности псаломщика Козульскои церкви Н. Зининъ, а мѣстный священникъ о. Т. Рожковъ управлялъ хоромъ пѣвчихъ, составленнымъ изъ учениковъ мѣстной школы и любителей. Во время литургіи были произнесены поученія—священникомъ І. Пальминымъ о почитаніи праздниковъ и священникомъ Т. Рожковымъ о трезвости. Предъ молебномъ было сказано поученіе—импровизація и. д. Благодичнаго Е. Тыжновымъ на тему о трезвости, съ разъясненіемъ цѣли настоящаго празднества и съ приглашеніемъ записаться въ общество трезвости для борьбы съ пьянствомъ.

Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтня Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Епископу Никону и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

При благодатной помощи Божіей и при ревности настырей, праздникъ трезвости прошелъ хорошо. Живое слово проповѣдниковъ имѣло глубокое вліяніе на сердца слушателей; чувствовалось, что они съ расположеніемъ отнеслись къ призыву—*трезвитесь* и сознаютъ необходимость насажденія трезвости.

Правда, нужно сознаться, что успѣхъ проповѣди о трезвости зависитъ почти всецѣло отъ умѣнья проповѣдниковъ. Тутъ книжная проповѣдь—бесильна; только живое и убѣжденное слово можетъ произвести

надлежащее воздѣйствіе на слушателей. Посему, для успѣшности праздниковъ трезвости, пастырямъ-участникамъ необходимо заблаговременно къ нимъ приготовляться и особенно тому, кто будетъ руководить праздникомъ; ему обязательно нужно обладать умениемъ говорить живымъ словомъ. Для сего желательно бы было, чтобы на этихъ праздникахъ трезвости присутствовали или Миссіонеръ трезвости или Благочинный, потому что случайно съѣхавшіеся священники могутъ отказаться взять на себя трудъ руководства и проповѣдничества по какимъ либо причинамъ и тогда можно съ увѣренностью сказать, что эти праздники трезвости не принесутъ никакой пользы. Въ этомъ пришлось убѣдиться на дѣлѣ, когда, послѣ обхожденія по селу со св. крестомъ, участники праздника трезвости въ с. Козульскомъ въ 4 часа вечера прибыли въ церковно-приходскую школу на чтеніе.

Оказалось, что и здѣсь нужно было сказать приличествующую случаю рѣчь. Къ счастью нашему, затрудненія въ этомъ не произошло благодаря тому, что нашелея импровизаторъ. Программа чтенія была слѣдующая:

Вначалѣ была пропѣта молитва—„Царю Небесный“, затѣмъ прочитана статья: „Водка сгубила“ (Шаломщ. села Чернорѣченскаго Г. Золотницкій). Послѣ этого была сказана небольшая рѣчь и. д. Благочиннаго Е. Тыжновымъ на тему о борьбѣ съ пьянствомъ, въ связи съ прочитаннымъ рассказомъ и съ приглашеніемъ желающихъ записаться въ общество трезвости; въ заключеніе былъ пропѣтъ гимнъ—„Боже, царя храни“.

Послѣ этого ученики мѣстной школы читали басни и стихотворенія и пропѣли очень стройно нѣсколько пѣсень, подъ управленіемъ священника о. Рожкова. Собравшіеся на чтеніе съ неохотой уходили изъ школы и выражали желаніе ходить на чтенія и записаться въ общество трезвости.

Пользуюсь случаемъ, чтобы принести участникамъ описаннаго праздника трезвости,—учащимъ и учащимся Козульской ц.-прих. школы,—искреннюю благодар-

ность за понесенные ими труды для блага народа.  
И. д. Благодичнаго свящ. Е. Тыжмовъ.

### **Народное противоалкогольное чтеніе въ Туровской церк.-приходской школѣ, Канскаго уѣзда.**

27 ноября м. г. въ зданіи Туровской церк.-приходской школы состоялось народное чтеніе съ туманными картинами. Воспользовавшись случайнымъ присутствіемъ въ школѣ г. уѣзднаго врача П. А. Виноградова, завѣдывающій школой просилъ его остаться до слѣдующаго утра и вечеромъ прочесть въ школѣ лекцію для народа о вліяніи алкоголя на организмъ человѣка. Г. Виноградовъ охотно согласился подѣлиться своими медицинскими знаніями съ туровцами. Вечеромъ на зовъ церковнаго колокола въ школѣ собралось около 200 переселенцевъ, несмотря на то, что день былъ рабочій (чтенія обычно бываютъ въ праздники) и чтеніе было назначено внезапно. Чтеніе открылось пѣніемъ національнаго гимна. Предупрежденный о томъ, что имѣющіяся при школѣ картины по алкоголизму прихожане въ продолженіе 2-хъ лѣтъ видѣли на экранѣ уже не разъ и знакомы съ ихъ объясненіемъ, г. Виноградовъ обратилъ главное вниманіе на содержаніе своей лекціи, которой и заинтересовалъ слушателей. Особенно подробно онъ объяснилъ значеніе крови въ организмѣ, ея составъ и вліяніе алкоголя на кровь. По настроенію публики видно было, что это—самое интересное мѣсто для слушателей. Вниманіе слушателей искусно было использовано лекторомъ; онъ простыми выраженіями картинно описывалъ, какъ бѣлые шарики „ѣдят“ бактеріи. Говоря о вредѣ алкоголя вообще и о вредѣ пьянства въ крестьянскомъ хозяйствѣ, лекторъ призывалъ слушателей обратить время и средства, расходуемые на вино, на улучшеніе своего быта чрезъ кооперативныя учрежденія. Послѣ перерыва, мѣстнымъ священникомъ была прочтена брошюра: „Рядовой Саватьевъ“,—съ показаніемъ соотвѣтствующихъ картинъ на экранѣ и статья: „Атака“ изъ „Приходскаго листка“ Въ концѣ чтенія г.

Виноградовъ прочелъ брошюру: „Разуваевскіе мужики.“ Картинное описаніе наказанной мужицкой простоты, при искусномъ чтеніи лектора, вызвало сильное оживленіе слушателей. Продержавъ публику около 4 часовъ, почтенный лекторъ проводилъ ее безъ тѣни усталы, а любезнымъ своимъ вниманіемъ поднялъ и нашъ духъ. Въ дали отъ свѣжихъ людей,—среди темной массы, въ глухой тайгѣ, гдѣ часто падаетъ духъ немногочисленной семьи народныхъ работниковъ, гдѣ руки опускаются въ тяжеломъ одинокомъ трудѣ,—чрезвычайно пріятно бываетъ встрѣтить вниманіе и поддержку такихъ интеллигентныхъ людей на общей культурной работѣ, какъ г. Виноградовъ.

Завѣдывающій Туровской школой, свящ. П. Сельмановъ.

## **Хроника трезвости.**

### **Противоалкогольныя бесѣды.**

Въ продолженіи декабря мѣсяца 1915 г. миссіонеромъ трезвости, священникомъ В. Мокеевымъ были проведены противоалкогольныя бесѣды и открыты общества трезвости въ слѣдующихъ селеніяхъ Ачинскаго уѣзда: Покровскомъ, Ольховскомъ, Алтатскомъ, Ельниковскомъ, Березовскомъ, Горбинскомъ, Сосновскомъ, Кольцовскомъ и деревнѣ Велико-Княжеской.

### **Съѣздъ Благочинныхъ Ачинскаго уѣзда.**

По вопросу устройства религіознаго торжества въ предѣлахъ Никольскаго и Едетскаго приходо въ маѣ 1916 г., съ привлеченіемъ къ этому святому дѣлу духовенства Ачинскаго уѣзда,—16 декабря 1916 г. въ г. Ачинскѣ состоялся съѣздъ о. о. Благочинныхъ уѣзда, на которомъ и была выработана программа религіозныхъ торжествъ, съ устройствомъ крестныхъ ходовъ изъ ближайшихъ приходо въ общаго крестнаго хода изъ Никольскаго прихода въ Скорбященскій женскій монастырь.\*)

\*) Программа будетъ напечатана въ „Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

## Губернское совѣщаніе по вопросу о борьбѣ съ самогонкой.

Въ Губернскомъ управленіи въ срединѣ декабря 1915 г., подъ предсѣдательствомъ Губернатора Я. Г. Гололобова, состоялось специальное губернское совѣщаніе, посвященное обсужденію вопросовъ о борьбѣ съ изготовленіемъ и распространеніемъ самогонки въ губерніи. Въ совѣщаніи принимали участіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ и представители почти всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій губерніи, какъ то: начальники акцизныхъ управленій, крестьянскіе начальники, уѣздные исправники, городскіе головы, начальники жандармской полиціи, предсѣдатель окружнаго суда, управляющій земледѣліемъ и землеустройствомъ г. Велецкій и полицеймейстеръ г. Шемякинъ. Отъ общественныхъ организацій присутствовали только уполномоченный латышскаго центрального Комитета по оказанію помощи бѣженцамъ. Изъ докладовъ представителей съ мѣстъ выяснилась картина производства и распространенія самогонки въ очень широкихъ размѣрахъ. Любопытно, между прочимъ, способы перевозки самогонки по ж. д., въ числѣ каковыхъ практикуется задыливаніе бутылокъ въ различные предметы и чучела и пр. Установлено широкое распространеніе „самогонки“ въ Красноярскѣ. Первое же мѣсто по выработкѣ ея занимаетъ Канскій уѣздъ.

Совѣщаніе постановило принять рядъ мѣръ по борьбѣ съ указаннымъ зломъ репрессивнаго характера, — какъ ходатайство объ увеличеніи наказанія за изготовленіе самогонки, усиленіе акцизнаго и полицейскаго надзора и т. п.

Губернаторъ въ заключеніе призывалъ всѣхъ членовъ совѣщанія помочь ему въ борьбѣ съ возрастающимъ преступнымъ промысломъ самогончества, заявляя при этомъ, что онъ не остановится передъ необходимостью увольненія того или иного чиновника, если не встрѣтитъ должнаго содѣйствія мѣропріятіямъ по борьбѣ съ указаннымъ зломъ.

## **Устройство чтеній, бесѣдъ и спектаклей при кредитныхъ товариществахъ.**

Енисейскимъ Губернаторомъ, циркуляромъ на имя Уѣздныхъ Исправниковъ, устанавливается слѣдующій порядокъ получения разрѣшеній на устройство въ кредитныхъ товариществахъ чтеній, бесѣдъ и спектаклей. Въ прежнее время на устройство чтеній, бесѣдъ и спектаклей требовалось разрѣшеніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ,—что иногда сопряжено было съ значительными затрудненіями и задерживало полезную дѣятельность кооперативовъ въ этомъ направленіи. На будущее время кооперативы, желающіе устраивать у себя чтенія, бесѣды и лекціи, составляютъ списокъ ихъ на болѣе или менѣе продолжительное время—до полугода и испрашиваютъ у Уѣзднаго Исправника заблаговременно разрѣшеніе на устройство этихъ чтеній, бесѣдъ или лекцій.

## Библиографическій Листокъ.

### Списокъ

книгъ, брошюръ, листовъ и картинъ для веденія народныхъ чтеній, для пополненія народной библіотеки — читальни и для продажи народу.

*Прот. Гр. Дьяченко.* Праздничный отдыхъ христианина. Выпис. отъ Макушина (Томскъ) и Красноярск. Епарх. Складъ, 3 р. Азбука трезвости. Выпис. г. Петроградъ, Стремянная ул., д. 20. Книжный складъ О-ва распрот. рел. нравств. просвѣщенія въ духѣ Православн. Церкви. 80 к. *Алексѣевъ.* О пьянствѣ. 60 к. *Архангеловъ.* Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. 25 к. *Борщевскій.* Добрый сынъ. 20 к. *Бахметьева.* Бесѣды Спасителя. 15 к. Начало христіанства. 10 к. Преп. Кириллъ и Меѳодій. 10 к. *Благовѣщенскій.* Блудный сынъ. 10 к. Степанычъ-старичекъ. 20 к. *Боголюбовъ.* О крестномъ знамени. 5 к. О крещеніи младенцевъ. 5 к. О молитвахъ за умерш. 5 к. О почитаніи св. иконъ. 5 к. О почитаніи св. Креста. 5 к. О рукотворныхъ храмахъ. 5 к. О св. мощахъ. 5 к. *Свящ. Брояковскій.* Елка и ея происхожденіе. 9 к. *Булгаковскій.* Безъ вина-одно горе. 60 к. Безъ поры—безъ времени. 5 к. Водка до всего доведеть. 60 к. Горькая правда о пьянствѣ. 5 к. Жалость взяла. 7 к. Жизнь Кассіана. 15 к. Закружи. 10 к. Знаменіе Бож. Матери. 5 к. Казанская икона Божіей Матери. 15 к. Какіе корни—такіе плоды. 10 к. Какъ отстать отъ вина. 5 к. Какъ отстать отъ спиртн. напитковъ. 15 к. Какъ привыкають къ вину. 5 к. Мать. 5 к. На крестинахъ. 3 к. Порожденія ехидны. 5 к. Что долженъ помнить русскій солдатъ. 6 к. Что долженъ помнить и дѣлать русскій народъ. 5 к. Пересталь пить. 15 к. Пожалѣй себя. 15 к. Позднее раскаяніе. 5 к. Станы земли русской. 10 к. Сынъ бобыля. 15 к. Терзаніе одно. 6 к. Тьма народная. 8 к. *Винерусъ.* Спиртныя напитки. 12 к. Въ борьбѣ за погибающую душу (*сборникъ*). 60 к. Будьте сострадательны къ животнымъ. 15 к. Жизнь

въ христіанской семьѣ. Денисовъ. 15 к. *Дестучисъ* Житіе Царя и Пророка Давида. 20 к. Житіе Св. и Чуд. Николая. 10 к. Житія святыхъ. 30 к. Зачѣмъ онъ страдалъ? 5 к. Америка и Американцы. 8 к. Бесѣды о Пасторѣ. 8 к. Братья. Разск. *Съжковой*. 5 к. Великій Сибирскій путь. 8 к. Владиміръ Мономахъ. 10 к. Возрожденіе. 10 к. Волга. 12 к. Въ странѣ холода и смерти. 10 к. Гоголь Ник. Вас. 10 к. Дешевое и выгодное кормленіе домашнихъ животныхъ. 15 к. Дѣдушка Крыловъ. 10 к. Жизнь Божіей Матери. 10 к. Жизнь Ивана Петровича Кулибина. 8 к. Жизнь моря. 8 к. Жизнь Св. Николая Чудотворца. 8 к. Жуковскій Василій Андр. 8 к. Знаменитый полководецъ А. В. Суворовъ. 1 к. Иванъ III. 10 к. Извозчикъ Климъ. 5 к. Императоръ Николай I. 8 к. Императрица Екатерина II. 7 к. Италія 10 к. Іоанна Д. Аркъ. 10 к. Іоаннъ Дамаскинъ 3 к. Кавказъ. 15 к. Какъ беречь глаза. 10 к. Какъ во Франціи крестьяне сдѣлались самостоятельными. 5 к. Какъ дѣлаютъ бумагу. 8 к. Какъ живутъ Литовцы. 6 к. Какъ изъ сѣмечка вырастаетъ растеніе и какъ оно питается. 10 к. Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой. 8 к. Какъ люди научились летать. 12 к. Какъ перепла деревня на хуторское хозяйство. 8 к. Какъ погибъ, а не сдался „Рюрикъ.“ 5 к. Китай. 10 к. Княгиня Ольга. 10 к. Колоколь Духа Святаго. 8 к. Корея и ея жители. 4 к. Крестовые походы для освобожденія Святой Земли. 15 к. Купецъ Иголкинъ и его подвигъ. 4 к. Лермонтовъ Мих. Юрьевичъ. 10 к. Манчурія. 5 к. Механикъ-самоучка Иванъ Кулибинъ. 1 к. Милость Божія надъ царемъ, явленная 17 окт. 1888 г. 5 к. Мореходъ Никитинъ. 4 к. Морское дѣло прежде и теперь. 10 к. Народная война въ 1812 г. 25 к. Начало Христіанства на Руси. 6 к. Нашествіе татаръ и кн. Михаилъ Тверской. 7 к. Невидимые враги и друзья человѣка. 7 к. Нефтяныя богатства. 7 к. Никитинъ Иванъ Саввичъ. 8 к. Новоявленный чудотворецъ Преп. Серафимъ Саровскій. 10 к. Новый священникъ. 2 к. О глазахъ и зрѣніи. 25 к. О Голландіи и голландцахъ. 7 к. О жизни и дѣяніяхъ Импер. Александра II. 5 к. О жизни и

подвигахъ Иннокентія Камчатскаго. 10 к. О Лондонѣ и англичанахъ. 8 к. О налогахъ. 12 к. Оптинскій старецъ Амвросій. 7 к. О русскомъ лѣсѣ. Почему нужно беречь лѣсъ. 7 к. Какъ въ степяхъ лѣсъ разводить. 7 к. О сбереженіи здоровья. 12 к. О св. Москов. митрон. Петрѣ и Алексіи. 8 к. О Смутномъ времени. 12 к. О Суворовѣ. 7 к. О сѣменахъ, посѣвѣ ихъ и уходѣ. 10 к. Отецъ нищихъ дѣтей. 5 к. Отшельникъ (Алексѣй — человекъ Божій. 5 к. О Франціи и французахъ. 20 к. О холерѣ. 5 к. Параша Сибирячка. 15 к. Петръ Великій. 25 к. Побесѣдуемъ. (О пьянствѣ, о чистотѣ и объ умнѣньи себя держать. 3 к. Пожарный. 5 к. Разказы о севастопольцахъ. 8 к. Св. Нина. 6 к. Свят. Θεодосій Углицкій. 8 к. Свят. Кириллъ и Меодій. 8 к. Свят. Александръ Невскій. 7 к. Свят. Тихонъ Задонскій. 6 к. Сельскія огнеупорныя постройки. 12 к. Сказки объ Ильѣ Муромцѣ. 5 к. Старикъ Никита и его три дочери. 8 к. Тарасъ Бульба. 5 к. Тонулъ да выплылъ. 8 к. Три очерка изъ жизни природы. 2 к. Финляндія и ея обитатели. 8 к. Христофоръ Колумбъ. 4 к. Царствованіе Импер. Александра I. 8 к. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный. 10 к. Царь Миротворецъ. 7 к. Церковь Христова (св. Апостолы. Св. мученики. Св. Конст. и Елена). 15 к. Чеховъ А. П. Его жизнь и произведенія. 8 к. Чистыя сердца. 7 к. Что такое каменный уголь. 5 к. Чудеса Американской Всемирн. выставки въ г. Чикаго. 8 к. Чудеса природы. 8 к.

Свящ. Гр. Климовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Печатать разрѣшается.

Редакторъ Х. П. Соболевъ.

Цензоръ В. Θ. Счастневъ.