

ОМОЛЕНСКОГЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 10-го — 18-го августа 1877 года, № 1,178, объ учрежденіи женской общины въ усадьбѣ Коноплянѣ, тверской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго іюля № 2,733, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24-го февраля—22-го марта сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе женской общины, во имя св. Маріи Магдалины, въ принадлежащей вдовѣ гвардіи штабсъ-капитана Маріи Шинмаревой усадьбѣ Коноплянѣ, старицкаго уѣзда, и на укрѣпленіе за сею общиною жертвуемой Шинма-

ревою земли. И по справкѣ приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать тверской духовной консисторіи указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій; а для напечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 17-го августа—5-го сентября 1877 года, за № 1,214, объ учрежденіи стипендіи вдовы тайнаго совѣтника Панаевой.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля 1877 года, № 2,821, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22-го іюня сего года, Высочайше соизволили на учрежденіе при Александро-Невскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства стипендіи въ память умершей вдовы статсъ-секретаря, тайнаго совѣтника Параскевы Александровны Панаевой, на проценты съ капитала 1,200 руб., пожертвованныхъ для сей цѣли дочерью ея, супругою тайнаго совѣтника Александрою Лукьяновичъ. С п р а в к а: Согласно ходатайству преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, Святѣйшій Синодъ 22-го іюня сего года опредѣдилъ: предоставить господину исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе въ Александро-Невскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства стипендіи въ память умершей вдовы статсъ-секретаря тайнаго совѣтника Параскевы Александровны Панаевой, на счетъ 1,200 руб., пожертвованныхъ дочерью Панаевой супругою тайнаго совѣтника Александрою Владиміровною Лукьяновичъ. П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

III. Отъ 20-го іюля—18-го августа 1877 года, за № 71, объ освобожденіи отъ земскихъ сборовъ участковъ земли, принадлежащей причту с. Князь-Михайловскаго, калужской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюня 1873 года, за № 2,357, въ коемъ изъяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23-го марта—30-го апрѣля 1872 года, увѣдомилъ, что министерство не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ участковъ земли, находящейся во владѣніи причта церкви с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, калужской епархіи; о чемъ и сообщено калужскому губернатору, для зависящаго распоряженія. С п р а в к а: Въ ноябрѣ 1871 года господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора предложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 19-го октября того же года, за № 4,874, въ коемъ изъяснено, что хотя по указу Св. Синода, отъ 15-го октября 1868 г., за № 44, узаконенною пропорціею земель, отводимыхъ правительствомъ на содержаніе церквей и состоящихъ при нихъ причтовъ, слѣдуетъ считать не 33, а 99 десятинъ, которыя, по изъясненному въ томъ указѣ циркуляру министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16-го августа того же года, за № 219, не должны подлежать никакому со стороны земства налогу, тѣмъ не менѣ лихвинская земская управа, въ виду того, что церковный причтъ с. Князь-Михайловскаго, въ лихвинскомъ уѣздѣ, кромѣ 39 десят. 700 саж. пахатной и сѣнокосной земли, принадлежащей собственно Князь-Ми-

хайловской церкви, имѣеть еще въ своемъ владѣніи 39 десят. 1,100 саж., приписанныхъ отъ упраздненной церкви с. Точны, и какъ на ту, такъ и на другую землю при названной церкви не имѣется никакихъ доказательствъ, свидѣтельствующихъ, что означенные земельные участки принадлежать къ категоріи земель, дарованныхъ отъ правительства, сдѣлала распоряженіе, по коему лихвинское уѣздное казначейство изъ причитавшагося князь-Михайловскому причту жалованья удержано 4 руб. 5 коп. въ пользу земства, за владѣемую симъ причтомъ церковную землю. Принимая во вниманіе, что кромѣ Князь-Михайловской церкви, въ лихвинскомъ уѣздѣ есть и другія церкви, при которыхъ нѣтъ документовъ, что принадлежація имъ земли не только въ количествѣ 99, но и 33 дес. дарованы симъ церквамъ отъ правительства, преосвященный калужскій сообщилъ объ изложенномъ господину синодальному Оберъ-Прокурору, а исправлявшій его должность предложилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду. Синодъ, руководствуясь 13 ст. Врем. прав. для зем. учрежд. и приложеніемъ къ ст. 55 Уст. о Земск. повин., нашель, что 39 десят. 700 саж., служація для довольства причта Князь-Михайловской лихвинскаго уѣзда церкви, за силою 462 ст. X Т. 3 ч. Св. Зак. изд. 1857 г. и примѣчанія къ оной, разъясненныхъ въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ, не могутъ подлежать обложенію земскимъ сборомъ. А какъ по § 5 гл. I Отд. I прил. къ 323 ст. IX Т. о духовенствѣ, на перечисленіе земли одной церкви къ другой, вмѣстѣ съ прихожанами, должно смотрѣть какъ на попеченіе правительства о равномѣрности вознагражденія членовъ причта за ихъ труды по приходу, ибо съ перечисленіемъ прихожанъ одной церкви къ другой, труды ихъ по исправленію требъ увеличиваются, такъ что иногда представляется необходимость увеличивать и число членовъ причта той церкви, къ коей приписаны прихожане, то Святѣйшій Синодъ пришоль къ тому

заключенію, что обложенію земскимъ сборомъ не могутъ также подлежать и 39 дес. 1,100 саж., приписанныя къ церкви села Князь-Михайловскаго отъ упраздненной церкви с. Точны. По симъ соображеніямъ, признавая, что лихвинская земская управа поступила противузаконно, обложивъ означенные церковные участки земли на земскія повинности, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 23-го марта—3-го апрѣля 1872 г. представилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору довести о семъ, для зависящаго распоряженія, министру внутреннихъ дѣлъ, прося его о послѣдующемъ не оставить Синодъ безъ увѣдомленія. П р и к а з а л и: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, дать знать указомъ преосвященному калужскому, а для общаго по духовному вѣдомству свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ припечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 24-го дня 1877 года (№ 21-й), *опредѣляются на службу:* учителями духовныхъ семинарій: кандидаты духовныхъ академій: московской: *Кирилловъ*—въ Благовѣщенскъ, по латинскому языку; с.-петербургской: *Молочковскій*—въ Калугу, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей; *Дубакинъ*—въ Самару, по гражданской исторіи; казанской: *Натроевъ*—въ Самару, по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ; *Сахаровъ*—въ Тулу, по словесности, исторіи литературы и логикѣ; смотрителями духовныхъ училищъ: кандидаты духовныхъ академій: кievской: *Блєвичъ*—въ Жировицы; московской: *Соколовъ*—въ Шацкъ; помощниками смотрителей духовныхъ училищъ: дѣйствительные студенты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Оленичъ*—въ Черниговъ; кievской: *Борисовъ*—въ Нолинскъ; *Миротворскій*—въ Долматовъ и *Блєевъ*—въ Тулу, — изъ нихъ Кирилловъ съ 5-го, Молочковскій, Натроевъ, Соколовъ и Оленичъ—12-го, а прочіе съ

15-го августа 1877 года; *увольняется отъ службы согласно прошенію*: учитель Благовѣщенской духовной семинаріи *Романовскій* (съ 5-го августа 1877 года).

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.— Хозяйственное Управленіе симъ имѣеть честь извѣститъ правленія духовныхъ академій, семинарій и училищъ, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 11-го—31-го мая 1877 г. изъ сего управленія препровождено, безденежно, въ каждое духовно-учебное зеведеніе по одному экземпляру вновь отпечатаннаго въ с.-петербургской синодальной типографіи 1-го тома „Сборника отзывовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіяхъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ въ-домствъ“ (1867—1877 г.), и что сборникъ этотъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть приобрѣтаемъ изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ по *одному руб.* за экземпляръ въ пер. бум.



Отчетъ Сычевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго попечительства.

СПИСОКЪ

жертвователей съ обозначеніемъ пожертвованій, произведенныхъ священно-церковно-служителями города Сычевокъ и его уѣзда, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за первую и вторую половину 1876 года.

Имена жертвователей.	Количество пожертвованій.					
	Въ 1-й половинѣ.		Во 2-й половинѣ.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. По благочинію Сычевскаго соборнаго протоіерея Михаила Соколова.						
Сычевскій соборный протоіерей Михаилъ Соколовъ	—	50	} 1	30	2	10
Діаконъ Андрианъ Чистяковъ	—	20				
Дьячекъ Георгій Пискуновъ	—	10				
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	43	—	—	—	43
Выручено отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	52	—	70	1	22
Пожертвовано отъ церкви	1	—	—	—	1	—
Прихожанъ	—	30	—	—	—	30
Отъ оброчныхъ статей	—	—	69	50	69	50
Соборный священникъ Василій Крапухинъ	—	25	—	20	—	45
Діаконъ Аонасій Каменцевъ	—	5	—	5	—	10
Дьячекъ Илья Дьяконовъ	—	5	—	5	—	10
Пономарь Сергій Кулюкинъ	—	5	—	5	—	10
Пожертвовано отъ прихожанъ	—	9	—	—	—	9

Соборный священникъ Василій Аѳонскій	—	20	—	20	—	40
Діаконъ Аѳанасій Каменцевъ	—	5	—	5	—	10
Отъ двухъ пономарей Бѣлявскаго и Сергіевскаго	—	10	—	10	—	20
Прихожанъ	—	23	—	25	—	48
Благовѣщенской церкви священникъ Павелъ Эльмановичъ	—	20	—	20	—	40
Діаконъ Василій Ширяевъ	—	10	—	10	—	20
Дьячекъ Николай Бѣлявскій	—	5	—	5	—	10
Пономарь Павелъ Капустинъ	—	5	—	5	—	10
Пожертвовано отъ церковнаго старосты	—	50	—	50	1	—
Отъ церкви	1	—	1	—	2	—
Отъ прихожанъ	—	25	—	25	—	50
Благовѣщенской церкви, священникъ Тимоѳей Чернавскій	—	20	—	20	—	40
Дьячекъ Θεодоръ Михаловскій	—	5	—	5	—	10
Пономарь Стефанъ Поповъ	—	5	—	5	—	10
Пожертвовано отъ прихожанъ	—	25	—	25	—	50
Въ благочиніи протоіеря Михаила Соколова въ 1876 году собрано	6	82	75	15	81	97
II. По благочинію священника Евлампія Маторина.						
Села Волочка священникъ Евлампій Маторинъ съ причтомъ	—	24	—	25	—	49
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	16	—	30	—	46
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	10	—	14	—	24
Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	—	50	2	50	3	—
Разныхъ другихъ сборовъ	—	15	—	95	1	10
Пожертвовано отъ церкви	—	10	1	—	1	10
Отъ прихожанъ	—	—	—	20	—	20

Села Хотькова священникъ Васи- лій Изгородинъ съ причтомъ . . .	—	40	—	50	—	90
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго зва- нія	1	50	1	50	3	—
Отъ продажи крестиковъ при кре- щеніи и погребеніи	—	50	—	50	1	—
Разныхъ другихъ сборовъ	—	55	5	80	6	35
Пожертвовано отъ прихожанъ . . .	—	35	1	70	2	5
Села Хотькова священникъ Григо- рій Ковалевъ съ причтомъ	—	55	—	75	1	30
Отъ праздныхъ священно-церковно- служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ ваканцій	1	50	—	—	1	50
Отъ причетниковъ за неимѣніе грамоты	—	25	—	25	—	50
Разныхъ другихъ сборовъ	—	50	5	40	5	90
Пожертвовано отъ церкви	—	50	1	50	2	—
Села Воскресенскаго священникъ Григорій Барсовъ съ причтомъ . . .	—	35	—	50	—	85
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго зва- нія	1	50	2	—	3	50
Отъ продажи крестиковъ при кре- щеніи и погребеніи	—	50	—	50	1	—
Разныхъ другихъ сборовъ	—	60	5	27	5	87
Пожертвовано отъ прихожанъ . . .	—	30	1	73	2	3
Того-жъ села священникъ Мартинъ Ляшкевичъ съ причтомъ	—	40	3	40	3	80
Отъ праздныхъ священно-церковно- служительскихъ мѣстъ и не заня- тія просвирническихъ вакансій . . .	1	50	1	49	2	99
Разныхъ другихъ сборовъ	—	40	—	80	1	20
Пожертвовано отъ церкви	—	20	3	45	3	65
Села Мольгина священникъ Алек- сѣй Протопоповъ съ причтомъ . . .	—	51	—	75	1	26
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго зва- нія	—	80	1	10	1	90

Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	24	—	61	—	85
Разныхъ другихъ сборовъ	—	50	8	20	8	70
Села Курашева священникъ Стефанъ Ангелейковъ съ причтомъ	—	40	1	40	1	80
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	37	—	65	1	2
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	20	—	22	—	42
Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	—	50	3	50	4	—
За бланки для билетовъ	—	10	—	10	—	20
Разныхъ другихъ сборовъ	—	27	1	66	1	93
Пожертвовано отъ церкви	—	25	1	—	1	25
Отъ Прихожанъ	—	36	—	75	1	11
Села Бехтѣева священникъ Адрианъ Строгоновъ съ причтомъ	—	35	—	40	—	75
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	63	—	65	1	28
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	22	—	23	—	45
Разныхъ другихъ сборовъ	—	30	3	74	4	4
Пожертвовано отъ церкви	—	10	1	—	1	10
Прихожанъ	—	15	—	52	—	67
Села Днѣпрова священникъ Стефанъ Лебедевъ съ причтомъ	—	25	—	40	—	65
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	30	—	67	—	97
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	18	—	37	—	55
Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	1	—	3	75	4	75
Штрафныхъ	2	—	1	57	3	57
Села Зилова священникъ Николай						

Соколовъ съ причтомъ	—	30	—	50	—	80
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	75	—	35	1	10
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	25	—	10	—	35
Разныхъ другихъ сборовъ	—	15	4	47	4	62
Пожертвовано отъ церкви	—	10	1	—	1	10
Пожертвовано отъ прихожанъ	—	20	1	28	1	48
Села Егорьевскаго священникъ Александръ Эльмановичъ съ причтомъ	—	45	—	40	—	85
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	53	—	57	1	10
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	15	—	15	—	30
Отъ праздныхъ священо-церковно-служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	1	—	2	50	3	50
Разныхъ другихъ сборовъ	—	27	1	2	1	29
Пожертвовано отъ церкви	—	25	1	72	1	97
Села Липицъ священникъ Петръ Богдановскій съ причтомъ	—	35	—	50	—	85
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	15	1	50	1	65
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	15	2	17	2	32
Пожертвовано отъ прихожанъ	—	25	2	69	2	94
Села Муравишинокъ священникъ Петръ Соколовъ съ причтомъ	—	25	—	35	—	60
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	30	2	28	2	58
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	8	1	21	1	29
Отъ праздныхъ священо-церковно-служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	—	50	1	18	1	68

Села Спаса на Днѣпрѣ священникъ Василій Смирновъ съ причтомъ	—	25	—	35	—	60
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	40	—	45	—	85
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	15	—	14	—	29
Разныхъ другихъ сборовъ	—	15	2	16	2	31
Пожертвовано отъ церкви	—	10	1	—	1	10
Пожертвовано отъ прихожанъ	—	15	1	54	1	69
Села Слизнева священникъ Борисъ Чамовъ съ причтомъ	—	30	—	35	—	65
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	20	2	45	2	65
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	15	—	90	1	5
За бланки для билетовъ	—	10	1	38	1	48
Пожертвовано отъ прихожанъ	—	20	—	—	—	20
Села Кислова священникъ Михаилъ Стефановъ съ причтомъ	—	30	—	30	—	60
Недоимокъ за 1874 и 1875 годы отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	16	—	—	—	16
Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	—	50	2	62	3	12
Отъ причетниковъ за неимѣніе грамоты	—	50	2	12	2	62
Села Короваева Алмазова священникъ Іоаннъ Ольховскій съ причтомъ	—	10	—	20	—	30
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	20	—	22	—	42
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	7	—	10	—	17
Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	—	50	1	50	2	—

Разныхъ другихъ сборовъ	—	10	—	25	—	35
Пожертвовано отъ церкви	—	10	—	50	—	60
Пожертвовано отъ прихожанъ	—	8	—	23	—	31
Въ округѣ благочиннаго Евлампія Маторина въ 1876 году собрано	34	77	120	32	155	9
III. По благочинію священника Димитрія Бѣлявскаго.						
Села Савенокъ священникъ Димитрій Бѣлявскій	1	—	1	—	2	—
Діаконъ Сергій Смирновъ	—	50	—	50	1	—
Дьячекъ Егоръ Романовъ	—	25	—	25	—	50
Пономарь Василій Дьяконовъ	—	25	—	25	—	50
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	75	—	75	1	50
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	52	—	—	—	52
Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	2	50	1	25	3	75
Отъ причетниковъ за неимѣніе грамоты	—	25	—	25	—	50
Пожертвовано отъ церкви	1	—	1	—	2	—
Пожертвовано отъ церковнаго старосты	—	50	—	50	1	—
Села Ивановскаго священникъ Алексѣй Некрасовъ	1	—	1	—	2	—
Діаконъ Димитрій Заболотскій	—	50	—	50	1	—
Дьячекъ Петръ Селяниновъ	—	25	—	25	—	50
Пономарь Василій Бородинъ	—	25	—	25	—	50
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	1	—	1	—	2	—
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	60	—	50	1	10
Отъ праздныхъ священно-церковно-						

служительскихъ мѣстъ и не занятія					
просвирническихъ вакансій . . .	2	—	2	—	4
Пожертвовано отъ церкви . . .	1	—	1	—	2
Пожертвовано отъ церковнаго старосты	—	50	—	50	1
Села Тесова священникъ Георгій Заболотскій	—	95	—	80	1
Діаконъ Іоаннъ Аѳонскій	—	40	—	40	—
Дьячекъ Максимъ Алмазовъ	—	15	—	40	—
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	75	1	75	2
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	52	—	75	1
За бланки для билетовъ	—	10	—	10	—
Пожертвовано отъ церкви	—	40	1	—	1
Пожертвовано отъ церковнаго старосты	—	18	—	30	—
Пожертвовано отъ прихожанъ	—	15	1	20	1
Того же села священникъ Василій Соколовъ	—	75	1	—	1
Пономарь Тимофей Соколовъ	—	25	—	30	—
За бланки для билетовъ	—	5	—	—	—
Пожертвовано отъ прихожанъ	—	34	—	—	—
Села Баскакова священникъ Іоаннъ Ковалевъ	2	—	1	—	3
Діаконъ Михаилъ Лызловъ	1	—	—	50	1
Дьячекъ Иванъ Шестериковъ	—	50	—	25	—
Внесено процентныхъ отъ оброчныхъ статей	2	—	2	—	4
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	1	—	—	75	1
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	1	50	1	25	2
Пожертвовано отъ церкви	1	—	1	—	2
Пожертвовано отъ церковнаго старосты	1	—	1	—	2
Того же села священникъ Гаврі-					

илъ Воробьевъ	2	—	1	—	3	—
Дьячекъ Семень Барсовъ	—	50	—	25	—	75
Отъ причетниковъ за неизмѣнныя гра- моты	—	50	—	35	—	85
Того же села священникъ Нико- лай Зосимовскій	2	—	1	—	3	—
Дьячекъ Василій Скворцовъ	—	50	—	25	—	75
Пономарь Василій Соколовъ	—	50	—	25	—	75
Села Васильевского священникъ Василій Смирновъ	—	50	—	50	1	—
Дьячекъ Григорій Лебедевъ	—	25	—	20	—	45
Пономарь Михаилъ Костылевъ	—	25	—	20	—	45
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго зва- нiя	—	50	—	50	1	—
Отъ продажи крестиковъ при кре- щенiи и погребенiи	—	32	—	30	—	62
Отъ праздныхъ священно-церковно- служительскихъ мѣстъ и не занятiя просвирническихъ вакансiй	1	80	1	70	3	50
За бланки для билетовъ	—	10	—	10	—	20
Пожертвовано отъ церкви	—	50	—	50	1	—
Пожертвовано отъ церковнаго ста- росты	—	50	—	40	—	90
Села Безобразова священникъ Ва- силій Лебедевъ	—	30	—	30	—	60
Дьячекъ Петръ Младовъ	—	10	—	20	—	30
Пономарь Андрей Бѣлавецевъ	—	10	—	20	—	30
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго зва- нiя	—	50	—	55	1	5
Отъ продажи крестиковъ при кре- щенiи и погребенiи	—	34	—	25	—	59
Отъ праздныхъ священно-церковно- служительскихъ мѣстъ и не занятiя просвирническихъ вакансiй	1	—	—	75	1	75
За бланки для билетовъ	—	20	—	50	—	70
Пожертвовано отъ церкви	—	50	—	50	1	—
Пожертвовано отъ церковнаго ста- росты	—	50	—	30	—	80

Пожертвовано отъ прихожанъ	—	30	—	20	—	50
Села Тарбѣва священникъ Іоаннъ Романовъ	—	50	—	60	1	10
Діаконъ Карпъ Тараринъ	—	30	—	30	—	60
Дьячекъ Павелъ Орловъ	—	20	—	20	—	40
Пономаръ Иванъ Соколовъ	—	20	—	20	—	40
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго зва- нія	—	75	—	80	1	55
Отъ продажи крестиковъ при кре- щеніи и погребеніи	—	50	—	55	1	5
Пожертвовано отъ церкви	1	—	1	—	2	—
Пожертвовано отъ церковнаго ста- росты	—	50	—	50	1	—
Пожертвовано отъ прихожанъ	1	—	1	10	2	10
Села Гривы священникъ Пименъ Ивановъ	1	—	1	70	2	70
Діаконъ Александръ Шупинскій	—	50	—	30	—	80
Дьячекъ Иванъ Филоновъ	—	25	—	15	—	40
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго зва- нія	1	50	1	30	2	80
Отъ продажи крестиковъ при кре- щеніи и погребеніи	—	74	3	70	4	44
Отъ причетниковъ за неимѣніе гра- моты	—	50	—	50	1	—
Отъ церкви	1	—	—	50	1	50
Отъ церковнаго старосты	—	60	—	5	—	65
Отъ прихожанъ	—	40	—	20	—	60
Того же села священникъ Порфи- рій Бѣлкинъ съ причтомъ	1	50	2	5	3	55
Отъ праздныхъ священно-церковно- служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	3	50	3	5	6	53
Отъ причетниковъ за неимѣніе гра- моты	—	50	—	50	1	—
Отъ прихожанъ	—	40	—	20	—	60
Села Мозжарова священникъ Іа- ковъ Поповъ	—	50	—	50	1	—

Пономарь Петръ Назаревскій . . .	—	25	—	20	—	45
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	75	—	50	1	25
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	37	—	30	—	67
Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и не занятія просвирническихъ вакансій	1	50	1	—	2	50
Отъ церкви	1	—	1	—	2	—
Отъ церковнаго старосты	—	50	—	50	1	—
Отъ прихожанъ	—	50	—	50	1	—
Села Княжина священникъ Іоаннъ Конокотинъ съ причтомъ	—	25	—	80	1	5
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	40	—	64	1	4
Отъ праздныхъ мѣстъ	1	40	1	—	2	40
Отъ церкви	—	50	—	50	1	—
Отъ церковнаго старосты	—	15	—	50	—	65
Отъ прихожанъ	—	10	—	—	—	10
Села Дугина протоіерей Василій Смирягинъ	—	50	—	50	1	—
Діаконъ Іоаннъ Качевскій	—	15	—	25	—	40
Отъ церкви	—	50	—	50	1	—
Села Селища священникъ Іоаннъ Дьяконовъ	—	50	—	55	1	5
Дьячекъ Викторъ Конокотинъ	—	25	—	25	—	50
Пономарь Иванъ Аѳонскій	—	25	—	25	—	50
Собрано во второй кошелекъ и въ кружки для бѣдныхъ духовнаго званія	—	60	—	55	1	15
Отъ продажи крестиковъ при крещеніи и погребеніи	—	26	—	20	—	46
Отъ церкви	—	50	—	55	1	5
Пожертвовано отъ церковнаго старосты	—	50	—	50	1	—
Въ округѣ благочиннаго священника Дмитрія Бѣлявскаго въ 1876 году собрано	73	69	71	24	144	93

IV. По благочинію священника Іакова Брянцева.

Села Ильинскаго священникъ Іаковъ Брянцевъ съ причтомъ . . .	—	80	—	90	1	70
По статьямъ сборнаго листа . . .	2	90	3	60	6	50
Того же села священникъ Александръ Александровскій	—	50	—	50	1	—
Діаконъ Василій Мышляевъ . . .	—	25	—	—	—	25
Дьячекъ Павелъ Назаревскій . . .	—	10	—	15	—	25
По статьямъ сборнаго листа . . .	2	55	3	75	6	30
Села Богоявленскаго священникъ Николай Смирягинъ	—	30	—	30	—	60
Діаконъ Василій Ковалевъ	—	15	—	15	—	30
Дьячекъ Павелъ Львовъ	—	10	—	10	—	20
По статьямъ сборнаго листа . . .	2	—	2	40	4	40
Того же села священникъ Василій Ковалевъ	—	50	—	50	1	—
Діаконъ Василій Ковалевъ	—	15	—	15	—	30
Дьячекъ Василій Бородкинъ	—	10	—	10	—	20
Пономарь Іона Куркинъ	—	10	—	10	—	20
По статьямъ сборнаго листа . . .	2	—	3	90	5	90
Села Милюкова священникъ Алексій Скворцевъ съ причтомъ	—	60	—	60	1	20
По статьямъ сборнаго листа . . .	1	65	4	90	6	55
Того же села священникъ Василій Сущинскій	—	40	—	50	—	90
Діаконъ Василій Смирновъ	—	10	—	—	—	10
Пономарь Михаилъ Конокотинъ . . .	—	10	—	10	—	20
По статьямъ сборнаго листа . . .	1	90	4	80	6	70
Села Спасскаго священникъ Михаилъ Лелюхинъ	—	50	—	50	1	—
Діаконъ Матвѣй Ефимовъ	—	20	—	25	—	45
Дьячекъ Георгій Уклонскій	—	15	—	15	—	30
По статьямъ сборнаго листа . . .	2	45	4	15	6	60
Того же села священникъ Евгеній Конокотинъ съ причтомъ	—	75	—	90	1	65
По статьямъ сборнаго листа . . .	2	55	3	65	6	20
Села Песочни священникъ Николай Соколовъ	—	50	—	50	1	—

Діаконъ Іоаннъ Поповъ	—	25	—	25	—	50
Пономарь Стефанъ Цвѣтковъ	—	15	—	15	—	30
По статьямъ сборнаго листа	3	10	4	60	7	70
Села Борисоглѣбскаго священникъ						
Гавріиль Бѣляевъ съ причтомъ	1	5	1	5	2	10
По статьямъ сборнаго листа	4	25	5	80	10	5
Села Субботниковъ священникъ						
Гавріиль Крыловъ съ причтомъ	—	80	—	80	1	60
По статьямъ сборнаго листа	3	40	4	90	8	30
Села Устья священникъ Михаилъ						
Соколовъ съ причтомъ	—	85	1	5	1	90
По статьямъ сборнаго листа	3	5	3	75	6	80
Села Архангельскаго священникъ						
Іаковъ Крастелевъ съ причтомъ	1	—	1	—	2	—
По статьямъ сборнаго листа	3	85	5	10	8	95
Села Богданова священникъ Ва-						
силій Медвѣдковъ съ причтомъ	—	35	—	60	—	95
По статьямъ сборнаго листа	1	20	2	75	3	95
Села Пискава священникъ Іоаннъ						
Городскій	—	30	—	30	—	60
Діаконъ Іоаннъ Дьяконовъ	—	20	—	20	—	40
Дьячекъ Иванъ Архангельскій	—	10	—	10	—	20
По статьямъ сборнаго листа	2	50	2	55	5	5
Села Короваева священникъ Ев-						
графъ Дьяконовъ	—	50	—	50	1	—
Діаконъ Николай Ершовъ	—	25	—	25	—	50
Дьячекъ Николай Рословъ	—	15	—	15	—	30
Пономарь Яковъ Цвѣтковъ	—	15	—	15	—	30
По статьямъ сборнаго листа	3	45	4	15	7	60
Села Никитя священникъ Алек-						
сѣй Некрасовъ съ причтомъ	—	80	—	80	1	60
По статьямъ сборнаго листа	4	15	4	85	9	—
Села Покровскаго священникъ Іо-						
аннъ Соколовъ съ причтомъ	—	55	—	85	1	40
По статьямъ сборнаго листа	3	35	2	95	6	30
Села Середы священникъ Алексѣй						
Качевскій съ причтомъ	—	80	—	80	1	60
По статьямъ сборнаго листа	3	65	4	50	8	15
Села Рождественскаго Павелъ Ру-						
женцевъ съ причтомъ	1	5	1	5	2	10

По статьямъ сборнаго листа . . .	5	10	4	60	9	70
Въ округѣ благочиннаго священника Иакова Брянцева въ 1876 году собрано	74	70	98	15	172	85
А всего по сборнымъ листамъ въ теченіи 1876 года собрано . . .	189	98	364	86	554	84
По жертвованію по пригласительнымъ листамъ.						
I. Отъ благочиннаго протоіерея Михаила Соколова	—	—	—	—	6	80
II. Отъ благочиннаго священника Димитрія Бѣлявскаго	—	—	—	—	60	85
III. Отъ благочиннаго священника Иакова Брянцева	—	—	—	—	62	40
IV. Отъ благочиннаго Евлампія Маторина	—	—	—	—	6	96
V. Отъ настоятеля Сычевскаго Ка- занскаго монастыря игумена Нико- лая съ братією	—	—	—	—	1	—
Итого	—	—	—	—	138	1
А всего по пригласительнымъ и сборнымъ листамъ за 1876 годъ собрано	—	—	—	—	692	85

Членъ попечительства, градскій благочинный протоіерей
Михаилъ Соколовъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ села Покровскаго, Сычевскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на старшую священническую вакансію къ церкви села Чали, Гжатскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи Ѳеодоръ Соколовъ Его Преосвященствомъ назначенъ на священническую вакансію въ село Песочни, Сычевскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Смоленской семинаріи Никифоръ Заболотскій Его Преосвященствомъ назначенъ на священническое мѣсто въ селѣ Глинкахъ, Гжатскаго уѣзда.

Діаконъ села Извольскаго, Юхновскаго уѣзда, Іосифъ Данасевъ, Его Преосвященствомъ назначенъ на священническую вакансію въ село Покровское, Сычевскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Села Баскакова священникъ Гавріиль Воробьевъ Его Преосвященствомъ назначенъ на старшую вакансію священника въ томъ селѣ, а на вакансію втораго священника тамошній же священникъ Иванъ Дьяконовъ, на вакансію же третьяго священника—учитель Смоленскаго ремесленнаго училища Василій Изгородинъ, студентъ Смоленской семинаріи.

Столоначальникъ Смоленской духовной консисторіи Василій Бурковъ Правительствующимъ Сенатомъ утвержденъ въ чинѣ коллежскаго регистратора, со старшинствомъ съ 8-го октября 1874 года.

Юхновскаго Казанскаго монастыря іеромонахъ Меркурій Его Преосвященствомъ награжденъ набедреникомъ, вслѣдствіе представленія настоятеля того монастыря.

Села Баскакова священникъ Іоаннъ Ковалевъ Его Преосвященствомъ уволенъ за штатъ, по престарѣлости, вслѣдствіе прошенія.

Діаконская вакансія при Покровско-Пятницкой церкви, города Дорогобужа, Его Преосвященствомъ закрыта.

Діаконская вакансія при церкви села Бехтѣва, Сычевскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ закрыта.

Четвертая причетническая вакансія при Юхновскомъ соборѣ Его Преосвященствомъ закрыта.

Села Глинокъ, Гжатскаго уѣзда, священникъ Петръ Георгіевскій, волею Божіей, умеръ; послѣ него остались въ семьѣ дѣти Алексѣй, Григорій и Александра.

Села Николы Кремянаго, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Волочковъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались жена и дочь.

Дьячекъ села Благовѣщенья, Дорогобужскаго уѣзда, Андрей Романовъ, волею Божіей, умеръ; по смерти его остались жена и двое дѣтей.

Дьячекъ села Каспли Порѣчьскаго уѣзда, Стефанъ Огурецкій, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались жена и дочь.

Исправляющій должность псаломщика села Рукина, Матвѣй Четыркинъ, волею Божіей, умеръ; послѣ него остались въ семьѣ: жена и три дочери.

Въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены Его Преосвященствомъ въ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

1) Къ церкви села Устья, Ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, губернской секретарь Николай Ивановъ Аплаксивъ.

2) Къ церкви села Ново-Георгіевскаго, Сычевскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Прокофьевъ Богомоловъ.

3) Къ церкви села Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, Ельнинскій купеческій сынъ Иванъ Викторовъ Воробьевъ.

4) Къ Одегитріевской церкви села Верховья-Малышкина, Бѣльскаго уѣзда на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Василій Тихоновъ.

5) Къ церкви села Вельнежа, Гжатскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Матвѣй Тихоновъ.

6) Къ церкви села Бѣловостья, Ельпинскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, гражданинъ Иванъ Ивановъ Киммель.

7) Къ церкви села Покрова—на Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Павелъ Ѳедоровъ.

8) Къ церкви села Кикина, Юхновскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Аверкій Евсигнѣевъ.

9) Къ церкви села Лобкова, Смоленскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Евгенийъ Александровъ Иванцовъ.

10) Къ церкви села Кощина, того же уѣзда, на 1-е трехлѣтіе, крестьянинъ Хрисанфъ Игнатовъ Возновъ.

11) Къ церкви села Ветлицъ, Бѣльскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Ѳомиинъ.

12) Къ Духовской церкви г. Духовицъ, на 5-е трехлѣтіе, купецъ Алексѣй Ивановъ Калицкій.

13) Къ Верхне-Николаевской церкви г. Смоленска, на 1-е трехлѣтіе, коллежскій ассесоръ Михаилъ Егоровъ Заболотскій.

Въ іюль и августъ мѣсяцахъ Его Пресвященствомъ утверждены открытыя при церквахъ слѣдующія приходскія попечительства:

1) Колковичьское, Духовщинскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

2) Николо-Шогорѣловское, Дорогобужскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

3) Середское, Сычевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

4) Простинское, Духовщинскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

5) Богородицкое, Вяземскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

6) Короваево-Подгородщинское, Сычевскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

7) Дмитровецкое, Юхновскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

8) Воронцовское, Гжатскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

Въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ Его Преосвященствомъ утверждены открытія при церквахъ слѣдующія приходскія попечительства:

1) Рядынское, Духовщинскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

2) Лучаское, Ельнинскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе.

3) Кузмичьское, Рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

4) Васильевске, Бѣльскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе.

5) Католинское, Рославльскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

6) Извольское, Юхновскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе.

Свѣдѣнія о количествѣ пожертвованій, собранныхъ духовенствомъ Смоленской епархіи, — со включеніемъ собственныхъ его жертвъ, — и отосланныхъ по принадлежности въ пользу славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Болгаріи, въ теченіи мая, іюня іюля, августа и сентябрю мѣсяцовъ 1877 года.

По округу благочиннаго Сычевскаго уѣзда, священника Іакова Брянцева 107 р. 90 к.

По округу его же, Брянцева отпралено въ Славянскій Благотворительный Комитетъ холста и вещей на . . . 50 р. —

По округу благочиннаго Гжатскаго уѣзда, священника Михаила Спиридонова 154 р. 50 к.

По округу благочиннаго Вяземскихъ градскихъ церквей, священника Алексѣя Щубина 102 р. 50 к.

Отъ настоятеля Гжатскаго Колочскаго монастыря, архимандрита Агапія 8 р. —

По округу благочиннаго Духовщинскаго уѣзда, священника

- Алексея Насѣдкина 15 р. 56 к.
- По округу благочиннаго Гжатскаго уѣзда, священника Петра Заболотскаго 64 р. 71 к.
- По округу благочиннаго города Порѣчья, протоіерія Павла Ильенкова 38 р. 5 к.
- По округу его же, Ильенкова отпрвлено въ Славянскій Благотворительный Комитетъ холста 172 арш.
- По округу благочиннаго Гжатскаго уѣзда, священника Михаила Спиридонова 12 р. 50 к.
- По округу благочиннаго Краспянскаго уѣзда, священника Азарія Полканова 20 р. 60 к.
- По округу благочиннаго Дорогобужскаго уѣзда, священника Сергія Срединскаго 14 р. 57 к.
- Отъ настоятеля Сычевскаго Казанскаго монастыря, игумена Никандра 3 р. 50 к.
- По округу благочиннаго Гжатскаго уѣзда, священника Іоанна Богоявленскаго 65 р. 49 к.
- По округу благочиннаго Ельнинскаго уѣзда, священника Андрея Дружинина 4 р. 77 к.
- Отъ настоятеля Сычевскаго Казанскаго монастыря, игумена Никандра 3 р. 50 к.
- По округу благочиннаго Рославльскаго уѣзда, священника Николая Полубинскаго 17 р. —
- По округу благочиннаго г. Гжатска, протоіерія Петра Успенскаго 46 р. 45 к.
- По округу благочиннаго Смоленскаго уѣзда, священника Іоанна Бойкова 40 р. —
- По округу благочиннаго Порѣчьскаго уѣзда, священника Александра Каченовскаго 25 р. 25 к.
- По округу благочиннаго Гжатскаго уѣзда, священника Петра Заболотскаго 55 р. 46 к.
- По округу благочиннаго Смоленскаго уѣзда, священника

Василія Пашина 27 р. 3 к.

Отъ настоятеля Вяземскаго Предтечева монастыря, іеромонаха Инокентія 3 р. —

По округу благочиннаго г. Духовщины, протоіерія Описима Сеньковскаго 46 р. 58 к.

По округу благочиннаго Порѣчьскаго уѣзда, священника Ильи Соколова 16 р. 72 к.

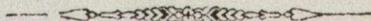
По округу благочиннаго Дорогобужскаго уѣзда, священника Бориса Четыркина 17 р. 8 к.

По округу благочиннаго Рославльскаго уѣзда, священника Андрея Вершинскаго 58 р. 15 к.

По округу благочиннаго Бѣльскаго уѣзда, священника Михайла Кулагина 46 р. 17 к.

По округу его же, Кулагина отправлено въ Славянскій Благотворительный Комитетъ холста 793 $\frac{1}{2}$ аршина.

А всего въ теченіи мая, іюня, іюля, августа и сентября мѣсяцовъ собрано и отослано по принадлежности 1015 руб. 4 коп. и кромѣ сего холста 965 $\frac{1}{2}$ арш., а также вещей и холста на 50 рублей.



ОТДѢЛЪ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКІЙ.

Предсмертная рѣчь, или благословеніе Моисея.

Д А Н Ъ.

Чтобы противопоставить преграду язычеству, которое могло вторгнуться въ Палестину изъ земли Филистимлянъ, чтобы представить сопротивленіе и отпоръ нападеніямъ со стороны моря,—Моисей выставляетъ колѣно, происходившее отъ первороднаго сына рабыни Рахилиной Валлы—Дана. Кромѣ силы и могущества Данъ долженъ имѣть и хитрость, чтобы успѣшно отражать всѣ нападенія враговъ своихъ; онъ еще въ благословеніи патріарха Иакова сравнивается въ этомъ послѣднемъ отношеніи со змѣемъ, скрывающимся на пути въ песокъ, который незамѣтно можетъ ужалить коня и ниспровергнуть такимъ образомъ всадника. Моисей же, сравнивая Дана съ молодымъ львомъ, говоритъ о немъ:

Данъ, скимень львовъ, и изскочитъ отъ Васана 22 ст.

Въ этомъ сравненіи Дана со скимномъ львовымъ приводится понятіе о могуществѣ и страшной силѣ его, объ его смѣлости въ нападеніи на станы враговъ его. По самому положенію своего участка, лежавшаго на самой границѣ земли обѣтованной, на границѣ между Палестиной и землею Филистимлянъ, онъ первый долженъ былъ подвергаться нападенію этихъ постоянныхъ враговъ Израильтянъ, нападенію со стороны моря; поэтому, чтобы онъ могъ съ успѣхомъ бороться съ врагами, ему недостаточно было одной силы, ему необходима была особенная смѣлость и вмѣстѣ съ нею хитрость и пронырливость, чтобы быть въ состояніи защитить самаго себя и другія колѣна отъ нападеній съ этой стороны (103). Чтобы опредѣлить такой родъ дѣятельности, чтобы указать не на

одну только силу его, а вмѣстѣ и на хитрость Моисей и употребляетъ слово „*sanek*“, которое въ халдейскомъ языкѣ употребляется для выраженія понятія о внезапномъ нападеніи, о нападеніи изъ скрытаго мѣста—засады (104). Къ сравненію Дана съ молодымъ львомъ, полнымъ силы, могущества, смѣлости и даже дерзости, послужило какъ можно думать, то обстоятельство, что горы Васанскія и другіе близъ лежащіе лѣсистые холмы, каковы, напр. *Dschebel* и *Науган*, были такъ сказать любимымъ мѣстопребываніемъ львовъ и пантеръ—опасныхъ враговъ скотоводства; кромѣ того отрасли Антиливана, простиравшіяся до самыхъ южныхъ границъ Палестины прямо называются жилищемъ львовъ и леопардовъ (Пѣснь пѣсней IV, 8 ср. Иерем. IV, 7 плачь Иер. III, 10). Такимъ образомъ въ этомъ сравненіи вполне вѣрно изображенъ характеръ дѣятельности потомковъ Дана: примѣромъ силы, могущества, какими отличались потомки его, можно поставить знаменитаго героя и защитника Израильтянъ—Судію Самсона.

НЕФФАЛИМЪ.

Неффаалимъ насыщеніе пріятныхъ, и да насытится благословеніемъ отъ Господа: море и югъ наслѣдитъ 23 ст. По русскому переводу: Неффаалимъ насыщенъ благоволеніемъ и исполненъ благословенія Господа; море и югъ во владѣніе его.

Моисей предсказываетъ Неффаалиму благосостояніе его будущей жизни въ землѣ обѣтованной, говоритъ, что онъ будетъ пользоваться благословеніемъ Иеговы и на немъ почиетъ божественная благодать. Это благословеніе общее по своему характеру вмѣстѣ съ тѣмъ содержитъ и нѣкоторыя частныя мысли. Потомки втораго сына рабыни Рахилиной Валлы по вступленіи въ землю обѣтованную будутъ жить на такомъ участкѣ ея, естественныя свойства которой будутъ вполне бла-

гопріятны какъ для земледѣлія, такъ и для скотоводства—благопріятствовать будутъ тому, чѣмъ привыкъ заниматься Еврейскій народъ, такъ что потомки Нефѣалима будутъ жить счастливо. Дѣйствительно, если обратить вниманіе на ту мѣстность, которую нѣкогда занимало колѣно Нефѣалимово, надобно сказать, что этотъ участокъ отличался и отличается даже въ настоящее время особеннымъ плодородіемъ почвы, отличается обиліемъ всякаго рода произведеній растительнаго царства, несмотря на то, что земля его участка перерѣзывается почти во всѣхъ направленіяхъ горными хребтами и отраслями горъ (Ис. Нав. XVIII, 32—39). *Море и югъ наследитъ*: повидимому эти слова относятся и указываютъ на географическое положеніе участка земли, занимаемаго колѣномъ Нефѣалимовымъ. По этому изображенію можно было бы заключать, что колѣно Нефѣалимово по вступленіи своемъ въ землю обѣтованную поселится при Средиземномъ или Мертвомъ морѣ въ южной части Палестины,—но между тѣмъ несомнѣнно извѣстно, что участокъ колѣна Нефѣалимова лежалъ въ сѣверо-восточной части Палестины. Въ словахъ „jam jedarom jevoscha“ нельзя находить никакихъ указаній на югъ и западъ Палестины, потому что слову „jam“ въ этомъ случаѣ совершенно произвольно придается значеніе страны свѣта, значеніе котораго оно не можетъ имѣть. По мнѣнію Баумгартена слово „jam“ безъ дальнѣйшаго опредѣленія и поясненія должно означать вообще море, лежащее на западѣ отъ Палестины (105), слѣдовательно Средиземное. Но противъ мнѣнія Баумгартена можно противопоставить то обстоятельство, что между участкомъ, доставшимся въ удѣлъ Нефѣалиму, и Средиземнымъ моремъ къ сѣверу лежала Финикія, а южнѣе—участокъ земли колѣна Асирова. Притомъ должно замѣтить, что общее „jam“ никогда не можетъ указывать на какое либо опредѣленное

море и по этому одинаково может означать и Галилейское или Геннисаретское озеро, на берегахъ котораго и лежалъ участокъ Нефѳалима, и Красное или Чермное море, какъ напр. у Исаи X, 26, и Мертвое море, какъ въ кн. Іова XIV, 11. Очевидно, что здѣсь подъ словомъ „jam“—море должно понимать, какъ думаютъ Бахартъ, Михаэлисъ, Розенмюллеръ, то самое море, вблизи котораго дѣйствительно обитали потомки Нефѳалима т. е. „jam kinnereth“ озеро Геннисаретское (Числ. XXXIV, 11; Ис. Нав. XII, 3; XIII, 7). Точно также понимаетъ это мѣсто и Онкелосъ и это мнѣніе надобно считать самымъ естественнымъ:—здѣсь указывается на мѣстоположеніе участка земли, доставшагося послѣ раздѣленія Палестины колѣну Нефѳалимову.—Дальнѣйшее слово „darom“ употребляется для выраженія двухъ понятій—страны свѣта—юга и южнаго вѣтра (Герем. XLII, 16. XXI. 2). Если это слово принять въ первомъ его значеніи, то оно будетъ противорѣчить географическому положенію участка земли колѣна Нефѳалимова. Другое его значеніе можетъ болѣе идти,—тѣмъ болѣе, что въ приложеніи къ Нефѳалимову участку можно найти основанія въ сродныхъ ему арабскихъ словахъ, употребляемыхъ въ значеніи „сіять, блистать“, потомъ „жечь, палить“ (106). Глубокое положеніе озера Геннисаретскаго по отношенію къ уровню Средиземнаго моря, самая котловина земли, окруженная со всѣхъ сторонъ горами, препятствующими свободному теченію воздуха, имѣли такое сильное вліяніе на климатъ этого участка, что этотъ участокъ по средней температурѣ воздуха болѣе походитъ на участки, лежавшіе на самомъ югѣ Палестины. Слѣдовательно, Нефѳалимъ пользовался едвали не самымъ лучшимъ участкомъ въ землѣ обѣтованной. Земля обильная водою, орошаемая многочисленными ручьями и рѣчками, стекавшими съ вершинъ горъ Антиливанскихъ,

была вполне подвержена дѣйствию солнечныхъ лучей, жаръ которыхъ несколько не умѣрялся вѣтрами и въ этомъ самомъ отношеніи она была дѣйствительно похожа на участки, лежащіе гораздо южнѣе. Участокъ земли, занятой потомками Нефѳалима, дѣйствительно вполне содѣйствовалъ къ благосостоянію народной жизни. Богатое рыбою озеро Геннисаретское,—почва земли, орошаемая многочисленными рѣками, высокія горы, недававшія доступа холоднымъ теченіямъ воздуха—эти два условія благопріятствовали воздѣлыванію и уходу за растеніями самыхъ жаркихъ странъ (107), все это вполне могло обезпечивать жизнь Нефѳалимлянъ. Эта земля даже и теперь, когда претерпѣла множество сильныхъ и разнообразныхъ переворотовъ, должна быть отнесена къ числу самыхъ лучшихъ во всѣхъ отношеніяхъ (108).

А С И Р Ъ.

Благословенъ отъ чадъ Асиръ и будетъ пріятель братіи своей: омочитъ въ елей ногу свою 24 ст. По русскому переводу: благословенъ между сынами Асиръ, онъ будетъ любимъ братьями своими и окупеть въ елей ногу свою.

Древніе переводчики и толкователи неоднократно высказывали свои сомнѣнія, какъ должно понимать выраженіе: „*baguk mibbanim ascher*“; и это сомнѣніе ясно обнаруживается въ различіи ихъ переводовъ. Такъ LXX это мѣсто перевели: *евлогименось, ано текнонь*; въ Самаританскомъ же читаемъ иное: *benedictus propter filios Aser*; въ Арабскомъ и Персидскомъ проводится мысль о друзьяхъ Асира: *Esto benedictus ab amicis Aser*; Онкелось въ своемъ таргумѣ болѣе приближается къ тек-

107. см. Юсифа Флавія. *Bell. jud. III. 10, 798. Schultz. S. 709. Keil. S. 23. Graf. S. 65.*

108. *Schubert. II. S. 251. см. у Schultz'a S. 709. и Schröder 'a S. 212.*

сту Еврейскому: „berik mebbirkath banaja ascher“. Главное затрудненіе представляется въ правильномъ пониманіи слова „mibbanim“. Нѣкоторые толкователи принимали его въ общемъ значеніи потомства (109), другіе, соединяя это положеніе съ послѣдующимъ, придавали всему такого рода смыслъ:—потомство Асирова получило преимущество предъ всѣми другими сыновьями патріарха Іакова въ благословеніи, изреченномъ Моисеемъ (110). Это послѣднее мнѣніе кажется должно считать мнѣніемъ, если не вполне правдоподобнымъ, то по крайней мѣрѣ вѣроятнымъ, потому что оно можетъ найти подтвержденіе въ послѣдующихъ словахъ благословенія. Асиръ (по значенію имени своего—блаженный) долженъ быть счастливымъ сыномъ своего отца, долженъ быть благословленъ всѣми благами въ настоящей жизни и долженъ постоянно радоваться по причинѣ своего благосостоянія (111). Слова благословенія, какія произнесены были Моисеемъ надъ колѣномъ Асировымъ, основываются на значеніи его имени и Моисей здѣсь обращаетъ свой пророческій взоръ на будущую жизнь этого колѣна въ землѣ обѣтованной, когда оно, получивъ участокъ, будетъ осуществлять и оправдывать значеніе своего имени въ дѣйствительности, въ жизни самостоятельной. Обращая вниманіе на исторію времени послѣ Моисея, легко замѣтить, что Асирова колѣно дѣйствительно пользовалось и наслаждалось счастливою жизнію, и эта счастливая жизнь проходила спокойно, она не возбуждала въ другихъ колѣнахъ ни чувства ревности, ни чувства зависти къ его состоянію, но была только тою побудительною причиною, вслѣдствіе которой возник-

109. Luther, Clericus, Lapellus, Osiander, Teller, Winer, Maurer, Diestel.

110. Junius, Gesenius, Michaelis.

111. Keil. S. 573.

ла та искренняя любовь, какою пользовалось это колѣно. Такия нормальныя отношенія къ колѣну Асирову другихъ колѣнъ народа Израильскаго и предсказываетъ Моисей въ словахъ: „jegi gezu chuiv“. Для выясненія этой послѣдней мысли Онкелось сюда вставляетъ почти буквально то, что нѣкогда Асирю предсказывалъ въ своемъ благословеніи патриархъ Іаковъ, хотя для этого дополненія и нѣтъ основаній.

Омочитъ въ елей ногу свою.—Преимущество благословенія Іеговы, почивающаго на колѣнѣ Асировомъ, и выражается кромѣ вышеприведеннаго, послѣдняго положенія, въ этихъ еще словахъ. Въ этомъ выраженіи яснымъ образомъ, хотя и фигурально, указывается на то благосостояніе, какимъ пользовалось колѣно Асирова, что дѣйствительно можно подтвердить и свидѣтельствами историковъ (112). Масло было необходимою, самую главною потребностію жизни Израильтянъ: оно было употребляемо не только для приготовленія пищи, но и при жертвоприношеніяхъ и празднествахъ, было употребляемо для помазанія и освященія, было употребляемо наконецъ и какъ лекарство для излеченія нѣкоторыхъ болѣзней,—и на ряду съ хлѣбомъ, виноградомъ и медомъ служило главнымъ матеріаломъ торговли и главнымъ источникомъ богатства для Израильтянъ (Ос. XII, 2. Іезек. XXVII, 17. Притч. XXI, 20). Выраженіе же: *омочитъ въ елей ногу свою*—какъ выраженіе метафорическое говоритъ только о необыкновенномъ изобиліи масла, добываемаго въ участкѣ колѣна Асирова—что служило явнымъ выраженіемъ особеннаго благословенія къ нему Іеговы—это еще было предъусмотрѣно и предсказано патриархомъ

112. О необыкновенномъ плодородіи Галилеи вообще, гдѣ гдѣ былъ участокъ Асира, свидѣтельствуемъ I. Флавій. *De bello iud.* l. III. c. 2. объ особенномъ изобиліи въ ней масла—онъ же. *lib.* II. c. 22. см. *Calmet. pag.* 416.

Іаковомъ: *тученъ хлѣбъ его, и той дастъ пищу княземъ* (Быт. XLIX, 20).

Жельзо и мѣдь сапогъ его будетъ, и аки дни твоя, крѣпость твоя. 25 ст. По русскому переводу: „Жельзо и мѣдь сапоги твои; какъ дни твои, будетъ умножаться богатство твое.“

Слова Еврейскаго текста: „barsel unhoscheth menaleka“ передаются различно. Въ переводахъ LXX, Вульгатѣ и Сирскомъ слово „minal“ принято и переведено въ значеніи обуви — башмакъ, сапогъ: Ferrum et aes calceamentum tuum. Предположеніе такого рода — желѣзо и мѣдь обуви его — едвали возможно допустить. Смыслъ этого предположенія можно передать только такимъ образомъ: — ты будешь невредимо путешествовать и вмѣстѣ безопасно, какъ бы былъ обутъ въ желѣзо и мѣдь, или: подъ сапогами твоими желѣзо и мѣдь т. е. желѣзо и мѣдь такъ многочисленны въ твоемъ участкѣ, что ихъ остается подкладывать подъ обувь (113). Если мы предположимъ на основаніи древнихъ свидѣтельствъ (114), что здѣсь рѣчь идетъ объ употребленіи этихъ металловъ для приготовленія оружія и обуви, то это предположеніе, кажушееся очень правдоподобнымъ, едвали возможно допустить, хотя оно и со-

113. Что въ участкѣ колѣна Асирова въ горахъ около Тира и Сидона были рудники, на это есть прямое указаніе у Гомера Одис. II, 424. см. также кн. пр. Іезекіиля XXVII. и Clerici... pag. 609.

114. Мѣдь употреблялась еще у героевъ Гомера. Объ употребленіи желѣза на обувь Римлянами говоритъ Флавій (о воишѣ Іуд. I. 11. с. 3). По свидѣтельству Лаерція Емпедокль носилъ сандаліи мѣдныя Lairt. I. 1. vita Ерм. Объ украшеніи обуви мѣдью говоритъ и Климентъ Александрійскій. Paedag. I. 11. Объ украшеніи металлами обуви Персами говоритъ Deonys. de sita offb.

гласно съ буквою текста (115), едвали возможно потому собственно, что слово „minal“ весьма въ рѣдкихъ только случаяхъ употребляется въ этомъ послѣднемъ значеніи. Слово „naol“ по употребленію его въ кн. Суд. III, 23, 24; 2 Цар. XIII, 17, 18; Іоиш. IV, 12 означаетъ запоръ у дверей дома и воротъ города. Обращая вниманіе на это, слову „minal“ можно придать значеніе не обуви, а значеніе того, чѣмъ запирають двери, т. е. замокъ или запоръ (116). Это послѣднее явно подтверждается и Самаританскимъ переводомъ. Допуская это положеніе смыслъ всего указаннаго мѣста будетъ вполнѣ ясенъ: Моисей этими словами хотѣлъ указать на крѣпость городовъ колѣна Асирова—жельзо и мѣдь запоры твои. Жиллица колѣна Асирова должны быть такими же крѣпкими, какъ жельзо и мѣдь, должны быть названы сильно укрѣпленными городами. Этого укрѣпленія городовъ и вообще мѣста жительства Асирова требовало самое положеніе его участка. Земля, доставшаяся ему въ удѣлъ по жребію—это прибрежная, довольно узкая полоса земли, граничащая къ сѣверу съ Финикіей и отдѣленная отъ Палестины продолженіемъ горъ Антиливанскихъ, иначе называемыхъ Галилейскими, слѣдовательно земля вполнѣ открытая нападенію народовъ, обитавшихъ на берегахъ моря. Судя уже по одному такому положенію, колѣно Асирова для собственной даже пользы, для лич-

115. Обдѣлываніе обуви воиновъ и путешественниковъ жельзомъ или мѣдью едвали было въ употребленіи у Израильтянъ въ то самое время, потому что окованный съ ногъ до головы Голиафъ имѣлъ только мѣдные наколѣнники; но—положительно не имѣлъ ни жельзныхъ, ни мѣдныхъ сандалій, что вошло во всеобщее употребленіе уже въ болѣе позднее время, именно во времена Римлянъ.

116. Keil. S. 574.

ной своей безопасности и своего спокойствія должно было укрѣплять свои города, чтобы за стѣнами ихъ могло отражать нападенія непріязненныхъ приморскихъ обитателей, надъ которыми оно само не могло имѣть никакой власти. Такимъ образомъ въ указаніи на укрѣпленіе Асиромъ своихъ городовъ заключается мысль о спокойномъ и относительно безопасномъ обитаніи его въ укрѣпленныхъ городахъ своихъ. На это отчасти намѣкаетъ въ своемъ таргумѣ и Онкелось, высказывая мысль, что Асиръ будетъ силенъ и крѣпокъ какъ желѣзо и мѣдь.

Аки дни твоя крѣпость твоя. Эти слова служатъ выясненіемъ предшествующихъ, подтвержденіемъ и доказательствомъ послѣдняго предположенія. Въстѣ съ укрѣпленіемъ городовъ имѣя довольство и даже избытокъ въ металлахъ и оружіи, у потомковъ Асира должно было постепенно развиваться и укрѣпляться сознаніе собственной силы, а поэтому, не смотря на свое изолированное положеніе, и увѣренность въ личной безопасности. Въ приведенномъ сравненіи первомъ положенію: *дни твоя* вполне соотвѣтствуетъ второе: *крѣпость твоя*. Сравненіе подобнаго рода такъ выяснено Онкелосомъ: какъ во дни юности твоей будетъ сила твоя. Эта послѣдняя мысль выдержана и въ Вульгатѣ: „sicut dies juventutis tuae“ съ дополненіемъ: „ita et senectus tua“. По смыслу этихъ переводовъ мысль, выражаемая текстомъ Еврейскимъ, должна указывать на постоянство и неизмѣняемость силы и могущества колъна Асирова: сила твоя, твое могущество, каковы были во дни юности твоей, таковыми останутся и въ старости на долгое время, если не навсегда. Нѣкоторые изъ толкователей (117), основываясь на сродствѣ слова „doke“ съ Арабскимъ, озна-

117. Pfeifer, Gaab, Water, Hoffmann, Rosenmuller, Maurer, Baumgarten, Graf, и др.

чающимъ покой, миръ выводили заключеніе о своего рода абсолютно спокойной жизни потомковъ Асира въ своемъ удѣлѣ. Но спокойствія подобнаго рода допустить невозможно, потому собственно, что предшествовавшія предложенія говорятъ то объ укрѣпленіи Асиромъ своихъ селеній, то указываютъ на извѣстную силу этого колѣна и хотя эта сила его значительна, когда она въ этомъ отношеніи сравнивается съ самымъ лучшимъ временемъ человѣческой жизни—съ молодостию, въ періодъ которой человѣческія силы только что окрѣпли, но тѣмъ не менѣе предполагается уже и борьба съ врагами, въ силу которой потомки Асира должны искать пріюта и безопасности въ укрѣпленныхъ городахъ.....

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Заключеніе благословенія Моисей основываетъ на тѣхъ же самыхъ началахъ, на какихъ обосновано и вступленіе. Какъ во вступленіи онъ исходитъ отъ главной причины—основанія въ народѣ Израильскомъ царства Яговы, отъ избранія Израильтанъ въ собственность Яговы, въ народъ Божій и этою причиною онъ объясняетъ всѣ тѣ чудныя дѣла покровительства и защиты, свидѣтелями которыхъ былъ онъ самъ и весь народъ Израильскій, такъ точно и въ заключеніи, изрекая общее благословеніе для всего народа Израильскаго въ совокупности, онъ опять указываетъ на Ягову, вѣчную защиту и вѣчный покровъ народа.

И пусть якоже Богъ возлюбленнаго: восходи на небо помощникъ твой и великолѣпный въ тверди 26 ст. По русскому переводу: и пусть подобнаго Богу Израилеву, который по небесамъ пронесся на помощь тебѣ и во славу своей на облакахъ.

Древніе переводчики: читая вмѣсто „kael'—keil“, перевели, никто какъ Богъ Израилевъ,—этому переводу послѣдовали и многіе изъ новыхъ. Въ таргумѣ Онкелоса это мѣсто выясняет-

ся такъ: пѣтъ такого Бога, каковъ Богъ Израилевъ. Такого рода объясненіе Онкелоса вполне согласно съ Еврейскимъ текстомъ. Тамъ Моисеемъ высказывается мысль, что Иегова, Богъ нашъ, Который доставилъ своему избранному народу такое положеніе, Который допустилъ пользоваться ему всѣми благами земли—есть единый истинный Богъ. Никакой другой народъ не имѣеть у себя такого Бога, Который, властвуя на небѣ, можетъ служить помощію и защитою своему народу (118). Рисуя такимъ образомъ величіе народа Израильскаго, находящагося подъ особеннымъ покровительствомъ Иеговы, Моисей тѣмъ самымъ изображаетъ всемогущую силу и величіе этого Защитника народа. Въ непосредственной связи съ этимъ положеніемъ стоитъ и послѣдующее.

И покрываетъ тя Божіе начало, и подѣ крепостію мышцей вѣчныхъ: и отженетъ отъ лица твоего врага, глаголя: да поубиши. 27 ст. По русскому переводу: *прибѣжище твое—Богъ древній, и ты подѣ мышцами вѣчными. Онъ прогонитъ враговъ отъ лица твоего, и скажетъ: истребляй.*

Первыя слова этого стиха въ переводѣ съ Еврейскаго имѣють нѣсколько иной смыслъ: тамъ мы читаемъ „*meonah elohei kedem*“—слѣдовательно здѣсь не находится указаній на какое либо покровительствующее „начало“ что выражено ясно въ переводѣ LXX словомъ архи. Основываясь на этомъ можно придти къ заключенію, что LXX слово „*meonah*“ принимали не въ собственномъ и коренномъ его значеніи: они придавали ему значеніе защиты, убѣжища, въ смыслѣ покровительства, а не въ собственномъ значеніи жилища, т. е. мѣста обитанія. Въ томъ значеніи, въ какомъ это слово было принято LXX, оно встрѣчается въ библіи только три раза:—псал. LXXI (а въ слав. библіи LXX, 3.) XC, 1,—(LXXXIX) XCI (XC). Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что здѣсь это слово

„теона“ должно быть принимаемо въ собственномъ, коренномъ своемъ значеніи (119), что будетъ вполне согласно и со всѣмъ контекстомъ рѣчи. Именно, здѣсь Моисей указываетъ на небо, какъ жилище, мѣстопребываніе Иеговы, что и служить у него образнымъ представленіемъ ничѣмъ неограничиваемаго Божественнаго всемогущества, которое на землѣ Господь обнаруживаетъ въ покровительствѣ и постоянной защитѣ отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій Своего избраннаго народа.—Далѣе,—слово „kedem“ указываетъ на вѣчное бытіе Божіе; это слово по своему значенію совершенно параллельно слову „olam“. Употребляя этотъ оборотъ рѣчи, Моисей старается внушить народу Израильскому мысль о вѣчномъ покровительствѣ и защитѣ, потому что Покровительствующій имъ и Защищающій ихъ существуетъ издревлѣ—отъ начала. Для выясненія этой мысли онъ и присоединяетъ слова:

И подѣ крѣпостію мышцей вѣчныхъ.

Смыслъ обоихъ этихъ положеній можно кажется передать такимъ образомъ: безопаснымъ убѣжищемъ и надежною защитою для народа Израильскаго и былъ, и есть, и будетъ Господь, обитающій отъ вѣка въ небесномъ Своемъ жилищѣ; Онъ оказывалъ и окажетъ Свое покровительство и помощь въ многочисленныхъ и разнообразныхъ чудесныхъ явленіяхъ, Онъ обнаруживаетъ Свою всемогущую спасающую десницу, Свою ничѣмъ неограничиваемую власть и силу. Въ словахъ: „mittahath zerooth olam“, Графъ находитъ указаніе на чудесное избавленіе Израильтянъ отъ рабства Египетскаго, а вмѣстѣ съ этимъ и указаніе на Божественную помощь при завоеваніи земли Ханаанской, что, по его словамъ, подтверждается дѣйствительнымъ положеніемъ: отженеть отъ лица твоего врага, глаголя: да погибнешь (120). Но противъ этого мнѣнія Графа

119. Schultz. S. 711.

120. Graf. S. 74.

надобно сказать, что врагами Еврейскаго народа нельзя считать однихъ только Египтянъ и Хананеевъ и потому самому смыслъ изреченія ограничивать истребленіемъ только этихъ народовъ едвали будетъ справедливо. Здѣсь дѣло идетъ не объ однихъ Египтянахъ и Хананеяхъ, но касается всѣхъ вообще враговъ избраннаго народа Божія (121), хотя въ послѣдующихъ словахъ, какъ будто прямо указывается на поселеніе Израиля въ землѣ обѣтованной:

И вселится Израиль уповая единъ на земли Иаковли, въ винѣ и пшеницѣ: и небо ему облачно росю. 28 ст. По русскому переводу: Израиль живетъ безопасно, одинъ, око Іакова видитъ предъ собою землю, обильную хлѣбомъ и виномъ, и небеса его капають росу.

Послѣ овладѣнія Палестиной и послѣ изгнанія и истребленія Хананеевъ народъ Израильскій дѣйствительно поселился въ землѣ, обѣщанной еще ихъ праотцамъ. Какъ онъ вышелъ изъ Египта надѣясь единственно на помощь Іеговы, какъ онъ жилъ въ теченія 40 лѣтняго странствованія по пустынѣ, поддерживаемый одною тою же самою надеждою, такъ точно этою же самою надеждою на помощь и покровительство Божіе онъ будетъ жить и позднѣе, когда достигнетъ цѣли своего долговременнаго путешествія. Этими, вышеприведенными словами, Моисей желалъ показать сынамъ Израилевымъ, что спокойная и безопасная жизнь ихъ въ Палестинѣ будетъ зависѣть и будетъ обуславливаться не его политическимъ могуществомъ, но будетъ зависѣть всецѣло отъ воли Божіей, въ чемъ Израиль не однократно могъ убѣдиться во время своего странствованія по пустынѣ. *Единъ* не означаетъ того, что народъ Еврейскій, согласно пророчеству Валаама: *се людіе едини населятца и соязыки не вмѣлятся* (Числ. XXIII, 9)—что этотъ народъ

будеть жить совершенно одинъ безъ всѣхъ другихъ народовъ, потому что, какъ можно видѣть изъ исторіи, и послѣ покоренія Ханаана эта земля принадлежала не однимъ Израильтянамъ, но указываетъ на преимущество положенія народа, что онъ одинъ будетъ жить такъ самостоятельно и независимо, что онъ будетъ даже господствовать надъ другими народами (122). Дальнѣйшія слова: „ein jaakob“ многіе переводчики (123) понимали такъ, что „очи Иакова“, родоначальника колѣнъ народа Израильскаго, „устремлены были на эту землю“. Но предположеніемъ подобнаго рода вводится сюда положеніе новое, несообразное съ духомъ рѣчи, нарушающее параллелизмъ мыслей и контекста, такъ что имъ можетъ быть разрушено единство всего этого изреченія. Кромѣ того „ein“ означаетъ не глазъ (ain), а источникъ. Сопоставляя это мѣсто съ другими мѣстами писанія Псал. LXVIII. 27; (въ слав. библіи LXVII), Исаи XLVIII, 1, можно видѣть, что это слово прилагается къ народу Израильскому, происшедшему отъ Иакова, какъ бы отъ источника. Поэтому самому источникъ Иакова, источникъ живой, постоянно текущій, неизсякающій водою, но постоянно и постепенно увеличивающійся—этотъ источникъ—потомство Иакова (124). Такого рода толкованіе всего болѣе согласно съ ходомъ всей рѣчи, потому что далѣе Моисей говоритъ, что это потомство поселится въ землѣ изобилующей хлѣбомъ и виноградомъ. Именно онъ говоритъ, что жизнь подобнаго рода должна быть названа жизнію вполне

122. Graf. s. 74.

123. Luter, Capellus, Vater, Michaelis, Teller, Hoffmann, Wenzer, Maurer, Dewette, Herder и др. см. у Graf. s. 74. и Schultz. s. 712.

124. Такъ понимали это выраженіе: Aben—Esa, Vatablus, Gaab, Dathe, Rosenmuller, Hengstenberg, Hupfeld, Keil, Schroeder, Schultz, Baumgarten и мн. др.

счастливою и хвалою этой жизни и дѣятельности, съ указаніемъ причины оной, и заключаетъ свое благословеніе:

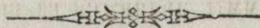
Блаженъ еси Израилю: кто подобенъ тебѣ, людіе спасаеми отъ Господа? защититъ Помощникъ твой и мечъ хвала твоя, и солжутъ тебѣ врази твои, и ты на выю ихъ наступиши 29 ст. По русскому переводу: Блаженъ ты, Израиль! Кто подобенъ тебѣ, народъ хранимый Господомъ, Который есть щитъ охраняющій тебя, и мечъ славы твоей? Враги твои раболѣпствуютъ тебѣ, и ты попираешь выю ихъ.

Если въ этихъ словахъ Моисей не упоминаетъ объ избавленіи Евреевъ отъ какой либо опредѣленной опасности, то очевидно это должно быть относимо къ избавленію отъ всякаго рода опасностей, какія могли встрѣтиться въ жизни. Въ силу этого спасеніе, получаемое Израильтянами, спасеніе, получаемое ими отъ Іеговы, было постоянное—и въ этомъ отношеніи не было ни одного народа, подобнаго имъ, потому что Господь хранить избранный народъ какъ собственность, („noscha“ въ Арабскомъ имѣеть именно это значеніе (125)). Господь служить для своего народа помощникомъ во всѣхъ дѣлахъ и защитникомъ, замѣняетъ какъ бы для него щитъ и мечъ.

Іегова называется здѣсь щитомъ и мечемъ для народа Израильскаго, потому что здѣсь далѣе рѣчь идетъ о врагахъ избраннаго народа; кромѣ того въ самомъ Писаніи Овъ нерѣдко называется воиномъ, вооруженнымъ щитомъ и мечомъ, ведущимъ свой народъ на брань (Втор. XXXII, 41; Исаи XXVII, 1; XXXIV, 5. 6). *Мечъ—хвала твоя*, это выраженіе представляется весьма естественнымъ по самому ходу рѣчи, потому что если Іегова служить щитомъ и мечемъ, то Израильтяне могутъ смѣло бороться съ врагами своими и мечемъ приобрѣтать славу и знаменитость себѣ. Слѣдующее выраженіе:

солжутъ тебѣ враги твои—содержитъ въ себѣ мысль о притворствѣ и лицемѣрїи враговъ Еврейскаго народа. Господство надъ врагами, постоянный успѣхъ въ дѣлахъ и самое опасеніе враговъ за свое независимое и свободное существованіе должны были возбудить въ нихъ желаніе, какимъ бы то ни было образомъ, избавиться отъ угрожающей опасности. Невозможность открытаго сопротивленія и борьбы, невозможность вырвать у этого сильного высшею помощію народа господство—должны были побудить враговъ къ изысканію болѣе тонкихъ и хитрыхъ средствъ самосохраненія—они стали по этому притворяться и лицемѣрить. Но весьма ясно, что подобныя отношенія между Израильтянами и врагами ихъ не могли съ теченіемъ времени не обнаружиться и очевидно—какая участь должна была постигнуть враговъ, *и ты на выю ихъ наступиши*. Здѣсь выражается мысль о совершенномъ и полномъ покореніи Израильтянами своихъ враговъ; оно равносильно выраженію—„разбить на голову“. По смыслу послѣдняго изреченія—народъ Израильскій долженъ былъ занять въ землѣ обѣтованной въ политическомъ отношеніи самое высокое значеніе—онъ долженъ былъ побѣдить, истребить и покорить себѣ прежде обитавшія здѣсь племена и занять то самое мѣсто, которое принадлежало этимъ Ханаанскимъ племенамъ и которое Господь Богъ обѣщаль отдать во владѣніе Израильтянамъ еще въ лицѣ ихъ патріарховъ.

Н. Т.



Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ «правиламъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ». Новыя „Правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя и шуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдо-

ностей“, изложены съ замѣчательною подробностію и обстоятельною. Достаточно прочесть ихъ со вниманіемъ, сличая ихъ, при этомъ чтеніи, съ формами отчетныхъ вѣдомостей, чтобы усвоить весь новый порядокъ, какъ записыванія приходо- и расходовъ, такъ и составленія отчетныхъ вѣдомостей. Тѣмъ не менѣе намъ извѣстно, что очень немногіе легко усвоятъ все это. Въ числѣ правилъ нельзя сказать, чтобы не было такихъ, которыя требуютъ нѣкоторыхъ поясненій. Въ настоящей статейкѣ мы предлагаемъ нѣсколько такихъ поясненій на новыя „Правила“.

Въ § 1 указаны три рода суммъ, подлежащихъ запискѣ въ церк. приходо-расходныя книги: а) суммы церковныя; б) капиталы причта и в) переходящія суммы. Тоже раздѣленіе всѣхъ суммъ на три рода мы находимъ въ формѣ книгъ прихода и расхода (см. Т. Е. В. № 4) и въ формѣ отчетной вѣдомости подъ лит. А (см. тамъ же)... Что должно разумѣть подъ именемъ суммъ церковныхъ и капиталовъ причта, это съ достаточною ясностію и подробностію изложено въ §§ 2 и 3. Но относительно переходящихъ суммъ требуются нѣкоторыя поясненія. Въ 4-мъ § Правилъ сказано, что къ переходящимъ суммамъ относятся: а) пожертвованія и сборы въ кружки разныхъ наименованій, имѣющіе значеніе не для мѣстной церкви, и б) залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и т. под. (см. также § 2, примѣч. къ пункту а). Но въ формѣ книгъ прихода и расхода третья графа озаглавлена такъ: „Оборотныя и переходящія суммы“. Въ вѣдомости же лит. А переходящія суммы являются въ видѣ особаго третьяго разряда суммъ, оборотныя же суммы причислены къ церковнымъ и причтовымъ. Въ „Правилахъ“ нигдѣ спеціально не объяснено, что должно разумѣть подъ именемъ оборотныхъ суммъ. Только въ § 10 говорится, что какъ церковныя, такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ госу-

дарственный банкъ, или обращенію на покупку государств. процентныхъ билетовъ выписываются (въ расходъ) въ графѣ оборотныхъ наличными, а потомъ записываются на приходъ въ такой же графѣ билетами. Такимъ образомъ подъ именемъ оборотныхъ суммъ разумѣются, какъ тѣ суммы, которыя употребляются на приобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ билетовъ, такъ и самыя эти билеты. При записываніи этихъ суммъ нужно строго наблюдать, чтобы онѣ предварительно были записаны въ одной изъ двухъ первыхъ графъ (въ церковныхъ суммахъ или въ капиталъ причта). Обыкновенно это дѣлается такъ: или берется часть наличныхъ суммъ, уже числящихся въ графахъ церковныхъ или причтовыхъ капиталовъ, „выписывается“ прежде въ расходъ въ графѣ оборотныхъ суммъ наличною суммою, потомъ записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ, но уже билетами. Если же какая либо сумма жертвуется или другимъ путемъ вступаетъ въ составъ церковныхъ или причтовыхъ суммъ, но съ тѣмъ, чтобы внесена была въ госуд. банкъ или обращена была на покупку госуд. проц. билетовъ, то она прежде записывается на приходъ въ подлежащей первой или второй графѣ, потомъ выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ и т. далѣе. Хотя въ § 10 говорится о способѣ обращенія только наличныхъ суммъ церковныхъ или причтовыхъ въ оборотныя; но возможенъ случай обращенія и билетовъ, записанныхъ въ графахъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ, въ оборотныя. Напримѣръ, пожертвованъ билетъ въ 1,000 р. на нужды церкви и причта и записанъ въ подлежащихъ графахъ по смыслу § 15. Изъ этого билета нужно израсходовать 500 р. на нужды церкви, а другіе 500 р. оставить неприкосновенными въ пользу причта. Тогда билетъ раздѣливается и выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ билетами, потомъ записывается наличная капитальная сумма, полученная при замѣнѣ, на приходъ

также въ графѣ оборотныхъ наличными. Затѣмъ 500 р. изъ этихъ послѣднихъ снова выписываются въ графѣ оборотныхъ въ расходъ для покупки билета въ пользу причта, и купленный билетъ (въ 500 р.), наконецъ, записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ. Въ томъ только случаѣ размѣнъ билета, записаннаго не въ оборотныхъ, можетъ обойтись безъ записки въ графу оборотныхъ, когда размѣнянный билетъ весь идетъ въ расходъ. Если же расходуетъ только часть суммы, полученной отъ размѣна билета, то размѣнъ нужно провести напередъ чрезъ показанную сейчасъ процедуру оборотныхъ суммъ.

Къ числу оборотныхъ суммъ могутъ быть отнесены 50-ти рублевые билеты государств. казначейства, извѣстные больше подъ именемъ серій.

Въ § 12 сказано, что эти билеты записываются по книгамъ по нарицательной ихъ стоимости, т. е. по 50 руб. Этотъ пунктъ требуетъ нѣкотораго поясненія. Представимъ, что староста церковный приобрѣлъ на церковныя суммы одну серію съ купономъ въ 10 мѣсяцевъ, что стоитъ 1 руб. 80 коп. Онъ долженъ выписать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ не 50 р., а 51 р. 80 к. наличными, потомъ записать на приходъ въ той же графѣ 50 р. билетами и 1 р. 80 к. наличными. Если чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, на примѣръ чрезъ 5 мѣс., нужно будетъ израсходовать эту серію, то нужно записать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ точно также 50 р. билетами, 1 руб. 80 к. наличными, и въ графѣ церковныхъ суммъ на приходъ 90 коп. и въ расходъ 90 коп. „въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты“ (см. § 12). Намъ кажется, что при поступленіи билетовъ государств. казначейства (серій) въ составъ ли оборотныхъ, или церковныхъ, или причтовыхъ суммъ, каждый билетъ долженъ быть записываемъ не по нарицательной только стоимости, а съ причитающимися процентами; потому

что эти билеты иначе и не поступают какъ съ зачетомъ процентовъ и при этихъ билетахъ нерѣдко бываетъ по нѣсколько купоновъ истекшихъ, но не отрѣзанныхъ, которыхъ при поступленіи нельзя оставлять не записанными. Но для исполненія правила, изложеннаго въ § 12, слѣдуетъ записывать именно такъ, какъ мы уже выше сказали, т. е. на приходъ 50 р. билетами (по нарицательной цѣнѣ) и 0 руб. 00 к. наличными, сколько именно причитается по купонамъ истекшихъ процентовъ. При размѣнѣ же билета (серіи), или при употребленіи его въ расходъ излишекъ процентовъ, паросшихъ послѣ поступленія билета, долженъ быть записанъ особо на приходъ и потомъ выписанъ въ расходъ. Что мы сказали о билетахъ государств. казначейства, тоже можетъ относиться и ко всѣмъ билетамъ государств. банка, такъ какъ и они могутъ поступать съ истекшими, но не отрѣзанными купонами и съ паросшими процентами по текущему купону.

Относительно записыванія оборотныхъ суммъ нужно остерегаться, чтобы не произошло слѣдующей, очень возможной для неопытнаго въ бухгалтеріи, ошибки: чтобы не записать суммы или только въ одномъ расходѣ, или только въ одномъ приходѣ. Каждая оборотная сумма должна появиться непременно по одному разу, какъ на приходѣ, такъ и въ расходѣ, и противъ каждой записи прихода оборотной суммы въ послѣдней графѣ должна быть сдѣлана отмѣтка, въ какой статьѣ она записана въ книгѣ расхода; также и противъ записи расхода— въ какой статьѣ записана сумма въ книгѣ прихода (§ 10).

Разсматривая форму вѣдомости подъ лит. А, мы находимъ въ текстѣ вѣдомости въ скобкахъ указаніе на статьи, напримѣръ: (ст. 6, 18, 24, 31, ст. 10, 49) въ „Правилахъ“ тамъ, гдѣ говорится о порядкѣ составленія отчетныхъ вѣдомостей, ничего не сказано о такихъ указаніяхъ на статьи. Но не трудно догадаться, что здѣсь должно быть указаніе на номера

статей въ книгахъ прихода и расхода. При составленіи этой вѣдомости необходимо имѣть готовые бланковые листы этой вѣдомости. Составитель вѣдомости долженъ внимательно прочитывать книгу прихода по порядку записанныхъ въ ней статей и, прочитавши каждую статью, записать номеръ этой статьи въ подлежащую рубрику бланковаго листа. Когда такимъ образомъ всѣ номера статей будутъ разнесены по рубрикамъ вѣдомости, для каждой рубрики по указанію этихъ номеровъ нужно выбрать всѣ соотвѣтствующія цифры рублей и копѣекъ изъ книги прихода, сложить ихъ въ одну сумму, которую и вписать въ подлежащихъ графахъ вѣдомости противъ соотвѣтствующей рубрики. Точно также должно поступать и при составленіи вѣдомости о расходѣ, дѣлая такую же выборку изъ книги расхода.

Остается намъ еще замѣтить на счетъ способа записыванія сборовъ въ кружки, имѣющихъ особое значеніе. Доселѣ эти сборы записывались въ особія книги, а теперь они будутъ записаны въ общія книги прихода и расхода, и особія книжки должны быть уже уничтожены, какъ это и сдѣлано во владимірской епархіи, по распоряженію тамошней консисторіи (Влад. Е. В. № 8).

(*Моск. Епарх. Вѣд.*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Харьковѣ, у редактора Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Іоанна Чижевскаго (Екатеринославская улица, домъ № 15), можно получать слѣдующія изданія.

1. Церковное хозяйство или правила и поставокленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода закон. и указовъ Св. Правительствующей

щаго Синода протоіереємъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ Типографіи Окружнаго Штаба. 1875 г. Стран. I—XXX, 416.

Сборникъ этотъ предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15-го мая 1874 г., одобрень къ напечатанію.

Изъ желанія предоставить возможность и недостаточнымъ церквамъ приобрѣсти эту *необходимую книгу*—назначается цѣна ей за экземпляръ вмѣсто прежней безъ пересылки 1 р. 75 коп.—1 руб. 40 коп. съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи. Выписывающіе 10 экзем. благоволятъ высылать по 1 руб. 15 коп. съ пересылк.; свыше 10 до—ста по 1 рублю съ пересылкою; свыше ста по 90 копѣекъ. Впрочемъ, желающіе приобрѣсти эту книгу, равно какъ и означенную подъ № 2-мъ, благоволятъ посрѣштитъ съ своими требованіями, имѣя въ виду, что въ складѣ моемъ обоихъ этихъ изданій осталось только по тысячѣ экземпляровъ. Выпускать же третьимъ изданіемъ за немѣніемъ къ тому пока нужды и средствъ, ненамѣренъ.

Выписывающіе книгу „церковное хозяйство“ вмѣстѣ съ оною получаютъ въ приложеніи и вновь изданныя и разосланныя къ исполненію при указѣ Св. Синода, отъ 24-го декабря 1876 года за № 9, правила „о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей, съ приложеніемъ формъ, приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей“.

Желающіе имѣть эти правила отдѣльно, безъ книги „Церковное Хозяйство“, благоволятъ высылать по 30 к. за экзempl. съ пересылк.

2) Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія по-

терпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и, краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. законовъ, постановленій и распоряженій Святейшаго Правительствующаго Синода. прот. Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской Типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран. въ 8-ю д. л., цѣна вмѣсто прежней 75 коп.—35 коп. съ пересылк.

Книга эта необходима для Епарх. Попечительствъ, оо. благоточинныхъ, опекуновъ и лицъ получающихъ пенсіи.

Отзывы объ этомъ изданіи напечатаны: въ журналѣ „Странникъ“ декабрь 1874 г. стран. 155—159; „Церковно-Обществен. Вѣст. № 138-й 1874 г.; Херсонск. Епарх. Вѣдом. 1874 г.; Московск. Епар. Вѣдом. 1875 г., № 9-й, и во всѣхъ остальныхъ.

3. Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій, и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Типографія Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ оной 35 к. За десять экз. 3 р. съ перес.

4. О церковномъ хозяйствѣ. Извлечено изъ Свод. законовъ и распоряженій Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. Первое изданіе, 158 стран. Цѣна вмѣсто прежней 70 к.—30 к. съ перес.

5. Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экземпляру безъ перес. 5 коп., съ перес. 10 к.; за 10 экзempl. безъ перес. 40 к.; съ пересылк. 50 коп., а за 100 экзempl. съ перес. 3 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамя. Цѣна экзempl. съ перес. 30 к., безъ перес. 20 коп.

6. Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экземпл. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экземпл. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

7. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экземпл. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. Программы: преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

9. Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ. Цѣна экземп. съ пересылкою 40 коп.

Сверхъ того можно получать:

10. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Харьковъ. Въ Типографіи М. Зильберберга. 1877 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 50 коп. Изданіе исправленное и во многомъ дополненное.

11. Поученіе сельскаго священника Андрея Лядскаго: 1) на повседневныя молитвы; 2) катехизическія поученія о надеждѣ; 3) о блаженствахъ; 4) на заповѣди Закона Божія и 5) о богослуженіяхъ прав. церкви. Харьковъ. Типографія Окружнаго Штаба. 1876 г. Цѣна за экземпл. съ пересылкою 1 рубль.

12. Картины по священной и церковной исторіи: главнѣйшіе праздники православной церкви, съ текстомъ и примѣрными уроками. Свящ. В. Я. Михайловскаго. С.-Петербургъ 1876 года. Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 рубля. У меня же можно получать и всѣ другія изданія священ. Михайловскаго.

При высылкѣ денегъ, вмѣсто мелочи, можно высылать почтовыми марками.

БАЛА СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТ

Къ 1-му октя

ДЕБЕТЪ

Обезпеченіе 1152 членовъ	3584025	—
Суды подъ процентныя бумаги	160276	36
— — товары	47648	98
— — недвижимыя имущества	473793	73
Счетъ учтенныхъ векселей	656694	64
— — — съ обезпеченіемъ	43475	—
— — — процентныхъ бумагъ и купоновъ	2817	99
— — — протестованныхъ векселей	113238	81
Спеціальныя текущіе счета	713888	72
Проценты по обязательствамъ Общест. съ 1 юл.	29651	37
Уплаченные проценты по серіямъ	—	—
Имущество Общества	2704	50
Расходы по Управленію съ 1 юля	3529	18
— подлежащіе возврату	1730	68
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	7141	99
Касса	14557	47
Членскій взносъ въ иногородныя Общества .	3080	—
Счетъ корреспондентовъ	} 285252	} 49
l'oro 149923 — 04		
nostro 135329 — 45	—	—
— протестованныхъ векселей съ обезпеченіемъ	16167	37
Кладовая 338908		
БАЛАНСЪ	6159674	28

НСЪ

ВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

бря 1877 года.

КРЕДИТЪ

Капиталъ обезпеченія	3584025	—
— оборотный	398225	—
— запасный	13391	25
Текущіе счета членовъ	103675	14
Условные текущіе счета	85439	75
Вклады срочные	567913	19
— безсрочные	434574	65
— условные	168991	14
Проценты по операциямъ Общества	27773	85
Спеціальнй счетъ въ отд. Госуд. банка	—	—
Переучетъ векселей	280459	—
Обезпеченіе вексельной операціи по § 18	34341	23
Переходныя суммы	32683	82
Перезалогъ процентныхъ бумагъ	—	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1-е іюля	57353	01
— Дивиденда по 1876 г.	3367	16
— — — за 1876 г.	4803	82
— Прибыли на 1-е января	—	—
— — — на 1-е іюля	48745	61
Счетъ разныхъ лицъ	1000	—
— корреспондентовъ	312911	66
	loco 227032—70	—
	nostro 85878—96	—
Вклады на храненіе 338908		
БАЛАНСЪ	6159674	28

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальный* 1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Приказъ г. Оберъ-Прокурора при Святѣйшемъ Синодѣ. 3) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. 4) Отчетъ Сычевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго попечительства. 5) Епархіальныя извѣстія. *Отдѣлъ неоффиціальный* 1) Предсмертная рѣчь или благословеніе Моисея. 2) Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ правиламъ о порядкѣ записыванія приходоу и расходоу 3) Объявленіе. 4) Балансъ.