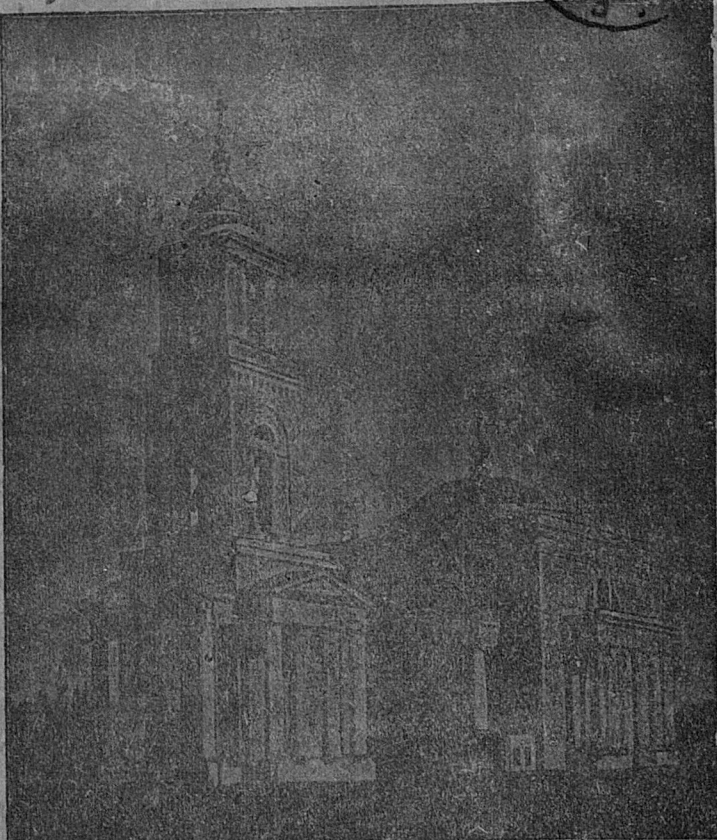


Саратовскія
Епархіальныя Вѣдомости.

Годъ изданія пятьдесятъ третій
Выходятъ три раза въ мѣсяць



21 ноября 1917 г. № 33.

САРАТОВЪ

Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1917.

Правда ли, что нѣтъ Бога?

Одинъ докторъ въ собраніи смѣло заявилъ: „я атеистъ по убѣжденіямъ, (т. е. невѣрующій, безбожникъ). И каждый умный, мыслящій человекъ долженъ со мной согласиться, если я скажу: „нѣтъ Бога.“ „Только невѣжество, глупость и страхъ создали боговъ“. „Все боги, а такъ же христіанскій Богъ, суть чистѣйшій обманъ“.

— По нашему, какъ разъ наоборотъ:—разумъ и доказываетъ бытіе Божіе; Посмотрите на величіе и великолѣпіе этого міра съ его одушевленными и неодушевленными предметами. Посмотрите на небо съ его безчисленными свѣтилами. Кто все это создалъ, держитъ въ своей власти, каждому указываетъ свои пути, такъ что они другъ другу не мѣшаютъ?! Вотъ часы съ хитрымъ механизмомъ. Не могли же часы явиться сами собою, а необходимо долженъ быть механикъ, построившій ихъ. Прекрасное стихотвореніе, музыка не могутъ явиться сами собою, долженъ, быть творецъ, художникъ, этихъ произведеній. Такъ и міръ не могъ явиться самъ собою. Изслѣдуй образъ жизни и устройство организма жука, пчелы или иного ничтожнаго животнаго и ты будешь удивленъ тою мудростію, съ какою они созданы для своего существованія, пропитанія. Для того чтобы изучить одинъ маленькій органъ у человека глазъ или ухо и то требуется цѣлая наука, такъ они чудно созданы. Неужели все это создала слѣпая, темная, безъ разума, сила?! Тогда нужно признать, что весь міръ произошелъ изъ вѣчной глупости.

„Что Богъ существуетъ, говоритъ древній языческой ораторъ Цицеронъ, это настолько ясно и общеизвѣстно, что я сомнѣваюсь въ нормальности разума того, кто Его отрицаетъ“.

2. Вся природа намъ доказываетъ бытіе Божіе. Не даромъ поэтъ, царь Давидъ, разсматривая природу, восклицалъ: *Небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе рукъ Его възвѣщаетъ твердь* (Псал. 18, 1). *Вся, Ты, Господи, премудростію сотворилъ еси* (Псал. 103, 24). Другой знаменитый натуралистъ или естествоиспытатель Галенъ написалъ 17 книгъ объ одномъ только строеніи человѣческаго тѣла, и тогда сказалъ своимъ друзьямъ: „смотрите, здѣсь я составилъ одну непрерывную хвалебную пѣснь во славу премудрости, благости и всемогущества Бога“.

„Изучайте природу, только потщательнѣе, безъ предубѣжденія, это непременно приведетъ васъ къ вѣрѣ въ живаго Бога“ сказалъ Беконъ Веруланскій.

3. Исторія доказываетъ намъ, что вѣрують въ Бога не



ВОПЛЬ СЯТЮЙ ПРАВΟΣЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

Насталь моментъ на Святой Руси, когда приходится по неволѣ сказать словами Пророка: **плачь, и стонъ, и горе,** (Иезек. II, 10). Эти слова кровавыми буквами написаны на скрижаляхъ сердца русскаго человѣка.

Жизнь мирныхъ гражданъ и достояніе ихъ подвергаются въ настоящее время ежеминутной опасности отъ гражданъ «мятежныхъ», святыни оскверняются отъ нихъ же, личность свободнаго гражданина насилуется на стогнахъ града и ночью, и днемъ.

Русскій православный народъ съ радостію вступилъ на путь новой жизни; но на зарѣ этой новой правовой жизни сразу-же онъ оскорбленъ въ лучшихъ своихъ чаяніяхъ, потому что видитъ всюду только **плачь, и стонъ, и горе.**

Волею Божіею народъ русскій призывается нынѣ къ наилучшему устроению своей частной, общественной и государственной жизни, но мы видимъ сейчасъ въ этомъ дѣлѣ устроения не объединеніе всѣхъ силъ народныхъ, а полное разъединеніе, и вотъ начались для народа тяжкія испытанія, и Св. Церковь молитъ Господа Бога, во власти Котораго времена и предѣлы земли, о помощи Свыше; ибо чаша этихъ испытаній переполнилась и силы народныя изсякаютъ.

Опомнитесь, всѣ тѣ, кто недорожитъ жизнью, достояніемъ и святынями своихъ ближнихъ, у кого «огрубѣло лице и очерствѣло сердце». Это говорятъ наши отцы, матери, братья, сестры. Это говорятъ предки наши, собравшіе Русь Святую потомъ и кровію.

Опомнитесь, мятежные сыны Россіи. Васъ ожидаетъ грозный судъ дѣтей вашихъ, всѣхъ потомковъ вашихъ. Неужели вы

хотите разрушенія того, что создавалось вѣками въ нашемъ Оте-
чествѣ? Расудите сами своимъ умомъ. На судъ съ вами возста-
нутъ предки наши—язычники, которые рыскали не по стогнамъ
града, а по непроходимымъ дебрямъ и густымъ лѣсамъ.

Опомнитесь, и вы всѣ, кому дорога мать наша Россія. Довольно теплохладности и равнодушія. Опомнитесь. Возьмите
защиту Родины въ свои руки. Возьмите духовный щитъ Вѣры
и отразите стрѣлы лукавыхъ симъ щитомъ Вѣры Христовой.

И вы, пастыри Церкви, безбоязненно говорите всѣмъ о пре-
ращеніи кровопролитія среди мирныхъ жителей.

И вы, мирные граждане, организуйте самозащиту отъ воровъ и
грабителей.

И вы, хлѣборобы, знайте, что земля принадлежит вамъ по зако-
намъ Божественнымъ и человѣческимъ. Но вы старайтесь разрѣ-
шить вопросъ о раздѣлѣ этой земли съ соблюденіемъ Правды
Божіей и благоразумія человѣческаго. Опомнитесь.

И вы, русское воинство, которое Церковь именуетъ «Христо-
любивымъ», **опомнитесь**. Пользуйтесь мечемъ, который вы
носите, **во благо**, какъ говоритъ Св. Апостоль Павелъ (Рим. 15, 4).
Не разрушайте семейныхъ очаговъ и Св. храмовъ. **Богъ пору-
гаемъ не бываетъ** (Галат. 6, 7): Онъ взыщетъ съ васъ за плачь,
и стонъ, и горе вашихъ братьевъ и ихъ семействъ. Св. Церковь
проситъ васъ, братіе, и молить Именемъ Божіимъ: **опомнитесь**
всѣ, пока еще есть время.

Пусть Святая Русь процвѣтаетъ на незыблемыхъ основахъ
—свободы, братства и равенства. Къ свободѣ ты, Русскій народъ,
призванъ, а не къ угожденію плоти и не къ произволу. Стой въ
свободѣ, которую даровалъ тебѣ Христосъ (Гал. V, 1, 13), а не
въ произволѣ. **Братство возлюби** (I Петр. II, 17). Да исчезнетъ
партийность, ибо Одинъ Отецъ у всѣхъ насъ Богъ, и мы всѣ
равны предъ Нимъ. Христосъ объединилъ въ Своемъ Царствѣ
всѣ народы земли, а мы допускаемъ раздѣленіе одного народа
на враждебныя партіи.

Да утверждается же въ сердцахъ нашихъ единая Святая Вѣра
Христова! Ибо это Вѣра Апостольская, эта Вѣра Отеческая, это
Вѣра Православная, эта Вѣра всю вселенную утвердила; она и
землю Русскую утвердитъ. И тогда только плачь, и стонъ, и
горе отойдутъ отъ насъ, чадъ Церкви Христовой, и на землѣ
Русской засіяетъ заря новой жизни на счастье всѣхъ насъ.

О Д И Ч А Н И Е.

То, что мы переживаемъ,—разумной мѣркой не измѣрить.
Ибо переживаемое нами—безумно.

— Мы больны.

Такъ пишутъ и говорятъ всѣ, кто не потерялъ вѣры въ лучшее.

Да, больны, больны всѣ.

Одни—безуміемъ.

Другіе—безсердечіемъ.

Иныя—позорной трусостью.

И всѣ—безволіемъ.

Въ такое время, когда перекраивается карта Европы, и кажется, исторически въ послѣдній разъ; когда переоцѣнивается культурная цѣнность народовъ по ихъ національностямъ,—въ такое время наша болѣзнь ужасна.

Она не къ славѣ, а къ смерти.

Ибо мы—русскіе,—получивъ свободу, ослизли волей.

Попали въ заколдованный кругъ безчисленныхъ резолюцій, безчисленныхъ Совѣтовъ, Комитетовъ, Союзовъ.

— Въ бурянь партійнаго фанатизма, партійныхъ споровъ, счетовъ и демогагической фантастичной лжи, спекулирующей на народномъ невѣжествѣ.

За шесть мѣсяцевъ социальныхъ опытовъ на русской землѣ создали ужасную народную психологію:

— Всему вѣрить и никому не вѣрить.

— Теперь все, даже искреннее участіе нашихъ друзей, клонится къ одному—къ нашей гибели.

Это маленькій перифразъ словъ доктора Андрея Ефимовича изъ „Палаты № 6-й“.

Теперь все разумное, мыслящее, кающееся, болѣющее душой о благѣ Родины упало духомъ, ослабло волей.

Ибо втиснуто въ мрачныя кошмарныя стѣны „демократическаго“ недовѣрія и подозрѣнія.

— Въ политическую палату „№ 6-й“.

И у дверей поставленъ грубый суровый стражъ:

— Товарищъ Никита.

Который, при первыхъ-же попыткахъ вырваться наружу въ жизнь, строго удерживаетъ:

— Нельзя, нельзя. Сами знаете.

А попытки заявить права на свободу личности и убѣжденій приводятъ его уже въ бѣшенство:

— Поговори еще!

— Буржуй!

И бьет по лицу, по темени, по станевому хребту...

Никита теперь многомиллионень.

А главное—силенъ.

— Правомъ силы:

— Штыковъ.

Кулаковъ.

Кувалдъ.

Ему льстятъ, какъ не льстили деспотамъ.

Ему вскружили голову, какъ Нерону.

Ему внушили, и онъ повѣрилъ, что все свидѣтельствующее о культурѣ, о прогрессѣ—совершенно имъ.

Имъ создано.

Онъ—ученый, изобрѣтатель, поэтъ, художникъ, полководецъ, государственный строитель.

Все—онъ.

Другіе только—узурпаторы, тунеядцы.

Истина ему кажется простой до чрезвычайности, какъ простъ онъ самъ.

— Въ своемъ невѣжествѣ.

Международныя отношенія, социальныя проблемы—для него:

— Разъ плюнуть.

Онъ какъ чеховскій герой:

-- Я чичасъ.

— Который тутъ миръ?

— Англичане, французы, американцы?

— Митингъ!

— Бочку!

На бочку „который отъ Ленина“ и—готово:

— Безъ „анекциевъ“ и „котрибуциевъ“.

— На основѣ самоопредѣленія народовъ.

И только для русскихъ:

— Миръ во что-бы то ни стало.

— Потому, что „россійскій пролетаріатъ“—это:

— Авангардъ.

— Пролетаріата всѣхъ странъ.

И ему выпалъ жребій пожертвовать собой за счастье прежде всего, пролетаріата нѣмецкаго.

Такъ вѣщаютъ скрижали „Циммервальда“.

Намъ не привыкать по части жертвъ: на суровыхъ Балканахъ, въ Альпахъ, въ Карпатахъ, въ Вогезахъ и на всѣхъ равнинахъ Европы, какъ жертва, пролита русская кровь.

У насъ ея много...

У насъ всего много. Особенно земли.

— Мы не какіе нибудь тамъ купцы—англичане, или сконидомы—французы.

— Приходи и бери—вотъ мы какъ!

И тѣ, для кого честь—ключекъ бумаги, приходятъ и берутъ. Нѣмцы берутъ и злобно смѣются.

— Хохотъ миллионовъ Мефистофелей!

Какой въ этомъ ужасъ!

Разгородили Россію.

Какъ запущенный садъ—земля русская. Поваленъ и растасканъ оплотъ, не видно дѣлателей; все поросло бурьяномъ, коряво и чахло; плѣсень вмѣсто прудовъ и чистыхъ источниковъ; роются свиньи...

Одичаніе! Какъ когда-то въ странѣ Гадаринской: стадо свиней дороже истины...

„Бѣсы“ великаго тайновидца души русской, судьбы русской—царствуютъ.

Поймемъ-ли?

Не поймемъ, если не услышимъ Бога, не поймемъ Его воли въ голосъ пророка:

„Вотъ день! вотъ пришла, наступила напасть! жезлъ выросъ, гордость разрослась. Встанетъ сила на жезлъ несчастія; ничего не останется отъ нихъ, и отъ богатства ихъ и отъ шума ихъ и отъ пышности ихъ.

„Пришло время, наступилъ день, купившій не радуется, и продавшій не плачетъ, ибо гнѣвъ—надъ всѣмъ множествомъ ихъ. Ибо продавшій не возвратится къ проданному, хотя-бы и остались они въ живыхъ; ибо пророческое видѣніе о всемъ множествѣ ихъ не отмѣнится, и никто своимъ беззаконіемъ не укрѣпитъ своей жизни.

„Затрубятъ въ трубу, и все готовится, но никто не идетъ на войну: ибо гнѣвъ Мой надъ всѣмъ множествомъ ихъ.

„Внѣ дома—мечъ, а въ домѣ—моръ и голодъ.

„У всѣхъ руки опустятся, и у всѣхъ колѣна задрожать, какъ вода.

„Тогда они препояшутся вретисцемъ, и обойметъ ихъ трепетъ и у всѣхъ на лицахъ будетъ стыдъ, и у всѣхъ на головахъ плѣшь.

„Серебро свое они выбросятъ на улицы, и золото у нихъ будетъ въ пренебреженіи.

„Серебро ихъ и золото ихъ не сильно будетъ спасти ихъ въ день ярости Господа. Они не насытятъ ими душъ своихъ и не наполнятъ утробъ своихъ, ибо оно было поводомъ къ беззаконію ихъ. И въ красныхъ нарядахъ своихъ они превращали его въ гордость и дѣлали изъ него изображенія гнусныхъ

своихъ истукановъ; зато и сдѣлаю его нечистымъ для нихъ, и отдамъ его въ руки чужимъ въ добычу и беззаконникамъ земли на расхищеніе, и они осквернятъ его.

„И отвращу отъ нихъ лице Мое, и осквернятъ сокровенное Мое, и придуть туда грабители и осквернятъ его.

„Сдѣлай цѣпь, ибо земля эта наполнена кровавыми злодѣяніями и городъ полонъ насилій.

„Я приведу злѣйшихъ изъ народовъ, и завладѣютъ домами ихъ. И положу конецъ надменности сильныхъ, и будутъ осквернены святыни ихъ.

„Идетъ пагуба, будутъ искать мира, и не найдутъ.

„Вѣда пойдетъ за бѣдою и вѣсть за вѣстью; и будутъ просить у пророковъ видѣнія, и не станетъ ученія у священника и совѣта у старцевъ“ (Иез. 7, 10-26).

„Такъ было, такъ и теперь.

„Суды Господни истина, всѣ праведны“ (Ис. 18, 10.).

Священникъ Н. Руссовъ.

Крестьяне о преподаваніи Закона Божія въ школѣ.

Могутъ быть и въ настоящее время безвѣрія, религіознаго индифферентизма, бойкота всего, что связано съ Святейшимъ именемъ Богъ, для священника минуты духовнаго утѣшенія. Является къ нижеподписавшемуся изъ дальней деревни крестьянинъ съ просьбой отпѣть младенца и вмѣстѣ съ тѣмъ заявляетъ, что «въ пятницу имъ желательно отслужить во вновь открытой въ ихъ деревнѣ школѣ молебенъ».

— Старики просятъ.

— Присылайте.

Въ назначенный день явился подводчикъ съ просьбой поѣхать для совершенія общаннаго молебна.

Деревня небольшая—тридцать пять дворовъ; но еще года два назадъ старики просили открыть у нихъ хотя бы школу грамоты.

— Дѣтей грамотѣ поучить.

— Чтобы по улицѣ не слонялись, обувку не били, одежду по пусту не носили, уму—разуму учились.

Отдѣленіе отказало «за неимѣніемъ средствъ».

Теперь школу открыло земство.

На высококомъ крыльцѣ дома, снятаго подъ школу, стояла молодая учительница, попросившая благословеніе.

Оказалось, что до этого она была учительницей церковно-приходской школы.

Послѣ молебна обратился къ дѣтямъ, собравшимся въ количествѣ человекъ до 40, съ рѣчью о необходимости совмѣщенія образованія съ религіознымъ воспитаніемъ и о томъ особенномъ обликѣ, который долженъ лежать на каждомъ школьникѣ въ отличіе отъ уличнаго мальчишки, культурой нетронутаго.

Слушали внимательно.

Были и постороннія лица.

Послѣ учительница говорила, что крестьяне на сходѣ, куда приглашена была и она, категорически заявили, что бы она немедленно же по открытіи школьныхъ занятій, сообщила Земской Управѣ, что крестьяне *единогласно постановили*, что бы въ школѣ велось преподаваніе Закона Божія,—чтобы священнику былъ разрѣшенъ свободный доступъ въ помѣщеніе школы,—что если не позволять преподавать Законъ Божій, то они учениковъ распустятъ, а школу закроютъ.

Сейчасъ же и напишу объ этомъ и немедленно, по полученіи отвѣта, извѣщу васъ, батюшка!... Такъ и сказали, что если не будетъ Закона Божія, то имъ не нужна и школа!—говорила учительница, съ видимымъ удовольствіемъ подчеркивая желаніе крестьянъ о необходимости религіознаго воспитанія дѣтей.

За причтомъ, для совершенія молебна былъ посланъ нарочный, по постановленію сельскаго схода; съ наряду же подана была подвода и для обратной отправки причта.

— Когда заговорили о подводѣ,—заявила учительница,—то сразу нашлось пять охотниковъ изъ родителей школьниковъ, изъявившихъ желаніе поѣхать за священникомъ внѣ очереди.

Небольшое событіе, но симптоматичное, очень пріятное, острдное.

Но тутъ показательна еще и другая сторона.

Приходъ нашъ расположенъ въ двухъ уѣздахъ; часть его въ Аткарскомъ и часть въ Петровскомъ.

И вотъ Аткарское земство нашло нужнымъ справиться у населенія объ ихъ взглядахъ на религіозное воспитаніе дѣтей.

— Если получите утвердительный отвѣтъ, то извѣстите объ этомъ приходскаго священника и Управу.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло въ Петровскомъ уѣздѣ.

Здѣсь о Законѣ Божіемъ ни звука, точно представители демократическаго земства въ ротъ воды набрали.

И священникъ въ странномъ положеніи—нуженъ онъ или не нуженъ въ школѣ; ходить ему туда или не надо?

Учащіе хмуро молчатъ, а священникъ итти прямо, по собственной инициативѣ, стѣсняется.

Какъ бы не указали на порогъ.

Какъ бы не встрѣтили, какъ нежеланнаго гостя, который, говорятъ, „хуже татарина“.

Выяснить это необходимо и возможно скорѣе.

Священникъ Н. Ивановъ

ПО ВОПРОСАМЪ МИССІИ.

I.

Съ чувствомъ скорби и боязни за будущее Прав. Церкви въ Россіи прочли мы статью почтеннаго, идейнаго труженика на нивѣ миссіонерской о. О. Я. Дьяконова ¹⁾. Дѣйствительно, опасность велика и къ пей надо быть готовымъ во всякое время. Натискъ баптизма принимаетъ угрожающіе для стада Христова размѣры. Баптисты теперь свободно дѣлаютъ свое дѣло. Литература, собранія въ лучшихъ зданіяхъ и даже шествія по улицамъ съ цѣлью совращенія православныхъ чалъ Св. Церкви. Что вамъ еще надо!? Но что же мы, правосл. дѣятели, дѣлаемъ? Да мы, видите-ли, однимъ почеркомъ пера уничтожаемъ должности окружныхъ миссіонеровъ. Спрашивается: *разумно-ли* это въ наше время? Нѣтъ, не разумно. И вотъ почему. Въ то время, когда инаковѣрующіе набросились на Прав. стадо, мы уничтожаемъ должности миссіонеровъ. Хотѣлось-бы вѣрить, что сдѣлано *необдуманно*, а не намѣренно. Въ послѣднемъ случаѣ никакъ нельзя объяснить поведеніе Епархіальнаго съѣзда. Но, если это сдѣлано и не обдуманно, то и за это нельзя прिवѣтствовать постановленіе съѣзда, а надо скорѣе исправить ошибку. Намъ думается, что съѣздъ не пригласилъ при рѣшеніи этого вопроса компетентныхъ лицъ и не спросилъ ихъ мнѣнія. А разъ съѣздъ былъ не компетентенъ рѣшать такой огромной важности вопросъ, то для чего онъ все-таки рѣшилъ его своими собственными силами. Или б. м. сектантъ Володинъ принималъ участіе въ рѣшеніи столь важнаго вопроса? Ну тогда вопросъ другой. Но какъ-бы то ни было, все эта *только* прискорбно.

Институтъ окружныхъ миссіонеровъ уничтожить никакъ не слѣдовало-бы, особенно въ наше время, и можно смѣло сказать, что нѣтъ никакихъ вѣскихъ данныхъ за это. Скажутъ: пользы отъ нихъ нѣтъ? Но *почему* нѣтъ пользы? Если нѣтъ пользы, значить такъ надо сдѣлать, чтобы была польза. А этого вполне можно достигъ. Вѣдь работаютъ же въ другихъ епархіяхъ и очень хорошо окружные миссіонеры (въ Воронежской, Одесской и др.), да несомнѣнно и у насъ есть хорошіе работники изъ окружныхъ миссіонеровъ. Можно-бы имена ихъ и назвать, да считаемъ совер-

1) Саратов. Епарх. Вѣд., № 26.

шенно излишнимъ. Поэтому было-бы хорошо, еслибы Епархіальный сѣздъ далъ возможность окружнымъ миссіонерамъ лучше работать; далъ имъ необходимыя средства для бібліотеки, сѣздовъ и т. д. Работа закипѣла-бы. А въ ней мы теперь очень нуждаемся. Сектанты работаютъ, а мы не рѣдко пролагаемъ путь имъ въ этой работѣ. Какъ это прискорбно. Правда, священникъ въ своемъ приходѣ долженъ быть первымъ миссіонеромъ. Этого отрицать никто не можетъ, а мы сказали-бы, что *каждый христіанинъ* долженъ быть миссіонеромъ. Но этому ни сколько не помѣшаетъ институтъ особыхъ миссіонеровъ. Можно смѣло сказать, что *редкій* священникъ (хотя и съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ) можетъ успѣшно бороться съ сектантами. Вѣдь не рѣдко приходится читать или слышать, какъ священникъ въ поѣздѣ желѣзной дороги или еще гдѣ-либо краснѣлъ отъ немѣня возразить одолѣвавшему его простому начетчику—книгоношѣ. И это сплошь и рядомъ. Мы лично могли-бы указать не одинъ случай изъ жизни Саратовской епархіи, когда священники—семинаристы телеграммами вызывали миссіонеровъ для бесѣды съ простыми мало-мальски грамотными сектантами. Вѣдь это—фактъ. И фактъ вполне понятный для изучающихъ методы полемики съ сектантами. Для бесѣды мало того, что надо знать хорошо Слово Божіе, надо еще имѣть находчивость, знать слабыя мѣста противника, литературу сектантовъ и т. д. Гдѣ же все это пріобрѣтеть священникъ, у котораго въ приходѣ и не слышно было про сектантовъ. А вѣдь теперь, время такое, что нынѣ у васъ сектантовъ нѣтъ, а завтра—будутъ ¹⁾. Что дѣлать приходскому священнику? Вызывать Епархіальнаго или уѣзднаго миссіонера? Но ихъ можно и не застать дома, или у нихъ есть другія срочныя дѣла, а время не ждетъ. Вотъ здѣсь-то и могъ-бы большую пользу дѣлу оказать окружный миссіонеръ, который знаетъ ужъ приемы полемики, методы борьбы съ сектантствомъ и т. п. А что бы онъ отвѣчалъ своему назначенію, надо устраивать курсы, сѣзды, лекціи для вновь избранныхъ и всѣхъ вообще миссіонеровъ, а не уничтожать этотъ очень полезный институтъ. Скажутъ: ну, будутъ бесѣдовать, а пользы—никакой. Но, скажемъ словами о. Олимпа «дѣло св. миссіи нельзя переводить на цифры и съ точностью учитывать». Противники не оставляютъ своего заблужденія (хотя *не рѣдко* бываютъ и обращенія—послѣ бесѣды), но православныхъ вы спасете отъ сѣтей вражнихъ. А что это такъ—объ этомъ скажетъ всякій, кто имѣлъ или имѣетъ у себя въ приходѣ сектантовъ. Что миссіонеры необходимы, за это говорить

¹⁾ Въ Казани, напр., не слышно было про сектантовъ, а мѣсяца два тому назадъ они явились; снимаютъ помѣщеніе для молитвеннаго собранія въ центрѣ города, и б. завтра и пойдутъ по улицамъ.

существованіе ихъ у сектантовъ. Тамъ ихъ готовятъ для пропаганды и они свое дѣло успѣшно исполняютъ. Сектантамъ миссіонеры нужны, хотя у нихъ всякій членъ общины—миссіонеръ. Далѣе. Если-бы священникъ дѣйствительно могъ бороться самъ единолично съ сектантами, то можно-бы, скрепя сердце, помириться съ уничтоженіемъ миссіонеровъ. Но вся бѣда-то въ томъ, что священникъ не является первымъ миссіонеромъ въ приходѣ и какъ говоритъ о. Олимпъ „пройдетъ еще не 20, а 200 лѣтъ, и все-таки всѣ священники миссіонерами не будутъ“. Но если-бы послѣднее и сбылось, то и тогда особые миссіонеры необходимы. Приходскій священникъ не имѣетъ средствъ и времени быть въ курсѣ сектсвѣдѣнія. А вѣдь исторія, полемика сектъ не стоитъ, а развивается съ каждымъ годомъ. Доказательства, нынѣ приводимыя въ оправданіе к. л. пункта прав. вѣроученія, завтра ужъ не такъ убѣдительно для сектантовъ, хотя б. м. и вполне правильны. Постоянно мѣняются и пособія для бесѣдъ, мѣры борьбы съ распространеніемъ ересей и т. п. Гдѣ же за всѣмъ этимъ услѣдить приходскому священнику, у котораго приходскихъ дѣлъ бываетъ очень много. Вотъ и здѣсь могъ-бы священнику существенную помощь оказать окружной миссіонеръ. Наконецъ, за необходимость института окружныхъ миссіонеровъ говорятъ пожеланія многихъ миссіонерскихъ сѣвъдовъ. Значить польза отъ нихъ должна быть. И не уничтожать, поэтому, ихъ надо, а распространять. Въ пристрастности же миссіонерскіе сѣвды мы подозрѣвать не имѣемъ никакого права. Правда, относительно Саратовской епархіи нужно сказать, что окружные миссіонеры тамъ во многихъ мѣстахъ ни чѣмъ себя не показываютъ. Но причинъ этому нѣсколько. Прежде всего, имъ не оказываютъ содѣйствія нѣкоторые причты въ ихъ работѣ, часто относясь прямо враждебно къ пріѣзду миссіонера; во вторыхъ, избираются на эти отвѣтственныя должности въ нѣкоторыхъ мѣстахъ люди не совсѣмъ подходящіе (имѣющ. больш. приходы, массу школъ и т. п.) и въ третьихъ, имъ негдѣ специализироваться, потому что ни сѣвдовъ, ни курсовъ, ни лекцій—ничего подобнаго почти не бываетъ въ нашей епархіи. Но и при всемъ этомъ есть не мало истинныхъ работниковъ среди окружныхъ миссіонеровъ и въ нашей епархіи. Дай Боже, чтобы послѣднихъ было возможно больше.

Выводъ изъ всего написаннаго явно слѣдуетъ такой: должности окружныхъ миссіонеровъ никакъ не слѣдуетъ уничтожать, а наоборотъ, увеличивать. А чтобы всѣ миссіонеры соотвѣтствовали своему назначенію, надо Епархіальнымъ сѣвдамъ позаботиться объ ихъ подготовкѣ къ великому миссіонерскому служенію. Тогда польза отъ дѣятельности ихъ будетъ настолько

очевидной, что никто изъ православныхъ и не подумаетъ объ уничтоженіи этого полезнаго института.

Саратовской епархіи, священникъ *Гр. С—въ*
Казань 24/IX—17 г.

II.

Четвертый Всероссійскій Съѣздъ Евангельскихъ христіанъ постановилъ увеличить число дѣятелей, т. е. разъѣздныхъ проповѣдниковъ до 20 человекъ, на что потребуется не менѣе 35000 рублей („Утренняя Звѣзда“ отъ 13 сентября 1917 г. № 131).

А у насъ прошлый Епархіальный Съѣздъ уничтожилъ всѣхъ окружныхъ миссіонеровъ—проповѣдниковъ въ то время, когда отъ Епархіи не требовалось никакихъ расходовъ. Каждый округъ имѣлъ своего миссіонера—проповѣдника. Пусть округъ и разсуждалъ бы:—нуженъ ему миссіонеръ, или нѣтъ?! А каково содержаніе получали миссіонеры? Въ общемъ—около 120—150 р. въ годъ съ своими разъѣздами. Несчастные миссіонеры!

Говорятъ, миссіонеръ подрываетъ авторитетъ приходскаго священника?! Приѣдетъ, начнетъ бесѣды, разъясняетъ спорные вопросы съ сектантами. Народъ православный слушаетъ и радуется.

— А нашъ-то что-же?!

— Нашъ то не можетъ.

Вотъ тутъ то духъ и подсказываетъ:—миссіонеръ подчеркиваетъ мое незнаніе, невѣжество! Не надо миссіонеровъ. Каждый священникъ въ своемъ приходѣ долженъ быть миссіонеромъ!

— Но быти миссіонеромъ, надо любить миссіонерское дѣло, заниматься, учиться цѣлый вѣкъ. Нужны терпѣніе и трудъ. А ихъ то у насъ и нѣтъ. И ходятъ свободно волки по нашему стаду. Нѣтъ, нѣтъ да и вырвутъ овечку.

Священникъ *Олимпъ Діаконовъ*.

Объ Инструментальной музыкѣ въ христіанскомъ Богослуженіи.

(Изъ письма *Г. И. Маркова*. Саратов. Епарх. Вѣдомости № 22, 1 августа 1917 г.)

Чтобы оцѣнить достоинство и умѣстность инструментальной музыки при православномъ Христіанскомъ Богослуженіи нужно прослѣдить исторію ея возникновенія и первоначальнаго существованія въ Западной церкви.

О введеніи инструментальной музыки при Богослуженіи не мало старались еще въ древнія времена, но въ древле—христіанскомъ Богослуженіи эта музыка, всетаки, себѣ мѣста не нашла. Допустила ее только Западная церковь по нѣкоторымъ версіямъ въ XI вѣкѣ (Гермогенъ), по нѣкоторымъ—въ XII вѣкѣ (Серединскій), но и то съ условіемъ, только акомпаниента къ пѣнію. Но не смотря и на это условіе, противъ этого введенія раздавалось не мало протестовъ.

Такъ, напримѣръ, аббать Айрледъ (XII в.) писалъ: „откуда теперь, когда сѣнь и прообразование прошли, столько органовъ и цимбаловъ, къ чему это странное дыханіе мѣховъ, выражающее болѣе гулъ грома, нежели пріятность голоса“?...

Соборъ Тридентскій (1543—63 г.) постановилъ, что въ церкви не должны допускаться никакія инструменты, кромѣ органовъ, тоже постановилъ въ 1575 г. и соборъ Миланскій. Предъ всѣми прочими инструментами, какъ видно, пользовался преимуществомъ органъ, но и онъ не вездѣ одинаково былъ принятъ. Нѣкоторыя церкви совсѣмъ его не приняли (Лионскія), а нѣкоторыя допускали при рѣдкихъ Богослуженіяхъ. Вообще, даже и въ Западной церкви, это нововведеніе влачило жалкое существованіе долгое время. Но постепенно оно вошло въ составъ Богослуженія Западной церкви и причинъ тому высказывалось немало.

Болѣе основательныя изъ нихъ, я полагаю, заключались въ томъ, что главное вниманіе при Богослуженіи Западной Церкви обращалось на внѣшнюю сторону, а не на внутреннее содержаніе; кромѣ того служба совершалась на латинскомъ языкѣ, для народа не понятномъ и что бы чѣмъ нибудь замѣнить пустоту сердца и ума молящихся, и введена музыка, что бы доставить удовольствіе хотя слуху.

Но не смотря на все, инструментальная музыка при Богослуженіи не пользовалась одобреніемъ и даже подвергалась гоненіямъ.

Все это говоритъ о томъ, что эта музыка не удовлетворяла духовнымъ потребностямъ человѣка и не имѣла тѣхъ достоинствъ, которыя дали бы ей мѣсто при Богослуженіи.

При сравненіи музыки вокальной и музыкальной, въ примѣненіи къ Христіанскому Богослуженію, вторая далеко уступаетъ первой и Православная Церковь отвергаетъ ее. „Лиры и органы должны быть отвергаемы церковью“... пишетъ Ома Аквинатъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ, правда, музыка инструментальная употреблялась при Богослуженіи, но, какъ говоритъ тотъ же Аквинатъ, народъ былъ тогда сердца жестокаго и плотскихъ бувствованій и употребляли музыку часто для роскоши и похоти, каковымъ нѣтъ мѣста при Христіанскомъ Богослуженіи. Въ Новомъ

же Завѣтъ уже не упоминается объ инструментальной музыкѣ, а наоборотъ—среди послѣдователей Христа, развивается обычай пѣнія при собраніяхъ и молитвахъ. Это выраженіе религіозныхъ чувствъ въ пѣннѣ освятить своимъ примѣромъ Іисусъ Христосъ, когда послѣ тайной вечери Онъ съ учениками, воспѣвши, пошелъ на гору Елеонскую (Матѣ. 26, 30).

Когда душа человѣка стремится къ Богу, когда сердце полно благоговѣйныхъ чувствъ, воодушевляющихъ его къ служенію Богу, то наилучшимъ удовлетвореніемъ этого являются голосовые звуки въ соединеніи съ словами. Вокальная музыка при Богослуженіи возбуждаетъ въ человѣкѣ глубоко христіанскія мысли, чувствованія и переживанія. Что лучше вокальной музыки выразить состояніе восторга, печали или благодарности Богу, разумѣю не фигуральную и замысловатую музыку, а самую простую, осмысленную словами. Кромѣ того, эта музыка оказываетъ сильное вліяніе на души слушателей, какого никогда не достигнетъ музыка инструментальная.

О силѣ вліянія на души вокальной музыки разсказывали послы князя Владиміра, есть объ этомъ и у св. отцовъ. Такъ Св. Августинъ говоритъ о неотразимомъ вліяніи на него пѣнія христіанъ—„тогда, какъ трогательные звуки поражали мой слухъ, истина, заключающаяся въ нихъ глубоко проникала въ мое сердце и возбуждала благочестіе“. Далекое отъ этого музыка инструментальная. Она удовлетворяетъ только одну сторону нашего существа—чувственную, она касается только чувства, не объясняя мотивовъ его возникновенія. Производя смутное впечатлѣніе на слушающихъ, эта музыка не соответствуетъ главной цѣли Христіанскаго Богослуженія—развивать духовное общеніе между молящимся и Богомъ, когда человѣкъ долженъ выразиться предъ Богомъ „всею сердцемъ своимъ, всею душою своею и всею мыслию своею“. Блаженный Феодоритъ учитъ: „мы должны изъ себя составить органъ, что бы прославлять Бога чувствами внутренними и внѣшними“.

При инструментальной же музыкѣ, находясь при Богослуженіи, мы можемъ даже не понимать, при какомъ моментѣ службы мы находимся и, выходя изъ храма, можемъ чувствовать совершенную пустоту души.

Краткое сравненіе музыки вокальной и музыкальной я сдѣлалъ съ тою цѣлью, что бы наглядно показать, основываясь на авторитетахъ, непригодности и непримѣнности инструментальной музыки при Христіанскомъ Богослуженіи и превосходство надъ ней музыки вокальной.

При современномъ же положеніи церкви „обуреваемой невѣріемъ, разновѣріемъ и инокомысліемъ“, по словамъ Г. И.

Маркова, особенно рискованно приступать къ введенію такого „обычая“, каковой пользовался такимъ неуваженіемъ еще съ самаго почти возникновенія христіанства.

Священникъ села Оркина Саратовск. у. А. *Днѣпровскій*.

О матеріальныхъ невзгодахъ духовенства.

Къ Саратовскому епархіальному епископу поступаютъ нерѣдко письменныя обращенія—иногда анонимнаго характера—съ жалобами на невнимательное отношеніе епархіальной власти къ матеріальнымъ бѣдствіямъ духовенства и особенно низшихъ членовъ причта и даже съ угрозами мести епископу за таковое якобы безучастное отношеніе его къ духовенству. По поводу сихъ обращеній насъ просятъ напечатать для всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее „разъясненіе“.

Въ настоящую невыносимо тяжелую годину въ нашемъ дорогомъ Отецествѣ всѣ страдаютъ. Но духовенство Православной Россійской Церкви гонимое, забитое и забытое страдаетъ больше всѣхъ гражданъ нашего Отечества, и особенно сильно страдаютъ псаломщики. Доля послѣднихъ никогда завидная не была, а въ настоящее время тѣмъ болѣе. Мы не будемъ касаться нравственныхъ общественныхъ и государственныхъ правъ личности псаломщиковъ, діаконввъ и священниковъ изъ бѣлаго духовенства. А обратимъ вниманіе лишь на матеріальную сторону ихъ жизни и должны сказать по чистой правдѣ одно, что едвали какой классъ Россійскихъ гражданъ испытываетъ нынѣ такую нужду, каковую переживаетъ наше бѣлое духовенство, и въ особенности бѣдные псаломщики. По случаю войны въ нашемъ Отецествѣ дороговизна на всѣ жизненные предметы возрасла до небывалыхъ размѣровъ, до какихъ она не поднялась нынѣ ни въ одномъ Государствѣ дѣлаго свѣта. Для облегченія матеріальнаго положенія открываются кооперативы, заводятся потребительскія лавки, образуются союзы рабочихъ, ремесленниковъ, служащихъ въ разныхъ частныхъ предпріятіяхъ и чиновниковъ государственной службы,—даются имъ прибавки къ жалованію на дороговизну. Одно приходское бѣлое духовенство живетъ по старому, если не хуже. Братскіе доходы тѣже, казенное жалованье старое мизерное, а въ нѣкоторыхъ приходдахъ, и этого жалованья нѣтъ. И кромѣ того, во многихъ приходдахъ отобрана у причтовъ церковная земля, которая служила большимъ подспорьемъ для содержанія духовенства. Болѣе всего это отражается на бѣдныхъ псаломщикахъ, на долю которыхъ приходится третья часть братскихъ доходовъ и 100 р. въ годъ казеннаго жалованья. Дѣйствительно, имъ надо придти на помощь. И прежде всего это долженъ сдѣ-

лать Епархіальный Архіерей. Насколько извѣстно, Саратовскій Епископъ Досіеѣй глубоко принимаетъ къ сердцу бѣдственное положеніе псаломщиковъ и вообще приходскаго духовенства и всѣми мѣрами старается помочь имъ. Такъ онъ возбуждаетъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ оказаніи денежной помощи приходскому духовенству, и въ особенности псаломщикамъ въ видѣ—или единовременнаго пособія, или же въ видѣ увеличенія жалованья. Какъ отнесется къ этому Св. Синодъ, пока неизвѣстно

Не все... «по указу Его»..., Не все.. токмо за гнѣвъ..

(Отъ редакціи).

По поводу нѣкоторыхъ отдѣльныхъ—сказать правду—рѣдкихъ донесеній о. о. Благочинныхъ объ отказѣ церковей епархіи отъ уплаты подписной на 1918 г. платы за Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости, Редакція вынуждена подѣлиться съ читателями своими мыслями.

I.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Собранія 18 августа 1917 г. № 117, *не по просьбѣ Редакціи* Епархіальныхъ Вѣдомостей (она довольствуется тѣмъ, что есть: Редактору въ мѣсяць... 35 р., казначею—10—15 р., экспедитору—18 р., рассыльному—12 р...!!!), а вслѣдствіе дороговизны типографскихъ работъ и матеріаловъ, *по докладу Братства Св. Креста* исключительно только для *правильныхъ денежныхъ расчетовъ* съ типографіей С. П. Д. (иначе сказать *чтобы не доставить епархіи неожиданныхъ долговъ...*) подписная плата на Е. В. на 1918 г. возвышена съ 8 до 14 р. въ годъ.

Неотложная нужда, прямая необходимость продиктовала это постановленіе и протестовать здѣсь.. можно ли? да, и.. противъ кого?

II.

Исходя изъ того факта что 1) Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выписываются не только учрежденіями и церквами *по обязанности*, но многими членами причта (особенно изъ многоштатныхъ приходовъ, даже псаломщиками лично для себя. 2) Многія свѣтскія лица не только Саратовской, но и другихъ далекихъ губерній выписываютъ С. Е. В. (въ настоящее время не хватаетъ экземпляровъ съ № 1, чтобы удовлетворить новыхъ

подписчиковъ б. ч. свѣтскихъ лицъ)—Редакція почитаетъ нравственнымъ для себя правомъ сказать, что Е. Вѣдомости имѣютъ, хотя бы самое скромное значеніе въ жизни епархіи въ частности и церкви—вообще.

III.

Въ настоящее время, когда всё періодическія изданія при страшной дороговизнѣ не всегда доступны духовенству, а по своему содержанию неустойчивы, опасны, порой лживы, такъ что нѣтъ возможности разобраться въ печатномъ матеріалѣ,—С. Епархіальныя Вѣдомости, безъ лишнихъ словъ, по мѣрѣ силъ, имѣютъ цѣль дать, хотя бы не много, но такого матеріала, который годился бы и пастырю, и юношѣ-ученику, и прихожанину. Насъ пойметъ тотъ, кто видѣлъ и знакомъ съ изданіемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей другихъ еперхій, гдѣ часто и часто № Е. В. состоитъ изъ однихъ официальныхъ извѣстій...

IV.

Раньше, въ подобныхъ случаяхъ писалось:... *По указу Его.. С. Д. Консисторія... слушали... приказали... предписывается.. въ противномъ случаѣ... и т. д.*

Думаемъ, что это время кануло въ вѣчность...

Надѣмся на благосклонное вниманіе нашихъ подписчиковъ, которые по убѣжденію и добровольно не оставятъ своими лептами изданіе Е. Вѣдомостей.

Вѣримъ, что взаимнымъ братскимъ обмѣномъ мыслей на окружныхъ благотворительныхъ собраніяхъ будетъ выясненъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о подписной платѣ на Е. Вѣдомости за 1918 г. *отъ всѣхъ церквей епархіи* безъ особыхъ возраженій о томъ.

Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей избранный единогласно Епархіальнымъ Собраніемъ Редакторъ *А. Казанскій.*

Казначей-Сотрудникъ Протоіерей *Е. Шкелевъ.*

По другимъ епархіямъ.

Передача Орловскаго Епар. жен. училища М. Н. П.

Орловскій епархіальный съѣздъ пришелъ къ рѣшенію передать епарх. женское училище М. Н. П. на слѣдующихъ условіяхъ: 1) домъ и школьный инвентарь передаются М. Н. П. до тѣхъ поръ, пока существуетъ это учебное заведеніе, 2) пансіонъ съ имуществомъ остается за епархіальнымъ вѣдомствомъ, 3) содержаніе педагогическаго персонала, ремонтъ зданій и прочіе хозяйственные расходы по училищу производятся Мини-

стерствомъ Народнаго Просвѣщенія; 4) Законъ Божій остается обязательнымъ предметомъ обученія, 5) плата за обученіе ни съ кого не взыскивается, 6) учебное заведеніе должно быть женскимъ, а не совмѣстнымъ для дѣтей обоого пола и 7) до времени передачи Министерству Народнаго Просвѣщенія содержится изъ тѣхъ же источниковъ, изъ какихъ содержалось и раньше.

Къ вопросу о лучшей организаціи дѣла перемѣщенія съ одного прихода на другой.

Въ Тверской Епархіальный Совѣтъ поступило слѣдующее заявленіе священника церкви села Микулина Городища Старицкаго уѣзда, о. Константина Спаскаго.

„Для наилучшей организованности дѣла перемѣщенія съ одного прихода на другой, дающей возможность заинтересованнымъ лицамъ вступать между собою въ предварительную переписку, настоящимъ я покорнѣйше просилъ бы Тверской Епархіальный Епископскій Совѣтъ *выработать приличную форму публикаціи о членахъ причта, желающихъ и ищущихъ перемѣщенія, и таковыя публикаціи помѣщать въ Еп. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія тѣхъ приходоѡ, кои ищутъ себѣ новыхъ членоѡ причта.* Подобную публикацію я желалъ-бы имѣть о себѣ въ номерѣ Епарх. Вѣдомостей“.

Епарх. Еписк. Совѣтомъ на заявленіи наложена такая резолюція:

„Въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей. Подобныя объявленія крайнѣ желательны, подобныя просьбы должны быть *непрѣменно* удовлетворяемы“.

При Тамбовской духовной семинаріи существуетъ физико-технической кружокъ воспитанниковъ семинаріи. Кружокъ высылаетъ монтеровъ по установкѣ и проводкѣ электрическихъ звонковъ, электрич. освѣщенія, сигнализаци, также принимаетъ заказы на слесарныя работы, починку замковъ, подборъ ключей, паяніе и пр.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

24 окт. Пр. Даміанъ посѣтилъ Миссіонерско-Псаломшическую школу. Былъ на урокахъ по исторіи раскола и сектантства, Владыка предлагалъ ученикамъ вопросы и давалъ разьясненія. Послѣ урока Владыка прослѣдовалъ въ Киновійскую церковь, гдѣ ученики встрѣтили Владыку входнымъ „достоино есть“. Послѣ отпуска Владыка сказалъ ученикамъ слово о значеніи

мисіи. Учениками было исполнено нѣсколько пѣсноцѣннй знаменнаго распѣва. Владыку сопровождали завѣдующій школой и преподаватели.

Въ воскресенье, 19-го ноября, въ Кафедральномъ Соборѣ послѣ литургіи, совершенной, Пр. Даміаномъ, была отслужена, согласно постановленія Саратовской городской Думы, панихида по всѣмъ павшимъ въ гражданской войнѣ.

Въ Духовной Семинаріи.

Преподаватель латинскаго яз. въ Саратовской дух. семинаріи А. В. Покровскій избранъ педагогическимъ Совѣтомъ Саратовскаго 1-го реального училища на должность преподавателя словесности въ семь училищъ. Освободившаяся за перемѣщеніемъ А. В. Покровскаго должность преподавателя латинскаго яз. въ семинаріи будетъ замѣщена путемъ выборовъ на основаніи новыхъ правилъ объ автономіи духовно-учебныхъ заведеній.

Предсѣдатель Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища прот. І. Е. Рождественскій сообщаетъ намъ, что въ послѣднее время участились посѣщенія училища воспитанниками духовной семинаріи. Семинаристы посѣщаютъ училище не только въ установленное для пріема дни и часы, но и въ другое время, напр. во время вечернихъ занятыхъ. Но это бы еще ничего. А главное дѣло въ томъ, что ученики семинаріи внушаютъ воспитанницамъ училища такого рода „идеи“.

— „Чего вы смотрите на свою начальницу? Берите примѣръ съ насъ. Вотъ мы уволили (?) ректора изъ семинаріи. Мы что хотимъ(?) то и дѣлаемъ въ семинаріи. Заставили (!) учителей заниматься съ нами—и они занимаются“.

По этому поводу Совѣтъ училища обратился въ Правленіе Семинаріи съ просьбою принять мѣры къ тому, чтобы ученики семинаріи навѣщали своихъ родственницъ въ училищѣ въ установленные для пріема дни и часы.

Возобновленіе учебныхъ занятій въ Саратовск. духовн. училищѣ.

Въ понедѣльникъ 13-го ноября состоялось засѣданіе губернскаго общешкольнаго Комитета, на которомъ было рѣшено возобновить учебныя занятія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова, начиная съ 15-го сего ноября. По докладѣ о семъ делегатовъ Саратовскаго дух. училища состоялось засѣданіе училищнаго Правленія, на которомъ было постановлено возобновить учебныя занятія съ учениками училища 16 сего ноября. Такимъ образомъ должны быть признаны неосновательными всѣ толки и разсужденія о неправильныхъ будто бы дѣйствіяхъ училищнаго Правленія, выразившихся въ несвоевременномъ

ропускѣ имъ учениковъ училища по домамъ 31 октября. Корпорация духовнаго училища находится въ тѣсномъ контактѣ съ корпорациями другихъ учебныхъ заведеній г. Саратова. Имѣя своихъ представителей въ центральномъ органѣ педагоговъ—общешкольномъ Комитетѣ, педагогическая корпорация училища дѣйствуетъ солидарно съ корпорациями другихъ учебныхъ заведеній г. Саратова.

На 17 декабря назначено общее собраніе родителей воспитанниковъ Саратовскаго д. училища для избранія родительскаго Комитета. Къ этому же времени приурочивается открытіе при училищѣ общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ училища.

Церковно-общественная работа Саратовскаго духовенства.

5 ноября, въ воскресенье, въ Покровской на горахъ церковно-приходской школѣ состоялось объединенное собраніе мірянъ и духовенства г. Саратова, на которомъ присутствовали представители всѣхъ существующихъ въ городѣ церковно-общественныхъ организацій: комитета объединенныхъ мірянъ и духовенства, пастырскаго союза, кружка церковнаго возрожденія, общества „за Вѣру и порядокъ“, преподаватели дух. уч. заведеній и т. д. Первоначальной программой дня намѣчались вопросы о выборѣ окружного-уѣзднаго миссіонера на мѣсто отказавшагося о. Атаевскаго, объ учрежденіи въ приходахъ, по примѣру Серафимовскаго прихода, собственной охраны церквей, жилищъ духовенства и другого церковнаго имущества, путемъ организаціи собственныхъ вооруженныхъ карауловъ. Однако, подѣ впечатлѣніемъ событій послѣднихъ дней и доклада представителей Михаило-Архангельской церкви о поврежденіи бомбардировкой приходскаго храма, вниманіе собравшихся невольно остановилось на предложеніи одного изъ городскихъ батюшекъ: принять со стороны духовенства всѣ, зависящія отъ него, мѣры, къ возможно немедленному примиренію враждующихъ политическихъ партій во избѣжаніе дальнѣйшаго междоусобнаго пролитія крови и неизбѣжнаго при этомъ разгрома города.

По обсужденіи означеннаго предложенія было вынесено постановленіе: образовать особую комиссію въ составѣ двухъ старѣйшихъ представителей отъ духовенства и двухъ отъ мірянъ, подѣ предѣдательствомъ викарнаго преосвященнаго, епископа Даміана, коей и поручить войти по изложенному вопросу въ немедленное сношеніе съ военной секціей Саратовскаго Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ. Въ составъ комиссіи отъ

духовенства были избраны: протоіереи: П. Я. Палимпсестовъ и П. А. Поздневъ и отъ мірянъ: П. В. Воронинъ и А. А. Барышевъ. Въ составъ Комиссіи по должности вошелъ и благочинный п. ц. г. Саратова, свящ. Л. А. Фіалковскій.

10 ноября въ пятницу, въ Петро-Павловской епархіальной бібліотекѣ состоялось собраніе пастырскаго союза, съ участіемъ представителей и отъ нѣкоторыхъ другихъ организацій, для заслушанія доклада членовъ комиссіи отъ духовенства о дѣятельности избранной 5 ноября делегаціи въ военной секціи и въ другихъ мѣстахъ.

Изъ докладовъ прот. П. Я. Палимпсестова и П. А. Позднева для собранія выяснились совершенно неожиданные результаты комиссіонной работы. Прежде всего оказалось, что между членами комиссіи нельзя было достигнуть полного и единодушнаго соглашенія ни въ вопросѣ программы дѣятельности („кому гдѣ и что говорить“), ни въ вопросѣ тактики („кому гдѣ и что дѣлать“). Благочинный о. Л. А. Фіалковскій единолично вступилъ въ сношенія съ военной секціей по вопросу о времени пріема депутаціи въ то время, когда члены депутаціи вели предварительные переговоры съ епископомъ. Указанный военной секціей срокъ о. Фіалковскимъ своевременно комиссіи сообщенъ не былъ и комиссія въ назначенный срокъ явиться по назначенію уже не имѣла возможности. Къ этому обстоятельству неожиданно для комиссіи присоединился отказъ епископа Даміана ѣхать въ секцію, а безъ епископа ѣхать рѣшительно отказались и сами міряне. Принимая во вниманіе все это, комиссіей было выработано особое письменное обращеніе „къ исполнительному комитету Саратовскаго совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатов“, гдѣ комиссія, изложивъ событія послѣднихъ трехъ лѣтъ (войны и переворота) и послѣдняго времени (анархія, ростъ преступности и междоусобица), проситъ „исполнительный комитетъ“:

1. Принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ немедленному прекращенію позорнаго и недопустимаго братскаго кровопролитія,
2. Во имя Христа и въ интересахъ народа поступиться собственнымъ самолюбіемъ и пойти на встрѣчу другимъ партіямъ, демократической Думѣ и другимъ организаціямъ въ дѣлѣ необходимаго умиротворенія города и страны;
3. Принять всѣ мѣры къ тому, чтобы православные храмы и святыни были дѣйствительно ограждены отъ всякаго разгрома и оскорбленія и
4. Были приняты немедленно рѣшительныя и дѣйствительныя мѣры къ охранѣ имущества и личной безопасности всѣхъ гражданъ г. Саратова.

Заслушавъ докладъ своихъ представителей, собраніе единогласно постановило: дополнить комиссію избраніемъ трехъ

новыхъ членовъ отъ духовенства—прот. Н. Ф. Лебедева, В. И. Воробьева и одного священника, коимъ и поручить просить епископа, совмѣстно съ делегаціей, принять на себя долгъ и подвигъ мирнаго посредничества между враждующими сторонами 2, дать комисіи полномочія на вступленіе въ переговоры и сношеніе со всѣми организаціями, и установленіями, гдѣ для того будетъ необходимость по обстоятельствамъ и 3, одобрить воззваніе, какъ основной документъ, имѣющей лечь въ основу переговоровъ съ военной секціей.

Этимъ рѣшеніемъ собраніе и было закончено, а избранная комиссія отправилась въ снѣшномъ порядкѣ къ епископу для выясненія его отношенія къ настоящему постановленію собранія.

Делегація отъ клира и мірянъ у большевиковъ.

12 ноября, въ 2 часа дня, делегація отъ клира и мірянъ г. Саратова во главѣ съ еписк. Даміаномъ, въ составѣ: протоереевъ П. Позднева, В. Воробьева, Н. Лебедева, предсѣдателя, комитета клира и мірянъ П. В. Воронина и церк. старосты Мих.-Архангельской церкви А. А. Барышова посѣтила исполнительный комитетъ сарат. сов. сол. и раб. депутатовъ въ домъ, ранѣе занимаемомъ губернаторомъ.

Прибывшая делегація однимъ изъ «товарищей» была проведена по длинному, страшно загрязненному корридору въ отдаленную комнатку, гдѣ было уже нѣсколько человекъ и за письменнымъ столомъ г. Васильевъ. Епископъ Даміанъ сказалъ приблизительно слудующее:

— Я, какъ состоящій во главѣ православной паствы, отъ ея лица выражаю вамъ глубокую скорбь по поводу совершившагося поруганія святыни—обстрѣла храмовъ, пролитія братской крови; въ моей власти только слово убѣжденія, и я усердно прошу васъ принять все мѣры къ тому, чтобы предупредить подобное въ будущемъ, охранить жизнь и очаги мирныхъ жителей отъ грабежа; я готовъ, добавилъ епископъ, принять, если эта нужно, роль посредника между враждующими, чтобы предупредить братоубійственную войну; въ цѣляхъ успокоенія населенія я прошу освободить арестованныхъ юнкеровъ и другихъ виновныхъ лишь въ томъ, что они исполнили свой долгъ.

Васильевъ. Въ борьбѣ—жертвы естественны. Надо выяснить, кто здѣсь виноватъ? Виновата городская Дума, оказавшая намъ сопротивление, не постѣснившаяся втянуть даже дѣтей подрост-

ковъ. Мы всё мѣры употребили на то, чтобы избѣжать кровопролитія, и не мы первые начали стрѣльбу. Дума вызвала изъ Оренбурга казаковъ,—вотъ читайте оренбургскую газету. Мы знаемъ, что намъ тоже пощады не дали бы, мы должны были защищаться. Теперь Дума всячески препятствуетъ возстановленію нормальной жизни въ городѣ, но мы справимся съ ней и со всѣми, кто у насъ на дорогѣ, намъ даже мировые судьи не помогаютъ въ борьбѣ съ преступниками: нами арестованныхъ они отпускаютъ на волю, но, повторяю, мы справимся и не допустимъ противодѣйствія намъ. Было бы непростительной ошибкой освобожденіе арестованныхъ юнкеровъ въ то время, когда весь гарнизонъ всталъ противъ явившихся казаковъ; это значило бы поставить себѣ же въ тылъ вооруженныхъ людей; когда уйдутъ казаки—заключенные будутъ освобождены и расформированы по воинскимъ частямъ.

Прот. Лебедевъ. Не здѣсь и не намъ выяснять, кто виноватъ, я вѣрю что настанетъ время, когда свободный отъ насилія судъ установитъ виновныхъ и тѣхъ, у кого на рукахъ эта невинная кровь,—покараетъ. Меня поражаетъ ваша увѣренность въ возможности закрѣпить за собой власть. Теперь, когда газеты вновь получили возможность выражать отношеніе широкихъ круговъ общества къ совершившемуся перевороту, когда не говорю уже о «буржуазныхъ», всё органы эсъ.-де., эсъ.-р. относятся къ нему съ явнымъ негодованіемъ; когда ваши же учителя Плехановъ, Брешко-Брешковская и др. клеймятъ этотъ переворотъ, какъ узурпаторство, казалось бы для этой самоувѣренности уже нѣтъ мѣста. Скажите: на кого же вы опираетесь? Неужели намъ придется пережить еще такой же кошмаръ, неужели мало крови?

Васильевъ. Да, Плехановъ мой учитель, но что же дѣлать, если онъ въ этотъ историческій моментъ отошелъ отъ народа? Мы опираемся на народъ, на массы и увѣрены, что народъ насъ не выдастъ; газеты на насъ клеветаютъ; пока существуютъ богатые и бѣдные—борьба будетъ продолжаться, должны быть и жертвы.

Прот. Лебедевъ. Вечеромъ 28 окт. на Горной улицѣ около орудія, обстрѣливавшего Думу, былъ остановленъ проходившій священникъ; «наводчикъ» обратился къ священнику съ вопросомъ: батюшка, кто такіе большевики, гдѣ они? Изумленный священникъ разъяснилъ, что онъ то, наводящій орудіе, и есть большевикъ!... Вотъ какая масса идетъ за вами, но она вѣдь прозрѣетъ?!

Прот. Воробьевъ отъ лица 600 своихъ прихожанъ горячо протестуетъ противъ обстрѣла храмовъ, пролитія крови.

Васильевъ. Мы уважаемъ всякую вѣру, какъ свободныя личныя убѣжденія. Михаило-Архангельская церковь обстрѣливалась потому, что на колокольнѣ былъ поставленъ пулеметь.

Церковный староста Мих.-Арх. церкви А. А. *Барышовъ* опровергаетъ это.

Васильевъ, обращаясь къ товарищамъ: «надо точно выяснитъ»

Во время этой «аудиенціи» товарищи и самъ Васильевъ немилосердно курили, въ комнатѣ стало, что называется, «не продохнешь» Епископъ Даміанъ, заявивъ, что у него отъ дыма кружится голова, вышелъ изъ комнаты, за нимъ удалились и др. члены делегации. Прот. Поздневъ вручилъ за подписью всѣхъ членовъ делегации слѣдующій письменный протестъ на имя исп. к-та.

«Вотъ уже четвертый годъ наша многострадальная отчизна несетъ великія тяготы всемірной войны съ ожесточеннымъ и безчеловѣчнымъ врагомъ, терпитъ всевозможныя, необычныя, матеріальныя потери и переноситъ неощимую утрату жизни многихъ вѣрныхъ своихъ сыновъ. И въ это время Саратовская Помѣстная Православная Церковь со своими вѣрными чадами безропотно и молчаливо переживала всѣ ниспосланныя Всевышнимъ Творцемъ русскому народу тяжкія испытанія, усердно и непрерывно молила Господа Бога о скорѣйшемъ прекращеніи челоуѣкоубійственной войны и связанныхъ съ нею тяжкихъ бѣдствій и ниспосланіи безобиднаго для нашей могучей страны мира. Но почти наканунѣ ожидавшагося всеми желаннаго мира, наша родина, терзаемая внутренними партійными несогласіями и раздорами, съ поразительною быстротою впала еще въ болѣе тяжелое несчастье проявляющееся во внутренней анархіи, междуусобицѣ и непримиримой враждѣ, и конечнымъ результатомъ всего этого явилась внутренняя гражданская братоубійственная война. Таковая война разразилась во многихъ мѣстахъ нашей многострадальной Россіи, въ томъ числѣ и въ городѣ Саратовѣ— 28-го минувшаго октября, когда люди, одинаково стремившіеся ко благу народа, вслѣдствіе партійной розни, дошли до того, что съ оружіемъ въ рукахъ стали навязывать свои убѣжденія другъ другу, вслѣдствіе чего полилась братская кровь, произошли случаи раненія и убійствъ даже своихъ единомышленниковъ, появились страшный испугъ среди мирнаго населенія, разореніе жилищъ и орудійный разстрѣлъ храмовъ Божіихъ, какъ напри- мѣръ, православной Михаило-Архангельской и единовѣрческой и Спасо-Преображенской церковей города Саратова. Это послѣднее крайне тяжелое событіе глубоко потрясло вѣрующее населеніе и вынуждаетъ изстрадавшія души искрено и глубоко вѣрующихъ людей искать въ настоящій моментъ хотя бы нѣкотораго успо-

коенія и утѣшенія въ общихъ братскихъ несчастіяхъ. Вотъ почему Помѣстная Православная Церковь считаетъ долгомъ возвысить свой голосъ въ настоящій моментъ въ защиту убитаго горемъ населенія и во имя Господа Іисуса Христа нашего Спасителя завѣщавшаго намъ взаимную любовь, братскія отношенія и облегченіе нуждъ страждущихъ братій нашихъ, усердно молитъ Исполнительный Комитетъ Саратовскаго Совѣта Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры: 1) къ немедленному прекращенію внутренней гражданской братоубійственной войны, 2) къ внесенію успокоенія въ населеніе учрежденіемъ такой охраны, въ лицѣ которой населеніе видѣло бы своихъ дѣйствительныхъ защитниковъ, а не грабителей, 3) къ тщательному обереженію святынь и храмовъ Божіихъ отъ поруганія и кощунства, каковыя оскорбленія священныхъ предметовъ въ концѣ концовъ не могутъ остаться безразличными и безнаказанными. И во имя завѣтовъ того же Христа Спасителя эта Церковь проситъ Совѣтъ Солдатскихъ и Рабочихъ Депутатовъ поступиться личнымъ самолюбіемъ и принять самыя дѣйствительныя средства къ взаимному примиренію и объединенію враждующихъ сторонъ для созданія совмѣстной и дружной работы на благо и успокоеніе изстрадавшагося населенія и на восстановленіе поправной чести нашей многострадальной Россіи, которая съ нетерпѣніемъ ожидаетъ воодворенія свободъ, могущихъ дать истинное и настоящее счастье всѣмъ людямъ. Въ заключеніе же Св. Церковь усердно молитъ Господа Бога нашего Іисуса Христа о просвѣтленіи умовъ, о прекращеніи классовой вражды, о внѣдреніи дѣйствительной братской любви другъ къ другу и о ниспосланіи всѣмъ борцамъ силъ для созданія въ духѣ мира и взаимныхъ уступокъ дѣйствительнаго земнаго счастья русскому народу».

Письмо Совѣта Саратовскаго Православнаго Церковнаго Братства Святаго Креста.

Вниманію о. о. и братій миссіонеровъ.

Совѣтъ Братства Св. Креста проситъ о. о. и братій миссіонеровъ озаботиться своевременнымъ представленіемъ Совѣту Братства Св. Креста отчетовъ по миссіи за 1917-й годъ.

Согласно постановленію миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ Саратовѣ въ Августѣ 1915 года, окружные—благочинническіе миссіонеры должны представить свои годовые отчеты уѣзднымъ миссіонерамъ къ 1 Января, а уѣздныхъ миссіонеровъ и и. ц. епархіальныхъ Совѣтъ Братства проситъ представить свои годовые отчеты по миссіи Совѣту къ 15 Января, причемъ уѣздные

и епархіальные миссіонеры, вмѣстѣ съ своими отчетами, должны въ подлинникѣ представить въ Совѣтъ Братства и отчеты окружныхъ миссіонеровъ, присланные имъ. При составленіи годовыхъ отчетовъ Совѣтъ Братства проситъ всѣхъ миссіонеровъ неукоснительно руководствоваться правилами для составленія годовыхъ отчетовъ, помѣщенными въ Инструкціи для миссіонеровъ Саратовской епархіи, отпечатанной въ № 24-мъ „Саратовскаго Духовнаго Вѣстника“ за 1912 годъ и отдѣльными оттисками и непременно дать нижеслѣдующія свѣдѣнія. 1) Число поѣздокъ, какіе пункты (назвать села, деревни, хутора,) и поскольку разъ посѣщены въ теченіе всего года, сколько всего мѣстъ посѣщено, сколько всего было посѣщеній. 2) Сколько проведено (на мѣстѣ жительства миссіонера и во время поѣздокъ—указать отдѣльно), бесѣдъ публичныхъ и частныхъ и съ кѣмъ т. е. съ раскол., съ сектант., съ невѣрующими, сомнѣвающимися православными и т. и сколько произнесено поученій; общій итогъ. 3) Число обращеній (и изъ какихъ толковъ или сектъ) и совращеній—взрослыхъ, малолѣтнихъ и въ какую секту или толкъ раскола, всего. Если можно, то указать и число всѣхъ раскольниковъ и сектантовъ въ каждомъ пунктѣ, при чемъ въ числѣ сектантовъ хлыстовъ считать какъ явныхъ хлыстовъ, такъ и подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ хлыстовству. 4) Общее состояніе: а) раскола б) сектантства. Выдающіяся событія въ жизни того и другого. Какія условія благоприятствовали развитію или ослабленію раскола и сектантства 5) дѣятельность окружныхъ миссіонерскихъ ревнителей, сестричествъ не числятся ли они только на бумагѣ. Вездѣ ли открыты? Если нѣтъ, то почему? 6) Какія обстоятельства способствовали или вредили дѣлу миссіи? 7) Какія мѣры указываемыя опытомъ по мнѣнію миссіонера, слѣдовало бы предпринять къ болѣе лучшей постановкѣ дѣла миссіи.

Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста,
Протоіерей П. Соколовъ.

Изъ жизни Архіерейскаго дома.

Въ составъ Правленія Архіерейскаго дома состоявшаго при быв. Епископѣ изъ однихъ монашествующихъ, Преосвященный Досіеѣй ввелъ въ качествѣ члена—дѣлопроизводителя быв. эконома священника І. І. Вострикова.

По докладу Правленія Архіерейскаго дома Преосвященный Досіеѣй пользованіе столомъ принялъ на свои средства, возстановивъ тотъ порядокъ, который былъ до 1903 года. До того времени Епископъ, получая $\frac{1}{3}$ часть братскихъ доходовъ, столъ имѣлъ за свои средства, а братія—остальныя $\frac{2}{3}$ части дохода, имѣя отъ себя одежду, бѣлье, чай и проч. Преосвященный Гермогенъ ввелъ было въ Архіерейскомъ домѣ „общезитіе“, братія

денегъ не получала, но одежду, обувь, медикаменты и пр. было для братіи изъ суммъ Архіерейскаго дома. Преосвященный-же Гермогенъ также не получалъ своей части, не бралъ одежды, но столъ былъ отъ Архіерейскаго дома. Такой режимъ со стороны братіи вызывалъ неудовольствія, и Епископъ Алексѣй, при вступленіи на Саратовскую кафедру, въ началѣ 1912 года «общежительный строй» упразднилъ, братія снова была переведена «на кружку» одѣвалась, обувалась, лѣчилась и проч. теперь уже за свой счетъ. Себѣ-же Владыка Алексѣй сталъ брать причитающуюся ему часть доходовъ изъ братской кружки, а столъ (пищу) для себя оставилъ безъ измѣненія, какъ и при «общежитіи». Преосвященный Палладій этотъ «порядокъ» продолжилъ. Пытался было б. экономъ священникъ П. А. Курлѣевъ указать на незаконность, но безуспѣшно... о. Курлѣеву пришлось оставить службу въ Архіерейскомъ домѣ и перейти въ село.

Теперь же Владыка Досіеѣй эту неправильность, существовавшую съ 1912 года при Епископахъ Алексѣѣ и Палладіѣ уничтожилъ, принявъ столъ на свои средства.

Для нормированія же хозяйства и жизни насельниковъ и для упорядоченія вообще всѣхъ дѣлъ по Архіерейскому дому образована особая комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: Члена Консistorіи протоіерея Евгенія П. Соколова, Инсп. дух. сем. Н. В. Златорунскаго, священниковъ Е. И. Знаменскаго и І. І. Вострикова и Іеромонаха (и. о. эконома) Іова.

Дѣятельность Саратовскаго епархіальнаго духовенства и церковныхъ людей по выборамъ въ Учредительное Собраніе.

I.

Въ Саратовѣ.

Вслѣдствіе крайне неблагоприятныхъ условій политической жизни страны дѣятельность Саратовскаго духовенства по выборамъ сосредоточивалась главнымъ образомъ въ приходахъ. Публичныхъ прелвыборныхъ собраній духовенство не устраивало. Былъ выпущенъ и расклеенъ по городу слѣдующій плакатъ.

Православно-Народная партія

(Партія православныхъ приходоѡ Саратов. губ.)

**Только вѣрующій въ Бога, въ правду Божию
спасетъ Родину!..**

К Т О Ж Е Л А Е Т Ъ:

1) Чтобы вѣра Православная, исповѣдуемая большинствомъ русскаго народа, занимала первенствующее положеніе въ Государствѣ среди другихъ исповѣданій и чтобы Церковь не отдѣлялась отъ Государства.

2) Чтобы Глава Государства и Министръ Исповѣданій были Православными (по рожденію).

3) Чтобы русскому народу обезпечено было широкое просвѣщеніе въ духѣ христіанской вѣры и нравственности и чтобы Законъ Божій былъ обязательнымъ предметомъ преподаванія школы.

4) Чтобы былъ народный (демократическій) образъ правленія въ Государствѣ (участіе въ Управл. Государств. всѣхъ слоеѡ русскаго народа, а не отдѣльныхъ классовъ его).

5) Чтобы земля была передана трудящемуся на ней народу;

6) Чтобы были надлежаще ограждены интересы трудящихся на всѣхъ поприщахъ труда.

7) Чтобы водворились въ странѣ дѣйствительная свобода и равенство, миръ и порядокъ и торжествовала законность.

8) Чтобы были сохранены честь и достоинство Родины, ея цѣлость и независимость.

ТОТЪ ДОЛЖЕНЪ ГОЛОСОВАТЬ

ЗА СПИСОКЪ № 5.

Православные люди! спасеніе родины и церкви довѣрьте людямъ вѣрующимъ.

Списокъ кандидатовъ въ Учред. Собраніе отъ Православно-Народной Партіи: (Слѣдуетъ перечень ихъ фамилій).

Другія партіи внесли конечно гораздо больше энергіи въ избирательную агитацію, чѣмъ наша „православно-народная партія“. На первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить большевиковъ (№ 10), на второмъ партію народной свободы (1) и на третьемъ землевладѣльцевъ (№ 6). Соціалъ демократы меньшевики, въ

цѣляхъ привлеченія къ себѣ возможно большаго числа избирателей, выставили въ витринѣ своего главнаго «штаба» (въ крытомъ рынкѣ) карриатуру на правѣе ея стоящія политическія партіи. Карриатура представляетъ собою слѣдующее: Въ правомъ верхнемъ углу ея на возвышеніи виденъ тронъ, по направленію къ которому три здоровеннѣйшихъ мужика, на спинахъ которыхъ значатся №№ 9, 5 и 6, везутъ калошу съ сидящимъ въ ней бывшимъ царемъ Николаемъ II. Нѣсколько лѣвѣе группа интеллигентовъ (партія № 1 народной свободы) везетъ другую калошу съ сидящимъ въ ней В. княземъ Михаиломъ Александровичемъ А на верху, слѣва, толпа мастеровыхъ съ веселыми лицами держитъ плакатъ съ надписью: „насъ не проведешь, мы всѣ голосуемъ за № 2“.

По поводу этой карриатуры редакторомъ Сар. Еп. Вѣдомостей было отправлено въ газету „Сарат. Вѣстникъ“ слѣдующее „письмо въ редакцію“ (которое, конечно, какъ и слѣдовало ожидать, не было напечатано тамъ).

М. Г. Г. Р.

Разрѣшите мнѣ на страницахъ Вашей уважаемой газеты сказать нѣсколько словъ авторамъ выставленной въ одной изъ витринъ крытаго рынка карриатуры на православно народную партію (№ 5), въ которой я имѣю честь принадлежать.

Прежде всего, я считаю нравственно недопустимыми какія бы то ни были карриатуры на политическіяхъ противникахъ въ условіяхъ современной русской жизни, при полномъ отсутствіи у насъ конституціонныхъ свободъ и гарантій, при воцарившейся у насъ системѣ политическаго сыска и шпіонажа, когда достаточно какому нибудь сифофанту-добровольцу произнести „слово и дѣло“, чтобы его политическій противникъ былъ арестованъ (въ лучшемъ случаѣ), или избитъ (въ худшемъ случаѣ). Въ воскресенье, напр. былъ арестованъ одинъ Саратовскій священникъ только за то, что позволилъ себѣ публично отозваться неодобрительно о большевикахъ.

Можете себѣ представить, какамъ глумленіямъ и издѣвательствамъ подверглись бы мы, если бы позволили себѣ на сочиняемые про насъ нашими противниками карриатуры отвѣтить тѣмъ же самымъ оружіемъ.

Тѣмъ болѣе неумѣстны, по моему мнѣнію, издѣательства надъ тою партією, которая по разнымъ причинамъ не проявляетъ абсолютно никакой предвыборной агитаціи.

Что касается приписываемаго нашей партіи стремленія въ реставраціи стараго строя, то, конечно, это ложь и клевета, въ чемъ всякій можетъ убѣдиться, прочтя напр. страницы 1123—1124 № 31—32 „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—официальнаго органа нашей партіи.

О томъ, въ какой степени символизирующій въ карриатурѣ нашу партію здоровеннѣйшій кулацкаго типа мужичина соотвѣтствуетъ дѣйстви-

тельному умственному и моральному облику членов нашей партіи (первый по списку нашей партіи кандидатъ въ члены Учредительнаго Собранія извѣстный профессоръ политической экономіи Московскаго университета С. Н. Булгаковъ) говорить я считаю излишнимъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи редакторъ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей А. *Казанскій*.

II.

Отклики на призывъ Епарх. Организац. Комитета.

На призывъ Епарх. Организац. Комитета, обращенный къ духовенству по дѣлу участія въ выборахъ въ Учредит. Собрание получены съ мѣстъ слѣдующіе отклики

Благочинническимъ Совѣтомъ г. Петровска былъ созванъ Уѣздный Съѣздъ духовенства и мірянъ на 31 октября. Съѣздъ состоялся, хотя и былъ малолюднымъ. О постановленіяхъ Съѣзда пока имѣются частныя свѣдѣнія, что онъ высказался за поддержаніе списка № 5.

29 октября— было собраніе градскаго духовенства и мірянъ г. Балашова, на которомъ среди другихъ вопросовъ обсуждался вопросъ и о выборахъ въ Учредит. Собрание. Собрание высказалось за списокъ № 5 и рѣшило оповѣстить о семъ и населеніе уѣзда чрезъ особое воззваніе, текстъ коего прилагается при семъ отдѣльно.

Отъ Предсѣдателя Союза Пастырей Кузнецкаго уѣзда получено сообщеніе, что Союзомъ приняты всѣ мѣры къ успѣху Православно Народной Партіи и послано въ уѣздъ въ количествѣ 5000 экз. особое воззваніе съ приглашеніемъ голосовать за списокъ № 5. Текстъ воззванія прилагается отдѣльно. Предсѣдатель Благоч. Совѣта г. Вольска извѣщаетъ, что Комитетъ Вольскаго городского духовенства принимаетъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ выборовъ въ Учредительное Собрание, хотя и неполнѣ согласенъ со спискомъ № 5.

Отъ духовенства Аткарскаго Собора поступило заявленіе, что оно находитъ списокъ № 5 достойнымъ сочувствія и подаетъ рѣшительный голосъ за него.

Пожертвованіе въ пользу Организаціоннаго Комитета.

На приглашеніе Организаціоннаго Комитета о пожертвованіи на дѣло агитаціи откликнулся Благочинническій Совѣтъ 2 округа Петровскаго уѣзда, выславшій 31 октября на имя Комитета переводъ на пятьдесятъ рублей (50 р.).

Организаціонный Комитетъ шлетъ жертвователямъ братское спасибо.

Предсѣдатель Организац. Комитета Свящ. *Знаменскій*.

III.

Уѣздный съѣздъ духовенства и мірянъ въ г. Балашовѣ.

Въ связи съ выборами членовъ Учредительнаго Собранія и въ виду желательности и необходимости выясненія отношенія церковнаго общества къ существующимъ кандидатскимъ спискамъ, въ разныхъ городахъ епархіи произошелъ рядъ уѣздныхъ собраній мірянъ, монашествующихъ и духовенства.

6-го ноября такой съѣздъ состоялся *въ г. Балашовѣ*, въ помѣщеніи духовнаго училища. Несмотря на осеннюю распутицу, холодъ и дождь, а равно и на тревожное время, на собраніе прибыло болѣе 50 представителей городскихъ и уѣздныхъ церквей—мірянъ и духовенства. По приглашенію организаціонной комиссіи, на собраніе Саратовскимъ Епархіальнымъ Организаціоннымъ Комитетомъ былъ командированъ, въ качествѣ официальнаго представителя «Православно-народной партіи», священникъ Д. В. Крыловъ, доложившій собранію: 1) исторію образованія «Православно-народной партіи» и ея кандидатскаго списка. 2) Исторически-національную и церковно-общественную ея платформу. 3) Практическую программу партіи, причины ея возникновенія, ея задачи и цѣли, въ связи съ вопросомъ объ отношеніи церковнаго общества къ переживаемому общественному моменту.

Не смотря на то, что организаторы собранія предупреждали докладчика о возможности оппозиціи со стороны представителей въ тѣхъ мѣстахъ доклада, гдѣ говорилось о заслугахъ нашего духовенства и церковнаго общества въ современномъ освободительномъ движеніи и о позорной роли нашего пролетаріата, или такъ наз. „революціонной демократіи“, приведшей страну къ разгрому на фронтѣ, къ междоусобной войнѣ въ тылу, довольно большой докладъ собраніемъ былъ прослушанъ съ глубокимъ вниманіемъ. Былъ моментъ, когда и докладчикъ, говорившій о разгромѣ и поруганіи религіозныхъ національныхъ святынь, о порабощеніи русскаго народа и русской земли презрѣнными выходцами и наемниками Германіи, и само собраніе, не могло сдерживать прорывавшагося въ рыданіяхъ оскорбленнаго, поруганнаго своего русскаго чувства... И нужно сказать, во время преній по существу доклада, въ томъ подъемѣ общаго настроенія и въ томъ нравственномъ отпорѣ крайнимъ лѣвымъ теченіямъ, какой все время можно было наблюдать въ собраніи, несомнѣнно сказалось пробужденіе и русскаго сознанія и русскаго національнаго и религіознаго настроенія и чувства.

Въ преніяхъ, открывшихся послѣ доклада, приняли участіе представители крестьянъ и духовенства, партій и общественныхъ

учрежденій, Сверхъ программы (послѣ закрытія преній), по общему желанію были выслушаны рѣчи помощника смотрителя духовнаго училища, П. П. Даниленко и молодого предсѣдателя благотворительнаго совѣта въ г. Балашовѣ, свящ. о. Н. Аѳонскаго.

Естественно, какъ того и слѣдовало ожидать, „боевымъ“ вопросомъ дня оказался вопросъ о землѣ, а передачу которой народу безъ всякаго выкупа, по программѣ списка № 12 (партіи соц.-рев.), противъ списка № 5-й и неопредѣленности рѣшенія „Пр. Н. партіей“ даннаго вопроса, со всею рѣшительностію выступилъ не только представитель списка, № 12 й, но и одинъ изъ батюшекъ о. Б.

Послѣ сдѣланныхъ докладчикомъ разъясненій и горячихъ выступленій по сему вопросу не только батюшекъ, но и крестьянъ, данный вопросъ былъ исчерпанъ въ положительномъ для партіи смыслѣ. Въ рѣчахъ всѣхъ ораторовъ зазвучала одна новая и радостная для насъ нотка, что достаточно для дѣла и этой нравственной со стороны Церкви санкціи, что пора самому народу подумать объ огражденіи не только своихъ матеріальныхъ, но и духовныхъ интересовъ, безъ чего невозможно будетъ и самое спасеніе Отчизны. Даже великая французская революція, начавшая съ отрицанія государственной религіи и провозгласившая вмѣсто служенія Божеству, служеніе человѣческому разуму, должна была, подъ напоромъ анархіи и нравственнаго разложенія, вновь признать необходимость и спасительность для государственной жизни религіозныхъ началъ (изъ рѣчи П. П. Даниленко).

Хорошее выступленіе на съѣздѣ нельзя не отмѣтить со стороны мѣстнаго, союза діаконовъ и псаломщиковъ, въ особой горячей деклараціи обратившагося къ съѣзду съ убѣжденіемъ встать на защиту родныхъ святынъ и единодушно голосовать за списокъ № 5-й.

Къ сожалѣнію, на многихъ участниковъ съѣзда и изъ духовенства и изъ крестьянъ замѣтно сильное и непріятное впечатлѣніе произвелъ „блокъ дробей“, заключенный «Пр.-Н. партіей» съ «Союзомъ земельныхъ собственниковъ».

«Пусть,—говорили и на съѣздѣ и въ кулуарахъ,—пусть это блокъ остатковъ, дробей голосовъ, пусть это блокъ по вѣрѣ двухъ организацій и программа „Пр.-Н. партіи“ ни въ чемъ этимъ не ограничивается,—но мы не можемъ спокойно помириться съ тѣмъ, что на нашу дробь крестьянскихъ голосовъ въ Учредительное Собраніе можетъ пройти земельный собственникъ».

Такъ говорили крестьяне...

„Если бы мы знали; говорило духовенство,—о существо-

вані этого блока, мы бы ни въ коемъ случаѣ не стали агитировать въ селахъ за № 5“.

Общее впечатлѣніе, что „блокъ дробей“, крупная, хотя быть можетъ, и искренняя, невольная ошибка, повтореніе коей является не только гибельной для репутаціи церковнаго общества въ настоящемъ, но и для нашей работы въ будущемъ. Организационный комитетъ долженъ на это обстоятельство обратить свое самое серьезное вниманіе. Сдѣлать это тѣмъ болѣе необходимо, что и со стороны сторонниковъ списка № 12 („Земля и воля“), „Пр.-Н. партія“ встрѣтила пока довольно терпимое и политически-корректное отношеніе (въ плакатѣ партіи среди выступленийъ противъ всѣхъ другихъ списковъ, ничего не говорится противъ списковъ „Пр.-Н.“ партіи“ (№ 5) и старообрядцевъ (№ 4). Многіе участники собранія предлагали даже разорвать блокъ, о чемъ и поставить въ извѣстность Организационный Комитетъ, но это предложеніе собраніемъ въ окончательномъ видѣ принято не было.

45-ю голосами, при 5 воздержавшихся, собраніе постановило голосовать за списокъ № 5-й, „Православно-Народной партіи“, всего какъ болѣе отвѣчающій не только справедливымъ матеріальнымъ, но и *духовнымъ интересамъ* русскаго вѣрующаго народа.

IV

По г. Балашову и его уѣзду представителями церковнаго общества было расклеено и распространено слѣд. „Воззваніе“.

29 октября 1917 въ городѣ Балашовѣ происходило объединенное Собраніе духовенства и мірянъ всѣхъ церквей города Балашова. Среди другихъ вопросовъ былъ поднятъ и вопросъ о томъ, **кого надлежитъ православнымъ русскимъ людямъ проводить въ Учредительное собраніе.** На Учредительномъ Собраніи будетъ рѣшаться судьба дорогой нашей Родины. Если будутъ засѣдать въ Учредительномъ Собраніи настоящіе печальники за родную землю, которымъ дороги тѣ устои государственные, кторые содѣйствуютъ укрѣпленію государства, то за судьбу Родины можно быть покойнымъ. Не надо забывать, что въ государствѣ нашемъ огромное преобладаніе по числу населенія имѣютъ православные русскіе люди. Православные русскіе люди и должны имѣть рѣшающій голосъ на этомъ собраніи. Многомилліонный православный русскій народъ создалъ могучее государство, занимающее одну шестую часть всего земного шара. Православный русскій народъ до сихъ поръ жилъ въ мирѣ и согласіи со всѣми народами, населяющими необъятную Русь, желаетъ онъ

и въ будущемъ жить въ такомъ же согласіи. Пусть на предстоящемъ Учредительномъ Собраніи подадутъ свой голосъ всѣ народы, всѣ группы населенія. Но долженъ быть услышанъ голосъ и подлиннаго хозяина Русской земли—православнаго русскаго народа. По существующему закону каждый избиратель подаетъ свой голосъ за тотъ или иной списокъ, предложенный извѣстною группою Окружной Комиссіи. Голосованіе будетъ по спискамъ Окружной Саратовской Комиссіи.

Изъ разсмотрѣнія списковъ кандидатовъ въ Члены Учредительнаго Собранія по Саратовскому Избирательному Округу и изъ обмѣна мнѣній, объединенное собраніе духовенства и мірянъ всѣхъ церквей города Балашова, пришло къ заключенію, что православнымъ русскимъ людямъ надлежитъ подавать свой голосъ за списокъ номеръ **Пятый**, т. е. за **Православно-Народную партію**. Въ этотъ списокъ вошли лица, хорошо извѣстныя своею общественною дѣятельностью, а нѣкоторые изъ нихъ по избранію православныхъ русскихъ людей уже состоятъ членами Всероссийскаго Помѣстнаго Собора,—таковы, на примѣръ: Сергій Николаевичъ Булгаковъ, Василій Михайловичъ Гавриловскій и Михаилъ Федоровичъ Маринъ. Если православные русскіе люди почтили вышеуказанныхъ лицъ избраніемъ въ члены Всероссийскаго Помѣстнаго Собора, то и теперь православнымъ русскимъ людямъ надлежитъ подать свой голосъ за нихъ же, т. е. за списокъ номеръ **Пятый**. Кому дороги интересы православія и русской государственности, тотъ долженъ подать свой голосъ за списокъ номеръ **Пятый**. О своемъ рѣшеніи объединенное собраніе духовенства и мірянъ всѣхъ церквей города Балашова и рѣшило оповѣстить населеніе Балашовскаго уѣзда въ надеждѣ, что православные русскіе люди раздѣлятъ принятое рѣшеніе и будутъ голосовать за списокъ номеръ **Пятый**.

Объединенное Собраніе духовенства и мірянъ всѣхъ церквей города Балашова.

V.

По г. Кузнецку и его уѣзду былъ расклеенъ и распространенъ слѣдующій плакатъ:

«Голосуйте со спокойной совѣстью за списокъ № 5 „Православно-Народной партіи“, голосуйте сами, ваши семейства, друзья, знакомые, всѣ кому дорога Св. Православная Вѣра, великая свободная Россія, кому по истинѣ дорогъ будущій демократическій строй, кто жаждетъ и стремится къ мирному труду на общее благо, кто искренне и горячо желаетъ развитія, закрѣп-

ленія и конечнаго торжества добытыхъ на родномъ началѣ свободной государственной жизни!»!

Всякій изъ насъ, кому близко и дорого сердце Святой Руси, въ комъ горитъ огонь христіанской вѣры, кто хотѣлъ бы имъ согрѣть холодныя стѣны Учредительнаго Собранія, исцѣлить раны истерзанной родины, одухотворить блага добытой свободы.

ПУСТЬ СОЗНАТЕЛЬНО И СВОБОДНО, РѢШИТЕЛЬНО И СЪ ЛЮБОВЬЮ

ГОЛОСУЕТЪ ЗА СПИСОКЪ

ПРАВОСЛАВНО-НАРОДНОЙ ПАРТІИ

№ 5

Кто дорожитъ добытой свободой, кто стремится закрѣпить демократическій, народоправный строй, кто желаетъ въ интересахъ народа мирнаго и спокойнаго, справедливаго и безкровнаго, по правдѣ Божіей и народной, разрѣшенія земельного вопроса, кто врагъ насилія, кровопролитія и свободу убивающаго произвола, тотъ голосуй самъ и немедленно другихъ приглашай голосовать за списокъ «Православно-Народной Партіи».

Списокъ отъ Партіи Православно-Народной состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: (слѣдуетъ перечень лицъ изъ списка № 5).

Эти лица должны будутъ стоять въ Учредительномъ Собраніи: 1) за православную вѣру и церковь, ея первенствующее положеніе въ Государствѣ между всѣми другими вѣроисповѣданіями, за неотдѣлимость церкви отъ Государства и за то, чтобы глава Государства и министръ исповѣданій были люди православные по рожденію, 2) за демократическій образъ правленія, за равенство гражданъ, законность и порядокъ, 3) за передачу земли трудящемуся на ней народу, 4) за охрану интересовъ трудящихся на всѣхъ поприщахъ труда, 5) за просвѣщеніе народа въ духѣ христіанской вѣры и нравственности.

О. о., и братія, и люди православные! Вамъ конечно дороги интересы Родины, и не только интересы государственные, но и церковные. Исполните же Вашъ гражданскій долгъ, примите участіе въ выборахъ въ Учредительное Собраніе и **ГОЛОСУЙТЕ ЗА СПИСОКЪ „ПРАВОСЛАВНО-НАРОДНОЙ ПАРТІИ № 5“.**

Въ Балашовскомъ союзѣ діаконовъ и псаломщиковъ,

Балашовское уѣздное собраніе младшихъ клириковъ отъ 1-го ноября слушали открытое письмо редактора Сар. Епар. Вѣд., которымъ извѣщаетъ о полученіи отъ Балашовскаго Союза діаконовъ и псаломщиковъ, акта № 3 отъ 5 октября 1917 г., который въ типографіи затерянь.

Просить союзъ возстановить рукопись и прислать ее въ редакцію, если желаете (желаетъ), что бы она была напечатана. При этомъ 1, нельзяли ее немного сократить, 2, переписать на машинкѣ, 3, писать на 1 сторонѣ каждаго полулиста, а не на оборотѣ.

Обсуждая вышеизложенное и принимая во вниманіе справку данную предсѣдателемъ Союза Василевскимъ, онъ же и секретарь, изъ которой видно, что актъ № 3-й засѣданія Союза діаконовъ и псаломщиковъ 5 октября 1917 г., написанъ на 14 полулистахъ кругомъ, а въ редакцію послана разборчивая рукопись на 10 полулистахъ (Послана въ Редакцію 10 октября заказною бандеролью, росписка № 922), Собраніе діаконовъ и псаломщиковъ г. Балашова и уѣзда, измученныхъ несвоевременными и неумѣренными выступленіями протоіереевъ и сельскихъ іереевъ по поводу раздѣла братскихъ доходовъ, выражаетъ великое смущеніе за такое отношеніе Ред. Еп. Сар. Вѣд., къ рукописямъ Союза діаконовъ и псаломщиковъ, которые получили возможность открыть наболѣвшія раны въ своемъ печатномъ органѣ, подѣлиться радостями и печальми съ своею братією, организовать и встать на защиту своихъ неоспоримыхъ правовыхъ и матеріальныхъ правъ, данныхъ младшимъ клирикамъ, Изранниками народа Епархіальныхъ и Московскаго Всероссійскаго създовъ. И вмѣсто акта Балашовскаго Союза діаконовъ и псаломщиковъ, въ № 30 отъ 21 октября стр. 1111, находимъ перепечатку, о раздѣлѣ братскаго дохода, Синодальнаго опредѣленія, съ предписаніемъ руководствоваться правилами изданными 1873 года. Собраніе находитъ, что настоящее опредѣленіе слишкомъ поздно появилось на страницахъ официальнаго отдѣла, ибо на секціонномъ засѣданіи Всероссійскаго Церковнаго Собора рѣшена такая пропорція дѣленія братскаго дохода: Священнику 6 частей, діакону 4 части и псаломщику 3 части.

Выражаемъ надежду, что и въ пленарномъ засѣданіи Церковнаго Собора такая пропорція будетъ утверждена.

Кромѣ сего, за немногими исключеніями, г. Балашовъ и уѣздъ, согласно постановленій създовъ, производять раздѣлъ

братскихъ доходовъ по новой нормѣ съ 1 мая с. г., что и будемъ энергично поддерживать до рѣшенія Церковнаго Собора. А потому постановили просить (симъ и просимъ) Редакцію Сар. Еп. Вѣд. напечатать въ очередномъ № настоящее постановление уѣзднаго съѣзда діаконовъ и псаломщиковъ. Такъ же просимъ, чтобъ редакція Еп. Вѣд. относилась съ должнымъ вниманіемъ къ нашимъ присылаемымъ рукописямъ и печатала въ журналѣ наши мысли высказанныя на бездушныхъ листахъ бумаги, ибо эти мысли являются крикомъ наболѣвшей и изстрадавшейся по справедливости души.

Такое невнимательное отношеніе къ нашимъ рукописямъ, писаннымъ подъ впечатлѣніемъ горькой дѣйствительности, болѣно дѣйствуютъ на наши измученныя души. Неужели нашъ голосъ будетъ заглушенъ и наша надежда на то, что наши мысли появятся на страницахъ Епарх. Вѣд. погибнетъ. Кажется, кто-какъ не нашъ собственный печатный органъ долженъ идти на встрѣчу намъ, освѣщая со всѣхъ сторонъ ненормальности жизни духовенства и вдругъ, этотъ печатный органъ, къ которому мы съ такимъ благоговѣніемъ вѣрили свои мысли, затерялъ нашу рукопись и предъявляя ничтожныя требованія по отношенію къ нимъ, тѣмъ самымъ ставитъ крестъ на все, что можетъ хоть немного обрадовать насъ и вселить надежду на свѣтлое будущее.

Мы вѣримъ, что редакція Сар. Еп. Вѣдомостей пойдетъ намъ навстрѣчу и протянетъ руку помощи, къ намъ, которые больше всего въ ней нуждаются.

Младшіе клирики.

Отъ Редактора.

Настоящая рукопись, печатаемая нами безъ всякихъ измѣненій, прислана въ редакцію при письмѣ слѣдующаго содержанія:

Многоуважаемый Александръ Ивановичъ!

Г. Редакторъ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Мы, нижеподписавшіеся младшіе клирики г. Балашова и уѣзда, усердно просимъ напечатать прилагаемую при семъ рукопись засѣданія младшихъ клириковъ 6 ноября сего 1917 года и покорно просимъ Васъ пойти намъ навстрѣчу и неоставлять насъ своими совѣтами. 1917 года ноября 10 дня.

Уважающіе Васъ младшіе клирики г. Балашова и уѣзда: Псаломщикъ-діаконъ Павелъ Василевскій. Псаломщикъ Константинъ Князевскій. Псаломщикъ Петръ Пемуровъ. Псаломщикъ Александръ Князевскій. Псаломщикъ солдатъ Александръ Скаф-

тымъ. Псаломщикъ Аркадій Архангельскій. Псаломщикъ Георгій Алферинъ. Діаконъ Θεодоръ Внуковскій. Псаломщикъ Іоаннъ Косяковъ. Псаломщикъ-діаконъ Константинъ (фамилія неразборчива). Псаломщикъ Михайлъ Мегарицкій. Псаломщикъ Косьма Ивановъ.

Для поясненія изложеннаго въ сообщеніи Балашовскихъ младшихъ клириковъ считаю нужнымъ съ своей стороны сказать слѣдующее. Не помню точно какого числа—отъ Балашовскаго союза діаконъ и псаломщикъ редакціею была получена рукопись съ изложеніемъ содержанія протоколовъ и мнѣній высказывавшихся на собраніи членовъ союза отъ 5 октября 1917 г. за № 3.

Такъ какъ по извѣстной французской поговоркѣ «истина рождается изъ столкновенія мнѣній», то мнѣ было крайне желательно, чтобы эта рукопись, какъ голосъ младшихъ клириковъ о взаимоотношеніяхъ съ священниками, была помѣщена одновременно и рядомъ съ напечатанной въ № 31—32 статьёй пресвитера „Нѣчто о псаломщикахъ“.

Не имѣя возможности немедленно сдать рукопись союза въ типографію лично, я утромъ другого дня передалъ ее ежедневно проходящей мимо оконъ моей квартиры наборщицѣ нашей Типографіи Н. Р. Фирсовой, которая однако по дорогѣ въ Типографію рукопись потеряла.

Вотъ фактъ, въ справедливости котораго могутъ убѣдиться члены Балашовскаго союза діаконъ и псаломщикъ, наведя соотвѣтствующія справки въ Типографіи „Союза Печатнаго Дѣла“ (Саратовъ, Армянская улица).

Вина редактора предъ членами Балашовскаго союза діаконъ и псаломщикъ заключалось только въ томъ, что онъ погорюпчившись сдалъ въ Типографію рукопись союза не самъ лично, а переслалъ ее туда въ цѣляхъ ускоренія ея набора чрезъ посредство другого лица.

Какъ только выяснилось это обстоятельство, я немедленно написалъ въ Балашовскій союзъ открытое письмо, въ которомъ, увѣдомляя о потерѣ рукописи, просилъ союзъ о присылкѣ дубликата рукописи, присоединивъ за одно и обычныя редакторскія пожеланія касательно будущей рукописи, а именно, чтобы она была переписана разборчиво (лучше на машинкѣ), на одной сторонѣ листа и пр.

Нужно имѣть болѣзненное самолюбіе и необычайную мнительность, чтобы такое всегда и вездѣ возможное явленіе, какъ потерю документа, раздуть въ событіе, обсуждать его на собраніи, выносить по нему резолюцію и пр.

Гораздо проще было бы взять книгу протоколовъ союза

(каковая книга у союза конечно имѣется), выписать оттуда копию протокола отъ 5 октября 1917 г. за № 3 и прислать ее въ редакцію.

Эта одна сторона дѣла. А затѣмъ и я съ своей стороны имѣю сдѣлать нѣкоторый упрекъ Балашовскому союзу діаконовъ и псаломщиковъ за его стремленія наложить узду на печатный органъ епархіи, т. е. за явно антиобщественныя тенденціи. Балашовскій союзъ недоволенъ помѣщеніемъ въ официальномъ отдѣлѣ Вѣдомостей неурядицей ему замѣтки о порядкѣ раздѣла братскихъ доходовъ, видимо желая, чтобы въ епархіальномъ органѣ печатались только пріятныя для него сообщенія. Такой взглядъ на печатное слово я признаю глубоко неправильнымъ. Задачи печати вообще, а епархіальной печати въ особенности— правдивое и конечно *всестороннее* освѣщеніе жизненныхъ фактовъ и явленій. Епархіальный печатный органъ тѣмъ болѣе не можетъ быть одностороннимъ и пристрастнымъ, что онъ не является органомъ какой-либо партіи или добровольныхъ подписчиковъ опредѣленнаго политическаго направленія, а есть органъ епархіальнаго духовенства, не вполнѣ однороднаго по своимъ политическимъ взглядамъ и матеріальнымъ интересамъ, есть органъ обязательныхъ подписчиковъ. Ошибка бывшаго редактора «Всер. Ц. Общ. Вѣстника» Б. В. Титлинова въ томъ именно и заключалась, что онъ вообразилъ себѣ духовенство однородною массою опредѣленнаго политическаго и церковно-общественнаго направленія, а потому и сталъ подгонять подъ это направленіе весь печатавшійся въ „Вѣстникѣ“ матеріаль, отнюдь не давая мѣста статьямъ и сообщеніямъ иного направленія, другой политической церковно-общественной окраски.

Результатомъ такового веденія дѣла было, какъ извѣстно, удаленіе проф. Титлинова съ редакторскаго поста. Будемъ-же господа, безпристрастны и давайте воспитывать въ себѣ мужество печатать и читать и неурядицы намъ, и непріятныя для насъ сообщенія, дабы нашъ епархіальный органъ былъ, по Апостолу, *веренъ вся, да всяко ныкія спасетъ*.

Что касается существа дѣла, т. е. вопроса о порядкѣ раздѣла братскихъ доходовъ, изъ за котораго собственно говоря и загорѣлся весь сыръ—боръ, то по этому вопросу къ свѣдѣнію духовенства я считаю нужнымъ сообщить самыя послѣднія новости, заимствуемая мною изъ „Нижегородскаго Церк.-Общ. Вѣстника“ (№ 31 отъ 3 ноября 1917 г. стр. 458).

Корреспондентъ этого журнала пишетъ, что ему посчастливилось не разъ побывать въ отдѣлѣ по вопросамъ о матеріальномъ и правовомъ положеніи приходовъ, гдѣ происходилъ обмѣнъ мыслей по вознагражденію членовъ церковныхъ причтовъ. И

вотъ какія свѣдѣнія по данному вопросу сообщаетъ онъ. «Вопросъ о дѣлѣжѣ причтовой кружки находится въ положеніи сужденій. Бесѣды съ центральными лицами отдѣла мнѣ, пишетъ корреспондентъ, нарисовали нѣсколько теченій въ разрѣшеніи этого труднаго вопроса. Въ интересахъ церкви необходимо не обижать, а поддержать институтъ священниковъ, какъ центральныхъ работниковъ церкви... Въ то же время, очень прислушиваясь къ требованіямъ жизни на мѣстахъ, соборяне высказываютъ желаніе примѣнить къ жизни весеннія и лѣтнія требованія на мѣстахъ. Въ виду этого при разрѣшеніи вопроса получилось два главныхъ теченія (особенно послѣ доклада делегаціи собора къ бывшему Временному Правительству; изъ доклада стало ясно, что Правительство держится внѣцерковной позиціи, слѣдовательно, на казенное пособіе серьезно надѣяться не приходится): одно теченіе—оставить прежнее положеніе дѣлежа кружки, другое—взявъ по равной пропорціи дохода отъ священника и діакона, сдѣлать прибавку псаломщику, ставъ въ позицію бѣдняка, дающаго свою подачку другому бѣдняку, если нѣтъ надежды на внѣшнюю помощь. Но, при этомъ сильно пробивается мысль—псаломщиковъ исключить изъ клира и поставить въ положеніе мірянъ, въ счетъ братской кружки. Другое подьотдѣленіе мысли: псаломщики—міряне, слѣдовательно община и должна ихъ нанимать на свой счетъ. При послѣднихъ теченіяхъ мысли, псаломщики, становясь не клириками, теряютъ всѣ матеріальныя преимущества клириковъ, какъ отъ мѣстныхъ и епархіальныхъ, такъ и отъ общероссійскихъ церковныхъ привилегій (дух. уч. заведенія, свѣчныя, иконныя, бумажныя фабрики, виноградники и т. п.).

Есть мысли, по которымъ на манеръ католической церкви въ приходѣ признается штатнымъ только священникъ, а діаконъ и псаломщики должны служить по найму церковныхъ общинъ*).

Отъ Учредителей внѣпартійнаго православно-церковнаго союза духовенства и мірянъ.

(1-й Округъ Сердобскаго уѣзда).

Братья!

Предъ нами блеснуло свѣтлое солнце свободы и скрылось, заслоненное тучами несогласій и споровъ, личныхъ, классовыхъ

*) По сообщенію „Русск. Вѣл.“ (№ 250, отъ 15 ноября) Соборъ уже обсуждаетъ докладъ отдѣла о раздѣлѣ братскихъ доходовъ. Отдѣлъ предложилъ такой раздѣлъ: псаломщику 1 часть, діакону $1\frac{1}{3}$ ч. священнику 2 части. Доброхотныя даянія составляютъ личное вознагражденіе получившаго ихъ. По частнымъ свѣдѣніямъ, проектъ отдѣла принятъ Соборомъ.

и партійныхъ интересовъ. Внѣшній врагъ пользуется нестроениями нашей жизни и наноситъ намъ ударъ за ударомъ. Родина, наша любящая мать, предъ нашими глазами бьется въ предемертныхъ мукахъ позора.

Но вѣдь не всѣ же мы враги ея. Есть среди насъ и любящія ее дѣти, готовыя на всѣ жертвы, чтобы спасти свою Родину, возвратитъ ей величіе и святую свободу. Къ нимъ и обращаемъ мы слово свое: Спасите Родину, спасите свободу!

Несомнѣнно, что причина нашей разрухи—господство злой воли. Отсюда, путь спасенія—союзъ братства на платформѣ христіанской любви. Только сплоченой силой людей доброй воли и христіанскаго дѣланія возможно остановить разливъ мутной волны зла, возродитъ и оздоровитъ жизнь нашу.

Гдѣ вы, православные міряне, которыхъ какъ птица птенцовъ, лелѣяла Родина подъ крыломъ своимъ? Гдѣ вы, вожди народные, пастыри святой православной Церкви? Васъ ищемъ мы, зовемъ Васъ объединиться съ нами во внѣпартійномъ православно-церковномъ союзѣ духовенства и мірянъ подъ знаменемъ вѣры православной и любви христіанской, зовемъ выступитъ дѣятельными работниками на нивѣ родной, народной во спасеніе и благо освобожденной Россіи. 1917 года Октября 12 дня. По довѣрію учредителей союза священникъ *Павелъ Вѣщезеровъ*.

Отъ Совѣта Союза.

Союзъ учреждень собраніемъ духовенства и мірянъ 1-го Округа Сердобскаго уѣзда 12 Октября с./г.

Избранный Собраніемъ Совѣтъ Союза приглашаетъ духовенство и мірянъ Саратовской епархіи присоединиться къ Союзу. Сочувствующие этому дѣлу благоволятъ составить списокъ членовъ по приходамъ и прислать его въ возможно непродолжительномъ времени въ село Пяшу по адресу: Пяшинское почтово-телеграфное отдѣленіе Сердобскаго уѣзда чрезъ станцію Беково Рязанско-Уральской жел. дороги» на имя предсѣдателя Совѣта Союза священника о. Вѣщезерова, взносы—по тому же адресу на имя товарища предсѣдателя и казначея Союза священника ела Аничкина о. Николая Цвѣткова.

При составленіи списковъ необходимо указать имя, отчество, фамилію и почтово телеграфный адресъ каждаго члена. 1917 г.

Октября 16 дня Предсѣдатель Совѣта Союза

Священникъ *Вѣщезеровъ* и Совѣтъ

УСТАВЪ

ВНѢПАРТІЙНАГО ПРАВОСЛАВНО-ЦЕРКОВНАГО СОЮЗА ДУХОВЕНСТВА И МІРЯНЪ.

1. Цѣли Союза.

1) Объединеніе православнаго духовенства и мірянъ на началахъ братства и любви христіанской.

Развитіе религіознаго самосознанія въ членахъ православной Церкви какъ фундамента истинно-христіанской жизни.

Примѣчаніе. Средствами для этого служатъ: а) усиленіе церковной проповѣди, б) устройство религіозно-нравственныхъ собраній съ чтеніемъ докладовъ соответствующаго содержанія и съ пѣніемъ церковныхъ молитвословій и в) выступленіе церковныхъ лекторовъ на школьныхъ собраніяхъ, литературныхъ вечерахъ и духовныхъ концертахъ.

3. Содѣйствіе свободному и самобытному развитію и самоопредѣленію православной вѣры и церкви.

4. Развитіе и укрѣпленіе началъ христіанской любви въ практикѣ жизни.

Примѣчаніе. Цѣль эта достигается а) взаимопомощью во всѣхъ ея видахъ и б) созданіемъ благотворительныхъ учреждений (богадѣленъ, рабочихъ домовъ, пріютовъ и мастерскихъ для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей).

5) Защита правоваго положенія православной Церкви въ Государствѣ.

Примѣчаніе. Союзъ будетъ отстаивать: а) автономію церкви безъ отдѣленія ея отъ государства, б) представительство Церкви въ центральномъ государственномъ управленіи и в) обезпеченіе духовенства справедливымъ государственнымъ содержаніемъ.

6) Развитіе и укрѣпленіе демократизаціи въ церковной жизни и управленіи и

7) Огражденіе достоинства, свободы и правъ каждаго члена союза въ отдѣльности.

II. Задачи соціальной жизни.

1) Союзъ обязанъ оказывать необходимое идейное руководство и помощь демократическимъ массамъ въ устройствѣ ихъ жизни.

2) Желанію обрабатывать землю должны быть обезпечены землей по установленной нормѣ.

3) Союзъ ставитъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе экономическому улучшенію жизни рабочихъ.

4. Неимущіе имѣютъ право на особое попеченіе о себѣ союза.

5. Въ видахъ улучшенія экономическихъ условій жизни и установленія братскихъ отношеній между населеніемъ районовъ фабрично-заводскихъ

и сельско-хозяйственных, города и деревни, союз полагает необходимым строго согласовать и нормировать на началах справедливости ценность всех предметов производства добывающей и обрабатывающей промышленности на всей территории государства.

6) В целях раскрытия труда союз будет содействовать самому широкому развитию фабрично-заводского и сельско-хозяйственного кооператива.

7) Союз считает своим долгом содействовать поднятию отечественной промышленности путем возможно широкого распространения знаний сельско-хозяйственных и по фабрично-заводскому производству.

III. Составъ союза.

1) Членами союза могут быть и мужчины и женщины православного вероисповедания. 2) Члены союза подразделяются на действительных, почетных и соребнователей. Действительные члены союза вносят в союзную кассу один рубль одновременно и по 25 коп. ежемесячно, почетные не менее двадцати пяти рублей ежегодно, соребнователи по одному рублю ежегодно.

3) Желающий быть членомъ союза подаетъ о томъ заявление въ Союзный Советъ.

4) Советъ Союза принимаетъ въ члены союза прямой и тайной подачей голосовъ абсолютнымъ большинствомъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ одинаковаго количества голосовъ „за“ и „противъ“ рѣшающее значеніе имѣетъ голосъ предсѣдателя.

5) Увольненіе изъ состава союза производится тѣмъ же порядкомъ,

6) Взносы по выходѣ изъ союза не возвращаются.

7) Причинами въ увольненію изъ Союза служатъ:

а) неподчиненіе союзной дисциплинѣ, б) дѣятельность, сознательно направленная во вредъ союзу, в) порочность, установленная профессиональнымъ судомъ чести и г) прекращенія взносовъ въ кассу союза.

8) Исключенный изъ союза можетъ быть вновь принятъ въ союзъ, если обнаружатся обстоятельства, смягчающія его вину,

9) Каждый членъ союза обязуется подчиняться настоящему уставу.

IV. Управление.

1) Во главѣ союза стоитъ Союзный Советъ.

2) Советъ Союза составляется изъ учредителей Союза по ихъ избранію и пополняется путемъ кооптации.

3) Президіумъ Совета является и президіумомъ Союза.

4) Въ Президіумъ Совета входятъ: предсѣдатель, одинъ или два товарища предсѣдателя и два секретаря старшій и младшій.

5) Для завѣдыванія кассой Союза Советъ избираетъ изъ своей среды казначея.

6) Обязанности распределяются такъ:

а) председатель собираетъ Совѣтъ, слѣдитъ за порядкомъ, подписываетъ всѣ исходящія бумаги, принимаетъ входящія, ведетъ засѣданія Совѣта. б) Въ отсутствіе председателя функціи его переходятъ въ товарищу председателя. в) Секретарь ведетъ все бумажное дѣло; казначей— приходорасходную книгу, приемъ и выдачу денегъ и денежныхъ документовъ.

7) Отвѣтственность за дѣйствія Совѣта возлагается на весь Совѣтъ.

8) Расходование союзныхъ суммъ производится согласно протокольныхъ постановленій Совѣта Союза.

9) Совѣтъ созываетъ общее делегатское Собраніе.

10) Общее делегатское Собраніе должно быть не менѣе одного раза въ годъ.

11) На немъ разсматриваются и рѣшаются вопросы общаго характера, производится ревизія дѣлъ Совѣта, дается общее направленіе всей дѣятельности Союза.

V. Средства Союза.

1) Средства Союза состоятъ изъ членскихъ взносовъ, предоставленныхъ кредитовъ, пожертвованій, изъ сборовъ съ лекцій, вечеровъ и другихъ доходовъ Союза какъ юридическаго лица.

2) Всѣ средства направляются въ казначею Союза, который обязанъ выдавать квитанціи въ полученіи денегъ.

3) Делегатская коммиссія для провѣрки движенія суммъ на каждомъ общемъ собраніи избирается въ новомъ составѣ.

VI. Правовое положеніе Союза.

1) Союзъ есть юридическое лицо и какъ таковое пользуется своею печатью.

2) Онъ возникаетъ явочнымъ порядкомъ и немедленно открываетъ свою дѣятельность, знакомя народныя массы съ программой союза.

VII. Закрытіе союза.

Въ случаѣ закрытія Союза союзныя деньги и имущество поступаютъ въ распоряженіе епархіальнаго Собранія духовенства и мірянъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Председатель Совѣта Союза *священникъ Вщцезеровъ.*

А К Т Ъ.

1917 года октября 12 дня. Собраніемъ духовенства и мірянъ 1 округа Сердобскаго уѣзда заслушанъ докладъ священника о. Вщцезерова объ организаціи виѣспаргійнаго православно-церковнаго союза духовенства и мірянъ съ примѣрнымъ уставомъ Союза.

По обсужденіи вопроса по существу доклада единогласно постановили: учредить Союзъ и принять предложенный Уставъ безъ измѣненій; избрать Совѣтъ Союза и поручить ему дальнѣйшее устройство и развитіе Союза. Избранными въ Совѣтъ Союза оказались: села Пяши-священникъ Павелъ Павловичъ Вѣщезеровъ, села Аничкина священникъ Николай Николаевичъ Цвѣтковъ, села Пяши діаконъ Николай Степановичъ Бѣльскій, псаломщикъ с. Никольскаго Сергій Яковлевичъ Сергіевскій и міряне: деревни Гранковъ Миронъ Адриановичъ Абрамкинъ и села Долгорукова Александръ Симеоновичъ Бакановъ. Предсѣдателемъ избранъ священникъ о. Вѣщезеровъ.

Предсѣдатель Собранія священникъ І. Яковлевъ священникъ Павелъ Вѣщезеровъ. Священникъ Венедиктъ Лебедевъ. Миронъ Абрамкинъ. Псаломщикъ діаконъ Гавріиль Пемуровъ. Псаломщикъ Василій Пемуровъ. Псаломщикъ Петръ Воловскій. Псаломщикъ Андрей Петровъ. Псаломщикъ М. Покровскій. Псаломщикъ Иванъ Лебедевъ. Діаконъ Николай Бѣльскій. Діаконъ Василій Крыловъ. Александръ Бакановъ. Псаломщикъ Капитонъ Питоврановъ. Діаконъ Михайль Волхонскій. Псаломщикъ Іоаннъ Шаровъ. Священникъ Іоаннъ Братановъ. Священникъ М. Агринскій. Священникъ А. Леонидовъ. Псаломщикъ Сергій Сергіевскій. Иванъ Ледашевъ. Псаломщикъ Хрисанфъ Галлеровъ. Василій Левинъ. Андрей Сидеровъ. Кононъ Плѣшаковъ. Священникъ Константинъ Соколовъ. Емельянъ Шестовъ. Гавріиль Ролиновъ. Священникъ А. Ивановскій.

Съ подлиннымъ вѣрно. Священникъ Покровской церкви с. Засѣдкаго Павелъ Павлов. Вѣщезеровъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Хвалыинскій уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Вячеславъ Мизерскій распоряженіемъ Управляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ отъ 25-го октября с.г. назначенъ законоучителемъ *Бугульминской* учительской Семинаріи.

Подробности ограбленія протоіерея В. П. Космолинскаго 28 окт. въ 8 часовъ вечера протоіерей Покровской церкви гор. Саратова В. П. Космолинскій и учитель пѣнія Прушковъ возвращались домой изъ института. Въ Ковуевскомъ переулкѣ около Нижней улицы они были остановлены солдатами съ винтовками, врикомъ „кто ѣдетъ“, Когда имъ отвѣтили, что ѣдетъ священникъ, кто то изъ патруля сказалъ: „прѣзжайте“. Но одинъ солдатъ заявилъ грубо: „вынче и попы ѣздить съ револьверомъ: нужно обыскать“. Между солдатами возникъ споръ; тѣмъ же не менѣе начали обыскъ. У г. Прушкова долго осматривали часы, не признавая ихъ

часами: очевидно, обыскивающему хотѣлось отобрать ихъ. У о. Космолинскаго солдатъ вынулъ кошелеекъ съ 30-ю рублями и положилъ себѣ въ карманъ. Когда ему замѣтили, что кошелеекъ вѣдь не револьверъ или пулеметь, солдатъ подставилъ священнику въ грудь револьверъ. Протестовать или жаловаться было некому,—пришлось уступить силѣ грабителей.

„Слово и дѣло“. Священникъ Никольской г. Саратова церкви о. С. Буровъ въ воскресенье 12-го ноября купилъ въ бюскѣ газету и прочитавъ въ ней извѣстіе о большевикахъ,—неодобрительно отозвался объ этой партіи. Стоявшій рядомъ вооруженный солдатъ арестовалъ священника Бурова за это и доставилъ его въ военную секцію, откуда онъ по составленіи протокола сейчасъ же былъ отпущенъ.

Результаты выборовъ въ Учредительное Собраніе по г. Саратову.

За списокъ № 5 въ г. Саратовѣ подано слѣдующее количество голосовъ: по 1 уч.—57, по 2-му—145, по 3-му—80, по 4-му—38, по 5-му—9, по 6-му—78, по 7-му—69, по 8-му—34, по 9-му—82, по 10-му—161, по 11-му—537, по 12-му—295, по 13-му—230, по 14-му—52 и по 15 му—41—всего 1908 голосовъ.

Въ г. Вольскѣ списокъ № 5 собралъ 881 голосъ, а въ Сердобскѣ 188 голосовъ.

Р Ы Ц А Р И...

Женѣ на лакомну.

Знакомый контролеръ рассказываетъ: „вхожу въ вагонъ перваго класса и... о, ужасъ!.. Плюшевый диванъ изрѣзанъ. Спрашиваю:

— Зачѣмъ, это, товарищъ?

— Да, таѣъ, спокойно отвѣчаетъ сѣрая шинель, *женѣ на лакомку*“...

А што?

Идетъ вооруженный „товарищъ“ мимо кладбища.

Смотрить: большая картина страшнаго суда на воротахъ...

Баць въ нее изъ ружья.

Милиционеръ спрашиваетъ: „ну, это, ты зачѣмъ?“

— А што? Глупо отвѣчаетъ стрѣлокъ...

—Ъ.

Т О Ж Е «Р Ы Ц А Р Ь»

Одинъ діаконъ Саратовской епархіи долго ломалъ голову надъ тѣмъ, какъ ему выжить изъ села своего приходскаго священника. Наконецъ, придумалъ.

Взялъ № 24, „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, отъ 21 августа 1917 года, въ которомъ, въ передовой статьѣ „Гнѣвъ Божій“, русскіе солдаты, со словъ А. Яблоновскаго изъ „Русскаго Слова“, названы были „чудо-рысаками“, и съ этимъ номеромъ отправился на сельскій сходъ.

— Товарищи! Гаркнулъ діаконъ на весь сходъ: Смотрите, какъ попы обзываютъ вашихъ сыновей! Навѣрное и нашъ попъ заодно съ ними. Чего вы на него смотрите? Гоните его изъ села въ три шеи!

Поднялся обычный на сходахъ шумъ и гвалтъ. Послышались крики:

— Долой попа.

— Выгнать его изъ прихода.

Однако, прежде чѣмъ «гнать», рѣшили позвать священника на сходъ. Я не знаю, что отвѣтствовалъ на сходѣ бѣдный священникъ, виновный передъ діакономъ только тѣмъ, что тому хотѣлось занять его мѣсто. Но я бы этому діакону—провокатору сказалъ:

— Отецъ діаконъ! Вы, вѣдь, отлично знаете, что въ употребленіи выраженія „чудо-рысаки“ вашъ приходскій священникъ нисколько не виноватъ. Да и редакторъ Епарх. Вѣдомостей, употребившій это выраженіе въ своей статьѣ, также мало повиненъ въ немъ. Выраженіе это не его, а извѣстнаго свѣтскаго журналиста. Горько и обидно употреблять это выраженіе, но что подѣлаешь, если оно соответствуетъ дѣйствительному интеллектуальному и моральному состоянію большинства современныхъ намъ солдатъ.

Раньше, когда солдаты были другіе, и названія имъ у насъ были другія, а именно: „герои, сѣрые рыцари, чудо-богатыри, страстостерпцы“ и пр. Если у васъ есть время, возьмите Епархіальныя Вѣдомости за 1914—1916 г. г. и тамъ вы найдете этихъ названій сколько угодно чуть не въ каждомъ номерѣ.

— Кто же этотъ—діаконъ—провокаторъ? спросятъ меня читатели.

И знаю, но не скажу, ибо, если открыть имя этого „рыцаря“, то бѣдному священнику, какъ мнѣ передавали, не унести ногъ изъ прихода.

Сообщая мнѣ вышеизложенный фактъ, лицо, занимающее довольно видное мѣсто въ рядахъ Саратовскаго духовенства, наставительнымъ тономъ присовокупило:

— Надобно соблюдать осторожность въ употребленіи выражений на страницахъ Вѣдомостей.

Вотъ и пожалѣешь о „добромъ старомъ времени“, когда страницы Вѣдомостей чуть не наполовину заполнялись «безопаснымъ» матеріаломъ изъ Архіерейскаго Дома о посѣщеніяхъ

епископомъ епархіи, а недремалое око цензора оберегало покой редактора.

Нужды нѣтъ, что читатели роптали, а газеты въ стихахъ и прозѣ осмѣивали епархіальную „литературу“.

За то редакторъ былъ спокоенъ и въ сомнительныхъ случаяхъ всегда могъ сказать, какъ одинъ изъ героевъ Глѣба Успенскаго:

— А въ случаѣ, ежели что, на то у насъ есть начальство
Теперь не то. Теперь „свобода“ печати.

Не прошло однако и шести мѣсяцевъ „свободы“, какъ съ разныхъ сторонъ къ намъ стали предъявлять требованія:

— Не писать объ этомъ.

— Не печатать вотъ того.

— Не касаться № № и пр.

Теперь намъ рекомендуютъ соблюдать осторожность. Не спорю—совѣтъ мудрый и даже очень мудрый. Боюсь только одного, какъ бы въ погонѣ за осторожностью намъ снова не превратить епархіальный печатный органъ въ собраніе произведеній такъ наз. „епархіальныхъ льстецовъ“, отъ котораго первыми отвернутся и перестанутъ читать сами совѣтчики благоразумія.

Не проще ли было бы вмѣсто обузданія епархіальной печати немного сократить тѣхъ „рыцарей“, которые пользуются епархіальною печатью для своихъ темныхъ цѣлей.

А. К—ій.

Отъ Епархіальнаго Смѣтнаго Подготовительнаго Комитета.

(Къ исполненію вѣстмъ д. уч. заведенія и учрежденія)*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 132.

1917 года августа 19 дня. Епархіальное Собраніе духовенства и мірянъ Саратовской епархіи, рассматривало бюджетъ 1917—18 года. На приходъ имѣеть поступить сверхъ 220000 р. исчисленныхъ Правленіемъ Свѣчнаго Завода чистой прибыли, за августъ—декабрь 1917 года, отъ продажи свѣчъ по повышенной цѣнѣ, 150000 руб., что съ остаткомъ въ 257000 р. составитъ всего за 1917 годъ 627000 р. Въ 1918 году при продажѣ свѣчъ, въ количествѣ 11200 пудовъ по цѣнѣ 160 р. 1 пудъ и при условіи заготовки воска не дороже 135 р. за пудъ ожидается прибыли 479618 р. такимъ образомъ весь приходъ за 1917 и 1918 г. выразится въ суммѣ 1.106.618 р. 65 к. Въ 1917—18 г. потребуется изъ суммъ Свѣчнаго Завода: 1) на содержаніе Семинаріи и ду-

*) Журналы августовскаго Епархіальнаго Собранія пока еще не вѣсь имѣють резолюціи Владыки. Печатаніе журналовъ отдѣльными оттисками задерживается.

ховныхъ училищъ всего 478500 р. 93 к., 2) на содержаніе Епископскаго Зовѣта 30687 р. 3) на содержаніе Духовной Консистоіи 37692 р. 50 к., 4) на содержаніе Ревизіоннаго Комитета 1000 р., 5) на содержаніе 2-хъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ 390044 р. 96 к. 7) на содержаніе Братства Св. Креста 12225 р., 8) 25 % (за вторую половину 1917 и за 1918 г.) 45000 р. 9) на уплату по займамъ: на постройку Вольскаго дух. училища 6763 р. и на постройку 2-го Епархіальнаго женскаго училища 22500 р., а всего 29263 руб. 10) по прошеніямъ разныхъ лицъ 34330 руб., 11) военной дружинѣ 10000 р., 12) на содержаніе Епархіальнаго Собранія и расходы 8—19 авг. 1917 г. 30000 р. 13) на содержаніе Епархіальнаго Подготовительнаго Смѣтнаго Комитета 1850 р. и 14) на покрытіе расходовъ по смѣтамъ Епархіальныхъ Съѣздовъ 1916 г. 318333 р. 57 к., а всего 1.428.656 р. 27 к.

Постановили: бюджетъ утвердить, а вопросъ о дефицитѣ въ суммѣ 322037 р. 62 к. по смѣтамъ отложить до слѣдующаго Епархіальнаго Собранія.

Съ подлиннымъ вѣрно. Епарх. См. П. Комитета.

Предсѣдатель Протоіерей *Е. Шкневъ*.

Отъ Редакціи .

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Собранія 18 августа 1917 г. № 117, вслѣдствіе дороговизны типографскихъ работъ согласно доклада Комиссіи по завѣдыванію Типографіей Братства Св. Креста, постановлено: «для производства правильныхъ расчетовъ съ Типографіей и для прекращенія дальнѣйшихъ убытковъ Типографіи (съ 1 іюля 1916 г. по 1 авг. 1917 г. Типографія понесла убытку по печатанію «Епарх. Вѣдомостей» 2242 р. 50 к.) *повысить* съ 1 января 1918 г. подписную плату за экземпляръ Е. Вѣдомостей до 14 руб. въ годъ.

Редакція „Е. В.“ почтительнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ церквей епархіи возможно безотлагательно исполнить означенное постановленіе Е. Собранія.

только большинство людей, но и самые умные и лучшие люди. Отрицают Бога только единицы, отдѣльныя личности, тогда какъ вѣру въ Бога мы видимъ у огромнаго, подавляющаго большинства людей. Тотъ же языческій философъ Цицеронъ заявилъ: „Нѣтъ ни одного народа, который настолько былъ бы грубъ и дикъ, чтобы не имѣлъ вѣры въ Бога, хотя бы и не зналъ его существа“.

Если нѣкоторые отрицаютъ бытіе Божіе, то это потому, что дурно живутъ и ничего добраго отъ Него не ожидаютъ.

Если не вѣрять въ Бога живаго, личнаго тогда всю слѣпую природу нужно признать за Бога. Тогда во всѣхъ животныхъ, пресмыкающихся и насѣкомыхъ—Богъ. Но вѣдь это нелѣпица.

Нелѣпо утверждать и то, что человѣкъ произошелъ отъ обезьяны. Профессоръ Вирховъ, публично, предъ лицомъ всего міра заявилъ: „мы не можемъ такъ учить, мы не можемъ защищать, какъ открытіе науки, того вздора, что человѣкъ произошелъ отъ обезьяны, или другого какого нибудь животнаго. Въ теченіи 5000 лѣтъ не было никакого измѣненія типовъ человѣка и обезьяны. Если въ продолженіи 5-тысячъ лѣтъ строеніе тѣла и черепа обезьяны и людей осталось однимъ и тѣмъ же, то есть достаточное основаніе заключить, что они такими же были и прежде“.

Научнымъ образомъ доказано, что изъ бездушнаго матеріи никогда не выходитъ живаго существа: растеніе производитъ только растеніе, животное порождаетъ только животное и всегда одной и той же породы. Животное размножается только въ границахъ своего рода, такъ напр., изъ смѣшенія лошади и осла хотя и возможенъ потомокъ, но эти потомки не могутъ уже распложаться. Ошиблись тѣ, которые хотѣли доказать, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны и тѣмъ поклонитьсь съ Богомъ, Творцомъ неба и земли и всего яже на ней.

Просматривая старинныя книги, которыя мы называемъ Св. Писаніемъ, а такъ считаютъ книги тѣ не только христіане, а и магометане, и евреи, мы находимъ, что наука, которая открыла, что *Богъ нѣтъ*, была въ глубокой древности. Имя той наукъ „безуміе“. Въ Псалтирѣ царь Давидъ писалъ: *сказалъ безумецъ въ сердцѣ своемъ нѣтъ Бога* (Псал., 13, 1), а Давидъ умеръ за 1035 лѣтъ до Рождества Христова *).

Священникъ Олимпійъ Діаконовъ.

*) На обычное среди невѣровъ возраженіе противъ бытія Божія: „А ты видалъ Бога?“ можно отвѣчать вопросами же: „А ты видалъ Америку, видалъ Петра Великаго?“
е. вѣру въ бытіе Божіе обосновывать, между прочимъ, и на такъ называемой исторической и географической вѣрѣ.

Ред.
мезд-2354

СОДЕРЖАНИЕ

1. Вопль Святой Православной Церкви Христовой.
2. Одичаніе. Свящ. *Н. Руссовъ*.
3. Крестьяне о преподаваніи Закона Божія въ школахъ. Свящ. *Н. Ивановъ*.
4. По вопросамъ миссіи.
5. Объ Инструментальной музыкѣ въ христіанскомъ Богомудреніи Свящ. *А. Дильпровскій*.
6. О матеріальныхъ невзгодахъ духовенства.
7. Не все «по указу Бого», Не все токмо за гнѣвъ.
8. По другимъ епархіямъ.
9. Епархіальная хроника. Посвященіе Пр. Даміанамъ Миссіонерско-Псаломщической школы. Въ Духовной Семинаріи. Возобновленіе учебныхъ занятій въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ. Церковно-Общественная работа Саратовскаго духовенства. Делегация отъ клира и мірянъ у большевиковъ. Письмо Совѣта Саратовскаго Православнаго Церковнаго Братства Святаго Креста. Изъ жизни Архіерейскаго Дома. Дѣятельность Саратовскаго епархіальнаго духовенства по выборамъ въ Учредительное Собраніе. Въ Балашовскомъ союзѣ діаконствъ и псаломщиковъ. Отъ Учредителей вѣнчартійнаго православно-церковнаго союза духовенства и мірянъ 1-го скр. Сердобск. у.
10. Разныя извѣстія.
11. Рыцари..
12. Роже „рыцарь“.
13. Журналь № 132 Августовской сессіи 1917 г.

Отвѣтственный редакторъ *А. Казинскій*.

№ 2-2354

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости
на 1918 годъ.

АДРЕСЪ: Саратовъ, Редакція Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Подписочная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 14 руб.

№ 33-й Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сланъ на
почту 24 ноября.