



КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

№ 34. 1890 ГОДА.

<p>Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семинарѣ.</p>	<p>И въ каждаго года издаются на казенный счетъ безъ пересылки 5 руб. 50 коп.</p>
---	---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Нѣкоторые изъ благочинныхъ Курской епархіи въ официальныхъ бумагахъ, подаваемыхъ Его Преосвященству и въ Консисторію, именуютъ себя "уздными благочинными того уезда, въ которомъ состоятъ ихъ округа". Вслѣдствіе сего и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 16 августа сего года за № 2841-мъ, на рапортъ одного изъ благочинныхъ, предписывается благочиннымъ, неправильно именующимъ себя въ официальныхъ бумагахъ, чтобы на будущее время именовали себя въ означенныхъ выше бумагахъ такъ: "благочинный такого-то округа, такого-то уезда".

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюцией Ею Превосвященства, послѣдовавшей—

22 августа, псаломщикъ Путивльской Николаевской Можаиской церкви, студентъ дух. семинаріи Θεоктистъ *Понозъ* утверждень, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 2 участка, въ должности учителя Закона Божія въ Путивльскихъ Пригородне-слободскомъ и Пригородне-Махлаковскомъ народныхъ училищахъ, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности Петра Соловьева;
— диаконъ Путивльской Покровской церкви, Алексій *Аванасевъ*, утверждень, согласно ходатайству того же инспектора, въ должности законоучителя Скуновскаго, Путивльскаго уѣзда, народнаго училища, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности Владимира Моляревскаго;

— священникъ Введенской церкви г. Тима Евѣимій *Ханозъ* утверждень, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 5 участка, въ должности законоучителя Тимскаго городского приходскаго женскаго училища, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности благочиннаго свящ. Алексія Огулькова;

— священникъ слоб. Ольшанки Новоскольскаго уѣзда Иоаннъ *Лобинскій* утверждень, согласно ходатайству того же инспектора, въ должности законоучителя Ольшанскаго начальнаго мужскаго училища, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Іакова Руднева.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюцией Ею Превосвященства, послѣдовавшей—

17 августа, сельскій учитель, студентъ дух. семинаріи Викторъ *Чепуринъ* опредѣлень, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село *Гакowo* Обоянскаго уѣзда;

— студентъ семинаріи *Поликарпъ Коротевскій* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село *Чаплихи* Путивльскаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы быть и учителемъ въ церковно-приходской того села школѣ;

— студентъ семинаріи *Павелъ Коротевскій* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село *Любача* Суджанскаго уѣзда *Василій Левандовскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село *Спасское* Курскаго уѣзда;

18 августа, учитель церковно-приходской школы, села *Жукова* Старооскольскаго уѣзда *Александръ Мартыновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село *Новую Слободу* Кочанскаго уѣзда;

— студентъ семинаріи *Гавріилъ Курдюмовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село *Плоское* Курскаго уѣзда;

— окончившій курсъ семинаріи *Иларіонъ Александровскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто къ Тихвинской церкви города *Бѣлгорода*.

22 августа, сельскій учитель *Георгій Каллистратовъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село *Долгую Долгую* Старооскольскаго уѣзда;

— окончившій курсъ духъ семинаріи *Иванъ Слонимъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви слоб. *Борисовки* Грайворонскаго уѣзда;

— экономъ Курской духъ семинаріи, священникъ *Василій Одиноковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническую вакансію въ село *Боголюбское* Курскаго уѣзда, съ увольненіемъ отъ должности эконома.

III. Перемѣненія.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей—

17 августа, діаконъ села *Петровскаго*, *Макарово* тожъ, *Дмитріевскаго* уѣзда *Михаилъ Поповъ* перемѣненъ, согласно прошенію, въ село *Карандакова* Шигровскаго уѣзда.

свѣщенникъ села Генеральшина Дмитріевскаго уѣзда Илья Курдюмовъ перемѣшенъ, согласно прошенію, въ село Старково Курскаго уѣзда.

свѣщенникъ села Караичнаго Корочанскаго уѣзда Дмитрій Антоновъ перемѣшенъ, согласно прошенію, въ село Михайловское, Пески тожъ, Бѣлгородскаго уѣзда.

IV. Вѣщанія. а) священническія.

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ Наприсномъ, — душъ муж. п.

416, жен. п. 426, подцерк. земли 33 десятины; въ селѣ Язвинѣ, — душъ муж. пола 607, жен. пола 600, подцерк. земли 32 1/2 десятины;

Дмитріевскаго уѣзда въ с. Меркуловкѣ, — душъ муж. пола 280, жен. пола 288, подцерк. земли 35 десятины;

въ селѣ Генеральшинѣ, — душъ м. п. 581, ж. п. 621, подцерковной земли 36 1/2 десятины; Корочанскаго уѣзда въ селѣ Караичномъ, — душъ муж. п. 381, ж. п. 400 подцерк. земли 33 десятины;

Обоянскаго уѣзда въ слоб. Прохоровкѣ (причтъ двухшт.), — душъ муж. п. 1882, жен. п. 1803, подцерк. земли 30 десят.; въ с. Разрѣбляхѣ, — душъ муж. пола 138, жен. пола 149, подцерк. земли 33 десят.;

Суджанскаго у. въ слоб. Ивановкѣ, Рубанщина тожъ, — душъ муж. п. 532, жен. пола 508, подцерк. земли 35 десят., для священника домъ общественный;

Одоянскіа

Курскаго уѣзда въ селѣ Курасовѣ, — душъ м. п. 827, ж. п. 828, подцерковной земли 32 десятины;

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ*, при Знаменской церк-
ви, душъ муж. пола **960**, жен. пола **943**, подцерковной земли
39¹/₂ десят.;

Грайворонскаго уѣзда въ слоб. *Грайворонскъ*, — душъ муж. п.
1044, жен. пола **1023**, подцерк. земли **33** десятины;

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Петраскомъ*, Макарово
тожъ, — душъ муж. п. **1472**, ж. п. **1440**, подцерк. земли **47**
десятины;

въ слоб. *Терезовскъ*, — душъ муж. пола **943**, жен.
п. **918**, подцерк. земли **37** десят., — для окончив.
курсъ дух. семинарии съ тѣмъ, чтобы заняты и
должностъ законоучителя въ принадлежащемъ къ
сему п. и году *Деятарскомъ народномъ училищѣ*;

Корочан-
скаго уѣз-
да въ слоб. *Космодемьянской*, — душъ муж. пола **1006**,
жен. пола **994**, подцерк. земли **34** десятины;

въ селѣ *Проходномъ*, — душъ муж. пола **1050**, жен.
пола **946**, подцерк. земли **33** десятины;

въ слоб. *Кашеевой*, — душъ муж. пола **1512**, ж. п.
1487, подцерк. земли **33** десят.;

въ с. *Никольскомъ*, — душъ муж. п. **997**, жен. пола
913, подцерк. земли **46** десят.;

Львовскаго уѣзда въ селѣ *Черемошикахъ*, — душъ муж. пола
918, жен. пола **900** (раскольн. м. п. **149**, ж. п. **136**), подцерк.
земли **41** десят.;

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Б.-Халани*, при Покров-
ской церкви, — душъ м. п. **139**, ж. п. **1732**, подцерк. земли
33 десятины;

въ селѣ *Ярыгинъ* — душъ муж. п. **1158**, ж. пола
1174, подцерк. земли **34** десят.;

въ селѣ *Черкасскомъ*, — душъ муж. пола **1064**,
пола **957**, подцерк. земли **35** десят.;

Обоянска-го уѣзда
 въ селѣ *Милово*, — душъ муж. пола **1086**, жен. пола **1066**, подцерк. земли **34** десят.;

въ слоб. *Венеровск*, — душъ м. пола **714**, ж. пола **708**, подц. земли **34 1/2** десят., помѣщеніе общества;

въ селѣ *Нанинась*, — душъ муж. пола **1230**, жен. пола **1161**, подцерк. земли **35** десятины;

Суджанскаго уѣзда
 въ селѣ *Растворовъ*, — душъ муж. пола **823**, жен. пола **814**, подцерк. земли **36** десят.;

въ селѣ *Великой Рыбичъ*, — душъ муж. пола **912**, жен. пола **903**, подцерк. земли **33** десятины;

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Останинъ*, — душъ муж. пола **1018**, жен. пола **1027**, подцерк. земли **39** десятины;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Иньзюловъ*, — душъ м. п. **897**, жен. п. **903**, подцерк. земли **37** десят.;

Щитровскаго уѣзда
 въ селѣ *Рождественскомъ* (Поляково) — душъ муж. п. **788**, ж. п. **862**, подцерк. земли **38** десят.;

въ селѣ *Николаевскъ*, — душъ муж. пола **783**, жен. пола **840**, подцерк. земли **33** десятины;

а) *неаломщицкія*:
 въ селѣ *Серетинъ*, — душъ муж. п. **888**, жен. п. **886**, подцерк. земли **33** десятины;

Трайво-ренскаго уѣзда
 въ селѣ *Козинскъ*, — душъ муж. пола **1193**, жен. п. **1205**, подцерк. земли **33** десятины;

Въ г. *Дмитріевъ*, при соборной церкви (причтъ трехшт.), — душъ м. п. **1505**, ж. п. **1537**, подцерк. земли **8 1/2** десятины причтов. капит. **1050** руб.;

Корочанскаго уѣзда
 въ селѣ *Шелоквѣ*, — душъ м. п. **598**, ж. п. **594**, подцерк. земли **36** десятины;

въ селѣ *Пенасевъ*, — душ. муж. п. **1677**, жен. п. **1064**, подцерк. земли **33** десятины;

Борожанскаго уезда въ селѣ **Нижнемъ**, в **Березовѣ**, душъ муж. п. **702**, жен. п. **660**, подпорок. земли **33** $\frac{1}{2}$ десятинъ,

Обоянскаго уезда въ селѣ **Грязномъ**, душъ муж. п. **523**, жен. пола **521**, подпорок. земли **35** десятинъ, причт. капитал. **285** рублей;

Въ г. **Путимѣ**, при соборной церкви (причтъ трехшт.), душъ муж. п. **1358**, жен. п. **1422**, подпорок. земли **272** $\frac{1}{2}$ десятины причт. капитал. **766** руб. **50** к. (въ билетахъ) и жалованья **57** р. **55** к. въ годъ.

В. Ж У Р Н А Л Ъ

**Старооскольскаго окружнаго съезда духовенства по во-
просу о постройкѣ особаго зданія для училища, при рас-
ширеніи его настоящаго помѣщенія.**

1890 года іюня 21 дня. Въ собраніе Съезда прибыли председатель Съезда протоіерей **Николай Поповъ** и 10 уполномо-
ченныхъ.

Слушали представленіе къ Его Превосвященству, г. Смот-
рителя Старооскольскаго духовнаго училища **Бедора Магницкаго**,
отъ 10 іюня сего 1890 года, за № 176, съ прохотою о постр-
ойкѣ новаго каменнаго корпуса при Старооскольскомъ духов-
номъ училищѣ и резолюцію Его Превосвященства слѣдующаго
содержанія, на томъ же представленіи „представленные при
семъ соображенія въполнѣ одобряю и Правленію предлагаю пере-
дать ихъ будущему Окружному Съезду духовенства на разсмотрѣ-
ніе, съ тѣмъ чтобы вопросъ о постройкѣ особаго зданія для
училища при расширеніи настоящаго его помѣщенія былъ обсто-

явлено, а именно и мнѣ представлено о семь особо отъ прочихъ постановленій съѣзда съ приложеніемъ его, представляя „

Имѣя въ виду съ одной стороны то, что еще не получено отчета отъ разизовавшаго въ последнее время Старооскольское духовное училище г. Григорьевскаго, изъ котораго можно бы было видѣть, какія имъ предъявляются требованія относительно устройства новаго или расширенія стараго корпуса, и съ другой стороны то, что явившіеся уполномоченные на этотъ съѣздъ были уполномочены не для рѣшенія столь важнаго вопроса, какъ устройство новаго каменнаго корпуса или расширенія стараго, а для болѣе маловажныхъ предметовъ, о которыхъ духовенство и было предувѣдомлено отношеніями Правленія, Постановили: оставивъ вопросъ о устройствѣ новаго корпуса или расширенія стараго открытымъ до слѣдующаго съѣзда, просить Его Преосвященство, для ознакомленія окружнаго духовенства, отпечатать представленіе г. Смотрителя училища съ проектомъ о новой постройкѣ въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ Журналъ подписали: председатель Съѣзда и 10 уполномоченныхъ. Журналъ этотъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 28 іюня 1890 года.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища О. Матвицкій.

Представленіе смотрителя Старооскольскаго духовнаго училища на имя Его Преосвященства, Преосв. Іустина, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, слѣдующаго содержанія:

Согласно распоряженію Вашего Преосвященства, долгу имѣю при семъ представить свѣдѣнія о положеніи и нуждахъ Старооскольскаго духовнаго училища въ матеріальномъ отношеніи, и о вѣрномъ удовлетвореніи этихъ нуждъ съ приложеніемъ при семъ на двухъ листахъ плановъ 1) существующихъ училищныхъ зданій и 2) проектируемаго класснаго зданія для училища

Старооскольское духовное училище открыто въ 1869 году вместо закрытаго въ то же время Бѣлгородскаго при Семинаріи училища. Духовенствомъ Старооскольскаго училищнаго округа ко времени открытія училища былъ купленъ у купца Симонова каменный въ 2^{1/2} этажа домъ съ флигелями и ветхими службами. Домъ этотъ построенъ былъ въ 1838 году и служилъ помѣщеніемъ для постоялаго двора и гостиницы. Зданія, купленные у купца Симонова, частью по причинѣ непригодности ихъ къ потребностямъ училища, частью по ветхости, требовали значительныхъ передѣлокъ и приспособленій къ потребностямъ учебнаго заведенія.

На перестройку главнаго училищнаго корпуса означеннаго на прилагаемомъ при семъ планѣ въ 3-хъ чертежахъ подъ буквою А и на обезпеченіе необходимаго движимаго имущества, по приблизительному исчисленію строительной комиссіи, требовалось 5380 руб. Но въ виду значительныхъ расходовъ по покупке дома (Симонову за домъ 7000 р., расходы по совершенію купчей 73 р. 30 к. и 139 р. 86 к. въ расхолованіи коихъ отчета отдано не было), Съездъ, бывшій 1-го мая 1869 года, нашелъ возможнымъ назначить на перестройку училищныхъ зданій только 1705 р. и на обезпеченіе движимаго имущества 695 руб. Въ дѣйствительности, однако, строительной комиссіи на производство всѣхъ исчисленныхъ по сметѣ расходовъ было выдано протопереемъ Косминскимъ только 1800 руб. Сколько именно изъ этой суммы было употреблено собственно на перестройку класснаго зданія, съ точностію сказать нельзя; такъ какъ отчета комиссіей составлено не было, а приходорасходной книги, бывшей на разсмотрѣніи ревизіонной комиссіи, при дѣлахъ не оказалось. Во всякомъ случаѣ не болѣе 1500 р. На эту сумму произведены были только самыя неотложныя ремонтныя работы по передѣлкѣ печей, оконныхъ рамъ, поправки штукатурки, побѣлки, починки крыши и т. п. По замѣчанію бывшаго въ училищѣ въ концѣ 1870 года ревизора г. Зичен-

ко „училищное здание требовало значительных передѣлокъ,“ „воздухъ въ классныхъ комнатахъ портился до того, что у непривычнаго къ концу уроковъ, особенно послѣднихъ, чувствовалось головокруженіе. Тамъ не менѣе училищное здание въ то время, за 10 лѣтъ до преобразования училища, казалось болѣе удовлетворительнымъ, чѣмъ зданія нѣкоторыхъ другихъ училищъ Курской епархіи. Почему ни со стороны духовенства, ни со стороны высшаго начальства, въ виду чрезвычайныхъ расходовъ на устройство воспитательной части въ училищѣ, крайней нужды въ капитальной перестройкѣ училищнаго зданія не усматривалось. Замѣчанія ревизора о неудовлетворительности училищнаго зданія имѣли своимъ послѣдствіемъ только возоужденіе вопроса объ устройствѣ въ классныхъ комнатахъ форточекъ, каковыя и были устроены. Оставленное почти въ первоначальномъ, неприспособленномъ для училища, видѣ зданіе училища на счетъ смѣтныхъ суммъ подвергалось только обычному ремонту, состоящему въ починкѣ штукатурки, половъ, печей и т. п. Ремонтъ болѣе или менѣе значительный былъ произведенъ въ зданіи только въ 1876 году по случаю раздѣленія учениковъ училища на 4 класса и введенія преподаванія предметовъ по новымъ программамъ. Всего на ремонтъ училищныхъ зданій (класснаго зданія и смотрительскаго флигеля) въ 1876 году израсходовано 458 р. 42 к. Затѣмъ капитальнаго ремонта не было до 1882 года, когда съѣздомъ 16-го июня 1882 года, по предложенію Правленія, разрѣшено было употребить на ремонтъ училищныхъ зданій 536 р. 41 к. Въ дѣйствительности на окраску половъ, оконъ и дверей, передѣлки въ классахъ, побѣлку и т. п. въ 1882 году было израсходовано 643 р. 50½ к. Но при производствѣ подобнаго ремонта въ главномъ училищномъ зданіи существенныхъ перемѣнъ произведено не было, къ числу незначительныхъ перемѣнъ можно отнести, напримѣръ, уничтоженіе въ верхнемъ этажѣ балкона на улицу въ 1881 году и превращеніе двери на балконъ въ окно (15 р. 15 к.) незначитель-

ныя измѣненія въ расположеніи внутреннихъ ходовъ, перестройку кладовой въ верхнемъ этажѣ въ классъ и перемѣны въ назначеніи комнатъ для разныхъ цѣлей. Такъ, сначала въ главномъ училищномъ зданіи, кромѣ классовъ и общезанятія, помѣщалась и квартира помощника смотрителя; съ выселеніемъ помощника смотрителя въ другое помѣщеніе, комната его временно замѣнилась больными, съ открытіемъ 4 класса ученической комнаты въ верхнемъ этажѣ превращены были въ классъ и т. п. Вопросъ о капитальной перестройкѣ главнаго училищнаго зданія возбуждался неоднократно, но долго не получалъ надлежащаго рѣшенія; такъ какъ каждый разъ вниманіе окружнаго духовенства отвлекалось другими предпріятіями, имѣвшими въ глазахъ духовенства болѣе важное значеніе. Такъ еще въ 1875 году Правленіе училища обращалось къ съезду духовенства съ просьбою объ ассигнованіи 3000 р. на капитальную перестройку училищнаго зданія. Но такъ какъ въ то время возбуждался вопросъ о введеніи въ училищѣ преподаванія по новымъ программамъ, причемъ со стороны духовенства требовалось изысканіе значительныхъ средствъ на жалованье учителямъ училища примѣнительно къ новому штату, то съездъ, бывшій 17 іюня 1875 года, и просилъ ходатайствовать объ отпускѣ потребныхъ на перестройку училищнаго зданія средствъ изъ суммъ Св. Синода. Къ такому же рѣшенію пришелъ и съездъ, бывшій 28 января 1876 года, хотя и призналъ, что „помѣщенія для классныхъ занятій неудобны и при томъ ветхи, а потому и перестройка оныхъ необходима“. По поводу постановленія сего съезда Его Преосвященствомъ предложено было просить пособія изъ общепархіальныхъ суммъ. Обращались ли за пособіемъ къ епархіальному съезду, изъ дѣлъ не видно, но вопросъ о капитальной перестройкѣ училищнаго зданія на окружномъ съездѣ былъ на долго оставленъ безъ обсужденія. Вопросъ этотъ своевременно было бы обсудить при преобразованіи училища по новому уставу въ 1881 году, но Правленіе училища, какъ видно изъ поста-

повления его, отъ 27 мая 1881 года, не нашло возможнымъ входить въ какія либо соображенія о приспособленіи училищныхъ зданий къ требованіямъ новаго устава; такъ какъ не знало, какими средствами оно можетъ располагать для означеннаго приспособленія. На обсужденіе съѣзду вопросъ этотъ предложень не былъ. Съѣзду пришлось обсуждать этотъ вопросъ только въ 1884 году, когда указомъ Св. Синода, отъ 15 іюня за № 2061, по поводу ревизіи члена Учебнаго Комитета Керскаго, было предписано между прочимъ: по возможности, расширить классныя комнаты, слѣлать теплымъ корридоръ, улучшить вентиляцію въ классахъ и спальняхъ, устроить баню при училищѣ и вообще улучшить гигиеническія условия жизни учениковъ, соотвѣтственно указаніямъ ревизора. По предложенію Его Пресвященства вопросъ о перестройкѣ училищнаго здания былъ обсуждаемъ съѣздомъ 24 іюня 1884 года, при чемъ состоялось рѣшеніе 1) принять требованія Св. Синода съ полною готовностью къ исполненію, 2) не касаясь капитальныхъ стѣнъ училищнаго корпуса, расширить классныя комнаты чрезъ передѣлку внутренняго расположенія ихъ. Согласно утвержденному Его Пресвященствомъ опредѣленію съѣзда, Правленіе училища составило планъ и смѣту предполагаемой перестройки, при чемъ весь расходъ былъ исчисленъ въ суммѣ 4311 р. 50 к. 8-го января 1885 года съѣздъ утвердилъ планъ и смѣту, рѣшивъ употребить на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ 3955 р. 50 к., имѣющихъ поступить отъ церкви округа, и 386 р. 78 к. остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ, всего 4342 р. 28 к. Проектированная перестройка была произведена лѣтомъ 1885 года, причемъ въ приходорасходной книгѣ строительной комиссіи записано въ расходъ всего 4446 р. 24 к. Въ дѣйствительности, однако, израсходовано значительно больше, такъ какъ нѣкоторыя строительныя работы оплачивались смѣтными ремонтными суммами 1885 года и пожертвованными почетнымъ блюстителемъ училища Симоновымъ. При этомъ проектъ выполненъ былъ не

выполнён, особенно в нижнем этаже, где некоторые стёклы, предположенные к съёмке, оставлены, частью вследствие технических затруднений при их съёмке, частью вследствие недостатка строительной суммы, и без того перерасходованной. Там же не менее в училищном здании были произведены значительные перемены. Холодная и открытая галерея в задней стороне дома была превращена в жилые теплые помещения: вверху в учительскую комнату, а внизу — в раздвальную, ледник обращен в библиотечную комнату; между классами наверху устроен был светлый коридор в 4 арш. 14 верш. шириною; внизу также многа перегородки были уничтожены, что едва ли комнаты просторнее. Полы в верхнем, а частью и в нижнем этаже были устроены новые, печи устроены новые и т. п. Цель, которая преследовалась при перестройке училищного здания, была достигнута. Училищное здание получило приличный вид внутри и снаружи, классные комнаты увеличились и распределились удобнее. Но удовлетворить требованиям училищного устава здание, не смотря ни на какие перестройки, не могло. В виду необходимости оставить наружные стёклы без изменения, пришлось допустить неправильное, противное уставу, освещение классов (с правой стороны, с передней и с задней) и неравное распределение тепла, за недостатком же места пришлось поместить один класс в пристройке, стёклы которой очень тонки и сыры, каковыми они остаются и досель. Согласно требованиям устава, 4 штатных класса должны бы вмещать в себя 160 куб. сажень, если принимать нормальное число учащихся, или по крайней мере 140 куб. саж., если иметь в виду настоящее число учеников. Между тем в четыре штатных класса вмещают в себя только 61 куб. саж. Во время смены между уроками ученикам весьма выходить из класса невозможно, так как тогда классный коридор настолько бы переполнился, что ходить по нему не было бы возможности. Ученики, живущие в общежитии, все

время, свободное отъ занятій, должны проводить въ передней нижняго этажа или въ полутемной гардеробной. Въ спальняхъ съ трудомъ помѣщается 35 кроватей. Между тѣмъ число нуждающихся и пользующихся пособіемъ изъ епархіальной суммы превышаетъ въ настоящее время число 50, а въ прежнее время доходило и до 70; всѣмъ имъ было бы, конечно, выгодно жить въ общежитіи, хотя бы съ половиннымъ взносомъ, чѣмъ при незначительномъ денежномъ пособіи содержаться на квартирѣ. Неудивительно, что въ Правленіи иногда получались просьбы бѣдныхъ родителей объ увольненіи дѣтей ихъ изъ училища за невозможностью содержать ихъ на квартирахъ. О неудобствахъ подвального этажа, въ которомъ помѣщается столовая и кухня, достаточно говорилось въ отчетѣ ревизора—члена Семинарскаго Правленія г. Егорова. Очевидно, что какъ классныя помѣщенія, такъ и помѣщеніе общежитія въ настоящее время далеко не удовлетворяютъ потребностямъ училища.

Каменный одноэтажный флигель означенный на планѣ буквою Д и служавшій въ настоящее время помѣщеніемъ для приготовительнаго класса, выстроенъ былъ для сей дѣли въ 1873—74 годахъ на мѣстѣ сломаннаго каменнаго дровянаго и деревяннаго каретнаго сарая съ употребленіемъ въ дѣло оставшагося отъ сломанныхъ зданій годнаго строительнаго матеріала. Вопросъ объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса возбужденъ былъ членами училищнаго Правленія отъ духовенства еще на сѣздѣ 4 сентября 1872 года, но за неимѣніемъ на этотъ предметъ средствъ и за неизвѣстностію, какая именно сумма нужна на открытіе приготовительнаго класса, сѣздъ не постановилъ по этому поводу никакого рѣшенія. По порученію Его Пресвященства проектъ открытія при училищѣ приготовительнаго класса былъ разработанъ членами училищнаго Правленія отъ духовенства и поступилъ на обсужденіе сѣзда 31-го января 1873 года. Сѣздомъ было рѣшено открыть при училищѣ приготовительный классъ за годъ до введенія въ училищѣ

преподаванія по новымъ программамъ, помѣстивъ его въ верхнемъ этажѣ главнаго училищнаго зданія, въ бывшемъ помѣщеніи вышшаго отдѣленія. Но при этомъ мнѣнія раздѣлились. Одни полагали, что слѣдуетъ устроить квартиру для помощника смотрителя въ особомъ зданіи, а квартиру помощника смотрителя назначить подъ приготовительный классъ. Другіе же полагали, что для приготовительнаго класса слѣдуетъ выстроить новое отдѣльное зданіе. Последнимъ мнѣніемъ воспользовалось училищное правленіе и изъ бывшаго сарая дѣломъ 1873 года выстроило въ чернѣ зданіе для приготовительнаго класса, израсходовавъ на этотъ предметъ 252 руб. 15 коп. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ. Съѣздъ, бывшій 3-го сентября 1873 года, рѣшилъ открыть приготовительный классъ въ сентябрѣ 1874 года въ новомъ неоконченномъ зданіи, назначивъ употребить на отдѣлку его 250 руб. изъ остатковъ по содержанию дома и пенсіонерской суммы. Но такъ какъ остатковъ отъ содержанія дома не оказалось, то съѣздъ 5 февраля 1874 года рѣшилъ сумму 250 руб. на отдѣлку зданія приготовительнаго класса собрать съ церковей вмѣстѣ съ суммами, потребными на открытіе и содержаніе приготовительнаго класса. На Съѣздѣ 3-го іюля 1874 года изъ представленной смотрителемъ училища смѣты оказалось, что на отдѣлку зданія приготовительнаго класса нужно не 250 руб., а 385 руб. 50 к. Изъ отчета же по содержанию училища за 1874 годъ видно, что на устройство приготовительнаго класса и на жалованье учителю въ 1874 году израсходовано 825 руб. 17½ коп. въ томъ числѣ собственно на постройку употреблено 705 руб. 17½ коп. На покрытіе этого расхода было употреблено 664 руб. 35 коп., поступившихъ отъ церковей округа на приготовительный классъ и 160 руб. 82½ коп., представленныхъ пенсіонерами. Съ тѣхъ поръ въ зданіи приготовительнаго класса производились только незначительныя ремонтныя работы: штукатурка стѣнъ (въ 1876—1877 г.), ежегодная побѣлка стѣнъ и потолковъ и т. под. Главное неудобство этого зданія

для помѣщенія приготовительнаго класса—это замѣченная бывши-
ми въ училищѣ ревизорами отдаленность его отъ главнаго учи-
лищаго зданія и неудобство надзора за учениками во время
свѣтъ между уроками. Сюда же надо приисвокупить и непра-
вильное расположеиіе оконъ въ зданіи, при которомъ свѣтъ не
даетъ ученикамъ или въ лицо, или сзади. Недостаточныя размѣ-
ры помѣщенія (12, 3 куб. саж. воздуха собственно въ классѣ
и 4, 5 куб. саж. въ передней) въ настоящее время не представ-
ляются особенно ощутительными при незначительномъ числѣ уче-
никовъ приготовительнаго класса (около 25 человекъ). Печь въ
зданіи должна быть переложена.

Каменный двухъ-этажный флигель, означенный на планѣ бук-
вою В, былъ построенъ одновременно съ главнымъ училищнымъ зда-
ніемъ и сохранился почти совершенно въ первоначальномъ своемъ
видѣ. Верхній этажъ всегда предназначался и почти всегда служилъ
для квартиры смотрителя, только въ 1870 году смотритель учили-
ща нашель для себя болѣе удобнымъ жить въ частномъ домѣ, а въ
квартирѣ его помѣщались своеобразныя ученики пансионеры. Въ ниж-
немъ этажѣ, состоящемъ изъ одной чистой комнаты, разгорожен-
ной ширмою на двѣ половины, и подваловъ, помѣщалось то
правление, то квартира помощника смотрителя, то болѣвница. Съ
учрежденіемъ при училищѣ должности надзирателя, чистая ком-
ната нижняго этажа отведена была подъ квартиру надзирателя.
Въ 1880 году одинъ изъ выходовъ превращенъ былъ въ смотри-
тельскую кухню, на что израсходовано 31 р. 40 коп. Въ истек-
шее двадцатилѣтіе, кромѣ мелочныхъ подбоекъ и побѣлки, въ
смотрительскомъ флигелѣ производились неоднократно болѣе или
менѣе значительныя ремонтныя работы. Такъ въ 1874 и въ
1888 годахъ была окрашена крыша, въ 1876 году были окра-
шены полы, въ 1877 году поправлены печи, нѣкоторыя комна-
ты обклеены обоями, производились и плотничныя работы (всего
59 р. 50 к.), въ 1881 году покрашены рамы бѣдныхъ и по-
дваловъ, нѣкоторыя комнаты обклеены обоями (20 р. 50 к.)

и устроена печь (54 руб.) и в 1885 году по управлению полковника, двери, перекладывались, печи, комнаты обклеивались обоями, причем на одни столярные и плотничные работы съезжалось 100 руб. В настоящее время потолка в нижнем этаже и вполь в верхнем этаже сильно прогнулись; одна перегородка во 2-м этаже в наклонном положении; нижний этаж в настоящее время стопки пеньки наполняет дымок, который через щель проникает и в верхний этаж и для выхода которого необходимо отворять дверь. Каменный сарай с кухней в подвальном флигеле, назначенный на план буквою П, в настоящее время служит квартирой для помощника смотрителя. При покупке у Симона Гато здания ветхое с полуразрушенной крышей. В нем вверху была одна большая комната с перегородкой, предназначавшаяся для учителя, и в низу подвалы, предназначавшийся для смотрительской и кухни. Под одной из этих зданий крышей находился каменный сарай для склада дров и разного домашнего склада. Мысль приспособить это здание под квартиру помощника смотрителя была высказана на сессии 5 сентября 1869 года, но тогда она была оставлена, так как для помощника смотрителя находилась свободная комната в главном училищном здании. Но когда комната, занимаемая помощником смотрителя потребовалась для других целей, то помощник и смотритель пришлось поместить то в одной, то в другой надворной постройке, и вместе с тем позаботиться и о устройстве для него постоянной квартиры. Но так как особых средств на это не предвидеть, ассигновано не было, то здание приспособилось для квартиры помощника смотрителя постепенно на остаточные случаи свободных сумм. Так в 1873 году на устройство квартиры помощнику смотрителя было израсходовано 250 руб., в 1874 году были оштукатурены передняя, карниз и труба (28 руб. 40 коп.) в 1875 году на устройство крыши на инспекторском флигеле, а в сарай при флигеле, по плану в нем печь израсходовано было 60

27 2/3 руб. 99 коп. ота ссав же на поштукатурку его было употреблено до 20 руб. Но перестройки производимые в разное время по частям на достаточны и случайны суммы, о долготу же времени привести инспекторский флигель бы сколько ни будь основную квартиру. Такъ уже въ 1877 году, а по заявленію помощника смотрителя въ него квартиръ нельзя было находиться с безъ ступлато платя и безъ окалины; углы промерзали и покрывались плесенью; оп задняя стѣна вьсегда была мокрая и помытый полъ вьсыхалъ только на другой день; водъ изъ бѣланиа тутара двѣ ошкѣ въ печахъ закрывад ваты было нельзя; изъ кухни проходили дымъ и тяжелый кухонный запахъ. Въ видахъ устранения вьсѣхъ указанныхъ въ вышеки неудобствъ въ 1877 году было израсходовано на ремонтъ квартиръ помощника смотрителя 11 руб. 82 коп. После сего ремонтъ въ квартиръ помощника смотрителя производился хотя и довольно часто; ноуженны незначительныя суммы. Такъ наприм. въ 1880 году на 3 1/2 руб. 10 коп., въ 1881 году на 156 руб. 35 коп. въ 1882 году на 44 руб. 64 коп., въ 1885 году на 81 руб. 35 коп. а вь 1889 году на 40 руб. При этомъ между прочимъ передѣлывалась кухня; при кухне устроены были выходы въ сѣню при квартиръ увеличенны вь размѣрѣ вь самой квартиръ вьно устроена новая перегородка, а поновлялись обои, оло красна о половъ и оконъ. Въ настоящее время инспекторскій флигель вьпредставляетъ собою хотя и довольно приличное, но вь недостаткѣ бѣ вь ценностъ и сировато о помещеніе. Дѣла отъ фонда отъ двѣ комн. Деревянный на каменномъ полуэтажѣ флигель, означенный на планѣ буквою В, перестроенъ изъ бывшего амбара, соединяющагося съ находящимся омины вьнаа другой стороны вь садѣ вь амбарами воротами. Въ верхнемъ этажѣ этого зданія вь настоящее время помещается больница временно здѣсь 1 одно время жили помощникъ смотрителя; вь нижнемъ о каменномъ полуэтажѣ вь вьни прежнее время (до 1883 года) жили ученики пансіонеры, а вь вь настоящее время одна на половина занята о коймисаромъ, а другая предназначается для 2-го надзирателя. Вопросъ о бѣ вь устройствѣ

при училищъ больницы былъ возбужденъ одновременно съ открытiемъ въ Старомъ Осколѣ духовнаго училища. Въслѣдствіе постановленія февральскаго сѣзда 1869 года членами Правленія отъ духовенства составлена была смѣта всѣхъ необходимыхъ въ прiобрѣтеннхъ для училища зданiяхъ перестроекъ, въ томъ числѣ и смѣта на устройство при училищѣ больницы. На майскій сѣздъ 1869 года, въ виду неимѣнiя средствъ, рѣшеніе вопроса объ устройствѣ больницы отложено до будущаго времени. Тоже самое рѣшеніе состоялось и на сентябрьскомъ сѣздѣ того же года, причемъ больныхъ учениковъ предположено помѣщать въ одной изъ комнатъ для казеннокоштныхъ. 12 декабря 1869 года сѣздомъ рѣшено помощника смотрителя помѣстить въ смотрительскомъ флигелѣ, а квартиру помощника смотрителя назначить подъ помѣщеніе больницы. Тогда же рѣшено было составить смѣту на приспособленіе къ больничному помѣщенію амбара, находящагося назади усадьбы по лѣвой ея сторонѣ. Но майскій сѣздъ 1870 года, разсмотрѣвъ смѣту на устройство больницы, не нашель средствъ на ея осуществленіе, почему и просилъ Его Пресвященство ходатайствовать объ отпускѣ необходимыхъ на устройство больницы 1000 руб. изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. По предложенію Его Пресвященства 16 сентября 1870 года сѣздъ вновь долженъ былъ обсудить вопросъ объ устройствѣ при училищѣ больницы. На этотъ разъ было рѣшено собрать съ церковью на устройство больницы по одному проценту съ доходнаго рубля, причемъ почетный блюститель училища купецъ Назаровъ обѣщаль отъ себя пожертвовать на устройство больницы до 200 руб. Согласно сему постановленію сѣзда бывшій амбаръ былъ заново перестроенъ въ 1871 году почетнымъ блюстителемъ училища Назаровымъ, на что и было израсходовано около 1200 руб. На покрытіе расходовъ по устройству больницы изъ суммы, поступившей отъ церквей округа, употреблено 553 руб. 27 коп., а остальной расходъ принятъ Назаровымъ на свой счетъ. Съ тѣхъ поръ въ больничномъ зданіи произво-

дидись только самыя незначительныя ремонтныя работы, состоя-
 щія въ мелочныхъ починкахъ и въ побѣлкѣ. Къ болѣе или
 менѣе крупнымъ работамъ можно отнести окраску крыши въ
 1874 году и въ 1888 г. и обложіе кирпичемъ западной стѣ-
 ны въ 1882 году (44 р. 83 коп.). Въ настоящее время въ
 больничномъ зданіи оконныя рамы, особенно въ нижнемъ этажѣ,
 совершенно обветшали, нѣкоторыя печи необходимо переложить,
 помѣщенія для приготовления ванной, необходимой при леченіи
 наружныхъ болѣзней, не имѣются. Можно бы желать и увеличе-
 нія помѣщенія для больныхъ, такъ какъ въ настоящее время
 въ больницѣ можетъ помѣститься только 5% всѣхъ учащихся.
 Но всѣ эти предположенія возможно было бы осуществить только
 въ томъ случаѣ если бы для надзирателя и комиссара нашлось
 другое помѣщеніе. Тогда аптеку можно было бы перенести внизъ,
 аптечное помѣщеніе назначить для больныхъ; внизу же можно
 было бы устроить и помѣщеніе для ванной. Но при тѣснотѣ
 училищныхъ зданій, въ которыхъ каждый уголъ занятъ, удов-
 летвореніе нуждъ больничнаго помѣщенія въ настоящее время
 затруднительно.

Въ связи съ вопросомъ объ устройствѣ при больницѣ ванной
 находится вопросъ объ устройствѣ при училищѣ бани, при су-
 ществованіи которой въ особомъ помѣщеніи для ванной надобно-
 сти не было бы. Вопросъ объ устройствѣ при училищѣ бани
 возбудился неоднократно, но надлежащаго рѣшенія не получилъ.
 Еще 8 іюня 1878 года съѣздъ разсуждалъ объ устройствѣ при
 училищѣ бани и пришелъ къ заключенію, что баня для учени-
 ковъ существенно необходима, почему и предложилъ Правленію
 перестроить въ баню ветхій амбаръ на имѣющія остаться отъ
 смѣтнаго назначенія суммы, по вычисленію Правленія, до 180
 руб. Но 8 марта 1879 года Правленіе училища, вновь обсудивъ
 вопросъ объ устройствѣ бани, нашло, что назначенныхъ по смѣтѣ
 180 руб. на устройство бани недостаточно, почему и не рѣши-
 лось приступать къ устройству ея, а, израсходовавъ на перестрой-

ку амбара (каменные и плотничныя работы) 95 руб. 22 коп., просило у съезда разрѣшенія остальную сумму употребить на ремонтъ класснаго здания, а на устройство бани просило ассигновать 500 р. Съездъ рѣшилъ отложить рѣшеніе этого вопроса до болѣе удобнаго времени. Но рѣшать этотъ вопросъ съезду пришлось во время неособенно удобнаго, одновременно съ вопросомъ о перестройкѣ главнаго училищнаго здания, во исполненіе указа Св. Синода отъ 15 іюня 1884 года, когда и безъ того трудно было изыскивать довольно значительныя средства на перестройку. Правда, съездъ 24 іюня 1884 года рѣшилъ устроить баню на заднемъ дворѣ училища въ размѣрѣ, сообразномъ съ училищными потребностями. Но такъ какъ баня была проектирована въ широкихъ размѣрахъ (6 саж. длины и 5 саж. ширины) деревянное зданіе по приближительной суммѣ на 2700 руб., то уже слѣдующій окружный съездъ рѣшилъ обратиться за содѣйствіемъ къ епархіальному съезду на устройство бани. Вслѣдствіе отказа во вспоможеніи со стороны епархіальнаго съезда, Его Превосвященствомъ вмѣнено было въ обязанность училищному съезду изыскать изъ другихъ источниковъ средства на устройство бани. Но съездъ 25 іюня 1885 года, принявъ во вниманіе, что перестройка училища только начата и строительной суммы можетъ оказаться недостаточно, что средствъ на постройки въ распоряженіи духовенства вообще недостаточно, что въ городѣ есть хорошо устроенныя бани, рѣшилъ устройство при училищѣ бани отложить до болѣе благоприятнаго времени, когда представится возможность получить вспоможеніе изъ общепархіальныхъ суммъ, или же само окружное духовенство будетъ располагать лучшими средствами, училищное же начальство просить войти въ соглашеніе съ владѣльцами бань, чтобы для учениковъ давалось отдѣльное помѣщеніе въ дворянской банѣ и чтобы ученики ходили въ баню не по субботамъ, когда бываетъ тѣсно, а по четвергамъ. Въ настоящее время въ Старомъ Осколѣ осталась одна только баня съ такъ называемымъ модурнымъ

отдѣленіемъ“, которая топится одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ. Помѣщеніе бани настолько ограничено, что 35 учениковъ, живущихъ въ общежитіи, съ трудомъ въ ней помѣщаются, стѣнная стороннихъ посѣтителей. Ученики ходятъ въ баню черезъ 2 недѣли, съ платою по 8 коп. за входъ каждаго ученика.

Амбаръ, который предполагалось перестроить въ баню и который на планѣ означенъ буквою Ж, былъ перестроенъ съ основанія въ 1879 году, а въ 1884 и въ 1888 годахъ былъ перекрытъ тесомъ. Въ настоящее время въ каменномъ подъ нимъ подвалъ помѣщается всевозможная рухлядь и желѣзный ломъ, а наверху въ одной половинѣ устроены закрома для ссыпки муки и крупы, а другая половина предназначена для пользованія начальствующими лицами.

Дощатый, крытый желѣзомъ, дровяной сарай, означенный на планѣ буквою З, устраивался Правленіемъ училища за время съ 1873 по 1876 годъ. Въ 1873 году на устройство его израсходовано вмѣстѣ съ поправкою ограды 117 руб. 42 коп., въ 1875 году на устройство того же сарая израсходовано 129 р. 36 коп. и въ 1876 году сарай покрытъ желѣзомъ, на что израсходовано 150 руб. 38 коп. Съ тѣхъ поръ въ сараѣ производились изрѣдка мелочныя починки, незаслуживающія перечисленія. Сарай можетъ вмѣстить въ себя до 49 куб. саж. дровъ. Для училища же по смѣтѣ должно быть заготовлено всего 60 куб. саж. дровъ.

Дощатый, крытый желѣзомъ, ледникъ, означенный на планѣ буквою И, съ тремя отдѣленіями: для общежитія, для смотрителя и для помощника смотрителя, устроенъ былъ въ 1875 году вмѣсто уничтоженнаго въ самомъ классномъ зданіи ледника, помѣщавшагося въ подвалѣ подъ заднимъ крыломъ зданія. Расходъ по устройству ледника былъ покрытъ изъ строительной суммы, но сколько именно израсходовано на этотъ предметъ, съ точностію опредѣлить въ настоящее время невозможно. Ледникъ своему назначенію удовлетворяетъ вполне.

Училищная усадьба при покупке у Симонова представляла собою продолговатый прямоугольник в 16 сажен шириною и 54 сажени длиною; большую часть была занята службами и осыпена всякой древесной растительности. На нижнем дворе въездных въездах устроены были простыя дощатые ретирады и помойная яма; на верхний дворъ большую часть года занимаема была деревьями. Небольшая училищная усадьба побудило окружное духовенство озаботиться об увеличении ее. 17 Июня 1875 года окружным съездомъ было ассигновано 450 руб. на покупку двух смежныхъ въ задней стороне училищнаго двора усадьбы. Во исполнение этого постановления 29 Января 1876 года съездъ владѣльцевъ одной усадьбы былъ заключена предварительная сделка (по покупке у) него для училища усадьбы за 350 руб. съ уплатою ему при совершении сделки 250 руб. и при совершении купчей 100 руб. Остающиеся затѣмъ 400 руб. въ видѣ рѣшилъ употребить на покупку для училища другой усадьбы. Исходатайствованіе разрѣшенія на покупку усадьбы и совершеніе разныхъ формальностей потребовали болѣе двухъ лѣтъ времени. Только въ 1878 году усадьба формально закрѣплена за училищемъ. Согласно сделанной въ видѣмъ раскладки на покупку для училища усадьбы поступило 443 руб. 6 коп., изъ нихъ 401 руб. 10 коп. израсходовано собственно на приобретение усадьбы, а остальные 42 руб. 96 коп., согласно постановленію съезда, употреблены на устройство вокругъ новой усадьбы забора. Вторая, назначенная въ покупку усадьба, частью по недостатку средствъ, а болѣе всего въ слѣдствіе затрудненія въ совершеніи разныхъ формальностей, не куплена и досель. Съ приобретениемъ для училища соседней усадьбы явилась возможность нѣсколько облагородить училищный дворъ, украсивъ его древесною растительностію. Училищныя ретирады въ 1876 году были перенесены въ соседство съ главнымъ училищнымъ зданіемъ (23 р. 65 к.), (нынешній училищный ретирадъ, означенный на планѣ буквою К, устроенъ только въ 1885 году на мѣсто сломанныхъ простыя до-

двухъ (регірадовъ) а по обоимъ сторонамъ двора въведены
 по два ряда, и на что имъ есть въ устройствѣ заборовъ и расхо-
 довано 120 руб. 83 в. 1/2. Почетнымъ блюстителемъ училища с на
 сего счета остроена была на заднемъ дворѣ гимнастики и ома
 величій гигантскіе скамьи. Въ 1877 г. приступлено къ мощенію
 двора камнемъ, на что въ 1877 году израсходовано
 44 р. 30 коп. и въ 1879 г. 52 руб. Средства на поддержаніе
 древесной растительности и гимнастическихъ приборовъ было
 недостаточно; гимнастическіе приборы обветшали и были уничто-
 жены. Кустарники и деревья плохо приживали; а вновь приоб-
 рѣтенная усадьба, не имѣвшая на поверхности своей чернозема,
 совсемъ лишена была растительности. Посадка деревьевъ вновь
 началась только послѣ всступленія въ должность (съ 1883 года)
 нынѣшняго почетнаго блюстителя училища Н. Н. Симонова. На
 его собственныя средства вновь выстроена была при училищѣ
 гимнастика и качели, посажены (въ 1886 году) деревья на тро-
 уарѣ предъ училищными зданіями, увеличены существующіе по-
 лисадники и заведены новые; разводятся сады на новой усадь-
 бѣ, на которой вырыты глубокія ямы и канавы для засыпанья
 черноземомъ; деревья и кустарники прижили и можно надѣяться,
 что, съ теченіемъ времени, училищная усадьба получитъ вполне
 приличный видъ и дастъ необходимыя удобства для учениковъ,
 живущихъ въ общезиміи. Нѣкоторая тѣснота усадьбы, особенно
 если имѣть въ виду предполагаемое расширеніе училищныхъ зда-
 ній, можно надѣяться, будетъ устранена чрезъ покупку для учи-
 лища одной изъ сосѣднихъ усадьбъ. 1883

Изъ всего вышесказаннаго видно, что, не смотря на зна-
 чительныя затраты на покупку и перестройку теперешнихъ учи-
 лищныхъ зданій, почти все оное туждается въ довольно значи-
 тельномъ ремонтѣ; удовлетворить этой потребности вполне еди-
 новременно на текущія средства нѣтъ возможности; можно только
 поддерживать существующее въ ожиданіи лучшаго будущаго. Это
 лучшее будущее можетъ настать только тогда, когда училище

будеть имѣть удовлетворительное классное здание и удовлетво-
 рительное помѣщеніе для общежитія. На удовлетвореніи этой
 главной нужды и должна бытъ направлено и въ настоящее
 время все вниманіе окружнаго духовенства и училищнаго Прав-
 ленія. Попытка же выясненія этой нужды и опредѣленія спосо-
 ба ея удовлетворенія была сдѣлана Правленіемъ училища, и по
 первѣначальному неудачно. Въ виду тѣсноты общежитія и неудо-
 влетворительности больничнаго помѣщенія Правленіемъ училища
 была представлена одна (Юньскій съѣздъ 1887 года) черновой
 проектъ, безъ смѣты, на постройку двухъ-этажнаго здания 7 саж.
 шириною, и пяти саж. длиною, и въ верхнемъ этажѣ, котораго
 предполагалось помѣстить больницу, а въ нижнемъ спальню уче-
 никовъ, живущихъ въ общежитіи. Съѣздъ, разсмотрѣвъ проектъ,
 не нашелъ возможнымъ приступить къ его осуществленію въ виду
 неизвѣстности суммы, потребной на постройку, по вѣсѣмъ вѣбро-
 тіямъ, весьма значительной, и мнозоты перестройки больницы, не
 отказавшись, рѣшивъ остаточныя суммы хранить въпредъ до рѣшенія
 вопроса о перестройкѣ больницы. Въ виду того, что вопросъ
 объ устройствѣ или перестройкѣ училищной больницы, по самому
 существу своему, имѣетъ второстепенное значеніе въ сравненіи съ
 вопросомъ объ устройствѣ здания для классовъ или для общежи-
 тія, въ настоящее время представляется нецѣлесообразнымъ,
 вопросъ объ устройствѣ капитальнаго здания для училища. Соеди-
 нять съ вопросомъ объ устройствѣ больницы или какъхъ-либо
 другихъ помѣщеній, имѣющихъ второстепенное значеніе или могу-
 щихъ быти устроенными въ современемъ и безъ особыхъ затратъ
 со стороны окружнаго духовенства, въ настоящее время, не
 имѣетъ смысла. По сему представленіе вновь на обсужденіе съѣзда непри-
 нятаго имъ проекта объ устройствѣ здания для больницы и обще-
 житія представляется неудобнымъ какъ по вышеизложенной при-
 чинѣ, такъ и потому, что 1) соединеніе жилыхъ ученическихъ
 помѣщеній съ больницею не допускается уставомъ, 2) помѣщеніе
 спальныхъ разныхъ зданийъ, разобщенныхъ съ остальными по-

помещеніями общежитія, представляеть многиа и важныя неудобства и (3) ит болѣе всего по нижеизложенному обстоятельству.

Настоящее училищное зданіе во всѣхъ помещеніяхъ за исключеніемъ корридоровъ и подвала, вмѣщаетъ въ себя только 106 кубич. саж. воздуха. Такой размеръ жилыхъ помещеній имотъ бы быть недостаточенъ и только для общежитія, сообразно съ существующей въ настоящее время потребностью; и оно не можетъ считаться достаточнымъ для помещенія и даже ит 40 классовъ, для которыхъ требуется помещеніе въ 160 куб. саж. воздуха. Если при этомъ принять въ расчеты распределеніе оконъ въ зданіи, несоответственное требованіямъ о классныхъ помещеній, оно недостаточное для классныхъ помещеній, высотѣ нижняго этажа и неудобство раздѣленія классовъ по разнымъ этажамъ, то необходимо приходится выказать заключеніе, что существующее училищное зданіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ сдѣлаться удовлетворительнымъ о класснымъ зданіемъ, а удовлетворительнымъ помещеніемъ для общежитія и служить не можетъ.

Поэтому, настоящею необходимо, а назначивъ въ существующее зданіе для помещенія въ немъ общежитія, построить 7 новыхъ помещеній для о классовъ, сообразно съ требованіями устава, воздвигнувъ для сего или новую пристройку къ настоящему училищному зданію, или же построить отдѣльное зданіе на заднемъ училищномъ дворѣ.

Возведеніе пристройки къ задней частѣ о училищнаго зданія представляеть значительныя неудобства и затрудненія, для устранения которыхъ потребуется многія лишнія и и непроезжательныя затраты. Такъ при соединеніи стараго училищнаго зданія съ новымъ потребуется всю крышу на теперешнемъ училищномъ зданіи поднять и и перестроить заново, а внутри произвести въ некоторыхъ переиы въ расположеніи ходовъ, а все это потребуетъ значительныхъ расходовъ.

При неравенствѣ поверхности училищной усадьбы, и постепенно повышающейся къ сѣверу, нижній этажъ зданія и безъ этого невысокій, при продолженіи зданія къ сѣверу, превратится въ и подвальный этажъ и имѣющей

для училища цѣны и значенія. Самый нижній дворъ училищ-
ный тогда превратится въ узкій проѣздъ, на которомъ невоз-
можно будетъ повернуть лошадь. Древесную растительность, съ
большимъ трудомъ и затратами разведенную, придется уничто-
жить, отчего и самый воздухъ около училищныхъ зданій неиз-
бѣжно долженъ будетъ ухудшиться. Сверхъ сего, во время про-
изводства строительныхъ работъ въ пристройки, занятія въ об-
ращенныхъ на сѣверъ помѣщеніяхъ теперешняго училищнаго
зданія будутъ невозможны, а это, въ виду предполагаемой про-
должительности работъ, потребуетъ сокращенія, а можетъ быть
и совершеннаго закрытія общежитія при училищномъ зданіи. По
всѣмъ этимъ причинамъ устройства новаго отдѣльнаго зданія для
классовъ въ задней части училищной усадьбы представляется
болѣе цѣлесообразнымъ. Назадъ усадьбы классное зданіе было
бы вдали отъ уличнаго шума и пыли и, окруженное древесною
растительностію, могло бы пользоваться и лучшимъ воздухомъ.
Въ то же время переходъ учениковъ въ разное время дня изъ
одного зданія въ другое давалъ бы несравненно больше удобствъ
для уборки ученическихъ помѣщеній и освѣженія въ нихъ воздуха.

Посему, вмѣсто плана предполагаемыхъ пристроекъ къ
училищному зданію, при семъ представляется проектъ постройки
новаго класснаго зданія для Старооскольскаго училища. Въ планѣ
и разрѣзѣ зданія показаны слѣдующія помѣщенія: 5 клас-
совъ, общая зала, правленіе, учительская комната, раздѣваль-
ная и церковь съ алтаремъ. Размѣры помѣщеній взяты при-
мѣрно. Въ случаѣ надобности размѣры помѣщеній по длинѣ ихъ
могутъ быть увеличены, что не составитъ особенно замѣтной
прибавки къ стоимости зданія. Равнымъ образомъ, смотря по
условіямъ усадьбы, всѣ помѣщенія можно сдѣлать уже и длин-
нѣе, что не измѣнитъ фигуры зданія, но сдѣлаетъ его дешевле
и т. п. Для церкви на планѣ показано небольшое помѣщеніе,
но при этомъ предполагается въ стѣнахъ, отдѣляющихъ церковь
отъ залы и отъ классовъ, устроить арки съ створчатыми кле-

тенными переборками, которые можно было бы отворить на время службы и, таким образом, временно обращать два класса и залу в удобнейшее помещение для молящихся. Отопление в здании предполагается духовое. Изменение проекта в подробностях, смотри по надобности, не составляет затруднения, но его сущность неизбежно должна быть та же, так как при такой фигуре здания можно 1) избежать необходимости в устройстве дорожек и стропил в слишком высокой крыше, 2) придать одному этажному зданию более или менее приличный вид и 3) избежать неизбежного классного корридора более приличной и удобной формы. Что касается необходимых на осуществление всего проекта средств, то источником их, без сомнения, прежде всего должны служить церковь Староскольского училищного округа. Хотя на окружных съездах и не раз высказывались жалобы на скудость средств в церквах округа, но изредка встречаются и такие, что такая жалоба высказывалась тогда, когда нужды училища, на которые требовались эти средства, или казались духовенству не существенными, или же неясно и недостаточно сформулированными. Вследствие этого случалось, что съезды в год или в то же время не находили возможным выискать какую-нибудь ничтожную сумму по крайней мере средств в церквах и в то же время выискивали весьма значительную сумму на какой-либо другой, оказавшийся тогда более важным предмет. Конечно, что и хотя средства в церкви Староскольского округа не таковы, чтобы ими можно было пользоваться без должной осторожности, но это не так уж скучно, чтобы при существовании (их) не было никакой возможности удовлетворить самым насущным потребностям училища; к числу которых, без сомнения, должно быть отнесено устройство надлежащего помещения для классов; а затем и все остальное. Вторым источником, из которого могут быть получены средства на постройку проектируемого здания, — это общее

епархiальная сумма. Основанiемъ для такого предположенiя служить въ 1-хъ то, что общепархiальные сѣзды оказывали вспомошествованiе при постройкѣ училищныхъ зданiй для другихъ училищъ епархiи, во 2-хъ то, что общепархiальный сѣздъ 15 октября 1884 года, оказывая вспомошествованiе Курскому и Рыльскому училищамъ, выразилъ при этомъ полную готовность выйти на помощь нуждамъ и другихъ училищъ, если они затруднятся привести себя въ благоустройство одними силами духовенства мѣстнаго округа, но съ тѣмъ, однако же, условiемъ, если эти нужды будутъ касаться только капитальныхъ построекъ, крайне необходимыхъ для училища. Основанiемъ для испрошиванiя вспомошествованiя у епархiальнаго сѣзда можетъ служить еще и то, что епархiальная сумма, отпуская малое содержанiе Старооскольскаго училища, на основанiи постановленiя майскаго епархiальнаго сѣзда 1882 года, съ 1883 года была уменьшена на 733 р. 69 к. а за 8 истекшихъ лѣтъ на 5869 р. 52 к. и Старооскольскiй окружный сѣздъ долженъ былъ эту сумму, очевидно, употребленную на благоустройство другихъ училищъ епархiи, заимствовать изъ мѣстныхъ источниковъ.

Если, наконецъ, средствъ округа и предполагаемаго вспомошествованiя изъ епархiальной суммы будетъ недостаточно на покрытие расходовъ по постройкѣ новаго училищнаго зданiя, то окружное духовенство можетъ обратиться къ содѣйствию частныхъ лицъ, извѣстныхъ духовенству по своему расположенiю къ устройству и украшенiю храмовъ Божiихъ. Пожертвованiе на устройство при училищѣ церкви и необходимой для нея части зданiя на сумму не менѣе 5000 рублей дастъ право жертвователю на полученiе отъ правительства ордена Св. Анны 3-й степ. по статуту, а отъ духовенства округа — вѣчной благодарности, выражающейся въ вѣчномъ поминовенiи храмоздателя въ устроенномъ имъ храмѣ при жизни о здравiи, а по смерти за упокой.

Подлинное подписал Смотритель Старооскольскаго Духовнаго училища Ѳеодоръ Магницкій. № 176. 10 июня 1890 года. г. Старый-Осколь. Къ подлинному приложены планъ усадьбы и строений, принадлежащихъ Старооскольскому Духовному училищу, снятыи съ натуры въ юнѣ 1890 года, и проектъ постройки новаго класснаго здания съ церковію для Старооскольскаго духовнаго училища.

На вышеизложенномъ представленіи смотрителя училища послѣдовала, отъ 11 июня 1890 г. за № 2083, резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержания:

„Представленные при семь соображенія вполне одобряю и Правленію предлагаю передать ихъ будущему Окружному Съезду Духовенства на разсмотрѣніе съ тѣмъ, чтобы вопросъ о постройкѣ къ особаго здания для училища при расширеніи настоящаго его помѣщенія былъ обстоятельно рѣшенъ и мнѣ представлено семью особо, отъ прочихъ постановленій Съезда съ приложеніемъ сего представленія. Густинъ Е. Курскій 11 июня 1890 года. № 2083“

Г.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БѢЛГОРОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Къ свѣдѣнію духовенства БѢлгородскаго училищнаго округа.

По утвержденному Его Пресвященствомъ журнальному опредѣленію съезда духовенства БѢлгородскаго училищнаго округа, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1889 года, съездъ духовенства означеннаго округа въ текущемъ 1890-мъ году назначенъ на 18-е число сентября мѣсяца. Предметами занятій о.о. уполномоченныхъ предстоящаго съезда имѣютъ бытъ:

1) Рассмотрѣніе отчета по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища за прошлый 1889-й годъ съ журналами Ревизіоннаго Комитета; провѣрившаго этотъ отчетъ.

2) Рассмотрѣніе составленной Правленіемъ Бѣлгородскаго духовнаго училища смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию сего училища на слѣдующій 1891-й годъ.

3) Добавленіе недостающихъ противъ смѣтнаго исчисленія 8422 рублей на перестройку зданій Бѣлгородскаго духовнаго училища къ ассигнованной на сей предметъ бывшими въ 1885-мъ и 1886-мъ годахъ Бѣлгородскими окружными училищными създами суммъ и распоряженіе о взносѣ недостающихъ денегъ не позже августа мѣсяца слѣдующаго 1891 года, въ видахъ ускоренія вышеозначенной перестройки.

4) Увеличеніе жалованья состоящимъ при училищѣ тремъ надзирателямъ, каждому на 100 рублей, съ отмѣною предоставленнаго имъ бывшими въ 1884 и 1887 годахъ Бѣлгородскими окружными училищными създами права пользованія столомъ въ училищномъ общежитіи, въ устраненіе соединенныхъ съ этимъ пользованіемъ неудобствъ какъ для самихъ надзирателей, по большей части не удовлетворяющихся ученическимъ столомъ, которымъ они нынѣ пользуются, такъ и для учениковъ, которые, въ случаѣ отпуска провизіи для надзирательскаго стола въ большемъ противъ положеннаго для каждаго ученика количествѣ, должны терпѣть нѣкоторыя лишенія въ столѣ, такъ какъ, по утверждаемому ежегодно Бѣлгородскими окружными училищными създами духовенства смѣтамъ, особой суммой на содержаніе надзирателей пищею не ассигнуется, и потому провизія для ихъ стола не покупается особо, а выдѣляется изъ того количества оной, какое назначено и отпускается для стола учениковъ, помѣшающихся въ училищномъ общежитіи.

5) Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1891-мъ году и для доку-

ментальной повѣрки отчетности за сей 1890-й годъ по содержанию Бѣлгородскаго духовнаго училища.

6) Назначеніе времени очереднаго сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1891-мъ году.

Смотритель училища **Михаилъ Красицкій**.

Содержаніе:—А)—В) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. I. Утвержденія въ должностяхъ. II. Определенія на мѣста и увольненія. III. Перемѣненія. IV. Вакансіи.—В) Журналъ Старооскольскаго окружнаго сѣзда духовенства по вопросу о постройкѣ особаго здания для училища, при расширеніи его настоящаго помѣщенія.—Г) Отъ Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

ВЪ ВУРКАВЪ СЛОВОБДСКАЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОСТАВЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 34. 1890 года.

Историческія замѣтки о городѣ Суджѣ и его уѣздѣ.

(Продолженіе).

II. Заселеніе города и уѣзда пришлыми людьми.

Въ XVII столѣтіи вся слободская Украина, оставшаяся, въ силу вышеизложенныхъ историческихъ условий, малозаселенною и даже въ иныхъ мѣстахъ представлявшая собою *дикое поле*, изрѣзанное татарскими сакмами (слѣдами), начинаетъ мало по малу заселяться прихожими людьми—особенно изъ Малороссіи. Въ это же время и Суджанскій нынѣшній уѣздъ—частица Слободской Украины—заселяется прихожими малороссами. Въ томъ мѣстѣ „отказной книги городу Суджѣ“, составленной въ 1664 году, гдѣ рѣчь идетъ о переписи городскихъ жителей, относительно малороссовъ, или, какъ ихъ тогда называли, черкасовъ, говорится: „у переписи тѣхъ черкасъ допрашивать накрѣпко: изъ которыхъ они черкасскихъ городовъ на Суджѣ пришли“... Въ другой грамотѣ, хотя и позднѣйшаго времени, говорится подобное же—„дѣды, и отцы, и братья, и родственники ихъ, и они изъ разныхъ мало-

россійскихъ, и изъ за днѣпровскихъ городовъ пришли на сю сторону Днѣпра... и тѣми новоприхожими черкасами построены города на путивльскихъ дикихъ земляхъ: Сумы, Суджа, Мирополье, Краснополье, Бѣлополье и къ тѣмъ городамъ уѣзды, села и деревни“....¹⁾

Обстоятельства, заставившія многихъ малороссовъ поселиться здѣсь, были таковы. Югозападная Русь въ началѣ XVII столѣтія, пошла подъ власть Польши. Потерпѣвъ поражение въ Жолненской битвѣ 13 июля 1688 года, затѣмъ на рѣкѣ Старицѣ, казаки были совершенно сданы поляками. Они принуждены были лишиться всего, — у нихъ отнимали церкви, монастыри, пастырей, отнимали имущество. За свою преданность православію ихъ таскали по судамъ, заключали въ тюрьмы, налагали на нихъ тяжелыя и чрезмѣрно непосильныя подати. Крестьяне, жившіе въ имѣніяхъ польскихъ пановъ, испытывали еще болѣе горькую участь. Папы — католики распоряжались ими по произволу; имѣли право на ихъ жизнь и смерть, вторгались въ ихъ семейный бытъ и проищра. Папы-католики, отдавая все въ аренду жидомъ, отдали имъ и православныя церкви, за аренду имѣль у себя даже ключи отъ церкви, за всякое богослуженіе и требоисправленіе бралась жидомъ пощина, иначе церковь не отпиралась. Жалобы казаковъ и вообще черкасовъ-малороссовъ на польскихъ сеймахъ, относительно такого рода страшныхъ насилій, не имѣли никакихъ результатовъ. Доведенные такими ужасающими стѣснительными мѣрами до крайней бѣдности, весьма многие изъ казаковъ-малороссовъ (особенно Волынской, Черниговской и Подтавской губерній) принуждены были бѣжать изъ польскихъ владѣній, къ

¹⁾ Киевск. Стар. 1882 г. кн. 11 стр. 201.

предѣламъ московскаго царства. Московское правительство. (это было при царѣ Алексѣ Михайловичѣ), зная отъ воеводъ пограничныхъ городовъ южной лини, что на окраинахъ государства, надикомъ полѣ, селятся черкасы, пришедше изъ за днѣпровскихъ городовъ съ желаніемъ быть подданными Великой Россіи, дѣлало предписаніе воеводамъ не только не препятствовать заселенію черкасами окраинъ, но даже нарочито зазывать и не препятствовать устройству ихъ поселеній и внутренняго порядка въ управленіи; объ одномъ заботилось правительство, чтобы на окраинахъ русскаго государства селились семьи, а не голытьба, что конечно обусловливалось цѣлями чисто колонизаторскими, т. е. чтобы скорее заселился край. Благодаря тому пріѣзду, съ какимъ московское правительство принимало выходцевъ черкасъ, ихъ значительное количество поселилось у рѣкъ: Сулы, Пела, Криги, Локни и др.; они основали частію самостоятельные поселки, а частію присоединяясь къ селеніямъ великорусскимъ. Выходцы малороссы не преминули поселиться и въ нынѣшнемъ Суджанскомъ уѣздѣ. Сюда шли выходцы изъ гетманщины, т. е. изъ сердца Малороссіи — изъ губерній Черниговской, Полтавской, изъ за Днѣпра — губерній Кіевской, Волынской, изъ за Десны, изъ Литовскихъ городовъ, изъ польскихъ владѣній — изъ Вильно, изъ Смоленска, изъ Червонной Руси, изъ подлѣ Львова и т. п. Были здѣсь также переселенцы изъ Слободской Украины; это были вторичные уже переселенцы, которымъ не понравилось первоначальное мѣстозаселеніе, первоначальные займки. Въ числѣ переселенцевъ въ герольд Суджѣ мы видимъ напр. выходцевъ изъ Сумъ (Харьковск. губ.), Ахтырки, Лебедина изъ Карповскаго уѣзда, съ рѣки Пѣны и даже изъ своей же Курской губ., напр. изъ Буль-Обоянскаго у.

Самый большой проценты пришельцевъ въ городъ Суджу, какъ это можно видѣть изъ „отказной книги городу Суджѣ, учиненной стольникомъ Герасимомъ Рагозинымъ въ 1664 году“, выпадаетъ на долю слѣдующихъ мѣстъ: изъ Прилукъ 228 человекъ, изъ Игня 156, изъ Нѣжина 152, изъ Конотопа 77, изъ Ромны 56, изъ Корбутова 37, изъ Переяслава 33, изъ Гадичева 30, изъ Груни 23, изъ Гоголева 21, изъ Борзны 20, изъ Глухова 18, изъ Королевца 17¹⁾).

Всего естественнѣе сдѣлать заключеніе, что выходцы, переселившіеся въ городъ Суджу изъ перечисленныхъ мѣстъ, не одновременно явились въ Суджу, а приходили постепенно и въ разное время. На разновременный приходъ жителей въ Суджанскій уѣздъ указываетъ также одна грамота времени Петра I, въ которой между прочимъ довольно ясно указывается на характеръ поселенія пришлыхъ черкасъ. Въ этой грамотѣ, (а она дана 1 сентября 1705 года на имя полковника Сумскаго полка Андрея Герасимовича Кондратьева) про первоначальныхъ поселенцевъ говорится

¹⁾ Кромѣ этого, въ городѣ Суджѣ поселились пришельцы изъ слѣдующихъ мѣстъ: изъ Козельска, Казаккой Дубравы, Борись-поля, Быкова, Бобровина, Смоленска, Рашевца, изъ Вильно, изъ Тыкочина городка, Сосницъ, Березани, Межрига, Умани, Чернигова, Тернова, Ивангорода, Сумь, Лебедина, Ольшани, Фастова, Львова, Смѣлаго, Кромъ, Батурина, Старого Быхова, Сребреного, Радомысля, Глинска, Гомеля, Кобыщи, Старого Константинова, Триполья, Березовки, Сороченець, Коровинець, Голубной, Погребица, Краснаго, Миргорода, Могилева, изъ Бѣлой Церкви, Будъ Обоянскаго уѣзда, Великаго Острога, Пирятина, Коростышева, Зборожа, Корсуня, Бердичева, Коломы, Полоцкаго, Броварь, изъ за Дѣпровской Новоселовки, Пятигоръ, Вильска, Кременца, Ставища, Котельни, Череповки, Великаго Береста, Горшкова, Мозыря, Недрыгайлова, Ахтырки, Степани, Стрижевки, Глубачева, Олушнова, Платыви, Шклова, Кіева, Пѣнска, Немирова, Ново-городка, Стародуба, Полинъ, Лисняки, Иванъ-городца, Еремѣвки, Ходоркова, Млинова, Журавки, Чернухъ, Коропова, Козельца, Логенки, Бобровска, Черкасской Груни, Веприка, Лохвицы, Гадина, Корца, Пѣны, Дашево, Варвы, Корпина, Носовки, Медвѣного, Терновъ, Сенчи, изъ подъ Вильни, Старишого, Одшани, Рашева, Комьяна, Вепра.

статьи, въ прошлыхъ же годахъ дѣды, и отцы, и братья, и родственники ихъ, и и они изъ *разныхъ Малороссійскихъ изъ — за днѣпровскихъ городовъ* подь нашу (т. е. Петра I) Государеву высокодержавную руку на сю сторону Днѣпра пришли, ии будущіе въ Бѣлгородъ и въ Курскую бояре ит воеводы, и вобнадеживая ихъ нашою Государевою неотмѣнною милостію ии всякими ихъ необычными черкасскими вольностями ии велѣли имъ селиться въ защиту украинскимъ жилимъ городомъ на Бѣлгородской чертѣ *въ дикихъ степяхъ на татарскихъ земляхъ*, которыми мѣстами жаживали крымскіе ии ногайскіе хорды подь наши жилие украинскіе города ии *для размноженія тѣхъ новостроющихся городовъ велли имъ призывать въ тѣ мѣста на жилие венадежно ии иныхъ ихъ братьевъ черкасы ии отѣми новоприхожими черкасами построены города на путивльскихъ дикихъ земляхъ: Сумы, Суджа, Мирополье, Краснополье, Бѣлополье ии къ тѣмъ городамъ уѣзды, селы ии деревни".*

Очевидно такимъ образомъ, что черкасы не могли разомъ двинуться болѣе чѣмъ изъ ста двадцати (120) различныхъ ии отдаленныхъ другъ отъ друга мѣствъ. На разновременный приходъ переселенцевъ въ Суджанскій уѣздъ указываетъ еще ии опись "самого же Герасима Рагозина. Въ первыхъ строкахъ этой описи" говорится, что въ 1664 году была подана челобитная атамана новаго города Суджи Юва Федорова съ товарищами въ количествѣ 1100 человекъ. Полагаемъ, что эти 1100 человекъ составляли тогдашнее население города. Самая же опись Рагозина была произведена въ концѣ этого же 1664 года ии началъ 1665 года ии по этой то описи значится, что население города Суджи въ то время было 1387 человекъ. Оказывается, такимъ образомъ, что 287 человекъ поселились въ Суджѣ въ

потому же, в 1664 году, вь впромежутокъ между подачею
мелобинной грамоты Федорова и переписью Ратозина:
Выходцы малороссы, повидавъ свою непривѣдливую
прежнюю родину, и переселясь въ Слободскую Украй-
ну, вь предѣлы Московскаго царя, захватывали съ со-
бою все то, что только можно было съ собою взять.
Такъ какъ одною изъ главныхъ причинъ выселенія
были религіозно-политическій гнѣтъ, то выходцы мало-
россы переселялись въ великороссійскія владѣнія имѣя
непрѣменно своихъ священниковъ православнаго вѣро-
исповѣданія. Вь числѣ первыхъ священниковъ новаго
города Суджи мы встрѣчаемъ именно выходцевъ изъ
польскихъ владѣній, а именно священникъ Заха-
рій Григорьевичъ и два его сына священники Иванъ
и Лаврентій Захаревы, и они же Перлецкіе: Захарій
Григорьевичъ Перлецкій былъ рукоположенъ архіепо-
скопомъ и митрополитомъ Кіевскимъ, а Галицкимъ и
всей Россіи экзархомъ Силвестромъ Коссовымъ 9 Ок-
тября 1715 г. (1643 г.) годатѣ въ городѣ Кіевѣ, а во свя-
щенники села Омбишева въ церковь архистратига
Михайла. Вь исторіи первоначальнаго заселенія Суджи
выходцами малороссами Захаревы и Перлецкіе имѣли
не маловажную роль. До 1664 года городъ Суджа былъ
только мелободою, но уже съ значительнымъ населені-
емъ, такъ что въ слобдѣ Суджа уже было четыре церк-
ви; но вь 1661 году новозаселенную слободу постигло
большое несчастіе, а именно произошелъ пожаръ, уни-
чтожившій почти всю слободу и изъ четырехъ церквей
оцѣлѣла только одна. Этотъ пожаръ однако послужилъ
исходною причиною для переименованія поселка или
слободы Суджи въ городъ. Вскорѣ послѣ пожара свя-
щенники трехъ вьторѣвшихъ церквей — Вознесенской

Иоаннъ Захарьевъ—Терлецкій, Архангельской Лаврентій Захарьевъ—Терлецкій и Преображенской Григорій Андреевъ—отправились (въ Москву въ царю Алексею Михайловичу съ челобитной, жалуюсь на бѣдственное положеніе и жителей слободы Суджи и свое собственное, въ которомъ они очутились послѣ пожара. Царь Алексѣй Михайловичъ, вообще отзывчивый на всѣ просьбы религиозно-политическаго характера, принять большое участіе въ просьбѣ трехъ уполномоченныхъ лицъ отъ новозаселенной слободы Суджи. Онъ приказалъ отдѣлить для погорѣвшихъ церквей пустопорожнія земли по рѣкѣ Ивницѣ и выслать для нихъ церковные сосуды и церковныя книги. ¹⁾ Вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе бесѣдъ царя Алексѣя Михайловича съ уполномоченными отъ новозаселенной слободы Суджи произошло и то, что Алексѣй Михайловичъ высочайше повелѣлъ переименовать слободу Суджу въ городъ, обстроить и укрѣпить по образцу другихъ городовъ, долженствовавшихъ быть оборонительными пунктами. Къ сожалѣнію намъ не пришлось розыскать подробности такого важнаго событія изъ исторіи города Суджи, хотя извѣстно, что всѣ достопримѣчательныя событія, касающіяся города, были вырѣзаемы четкою рѣзбою на дверныхъ рамахъ всѣхъ суджанскихъ церквей, при вхо-

¹⁾ При Успенско-Архангельскомъ соборѣ города Суджи хранится евангеліе—подарокъ царя Алексѣя Михайловича—напечатанное въ 1618 году при патриархѣ Іоасафѣ II. Евангеліе это скрѣплено по листамъ такого рода подписью: 7180 (1672) года, апрѣля 15, великій государь и царь, великій князь Алексѣй Михайловичъ, пожаловалъ сію книгу евангеліе на престольное въ новопостроеннаго города Суджи церкви архидиакона Божія Михаила и послалъ сію книгу по разряду въ тотъ городъ той же церкви съ попомъ Лаврентіемъ и подписана разряднаго приказа подьячимъ Иваномъ Максимовымъ Онеидио, что это евангеліе, или другое, или оно было прислано въ архангельскую церковь уже тогда, когда она была окончательно отстроена.

