

— 1885 —

Чрезвычайно важное и полезное изображение
для гражданки Азиатской стороны Империи оного
государства (Азиатской стороны) съюза, въ котором
живут иностранные граждане и подданые императора
и императора официальные представители и
въ Азиатской сторонѣ Империи, а также
**ВЛАДИВОСТОКСКІЯ
БЛАГОХРАМЪЛЪНІЯ ВѢДОМОСТИ.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія передаются
текста не принимаются.

Nº 21.

Подписанная плата
6 р. 50 к.

Годъ III-й.

Пересылка на иныхъ условіяхъ не
принимается.

1 Ноября 1905 года.

Часть официальная.

Высочайшій Манифестъ императора
Божію милостью,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ Нашъ
ВСЕРОССІЙСКИЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКИЙ,

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:
Смуты и волненія во многихъ мѣстностяхъ Импера-
тіи Нашей великой тяжко скорбью преисполнены
сердца Наше.

Благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ
народнымъ и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій нынѣ возникшихъ можетъ явиться глубокое не-
строеніе народное и угроза цѣлости и единству державы
Нашей.

Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ
всѣми силами разума власти Нашей стремиться къ

скорѣйшему прекращенію столь опасной для государства смуты. Новѣйшемъ подсѣдѣльцимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій беспорядка, безчинствъ и насилия. Въ охранѣ людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга. Мы, для успѣшнаго выполненія общихъ преднамѣченныхъ Нами къ умиротворенію Государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ ободрить дѣятельность всесаго правительства. На обязанность правительства возлагаемъ Мы, выполненіе непреклонной Нашей воли.

1) Даровать населенію неизыблемыи основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной непреклонности личности, свободы совѣстїи, слова, собраний и созывовъ.

2) Не останавливая предназначеныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участію, въ Думѣ по мѣрѣ возможности, соотвѣтствующей краткости оставшагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательного права. Предоставить всимъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательного права вновь установленному законодательному порядку и

3) Установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспринимать силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обеспечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за законностью дѣйствій постановленныхъ отъ Насѣльствостей.

Призываю всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, вспомнить долгу свой передъ родной землей.

Дать въ Петергофѣ въ 17 день октября, въ память Рождества Христова 1905 года, царствованія же Нашего единодержателя.

На подлинномъ собственному Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ»
имъ Императорскаго вѣнчанаго отъца и Царя Благодатнаго
и Константина Государя.

Отъ 2 сентября с. г. № 41 получатъ въ Бѣльцовой ц.-прих. школы крест. М. Зміянъ съ 1 сент. с. г. за не-правоспособность уволенъ, а вмѣсто него съ того же числа назначень завѣдывающій школой свящ. К. Ци-вилевъ.

Мѣсячной окладъ оговаривается въ 100 р.

Отъ 6 сентября с. г. № 42, учительницей Ник.-Ус-сурійской соборной ц.-прих. школы съ 6 сент. с. г. назначена И. Иванова.

Отъ 12 сентября с. г. № 43, учительницей женской цер. школы, что при подворьѣ жен. общ. въ г. Ник.-Уссур., согласно прошения, съ 15 сент. с. г. назначена окончившая 4 кл. жен. гимназіи А. Потемкина; съ того же числа уволнена временно относившая обязанности уч-цы въ названной школѣ рясофорная послушница Е. Левченко.

Отъ 12 сент. с. г. № 45, учитель Фаташинской ц.-пр. школы В. Огай, согласно прошения, съ 15 септ. с. г. уволенъ отъ должности учителя.

Отъ 16 сент. с. г. № 47, учитель Руновской ц.-пр. школы І. Качинскій, согласно прошения, переведенъ въ Ека-териновскую школу, а вмѣсто него въ Руновскую школу журналомъ Совета отъ 29 сент. с. г. № 55, назначень съ 1 окт. с. г. запасный фельдшеръ Ив. Степановъ.

Отъ 16 сентября с. г. № 48, согласно прошений, а) уч-тель Владив. соборной школы А. Щетининъ съ 17 сент. с. г. переведенъ на должность старшаго учителя въ Покровскую корейскую школу (въ Владивостокѣ), а вмѣсто него въ соборную школу назначена оконч. Епарх. жен. училищ. А. Попова, б) на должность 2-го учителя со-борной школы назначена съ того же числа оконч. жен. гимназіи Л. Старицына; в) на должность 2-го учи-теля при Покровской школѣ назначена дочь священ-ника С. Попова.

Отъ 16 сент. с. г. № 49, переведены, согласно прошений, а) учитель Бруссовской школы **И. Кань** въ Адиминскую двухклассную школу; б) учитель Рязановской школы **М. Кань** въ Бруссовскую.

Отъ 7 сент. с. г. № 50, учитель Авдотьиевской школы **Д. Лисица** съ 15 сент. с. г. назначена учителемъ въ Даниловскую ц.-прих. школу; въместо нее **Т. В. Авицьевскую** школу съ того же числа назначена псаломщикъ Шкотовской ц. **Шавровъ**.

Въведенія оставлены въ датѣ атипа въведенія въ Отъ 17 сент. с. г. № 51, согласно прошения, учитель Андреевской ц.-пр. школы **И. В. Манаевъ** переведенъ въ Ширяевскую школу.

Отъ 22 сент. с. г. № 52, назначены учителями а) въ Ниж.-Янчихэнскую школу Грамоты съ 15 сент. с. г. **Д. Нигай** (вмѣсто отчисленнаго Ив. Кимъ); б) въ Барановскую школу съ того же числа **Т. Цай** (вмѣсто отчисленнаго по неправостопособности **Ив. Пакъ**).

Отъ 29 сент. с. г. № 56, учителемъ **В.-Адиминской николаевской школы** назначены **А. Кимъ** и **П. Чжанъ**. Назначены эти учителя въместо отчисленнаго **И. М. Баджана** и **И. С. Сидорова**, отъ которыхъ отчислены изъ школы по болѣзни. Учителямъ Киму и Чжану предписано въести въ школу въ ближайшее время, и въ случае отсутствия въ школѣ въ ближайшемъ времени, временно замѣнить ихъ **И. М. Баджанъ** и **И. С. Сидоровъ**. Учителямъ Киму и Чжану предписано въести въ школу въ ближайшемъ времени, и въ случае отсутствия въ школѣ въ ближайшемъ времени, временно замѣнить ихъ **И. М. Баджанъ** и **И. С. Сидоровъ**. Учителямъ Киму и Чжану предписано въести въ школу въ ближайшемъ времени, и въ случае отсутствия въ школѣ въ ближайшемъ времени, временно замѣнить ихъ **И. М. Баджанъ** и **И. С. Сидоровъ**. Учителямъ Киму и Чжану предписано въести въ школу въ ближайшемъ времени, и въ случае отсутствия въ школѣ въ ближайшемъ времени, временно замѣнить ихъ **И. М. Баджанъ** и **И. С. Сидоровъ**. Учителямъ Киму и Чжану предписано въести въ школу въ ближайшемъ времени, и въ случае отсутствия въ школѣ въ ближайшемъ времени, временно замѣнить ихъ **И. М. Баджанъ** и **И. С. Сидоровъ**.

Печать разрешается 1903 г. октября 21-го дня.
Бюро редактора Цензоръ, Ливерпульской Промышленной и Индустриальной выставки въ Владивостокѣ.

въ Владивостокской
Епархиальной Вѣдомости.

1 Ноября № 21. в. л. 1905 года.

настѣннаго изображения святой Екатерины въ Енисейской епархии настѣннаго изображения святой Екатерины въ Енисейской епархии

Владивостокская епархия

за первыя пять лѣтъ ея существованія
и построена въ 1899—1903 гг. при Енисейской епархии

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Духовенство.

въ Владивостокской епархии № 21. в. л. 1905 года
въ Енисейской епархии изображение святой Екатерины въ Енисейской епархии

Въ такомъ же дачальномъ видоженіи находятся дочери духовенства. Мысль имѣть свое епархиальное женское духовное училище или что-либо въ этомъ родѣ, также давняя, какъ далеко, кажется, и до сихъ осуществлена на дѣль. Исторія этого вопроса такова. Въ бытность Владыки Евсевія Епископомъ Камчатской каѳедры до раздѣленія ея на Благовѣщенскую и Владивостокскую, по предложенію его, на имя Камчатской Духовной Консисторіи, 5-го июня 1898 года № 1415, была образована особая комиссія по устройству епархиального женского училища въ г. Благовѣщенскѣ, цѣлью которой было поставлено изысканіе средствъ на устройство и содержаніе училища. Комиссія эта, изыскивая средства на указанное дѣло, признала возможнымъ извлечь таковыя: а) отъ десятирублеваго налога на каждый покупаемый церковью пудъ восковыхъ свѣчей и б) отъ взносовъ на содержаніе ученицъ въ пансионѣ при женскомъ училищѣ. Кромѣ того, комиссіей предложено было въ тѣхъ же видахъ: обратиться отъ имени Преосвященнаго къ шриштамъ и старостамъ церквей Камчатской епархіи удѣлить изъ свободныхъ цер-

какихъ суммъ въ качесвѣ избогатрвованій, что возможнo безъ унѣра въ церкви, для образованія начальнаго и на построеніе Епархіальнаго женскаго училища, и, наконѣцъ, разослать прічтамъ церквей Камчатской епархии отъ Консисторіи подписаныя листы для ебора добровольныхъ избогатрвованій на тотъ же предметъ. Предположенія эти, съ утвержденіемъ Епископа, были приведены въ исполненіе: оно прошло въ 1898 г. Черезъ полгода послѣ этого произошло фактическое выданіе изъ Камчатской самостоятельной Владивостокской епархии. Естественно явилась мысль, что деньги со Владивостокскихъ церквей пойдутъ на епархіальную женскую училище въ Камчатской епархіальнойномъ городѣ и дѣти Владивостокскаго духовенства являясь по отношению къ этому училищу не только свои, а какъ иноепархіалныя, не говоря уже про неудобства сообщенія духовенства Владивостокской епархии съ г. Благовѣщенскомъ (около 1500 верстъ вѣтромъ на пароходѣ по Амуру, зимой на лошадяхъ). Часть денегъ на Благовѣщенское Епархіальное женское училище поступила еще въ 1898 году, а часть поступила въ Благовѣщенскую консисторию въ 1899 году, т.е., уже послѣ состоявшагося открытия Владивостокской епархии, потому что въ Камчатской епархіи не было. На первомъ съездѣ духовенства Владивостокской епархии въ октябрѣ 1899 года былъ между прочими, поднятъ вопросъ обѣ учрежденій въ Владивостокѣ пансіона для дѣвицъ духовного пансиона. Отцы съѣзда нашли устройство такого пансіона совершенно необходимо, Содержание дочерей, обучающихся въ Владивостокской гимназіи, обходится до 500 рѣвъ годъ, что при стѣрмномъ материальномъ обеспечении духовенства не по силамъ ему, особенно, низшимъ членамъ прічата; да другихъ учебныхъ заведеній въ епархіи нетъ. Между темъ, необходимо обратить внимание на воспитаніе и образованіе дочерей духовенства будущихъ священниковъ и членовъ Епархіальной консисторіи. Получивъ все это было бы, конечно, устроить женское Епархіальноеучилище, но такъ какъ пока это не осуществимо по новостямъ епархии, малоизменности духовенства и немногимъ на то средствъ, то слѣдовало бы, что крайней мѣрѣ, устро-

иты общежитие для дѣвицъ духовнаго званія, обучаю-
щихся въ гимназіи. Для указанного общежитія необ-
ходимо построить въ Владивостокѣ каменный домъ,
который впослѣдствіи можетъ быть и зданіемъ для
епархіального женскаго училища. На постройку такого
дома потребуется 25—30 тысячи рублей, но средствъ
на это духовенства пока никакихъ нѣтъ.

Отцы первого съѣзда даже не останавливались на
мысли о возможности пользоваться для своихъ доче-
рей предположеннымъ въ устройству Благовѣщен-
скимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ и потому
въ постановлѣніи своемъ отъ 16 октября 1899 года, раз-
суждая объ изысканіи средствъ для устройства пока
интерната для дочерей духовенства епархіи, заявили,
что не признаютъ возможнымъ оставлять въ вѣдѣніи
Благовѣщенской Епархіальной начальства капиталъ,
собранный въ церкви нынѣшней Владивостокской
епархіи на устройство Благовѣщенской епархіальной
женского училища. Къ этой мысли отцовъ присоеди-
нился Преосвященній Евсевій и, потому вошелъ въ
переписку съ Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ
о возвратѣ Владивостокскому Епархіальному Начальству означенного капитала,
поясняя, что капиталъ этотъ подлежитъ возврату
именемъ совѣсти, въ виду указа Св. Сѵнода, отъ 6 ян-
варя 1899 г. № 19, коимъ предписано было, между
прочимъ, по открытіи Владивостокской Духовной
Консисторіи передать въ конную изѣтъ Благовѣщенской
всѣ дѣла, суммы, документы, соотвѣтственно, прихо-
дамъ, пригнаныи другимъ учрежденіямъ, отчисле-
ніемъ и тѣ, составы Владивостокской епархіи". Такое,
повидимому, совершенно ясно и опредѣленно выра-
женное распоряженіе Св. Сѵнода оказалось не таинъ
ясною простотой, а существенно на дѣль явился такие
спорные вопросы, которые не сразу могли быть раз-
решены Благовѣщенскимъ и Владивостокскимъ Епар-
хіальными начальствами. Такъ, прежде всего, оказался
спорный вопросъ о раздѣлѣ Попечительскихъ суммъ.
Вопросъ этотъ окончательно былъ разрешенъ, только дву-
кратнымъ указомъ Св. Сѵнода, отъ 4 марта 1900 года
№ 444 и 8 февраля 1901 года № 994. Къ такимъ же

вопросамъ относится и вопросъ о раздѣлѣ суммъ, принадлежащихъ существующему въ Благовѣщенской епархіи комитету по устройству церквей Приамурскаго края *), изъ коихъ духовенство разсчитывало также позаимствовать часть на епархиальное женское училище, и, наконецъ, вопросъ о возвратѣ денегъ, собранныхъ на Благовѣщенское женское училище съ церквей Владивостокской епархіи до раздѣла епархіи.

Къ сожалѣнію, и тутъ безилодная переписка съ Благовѣщенскимъ Епархиальнымъ Начальствомъ по поводу этихъ суммъ заставила Владивостокское Епархиальное Начальство вопросъ этотъ передать на разрешеніе Св. Синода, гдѣ этотъ вопросъ находится на разрѣшеніи и въ настоящее время.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ порь не приведено въ исполненіе постановленіе того же съѣзда обѣ образованіи комитета на устройство интерната для дочерей духовенства путемъ взносовъ въ теченіе 10 лѣтъ по 15 р. съ протоіереевъ, по 10 руб. съ священниковъ, по 7 р. съ діаконовъ и по три рубля съ псаломщиковъ.

Правда, сумма, подлежащая возврату, не велика (до 4000 руб.), но также не велико было бы и собираеніе суммы посредствомъ взносовъ (до 1000 р. въ годъ), а иными суммами епархія не располагаетъ. И вотъ вслѣдствіе всего этого, къ великому сожалѣнію, многія изъ дочерей духовенства, какъ и сыновья его, остаются безъ образованія, по малообеспеченности большинства духовенства. Вопросъ обѣ устройствъ училища или интерната для духовныхъ дочерей ожидаетъ своего разрѣшенія при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ.

IV.

Въ отношеніи правъ и преимуществъ духовенство Владивостокской епархіи поставлено въ исключительно благопріятныя условія. При открытии епархіи Высочайше утвержденнымъ 4 июня 1898 года мнѣніемъ Государственного Совѣта, между прочимъ (п. VIII),

*.) Съ этимъ вопросомъ мы кратко уже познакомили читателей въ главѣ III, „о церквяхъ и приходахъ“.

положение о сохранить за духовенствомъ Владивостокской епархіи особы права и преимущества, предоставленные духовенству Камчатской епархіи, перенесенной въ Благовѣщенскую Высочайше утвержденіемъ 18 марта 1884 года мѣнѣемъ Государственного Совета (третий полн. собр. зак. IV № 2219). По слѣднее имѣніе (дополненіе Высочайше утвержденіемъ от 18 февраля 1858 года положенія Сибирского комитета о предоставлении духовенству Камчатской епархіи некоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пансионъ добавочнаго оклада въ путевыхъ и другихъ способахъ (полн. собр. зак. т. XXXIII, № 32-788), при чемъ имъ (мѣнѣемъ 1884 года) постановлено впредь до издания общаго положенія о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ фиксацией правила священно-церковно-служителямъ, определеннымъ на службу въ Камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи по выслугѣ пятнадцатнаго срока въ означенной епархіи будутъ съ собственного согласія удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхыхъ ими при отправлении въ заготвѣ краю Азии (положеніе 1858 года сказано: что 1) Всѣмъ священно-церковно-служителямъ бывшемъ и монашествующемъ духовенства опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ Камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызваннымъ туда для занятій священно-церковно-служительскихъ должностей, выдаваться изъ казны: а) денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе (въ размѣрѣ годового оклада оклада) и посыпаемъ на определенное мѣсто, а безъ предварительного назначенія священникамъ 150 руб., діаконамъ 100 р. и причетникамъ 60 руб.); б) пропонные деньги на все расстояніе (двойная, для священно-служителямъ на четырехъ чиселъ семейства или на 2 полгода; причетникамъ на 3, а причетникамъ семейства на полторы полгода) и суточные деньги (по положенію. Таковы же прогонные выдавать и выезжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи до того мѣста, откуда ит-

пріѣхалъ или кудахъ будетъ проситься по про служеніи въ сей епархіи безпоро чно и съ воемънно чольвою не менѣе десяти лѣтъ. Не выслужившимъ иже сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ, хотя бы они прослужили и болѣе означенаго срока, выдавать по усмотрѣнію Епархіального Наставства, прогоны въ половину противъ выше приведеннаго количества, т. е., тамъ, где слѣдуютъ двойныя, выдавать ординарные, а где ординарные, выдавать только половинные.

2). Право на получение прогонныхъ денегъ при выѣздѣ изъ Камчатской епархіи (Положеніе Ст. 9) предоставляется вдовамъ и виротамъ всѣхъ, безъ изъятія священно-церковно-служителей означенной епархіи, при чмъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожедаютъ.

3). Изложенные въ ст. 10 упомянутаго законоодѣжнія (18 февраля 1858 г.) правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной ни служили и какія бы должности ни занимали,

Въ ст. 10 постановлено: за службу духовныхъ лицъ въ Камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: послужившимъ безпоро чно 10 лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ жалованья, 15 лѣтъ—при четверти оклада, а 18 лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, пока будутъ находиться на службѣ въ Камчатской епархіи; уволенные же или выбывшіе изъ Камчатской въ другія епархіи сохраняютъ право только на пенсію въ томъ размѣрѣ добавочнаго жалованья, въ какомъ въ послѣднее время службы своей оный получаютъ *).

4). При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которымъ получаю содѣяніе въ одной общей суммѣ безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна чет-

*). По смыслу нового общаго консисториальнаго устава духовенству (1903 г.) Амурскія пенсіи должны идти выслужившимъ въ все время, независимо отъ общей пенсіи за 35 лѣтъ.

вертая часть годового оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казенного помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей одна половинная считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая къ столовымъ деньгамъ.

Вотъ въ существенныхъ чертахъ*) служебныя привилегіи духовенства Владивостокской епархіи, какъ видно, привилегіи довольно значительныя, въ особенности, для лицъ, прибывающихъ сюда на службу изъ другихъ мѣстъ Российской Имперіи.

V.

Матеріальное обеспеченіе духовенства составляютъ:
1) жалованье отъ казны въ размѣрѣ — священникъ отъ 490—600 руб. и псаломщикъ 200 р. въ годъ. Значительное большее жалованье по тюремному вѣдомству получаетъ Сахалинское духовенство, а именно: священникъ 1000 руб. въ годъ, но тамъ нѣтъ штатныхъ псаломщиковъ, такъ какъ не положено по штату казенного жалованья и обязанности причетниковъ исполняютъ по вольному найму церковники изъ ссыльныхъ острова**).

Кромѣ казенного жалованья всѣ причты, наравнѣ съ чиновниками, получаютъ такъ называемое пайковое или провіантское довольствіе, которое выдается деньгами, при чемъ цѣнность одного пайка колеблется около 34—36 руб. съ копѣйками. По положенію протоіерей получаетъ 3 пайка, священникъ 2 и псаломщикъ одинъ пай.

Затѣмъ, помимо этого почти всѣ сельскіе причты (кромѣ Камчатки и Сахалина) получаютъ такъ называемое ружное пособіе, большой частью деньгами. Руга взимается въ силу Высочайше утвержденныхъ 23 дек. 1859 г. правилъ. Согласно этимъ правиламъ, для обеспеченія причтовъ Приморской области, помимо

*) Полное положеніе. См. Церк. Вѣд. 1891 г. № 26.

**) Шацкая штатная вакансія существуетъ лишь при одной церкви въ посту Александровскомъ, открыта въ 1902 году.

отвода земли и постройки, ремонта и отопления квартиръ, прихожанами, послѣдніе должны платить духовенству еще „ругу“ — священнику до 250 р., діакону (если прихожане пожелаютъ такового имѣть) до 400 р. (такъ какъ діакону не положено казенного содержанія), псаломщику до 100 руб., пономарю до 70 руб. и просфорѣ 35 руб. въ годъ.

Вместо денегъ, руга можетъ платиться хлѣбомъ. Раскладка ружного пособія между прихожанами по установленвшемуся обычаю производится церковно-приходскими попечительствами, каковой порядокъ Приморскимъ областнымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствиемъ признается самимъ правильнымъ. Переселенцы облагаются ружнымъ сборомъ не раньше, какъ черезъ три года по переселеніи ихъ въ Приморскую область.

Нужно замѣтить, что недостаточная регламентація законодательнымъ порядкомъ того, какъ долженъ производиться самый сборъ ружного пособія*), служитъ причиной того, что эта руга служить часто камнемъ преткновенія между прихожанами и духовенствомъ, сборъ емъ обставленъ шаткими, случайными причинами и производится аккуратно лишь тамъ, гдѣ или особенно заслужилъ любовь своихъ прихожанъ священникъ или же, гдѣ гражданская сельская власть, по сочувствію къ материальному положенію духовенства, принимаетъ съ своей стороны мѣры по отношенію сбора руги съ прихожанъ.

Понятно и естественно, что при такомъ положеніи ружного дѣла и невозможности при дорогоизвѣстѣ жизни въ краѣ жить духовенству на одно казенное содержаніе, ему приходится пользоваться добровольными доходами отъ прихожанъ. Размѣръ доходовъ по разнымъ мѣстамъ, конечно, не одинаковъ и находится въ зависимости отъ важиточности прихожанъ и расположенности ихъ къ своимъ приходскимъ священникамъ. Здѣсь трудно опредѣлить среднюю норму. Не опибем-

*). Съ стороны духовенства епархіи забуждалось ходатайство о томъ, чтобы гражданской властью включала сборъ ружного пособія въ счетъ другихъ земскихъ сборовъ и вычила это изъ обязанности сельскихъ властей. Но ходатайство это не удоилетворено, какъ не пытавшись для себя оснований въ законѣ.

ся, если скажемъ, что она колеблется отъ 100 р. до 1000 р. въ годъ и больше на причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика. Въ отношеніи доходности, конечно, на первомъ мѣстѣ стоятъ причты г. Владивостока и Никольска Уссурійскаго, гдѣ духовенство (до самаго послѣдняго времени наступленія русско-японской войны) далеко не могло жаловаться на материальную необеспеченность.

Достаточно сказать, что на г. Владивостокѣ съ его свыше десятитысячнымъ православнымъ населеніемъ (кромъ военныхъ), существуетъ всего два причта: при кафедральномъ соборѣ (четырехштатный причтъ) и кладбищенской церкви (двухштатный причтъ). Тоже самое въ Никольскѣ-Уссурійскомъ. Здѣсь имѣется также два причта, (соборный двухштатный и кладбищенский одноплатный) на все его православное населеніе, достигающее 10000 человѣкъ.

Наиболѣе бѣдными приходами въ отношеніи добровольныхъ приношеній прихожанъ нужно признать приходы камчатскіе и корейскіе миссіонерскіе станы Посьетскаго участка. *)

Впрочемъ, указанныя выше преимущества службы духовенства Владивостокской епархіи для лицъ, послужившихъ достаточно въ краѣ, даютъ большое материальное подспорье къ небогатому въ общемъ содержанію, въ видѣ прогоновъ и ценсій, получаемыхъ и при состоянії на службѣ.

Въ отношеніи прогоновъ нѣсколько обездолены только мѣстные уроженцы, которые бываютъ часто полезны для дѣла, дежели пріѣхавшіе изъ другихъ мѣстъ Имперіи и незнакомые съ краемъ.

Всѣ безусловно причты епархіи обезпечены квартирами отъ прихожанъ. На Сахалинѣ полагаются священникамъ квартиры отъ тюремнаго вѣдомства. Не имѣющіе квартиръ члены причта въ г. Владивостокѣ получаютъ квартирный деньги изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства. Кстати здѣсь замѣтить, что вся дѣятельность церковноприходскихъ попечительствъ епархіи, въ общемъ, довольно слабая, до сихъ

*) Въ 1902 г. возбуждено епархиальными начальствомъ предъ Св. Сѵ. подомъ ходатайство объ увеличеніи камчатскому духовенству содержания.

шоры проявлялась почти исключительно въ нѣкоторыхъ заботахъ по обезпеченію причтовъ, главнымъ образомъ, въ сборѣ ружныхъ денегъ. И только отчасти дѣятельность попечительства выражалась въ изысканіи средствъ по обезпеченію церковныхъ школъ. Къ такимъ средствамъ преимущественно относится арендная плата за отведенныя церквамъ Уссурійского края земли. Согласно Высочайше утвержденного 25 мая 1864 года журнала «Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, на каждый причтъ Уссурійского края положено отводить 200 десятинъ и кроме того опредѣлено было отводить по 300 десятинъ церковно-приходскому попечительству. Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ 26 июня 1868 года, съ заселеніемъ Уссурійского края и размежеваніемъ земель для крестьянъ-переселенцевъ, вместо этого постановлено отводить на каждую церковь Амурскаго края по 300 дес. земли съ тѣмъ, чтобы надѣлъ этотъ служилъ обезпеченіемъ не только для причта, но и для школъ, богадѣлень и для другихъ благотворительныхъ учрежденій, указанныхъ въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ. Означенный законъ дѣйствовалъ до послѣдняго времени, при чмъ двѣ трети надѣла, т.е. 200 дес. идутъ въ пользу причта, а $\frac{1}{3}$ — 100 дес. въ пользу церковно-приходскаго попечительства. Въ настоящее время, въ виду ограниченности запаса непосредственно пригодныхъ для заселенія земель, возрастания цѣнности земли и уменьшения крестьянскаго надѣла, по закону 22 июня 1900 г., до 15 дес. на каждую мужскую душу (вместо прежнихъ 100 дес. на каждую семью), и эту 300-десятинную пропорцію предположено сократить до 120 дес. въ отношеніи церквей, возникшихъ послѣ введенія въ дѣйствіе временныхъ правилъ 22 июня 1900 года. Этотъ проектъ ждетъ только своего утвержденія въ высшихъ государственныхъ сферахъ.

Земельный надѣль въ общемъ пока приноситъ нѣмного пользы духовенству, такъ какъ самое духовенство не имѣетъ возможностей обрабатывать земли при частыхъ требоисправленіяхъ въ разбросанныхъ иногда на очень большое пространство приходахъ; сдавать же въ аренду землю почти не представляется возможности,

такъ, какъ въ арендной землѣ здѣсь пока почти никто не нуждается, за исключеніемъ развѣ корейцевъ, надѣленныхъ землей по сравненію съ русскими переселенцами въ меньшихъ размѣрахъ. Только въ самое послѣднее время нѣкоторымъ причтамъ удалось сдать на довольно выгодныхъ условіяхъ свою землю въ аренду по большей части на десять лѣтъ, такъ, какъ на меньшій срокъ здѣсь, по мѣстнымъ условіямъ, арендаторовъ не найти, ибо земля — не разработанная, почва здѣсьственная, требующая первые годы большого труда и почти не приносящая въ эти годы никакого дохода. Въ настоящее время нѣкоторыя церкви получаютъ платы за церковную землю отъ 300 до 800 р. въ годъ, что служить весьма немаловажнымъ пособіемъ какъ для причтовъ, такъ и для церквей (двѣ трети арендной платы, какъ уже сказано, идетъ причту и одна треть церковно-приходскому попечительству).

(Продолженіе слѣдуетъ). А. Разумовскій.

Къ предстоящему епархиальному съѣзду. Однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ на предстоящемъ съѣздѣ будетъ, безъ сомнѣнія, вопросъ объ изысканіи средствъ и способовъ облегченія духовенства, особенно сельскаго, въ дѣлѣ обучения и воспитанія дѣтей. Вѣдь положеніе нашего духовенства въ этомъ дѣлѣ очень критическое, такъ, какъ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи нѣтъ, давать же образованіе въ гимназіяхъ и въ Владивостокѣ духовенство, вслѣдствіе страшной дороговизны (400—500 р. въ годъ съ учащагося) не имѣетъ никакой возможности, остающіяся же духовныя сироты безусловно обречены на полную безнадежность получить образованіе выше низшей школы.

Найти ключъ къ выходу изъ труднаго положенія по дѣлу одачи образованія дѣтямъ духовенства составить для о. депутатовъ весьма серьезную задачу. Но липнѣ будетъ, если съѣздѣ, при помощи Божіей и съ благословеніемъ Архицѣпія, попытается поискатьъ нити, которыя, если не теперь, то, по крайней мѣрѣ, въ недалекомъ будущемъ дали бы возможность найти

источникъ къ учрежденію у насъ духовно-учебныхъ заведеній. Если встрѣтятся непреодолимыя затрудненія въ отысканіи материальныхъ средствъ, то съѣзду необходимо будетъ заняться разработкою предложенного мною на страницахъ „Влад. Еп. Вѣд.“ за 1904 г. проекта относительно общежитія при имѣющей строиться въ Никольскѣ-Уссур. женской прогимназіи, где могутъ обучаться наши дочери, хотя, быть можетъ, устройство общежитія въ г. Владивостокѣ будетъ выгоднѣе для насъ, ибо тамъ можно устроить два дома: для мальчиковъ, имѣющихъ обучаться въ мужской гимназіи, и для девочекъ, которыхъ будутъ обучаться въ женскихъ гимназіяхъ. Эти общежитія современемъ пригодятся для епарх. училища, которое во всякомъ случаѣ рано или поздно должно же быть въ епархіи.

Многіе изъ духовенства мнѣ задавали вопросъ, почему я указалъ въ своемъ проектѣ на устройство общежитія именно въ Ник.-Уссур., а не во Владивостокѣ? На это я считаю должнымъ заявить слѣдующее: 1) г. Ник.-Уссурійскій находится въ центрѣ Южно-Уссур. уѣзда, изъ которого почти состоитъ наша епархія (для Сахалинского и Камчатского духовенства по географическому положенію это безразлично); 2) содержаніе общежитія въ Ник.-Уссур. будетъ стоить гораздо дешевле, чѣмъ во Владивостокѣ, такъ какъ Ник.-Уссурійскій является центромъ сельско-хозяйственной промышленности Юж.-Уссур. края; въ пользу Никольска, какъ мѣста для духовно-учебныхъ заведеній, говорить еще и то, что г. Владивостокъ, какъ военный портъ и крѣпость, можетъ подвергаться опасности въ военное время, что мы и видѣли въ минувшую войну.

Свящ. Гр. Ваулинъ.

Хроника епархиальной жизни.

— Протоіерей Никольского собора П. Мичуринъ 26 сентября с. г. отпраздновалъ 25 лѣтній юбилей пребыванія въ священномъ санѣ.

— Начальница Ю.-Уссурійской Рождество-Богоордицкой общины игуменія Павла 16 октября с. г. отпраздновала 50-лѣтній юбилей пребыванія въ монашескомъ санѣ. На торжество прибылъ Архипастырь, совершившій въ общинѣ литургію и молебень. Игуменъ Сергій отъ мужского монастыря поднесъ м. игуменіи въ даръ и благословеніе икону.

— Около 15 октября въ Владивостокскую епархію прибылъ и 28-го октября выѣхалъ командированный Святѣйшимъ Сѵнодомъ ревизоръ протоіерей Восторговъ.

— 23 октября въ Владивостокскомъ соборѣ по приглашенію городской думы въ присутствіи населенія причтомъ совершилъ молебень о здравіи Государя Императора по поводу дарованія гражданской свободы. По окончаніи молебна, когда наполнившій соборъ народъ подходилъ ко кресту, на архіерейскую каѳедру демонстративно взошелъ начальникъ морского воздухоплавательного парка инженеръ подполковникъ Ф. Постниковъ и произнесъ къ „народу“ рѣчь о томъ, что въ день дарованія политической свободы слѣдуетъ помолиться и за всѣхъ *погибшихъ* за свободу. „Народъ“ сталъ просить причтъ отслужить панихиду. Протоіерей А. Муравьевъ заявилъ, что онъ отслужитъ панихиду за всѣхъ тѣхъ усопшихъ, которые *помогли* въ дѣлѣ объявленной нынѣ свободы. Но публика заволновалась, въ церкви поднялся шумъ, инженеръ Постниковъ настойчиво просилъ отслужить о *погибшихъ* „за свободу“. Наконецъ, когда неумѣстныя препирательства со священниками прекратились, была отслужена панихида „за Государя Александра II и всѣхъ, потрудившихся во благо народа въ дѣлѣ устроенія объявленной нынѣ свободы“. Такъ, нарушеніемъ церковнаго благочинія положено начало гражданской свободы во Владивостокѣ.

Сентября 26. Его Преосвященство литургію совершилъ въ домовой архіерейской церкви на Сѣданкѣ при участіи протоіерея Н. Чистякова, свящн. В. Давы-

дова, іеромонаха Нифонта и новорукоположенного священника Николая Горбунова; проповѣдь произнесъ свящ. В. Давыдовъ.

30 септ.—1 окт. Въ храмовой праздникъ Покровской церкви всенощную и литургію Архипастырь совершилъ въ сей церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и протоіереевъ—А. Муравьевъ и Н. Чистякова; проповѣдь произносилъ свящ. И. Тростянскій; богослуженіе закончено „похвалою Божіей Матери“.

2 октября. Литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстными со-служащими и свящ. Горбуновымъ; проповѣдь произно-силъ свящ. В. Давыдовъ.

5 октября. По случаю тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича Его Преосвященство литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ; проповѣдь произносилъ протоіерей А. Муравьевъ. По литургіи совершенъ молебень святителю Алексію съ многогодіемъ Царствую-щему Дому;—на молебнѣ участвовали 10 священниковъ городскихъ, полковыхъ и судовыхъ.

Октября 9. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію и молебень по случаю за-ключенія мира съ Японіей,—въ сослуженіи всего город-скаго духовенства и архимандрита Павла (на молебнѣ). За литургіей проповѣдь произносилъ свящ. В. Давы-довъ, а передъ молебномъ произносилъ поученіе Архи-пастырь.

16 октября. Его Преосвященство литургію совер-шилъ въ женской общинѣ близъ Никольска-Уссурій-скаго. Сослужащими были: архимандритъ Павелъ, протоіерей И. Восторговъ (ревизоръ), игуменъ Сергій, протоіерей П. Мичуринъ и священникъ общинѣ В. Ганиме-довъ, который произносилъ и проповѣдь.

21 октября. Въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича літургія и молебень архіерейскимъ служеніемъ совершены въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи (на літургії) шести, а на молебнѣ 12 протоіреевъ и священниковъ. Проповѣдь произносилъ за літургіей протоіерей М. Покровский.

23 октября. Архіпастырь літургію совершилъ въ домовой архіерейской церкви на Съданкѣ въ сослуженіи: протоіерея Н. Чистикова, іеромонаховъ—Пароенія и Ниѳонта и свящ. съ о. Сахалина А. Бѣттина, который при этомъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Чистиковъ.

Къ вопросу о будущемъ съездѣ духовенства

Владивостокской епархіи.

На страницахъ мѣстнаго епархіального органа стали появляться замѣтки о съездѣ духовенства, при чёмъ намѣченъ рядъ вопросовъ, решеніемъ которыхъ, по всей вѣроятности, займется съездъ. Въ нумерѣ девятнадцатомъ того же органа вопросъ о съездѣ получаетъ болѣе реальную окраску: возможность съезда въ недалекомъ будущемъ (въ январѣ мѣсяцѣ 1906 года)—превращается въ дѣйствительность; наконецъ, въ нумерѣ двадцатомъ указывается даже составъ съезда. «Въ депутаты обязательны должны быть выбраны: благочинный, приходскій священникъ и псаломщикъ изъ каждого благочинія». По поводу обязательного выбора благочинныхъ въ депутаты съезда мнѣ и хотѣлось бы поговорить въ настоящей замѣткѣ.

Благочинные по существу своей должности не могутъ быть свободны въ своихъ сужденіяхъ, и въ решеніяхъ такихъ депутатовъ не можетъ быть и тѣни самостоятельности; съездъ же духовенства только при томъ условіи можетъ быть истиннымъ выразителемъ и защитникомъ интересовъ духовенства, когда рѣшенія его чужды постороннимъ влияній. Должность благочиннаго и должностъ де-

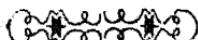
путата съѣзда несовмѣстимы, такъ какъ благочинный пока еще не выборная должность, а назначается епархіальнымъ начальствомъ, всесдѣло зависить отъ него, а потому чей же онъ будетъ депутатъ на съѣздѣ? Допустимъ, что благочинный будетъ выбранъ духовенствомъ въ депутаты, но кто можетъ поручиться за безпристрастность этого выбора? Многіе подадутъ голосъ за благочинного только потому, что онъ благочинный—начальство, которое можетъ дать плохой отзывъ въ клировыхъ, на основаніи которыхъ составляется *официальное мнѣніе о клире*. Кстати, не мѣшало бы будущему съѣзду обратить вниманіе на такую anomaliю, какъ отмѣтка благочиннымъ поведенія духовенства въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Священнику поручается цѣлый приходъ, его водительству и нравственному воспитанію ввѣряются сотни и даже тысячи душъ, а его самого, какъ пятнадцатилѣтняго гимназиста аттестуютъ по пятибалльной системѣ! Конечно, отмѣнить такой порядокъ вѣщей не во власти съѣзда, но постановить, чтобы аттестація благочинныхъ по просьбѣ священниковъ по крайней мѣрѣ сообращалась послѣднимъ; отъ этого была бы несомнѣнна польза: благочинные были бы всегда справедливы къ аттестуемымъ, да и аттестуемые, зная о своихъ недостаткахъ, если таковые водятся за ними, постарались бы исправить ихъ или опротестовать аттестацію благочинного. Благочинный, какъ представитель начальства, естественно, дѣйствуетъ по указаніямъ послѣдняго, а иногда и въ его интересахъ. Въ одной изъ консисторій была ревизія, по окончаніи которой служащіе обратились къ ревизору съ жалобой на необеспеченнное матеріальное положеніе. Указомъ Св. Синода было сдѣлано предложеніе съѣзду духовенства той епархіи этотъ вопросъ обсудить на съѣздѣ; указъ былъ условный, а потому съѣздъ могъ и отказать, и не отказать въ увеличеніи содержанія служащимъ консисторіи; но благодаря подавляющему числу благочинныхъ, съѣздъ постановилъ сдѣлать косвенный налогъ на церкви, который выразился въ продажѣ консисторіей указовъ и всякихъ бланковъ, необходимыхъ для веденія церковнаго письмоводства, по увеличенной цѣнѣ противъ прежней. Можно бы указать и другіе

факты изъ жизни съездовъ разныхъ епархій, когда благочинные самолично распоряжаются чужимъ добромъ. Но факты эти сдѣлались достояніемъ печати, а потому желающіе познакомиться съ ними найдутъ ихъ на страницахъ духовныхъ журналовъ.

Да не подумають о.о. благочинные, что настоящая замѣтка написана въ осужденіе ихъ,—нѣтъ, они могутъ быть самыми лучшими депутатами на съездѣ; но они, какъ начальство, будутъ стѣснять приходскихъ священниковъ, и сужденія послѣднихъ будутъ не откровенны и не свободны, да и выборы благочинныхъ въ депутаты подчасъ сопряжены съ разнаго рода нежелательными явленіями. *)

Z.

*) Отъ Редакціи. Въ слѣдующемъ № будеть напечатанъ отвѣтъ на настоящую замѣтку.



СОДЕРЖАНИЕ № 21.

ЧАСТЬ ОФФИЦ. 1. Высочайший манифестъ о дарованіи гражданской свободы. 2. Извѣстія и распоряженія Епарх. Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтие А. Раузумовскій (продолженіе). 2. Къ предстоящему епархиальному съезду. Свящ. Гр. Ваулинъ. 3. Хроника епархиальной жизни. 4. Къ вопросу о будущемъ съезда духовенства Владивостокской епархіи. Z.

Редакторъ священникъ Вл. Давыдовъ.

Печатать разрѣшается. 1905 г. октября 24-го дня.

Цензоръ, Кафедральный Протоиерей А. Муравьевъ.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальний Востокъ“.