

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому
изданію 4 руб.
50 коп. съ че-
ресылкою.

№ 11-й

Выходятъ 1-го
и 15 числа
каждаго мѣся-
ца.

Содержаніе: официального отдѣла: 1) Высочайшій манифестъ. 2) Указъ св. Синода. 3) Извѣстіе о преподаніи благословенія св. Синода. 4) Извлеченіе изъ отчета Пресвященнаго Іоанна. 5) Программа для съѣздовъ духовенства смол. епархіи. Неофициального отдѣла: 1) Опытъ объясненія евангельской исторіи. 2) О движеніи преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. 3) Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій манифестъ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
императоръ и самодержецъ
ВСЕРОССИЙСКИЙ,

Царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ:

Въ 6-й день сего Мая, Любезная НАША Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Θεодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго Николаемъ.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

— Указъ св. Снода отъ 29 февраля 1868 года, Касатель-
но учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній
для дѣвицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Пра-
вительствующій Снодъ слушали предложеніе Господина Сно-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го Декабря 1867 года за
№ 7103, слѣдующаго содержания: По Высочайшему повелѣнію
внесенъ былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій от-
четъ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ
отчетѣ по объясненію о томъ, что открытіе при женскихъ
монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущест-
венно духовнаго званія, а также и другихъ благотворитель-
ныхъ заведеній, какъ на примѣръ — больницы и богадельни,
могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общест-
венномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго
Величества отмѣтка: «*Обратить на это вниманіе Оберъ-
Прокурора Святейшаго Снода.*» Комитетъ, выслушавъ озна-
ченный отчетъ, между прочимъ, положилъ: поминутую Высо-
чайшую Его Величества отмѣтку сообщить Господину Сно-
дальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію; за
симъ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, увѣдомляя
о такомъ положеніи Комитета, препроводилъ къ Господину
Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилев-
скаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объяснено,
что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго
званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это Буй-

ническое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, пріютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы онѣ выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, на примѣръ больницы, богадѣлень, заслуживаетъ того, чтобы обратить на это вниманіе Правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ общественномъ мнѣніи. Приказали. О содержаніи вышеизложеннаго извѣщенія изъ всеподаннѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдовавшей на отчетъ семь Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ дать знать Преосвященному Архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ вѣренной ему Епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію предположенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, и другихъ благотворительныхъ учрежденій, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ; независимо отъ сего, циркулярнымъ указомъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочимъ Епархіямъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія.

По поводу сего указа Смоленская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, 2-го минувшаго мая по-

становила: «О содержаніи настоящаго указа дать знать настоятельницамъ—Смоленскаго Вознесенскаго и Вяземскаго Аркадіевскаго монастырей и съ симъ вмѣстѣ потребовать отъ нихъ донесенія: не признаютъ ли онѣ возможнымъ, по имѣющимся въ ихъ монастыряхъ средствамъ, открыть при своихъ монастыряхъ какъ учебныя заведенія для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, такъ и другія благотворительныя заведенія, какъ-то: больницы и богадѣльни, а между тѣмъ указъ этотъ передать и въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.»

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

—Вслѣдствіе представленій смоленскаго епархіальнаго начальства, Святейшій Синодъ постановилъ: а) заштатному священнику Теодору Пляшкевичу, за успѣшное имъ воспрививаніе и искорененіе у прихожанъ своихъ предрасудковъ противъ этой полезной операціи, преподать благословеніе Святейшаго Снода, съ выдачею установленной на этотъ предметъ грамоты и б) преподать благословеніе Святейшаго Снода церковному и старостѣ села Мамошекъ, порѣчьскаго уѣзда, крестьянину Кодрату Иванову, за усердіе его къ приходскому храму.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа
Смоленскаго и Дорогобужскаго, о состояніи смолен-
ской епархіи въ 1867 году.

I.) Преосвященный Іоаннъ, желая имѣть самыя точныя свѣдѣнія о церковномъ состояніи паствы, но съ одной стороны принимая во вниманіе, что благочинные срочныя свои донесенія о церквахъ и причтахъ наполняютъ или описаніемъ только внѣшняго ихъ состоянія, почти вовсе не выкая въ существенныя стороны ихъ положенія, въ ихъ нравственныя связи съ паствою и въ духовную жизнь самой паствы, или же — одними голословными отзывами о благосостояніи церкви и духовенства; а съ другой стороны признавая невозможнымъ для себя самаго непосредственно входить во всѣ подробности состоянія ихъ на мѣстѣ, и получить самыя полныя и точныя свѣдѣнія о паствѣ при личномъ обзорѣніи епархіи, которое по необходимости должно бытъ посѣбно и по кратковременно, а слишкомъ продолжительнымъ не можетъ быть для множества текущихъ, письменныхъ дѣлъ управленія, притомъ и самый архіерейскій санъ не можетъ давать ему полной свободы въ личномъ дознаніи всѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ по церковнымъ приходамъ, — нашелъ сколько необходимымъ, столько же и полезнымъ, — примѣнительно къ 6 ст. 2-го отдѣла разосланнаго при указахъ Святѣйшаго Синода отъ 21 октября 1847 года указанія предметовъ ежегоднаго донесенія епархіальныхъ преосвященныхъ о состояніи епархій, — назначить особую ре-

визию благочиній, которая бы чрезъ довѣренное лицо могла доставить ему всѣ нужныя, самыя точныя и существенныя свѣдѣнія о болѣе важныхъ предметахъ, по состоянію снар- хій.

Возложивъ въ 1867 году такую ревизию благочиній по го- родамъ: Гжатску и Сычевкамъ, съ уѣздами ихъ, на члена смо- ленской консисторіи, архимандрита Алексія, Пресвященный Іоаннъ поручилъ ему: 1) повѣрить со всею точностію на мѣ- стѣ по всѣмъ пунктамъ срочнаго донесенія гжатскихъ и сы- чевскихъ благочинныхъ, какъ за 1866 годъ, такъ и за пер- вое полугодіе 1867 года; 2) при обзорѣннй церквей обратитъ строгое вниманіе на состояніе церковныхъ суммъ и повѣрить по документамъ ихъ наличность; 3) вникнуть въ личныя ка- чества священно-церковно-служителей, какъ умственные, такъ и нравственные, чтобъ видѣть, на сколько они соответствуютъ своему назначенію, принимая при этомъ въ соображеніе и тѣ дѣла, какія о нихъ имѣлись, или нынѣ имѣются по епархіаль- ному управленію; 4) обратитъ особенное вниманіе на просвѣ- тительную дѣятельность священнослужителей и, истребовавъ отъ нихъ произнесенныя ими поученія къ народу, замѣтитъ число и достоинство этихъ поученій, а гдѣ онѣ произносимы не были, требовать на то объясненія; 5) дознать отношенія причтовъ къ приходамъ не только церковно-служебныя, но и личныя, нравственныя, чтобы видѣть, какое нравственное влі- яніе и въ какой степени имѣютъ первые на послѣднихъ; 6) извѣдать состояніе духовнаго просвѣщенія въ самомъ народѣ, и для того обратитъ полное вниманіе на церковно-приходскія школы, гдѣ онѣ есть, ихъ устройство и успѣхи, а гдѣ нѣтъ, дознать причины несуществованія ихъ; 7) собрать тщательно

надлежащія свѣдѣнія о состояніи раскола, гдѣ онъ есть, вникнуть въ причины его укорененія и развитія, также въ духъ отношеній къ нему священнослужителей; 8) раскрыть образъ дѣйствій самихъ благочинныхъ по ихъ должности, служебныя и личныя отношенія къ причтамъ, чтобы ясно было, въ какой степени благочинные могутъ пользоваться уваженіемъ причтовъ и заслуживаютъ довѣрія начальства.—По всемъ этимъ пунктамъ архимандриту Алексію предоставлено было право входить въ церкви при ревизіи, вызывать къ себѣ священно-и церковно-служителей, старостъ церковныхъ и самихъ благочинныхъ, и требовать отъ нихъ нужныхъ объясненій, а по усмотрѣнію нужды входить въ объясненія и съ прихожанами, но съ надлежащею осмотрительностію и безъ всякихъ формальностей.

Таковаго рода ревизія, въ сущности очень не легкая и многосторонняя, архимандритомъ Алексіемъ произведена была съ 25 сентября по декабрь мѣсяць 1867 года, и изъ окончательно полученныхъ отъ него 5 го апрѣля донесеній открылось, что а) изъ 86 приходскихъ церквей городовъ: Гжатска и Сычевокъ, съ ихъ уѣздами, лично во всѣхъ отношеніяхъ сбозрѣно имъ 46 церквей, б) приходорасходныя же книги и прочіе церковные документы повѣрены по всемъ церквамъ, в) изъ 26,002 руб. 75³/₄ коп., изчисленныхъ по книгамъ церковныхъ суммъ, лично онъ видѣлъ и сосчиталъ 19,544 руб. 87³/₄ коп.; сомнѣваться въ цѣлости остальныхъ около 6¹/₂ тысячъ руб., судя по освидѣтельствуванію трехъ такихъ частей, не представлялось основаній, г) благочинническіе документы обрѣвизованы всѣ и д) вообще при ревизіи по всемъ пунктамъ инструкціи, церкви и причты найдены въ болѣе, или менѣе удовлетворительномъ и успокоительномъ видѣ, а

равно — и благочинные, и слишкомъ рѣзкихъ и особенныхъ недостатковъ въ общемъ видѣ не оказалось, кромѣ нѣкоторыхъ въ частности, а именно: 1) малой выручки отъ продажи свѣчей по нѣкоторымъ церквамъ, и неполнаго вниманія причтовъ и церковныхъ старостъ къ сбору огарочнаго воска, 2) неумѣстнаго существованія въ городахъ Гжатскѣ и Сычевкахъ свѣчныхъ лавочекъ, которыя хотя учреждены съ дозволенія начальства, но оказываются, по опытнымъ наблюденіямъ, не малымъ подрывомъ свѣчнымъ доходамъ церковнымъ, 3) неисполненія нѣкоторыми изъ ученыхъ священнослужителей обязанности проповѣданія, и 4) неблагопріятныхъ свѣдѣній о двухъ священникахъ и четырехъ діаконахъ. — Послѣдніе четыре пункта переданы Преосвященнымъ на обсужденіе смоленской консисторіи, которая, согласно заявленію еягоже, архимандрита Алексія по ревизіи отъ 17 декабря 1867 года, нашла необходимымъ составить и разослать по всѣмъ благочиннымъ табель разнаго рода срочнымъ донесеніямъ и представленіямъ, для руководства и исполненія съ ихъ стороны.

Къ сожалѣнію, въ отношеніи раскола наблюденія архимандрита Алексія представляютъ не много утѣшительнаго расколь хотя видимо ослабѣваетъ по городамъ, но усиливается по селамъ и деревнямъ, и причины тому, главнѣйшимъ образомъ, заключаются (а) въ усиленіи раскольнической пропаганды, потому что извѣстный въ здѣшнихъ мѣстахъ постриженецъ австрійской лже — іерархіи Артемій Ивановъ, судимый за дѣяствія его во вредъ православію, и отъ суда хотя не на всю его волю освобожденный, бываетъ, какъ оказывается, и теперь по временамъ въ сычевскомъ уѣздѣ тайно, а въ сосѣднемъ

городѣ Ржевѣ развѣзжастъ и открыто, и естественно — слухъ о такой безнаказанности и привольѣ челоуѣка, уличеннаго въ неправдѣ, можетъ только усилить пропаганду дже — іерархіи, а не ослабить ее и расколъ; и дѣйствительно нынѣ слышно, почти каждая деревня, значительно населенная раскольниками, имѣетъ своего дже — іерея, есть даже благочинные и протопопы. Есть не мало и притоновъ для ихъ службы, а именно — въ одномъ съчевскомъ уѣздѣ считается 8 общеизвѣстныхъ молеленъ; впрочемъ они въ домахъ своихъ прихожанъ необходимо отправляютъ всѣ требы, и даже всенощныя на расцѣвѣ, и притомъ близъ самыхъ домовъ православныхъ приходскихъ священниковъ, какъ напр. въ селѣ Писковѣ; б) въ административныхъ волостныхъ и деревенскихъ лицахъ изъ раскольниковъ, или и въ лицахъ православныхъ, но не имѣющихъ ни поддержки въ другихъ, ни нравственнаго вліянія въ себѣ самихъ на другихъ, и потому волей и неволей попускающихъ крестьянамъ — раскольникамъ содѣйствовать дже — іерархической пропагандѣ своими, имъ подручными, средствами; в) въ матеріальномъ довольствѣ раскольниковъ, дружно содѣйствующихъ одинъ другому, и въ притѣсненіяхъ разнаго рода православнымъ, даже открытымъ гоненіи на православіе, которое они отваживаются пробовать и на притѣхъ тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ раскольники имѣютъ свои осѣлости; и г) въ обслѣдованіи разныхъ обстоятельствъ раскола по доносеніямъ тамошнихъ комиссіонеровъ, которые для раскольниковъ всегда почти оканчиваются ничѣмъ; а также при самомъ производствѣ подобныхъ дѣлъ, раскольники мало, или вовсе ничѣмъ и ничѣмъ не беспокоятся, остаются въ домахъ и работаютъ по прежнему, а православныхъ, и которые тутъ постоянно пужны, и въ рабочую пору отрываютъ отъ домовъ и

отъ дѣла ни прoderживаютъ по нѣскольکو дней; и въ такомъ образѣ безнаказанность однихъ ни неприятели, ни спыны, ваемыи другими, пораждая въ послѣднихъ злость и недовольство, располагаютъ православныхъ приставать къ раскольникамъ, коноводы которыхъ употребляютъ всѣ усилія, чтобы не дать въ обиду никого изъ своихъ. — Касательно отношеній священнослужителей къ раскольникамъ, состоящимъ въ ихъ приходяхъ, ничего впродолжительнаго ни слышать, ни можно замѣтить архимандриту Алексію не случалось. Впрочемъ, самыя отношенія эти, по отзыву его, въ настоящее время все болѣе и болѣе ограничиваются, такъ что доступъ православныхъ священнослужителей къ раскольникамъ, и никогда не бывшій легкимъ, теперь становится еще затруднительнѣй: даже въ томъ случаѣ, когда священнику необходимо сдѣлать увѣщаніе раскольнику, по предписанію начальства, какъ то случается, что такое лицо всегда трудно бываетъ найти и привлечь къ увѣщанію. — Вслѣдствіе всего этого Преосвященнымъ Іоанномъ 5 апрѣля предложено смоленской консисторіи — а) о раскольничьихъ молебныхъ въ сычевскомъ уѣздѣ потребовать точныя свѣдѣнія отъ мѣстнаго миссіонера и благочинныхъ, если въ дѣлахъ консисторіи свѣдѣній о томъ дѣлѣ не было, б) о дѣйствіяхъ лжепоповъ, писарей и волостныхъ старшинъ, поддерживающихъ расколъ, войти въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, и в) о порядкѣ слѣдствій по дѣламъ раскола войти въ особое разсужденіе, имѣя въ виду облегченіе этихъ дѣлъ для православныхъ. — Въ 1867 году Преосвященнымъ Іоанномъ самимъ лично посѣщены города: Дорогобужъ и Вязьма, гдѣ совершено было нѣсколько богослуженій. — Здѣсь утѣшительно было видѣть искреннее, особенное усердіе жителей къ церкви Божіей

и къ благоустройству храмовъ, которые тамъ не только благо-
лѣпы, но многіе даже изящны, и внутри по богатству утвар-
и, и извнѣ по архитектурѣ. Въ обоихъ городахъ духовенство
найдено Его Преосвященствомъ въ должномъ порядкѣ, а въ Доро-
гобужѣ замѣчательно изъявленное ему лично городскимъ ду-
ховенствомъ довольство своимъ содержаніемъ, что не вездѣ
можно найти. По дорогѣ между этими городами, въ селеніяхъ ока-
зывалось особенное усердіе и уваженіе къ архіерейскому сану,
выраженное не только стеченіемъ жителей къ архіерею для
принятія благословенія, но и протосердечнымъ подношеніемъ
ему домашняго чернаго хлѣба.

II.) Въ истекшемъ году открытія и возстановленія, а также
закрытія монастырей въ смоленской епархіи не было.

Благочинные монастырей сбозрѣвали всѣ монастыри, состоя-
щіе въ смоленской епархіи, и изъ донесеній ихъ видно, что
служба Божія, по уставу, ежедневно въ монастырскихъ цер-
квахъ совершается, и монашествующіе возлагаемыя на нихъ
послушанія исполняютъ съ усердіемъ и ведутъ себя соотвѣт-
ственно своему званію. Были однако и исключенія, какъ от-
крылось изъ дѣлъ: а) о іеродіаконѣ Антоніѣ, сычевскаго казан-
скаго заштатнаго монастыря, б) о іеродіаконѣ порѣньской Ор-
дынской пустыни Филуменѣ, и в) о монахѣ вяземскаго Свято-
Предтечева монастыря Софоніи, которые по рѣшеніи дѣлъ над-
лежащимъ порядкомъ, — первый подвергнуть исправительнымъ
мѣрамъ, Филуменъ, за самовольные отлучки изъ пустыни и бро-
дничество, по представленію епархіальнаго начальства, указомъ
Святѣйшаго Синода отъ 27 марта 1867 г., за № 1550, лишень
священнаго и монашескаго сана, а Софоній — монашескаго по
указу Святѣйшаго Синода отъ 20 ноября того же года, за № 6043,

за недобросовѣстныя его дѣйствія, а также упорство, своеволие и неповиновеніе начальству. Впрочемъ самыя дѣла о послѣднихъ двухъ относятся къ прошедшимъ годамъ.

Зданія церковныя и монастырскія — по имѣющимся въ консисторіи свѣдѣніямъ — находятся большею частію въ исправности соотвѣтственно мѣстнымъ средствамъ; церкви, какъ извнѣ, такъ и внутри, находятся въ приличномъ Дому Божию благолѣніи, кромѣ а) церквей и построекъ дорогобужскаго 3 класснаго монастыря, въ которомъ тѣ и другія, по ограниченности средствъ, были не благовидны, но теперь вслѣдствіе принятыхъ настоятелемъ мѣръ постепенно приводятся въ надлежащее благоустройство; б) одной изъ церквей Бѣльской Красногородищенской пустыни, которая потому разобрана, и въ 1865 году начата постройка новой каменной церкви, по представленному и надлежащимъ порядкомъ разсмотрѣнному и одобренному проекту, подъ наблюденіемъ особаго комитета; и в) церкви въ вяземскомъ женскомъ Аркадіевскомъ монастырѣ, которая угрожаетъ разрушеніемъ. По ходатайству епархіальнаго начальства о сообщеніи денежнаго пособія на перестройку означенной церкви и устройство при оной придѣла, по Высочайше одобренному проекту, по смѣтѣ Святышаго Синода 1867 года, ассигновано на этотъ предметъ къ отпуску изъ казны 10036 руб. 79³/₄ коп. сер.; и потому учрежденный епархіальнымъ начальствомъ комитетъ на перестройку этой церкви принимаетъ дѣятельныя мѣры, чтобы, съ открытіемъ весны настоящаго года, приступить къ работамъ по этой перестройкѣ. — Ризницы и прочія церковныя имущества по описямъ состоятъ въ цѣлости. Планы и другіе документы на земли и монастырскія угодья имѣются, и состоятъ тѣ угодья въ безспорномъ пользованіи монастырей. Суммы штат-

ныи, экономическіи, церковныи и другіи по приходорасходнымъ книгамъ записаны и всѣ остатки находятся въ казнохранилищахъ въ наличности. — Больница, весьма опрятно устроенная, даже съ аптекою, имется только въ вяземскомъ женскомъ Аркадіевскомъ монастырѣ, и то только для своихъ больныхъ сестеръ; при другихъ же монастыряхъ особыхъ больницъ не имется, и больные монашествующіе призываются въ градскихъ больницахъ, по возможности, монастырскими средствами. Присланная въ смоленскій Вознесенскій дѣвичій монастырь на епитимію, изъ дворянъ, дѣвица Правикова живетъ въ раскаяніи, и содержится прилично отъ монастыря, на отпускаяемое для ней отъ казны пособіе.

III.) Церквей въ смоленской епархіи строится 18 на счетъ землевладельцевъ и прихожанъ, и сверхъ того дано разрѣшеніе на постройку 8 новыхъ и перестройку 3 прежнихъ церквей. Окончено же постройкою и исправленіемъ въ 1867 г. и освящено 28 церквей. Вообще, при усердіи къ церкви и благочестіи народа, храмы Божіи въ смоленской епархіи, за исключеніемъ не многихъ, находятся, — какъ лично замѣчено Преосвященнымъ въ городахъ Вязьмѣ и Дорогобужѣ, и усмотрѣно изъ донесеній благочинныхъ и архимандрита Алексія, бывшаго для ревизіи благочиній въ городахъ Гжатскѣ и Сычевкахъ, съ ихъ уѣздами, — въ благолѣпномъ видѣ, а также снабжаются утварью отъ владѣльцевъ и прихожанъ съ усердіемъ.

Благочинные имѣютъ правильный надзоръ за церквами и священно-церковно-служителями върѣнныхъ имъ округовъ, и, кромѣ особенныхъ случаевъ, два раза въ годъ обозрываютъ всѣ церкви, и о поведеніи священно-и-церковно-служителей, о

состояніи церквей и церковныхъ старостъ по полугодно представляють епархіальному начальству подробныя донесенія. При обзорѣ благочиній въ сычевскомъ и гжатскомъ уѣздахъ оказалось, что а) ни въ одномъ изъ семи сычевскихъ и гжатскихъ благочиній небрежности въ исполнительныхъ дѣлахъ не было, и что письменная часть ведется у нихъ довольно удовлетворительно. Были только нѣсколько замедляемыхъ исполненій, и при томъ не совсемъ удобныхъ въ наблюденію за ихъ своевременностію и полнотою; но это происходило или отъ медленности исполненія благочинническихъ требованій причтами, или только по недоразумѣнію, или по неудовлетворительной сдачѣ дѣлъ отъ одного благочиннаго другому — при ихъ перемѣнѣ чрезъ выборы и за смертію. И б) въ образѣ дѣйствій благочинныхъ по ихъ должности ничего существеннаго для причтовъ не замѣчено, равно и жалобъ отъ другихъ не слышано. Личныя ихъ отношенія къ причтамъ оказались свободно общительными, но и серьезными; отношенія къ нимъ причтовъ уважительны. Конечно, не вездѣ оказывается все это совершеннымъ въ одинаковой степени; но особенно соборные протоіереи — сычевскій Петръ Аюонскій и гжатскій Петръ Успенскій, и благочинные уѣздовъ: сычевскаго — Лызловъ и гжатскаго — Петръ Заболотскій могутъ быть сочтены болѣе другихъ безукоризненными, даже, можно сказать, примѣрными.

Излишнихъ церквей въ Смоленской епархіи нельзя сказать, чтобы не было, отъ стремленія помѣщиковъ строить особыя для себя церкви, подъ видомъ домовыхъ, или приписныхъ къ приходскимъ, или кладбищенскихъ. Разрѣшеніе на постройку такихъ церквей доселѣ давалось безъ особаго труда; но нельзя не замѣтить, что такое умноженіе церквей оказываетъ не вполне благоприятныя послѣдствія; а потому съ своей стороны

Преосвященный признает необходимым ограничивать въ смоленской епархіи стремленія отдѣльных лицъ къ основанію особыхъ церквей. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи ощущается недостатокъ церквей, какъ-то: а) для прихожанъ села Субботниковъ, гжатскаго уѣзда, гдѣ есть селенія, отстояшія отъ приходской церкви на 18 и болѣе верстъ, и отъ того значительно укоренился тамъ расколъ; но производившаяся съ 1860 года епархіальнымъ начальствомъ переписка объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на постройку новой приходской церкви для части прихожанъ этого села, къ сожалѣнію, не привела къ удовлетворительному исходу, и потому дѣло это епархіальное начальство вынуждено было прескратить, впредь до открытія какихъ—либо благопріятствующихъ успѣху онаго обстоятельствъ; б) для части прихожанъ села Берновичъ, порѣчьскаго уѣзда, которымъ въ сообщеніи съ церковію препятствуетъ значительная рѣка Гобза; и потому порѣчьскому помѣщику Василию Снопкину разрѣшено построить въ селцѣ Варухахъ новую приходскую церковь; в) для прихожанъ села Звѣровичъ, краснинскаго уѣзда: по сношенію епархіальнаго начальства съ мѣстною (бывшею) палатою государственныхъ имуществъ, и по ходатайству послѣдней, въ августѣ мѣсяцѣ 1865 года, Первымъ Департаментомъ Государственныхъ имуществъ на постройку въ означенной мѣстности—въ казенномъ селеніи Марковѣ—приходской церкви выдано въ ссуду прихожанамъ—казеннымъ крестьянамъ четыре тысячи руб. сер.; на эту сумму построена въ Марковѣ церковь и освящена, и объ учрежденіи оной приходскою самостоятелною, по полученіи, отъ кого слѣдуетъ, затребованныхъ необходимыхъ свидѣній, имѣть быть представлено на утвержденіе Святышнему Синоду; г) для части прихожанъ села

Власова, юхновскаго уѣзда; и) потому крестьянамъ, (пожелавшимъ образовать изъ себя отдѣльный приходъ, въ епархіальнымъ начальствомъ дозволено построить въ деревнѣ Темкиѣ новую приходскую церковь; д) для прихожанъ села Подикольбѣльскаго уѣзда, гдѣ есть селеніе, состоящая отъ приходской церкви въ 15 и даже 20 верстахъ, по сему объ учрежденіи состоящей въ Подикольскомъ приходѣ кладбищенской Знаменской церкви приходскою самостоятельною имѣтья быть представлено на утверженіе Святѣйшему Синоду; ж) для прихожанъ селъ: Велѣта и Берновичъ, въ порѣчскаго уѣзда и Залѣся, духовщинскаго уѣзда; по сему землевладѣльцу Аванасію Козыреву разрѣшено построить въ вотчинномъ его селѣ Бердяевѣ новую приходскую церковь; и ж) для прихожанъ селъ: Ершичь, Максимкова, Жарыни и Покрова, Кошкина тожъ, рославльскаго уѣзда; по этому дѣлу мѣстному благочинному предписано представить епархіальному начальству надлежащія свѣдѣнія.

Больницъ при приходскихъ церквахъ находится 9, изъ которыхъ одна состоитъ въ Смоленскѣ при Богоугодномъ заведеніи на 42 человекъ, и содержалась прежде на счетъ приказа общественаго призрѣнія, а нынѣ—на счетъ земства, и 8 въ дорогобужскомъ, сичевскомъ и гжатскомъ уѣздахъ, которыя содержатся владѣльцами; помѣщаются въ нихъ можетъ 181 человекъ. Богодѣлень же при градскихъ и сельскихъ церквахъ числится 86, изъ которыхъ двѣ на казенномъ и церковномъ иждивеніи, а прочія содержатся благотворительными приношеніями частныхъ лицъ; въ заведеніяхъ послѣдняго рода нынѣ получаютъ призрѣніе 540 безирютныхъ человекъ обоюга пола.

IV.) Въ отношеніи Богослуженія, духовенство смоленской епархіи, какъ усматривается Пресвященнымъ изъ донесеній благочинныхъ и архимандрита, а также—личнаго его наблюденія, исправно, такъ что не только въ городахъ, но и въ селахъ, кромѣ неупустительнаго служенія въ воскресные, праздничные и въсокоторжественные дни, часто совершается оно и въ будніе дни. Что же касается до пазидавія паствы, то ученые священнослужители занимались сказываніемъ въ церквахъ печатныхъ и своего сочиненія о поученій, приспособленныхъ къ понятіяхъ слушателей, и при удобныхъ къ тому случаяхъ, а и опыты поученій послѣднѣяго рода нѣкоторые изъ нихъ представляли на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства. Нельзя не пожелать въ этомъ отношеніи большей исправности и дѣятельности. — Обращая съ своей стороны постоянное вниманіе на просвѣтительную дѣятельность священнослужителей, виновные въ неисполненіи этой пастырской обязанности не оставляются Его Пресвященствомъ безъ должныхъ тзысканій и для того цензорамъ для уѣздныхъ городовъ, а въ Смоленскѣ настоятелю и ключарю каѳедральнаго собора постоянно вмѣняется въ непрѣмънную обязанность о неисполнительныхъ и небрежущихъ о семъ долгѣ священнослужителяхъ своевременно доносить Пресвященному. — Объ исполненіи этого долга учеными священнослужителями, городовъ Сычевокъ и Гжатска, съ ихъ уѣздами, архимандритъ Алексій съ своей стороны донесъ Пресвященному, что священниковъ и діаконовъ, кончившихъ курсъ семинарскаго ученія, состоятъ въ означенныхъ городахъ и уѣздахъ всего 154 лица, отъ которыхъ получено имъ для разсмотрѣнія 460 словъ, 312 поученій и 241 катихизическихъ бесѣдъ, а всего 1013 опытовъ. Прочеть все это вполне онъ не могъ потому—между про-

чимъ — что значительная часть опытовъ была предствлена написанными только вчернѣ; но при всемъ томъ, обязанный замѣтить достоинство представленныхъ опытовъ, онъ прочелъ ихъ, не минуя ни одного лица, столько, сколько необходимо было, дабы имѣть объ нихъ, по крайней мѣрѣ, общее понятие и не опустить замѣчательныхъ частныхъ, и оказалось, что достоинство этой письменной просвѣтительной дѣятельности священно-служителей далеко не одинаково; въ бесѣдахъ катихизическихъ мало видно что — либо цѣльное, проведенное съ начала и до конца, даже въ малыхъ частяхъ: наприм., въ ученіи о таинствахъ разберется какое — либо одно изъ нихъ — и только; вообще пристуновъ къ дѣлу и обѣщаній довольно, а продолженій и удовлетворительныхъ исполненій слишкомъ мало. Но что касается до словъ и поученій, то въ этихъ опытахъ у всѣхъ замѣтно болѣе вниманія къ назиданію слушателей: особенно же замѣчательны — въ словахъ — сычевскій уѣздный благочинный Лызловъ, а въ поученіяхъ — священники, гжатскаго уѣзда, сель: Будаева — Полкановъ и Дора — Бѣлявскій, преимущественно же этотъ Бѣлявскій, о которомъ угѣшительно было слышать, что онъ весьма внятными поученіями своими назидаетъ своихъ прихожанъ почти каждый праздничный и во всѣ воскресные дни, и за то снискалъ отъ слушателей своихъ самое искреннее уваженіе. Впрочемъ, къ обзору онъ представилъ изъ своихъ поученій только тѣ, которыя успѣлъ переписать и дѣйствительно онѣ и доступны, и назидательны. Нашлись однако и такіе священнослужители (изъ ученыхъ), которые ни опытовъ какихъ — либо, ни объясненій, — почему они ими не занимались, — не представили, но такихъ лицъ оказалось очень не много — только четыре въ двухъ уѣздахъ.

Нравственное состояніе духовенства большею частію удовлетворительно, за нѣкоторыми немногими исключеніями, по которымъ производились или производятся особыя дѣла въ консисторіи. Состояніе духовенства въ матеріальномъ отношеніи большею частію посредственно; съ назначеніемъ же въ 1866 году и послѣдующихъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, пенсій значительному числу священниковъ и вдовъ ихъ въ епархіи, — имѣвшихъ на то право, — нѣсколько улучшилось. — Но при всемъ томъ, въ епархіи есть много крайне бѣдныхъ и нуждающихся вдовъ и сиротъ, и епархіальное начальство, не имѣя способовъ достаточно обезпечивать ихъ, по необходимости, до 1867 года обязывало давать имъ пособія причты тѣхъ церквей, гдѣ они имѣютъ жительство, что для однихъ служило не малымъ обремененіемъ, а для другихъ — ненадежнымъ и невѣрнымъ средствомъ къ жизни, потому что обязательства постоянно могли измѣняться. — Сверхштатныя лица, которыхъ доселѣ въ епархіи тоже довольно много, и къ размѣщенію которыхъ на штатныя мѣста, при удобныхъ къ тому случаяхъ, съ 1847 года не принималось надлежащихъ мѣръ, вопреки указу Святѣйшаго Синода отъ 1 ноября 1866 года, также не мало стѣсняютъ штатныхъ въ способахъ содержанія. По сему къ приведенію въ исполненіе Высочайше утвержденного 22 мая 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, изъясненнаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня того года, и чтобы распоряженія правительства достигли своей цѣли, Преосвященный съ своей стороны призналъ болѣе необходимыми и полезными къ тому слѣдующія мѣры: а) на открывающіяся въ епархіи вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста, преимущественно предъ прочими, помѣщать лицъ сверхштатныхъ, и вообще не получа-

ющихъ жалованья; б) пользоваться возможными случаями къ увеличенію средствъ епархіальнаго попечительства, — и, благодареніе Господу, послѣдняя мѣра дала епархіальному начальству возможность, безъ истощенія основнаго капитала попечительства, назначить изъ суммъ онаго (удовлетворивши текущіе — постоянные расходы) три тысячи рублей серебромъ въ пособіе болѣе другихъ нуждающимся изъ духовенства лицамъ по случаю не урожая въ 1867 году хлѣба въ смоленской губерніи; и в) по объявленіи означеннаго указа Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1867 года по епархіи, предложено Преосвященнымъ духовенству о способахъ вспоможенія бѣдныхъ, на новыхъ началахъ, обсудить въ мѣстныхъ собраніяхъ и мнѣнія свои представить Емю. За тѣмъ, по полученіи отъ благочинныхъ соображеній и мнѣній духовенства по сему предмету, Преосвященнымъ Іоанномъ учрежденъ особый комитетъ изъ шести лицъ, для разсмотрѣнія оныхъ и составленія общаго по епархіи распоряженія, сообразнаго съ нуждами бѣдныхъ и мѣстными обстоятельствами, и, какъ видно изъ донесеній комитета, дѣло это приводится имъ къ окончанію, — и своевременно будетъ представлено Св. Синоду. Таковая совокупность мѣръ по обезпеченію бѣдныхъ духовнаго званія, вызванныхъ современными обстоятельствами, а также постоянный денежный по епархіи сборъ, предписанный указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1866 года, на увеличеніе средствъ для назначенія, по распоряженію Синода, единовременныхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, пріобрѣтшимъ службою на то право, приводитъ Преосвященнаго къ убѣжденію, что положеніе духовныхъ вдовъ и сиротъ, также заштатныхъ, престарѣлыхъ и пр. во многомъ можетъ измѣниться на лучшее.

ли Духовныя лица смоленской епархіи, (особенно достойныя поощренія по службѣ, Его Преосвященствомъ представлены Свя-тѣйшему Правительствующему Синоду отъ 12 декабря 1867 г., за № 8263, къ награжденію ихъ знаками отличія, для духовенства установленными.

Въ Смоленскѣ находится два храма другихъ исповѣданій: одинъ Римско-Католическаго и одинъ — Лютеранскаго; къ духовенству и жителямъ сихъ исповѣданій православное духовенство находится въ миролюбивыхъ отношеніяхъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

ПРОГРАММА

ДЛЯ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ, ПО УЧИЛИЩНЫМЪ ДѢЛАМЪ.

Духовенство смоленской епархіи въ настоящемъ 1868 г. устроятъ съѣзды: 1) *избирательные по благочиніямъ*, въ которыхъ участвуетъ все служащее духовенство благочинническаго округа, 2) *окружные училищныя съѣзды*, на которыхъ присутствуютъ избранные духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ священно-служители, принадлежащіе къ одному опредѣленному училищному округу и 3) *центральный епархіальный съѣздъ*, который долженъ состоять изъ священно-служителей, избранныхъ на училищныхъ съѣздахъ.

Избирательные съезды.

1.

Каждый благочинный, как градскій, так и сельскій, по полученіи сѣй программы и съ нею предписанія о сѣздахъ, долженъ собрать въ то село или городъ, гдѣ онъ живетъ, или въ другое мѣсто, болѣе центральное въ благочиніи, всѣхъ подвѣдомыхъ ему и состоящихъ на дѣйствительной службѣ священно-церковно-служителей, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ, для избранія изъ среды священно-служителей членовъ *по одному отъ десяти причтовъ* (а не церквей или селъ) на окружные училищные сѣзды.

Примѣчаніе. Каждый полный причтъ, состоящій изъ священника, діакона и 2 причетниковъ, имѣетъ на выборахъ два избирательныхъ голоса: одинъ голосъ—священника, другой—діакона и двухъ причетниковъ, такъ что въ послѣднемъ одна половина голоса принадлежитъ діакону, а другая—двумъ причетникамъ вмѣстѣ. Причтъ, состоящій изъ священника и двухъ причетниковъ, имѣетъ $1\frac{1}{2}$ голоса: одинъ отъ священника и половину отъ двухъ причетниковъ.

2.

Избраніе членовъ для окружнаго училищнаго сѣзда должно происходить въ благочинническомъ округѣ, подъ предсѣдательствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго благочиннаго, который притомъ и самъ, наравнѣ съ прочими, долженъ подлежать баллотировкѣ въ члены окружнаго училищнаго сѣзда.

Примѣчаніе 1. Благочинные, имѣющіе въ своемъ вѣдѣніи менѣе 10-ти причтовъ, присоединяются съ подвѣ-

домымъ имъ духовенствомъ для производства выборовъ къ сосѣднему, ближайшему по мѣсту, благочинію.

Примѣчаніе 2. Если въ благочиніи будутъ причты, принадлежащія къ различнымъ училищнымъ округамъ; то духовенство, принадлежащее къ одному училищному округу, избираетъ членовъ на свой училищный съѣздъ, а причисляемое къ другому— на свой.

Примѣчаніе 3. Когда въ благочиніи причтовъ, принадлежащихъ къ другому училищному округу, будетъ менѣе 10-ти, то иноокружные отправляются на благочинническій съѣздъ въ сосѣднее благочиніе, причисленное къ одному съ ними училищному округу. О времени и мѣстѣ избирательныхъ съѣздовъ сосѣдніе благочинныя предвѣрительно условливаются между собою и потомъ даютъ знать духовенству, какіе причты, когда и къ какому числу мѣсяца должны прибыть на избирательный съѣздъ. (Раздѣленіе смоленской епархіи на училищныя округа напечатано въ 7 № епархіальныхъ вѣдомостей за настоящей годъ).

Замѣчаніе 3.
Избраніе въ члены окружнаго съѣзда должно совершаться посредствомъ закрытой бадлотировки, или, за неимѣніемъ устроимаго для такихъ случаевъ ящика, другимъ какимъ-либо способомъ, только такъ, чтобы никто изъ собравшихся на выборы не зналъ, кто кого избираетъ, или не избирать.

Примѣчаніе. Священно—служители, запрещенные по суду въ священнослуженіи и низведенные на причетническія вакансіи, не избираются въ члены сѣздовъ.

4. Сѣздъ, прежде нежели приступить къ выборамъ, составляетъ по приложенной при семь формъ списокъ лицъ, подлежащихъ баллотированію и по этому списку подвергаетъ каждому священно-служителя баллотировкѣ. Предсѣдатель отмѣчаетъ число избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ противъ каждого лица. По окончаніи баллотированія составляется актъ избранія по приложенной формѣ. Какъ списокъ съ отмѣтками балловъ, такъ и актъ подписываются всѣми избирателями и представляются чрезъ предсѣдателя Его Преосвященству. Копію съ акта благочинный препровождаетъ къ смотрителю окружнаго училища, или соборному протоіерею того города, гдѣ находится училище, которые должны передать ее предсѣдателю окружнаго сѣзда.

Окружные сѣзды.

5.

Если отъ Пресеященнаго немедля не послѣдуетъ какихъ-либо замѣчаній противъ выборнаго списка и акта; то, не ожидая особаго утвержденія ихъ, къ 20 іюня избранные для засѣданій на окружныхъ сѣздахъ члены собираются въ тѣ города, гдѣ находятся ихъ окружныя училища, и съ прибытіемъ своимъ заявляютъ мѣстному соборному протоіерею, который о сѣздѣ даетъ знать отъ себя училищному правленію.

6. На окружных училищных съездах могут присутствовать, сверх избранных духовенством, и другие священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (§ 21 уст. Дух. учил.). Члены училищнаго правленія, прежде избранные отъ духовенства, обязаны присутствовать на съездахъ, сообразно съ 22 § Уст. Дух. учил.

7. Для засѣданій съезда отводится мѣсто въ училищномъ зданіи, по соглашенію съ начальствомъ училища, если съездъ не найдетъ для себя другаго, болѣе удобнаго помѣщенія.

8. День и часъ перваго засѣданія назначается старшимъ на съездѣ протоіереемъ. Засѣданія могутъ быть утромъ и вечеромъ. Въ праздники засѣданія могутъ начинаться послѣ литургіи.

Предметы для занятій окружнаго съезда.

9. Въ первомъ засѣданіи съезда, повѣривъ, подъ наблюденіемъ старшаго протоіерея, число и личность прибывшихъ на съездъ, по вышеозначенному акту (въ копіи), избираетъ изъ среды себя председателя, обязанности котораго объяснены въ 23 § Уст. Духов. Уч.; потомъ избираетъ, согласно 4 пункту 24 §, членовъ училищнаго правленія. Избраніе совершается посредствомъ закрытой баллотировки. Председателями съез-

довъ могутъ быть только протоіереи и священники, но не диаконы. *Примѣчаніе.* 1) Избранію въ члены правленія подвергаются наравнѣ съ другими и тѣ члены его, которые были избраны прежде однимъ городскимъ духовенствомъ. Избраніе кандидатовъ на должности смотрителей въ настоящее время не производится, такъ какъ вакансій по этимъ должностямъ нѣтъ.

Примѣчаніе. 2) Еслибы случилось, что на сѣздѣ явились бы не всѣ избранные члены, но большинство; то сѣздъ немедленно приступаетъ къ своимъ занятіямъ, а замедлившіе, если бы не согласились съ постановленіями большинства, могутъ прилагать къ журналу свои особыя мнѣнія; если же съ самаго начала не явится большинство, то прибывшіе хотя могутъ начать совѣщанія, но не формальнымъ, а частнымъ образомъ и не производить избранія предсѣдателя своего и членовъ училищнаго правленія до прибытія всѣхъ остальныхъ, или, по крайней мѣрѣ, большинства.

10.

Списки баллотированныхъ лицъ и акты избранія, по приложеннымъ формамъ, предсѣдатель представляетъ Его Преосвященству и немедленно приступаетъ къ исполненію своихъ обязанностей, имѣя подъ руками новый уставъ училищъ, разосланный по епархіи при № 14 епархіальныхъ вѣдомостей за 1867 годъ.

11.

Предметами дальнѣйшихъ занятій сѣзда служатъ:

Разсмотрѣніе смѣты, представленной училищнымъ прав-

лением и определением на основании их расходов по содержанию учеников, ремонту, отоплению, освещению училищных зданий и по другим статьям содержания училищ (Смотр. приложение къ штату Духов. учил.); и вообще изыскание мѣръ къ лучшему содержанию училища и назначение съ этою цѣлю единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій какъ изъ собственныхъ средствъ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

12.

Распределение предназначенной на содержание училища суммы по церквамъ и причтамъ, при чемъ должно быть принято въ соображеніе и то количество взносов, которое до селѣ было определено.

13.

Обсужденіе слѣдующихъ предметовъ (на основаніи §§ 2, 3, 8, 20. 1, 2 и 3 пунктовъ, § 24. § 83. 103. 109. 110. 112 §§ Уст. Дух. Уч.):

а.) Необходимо ли открыть при училищѣ параллельные классы? Если необходимо, сколько ихъ должно быть открыто?

Примѣчаніе. При обсужденіи этого вопроса принимается во вниманіе наличное число учениковъ, жалованье учащимъ, которое въ параллельныхъ классахъ, при особыхъ наставникахъ, должно быть не менѣе штатнаго, помѣщенія въ училищѣ и средства духовенства.

б.) Не нужно-ли устроить при училищѣ особыя временно-приготовительный и высшій классы, сверхъ назначенныхъ четырехъ, на мѣстныхъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ, средства, согласно указу Св. Синода отъ 27 Мая 1867 года и § 9 училищнаго устава?

в.) Не нужно ли имѣть при училищѣ репетиторовъ, которые бы руководили учениковъ въ домашнихъ учебныхъ занятяхъ и слѣдили за ихъ поведеніемъ? Если нужно, то какое положить имъ содержаніе?

г.) Не сочтеть ли съѣздъ нужнымъ устроить при училищѣ общежитіе для своекоштныхъ и бѣдныхъ учениковъ, если такового нѣтъ? Какъ это слѣдуетъ: чрезъ покупку, или наемъ удобнаго дома, или чрезъ постройку новаго зданія? При рѣшеніи этихъ вопросовъ съѣздъ долженъ также имѣть въ виду средства, какими онъ и все окружное духовенство располагать можетъ.

д.) Если будетъ признано невозможнымъ устроить общежитіе, то какое назначить денежное пособіе сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священно-и церковно-служителей, лучшимъ по усиліямъ и поведенію? § 110.

е.) Нельзя ли устроить при училищѣ больницу? Въ случаѣ недостатка при училищѣ для сего помѣщеній, изыскиваются и опредѣляются другія средства для лѣченія больныхъ учениковъ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и средствамъ духовенства.

ж.) Въ какомъ размѣрѣ необходимо положить ежегодную плату съ дѣтей не духовнаго званія, если они пожелаютъ обучаться въ духовномъ училищѣ?

Примѣчаніе. Независимо отъ сего на съѣздѣ могутъ быть обсуждены и другіе вопросы въ предѣлахъ, предоставленныхъ духовенству уставомъ училищъ.

Порядокъ разсужденій на сѣздѣ.

14.

При обсужденіи предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда, соблюдается слѣдующій порядокъ:

а.) Предсѣдатель предлагаетъ собранію предметъ для обсужденія, или вопросъ изъ настоящей программы, и по предложенному вопросу выслушиваетъ мнѣнія членовъ; потомъ обобщаетъ высказанныя мнѣнія и предлагаетъ ихъ въ формѣ постановленія на заключеніе всего сѣзда. Постановленіе это съ измѣненіями, если сѣздъ найдетъ нужнымъ сдѣлать ихъ, вносится вмѣстѣ съ даннымъ на обсужденіе вопросомъ — въ журналъ.

Примѣчаніе. Если по какому-нибудь вопросу собраніе въ мнѣніяхъ своихъ раздѣлится на двѣ равныя половины, то принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель.

б.) Въ одномъ журналѣ можетъ быть изложено нѣсколько постановленій. Журналъ подписывается всѣми членами. Къ нему прилагаются письменныя заявленія членовъ, несогласныхъ съ рѣшеніемъ сѣзда.

в.) Журналы сѣзда представляются предсѣдателемъ на утвержденіе Его Преосвященства.

Примѣчаніе 1. Впрочемъ, не дожидаясь утвержденія каждаго журнала, сѣздъ продолжаетъ свои засѣданія и разсужденія.

Примѣчаніе 2. Для составленія и переписки журналовъ и другихъ бумагъ, сѣздъ избираетъ изъ среды своей двухъ или трехъ дѣлопроизводителей.

г.) По окончаніи засѣданія предсѣдатель объявляетъ, какіе вопросы подлежатъ разсужденію въ слѣдующемъ засѣданіи.

15.

Окружный съѣздъ, рѣшивъ всѣ вопросы, подлежащіе его обсужденію, избираетъ изъ среды себя, посредствомъ закрытой баллотировки, членовъ на епархіальный съѣздъ: Смоленскій и Вяземскій окружные съѣзды избираютъ по 10 членовъ, а Рославльскій и Бѣльскій по 5. Списки и акты избранія предсѣдатели представляютъ Его Преосвященству, а копии съ актовъ препровождаютъ въ Смоленскъ къ каедральному протоіерею.

Примѣчаніе. Кромѣ избранныхъ на епархіальный съѣздъ членовъ, на немъ могутъ присутствовать, если пожелаютъ, съ совѣщательнымъ голосомъ, и прочіе члены окружныхъ съѣздовъ.

Епархіальный съѣздъ.

Выборные отъ окружныхъ съѣздовъ собираются на епархіальный въ г. Смоленскѣ къ 5^{му} Юля.

17.

Каедральный протоіерей назначаетъ мѣсто и время перваго собранія, въ которомъ избирается предсѣдатель съѣзда и члены семинарскаго правленія отъ духовенства, посредствомъ закрытой баллотировки.

Примѣчаніе. Отъ баллотированія не освобождаются и избранные уже прежде отъ духовенства члены семинарскаго правленія. Акты избранія предсѣдатель представляетъ Его Преосвященству.

Епархіальный съездъ обсуждаетъ слѣдующіе предметы:

а) Нужно ли открывать при семинаріи параллельные классы и какіе именно? При обсужденіи этого вопроса съездъ принимаетъ во вниманіе наличное число учениковъ семинаріи, смѣту расходовъ, потребныхъ на содержаніе каждаго параллельнаго класса, число классныхъ комнатъ въ настоящихъ зданіяхъ семинаріи (впредь до устройства новыхъ) и средства духовенства (§ 8. уст. Дух. сем.).

б) Не найдетъ ли съездъ возможнымъ нанять или купить около семинаріи домъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ, которое должно быть устроено согласно съ правилами Устава семинарій?

в.) Какое жалованье положить учителю иконописанія и какую сумму ассигновать на матеріалы для живописи, если съездъ признаетъ необходимымъ содержать классъ иконописанія при семинаріи?

г.) Съездъ обсуждаетъ возможность особаго по епархіи взноса до 700 руб., сверхъ другихъ суммъ, на непредвидѣнные семинаріи расходы и составляетъ проектъ распредѣленія суммъ по церквамъ.

Форма.

СПИСОКЪ

Священнослужителей, баллотлируемыхъ въ члены для присутствованія на сѣздѣ (такого-то) училищнаго округа.

Наименованіе села	Званіе, имя и фамилія избраннаго.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.
Села (такого-то).	Священникъ такой-то.	00.	00.
Села (такого-то).	Діаконъ такой-то.	00.	00.
Села (такого-то).	Благочинный протоіерей такой-то.	00.	00.

Примпчаніе. Такъ нужно составить списокъ всеѣмъ баллотлируемымъ въ члены или предсѣдателя сѣзда.

Слѣдуютъ подписи всеѣхъ, участвующихъ въ избраніи.

АКТЪ.

Мы нижеподписавшіеся священно-и-церковно-служители (столькихъ-то) причтовъ, или священно-служители (если актъ составляется на училищномъ сѣздѣ) единогласно (или большинствомъ голосовъ) избрали членами (такихъ-то) для присутствования на сѣздѣ (такого-то) училищнаго округа (или епархіальномъ.) Въ чемъ составили сей актъ и утвердили своимъ подписомъ.

(Слѣдуютъ подписи).

объявленіе

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СМОЛЕНСКОЙ СЕМИНАРІИ.

—Правленіе семинаріи имѣетъ честь сямъ объявить, что съ 1-го іюля при смоленской семинаріи должность эконома дѣлается вакантною, и потому лица, желающія занять эту должность, могутъ подать прошенія въ семинарское правленіе къ 25-му іюня, когда предполагается имѣть сужденіе о просителяхъ.

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ. 21 Мая 1868 года, въ типографіи А. Н. Переплетчикова.

держанія для нихъ въ училищный городъ. Таково было положеніе въ обществѣ всѣхъ нашихъ школъ доселѣ, въ такомъ же положеніи остается большинство ихъ и теперь, и только нашимъ духовно-учебнымъ школамъ выпала лучшая доля: онѣ поставляются теперь въ живую связь, если не со всѣмъ обществомъ, то, по крайней мѣрѣ, со всѣмъ духовнымъ сословіемъ. Въ недавнее время духовенство многихъ епархій приняло дѣятельное участіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній; значительно обезпечило ихъ затруднительное экономическое положеніе и тѣмъ вообще заявило свою полную готовность всѣми мѣрами содѣйствовать этимъ заведеніямъ въ достиженіи той цѣли, вѣсторая имъ предназначена. Правительство оцѣнило эту жертву, съ полнымъ довѣріемъ отнеслось къ просвѣщеннымъ стремленіямъ духовенства и новымъ уставомъ духовныхъ училищъ призвало его къ всестороннему участію въ духовно учебномъ дѣлѣ. Наилучшую сторону новаго устава составляетъ именно, то, что онъ официально признаетъ и опредѣляетъ значеніе духовенства въ дѣлѣ духовнаго образованія. Остается только желать, чтобы само духовенство внимательно и всесторонне обсудило свое новое отношеніе къ дѣлу, чтобы оно обстоятельнѣе уяснило себѣ дарованныя ему права, глубже вникло въ возложенныя на него обязанности и главное—взялось бы за дѣло съ надлежащею энергією; съ усердіемъ, достойнымъ этого дѣла. Права, дарованныя духовенству новымъ уставомъ духовныхъ училищъ, простираются на всѣ стороны духовно-учебнаго института. Начнемъ съ того, что духовенство имѣетъ право избирать изъ среды своей болѣе опытныхъ и свѣдущихъ въ дѣлѣ духовнаго образованія людей въ члены семинарскаго и училищнаго правленій, а эти члены пользуются правомъ голоса по всѣмъ вопросамъ учеб-

ной, воспитательной и экономической части. Особенное значеніе этихъ членовъ правленія опредѣляется 22 и 26 § училищнаго устава. Этими § § утверждается постоянная живая связь между выборными отъ духовенства членами правленія и всѣмъ мѣстнымъ духовнымъ сословіемъ. Въ этой связи съ духовенствомъ вся ихъ сила, все значеніе, все вліяніе на благоуспѣшность духовно-учебнаго дѣла. Облеченные довѣріемъ цѣлаго мѣстнаго сословія и непосредственно ознакомившіеся съ состояніемъ и нѣждами мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, они присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ съ правомъ предлагать сѣзду собственныя заявленія о потребностяхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и о мѣраxъ къ ихъ удовлетворенію, и съ другой стороны съ обязанностію—доставлять сѣзду свѣдѣнія, какихъ онъ отъ нихъ потребуеть и какія найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ. Этого мало: даже каждое духовное лице училищнаго округа имѣетъ право во всякое время словесно или письменно сноситься съ членами училищнаго правленія, выбранными отъ духовенства и дѣлать имъ всякаго рода заявленія, относящіяся къ благоустройству училища. Такимъ образомъ въ новомъ уставѣ сдѣлано все, чтобы привлечь духовенство къ ближайшему и живому участию въ дѣлахъ духовнаго образованія и официальная связь между духовенствомъ и духовно-учебными заведеніями формально, *de jure* уже существуетъ. Остается желать, чтобы она прочнѣе, опредѣленнѣе установилась и *de facto*—на самомъ дѣлѣ, и само собою понятно, что чѣмъ внимательнѣе будетъ духовенство къ избраннымъ своимъ членамъ правленія и къ ихъ служенію общему дѣлу, чѣмъ строже будетъ слѣдить за ихъ дѣятельностію, тѣмъ ревнивѣе будутъ и послѣдніе къ интересамъ своего сословія, тѣмъ бо-

лѣе значенія и пользы для духовно-учебныхъ заведеній будетъ имѣть и все духовенство.

Вотъ въ общихъ чертахъ новыя права духовенства въ отношеніи къ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Но каждое право неизбежно сопряжено и съ свойственными ему обязанностями, и въ настоящемъ случаѣ новый уставъ, предоставляя духовенству духовно-учебныя права, возлагаетъ на него и обязанности, соотвѣтственныя этимъ правамъ. На духовенство возлагается обязанность во первыхъ изыскивать средства содержанія училищъ и, по желанію, — параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ, и во вторыхъ — содѣйствовать семинарскому и училищному начальству въ достиженіи учебно-воспитательныхъ цѣлей. Какъ же отнеслось духовенство къ этимъ своимъ обязанностямъ? Въ настоящее время, когда новый уставъ уже введенъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣкоторыхъ епархій, въ другихъ вводится, а иныя готовятся къ принятію этой реформы, весьма интересно и полезно прослѣдить, какъ пользовалось духовенство своими новыми правами въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ уже введенъ, или вводится новый уставъ, какъ происходили выборы депутатовъ и членовъ правленій, какими вопросами и соображеніями заняты были окружныя училищныя сѣзды и что сдѣлано духовенствомъ или предположено сдѣлать по отношенію къ двумъ важнѣйшимъ указаннымъ нами обязанностямъ, возлагасмымъ на него новымъ духовно-учебнымъ уставомъ.

Какъ поняло духовенство свои новыя отношенія къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, насколько проникнуто оно сознаніемъ правъ и обязанностей, возложенныхъ на него новымъ уставомъ, съ какимъ сочувствіемъ отнеслось оно къ дѣлу образованія и

воспитанія духовнаго юношества, и насколько оказалось вообще подготовленнымъ къ участию въ этомъ важномъ для него же самомъ дѣлѣ, все это обнаружилось на первыхъ же сѣздахъ, бывшихъ въ разныхъ епархіяхъ для избранія депутатовъ и членовъ въ училищныя и въ семинарскія правленія. Изъ ино-епархіальныхъ извѣстій видно, что выборы въ большей части случаевъ происходили съ строгимъ соблюденіемъ формы, на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ; въ избраніи депутатовъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ участвовали всѣ члены клира, самое дѣло избранія получало предварительно нѣкоторое религіозное освященіе и избиратели приступали къ дѣлу съ чувствомъ глубокой благодарности къ правительству и почти съ благоговѣйнымъ уваженіемъ къ самому дѣлу. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство выразило свое сочувствіе къ дѣлу духовнаго образованія и свою готовность участвовать въ этомъ дѣлѣ назначеніемъ избраннѣйшимъ депутатамъ и членамъ правленія вознагражденія изъ собственныхъ средствъ. Такъ на сѣздѣ одного благочинническаго округа *нижегородской* епархіи, бывшемъ для выбора депутатовъ училищнаго округа, тотчасъ послѣ выборовъ было разсужденіе о назначеніи депутату прогонныхъ денегъ на проѣздъ въ городъ Арзамасъ, — центръ училищныхъ сѣздовъ, — на разстояніи 80 верстъ, и собрано было по 10 к. сер. съ голоса (Священникъ имѣеть 4 голоса, діаконъ 2, причетникъ 1). На первомъ собраніи рязанскаго епархіальнаго сѣзда между прочимъ постановлено: на проѣзды и въ вознагражденіе трудовъ членамъ семинарскаго правленія, избраннѣйшимъ отъ духовенства, назначить жалованье по 200 руб. изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ. На сѣздѣ духовенства въ г. *Перми* также признано необходимымъ назначить членамъ правленія

семинаріи отъ духовенства жалованье: лицамъ г. Перми—по 80 руб., а уѣзднымъ по 200 руб. въ годъ изъ собственныхъ средствъ самаго духовенства, по 45 к. со штата. Деньги эти имѣютъ собирать благочинные и представлять впередъ за каждое полугодіе прямо отъ себя въ правленіе семинаріи, въ которомъ имѣеть быть заведена для сего особая книга. На сѣздѣ депутатовъ тульскаго училищнаго округа, пишущъ въ тульскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ, духовенство, приступая къ избранію членовъ училищнаго правленія сознавало, что оно въ лицѣ будущихъ членовъ правленія готово трудиться безмездно для блага своихъ собственныхъ дѣтей, но кто бы ни былъ избранъ въ члены правленія, въ виду расходовъ на проѣзды, пожелало назначить имъ какое нибудь вознагражденіе: признано было необходимымъ назначить члену правленія на проѣзды, если будетъ избранъ инопородный, или сельскій 120 р. въ годъ, а если тульскій 30 руб., имѣя въ виду собрать эту сумму съ священно-служителей округа. Надобно знать, что Уставъ не обязываетъ духовенство къ вознагражденію избираемыхъ, и потому есть всякое основаніе думать, что въ приведенныхъ выше фактахъ избранія высказалось не только сочувствіе избирателей къ дѣлу духовнаго образованія, и готовность жертвовать въ пользу этого дѣла, но и желаніе устранить всѣ обстоятельства, могущія стѣснить свободу выбора, чтобы, то есть, и сами избиратели не стѣснялись бѣдностью избираемыхъ и избирали только достойнѣйшихъ, и послѣдніе не имѣли бы никакого предлога отказываться отъ служенія общему дѣлу. Но въ семьѣ, говорягъ, не безъ урода: такъ и по настоящему вопросу на нѣкоторыхъ сѣздахъ въ другихъ епархіяхъ обнаружилось, что въ нашей духовной семьѣ есть еще не мало лицъ не достойныхъ тѣхъ правъ, которыхъ

удостоено духовенство новымъ уставомъ, не подготовленныхъ и не способныхъ къ тому дѣлу, къ которому они призваны и вообще ни мало даже не сочувствующихъ этому дѣлу. Такъ 9 октября въ Мелекесѣ, въ благочиніи священника Люстрицкаго, ставропольскаго уѣзда, происходило избраніе духовенствомъ выборнаго на училищный сѣздъ и кандидата къ нему. При повѣркѣ списка духовенства благочинническаго округа, пишутъ въ Самар. Епар. Вѣд., оказалось не явившихся на сѣздъ 9 человекъ: изъ нихъ два священника, одинъ за отлучкою въ городъ Самару, другой по болѣзни. Двое изъ діаконовъ и пять причетниковъ не явились безъ объясненія причины, (не смотря на предписаніе благочиннаго — въ случаѣ невозможности явиться кому либо на сѣздъ, предствить уважительныя причины) и кажется, по равнодушію къ дѣлу. Изъ отзыва священниковъ о неявившихся видно, что нѣкоторые отказались потому, что будто имъ нечего дѣлать на сѣздѣ, говоря, что безъ нихъ дѣло обойдется; безъ нихъ наберется много. Въ объясненіи не явившихся на Мелекесскій сѣздъ слышится какъ бы негодованіе на утрату прежняго беззаботнаго времени и даже желаніе, чтобы и другіе не являлись на подобные сѣзды. Можно нѣсколько примириться съ этимъ фактомъ развѣ только потому, что большинство не явившихся на сѣздъ составляютъ низшіе члены клира, отъ которыхъ, по ихъ развитію, нельзя и требовать живаго сочувствія образованію и полнаго признанія важности того дѣла, къ которому они были призываемы. Но какое можно придумать объясненіе, чтобы примириться напр. съ слѣдующимъ фактомъ, имѣвшимъ мѣсто на одномъ сѣздѣ при выборѣ членовъ училищнаго правленія въ X. епархіи. «Указомъ X-ской Духовной Консistorіи, пишетъ корреспондентъ Современнаго Листка, пред-

ложено епархіальному духовенству избрать изъ О.—скаго духовенства членовъ для участія въ семинарскомъ правленіи и предписано избрать членовъ въ училищныя правленія; самое же избраніе, сказано въ указѣ, должно быть произведено посредствомъ закрытой баллотировки, имена избираемыхъ кандидатовъ каждый причтъ долженъ представить своему благочинному въ запечатныхъ пакетахъ, а благочинный преосвященному. Что сдѣлано по этому указу во всей епархіи — неизвѣстно. Но въ благочиніи о. протоіерея П—ва произошло слѣдующее: каждый причтъ представилъ именно избираемыхъ имъ кандидатовъ благочинному въ запечатанныхъ конвертахъ, и избралъ, кого хотѣлъ, въ увѣренности, что благочинный не посмѣетъ заглянуть въ конвертъ, что тамъ есть особенно, когда права на это не дается ему консисторскимъ указомъ. Случилось однако не такъ. О. благочинный распечатываетъ пакетъ, и, узнавъ, что священникъ избираетъ членомъ училищнаго правленія не его, а другаго благочиннаго, возвращаетъ священнику избирательный его актъ. Послѣ выше прописаннаго указа консисторіи осталось ожидать, что епархіальное начальство, пересмотрѣвъ всѣ избирательные листы, само уважетъ кандидатовъ въ семинарскія и училищныя правленія; но дѣло приняло другой оборотъ. Вѣроятно было новое распоряженіе консисторіи, которымъ предписывалось, согласно новому уставу, прозвестъ выборы депутатовъ для присутствованія на сѣздахъ. Говоримъ — *впрямую*; потому что въ благочиніи о. протоіерея П—ва такое распоряженіе и по сіе время неизвѣстно духовенству. Но можетъ быть было слѣдствіе подобнаго распоряженія, т. е. выборы депутатовъ, — спросите вы. Этого то, на бѣду, и не было. Это дѣло благочинный устремилъ у насъ по своему. Онъ прямо предпи-

сываетъ какому нибудь священнику: вась духоренство избра-
ло депутатомъ и потому поѣзжайте, — и тотъ отиравается на
сѣздѣ, и дѣйствуетъ какъ законный депутатъ. Вотъ каковы
были депутаты на Ели-скомъ окружномъ училищномъ сѣздѣ
изъ благочинія о. протоіерея П—ва. Чтожъ это такое? Не
сонъ ли? Гдѣ мы? Если когда, то въ этомъ случаѣ совершенно
умѣстно сказать: «свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ».
Въ самомъ дѣлѣ, трудно было бы повѣрить дѣйствительности
этого факта, если бы онъ не былъ засвидѣтельствованъ пе-
чатнымъ словомъ, опредѣленнымъ извѣстіемъ. По нашему мнѣ-
нію, поведеніе благочиннаго П—ва въ высшей степени дерзко,
а поведеніе духовенства его благочинія и всей Х—ской епар-
хи въ высшей степени странно. Какъ можно благочинному —
представителю цѣлаго округа духовенства такъ открыто, съ
такимъ презрѣніемъ нарушить священныя права избранія,
права только что утвержденныя правительствомъ, только что
начинающія дѣйствовать, за введеніемъ которыхъ такъ ревни-
во слѣдятъ и высшее начальство и всѣ сочувствующіе успѣ-
хамъ духовнаго образованія, ожидая благихъ плодовъ отъ
строгаго уваженія къ этимъ правамъ? Съ другой стороны, что
нужно подумать о духовенствѣ благочинія протоіерея П—ва,
уже на первый разъ такъ равнодушно, даже апатично отнес-
шагося къ своимъ правамъ, а слѣдовательно и къ тому дѣлу,
для котораго удостоено оно этихъ правъ? Что нужно поду-
мать о всемъ Е—скомъ сѣздѣ, принявшемъ въ число депу-
татовъ — избирателей, людей, не предъявившихъ актовъ о сво-
емъ собственномъ избраніи въ званіе депутата? Нѣчто подоб-
ное, хотя далеко не въ такой рѣзкой формѣ случилось въ
Вологдѣ, при избраніи членовъ отъ духовенства въ правленіе
семинарии. Тамъ до времени окончательнаго введенія въ дѣй-

стїе новоутвержденнаго устава для распорядительныхъ собраній оставлены тѣ два члена отъ духовенства, которые прежде по указу Синода избраны и доселѣ находятся въ составѣ правленія. Для педагогическаго же собранія къ симъ двумъ членамъ отъ духовенства 6 іюня избранъ еще третій. Такимъ образомъ въ педагогическое собраніе правленія приняты два члена отъ духовенства *безъ выборовъ*. Положимъ, что они были избраны прежде, хотя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей не видно, какъ происходили эти выборы; но тогда они избирались только въ качествѣ депутатовъ отъ духовенства по хозяйственной части семинаріи; теперь же они являются членами правленія со всѣми правами, — съ правомъ голоса по всѣмъ вопросамъ учебно-воспитательной и административной части. Кто же не знаетъ, что опытнѣйшій и полезнѣйшій человѣкъ въ хозяйственномъ отношеніи бываетъ иногда совершенно бесполезенъ въ дѣлѣ учебно-воспитательномъ?.. Подобныя явленія конечно не утѣшительны, и нельзя не пожелать отъ всей души, чтобы онѣ болѣе нигдѣ и никогда не повторялись. А теперь въ утѣшеніе замѣтимъ, что были за то и такіе примѣры избранія, въ которыхъ высказалось стараніе избирателей выдержать съ строжайшею точностію, до мельчайшихъ подробностей, всѣ узаконенныя для выборовъ правила, чтобы свобода выбора не была нетолько нарушена, но и заподозрѣна. Такъ въ Самарѣ предъ выборами членовъ правленія семинаріи собраніе избирателей, получивъ отъ мѣстнаго преосвященнаго предложеніе, сообразно съ 188 ст. свод. зак. кн. 2, разр. 1 том. III, изд. 1857 г., въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло будетъ касаться профессора семинаріи Александра Трескинскаго, не приглашать въ собраніе протоіерея Кроткова, какъ состоящаго съ нимъ въ свойствѣ, опредѣлило, что

протоіерей Кротковъ имѣеть право участвовать въ дѣйствіяхъ собранія только дотолѣ, пока будутъ баллотироваться прочіе учителя семинаріи, кромѣ г. Трескинскаго. Но когда предъ очередь Трескинскаго протоіерей Кротковъ вышелъ изъ собранія, то инспекторъ семинаріи замѣтилъ, что, по его мнѣнію, не слѣдуетъ избирать учителя Трескинскаго, примѣняясь къ 188 ст. св. зак. т. III, въ одно и тоже присутственное мѣсто, въ которомъ уже состоитъ членомъ тестъ его, протоіерей Кротковъ, и баллотированіе не состоялось.

На первыхъ епархіальныхъ сѣздахъ духовенство занималось преимущественно вопросами о средствахъ содержанія духовныхъ училищъ, а также параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и о постановкѣ учебно-воспитательной части примѣнительно къ новому уставу. Что касается до разсужденій по первому вопросу, то здѣсь прежде всего останавливаетъ вниманіе наблюдателя слѣдующее обстоятельство: сѣзды большею частію упускали изъ виду то, съ чего они должны были начинать свои дѣйствія, а именно: почти ни одинъ сѣздъ не постарался въ строжайшей точности и опредѣленности узнать существующія средства духовныхъ училищъ. Для этого сѣзды должны были обстоятельно знакомиться со всѣмъ бюджетомъ училищнымъ: они могли и имѣли право потребовать отъ смотрителей училищъ подробные экономическіе отчеты за прошедшій годъ, и смѣты на будущій, въ частности—свѣдѣнія о числѣ учениковъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, и получающихъ пособія, о достаточности, или скудости этихъ пособій, о суммѣ, требующейся для расширенія собственно учебныхъ пособій и проч. Собрать эти и подобныя статистическія свѣдѣнія необходимо было для того, чтобы хотя при-

близительно опредѣлить, какъ велика потребуется надбавка къ существующимъ средствамъ содержанія училищъ, можно ли при всѣхъ училищахъ и при семинари открыть параллельные классы и под. Относительно же содержанія училищъ и расходованія епархіальныхъ училищныхъ суммъ на будущее время стоитъ вниманія слѣдующее распоряженіе *костромскаго* епархіальнаго съѣзда. Для единства въ дѣйствіяхъ по распоряженію училищными суммами, вносимыми епархіею, съѣздъ призналъ необходимымъ учредить въ г. Костромѣ, при епархіальномъ архіерее, особый распорядительный комитетъ по хозяйственнымъ дѣламъ семинаріи и училищъ. Общее собраніе духовенства пришло къ этой мысли по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) *костромская* епархія, какъ по числу жителей, такъ и по народному благосостоянію въ разныхъ мѣстностяхъ разнообразна.... Потому и находящіяся въ этихъ различныхъ мѣстностяхъ училища не могутъ имѣть одинаковаго обезпеченія, такъ что для должнаго поддержанія училищъ необходимо взаимное поддержаніе и обезпеченіе всѣхъ училищныхъ округовъ по епархіи. 2) Средства содержанія училища въ томъ или другомъ округѣ не могутъ на всегда оставаться неизмѣнными. 3) Училищные съѣзды не могутъ имѣть достаточныхъ данныхъ для назначенія количества пособій на семинарію, отъ того и между округами могутъ возникнуть разныя недоразумѣнія, въ слѣдствіе которыхъ взносы будутъ представляться не въ такомъ количествѣ, какъ будетъ назначено. По распоряженію мѣстнаго преосвященнаго поручено депутатамъ, бывшимъ въ собраніи отъ г. Костромы, войти въ подробное разсмотрѣніе, какія обязанности предполагается возложить на распорядительный комитетъ, а до окончательнаго образованія онаго, и въ видѣ опыта, общее завѣдываніе суммами предпо-

лагаемаго комитета поручено распорядительному правленію семинаріи на особыхъ основаніяхъ.

На другихъ епархіальныхъ съѣздахъ духовенство, не входя въ общія соображенія о средствахъ содержанія училищъ на будущее время, но сознавая однакожь необходимость увеличенія этихъ средствъ, немедленно приступило къ пожертвованіямъ изъ собственныхъ источниковъ. Такъ въ *киевской* епархіи на 3 съѣздахъ — *кіево-софійскомъ*, *черкасскомъ* и *умаи-скомъ* обращено вниманіе на бѣдность училищной бібліотеки, и на первомъ изъ нихъ рѣшено пожертвовать книгами и предложить на тотъ же предметъ отъ причта по 50 к., на второмъ — открыть добровольную между духовенствомъ подписку, и отъ каждой церкви представить по 50 к. Въ бѣдственное положеніе заболѣвающихъ учениковъ вошли депутаты *умаискаго* училищнаго съѣзда, и назначили сумму какъ на медикаменты для бѣдныхъ учениковъ, такъ и вознагражденіе врачу. На *черкасскомъ* училищномъ съѣздѣ предложено пожертвовать на улучшеніе училища вообще по 1 р. сер. отъ причта. На извѣстномъ уже читателямъ съѣздѣ въ *Мелекесѣ* духовенство, по окончаніи выборовъ, высказалось, что о нуждахъ училищныхъ выборный въ свое время долженъ заявлять своему духовенству, которое съ своей стороны изъявляетъ готовность жертвовать на первый разъ изъ своихъ доходовъ, съ каждаго священника не менѣе 1 руб., съ діакона не менѣе 50 коп. и съ причетника не менѣе 25 коп. съ тѣмъ впрочемъ, чтобы пожертвованіе изъ собственныхъ источниковъ духовенства не было обязательно. Духovenство *нижегородской* епархіи согласилось внести съ каждаго штата въ кассу училищнаго капитала по 4 руб. на образованіе своихъ дѣтей, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы епархіальное начальство избавило его отъ

того неофициально-обязательнаго ежегоднаго взноса известной суммы за росписи и метрики, которыя, въ количествѣ съ каждаго штата 4—5 р. сер., шли въ пользу чиновниковъ, писцовъ и сторожей въ духовной консисторіи. Въ *саратовскихъ* Епархіальныхъ Еѣдомостяхъ пишутъ, что 28 сентября объявлено духовенству епархіи, къ надлежащему исполненію, что мѣстнымъ преосвященнымъ утверждено постановленіе уполномоченныхъ отъ духовенства о томъ, чтобы на содержаніе училищъ взимать съ каждаго штата, по числу священниковъ, по 3 руб. сер. въ годъ, удѣляя оныя деньги подоходно. Подобную же мѣру увеличенія средствъ содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній предложила *самарская* духовная консисторія на обсужденіе духовенства во время перваго его сѣзда. Что сдѣлано въ слѣдствіе этого предложенія консисторіи общаго, опредѣлена ли общая цифра взноса и сдѣлана ли уравнительная раскладка онаго между членами причтовъ всей епархіи,—еще неизвѣстно; но на частныхъ благотворительскихъ сѣздахъ, бывшихъ вскорѣ за тѣмъ, начались уже отдѣльныя пожертвованія. Такъ духовенство перваго благотворительскаго округа, самарскаго уѣзда, признало возможнымъ вносить опредѣленную сумму съ каждаго лица, состоящаго въ причтѣ, именно: съ священника 3 р., діакона 1 р. 50 к., съ причетника 75 коп. въ годъ, впредь до приисканія болѣе прочныхъ средствъ, и доколѣ духовенство будетъ имѣть на то возможность. На первомъ собраніи духовенства г. Самары собрано одновременныхъ пожертвованій около 50 руб. сер. На сѣздѣ духовенства 6 благотворительскаго округа *николаевскаго* уѣзда каждый причтъ согласился пожертвовать пока одновременно отъ 3 до 5 руб. сер. Духовенство 4 благотворительскаго округа, новоузенскаго уѣзда постановило: на уси-

леніе средствъ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній жертвовать ежегодно—священнику 3 руб., діакону 2, причетнику 1 р. Собраніе *далматовскаго* окружнаго училищнаго съѣзда, признавъ необходимымъ устройство больницы при училищѣ, изъявило согласіе къ ассигнуемымъ на этотъ предметъ суммамъ отъ казны доставлять ежегодно 150 руб. Предсѣдатель съѣзда сверхъ того представилъ мѣстному преосвященному заявленіе, что его довѣрители готовы сдѣлать единовременныя пожертвованія на учебныя потребности отъ 25 до 50 рублей со штата, о чемъ и дали ему письменные отзывы. Съѣздъ благочинныхъ *тамбовской* епархіи, рѣшая вопросъ о способахъ содержанія училищъ, заявилъ, что всѣ расходы по содержанію училищъ могутъ быть покрыты тою добавочною, къ свѣчному взносу, суммою отъ церквей, какую нынѣ вносятъ духовенство *тамбовской* епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Суммы на удовлетвореніе жалованьемъ наставниковъ 24 параллельныхъ отдѣленій, примѣнительно къ штатному окладу, Высочайше утвержденному, исчислено 17640 руб. При исчисленіи суммъ на прочіе расходы взята во вниманіе смѣта семинарскаго правленія на содержаніе училищъ въ улучшенномъ видѣ въ 1867 г., всего на 32000 руб. Въ эти расходы могутъ быть покрыты 30264 р. добавочной суммой. Пополненіе не достающихъ 1753 р. 55 к. предоставитъ времени. Педагогическое собраніе *тамбовской* семинаріи сообщало *тамбовской* духовной консисторіи, что дополненіе по содержанію училищъ вообще должно простираться не до 1753 р. 55 к., какъ исчислили о. о. благочинные, а до 2855 руб., въ слѣдствіе сего педагогическое собраніе проситъ духовную консисторію подтвердить чрезъ о. о. благочинныхъ всему духовенству епархіи, чтобы оно, согласно резолюціи преосвящен-

ваго, для восполненія недостатка, употребило съ своей стороны стараніе не только доставлять, куда слѣдуетъ добавочное по свѣчному сбору количество суммы, причитающейся на каждый приходъ сполна, но и увеличивать оное по расчету, съ увеличеніемъ числа душъ въ приходѣ. Духовенство литовской епархіи остановилось по данному вопросу на слѣдующемъ предположеніи. Такъ какъ съ начала 1863 года къ содержанію духовенства литовской епархіи отпускается сумма 42000 руб. ежегоднаго пособія, и при равномѣрномъ распредѣленіи оной между духовенствомъ, по числу церквей, въ виленской, ковенской и гродненской губерніяхъ, имѣющихъ всего 492 церкви, на каждый причтъ выходитъ очень немного—по 85 руб.; то лучше было бы если бы вся эта сумма обращена въ капиталъ, изъ процентовъ котораго могли бы образоваться бесплатныя стипендіи. 42,000 руб. сер.— это значить 42 стипендіи; чрезъ 5 лѣтъ 210, а чрезъ 10 лѣтъ 420 стипендіи; слишкомъ достаточныхъ для бесплатнаго содержанія не только воспитанниковъ, но и воспитанницъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Вотъ все, что сдѣлано на училищныхъ сѣздахъ разныхъ епархій по вопросу экономическому. Если судить о сдѣланномъ строго, безотносительно ко времени, то конечно нужно сказать, что сдѣлано очень не много; опредѣленнаго, систематичнаго, постояннаго, можно сказать, почти ничего не сдѣлано, а только начато самое дѣло. Но если принять во вниманіе то, что дѣло это для духовенства совершенно новое, свалившееся ему какъ свѣгъ на голову, что духовенство наше доселѣ не участвовало ни въ какихъ общихъ представительныхъ собраніяхъ, и никогда не было призвано къ коллективной дѣятельности, если наконецъ обратить вниманіе вообще

на неизбежно-затруднительную сложность общественных экономических вопросов: то нельзя не сознаться, что и на епархиальных училищных съездах сдѣлано для перваго раза очень достаточно. Видно, что приступали къ дѣлу большею частию съ сочувствіемъ и серьезнымъ вниманіемъ, съ готовностію дѣлать, а при этихъ условіяхъ, нужно надѣяться, будетъ сдѣлано все, что должно быть сдѣлано.

Занимаясь вопросомъ экономическимъ съѣзды; менѣе обращали вниманія на учебно-воспитательную часть: Обязанность духовенства въ этомъ отношеніи состоитъ прежде всего въ постановкѣ домашняго воспитанія и квартирной жизни учениковъ въ періодъ ихъ обученія примѣнительно къ тѣмъ учебно-воспитательнымъ привидіямъ, которые проводятся въ новомъ уставѣ, чтобы домашняя обстановка воспитанника не только не могла парализировать учебно-воспитательныя мѣропріятія школы, но положительно содѣйствовала бы онымъ. Такъ напримѣръ новый уставъ и новая центральная духовно-учебная инстанція спеціально требуютъ отъ преподавателей, чтобы они, какъ можно болѣе, заботились о сознательномъ и отчетливомъ усвоеніи уроковъ учащимися, уставъ также требуетъ, чтобы обращеніе воспитателей съ воспитанниками не было грубо и унижительно. То и другое требованіе устава дѣйствительно имѣетъ глубокое педагогическое основаніе. Составители устава руководствовались въ этомъ случаѣ тѣми установившимися, неопровержимыми началами, что безотчетное заучиваніе уроковъ притупляетъ интеллектуальныя силы учащихся, также какъ грубое и унижительное обращеніе съ ними огрубляетъ ихъ чувства, притупляетъ впечатлительность ко всякимъ добрымъ внушеніямъ и примѣрамъ, и пріучаетъ въ раздражительности. Нисколько не думая слагать обязан-

ностей школы на домашнее воспитание и облегчать первую на счет послѣдняго, считаемъ однакожь не лишнимъ замѣтить, что родители, желающіе добра своимъ дѣтямъ, должны и новымъ уставомъ косвенно обязываются устроить домашнюю или квартирную жизнь своихъ дѣтей примѣнительно къ тѣмъ же учебно-воспитательнымъ началамъ устава, чтобы она, по крайней мѣрѣ, не противодѣйствовала школѣ въ проведеніи этихъ началъ.

Извѣстно уже, какъ мало соотвѣтствуетъ этимъ началамъ настоящая квартирная жизнь нашихъ учениковъ: всю обстановку этой жизни нельзя иначе и назвать, такъ только *грубою* обстановкою; вся она какъ будто нарочно приспособлена къ тому, чтобы притуплять всѣ живыя чувства и воспитывать грубые нравы. Выслушивание и разъясненіе уроковъ также не входило въ планъ устройства квартирной жизни учениковъ. И такъ новый уставъ требуетъ отъ духовенства особеннаго вниманія къ устройству вообще жизни ученика въ квартирѣ. Между тѣмъ только не многіе сѣзды разсуждали объ этомъ весьма важномъ предметѣ своихъ обязанностей, а именно въ разсмотрѣніе его входило духовенство на слѣдующихъ только сѣздахъ: *тульскомъ, пермскомъ, долматовскомъ*, (пермск. губ.) и на *уманскомъ* (кіевск. губ.). На тульскомъ духовно-училищномъ сѣздѣ заявлено общее сознаніе духовенства, что нравственная сторона въ воспитаніи должна стоять на первомъ плану въ ряду всѣхъ другихъ средствъ воспитанія и что о развитіи въ себѣ нравственной стороны должны позаботиться и сами родители, чтобы быть примѣромъ для дѣтей. Что касается до содержанія учениковъ на квартирахъ; то духовенство признало его неудовлетворительнымъ. Въ этомъ отношеніи одинъ изъ депутатовъ заявилъ сѣзду свое предло-

ложеиіе относительно новаго и лучшаго помѣщенія и содержанія учениковъ. Предсѣдатель попросилъ его изложить свои предположенія на бумагѣ и, если онѣ окажутся своевременными и выполнимыми на дѣлѣ, общался предложить ихъ членамъ училищнаго правленія для обсужденія въ разлеиіи. Такимъ образомъ тульскій училищный сѣздъ не пришелъ ни къ какому положительному заключенію. Остальные изъ вышепоименованныхъ сѣздовъ остановились на двухъ предположеніяхъ. На пермскомъ и долматскомъ сѣздахъ духовенство, сознавая неудовлетворительность настоящей квартирной жизни учениковъ въ гигиеническомъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, находятъ наилучшее средство къ улучшенію квартирной жизни въ устройствѣ общежитій. Но на томъ и на другомъ сѣздѣ духовенство, находя это дѣломъ весьма полезнымъ и необходимымъ, изысканіе способовъ къ устройству общежитій предоставило пока времени, когда у самаго духовенства, по улучшеніи его быта, будутъ необходимы къ тому средства. На пермскомъ сѣздѣ обсужденіе вопроса относительно общежитій предоставлено училищнымъ сѣздамъ; имъ же, кромѣ обсужденія предметовъ, указанныхъ въ 1, 2, и 3 пунктахъ, § 24 и другихъ параграфовъ училищнаго устава, предоставлено: а) изыскать средства для приспособленія настоящихъ училищныхъ домовъ къ помѣщенію въ нихъ училищъ, согласно требованіямъ предстоящаго полнаго преобразованія ихъ, такъ чтобы каждый училищный домъ, исправленный, или распространенный, или вновь приобретенный подъ училище, былъ уже совершенно готовъ ко введенію сего преобразованія; б) озаботиться устройствомъ общежитій для воспитанниковъ, или удобнымъ размѣщеніемъ ихъ по квартирамъ въ возможно-близкомъ разстояніи отъ училища; частныя квартиры должны

быть чисты, опрятны, не тѣсны и удобны въ гигиеническомъ отношеніи, в) озаботиться устройствомъ при училищѣ больницы и пріобрѣтеніемъ всѣхъ нужныхъ для нея принадлежностей; устраивать одежды воспитанникамъ одинаковаго цвѣта и покроя, а цѣнность матерій на одежды предоставить волѣ родителей, по ихъ денежнымъ средствамъ. Такимъ образомъ оба эти съѣзда, хотя и остановились на опредѣленномъ, лучшемъ, по ихъ мнѣнію, устройствѣ квартирной жизни, но не составили еще и полнаго плана организаціи будущихъ общежитій, а самое дѣло отложили совѣмъ на неопредѣленное время,—въ ожиданія улучшенія быта духовенства, «когда оно будетъ имѣть средства къ тому». Но знаетъ ли духовенство, когда оно будетъ имѣть эти средства? А время полнаго введенія устава уже приближается.... Поэтому намъ кажется болѣе практичнымъ рѣшеніе уманскаго съѣзда. Здѣсь положено: ученикамъ размѣщаться на квартирахъ по свободному выбору родителей и, подъ контролемъ членовъ училищнаго правленія, учредить репетиторовъ изъ кончившихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ. Этотъ способъ улучшенія квартирной ученической жизни мы называемъ болѣе практичнымъ по удобности его для духовенства во всякое время. Для воспитанниковъ изъ 3--5 семействъ одна общая, и съ содержаніемъ репетитора, квартира не потребуетъ слишкомъ обременительнаго для отцовъ ихъ увеличенія расходовъ сравнительно съ теперешними расходами; недостатка въ репетиторахъ въ нашемъ сословіи также не можетъ быть, особенно если будутъ открыты при семинаріяхъ параллельные классы: за 10 руб. въ мѣсяцъ (съ квартирой и содержаніемъ) найдется много достойныхъ людей, которые съ охотою примутъ на себя эти обязанности; само собою понятно, что они должны быть при-

нимаемы съ строгою разборчивостію, по рекомендаціи педагогическаго собранія правленія семинаріи.

Остальные вопросы, которые были принимаемы на съѣздахъ, касались раздѣленія епархій на училищные округа, времени съѣздовъ, числа учениковъ въ семинаріи и училищахъ, платы за уроки въ параллельныхъ классахъ, взиманія за обученіе учениковъ изъ другихъ сословій и проч. Плату за это большая часть съѣздовъ назначили 20 р. въ годъ. Замѣчательно по своимъ послѣдствіямъ рѣшеніе этого вопроса на данковскомъ училищномъ съѣздѣ. Этотъ съѣздъ, журналомъ отъ 21 іюня протекшаго года, между прочимъ, постановилъ: взимать съ имѣющихъ поступать въ данковское духовное училище дѣтей изъ другихъ сословій—отъ двухъ до десяти рублей въ годъ, и священно-служительскихъ дѣтей, принадлежащихъ къ другимъ епархіямъ, отъ двухъ до пятнадцати рублей въ годъ.

Постановленіе это вызвало слѣдующее замѣчаніе г. директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣйст. ст. сов. Сергіевскаго.

«Оба пункта этого постановленія данковскаго съѣзда не соотвѣтствуютъ уставу духовныхъ училищъ.

Поставляя взимать съ дѣтей изъ другихъ сословій за обученіе въ училищѣ отъ двухъ до десяти рублей, данковскій съѣздъ допускаетъ такое разнообразіе платы, что она можетъ быть и въ 2, и въ 3, и въ 4, и далѣе до десяти руб. Уставъ же духовныхъ училищъ не только не имѣетъ въ виду этого разнообразія, напротивъ онъ положительно говоритъ объ *опредѣленномъ размѣрѣ* ежегодной платы съ учащихся изъ другихъ сословій, (§ 24 п. 3); съ другой стороны, если бы уставъ допускалъ разнообразную плату съ учащихся изъ другихъ сословій, то онъ необходимо указалъ бы, какія лица или

учрежденія имѣютъ право съ однихъ взимать меньшую плату, а съ другихъ большую, равно какъ и основанія, по которымъ могло бы быть дѣлаемо такое уменьшеніе или увеличеніе. Но уставъ подобныхъ указаній не даетъ именно потому, что онъ допускаетъ опредѣленную плату.

Нѣтъ основанія въ уставѣ духовныхъ училищъ и къ тому, чтобы облагать платою священно-служительскихъ дѣтей, какъ то постановилъ данковскій съѣздъ въ отношеніи къ иноепархіальнымъ священно-служительскимъ дѣтямъ. Уставъ положительно говоритъ о платѣ только съ учащихся изъ другихъ сословій. Духовенство уже по уставу, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ на училища Святѣйшимъ Синодомъ, изыскиваетъ средства къ содержанію училищъ; въ случаѣ нужды дѣлаетъ, по согласію, единовременныя или ежегодныя пожертвованія, какъ изъ собственныхъ средствъ, такъ и изъ другихъ источниковъ (§ 2, 24 о. 2); но нигдѣ въ уставѣ нѣтъ обязательства, чтобы родитель изъ священно-церковно-служителей вносилъ въ училище плату за обученіе своего сына.

Нельзя не упомянуть и о томъ, что самое разрѣшеніе данковскимъ съѣздомъ вопроса о пріемѣ ино-епархіальныхъ священно-служительскихъ дѣтей въ данковское училище не согласуется съ училищнымъ уставомъ. Съ точки зрѣнія устава, каждая епархія (въ отношеніи къ духовенству) имѣетъ свои училища для дѣтей своего духовенства. Потому-то каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на училищныя округа, опредѣляемые, въ отношеніи къ границамъ, епархіальнымъ начальствомъ, а духовенство, состоящее въ каждомъ такомъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ своего округа (§ 19, 20), избирая

отъ себя представителей въ училищное правленіе (§ 24, п. 4), посылая депутатовъ на ежегодные училищные сѣзды (§ 21) и изыскивая, какъ выше замѣчено, денежные средства къ лучшему содержанію училища. Затѣмъ, по уставу, самое число училищъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждой епархіи и число воспитанниковъ въ каждомъ училищѣ опредѣляется средствами къ содержанію училищъ и потребностями мѣстнаго духовенства. Всѣ положенія ясно даютъ разумѣть, что уставъ назначаетъ училища каждой епархіи (кроме дѣтей изъ другихъ сословій) для дѣтей духовенства этой, а не другой епархіи, которая, въ случаѣ недостатка у себя, можетъ, на основаніи § 18 устава, ходатайствовать объ открытіи такового училища.

Но если бы въ настоящее время встрѣтилась настоятельная и вполне уважительная нужда въ пріемѣ дѣтей духовенства одной епархіи въ училище другой; то о семъ обстоятельстве, какъ составляющемъ исключеніе изъ устава духовныхъ училищъ, должно быть представлено Святѣйшему Синоду, по предварительномъ соглашеніи начальствъ таковыхъ епархій.

Д. Л—кій.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Смоленскѣ при уѣздномъ училищѣ, по распоряженію Высшаго Начальства, открываются съ 1868/9 академическаго года *Педагогическіе курсы* для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ училищъ.

Учене въ Педагогическихъ курсахъ продолжается два года, а потому слушающіе эти курсы распредѣляются на два класса; при чемъ наблюдается, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 30 воспитанниковъ.

Въ Педагогическіе курсы принимаются лица всѣхъ состояній, не моложе 16 лѣтъ, неимѣющія тѣлесныхъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ для надлежащаго исполненія учительскихъ обязанностей, и выдержавшія въ Педагогическомъ Совѣтѣ испытаніе въ познаніяхъ, соотвѣтствующихъ курсу уѣзднаго училища, или представившія свидѣтельство объ удовлетворительномъ окончаніи курса ученія въ уѣздномъ училищѣ, въ пресимвазіи, въ духовныхъ семинаріяхъ или въ другихъ соотвѣтствующихъ, по учебному курсу, учебныхъ заведеніяхъ.

Двадцать изъ кандидатовъ, оказавшихся наиболѣе достойными, при поступленіи въ Педагогическіе курсы получаютъ стипендіи отъ 5 до 10 руб. сереб. въ мѣсяць, по усмотрѣнію Педагогическаго Совѣта и съ разрѣшенія Директора училищъ; остальные за тѣмъ, если таковые окажутся, учатся на свой счетъ.

Примѣчаніе. Долѣ трехъ лѣтъ никто не можетъ получать стипендіи.

Воспитанники Педагогическихъ курсовъ, оказавшіеся въ теченіи перваго полугодія нерадивыми въ исполненіи своихъ обязанностей или неспособными для учительской должности, исключаются изъ заведенія, по опредѣленію Педагогическаго Совѣта.

Желающіе поступить въ Педагогическіе курсы подаютъ прошеніе на имя Директора училищъ съ приложеніемъ: 1) метрическаго и медицинскаго свидѣтельства и 2) аттестата объ окончаніи курса въ уѣздномъ или другомъ училищѣ, если таковой имѣется.

Стипендіаты обязаны, по окончаніи курса, прослужить въ званіи учителей начальныхъ народныхъ училищъ 4 года, по назначенію начальства учебнаго округа.

Окончившіе курсъ получаютъ свидѣтельство на званіе учителя начального народнаго училища, выдаваемое на простой бумагѣ за подписью Директора училищъ, Инспектора и всѣхъ преподавателей Педагогическихъ курсовъ.

Въ Педагогическихъ курсахъ преподаются: Законъ Божій, главныя положенія о воспитаніи и методика первоначальнаго обученія, Русскій и Славянскій языки, Русская исторія и Русская Географія, Арифметика, главныя основанія Физики и Естественной Исторіи, Чистописаніе, Черченіе съ объясненіемъ геометрическихъ фигуръ и пѣніе.

Кромѣ классныхъ занятій воспитанники Педагогическихъ курсовъ, въ теченіи перваго года, посѣщаютъ уроки приход-

скаго училища, а въ теченіи втораго обучаютъ въ этомъ училищѣ, подь руководствомъ Преподавателей Педагогическихъ курсовъ.

Относительно испытаній при приѣмѣ, переходѣ и выпускѣ воспитанниковъ, руководствомъ служатъ общія правила по этому предмету, существующія для Гимназій учебнаго округа.

О семъ Дирекція училищъ Смоленской губерніи имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу: „Лекціи по умозрительному богословію профессора моск. дух. академіи, достопочтеннѣйшаго протоіерея, теперь умершаго, Θεодора Александровича Голубинскаго. Продаются въ Москвѣ—въ епархіал. бібліотекѣ и у книгопродавцевъ Терапонтова и Соловьева. Цѣна 75 к. Отецъ протоіерей Θ. А. Голубинскій былъ въ свое время знаменитѣйшимъ христіанскимъ философомъ, извѣстенъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ Германіи, какъ наилучшій представитель философіи Платона, Якоби и другихъ идеальныхъ фи-

лософовъ, имѣлъ въ свое время громадное и благодѣтельное вліяніе на своихъ слушателей и почитателей своимъ свѣтлымъ и обширнымъ умомъ и необыкновенною сердечностію. Совѣтуемъ запасться его лекціями по умозрительному богословію. Предметъ ихъ—бытіе, свойства и дѣйствія Божіи. Все это раскрыто съ глупою ученостію и мудростію, свойственною только такому великому мыслителю, какимъ былъ **Θ. А. Голубинскій**.

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ 21 мая 1868 года, въ Типографіи А. Н. Переплетчикова.