

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ г. Ставрополѣ, въ  
Редакціи, помѣщающейся  
въ домѣ Духовнаго Училища.

Цѣна годовому изданію Вѣдо-  
мостей съ доставкою и пересыл-  
кою 5 р. Желающіе получить  
Вѣдомости въ видѣ брошюръ  
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 5-й.

1875 (3-й) годъ.

1-го МАРТА.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

I. *Объ изданіи журнала «Церковный Вѣстникъ» и ежемѣсячннхъ къ оному прибавленій, подъ названіемъ: «Христіанское Чтеніе».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 Ноября 1874 года, доносить отъ 5 Декабря, что изданіе С.-Петербургскою Духовною Академіею журнала „Христіанское Чтеніе“, по новой программѣ начнется съ 1-го января 1875 года, при чемъ Академіею положено дать еженедѣльному отдѣлу журнала названіе „Церковный Вѣстникъ“, сохранивъ за ежемѣсячнымъ прибавленіемъ прежнее наименованіе „Христіанское Чтеніе.“ *Справка:* Преосвященный Митрополитъ. С-

Петербургскій, отъ 29 октября 1874 года, представляя Святѣйшему Сѣноду о разрѣшеніи изданія съ 1875 года С.-Петербургскою Духовною Академіею журнала „Христіанское Чтеніе“ еженедѣльно и ежемѣсячно подъ названіемъ „Прибавленія къ Христіанскому Чтенію“, по новой программѣ. Рассмотрѣвъ сіе представленіе и приложенную къ оному новую программу журнала, Святѣйшій Сѣнодъ 13/27 ноября того же года положилъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ 1875 года; при чемъ Сѣнодомъ обращено было вниманіе Академіи на то, чтобы еженедѣльному отдѣлу журнала дано было наименованіе соответствующее его содержанію. 2) Такъ какъ по утвержденной программѣ Христіанскаго Чтенія, журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то признано болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Сѣнода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ „Духовная Бесѣда“; посему постановлено объявить циркулярно по духовному вѣдомству, печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Сѣнода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, будетъ печатаемо въ официальной части журнала „Христіанское Чтеніе“, который, такимъ образомъ, имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, официальнымъ органомъ Святѣйшаго Сѣнода и центральныхъ учреждений его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ Сѣнодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учреждения и лица, которыя подписались уже на полученіе журнала „Духовная Бесѣда“ въ 1875 году. Объ исполненіи, въ чемъ слѣдовало, сего опредѣленія и посланъ былъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Сѣноду. Приказали: Объ изданіи С.-Петербургскою Духовною Академіею съ 1875 года, по утвержденной Свя-

тѣйшимъ Синодомъ программѣ, еженедѣльнаго журнала „Перковный Вѣстникъ“ и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подѣ названіемъ „Христіанское Чтеніе“, и о назначеніи сего журнала съ 1876 года официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ его учреждений, вмѣсто журнала „Духовная Бесѣда“, согласно опредѣленію Синода <sup>13/27</sup> ноября 1874 года дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатнымъ указомъ. Января 22 дня 1875 года, № 4.

*2. По поводу возникающихъ недоумѣній при избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, Кавказское Епархіальное Начальство находитъ нужнымъ объявить по Епархіи состоявшійся по сему предмету циркулярный указъ Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержания:*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и кавалера, Графа Александра Петровича Толстаго, слѣдующаго содержания: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 13-й день декабря 1858 года Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ. О семъ Высочайшемъ соизволеніи Господинъ Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду для надлежащаго къ исполненію распоряженія. По справкѣ оказалось: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ возникшій по Орловской Епархіи вопросъ: гдѣ и какимъ порядкомъ должны быть избираемы церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ сей епархіи, и сообразивъ полученныя по оному мнѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Орловскаго Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ <sup>24 сентября</sup> <sub>3 ноября</sub> 1858 года положилъ: „Въ разрѣшеніе сего вопроса, постановить общимъ для всѣхъ епархій правиломъ, что церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ избираются въ Городскихъ

Думахъ или Ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ градскія службы, и для сего Духовныя Правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ, благочинные, предъ наступленіемъ срока общихъ градскихъ выборовъ, посылаютъ въ Думу или Ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту; градскія думы или ратуши постановленные ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ Духовныя Правленія или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ къ Епархіальному Архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Приказали: Вышеизложенное **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, распубликовать по духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, а Правительствующему Сенату и Второму Отдѣленію Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи сообщить по установленному порядку. Января 12 дня 1859 года. № 415.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Согласно прошеніямъ, перемѣнены: 18-го февраля, священникъ села Нинъ Іоаннъ Станкевскій—на священническое мѣсто къ Преображенской церкви слободы Воронцовки (Александровка тожъ); 19-го февраля, священникъ стан. Ясенской Александръ Прага—на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви стан. Камышеватской, священникъ станицы Смоленской Василій Веселовъ—на 2-е священническое мѣсто къ Казанской церкви села Кугульты, и 21-го февраля, священникъ стан. Натухайской Михайль Осиневскій—на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви станицы Старомишастовской.

Благочинный церковей и причтовъ Черноморскаго округа, священникъ Николаевской церкви гор. Новороссійска Петръ Смирновъ, согласно прошенію, 20-го февраля, уволенъ отъ должности благочиннаго и перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви стан. Ново-Троицкой, а на его мѣсто настоятелемъ Николаевской церкви и благочиннымъ означеннаго округа назначенъ священникъ станицы Ново-Троицкой Тимошей Зоринъ.

21-го февраля, утверждены членами Строительнаго Комитета по постройкѣ церкви въ сел. Новогригорьевскомъ крестьяне: Дмитрій Михайличенко, Козьма Мостовенко, Михаилъ Горьковъ и Дмитрій Свиридченко.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 10-го февраля, крестьянинъ Ѳедоръ Клиторенко—къ Николаевской цер. села Петровскаго на 2-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Писаренко—къ Покровской цер. села Благодатнаго на 1-е трехлѣтіе; 11-го февраля, казакъ Маркъ Демченко—къ Вознесенской цер. стан. Старомышастовской на 1-е трехлѣтіе; 13-го февраля, урядникъ Ѳедоръ Чепель—къ Покровской цер. стан. Таманской, казакъ Никита Шаларъ—къ молитвенному дому поселка Чернаго-Ерика—оба на 1-е трехлѣтіе; 17-го февраля, урядникъ Моисей Шапилько—къ Саввинской цер. стан. Кореновской, приказный Василій Маломужевъ—къ Вознесенской цер. стан. Нестеровской, поселникъ Василій Голубъ—къ Вознесенской цер. села Вельяминовскаго, поселникъ Тимошей Синюкъ—къ Вознесенской цер. села Геленджикскаго—всѣ четверо на 1-е трехлѣтіе; казакъ Уаръ Бриндюковъ—къ Ильинской цер. стан. Джалгинской на 2-е трехлѣтіе, урядникъ Платонъ Приминскій—къ Покровской цер. стан. Умаханъ-Юртовской на 4-е трехлѣтіе; 19-го февраля, казакъ Еммануиль Ивинъ—къ Казанской цер. поселка Нефтянаго на 1-е трехлѣтіе и казакъ Игнатій Левченко—къ Михаило-Архангельской цер. стан. Крымской на 2-е трехлѣтіе.

12/13 февраля, разрѣшено устроить иконостасы въ Успенской церкви стан. Удобной и въ церкви стан. Исправной.

### III.

## СЪВЪДЪ

### Смотрителей духовныхъ училищъ Кавказской Епархіи.

(Продолженіе.)

*Мнѣніе смотрителей духовныхъ училищъ Кавказской Епархіи по вопросу объ устройствѣ экономической части.*

1) По 51 § училищнаго Устава смотритель долженъ обращать главное вниманіе на учебно-воспитательную часть: онъ также завѣдываетъ и хозяйственною частью. По разъясненію Учебнаго Комитета (смот. Журналъ по устройству воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, 150—1 стран.) и по смыслу самаго указаннаго § и сравненію его съ 198—9 §§ училищнаго Устава, завѣдываніе хозяйственною частью нельзя понимать въ смыслѣ ближайшаго исполнительнаго веденія экономіи общежитій, устрояемыхъ при училищахъ; въ противномъ случаѣ смотрителю училища не оставалось бы никакой возможности „главное вниманіе обращать на учебно-воспитательную часть.“ Въ такомъ именно смыслѣ сдѣланы указанія и разъясненія отдѣльно и ревизорами Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, въ ихъ отчетахъ по ревизіи духовныхъ училищъ разныхъ Епархій, напр. Кишиневской въ 1869 году, стр. 32—3, Волынской въ 1871 году, стр. 20, 52 и 53, Херсонской въ 1869 году, стр. 36, 42.

2) Веденіе исполнительнаго части по экономіи училищнаго общежитія смотрителемъ, кромѣ того, что не согласно съ уставомъ училищнымъ и его разъясненіями, само по себѣ представляетъ для смотрителя занятіе, отвлекающее вниманіе и силы его отъ главнаго предмета дѣятельности его, такимъ образомъ мѣшающее учебно-воспитательному благоустройству

училища и выполнению смотрителем обязанности начальника учебного заведения, долженствующаго слѣдить за учебно-воспитательною литературою и направлять дѣятельность всѣхъ служащихъ, путемъ руководства и надзора, къ выполнению одной общей цѣли.

Изъ сказанныхъ соображеній и указаній высшаго духовнаго начальства вытекаетъ мысль, что обязанности по исполнительной части училищнаго хозяйства въ училищахъ Кавказской Епархіи должны быть поручены отдѣльнымъ лицамъ, что мѣра эта, уже давно существующая въ Ставропольскомъ училищѣ, нынѣ же должна быть введена и въ училищахъ—Моздокскомъ, при которомъ уже три года существуетъ общежитіе съ больницею, и Екатеринодарскомъ, въ которомъ церковно-коштные ученики снабжаются правленіемъ одеждою, обувью и письменными принадлежностями и при которомъ устроена больница,—что совершенно возможно сдѣлать и равнѣ Съездовъ окружнаго духовенства, такъ какъ отъ смѣтныхъ назначеній упомянутыхъ училищъ имѣются денежные остатки, по статьѣ содержанія служащихъ на мѣстныхъ средства. Правильное примѣненіе этой мѣры или, что тоже, нормальное устройство экономической части въ духовныхъ училищахъ съ общежитіями, согласно сдѣланнымъ разъясненіямъ Учебнаго Комитета, мы полагаемъ бы основать на слѣдующихъ частныхъ положеніяхъ:

1) Для несенія обязанностей по хозяйству вообще и экономіи въ частности, правленіемъ училищнымъ должно быть нанято особое лицо, съ званіемъ эконома, за вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ, при квартирѣ въ общежитіи и столѣ натурою.

2) Такъ какъ Съезды окружные главнымъ образомъ призваны заботиться о благосостояніи училища съ матеріальной стороны,—съ каковой они имѣютъ ближайшее отношеніе къ училищамъ, такимъ образомъ для нихъ необходимы вѣрныя свѣдѣнія о матеріальномъ содержаніи учащихся, то мы полагаемъ бы на членовъ правленія отъ духовенства глав-

внѣ образомъ возложить обязанность присутствовать при производствѣ закупокъ състныхъ припасовъ и другихъ предметовъ, а также лично и ежедневно свидѣтельствовать количество и качество състныхъ продуктовъ и другихъ матеріаловъ, поставляемыхъ подрядчиками на содержаніе училища, и о найденномъ отмѣчать въ книгахъ матеріальныхъ. Для большей точности и вѣрности свидѣтельствующей установить очередь членамъ правленія отъ духовенства съ помощникомъ смотрителя и учителемъ (членомъ правленія), такъ, чтобы одну недѣлю это свидѣтельство производилось однимъ членомъ правленія отъ духовенства совместно съ помощникомъ смотрителя, а другую недѣлю другимъ членомъ правленія отъ духовенства совместно съ учителемъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы это занятіе не отвлекало помощника смотрителя и учителя отъ прямыхъ и главныхъ ихъ обязанностей по учебно-воспитательной части.

3) Экономъ находится подъ непосредственнымъ наблюдениемъ смотрителя и отдаетъ ему надлежащій отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. 3 пункт. закл. Учебнаго Комитета Журналъ стр. 150.

4) Въ случаѣ нужды въ производствѣ какихъ либо безотлагательныхъ работъ и покупокъ согласно съ сметой, не свыше 30 руб., смотритель даетъ эконому разрѣшеніе на подобное производство, по нуждамъ безотлагательнымъ, требующимъ незначительнаго денежнаго расхода (менѣе 1 руб.), экономъ можетъ обращаться къ смотрителю, отдавая ему лишь отчетъ въ сдѣланныхъ расходахъ.

5) На случай выгодныхъ покупокъ и необходимости значительныхъ денежныхъ расходовъ (особенно при хозяйственномъ способѣ веденія экономіи), Правленіе составляетъ немедленно журналъ и по нему дѣлаетъ выемку денегъ, потребныхъ для даннаго случая или предполагаемыхъ расходовъ, согласныхъ со сметой, не свыше 200 руб.

6) Экономъ ведетъ записъ прехода матеріаловъ и състныхъ продуктовъ и выдачи ихъ на кухню или вообще расхода, по особо заведеннымъ матеріальнымъ книгамъ.

7) Экономъ нанимаетъ и рассчитываетъ прислугу, съ вѣдома смотрителя.

8) Онъ наблюдаетъ за исправнымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ училищныхъ зданій, за цѣлостію оныхъ, за чистотою жилыхъ комнатъ и другихъ помѣщеній, казеннаго бѣлья, за исправностію прислуги, и вообще старается устранять замѣченныя неисправности въ томъ, или другомъ отношеніи.

9) Онъ принимаетъ отъ прачки и сдаетъ въ мойку ученическое и казенное бѣлье, хранитъ ученическое и казенное платье, слѣдя за его цѣлостію и исправнымъ употребленіемъ, а равно за исправностію дѣтской обуви, для чего имѣетъ нѣзъ служителей въ своемъ распоряженіи особаго гардеробщика.

10) Заказъ кушаньевъ къ обѣду и ужину экономъ составляетъ съ особо составленнымъ въ Правленіи и выдаваемымъ ему заранѣ росписаніемъ, въ которомъ измѣненія, въ случаѣ необходимости, онъ можетъ дѣлать только съ вѣдома и согласія смотрителя.

11) Для приѣма отъ подрядчиковъ поставляемыхъ по слѣднимъ, по подряднымъ условіямъ, предметовъ на содержаніе дома и учениковъ пищею и одеждою, также для записи производимыхъ хозяйственнымъ способомъ покупокъ и работъ, экономъ получаетъ отъ правленія шнуровыя книги, за правленскою скрѣпкою. Ему выдается такая же книга для записи дневныхъ расходовъ матеріаловъ, съ показаніемъ мѣсячныхъ матеріальныхъ остатковъ. Для забора въ лавкахъ (не по подряду) у него имѣются особыя книги, которыя, вмѣстѣ со всеми поименованными въ этомъ пунктѣ, онъ представляетъ въ правленіе на разсмотрѣніе и для денежнаго расчета.

12) Самыя книги должны быть заведены по однообразной формѣ для всѣхъ училищъ и должны принадлежать къ документамъ Правленія по хозяйственной и экономической частямъ.

13) На основаніи этихъ книгъ экономъ, по мѣрѣ надобности, представляетъ смотрителю училища рапортъ, который вносится послѣднимъ въ Правленіе для разсмотрѣнія и учиненія, по содержанію его, распоряженія объ уплатѣ денегъ за предметы содержанія учениковъ и дома.

14) Смотритель училища и его помощникъ наблюдаютъ, чтобы (116 пар. уч. уст.) пища ученикамъ давалась простая, но въ достаточномъ количествѣ и изъ свѣжихъ припасовъ, при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ. Для этой цѣли смотритель и его помощникъ освѣдомляются лично о качествѣ и количествѣ приготовляемой ученикамъ пищи, присутствуя въ столовой во время обѣда или ужина, а смотритель дѣлаетъ осмотръ, когда найдетъ нужнымъ, припасовъ и вообще предметовъ, принимаемыхъ въ кладовую, согласно 3 пункту Закл. Уч. Ком., въ журналѣ объ устройствѣ воспитательной части духовныхъ училищъ.

15) О всѣхъ замѣчаемыхъ неправильностяхъ или не законности дѣйствій эконома члены правленія съ своей стороны обязаны заявлять смотрителю училища, который дѣлаетъ эконому надлежащія указанія и замѣчанія о допущенной неправильности, а въ случаяхъ важныхъ, требующихъ найма другаго лица—эконома, смотритель доводитъ до свѣдѣнія правленія, которое принимаетъ мѣры къ присканію и найму новаго эконома, согласно заключенію Учебнаго Комитета (смот. журналъ объ устройствѣ воспитательной части духовныхъ училищъ, стр. 150).

Мнѣніе это передано было Преосвященнѣйшимъ Германомъ на заключеніе Преосвященнаго Викарія Кавказской Епархіи, который далъ о немъ слѣдующій отзывъ:

„Разсмотрѣвъ мнѣніе смотрителей духовныхъ училищъ Кавказской Епархіи объ устройствѣ экономической части въ училищахъ, я нашелъ, что принятіе мѣръ къ облегченію трудовъ смотрителей по училищной экономіи составляетъ насущную потребность, въ виду затрудненій, какия встрѣчаютъ

ся при настоящемъ порядкѣ, когда смотрителя училищъ обременены занятіями по экономической части и чрезъ это лишены возможности обращать надлежащее вниманіе на другія части училищнаго управленія, что проектированныя смотрителями мѣры могутъ не мало способствовать благоустройству училищной экономіи и дадутъ возможность начальникамъ училищъ обратить особенное вниманіе на учебно-воспитательное дѣло, а потому приведеніе этихъ мѣръ въ дѣйствіе очень желательно.

Но, признавая соображенія смотрителей соответствующими существу дѣла и цѣлесообразными вообще, не могу не замѣтить, что указанныя въ этихъ соображеніяхъ мѣры къ лучшему устройству училищной экономіи требуютъ, по моему мнѣнію, нѣкотораго измѣненія въ частностяхъ. Такъ смотрителя училищъ Кавказской Епархіи признаютъ въ своихъ соображеніяхъ полезнымъ: а) теперь же назначить въ Моздокское и Екатеринодарское училище особыхъ лицъ въ качествѣ экономовъ для исполненія при этихъ училищахъ обязанностей по экономической части. Что назначеніе эконома въ Моздокское училище, при которомъ имѣется общежитіе для бѣдныхъ учениковъ, очень полезно и даже необходимо, это правда, но нельзя сказать того же объ училищѣ Екатеринодарскомъ. При этомъ послѣднемъ училищѣ нѣтъ пока общежитія, отъ чего и занятія по экономіи онаго не столько сложны, чтобы могли составить большое затрудненіе для смотрителя съ его помощникомъ и потому не предвидится, кажется, особенной надобности въ назначеніи эконома для этого училища, впредь до открытія при ономъ общежитія. Правда, въ виду того, что правленіе Екатеринодарскаго училища само заботится объ устройствѣ для казеннокоштныхъ учениковъ одежды и обуви и предполагаетъ открыть въ училищныхъ зданіяхъ больницу для заболѣвающихъ учениковъ, справедливость требуетъ допустить, что и при этомъ училищѣ могутъ быть случаи, когда сторонняя помощь смотрителю по дѣламъ экономическимъ окажется не лишнею. Но для подобной надобности нѣтъ нужды назначать особаго эконома, что стоило бы довольно дорого, а достаточно ассиг-

новать въ распоряженіе правленія небольшую сумму, за которую оно могло бы пригласить кого либо изъ служащихъ при училищѣ въ помощь смотрителю для исполненія разныхъ порученій по дѣламъ училищной экономіи. б) На членовъ училищныхъ правленій отъ духовенства возложить обязанность присутствовать при закупкѣ съѣстныхъ припасовъ и другихъ предметовъ, необходимыхъ для училищной экономіи. Подобное требованіе, очевидно, неудобно исполнимо и легко можетъ повести къ разнымъ затрудненіямъ. На членахъ училищныхъ правленій отъ духовенства, кромѣ занятій во училищу, лежатъ многостороннія обязанности по приходу, отъ чего очень не рѣдко могутъ встрѣчаться случаи, когда означенные члены, при всемъ желаніи принять участіе въ производствѣ необходимыхъ для училища покупокъ, будутъ не въ состояніи сдѣлать этого. Да и пѣтъ ни какой надобности членамъ правленія отъ духовенства принимать непосредственное участіе во всѣхъ мелочныхъ закупкахъ; очень достаточно, если они примутъ на себя трудъ свидѣтельствовать покупки, сдѣланныя экономомъ и будутъ по возможности принимать участіе въ закупкахъ на значительныя суммы. в) На случай выгодныхъ покупокъ предоставить правленію составлять немедленно журналъ и дѣлать по нему выемку денегъ, потребныхъ для даннаго случая или предположенныхъ расходовъ, согласныхъ со смѣтою не выше 200 руб. Выводить въ расходъ, безъ предварительнаго Архіерейскаго разрѣшенія, сумму до 200 руб. можетъ быть предоставлено училищнымъ правленіямъ; но чтобы это дозволеніе не повело къ опущеніямъ и разнымъ затрудненіямъ по экономической отчетности, полезно было бы припятъ за правило, чтобы училищныя правленія а) позволяли себѣ выписывать въ расходъ значительную сумму, безъ Архіерейскаго разрѣшенія, только въ случаяхъ дѣйствительной надобности, когда напр. въ закупкѣ предметовъ настоятъ нужда, нетерпящая отлагательства или когда требуется немедленный расчетъ за поступившія въ училище вещи; б) строго наблюдали, чтобы цѣны за купленные предметы не превышали цѣнъ справочныхъ, чтобы деньги выписывались расходомъ по приходорасходной книгѣ не на эконома, а вачтѣвъ имен-

но лицъ, у которыхъ произведена покупка и чтобы состоявшіеся по подобнымъ операціямъ журналы, по приведеніи ихъ въ исполненіе, были всетаки представляемы Епархіальному Архіерею для просмотра.

Сверхъ сего, по моему мнѣнію, слѣдовало бы: а) 7 пунктъ составленныхъ смотрителями правилъ замѣнить § 78. Семинарскаго устава, гдѣ права эконома въ отношеніи къ прислугѣ опредѣлены съ достаточною ясностію; б) изложенное въ 9 пунктѣ постановленіе о наблюденіи эконома за исправнымъ употребленіемъ ученическаго казеннаго платья вовсе оставить, такъ какъ подобное наблюденіе есть дѣло училищной инспекціи, а не эконома и наконецъ в) изложенное во 11 пунктѣ требованіе, чтобы эконома представлялъ въ правленіе на разсмотрѣніе книги, выдаваемыя ему для записи прихода и расхода поступающихъ въ училище съѣстныхъ припасовъ и другихъ предметовъ пополнить указаніемъ, когда онъ долженъ дѣлать это, именно сказать, что эконома представляетъ означенныя книги вмѣстѣ съ рапортами объ уплатѣ денегъ за поступившіе въ училищную экономію предметы.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Германа: „Соглашась съ мнѣніемъ Преосвященнѣйшаго Викарія, а) предоставляю Правленію Моздокскаго училища нанять эконома на тѣ средства, какія ассигнованы по смѣтѣ на наемъ комиссара, а Правленію Екатеринодарскаго училища пріискать въ средѣ наставниковъ желающаго принять на себя обязанности исполнителя по хозяйственной части и предложить ближайшему окружному Съѣзду объ изысканіи средствъ къ справедливому его вознагражденію; б) рекомендую всеѣмъ училищнымъ Правленіямъ по хозяйственной части руководствоваться изложенными здѣсь замѣчаніями Его Преосвященства и находящимися съ ними въ согласіи правилами Гг. Смотрителей“.

IV.

**ИЗВѢСТІЯ.**

**Объ учрежденіи благотворительной библиотечки.**

Благочинный, священникъ Іаковъ Воскресенскій, рапортѣмъ отъ 4 февраля за № 78, донесъ Его Преосвященству, что 8 августа 1874 г. духовенство вѣреннаго ему благочинія, на сѣздѣ своемъ въ селѣ Покровскомъ, постановило открыть въ селѣ Константиновкѣ благотворительную библиотечку съ отдѣломъ ея—для большаго удобства пользоваться книгами,—въ селѣ Дубовкѣ; для чего опредѣлило внести одновременно изъ собственныхъ средствъ по 7 руб. отъ причта, и затѣмъ вносить ежегодно по 5 рублей,—каковыхъ денегъ въ настоящее время собрано 180 руб. сер.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала на семъ рапортѣ 8 февраля такова: „это хорошо; Богъ благословитъ!“

**Къ разъясненію вопроса объ отношеніи священниковъ къ начальнымъ народнымъ школамъ.**

Попечитель Кавказскаго учебнаго округа, въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, отъ 14 февраля 1875 г. за № 526, прописаль, между прочимъ, слѣдующее: „Инспекторъ станичныхъ училищъ Кубанской области доноситъ мнѣ, что при ревизіи N станичнаго училища въ октябрѣ истекшаго года, учитель этого училища N заявилъ ему, что законоучитель священникъ NN относится къ нему N, не всегда учтиво и позволяетъ себѣ предъ нимъ роль какого-то начальника. Въ справедливости такого заявленія инспекторъ удостовѣрился какъ изъ разговора съ священникомъ, такъ и изъ замѣтки, сдѣланной имъ въ классномъ журналѣ по поводу урока, даннаго учителемъ за отсутствіемъ законоучителя, хотя урокъ этотъ былъ не по закону Божию. Поэтому инспекторъ, объяснивъ священнику его отношенія къ школѣ и учителю, просилъ его мирно и дружно работать съ учите-

дѣль N и стремиться къ одной дѣли—преуспѣванію училища; но вслѣдъ за симъ священникъ NN, какъ присовокупляетъ въ донесеніи инспекторъ, позволилъ себѣ превышеніе власти тѣмъ, что, основываясь на ст. 7 Высочайше утвержденнаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, предложилъ станичному правленію, отъ 12 ноября минувшаго года № 2, уволить немедленно изъ школы дѣвочекъ, которымъ болѣе 12 лѣтъ отъ роду. По этому случаю инспекторъ долженъ былъ объяснить станичному правленію, что священникъ не имѣетъ права дѣлать распоряженія по станичному училищу, такъ какъ кругъ его обязанностей по отношенію къ послѣднему ограничивается лишь преподаваніемъ Закона Божія, изъ списка же, сообщеннаго инспектору станичнымъ правленіемъ, оказывается, что изъ 6 ученицъ, посѣщающихъ школу, 3 имѣютъ отъ 13 до 15 лѣтъ и между ними 15 лѣтъ сестра учителя, а 14 дочь станичнаго атамана.

Принимая во вниманіе, что дѣло обученія дѣвочекъ грамотѣ находится въ зародышѣ, подвигаясь весьма медленно, и что посему необходимо способствовать увеличенію числа желающихъ учиться, я имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству копію съ замѣтки, сдѣланной священникомъ NN въ классномъ журналѣ училища, и покорибѣе Васъ просить внушить этому священнику, чтобы онъ дѣятельность свою въ училищѣ ограничилъ только преподаваніемъ Закона Божія и не вмѣшивался въ дѣла его; но если онъ имѣетъ что либо замѣтить противъ существующаго въ училищѣ порядка или направленія онаго, то объ этомъ можетъ сообщить инспектору станичныхъ училищъ Кубанской области, въ непосредственномъ вѣдѣніи котораго станичныя училища состоятъ“.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

## Свѣдѣнія о расколѣ и раскольникахъ въ предѣлахъ Кавказской Епархіи.

Въ довольно богатой противораскольнической литературѣ изображены вѣрованія, жизнь и дѣятельность раскольниковъ, обитающихъ преимущественно въ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и въ Сибири; но о раскольникахъ, обитающихъ въ предѣлахъ Кавказской Епархіи, въ печати очень мало свѣдѣній. Между тѣмъ расколъ составляетъ здѣсь силу немалую: къ числу раскольниковъ во многихъ казачьихъ станицахъ Кубанскихъ и особенно Терскихъ принадлежитъ большинство жителей и притомъ не одни рядовые казаки, но и оберъ и даже штабъ-офицеры, подъ начальствомъ которыхъ состоятъ какъ раскольники, такъ и православные казаки. Нѣтъ сомнѣнія, что съ распространеніемъ образованія расколъ ослабѣтъ и на Кавказѣ, подобно тому, какъ онъ начинаетъ слабѣть въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, и приверженцы его когда нибудь оставятъ свои заблужденія; но это время еще далеко, а теперь расколъ держится на Кавказѣ крѣпко и требуетъ внимательнаго изученія, особенно со стороны православныхъ пастырей. Въ видахъ содѣйствія достиженію этой цѣли мы сочли за нужное, по мѣрѣ приобрѣтенія нами матеріаловъ, знакомить читателей нашихъ Вѣдомостей съ характерными проявленіями мѣстнаго раскола, особенно въ наше время.

1. *Донесеніе покойному раскольническому епископу Кавказскому Іову казака станицы Кисловодской В—я П—на, именующаго себя протоіереемъ.*

Донесеніе это представляетъ, по нашему мнѣнію, одинъ изъ интересныхъ матеріаловъ для характеристики современ-

наго раскола на Кавказѣ. Изъ него видно съ одной стороны, что раскольники, приемлющіе австрійское священство, усиле́нно стараются о расширеніи своей дѣятельности, о прочной организаціи у себя церковной іерархіи, а съ другой, — что расколъ въ самомъ себѣ носить задатки разложенія. Означенное донесеніе писано 29 іюня 1868 года изъ станицы Алханъ-Юртовской, Терскаго войска, въ Москву, въ то время, когда покойный раскольнической епископъ Кавказскій Іовъ былъ тамъ на соборѣ и вскорѣ послѣ того, какъ покойный православный Епископъ Кавказскій Теофилактъ посѣтилъ станицы Терскаго войска, гдѣ особенно много раскольниковъ. Не смотря на враждебное отношеніе автора донесенія къ православію и православному архипастырю, въ донесеніи этомъ проглядываетъ сознаніе важныхъ нравственныхъ недостатковъ въ раскольнической жизни и правоты дѣйствій православнаго Архипастыря, такъ что знакомство съ этимъ донесеніемъ можетъ остаться не безплоднымъ и для самыхъ раскольниковъ, которые изъ него могутъ отчасти видѣть, что ихъ вожаки явно потакаютъ безнравственнымъ дѣйствіямъ своихъ заблудшихъ овецъ. Что касается до литературной обработки донесенія, то оно можетъ служить нагляднымъ доказательствомъ малограмотности раскольническаго духовенства, свидѣтельствующимъ о томъ, что вожди раскольниковъ суть слѣпые вожди. По изложеннымъ соображеніямъ мы сочли за нужное отпечатать это донесеніе вполнѣ согласно съ подлинникомъ, съ удержаніемъ всѣхъ ошибокъ.

Вотъ подлинный текстъ его:

„Преосвященному Епископу и Владыкѣ  
нашему Іову, протоіерея В—я П—на  
донесеніе.

Во исполненіе Вашего Преосвященства письменнаго распоряженія, отъ третьяго числа сего текущаго іюня мною полученнаго 17 числа сего же іюня: въ коемъ Вы объясняетъ отбытіе ваше въ Москву для соборнаго результата по долгу Вашей обязанности, требуемы Архіепископомъ Антоніемъ по дѣлу умиренія раздорниковъ и для поставленія убылыхъ собратовъ Вашихъ, вмѣсто ихъ другихъ на кого жребій падеть и сколько Богу будетъ угодно таковыхъ и по усмотренію Преосвященнаго собора нашихъ

ерарховъ, о такомъ предметѣ мы весьма радуемся и молимъ всещедрого Бога да управитъ путь Вашъ во всякомъ благодѣяствіи и устройтъ церковь свою неважно отъ всѣхъ навѣтъ вражнихъ присемь имѣю честь донести Вашему Преосвященству, что всей Терской области наши единомысленныя Христіане приготовили было прошеніе Вашей личности, о испрошеніи устройства въ Калиновскомъ или нашей сѣту вновь епископской кафедры, какъ во окрестности нашей находится болѣе трехъ тысячъ семействъ самыхъ старообрядцевъ, къ чему и приложили подпись рукъ своихъ, а именно: станицы наша калиновская, Микенская, ищерская Есентукская, часть Черльнскихъ, новоглацкая, Курдюковская, да и прочія частью согласны на то. Апритомъ и другихъ есть надежда склонить къ познанію истинъ если только будетъ угодно Богу и Вашему Преосвященству исходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о устройствѣ таковой кафедры; сила прошенія етого состоятъ въ выборѣ епископа на это мѣсто, кого Вамъ и освященному собору благоразсудится изъ священноинокѣвъ или иноковѣвъ способныхъ на сей превысокій санъ; а опріятіи таковаго пастыря всѣ съ радушіемъ согласны вышеозначенныхъ ст. христіане на основаніи правилъ святыхъ отецъ. прошеніе то по опасности по почтвѣ невозможно будетъ переслать и потягости бумаги его будетъ нельзя даже въ нашей почтвѣ показать, а такъ я не въ состояніи къ Вамъ ее отправить въ Москву, а только доношу если угодно будетъ Богу и всему вашему освященному собору то недишитъ насъ желаемого къ распространенію и подтверженію нашей мѣстности христіанской религіозности въ славу Божию.

При семъ еще доношу что распусликовка священнымъ лицамъ нашей мѣстности, о отбытіи Вашемъ и о учинномъ проишествіи бывшимъ папомъ Матфеемъ Терешинымъ, исполнено мною въ точности распоряженія Вашего. Засимъ еще извѣщаю Вашему Преосвященству о событіи прежде учиненомъ священникомъ Гавриломъ Бспаловымъ въ ст. Киславодской за ученый имъ безъ законный бракъ Алексѣя Шерстобитова по разслѣдованію правительства онъ нынѣ Бспаловъ предается гражданскому суду, гдѣ онъ въ присутствіи выдалъ Вами выданную ему ставленую и запрѣтитель-

ную от Васъ бумагу на время от священнодѣйствія въ то время: а Шерстобитовъ повѣчался во второй разъ въ единовѣрческой церкви въ ст. Есендукской паномъ Константиномъ Хламовымъ. Присемъ еще доношу: надняхъ проѣхалъ чрезъ нашу станину и по всему Терскому округу, Ставропольскій епископъ Феофилактъ, былъ въ нашей церкви и меня спрашивалъ кой о чемъ, и къмъ поставленъ въ священники и ему отвѣчалъ что Афонасіемъ епископомъ Хвалынскимъ и продолжалъ онъ свои разговоры болѣе часу, обыкновенно надлежалъ въ пользу своей церкви, но я и все-общество нашихъ господъ отвѣчали ему, что мы довольны своей религіей, гдѣ надѣемся получить спасеніе и пребывать неотступно, до скапчанія нашей жизни, а переходить изъ религіи въ другую ни когда не намерѣны, и такъ онъ отъ насъ отправился безъ пользы. А калиновкѣ въ станицѣ нашей успенской церкви не былъ и Трифонъ съ нимъ ничего и не говорилъ и онъ его не требовалъ; А скиту Гавриила называлъ женатымъ игуменомъ, и скитъ называлъ великимъ соблазномъ христіанства и выказывалъ довады о иночествѣ самаго сущія отъ писанія и выставялъ права изъ кормчи по ряду, и указывалъ за допущеніе такого соблазна, что будутъ истязаны предъ Богомъ именно: Вы и Гавриилъ и самое общество Калиновское и приказалъ своему благочинному непременно настоять мѣстное начальство раздѣлить мужскій полъ отъ женскаго, а если не такъ то донести ему о уничтоженіи етаго скита; по этой причинѣ не оставѣ Вы упредить Гавриила чтобы онъ отдѣлился съ мужскимъ поломъ куды Вамъ благоразсудится, а то какъ видно еготъ врахъ хотить разорить скитъ калиновской: онъ былъ въ церкви скитской и въ ходилъ въ алтарь и спрашивалъ Гавриила къмъ освещена и когда и на всѣ Гаврииль отвѣчалъ ему какъ умѣлъ, и онъ какъ видно любитель иночества ходилъ по всѣмъ къльямъ и нашель много непорядочнаго, и желѣя о томъ говорилъ хотя можетъ и притворно, я бы отъ себѣ далъ епомогательства денежной суммы если могло притить все что въ порядокъ иночества, вотъ какой халдѣй проехалъ по нашей терской области ужасно его поразило гдѣ на предить въ станицу всѣ старообрядцы командуютъ станицы начальники, а поморцевъ и раздори-

ковъ нашихъ всюду укарялъ заблудшими и потерянными и столь умѣлый писаніе и всѣ наши тайнствы ему извѣстны: но ничего властельски и дѣрскаго намъ не высказывалъ, а все ласково и совѣтовалъ, и наконецъ сказалъ жалъ что я Вася не могу назвать братіей и рѣшилъ на семь, да вразумить Вася господь Богъ къ познанію истины и таѣ отпавилъ ся шумомъ колесницы Фараоновой въ Ставрополь. По окончаніи сего писанія припадаю встопы Ваши прошу прощенія и святыхъ молитвъ вашихъ о мнѣ мѣишемъ низъ-послитѣ миръ и благословеніе господне на насъ. по полученія сей епистолии вскоромъ времени о веѣмъ подробно и о московскомъ кафедральномъ нашемъ пристанищи напишитѣ Бога ради: на все выше изъясненное свое распоряженіе остаюсь въ ожиданіи Вашего привѣта послушный Вашъ сынъ протоіерей В—ій С—въ П—нъ. Іюня 29 числа 1868 г. ст: Алханъ-Юртъ.“

(Продолженіе въ слѣдующ. №)

## II.

### МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ СЕКТЫ ШАЛОПУТОВЪ.

(Продолженіе).

Шалопутскіе лжепророки распространяли свое ученіе иногда открыто, но большею частію тайно. Последний способъ сопровождался большими успѣхами, чѣмъ первый, и для самихъ распространителей былъ легче и удобнѣе, такъ какъ за открытое распространеніе секты ревнители ея нерѣдко подвергались неприятымъ для нихъ послѣдствіямъ.

Распространеніе секты въ нашемъ приходѣ побудило мѣстныхъ священниковъ возстать противъ этого врага со всею силою увѣщаній, обличеній и запрещеній. Увѣщанія и обличенія пастырей всегда отличались евангельскою кротостію и дышали христіанскою любовію; увѣщанія и вразумленія предлагались сектантамъ въ видѣ спокойной бесѣды.

Если иногда употреблялись и строгія мѣры, то только въ отношеніи къ явнымъ соблазнителямъ православныхъ. Но всѣ эти мѣры встрѣчали со стороны шалопутовъ только упорство и заперательство; впрочемъ въ отношеніи къ православнымъ мѣры обличенія заблужденій шалопутскихъ имѣли сильное предохранительное дѣйствіе: узнавъ сущность нечестиваго ученія сектантовъ, недѣльные обряды ихъ и безнравственныя дѣйствія, православный народъ сталъ относиться къ шалопутамъ съ презрѣніемъ и избѣгать ихъ, какъ язвы.

Судя по ученію шалопутовъ, обрядамъ ихъ богослуженія и образу жизни, можно безошибочно сказать, что эта секта есть дальнѣйшее развитіе хлыстовской ереси. Главнымъ и почти единственнымъ источникомъ вѣроученія и правоученія шалопуты признаютъ внутреннее откровеніе или внутреннее слово Божіе, сообщаемое тѣмъ, на кого сходитъ Духъ Святой. Это внутреннее слово, по ихъ мнѣнію, важнѣе внѣшняго откровенія или священнаго писанія, которымъ они пользуются главнымъ образомъ только для того, чтобы сбивать съ истиннаго пути и привлекать въ свою секту православныхъ; а какъ скоро успѣютъ совратить кого либо, то убѣждаютъ такового вѣрить словамъ своихъ пророковъ, называя священное писаніе писаніемъ человѣческимъ. Обыкновенный приемъ въ бесѣдахъ ихъ съ православными состоитъ въ слѣдующемъ: Само де слово Божіе заповѣдуетъ каждому человѣку *самому* искать царствія Божія словами: „ищите прежде царствія Божія и правды его“. Гдѣ же, продолжаютъ они, путь къ этому царствію? *Весь міръ во зль лежитъ*, т. е. всѣ православные міряне и духовные преданы порокамъ, какъ то: пьянству, объядѣнію и проч.; а въ ихъ обществѣ (шалопутскомъ) господствуетъ строгое воздержаніе, цѣломудріе и другія добродѣтели; стало быть истинный путь къ царствію Божію—только де у нихъ. При этомъ они приводятъ такое сравненіе: „гдѣ вода слаще? Въ морѣ или въ Кубани? Море—это міръ, а Кубань—ихъ общество.

Иисусъ Христосъ, по ученію шалопутовъ, не признается лицомъ Св. Троицы, а божественнымъ словомъ или силою, являющеюся въ человѣкѣ; называютъ они его и Сыномъ Бо-

жимъ, но въ томъ смыслѣ, въ какомъ и себя именуютъ сѣнами Божиими. Рожденіе Христа во плоти, равно и другія событія ветхаго и новаго завѣта, они объясняютъ въ смыслѣ таинственномъ. Таинства церкви, по ихъ словамъ, не имѣютъ никакой силы для спасенія и должны быть понимаемы духовно. Такъ напр. крещеніе водою омываетъ только тѣло, а не душу; истинное же крещеніе есть крещеніе самого себя внутреннимъ словомъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Покаяніе ихъ состоитъ въ томъ, что на собраніяхъ они обращаются къ главѣ секты съ словами: „прости кормилецъ, и ко всемъ присутствующимъ съ словами: „простите братцы и сестрицы“. Ученіе о такомъ покаяніи они основываютъ на словахъ писанія: *исповѣдайте другъ другу согрѣшенія ваши.*“ Причащеніе истинное, по ихъ словамъ, есть духовное, которое происходитъ чрезъ слово, мысль и вѣру. Отвергая таинство брака, они говорятъ, что между всеми должна быть любовь общая, какъ духовная, такъ и плотская. Последняя, впрочемъ, по объясненію нѣкоторыхъ шалопутовъ, должна быть понимаема такъ: по духу можно сходитьсь со всякой и дѣлать все, но только не слѣдуетъ освернѣвать ложа.

Почитаніе св. иконъ и все православное Богослуженіе они отвергаютъ и ходятъ въ храмъ только для того, чтобы отвлечь отъ себя подозрѣніе въ принадлежности къ сектѣ. Къ православному духовенству питаютъ непримиримую ненависть и заочно называютъ духовныхъ лицъ самыми позорными именами; но при личныхъ объясненіяхъ и столбцовеніяхъ оказываютъ все знаки почтенія.

Собранія Палевскихъ шалопутовъ подобны во всемъ собраніямъ этихъ сектантовъ въ другихъ мѣстахъ Кавказской Епархіи, описаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и по слуху означаются нѣрѣдко свальнымъ грѣхомъ. Какъ на особенность, можно указать только на то, что при пѣніи тропаря: „Спаси Господи люди твоя“ они вмѣсто имени Государа Императора произносятъ имя своего живаго бога Н. Н.—ча.

Что касается до ихъ нравственности, то по наружности они кажутся очень хорошими людьми во всехъ отноше-

пихи, но на самомъ дѣлѣ въ ихъ жизни много безнравственнаго; нравственною распушенностью особенно отличаются ихъ вожди. Вотъ одинъ изъ паразитическихъ фактовъ, доказывающихъ эту мысль. Одной честной и набожной вдовѣ, крестьянкѣ нашего села З—ной, пожелалось сходить въ Кіевъ для поклоненія св. мощамъ угодниковъ Божіихъ; въ спутники къ ней случайно попались вышеупомянутый Маркъ Хмыровъ и крестьянка нашего села Б—на, считавшаяся у шалопутовъ за Богородицу. Дорогою они уговорили означенную вдову З—ну зайти въ Тамбовскую губернію, гдѣ, по ихъ увѣреніямъ, много св. угодниковъ, и привели ее къ живому богу П. П—чу. Этотъ лукавый старикъ, узнавъ отъ Хмырова, что она, вдова З—на, шла въ Тамбовскую губернію не по желанію, взялъ икону Спасителя, ставъ на нее ногами и произнесъ: „видишь, что я дѣлаю? И ты хотѣла со мною сдѣлать тоже!“ Дождавшись ночи, онъ, не смотря на слезы и мольбы несчастной вдовы, обезчестилъ ее, при чемъ искусалъ ей руки. Объ этомъ фактѣ помянутая вдова рассказывала многимъ православнымъ жителямъ нашего села, при чемъ горько плакала.

2. *Разговоръ шалопута, казака станицы Переправной Г. К. съ православной прихожанкою этой станицы Т. О., переданный ею мѣстному священнику отцу Василию Народицву и записанный симъ послѣднимъ со словъ рассказчицы.*

При обыкновенномъ разговорѣ о дѣлахъ житейскихъ, происходившемъ между поименованными лицами въ прошломъ 1874 году, шалопутъ К. вдругъ перемѣнилъ предметъ бесѣды и повелъ рѣчь о вѣрѣ, начавъ такъ:

*Шалопутъ.* Охъ, охъ! (при этомъ онъ умильно поглядывалъ на православную собесѣдницу). Слабо вы живете! Богъ знаетъ, какъ слабо и грѣховно. Вотъ познайте—ка истину нашего батиньки: вѣдь у насъ богъ живой; онъ живетъ на землѣ и точно такой же едой старецъ, какой пишется въ церкви, — Богъ Савадей.

*Православная.* Какъ же вы можете видѣть Бога? Вѣдь Бога нельзя видѣть, никто изъ людей не видѣлъ и не можетъ видѣть Его. Объ этомъ и въ Евангелии написано, я слышала. Какъ же вы видите Его, когда онъ невидимъ, когда онъ на небѣ пребываетъ?

*Шалоп.* Не вѣрь, сестра, не вѣрь, что Богъ на небѣ. Онъ ходитъ теперь по землѣ, какъ человекъ: недавно былъ онъ въ Ростовѣ, потомъ явился въ городѣ Тифлисѣ и его тамъ, батиньку, мучили и били, дали ему, родимому, двѣсти палокъ, и отъ того онъ скоро ушелъ оттуда и явился въ городѣ Ставрополь нынѣшнимъ лѣтомъ во время ярмарки, въ превеликой славѣ—въ вихрѣ и молніи, при ужасномъ блескѣ и сіяніи; почему многіе именитые купцы—богачи и знатные дворяне поклонились ему и принесли преобладающую денежную жертву. Поживъ тамъ немного и набравъ многое множество поклонниковъ, онъ удалился отъ преслѣдованія въ городѣ Тамбовѣ.

*Православ.* Что ты пустое говоришь? Развѣ не вѣришь Евангелію и святой православной церкви? Въ Евангелии прямо сказано, что Богъ невидимъ; а ты говоришь какую-то сказку. Признаться сказать, я тебѣ не довѣряю. Вѣдь, если бы Богъ явился на землѣ, объ этомъ узнали бы всѣ; а вотъ и священникъ нашъ ничего не говорилъ въ церкви, когда читалъ проповѣдь.

*Шалоп.* За чѣмъ вы лазите по бороздамъ? По Евангелію идти все равно, что ѣхать по бороздамъ, истинно такъ. Вотъ ты напр. сказала мнѣ о церкви; а что такое церковь? Церковь—это я самъ: у меня въ сердцѣ престолъ, а душа моя—сосудъ съ св. тайнами; уста—это царскія двери, а уши—боковыя двери алтаря; вотъ тебѣ я самъ и полная церковь, какъ и въ святомъ писаніи сказано: *вы есте церкви Бога жива.*

*Православ.* (Любопыствуя узнать вѣроученіе шалопутовъ и показывая видъ, что начинаетъ соглашаться съ нимъ, спрашиваетъ) А какъ же у васъ молятся Богу?

*Шалоп.* Вижу, что ты желаешь познать истину нашею батиньки и быть нашей, а потому открою тебѣ, сестра, всю тайну; только смотри, не выдай.. У насъ есть свои

ночныя собранія, которыя бывають подъ большіе праздники. Когда кто приходитъ въ собраніе, долженъ говорить: „миръ собранію сему,“ а ему отвѣчаютъ: „съ миромъ къ намъ!“ Потомъ онъ долженъ поклониться и садиться на указанное мѣсто. Когда всѣ соберутся, начинается пѣніе божественныхъ стиховъ и разныхъ духовныхъ пѣсней, а на послѣди уже ходимъ по кругамъ и тогда бывають у насъ пророчества и духорадованіе.

*Прав.* Скажи пожалуйста: какія у васъ поютъ духовныя пѣсни, — церковныя или другія какія?

*Шалоп.* У насъ, сестрица, есть разныя духовныя пѣсни; намъ пересылаетъ ихъ съ почталіонами нашъ батинька небесный, живой богъ, чрезъ пророка своего Петрушу, который живетъ въ станицѣ Ладовской. Вотъ, если хочешь познать истину и быть избранницей и пророчицей нашей, то прежде всего поисповѣдуй мнѣ всѣ грѣхи свои; я отвезу ихъ Петрушѣ, а онъ перешлетъ ихъ съ почтальнономъ небесному нашему батинькѣ, который разрѣшитъ тебя отъ всѣхъ грѣховъ, и тогда ты сдѣлаешься чистою и непорочною, на тебя сокатитъ Духъ Святой и будешь ты нашей пророчицей. Только знаешь ли? Напередъ нужно одну недѣлку постъ держать такъ, чтобы ничего не ѣсть, ни пить и ничего не дѣлать.

*Прав.* Да какже это? Вѣдь если постъ нести, то нужно, стало быть, и Богу молиться и въ церковь ходить? А то, если я цѣлую недѣлю буду говѣть и ничего не дѣлать, мужъ про то узнаеть....

*Шалоп.* За чѣмъ молиться? День постись, вотъ тебѣ и молитва; два дни не ѣшь, вотъ тебѣ молебенъ; а три дня не вкушай, вотъ тебѣ и съ акаѳистомъ. Вѣдь душа-то — Марія, а тѣло-то — Марѳа. А чтобы мужъ твой не зналъ, для чего ты держишь постъ, скажи: я больная, не могу ничего ѣсть и пить и не могу даже ходить; такъ себѣ лежи и ничего не дѣлай.

*Прав.* Ну, ладно. Ты говоришь мнѣ, что живой вашъ богъ по землѣ ходитъ, а о Божіей матери ты мнѣ ничего не сказалъ; какъ вы ее почитаете?

*Шалоп.* Божія мать у насъ—святая избраница, дѣва чистая, живетъ также на землѣ видимо, вмѣстѣ съ небеснымъ нашимъ батинькой, какъ мужъ съ женой; но только она сохраняетъ свято свою чистоту и дѣвство.

*Прав.* А какъ вы почитаете святыхъ угольниковъ Божіихъ и св. иконы?

*Шалоп.* Что такое икона? Это—образъ; по немъ намъ нужно образоваться; смотри на икону, какъ она есть, и ты по ней преобразуешься, вотъ тебѣ и образъ. А святыхъ у насъ много: самый старшій апостолъ и пророкъ—Петруша Ладовскій; онъ теперь держитъ сорокадневный постъ и когда окончитъ, тогда будетъ у насъ духорадованье, на него скажутъ тогда Духъ Святый и онъ будетъ все знать и придутъ къ нему мнози поклонницы со всѣхъ сторонъ. Мы уже набрали себѣ три части избраницовъ; а когда послѣдняя часть наберется, тогда нашъ небесный сударь батинька, живой богъ, явится всемъ своимъ избраницамъ открыто и наградитъ всѣхъ и каждаго по заслугамъ. А у васъ народишко живетъ больно слабо и бѣдно; у насъ же живой богъ все даетъ намъ, что ни попросимъ: онъ сохраняетъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и несчастій, не допускаетъ до бѣдности, даетъ деньги и все, нужное для хозяйства. Вотъ у меня прежде не было никакой домашности, а теперь, спасибо родимому батинькѣ, у меня полное хозяйство; да и денешки водятся. И ты, сестра, если перейдешь въ нашу вѣру, все у тебя будетъ; пожалуй, я и сей часъ дамъ тебѣ денешать...

*Прав.* Богъ съ вами и съ вашими деньгами! Не хочу я мѣнять свою православную вѣру ни за какія деньги! Что у васъ за вѣра, когда нѣтъ у васъ ни церкви, ни священниковъ, ни св. причастія? Советую и тебѣ покаяться и не губить своей душеньки; а не то я скажу про все священнику.

*Шалоп.* (со страхомъ и трепетомъ). Пожалуйста, сестра, не говори никому про нашу бесѣду! Бога ради не говори! Вѣдь я надѣялся на тебя, думалъ, что ты и на са-

можь дѣла хочешь познать нашу истинную веру; а ты обманула меня. Коли не хочешь, Богъ съ тобой; прощай!...

**Цраа.** Не хочу и не хочу! прощай! Богъ тебѣ судья!

### III.

## Къ вопросу о народномъ образованіи.

По вопросу о народномъ образованіи и участи въ немъ православнаго духовенства въ последнее время появилось много дѣльныхъ статей и замѣтокъ въ разныхъ периодическихъ изданияхъ. Изъ числа таковыхъ статей заслуживаетъ полнаго вниманія духовенства и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія, помѣщенная въ 52 № "Руководства для Сельскихъ Пастырей" за 1874 годъ статья подъ заглавіемъ: "Вопросъ о народномъ образованіи въ настоящее время". Вотъ что, между прочимъ, говорится въ этой статьѣ по важному вопросу о народномъ образованіи: "Мы съ своей стороны полагаемъ, что духовенство вполне сочувственно отнесется къ новымъ узаконеніямъ, облегчающимъ его трудовую дѣятельность на поприщѣ народнаго образованія, лишь бы только высшіе руководители народнаго образованія оказывали ему поддержку и сочувствіе. Обращаясь къ прошедшей дѣятельности духовенства по народному образованію, мы дѣйствительно иногда встрѣчали въ печати неслестные отзывы о педагогической дѣятельности духовенства даже въ преподаваніи закона Божія, но эти исключительныя явленія не составляютъ еще всеобщей аттестаціи; по признанію же большинства представителей земства, духовенство было самымъ искреннимъ дѣтелемъ въ распространеніи народнаго образованія, такимъ оно останется и при новомъ положеніи народныхъ школъ; стараясь вмѣстѣ съ распрощаніемъ образованія распространять и истинно христіанское вѣрнѣе."

Ожидая отъ духовенства и при новомъ положеніи искреннаго отношенія къ распространенію въ народѣ нравственно-религіознаго образованія, мы вправѣ надѣяться, что и новая училищная администрація окажетъ свое должное вниманіе къ занятіямъ духовенства въ народной школѣ, опредѣляемымъ новымъ положеніемъ, по крайней мѣрѣ она нестанетъ неблагосклонно относиться къ нему, но вмѣстѣ съ нимъ дружно будетъ стремиться къ осуществленію и выполненію воли Государя Императора, выраженной въ положеніи 25-го мая настоящаго года. Таковую надежду мы вправѣ питать, имѣя уже предъ глазами циркулярное предложеніе одного изъ директоровъ подвѣдомымъ ему инспекторамъ народныхъ училищъ (\*). Назначеніе народной школы въ этомъ циркулярномъ предложеніи опредѣляется такъ: „народная школа имѣетъ цѣлью приготовить дѣтей къ жизни“, но какъ вся жизнь крестьянина—христіанина, говорится далѣе въ этомъ предложеніи, отъ рожденія до смерти проходитъ въ союзѣ съ церковію: здѣсь онъ принимаетъ крещеніе, участвуетъ въ таинствахъ церкви, освящаетъ ея молитвою и благословеніемъ всѣ событія своей человѣческой жизни, съ ея напутствіемъ оставляетъ сей міръ, и все это большею частію онъ дѣлаетъ темно, безсознательно, руководимый обычаемъ отцевъ и теплымъ религіознымъ чувствомъ; то на помощь церкви въ руководствѣ къ разумному и сознательному достиженію св. цѣлей должна придти школа. Жизнь крестьянина, какъ христіанина, требуетъ „просвѣщенія его религіознаго сознанія и чувства для того, чтобы онъ былъ дѣятельнымъ членомъ и молящейся церкви и церкви, живущей въ общественной жизни; чтобы для него ясно было богослуженіе, и самъ онъ могъ принимать въ немъ непосредственное участіе и молитвою, и чтеніемъ и пѣніемъ; чтобы его молитва была проникнута чувствомъ и исходила изъ мысли, просвѣщенной религіей; чтобы онъ праздновалъ по христіански, обряды хранилъ по духу церкви и жилъ добродѣтелями церкви“. Школа должна принять на себя часть церковнаго труда и исполнить его „по

(\*) Циркулярныя предложенія директора училищъ Екатеринославской губерніи. *Н. Богатинова.*

идей помощи, т. е. по духу, по мысли церкви". Итак народная школа, по определению циркулярнаго предложенія, должна быть первою и дѣятельною помощницею церкви въ просвѣщеніи крестьянина истинами христіанскаго вѣроученія. Указавъ затѣмъ на образовательное жизненное значеніе другихъ предметовъ, включенныхъ въ составъ курса народныхъ школъ, составитель циркулярнаго предложенія говоритъ, что силы, совидающія школу въ означенномъ направленіи, немногочисленны: „это, во 1-хъ, духовный пастырь, опредѣляющій свои отношенія къ школѣ по сознанію своего пастырскаго долга — въ дѣтскія души посвятить сѣмена божественнаго ученія и добродѣтелей христіанской жизни, — пастырь, который, по примѣру Спасителя, собираетъ вокругъ себя дѣтей и уясняетъ имъ носимое въ ихъ душахъ начало царствія небеснаго, — который въ школѣ видитъ не враждебную силу, подкапывающуюся подъ его прерогативы, а силу, способную, при хорошемъ веденіи и направленіи, въ душѣ дитяти положить основанія строгой нравственной жизни и глубокаго религіознаго чувства, правды, честности, смиренія и преданности родному отеческому исповѣданію". Другая сила — учитель, человекъ строго-нравственный, любящій церковь и дѣтей, любящій трудъ, который на школу смотритъ, какъ на мѣсто священнаго служенія Богу и родному народу. Если при участіи такихъ воодушевленныхъ дѣятелей, продолжаетъ циркуляръ, рядъ юныхъ поколѣній пройдетъ школу, то темная, грубая и невѣжественная жизнь народа измѣнится къ лучшему. „Поколѣніе, получившее добрыя начала жизни въ такой школѣ, не станетъ безчинствовать въ кабацѣ, не станетъ смѣяться надъ судомъ, правдою и закономъ, не станетъ жалкою жертвою разнообразныхъ пороковъ и разгула страстей, не будетъ предаваться безнечности и лѣни, приводящимъ къ экономическому разоренію, къ нравственному развращенію и разложенію... Въ его жизни найдетъ себѣ зажитное выраженіе эстетическое начало... Въ своей общественной дѣятельности оно выступитъ съ сознаніемъ какъ своихъ гражданскихъ обязанностей, такъ и своихъ гражданскихъ правъ... Въ религіозно-церковной жизни оно къ уваженію церкви и ея священныхъ обычаевъ присоединитъ убѣж-

деніе, что лучшая и высшая жертва Богу — духъ правый, любящій, миротворящій, въ чистотѣ и святости жизни чуждый Богу“....

Вѣримъ, что всѣ эти благія ожиданія и желанія могутъ исполниться, что народная школа точно можетъ явиться истинною благодѣтельницею нашего крестьянства, если она будетъ устроена въ указанномъ направленіи, если повсюду она встрѣтитъ такихъ ревностныхъ дѣятелей, проникнутыхъ духомъ любви и уваженія къ своему собственному служенію и служенію другихъ на поприщѣ народного образованія, какимъ рекомендуетъ себя составитель вышеприведеннаго циркулярнаго предложенія. Къ сожалѣнію, на первыхъ же порахъ, мы не всюду встрѣчаемъ слѣды такого искренняго и благороднаго отношенія къ дѣлу. Въ одномъ уѣздномъ городѣ соседней съ Московскою губерніею недавно было засѣданіе уѣзднаго училищнаго совѣта. Предводитель дворянства, назначившій собраніе на 4-е октября, не позаботился даже опредѣлить ни мѣста собранія, ни часа собранія, во какъ законоучителей, такъ учителей принималъ въ прихожей своей квартиры, отсылая явившихся въ мѣстное уѣздное училище „записаться“. Въ ряду разсужденій, веденныхъ председателемъ, между прочимъ, были высказаны слѣдующія предположенія: а) въ случаѣ надобности, училище можетъ обойтись безъ законоучителя, такъ какъ, по мнѣнію его, въ народной школѣ можетъ быть законоучителемъ всякій грамотный; б) но въ случаѣ, еслибъ почему нибудь выбылъ учитель известной школы, его мѣсто не можетъ замѣнить даже и законоучитель, и на вопросъ нѣкоторыхъ: что же дѣлать въ такомъ случаѣ? отвѣчалъ: „на время прикрыть училище, впродъ до опредѣленія новаго учителя, такъ какъ право преподаванія въ школахъ я не могу доверить законоучителямъ, не сдѣлавшимъ экзамена по предметамъ преподаваемымъ въ школахъ“; в) законоучители и учителя должны быть въ полномъ подчиненіи председателю совѣта, при чемъ было заявлено, что ослушавши будутъ немедленно уволены отъ должности. Все это, по замѣчанію газеты, вызванныя на совѣтъ законоучители и наставники народныхъ школъ должны были выслушать безпрекословно, ибо осмѣлившимся возражать

председатель предлагать сидеть и молчать (\*). При такомъ отношеши высшихъ руководителей къ наставникамъ и въ особенности къ законоучителямъ, заслуживающимъ большаго вниманія и уваженія, дѣло народнаго образованія не сдѣлаетъ значительныхъ успѣховъ и при новомъ положеніи. Впрочемъ мы скорѣе расположены вѣрить, что эти единичные факты, не одобряемые и газетною публицистикой, не встрѣтятъ подражанія и повторенія въ другихъ мѣстахъ нашей великой и пространной Россіи, и что дворянство, духовенство и администрація министерства народнаго просвѣщенія, согласно волѣ Государя Императора, будутъ вести это великое и святое дѣло дружно, совместно и съ должнымъ вниманіемъ и уваженіемъ другъ къ другу. При такомъ согласіи и совмѣстномъ участіи всѣхъ высшихъ общественныхъ силъ, народная школа точно можетъ обшати тѣ счастливые результаты, которые наметилъ составитель выше приведеннаго циркулярнаго предложенія, и которые желали бы видѣть въ жизни нашихъ крестьянъ всѣ благомыслящіе люди».

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА

ДЛЯ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ:

### О ДОЛЖНОСТЯХЪ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ

*Святаго Авмросія епископа медиоланскаго.*

(Съ портретомъ Святителя).

Книга эта завершаетъ собою рядъ переводныхъ изданій свято-отеческихъ твореній по пастырству.

(\*). См. «Голосъ», № 316 1874 г. Замятки фельетониста.

Получать эту книгу можно во всѣхъ лучшихъ столич-  
ныхъ книжныхъ магазинахъ, по преимуществу же въ  
Кіевѣ у издателя ея—Преподавателя Духовной семинаріи  
Петра Поспѣлова и въ редакціи журнала „Воскресное  
Чтеніе“.

Цѣна книги и съ пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Оо. Благочинные и Духовныя Консисторіи, при выпи-  
скѣ этой книги, имѣютъ пользоваться особенной уступкой,  
по соглашенію съ издателемъ ея.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Отдѣлы Официальныя.* I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Съѣзды смотрителей дух. училищъ Кавказск. Епархій. IV. Извѣстія. *Отдѣлы Неофициальныя.* I. Свѣдѣнія о расколѣ въ предѣлахъ Кавк. Епархій. II. Матеріалы для изученія секты мажнатовъ. III. По вопросу о народномъ обра-  
зованіи. IV. Объявленіе.

---

Литературная  
Новая Книга  
Литературная и церковная библиотека  
Литературная  
Редакторы: { Г. Михайловскій.  
И. Протопоповъ.

---

Дозволено цензурою 28-го Февраля 1875 года.

Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.