

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 49.

7-го ДЕКАБРЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Довская улица, домъ Ризположен-
ской церкви, квартира протоіеря Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Правительственныя сообщенія. Московская хроника. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви, 9-го ноября. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Изъ Семипалатинской области. Периодическая печать. Чѣмъ можетъ быть добрый пастырь для своего прихода? Изъ области необъяснимаго, или необъясненнаго. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Извѣстія и замѣтки. О подѣлкѣ деревяннаго масла. Воскресныя собесѣдованія съ народомъ въ благочиніяхъ: Благовѣщенскомъ Никитскаго сорока; Троице-ластовскомъ Срѣтенскаго сорока, Покровскомъ Китайскаго сорока. Пятидесятилѣтній юбилей причетника. Объ изданіи Хронолога.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ воскресенье, 14-го сего ноября, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, въ 7 часовъ вечера имѣеть быть годовое собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Предъ началомъ собранія будетъ совершено молебствіе Пресвятой Троицѣ.

Въ собраніи будутъ прочитаны:

1) Секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Боньевымъ, годовичный отчетъ о дѣятельности Общества и движеніи суммъ по Обществу и его изданіямъ.

2) Дѣйствительнымъ членомъ Общества, профессоромъ Петровской академіи, священникомъ Н. А. Елеонскимъ, статья о новомъ евангеліи графа Л. Н. Толстаго.

3) Почетнымъ членомъ Общества, протоіеремъ В. П. Нечаевымъ статья: по поводу предубѣжденій противъ учебниковъ по Закону Божию.

Совѣтъ Общества приглашаетъ въ имѣющее быть годовое собраніе членовъ общества и всѣхъ любителей духовнаго просвѣщенія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ СООБЩЕНІЯ.

I.

Циркулярная депеша Министерства Иностранныхъ Дѣлъ къ представителямъ нашимъ при иностранныхъ дворахъ, свѣдѣнія о которой проникли въ иностранную печать, имѣла цѣлью изложить взглядъ Императорскаго Правительства на результаты пребыванія генераль-маіора барона Каульбарса въ Болгаріи.

Покидая Болгарію, князь Александръ Баттенбергскій вручилъ управленіе страной регентству, составленному изъ лицъ, имъ самимъ выбранныхъ и нѣкоторые изъ коихъ уже ранѣе того заявили себя слѣпою враждою къ Россіи. Условія, при кото-

рыхъ образовалось регентство, лишили его значенія законнаго правительства. Но такъ какъ фактическая власть находилась въ его рукахъ, то, принимая живое участіе въ судьбахъ болгарскаго народа, Императорское Правительство признало несвоевременнымъ отнестись къ создавшемуся порядку вещей съ правовой точки зрѣнія. Оно предпочло, несмотря на недовѣріе, внушаемое ему нѣкоторыми изъ временныхъ правителей, употребить свое нравственное воздѣйствіе съ тѣмъ, чтобы пробудить въ нихъ сознаніе опасностей, которымъ могла подвергнуться страна, оставаясь въ настоящемъ положеніи, и указать имъ наиболее правильный путь къ выходу изъ этого положенія. Въ этихъ видахъ генераль-маіору барону Каульбарсу поручено было склонить регентовъ отмѣнить осадное положеніе, пригласить въ составъ правительства представителей другихъ партій, а въ ожиданіи этого—отложить какъ предполагавшійся созывъ великаго народнаго собранія для избранія новаго князя, такъ и судъ надъ участниками переворота 9-го августа. Господствовавшее въ странѣ возбужденіе совершенно исключало возможность зрѣлаго и безпристрастнаго обсужденія какъ того, такъ и другаго вопросовъ, безъ чего нельзя было разсчитывать на правильное ихъ разрѣшеніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ генералу Каульбарсу предстояло ознакомиться съ желаніями самого болгарскаго народа, вопреки своей волѣ уже болѣе года тому назадъ увлеченнаго на путь приключеній, грозившихъ его будущности, и увѣрить его въ неизмѣнномъ благорасположеніи къ нему Императорскаго Правительства.

Выразивъ, по прибытіи генерала Каульбарса въ Софію, готовность обсудить мѣры къ восстановленію нормальнаго порядка, регенты и ихъ министры отказались вскорѣ послѣ того послѣдовать совѣтамъ генерала, ссылаясь при этомъ на законы страны, которые сами они безнаказанно игнорировали и главнымъ нарушеніемъ коихъ служило ихъ собственное присутствіе во главѣ правительства. Вслѣдъ за тѣмъ было приступлено въ Болгаріи и Восточной Румеліи къ выборамъ въ великое народное собраніе, причемъ, для обезпеченія торжества своей собственной партіи и для устраненія отъ выборовъ всѣхъ несочувствовавшихъ имъ болгаръ, регенты не преминули принять са-

мыя энергическія и возмутительныя мѣры воздѣйствія на населеніе.

Въ виду всего этого генералу Каульбарсу поручено было объявить регентамъ, что Императорское Правительство не можетъ признать законности ни правительства, злоупотребляющаго случайно доставшеюся ему властью, ни будущаго великаго народнаго собранія, а равно и его постановленій.

Источивъ всѣ средства воздѣйствія на правительство, генералъ Каульбарсъ рѣшился приступить къ выполнению второй части возложеннаго на него порученія; онъ предпринялъ поѣздки по Болгаріи съ тѣмъ, чтобы непосредственно разъяснить народу цѣль и значеніе преподанныхъ отъ имени Императорскаго Правительства регентамъ совѣтовъ и ознакомиться съ народными вожелѣніями. Непосредственное обращеніе русскаго представителя къ болгарскому народу не представляло ничего необычнаго: уже неоднократно, въ переживаемыя имъ трудныя минуты, народъ становился лицомъ къ лицу съ Россіею и въ ея указаніяхъ всегда находилъ путь къ выходу изъ затрудненій. Но такія отношенія не входили въ расчеты регентовъ, заботившихся исключительно о своихъ личныхъ интересахъ, несомнѣнныхъ съ правами, которыя обезпечивала странѣ ея конституція. Вслѣдствіе приказаній изъ Софіи, на пути слѣдованія генерала Каульбарса были принимаемы мѣстными властями мѣры, съ цѣлью помѣшать непосредственнымъ сношеніямъ между нимъ и мѣстнымъ населеніемъ. Все это не помѣшало, однако, представителю Россіи наглядно убѣдиться въ томъ, что народъ далеко не сочувствуетъ навязанному ему правительству и его замысламъ и возмущенъ противъ тяготящаго надъ Болгаріею гнета. Повсюду, гдѣ не успѣвали принимать репрессивныхъ мѣръ, болгары многочисленными толпами выходили на встрѣчу къ генералу Каульбарсу, громко выражая ему безграничное довѣріе къ благорасположенію Императорскаго Правительства и желаніе, чтобы Россія приняла на себя руководство судьбою Болгаріи. Частныя демонстраціи, хотя и болѣе робкія, дѣлались даже тамъ, гдѣ народъ находился подъ гнетомъ властей, но такія демонстраціи неизбѣжно влекли за собою для участвовавшихъ въ нихъ лицъ самыя прискорбныя послѣдствія: въ этихъ случаяхъ господствовавшій въ Болгаріи терроръ проявлялся въ самой грубой и даже безчеловѣчной формѣ. Между прочимъ въ Варнѣ подверглись аресту и обидамъ и нѣкоторые русскіе подданные, равно какъ и лица, находившіяся подъ покровительствомъ Россіи, въ виду чего, для охраненія достоинства нашихъ агентовъ, оказалось необходимымъ отправить въ Варну два русскіхъ военныхъ судна. Выѣстъ съ тѣмъ, генераломъ Каульбарсомъ было заявлено болгарскому правительству, что при первомъ оскорбленіи, нанесенномъ лицу, пользующемуся нашимъ покровительствомъ, какъ дипломатическое агентство наше, такъ и консулы будутъ вызваны изъ Болгаріи.

Между тѣмъ регентство продолжало упорно слѣдовать по избранному имъ пути. Созванное имъ въ Тырновѣ народное собраніе, подчиняясь его внушеніямъ, провозгласило Принца Вальдемара Датскаго княземъ Болгарскимъ, а за отказомъ его высочества принять княжеское достоинство—регенты потребовали отъ собранія укрѣпленія за ними присвоенной ими власти, причемъ они совершенно пренебрегли совѣтами, преподанными имъ Оттоманскою Портою въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія кризиса.

Дальнѣйшее пребываніе чрезвычайнаго представителя Россіи въ Болгаріи оказывалось бесполезнымъ, а какъ одновременно этому подвергся дерзкому нападению, во время исполненія имъ

служебныхъ обязанностей, кавасъ генеральнаго консульства въ Филиппополь и болгарскіе правители не позаботились о доставленіи потребованнаго отъ нихъ по этому случаю удовлетворенія, то какъ генералъ Каульбарсъ, такъ и консулы въ Болгаріи и Восточной Румелии получили приказаніе оставить свои посты.

Вызывая всѣхъ своихъ агентовъ, Императорское Правительство вовсе не намѣрено нарушать связи, соединяющія Болгарію съ Россіею. Прибѣгая къ этой мѣрѣ, оно хотѣло только заявить, что оно отказывается признать законность настоящаго порядка вещей, при которомъ ничтожное меньшинство, захватившее власть, считаетъ себя въ правѣ по своему личному благоусмотрѣнію распорядиться судьбою болгарскаго народа и обращать его въ орудіе революціонныхъ страстей, гибельно дѣйствующихъ на общественную нравственность.

Болгарскій народъ бесспорно отличается мирными наклонностями и любовью къ труду. Въ этихъ качествахъ заключается залогъ его будущаго преуспѣванія, и, благодаря имъ, благосостояніе Болгаріи дѣлало уже быстрые успѣхи, когда филиппопольскій переворотъ 1885 года внезапно увлекъ страну на путь опасныхъ политическихъ приключеній, потребовавшихъ отъ нея тяжелыхъ и совершенно напрасныхъ жертвъ. Настоящій порядокъ вещей составляетъ прямое послѣдствіе означеннаго переворота; въ случаѣ его продленія, Болгарія не только должна подвергнуться новымъ невгодамъ, но она не преминетъ обратиться въ очагъ анархіи и революціонныхъ страстей, которыя будутъ служить постоянною угрозою миру и спокойствію на Востокѣ.

Считая своимъ долгомъ заботиться о сохраненіи этого спокойствія и оставаясь на почвѣ трактата, Императорское Правительство намѣрено попрежнему направлять свои усилія къ прекращенію тяготящаго надъ Болгаріею гнета и къ восстановленію въ странѣ этой законнаго порядка, который могъ бы служить надежнымъ залогомъ ея будущаго преуспѣванія и оправданіемъ тѣхъ тяжелыхъ жертвъ, которыя понесла Россія. Будучи совершенно чуждо какихъ бы то ни было своекорыстныхъ замысловъ, Императорское Правительство не намѣрено изъяснять согласія ни на какую комбинацію, которая, подъ личиною законности, служила бы лишь къ упроченію ненормальныхъ условій, въ которыя нынѣ поставлена Болгарія.

II.

Болгарскія событія, вызвавшія въ русской публикѣ и печати исполнѣ понятное возмущеніе, послужили, между прочимъ, поводомъ къ обсужденію въ нашихъ газетахъ политическихъ отношеній европейскихъ державъ къ Россіи. Не ограничиваясь оцѣнкою общезвѣстныхъ и неподлежащихъ сомнѣнію фактовъ, нѣкоторыя газеты прибѣгаютъ, для выясненія означенныхъ отношеній, къ догадкамъ и предположеніямъ, почему ихъ сужденія, основанныя на столь зыбкой почвѣ, не только уклоняются отъ безпристрастія, безъ котораго немислимо скольконибудь вѣрное пониманіе политическихъ вопросовъ, но и становятся иногда въ явное противорѣчіе съ дѣйствительностью.

Такимъ характеромъ отличаются, между прочимъ, нѣкоторыя изъ появившихся въ послѣднее время статей, посвященныхъ германской политикѣ, и въ коихъ русской публикѣ внушается, что затрудненіями, препятствующими удовлетворительному разрѣшенію болгарскаго вопроса, мы обязаны преимущественно негласному воздѣйствію Германіи, которая поэтому выставлена опаснымъ врагомъ Россіи, злоумышляющимъ противъ ея достоинства и безопасности.

Нельзя не пожалѣть о подобныхъ неосновательныхъ увлеченіяхъ.

Съ Германією, какъ съ своимъ непосредственнымъ сосѣдомъ, Россія связана многочисленными жизненными интересами, благодаря которымъ отношенія между обѣими Державами издавна упрочились и уже неоднократно выдерживали испытанія. Такія отношенія одинаково важны для благосостоянія обоихъ государствъ, что одинаково сознается ихъ Правительствами, и нельзя не пожелать продленія этихъ отношеній на долгіе годы. Будучи твердо намѣрено по прежнему относиться съ должнымъ вниманіемъ къ собственно германскимъ интересамъ, Императорское Правительство имѣетъ полное основаніе быть увѣреннымъ, что и Германія, съ своей стороны, будетъ продолжать воздерживаться отъ всякихъ дѣйствій, могущихъ затронуть какъ достоинство Россіи, такъ и интересы, создавшіеся вѣдствіе историческихъ отношеній нашихъ къ нашимъ восточнымъ единовѣрцамъ, и что вліяніе ея будетъ направлено лишь къ поддержанію всеобщаго мира, въ которомъ нуждается Европа и который составляетъ равнымъ образомъ предметъ живѣйшихъ желаній Русскаго Царя и Его народа.

Чѣмъ сложнѣе и шекотливѣе политическія обстоятельства, тѣмъ болѣе осмотрительности и хладнокровія требуется при ихъ оцѣнкѣ, и тѣмъ, слѣдовательно, менѣе можно оправдать опрометчивость и заносчивость сужденій, высказываемыхъ органами печати, голосъ которой далеко не лишентъ значенія въ международныхъ отношеніяхъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Поднесеніе иконы.—Годичный праздникъ въ Епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ.—Воскресныя собесѣдованія въ Перервинскомъ монастырѣ.—Всенародное пѣніе.—Пѣвческое собраніе Общества Любителей Церковнаго Пѣнія, 21 ноября.

— 30 ноября, сего года происходило торжество поднесенія иконы прихожанами Рязположенской церкви бывшему ея настоятелю, нынѣ протоіерею Николаявленской церкви, В. П. Рождественскому. Прощаніе пастыря съ насомыми происходило еще 2 числа этого мѣсяца, но неожиданность перевода о. протоіерея на новое мѣсто не позволила прихожанамъ тогда же напутствовать его св. иконою, такъ какъ для изготовленія ея требовалось время. Поэтому они просили своего бывшего настоятеля еще разъ отслужить въ ихъ храмѣ Божественную литургію и еще разъ проститься съ нимъ. Литургію совершалъ о. В. П. Рождественскій соборне. Храмъ былъ полонъ молящимися. По окончаніи литургіи передъ тѣмъ какъ выходить съ крестомъ о. протоіерей вышелъ изъ алтаря къ народу и церковный староста Л. Д. Савостьяновъ съ прихожанами и членами попечительнаго Совѣта о бѣдныхъ встрѣтилъ его со Св. Иконою. При передачѣ иконы было сказано нѣсколько рѣчей. Первымъ отъ лица прихожанъ и отъ лица комиссіи по перестройкѣ и обновленію храма говорилъ мѣстный старожилъ, болѣе тридцати лѣтъ живущій въ приходѣ, Ив. В. Егуновъ.

Ваше высокопреподобіе,

Многоуважаемый о. протоіерей!

«Давно-ли мы праздновали 25-ти лѣтіе служенія вашего въ этомъ храмѣ? Думали-ли мы тогда, что вы такъ скоро оставите насъ? Нѣтъ, мы такъ привыкли видѣть васъ нашимъ пастыремъ, что думали не покинете насъ никогда. Но какъ теперь ни грустно намъ разставаться съ вами; мы утѣшаемся

тѣмъ, что вы, по благоизволенію Архипастыря нашего, призываетесь на служеніе въ другомъ мѣстѣ, гдѣ дѣятельность ваша особенно необходима. Она необходима и намъ, а въ особенности въ настоящее время, когда подъ вашимъ непосредственнымъ руководствомъ только что начались работы по постройкѣ и обновленію храма сего: но въ прощальномъ словѣ вашемъ 2-го ноября, вы, наставляя насъ пребывать въ мирѣ и любви, обѣщали не оставлять и въ будущемъ въ вашемъ вразумленіи и руководствѣ.

Нынѣ, разставаясь съ вами, всѣ мы прихожане и прихожанки и я, какъ представитель комиссіи по постройкѣ храма и приходскаго попечительства о бѣдныхъ, просимъ Васъ не отказать въ вашемъ опытномъ руководствѣ, когда бы ни настала для насъ въ томъ необходимость; въ знакъ же нашей преданности и уваженія и глубокой благодарности за труды ваши въ продолженіи почти 30-ти лѣтъ, подносимъ вамъ икону Положенія Ризы Господней и Свв. Апостола Іакова и Великомученицы Екаторины, небесныхъ покровителей нашего прихода.

Всѣ мы будемъ молиться въ этомъ храмѣ: да продлитъ Господь Богъ полезную дѣятельность вашу и на новомъ поприщѣ и да будетъ по слову вашему миръ и любовь между нами».

За нимъ говорилъ мѣстный о. діаконовъ Ив. Ив. Соловьевъ. Вотъ приблизительно смыслъ его рѣчи: Почти 24 года, ваше высокоблагословеніе, о. протоіерей, служилъ я съ вами въ этомъ храмѣ, почти 24 года находился подъ вашимъ мудрымъ руководствомъ и вотъ теперь приходится разставаться, приходится въ послѣдній разъ, въ послѣдній, по человѣческому, конечно, разсужденію, совершать вмѣстѣ съ вами Божественную литургію въ семъ храмѣ. Три раза въ жизни моей пришлось мнѣ проститься съ скорбію: въ первый разъ, вспоминаю я, простался я еще мальчикомъ съ родной семьей, когда везли меня въ духовное училище. Тогда утѣшеніемъ моимъ было то, что какъ говорили всѣ: ученіе—свѣтъ, а неученіе—тьма. Второй разъ еще недавно три года тому назадъ простался я съ отцомъ своимъ при его кончинѣ. Тутъ утѣшеніемъ мнѣ было то, что и послѣ смерти можетъ быть общеніе съ умершими, а также и то, что скорбь эта есть удѣлъ всѣхъ, путь, которому каждый неминуемо слѣдуетъ. Теперь, сегодня третье прощанье настало для меня и тяжело оно послѣ 24-лѣтняго совмѣстнаго служенія. Но и теперь есть утѣшеніе для меня въ произнесенныхъ вами же о. протоіерей словахъ, что отходя отъ насъ тѣломъ, духомъ вы будете съ нами. На это надѣемся мы всѣ, въ этомъ почерпаемъ для себя утѣшеніе, зная при томъ, что общеніе духовное не менѣе сильно, не менѣе дѣйствительно, будучи увѣрены, что вы не оставите насъ и впредь своимъ руководствомъ. Благословите насъ о. протоіерей, чтобы намъ и впредь, какъ и при васъ честно и неукоснительно исполнять долгъ свой.

Послѣ о. Соловьева сказана была слѣдующая рѣчь мѣстнымъ псаломщикомъ Гр. Ив. Добронравовымъ:

Ваше высокопреподобіе,

Многоуважаемый отецъ протоіерей!

При настоящемъ грустномъ торжествѣ не могу и я, меньшій изъ вашихъ сослуживцевъ, не высказать тѣхъ чувствъ, которыя волнуютъ меня при прощаніи съ вами, нашимъ добрымъ начальникомъ и руководителемъ. Правда, не много я служилъ подъ вашимъ руководствомъ, всего три года, но и этого времени слишкомъ было достаточно для того, чтобы вполне узнать и оцѣнить какъ собственно вашу пастырскую дѣятельность и

служеніе духовному просвѣщенію, такъ въ особенности рѣдкія качества и доброту вашей души.

Я не буду говорить о вашихъ пастырскихъ отношеніяхъ къ своимъ прихожанамъ, о тѣхъ мудрыхъ урокахъ, которые вы преподавали своей паствѣ въ вашихъ проповѣдяхъ по случаю церковныхъ празднествъ въ этомъ храмѣ. Не буду говорить о вашей истинно христіанской любви къ бѣднымъ, вашихъ заботахъ о перестройкѣ и украшеніи этого храма. Съ этимъ краснорѣчивѣ вслкихъ словъ свидѣтельствуемъ настоящее наше многолюдное собраніе и подносимая вамъ икона, какъ выраженіе искренней признательности за ваши труды и попеченія о своей паствѣ. Объ этомъ не менѣе краснорѣчиво говорить и бывшее пять лѣтъ тому назадъ столь же многолюдное и торжественное собраніе при поднесеніи вамъ въ день исполнившагося двадцатипятилѣтія вашего служенія наперснаго съ дорогими украшениями креста. — Я хочу сказать о томъ значеніи и влияніи, какое вы имѣли на насъ, членовъ причта, и о вашихъ отношеніяхъ къ намъ. Это влияніе было благотворно, прочно и глубоко. Эти отношенія — были отношеніями добраго отца къ дѣтямъ. Строгимъ исполненіемъ своихъ обязанностей, простымъ, но въ то же время глубоко благоговѣйнымъ, совершеніемъ церковныхъ службъ вы всегда подавали намъ добрый примѣръ безукоризненнаго и честнаго служенія Церкви. Изъ вашей школы, если такъ можно выразиться, мы видимъ уже не одного священнослужителя и всѣ они, какъ намъ извѣстно, съ честію проходятъ служеніе Церкви и пользуются любовью и уваженіемъ своихъ прихожанъ. И если вы видѣли въ насъ иногда ошибки и опущенія, совершаемыя по нашей неопытности и неосмотрительности, вы всегда исправляли таковыя съ кротостію и снисходительностію. Какъ среди прихожанъ, такъ и среди насъ, вы, главнымъ образомъ, старались о сохраненіи мира. Благодаря вашей добротѣ и деликатности, благодаря вашей искренней любви къ намъ, отношенія членовъ причта къ Вамъ и между собою всегда были самыя сердечныя, самыя искреннія. Не смотря на свое старшинство и по положенію и по лѣтамъ, не смотря на свою многотрудную дѣятельность, вы никогда не отказывались войти въ наше положеніе, подать намъ опытный и мудрый совѣтъ и наставленіе. И мы всегда съ полнымъ довѣріемъ и искренностію обращались къ вамъ. Ваша ласка и радушіе, ваша сердечность и доброжелательность дѣлають то, что и прежніе сослуживцы ваши всегда питають къ вамъ чувства сыновней привязанности и искренней признательности. Особенно трогательно бываетъ видѣть всѣхъ вашихъ и прежнихъ и настоящихъ сослуживцевъ собранными въ одну семью подъ вашимъ гостепріимнымъ кровомъ во дни вашего Ангела. Все это было такъ просто, такъ хорошо. Но тѣмъ тяжелѣе намъ въ настоящее время, время разлуки съ вами. Особенно грустно мнѣ, такъ недолго пользовавшемуся вашимъ мудрымъ и опытнымъ руководствомъ. Только и остается для насъ одно утѣшеніе, сказанное вами въ прощальномъ нашемъ словѣ, что вы отходите отъ насъ тѣлесно, но не разлучаетесь съ нами духовно; что мы, какъ некогда сказалъ Св. Златоустъ, раздѣлены будемъ (Злат. т. III стр. 418) мѣстомъ, а любовію соединены. Примите же залогомъ непрерывности духовнаго общенія нашего сію икону, этотъ знакъ и даръ общей любви нашей къ вамъ.

Братія святаго храма сего! къ вамъ мое слово. По ученію Спасителя всякій дѣлатель достоинъ мзды своей (Мѡ. X—10). Какую же мзду мы предложимъ нашему дѣлателю *это утро* вышедшему на дѣланіе въ вертоградъ Христовомъ и въ про-

долженіи почти тридцати лѣтъ терпѣливо переносившему тяготу дне и варъ при нашемъ приходѣ? Единственно достойная нашего дѣлателя награда есть исполненіе въ возможно полной и совершенной формѣ того, къ чему онъ стремился во все продолженіе своего служенія и что завѣщалъ намъ въ своемъ прощальномъ словѣ—это миръ между собою и любовь къ ближнимъ. Каждый изъ насъ пусть помнитъ это увѣщаніе. Миръ и любовь необходимыя условія для процвѣтанія каждаго прихода. Только при нихъ можетъ устроиться общая забота о благолѣпін храма и попеченіи о приходскихъ бѣдныхъ. Будемъ же, братія, всѣ вмѣстѣ и каждый порознь всѣми силами нашей души заботиться объ исполненіи завѣщанія нашего добраго пастыря и этимъ мы доставимъ ему ту чистую радость и утѣшеніе, котораго такъ пламенно желаетъ его пастырская ревность. Это будетъ самая достойная, самая праведная мзда нашему дѣлателю. Но и ты, нашъ добрый пастырь, нелѣбостный дѣлатель въ вертоградѣ Христовомъ, *приди къ намъ на помощь, соедини съ нами усилія, содѣйствуй намъ въ добродѣтели; и если собрали мы прежде что-либо полезное, то охраняй сіе своими молитвами, чтобы не разсыпаться намъ по немногу, какъ разсыпается тѣнь съ преклоненіемъ дня* (Григ. Бог. пис. 145). Богъ же мира да защититъ тебя своей божественною и цѣльбоносною Ризою, молитвами святаго апостола Іакова, святой великомученицы Екатерины и святителя Николая, подъ покровъ котораго ты отозванъ отъ насъ для продолженія своей многополезной дѣятельности».

Затѣмъ, принявъ икону и преклонившись передъ нею, о протоіерей обратился къ прихожанамъ съ такими словами:

«Любовь ваша, братіе, призвала меня соучаствовать въ молитвахъ вашихъ въ семъ святомъ храмѣ, въ которомъ почти тридцать лѣтъ возносились мною молитвы и приносилась безкровная Жертва за васъ, родителей и сродниковъ вашихъ, живыхъ и усопшихъ. Почти тридцать лѣтъ я служилъ здѣсь, осѣняемый покровительствомъ святыхъ храма сего, многоцѣлебныя Ризы Господней и святыхъ угодниковъ святаго Апостола Іакова и святыхъ Великомученицы Екатерины. И вотъ теперь отходя отъ васъ, наутрачиваемый вашею любовію, получаю въ благословеніе на предстоящее мнѣ служеніе въ новомъ приходѣ святую икону съ изображеніями праздниковъ храма сего: положенія честныя Ризы Господней и святыхъ угодниковъ, святаго Апостола Іакова и святыхъ Великомученицы Екатерины. Благоговѣйно преклоняюсь предъ симъ драгоценнымъ даромъ вашей любви и приѣмлю какъ видимый знакъ покровительства святыхъ храма сего, предъ которою непрестанно возносить всегда молитвы и о братіи храма, даровавшей мнѣ, по своему расположенію, сію богато украшенную святую икону. Благодарю за вашу любовь и считаю своимъ долгомъ не оставлять заботы о расширеніи и благоуукрашеніи храма сего. При первомъ моемъ поступленіи въ этотъ приходъ и до послѣдняго времени не оставляла меня мысль о расширеніи и благоуукрашеніи сего храма. И вотъ Господу угодно было положить начало святому дѣлу обновленія сего храма. Съ упованіемъ на всеильную помощь Божию и надеждою на вашу любовь къ святынямъ храма мы приступили къ работамъ и вѣруемъ, что упованіе насъ не посрамить. Всякій изъ васъ, братіе, итъ сомнѣнія, по мѣрѣ силъ и достатка, пожертвуетъ на святое и богоугодное дѣло благоустроенія и благоуукрашенія своего приходскаго храма. Святый Царепророкъ Давидъ глубоко скорбѣлъ о томъ, что онъ самъ жилъ въ великолѣпномъ дворцѣ, а святыхъ—ковчегъ Завѣта—помѣщался въ скиніи, или полотняной палаткѣ. Не

долженъ ли скорбѣть и каждый изъ васъ о томъ, что святыни находится не въ надлежащемъ благоукрашеніи и, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать ея благоустроению и благоукрашенію. Молю Господа, да совершитъ Онъ Всесильный Своею Божественною помощію начатое святое дѣло; молю и о томъ, да царствуетъ между вами любовь, миръ и единомыслие, да будете подобны первымъ христіанамъ, о которыхъ такъ повѣствуетъ книга Дѣяній святыхъ Апостоловъ: «у множества же увѣровавшихъ, говоритъ святой писатель, было одно сердце и одна душа; не было между ними никого нуждающагося; каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду; и великая благодать была на всѣхъ ихъ» (Дѣян. IV, 32—35). Ибо что такое приходъ? Малая церковь, часть единой, святой, соборной и апостольской церкви, соборъ вѣрующихъ въ Господа Иисуса Христа, соединенныхъ съ Нимъ, какъ съ Главою, связанныхъ между собою, какъ члены одного духовно-таинственного тѣла Христова: едино тѣло есмь о Христѣ, а по единому духу другъ другу члены. Таково было общество христіанъ при Апостолахъ. Таково должно быть и приходское общество. У всѣхъ должно быть одно сердце и одна душа и не должно быть между ними нуждающихся, но каждый, по своему достатку, долженъ помогать имъ. Благодареніе Господу! Его Божественная благодать возбудила въ васъ святую ревность къ благотворенію не только временному и частному, но постоянному и общему для всего приходскаго общества. Безъ сомнѣнія по Его благодатному внушенію вы устроили, 24 года тому назадъ, въ вашемъ обществѣ живой образъ благотворенія нищимъ, безпомощнымъ сиротамъ, увѣчнымъ и больнымъ, вообще всѣмъ требующимъ помощи христіанскаго милосердія, чтобы никто изъ бѣдныхъ, принадлежащихъ къ одному съ вами храму Божию, не остался безъ благовременной помощи, безъ братскаго участія въ его нуждахъ, безъ сострадательнаго утѣшенія въ постигшей его скорби. Благословеніе Отца Небеснаго да будетъ и пребудетъ на устроившихъ сіе святое дѣло, на всѣхъ участвующихъ въ немъ и способствующихъ ему своими трудами и жертвами. Благодать Господа нашего Иисуса Христа да сохранитъ въ роды родовъ непоколебимымъ учрежденное вами общество благотворенія. Таковыми бо жертвами благоугождается Богъ.

И дѣйствительно, если есть какой-либо наиболѣе видимый и отличительный признакъ истиннаго христіанства, то, конечно, истинная братская любовь и милосердіе, которыми христіане наиболѣе уподобляются Отцу Небесному и Его возлюбленному Сыну, Господу нашему, Иисусу Христу. Если есть какое-либо дѣло любви христіанской, особенно благоудное Богу, то, безъ сомнѣнія, дѣло благотворенія несчастнымъ, и, если гдѣ ближе и естественнѣе всего выразится этой любви благотворящей, то, конечно, между членами одного приходскаго общества, принадлежащаго одному храму Божию.

Да не оскудѣетъ же ревность въ дѣятеляхъ попечительнаго Совѣта о приходскихъ бѣдныхъ, да умножатся ревнители и способствователи, да имущіе несутъ свои жертвы неимущимъ, да всякій членъ общаго приходскаго союза не отдѣляетъ себя отъ обязанности или жертвою, или трудомъ дѣйствовать на пользу общую.

Заклѣчу рѣчь мою къ вамъ словами Святаго Апостола Павла: «Братолюбіе между вами да пребываетъ. Не забывайте благотворенія и общенія: ибо таковыя жертвы благоудны Богу. Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны: ибо они не усыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ; чтобы они дѣлали сіе съ радостію, а не воздыхая: ибо

это для васъ неполезно. Молитесь о насъ. Ибо мы увѣрены, что имѣемъ добрую совѣсть, потому что во всемъ желаемъ вести себя честно. Богъ же мира, воздвигшій изъ мертвыхъ Пастыря овецъ великаго кровію Завѣта вѣчнаго, Господа нашего Иисуса Христа, да усовершитъ васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его, производя въ васъ благоудное Ему чрезъ Иисуса Христа. Ему слава во вѣки вѣковъ. Аминь» (Евр. XIII. 1, 16, 17, 18, 20, 21).

По окончаніи «слова» начать былъ передъ новоподнесенной иконой общій молебенъ Честной Ризѣ Господней, Св. Великомученицѣ Екатерицѣ и Св. Апостолу Іакову. Икона поднесенная прихожанами написана такъ: на срединѣ изображено Положеніе Ризы Господней, а по бокамъ находятся изображенія святыхъ, въ честь коихъ освящены придѣлы храма, изображенія Св. Велик. Екатерины и Св. Іакова Алфеева. Живопись работы Ручкина, серебряный окладъ съ эмалевыми художественной работы украшениями издѣліе Овчинникова. При иконѣ есть надпись: «Дорогому пастырю Виктору Петровичу Рождественскому признательные прихожане Ризположенскаго храма 1886 года 30-го Ноября». Такъ скромно, тихо, сердечно разстались прихожане съ пастыремъ своимъ.

— Московское Епархіальное Филаретовское женское училище 1-го декабря праздновало 54 годовщину своего существованія и одиннадцатую годовщину со времени преобразованія его по уставу, утвержденному въ Бозѣ почившимъ Государемъ Александромъ II. Основано это училище въ 1832 году, благодаря значительному пожертвованію капитаномъ гвардіи Д. П. Горихвостовымъ. Съ 1865 года училище переведено въ собственное зданіе въ Мало-Харитоньевскомъ переулкѣ, воздвигнутое на средства московской митрополіи при покойномъ митрополитѣ Филаретѣ. Праздникъ, по обыкновенію, начался въ церкви училища божественною литургіей, которую совершалъ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи членовъ совѣта училища и инспектора классовъ С. В. Сперанскаго. Пѣлъ хоръ воспитанницъ и пѣніе отличалось замѣчательною стройностью и пріятностью, нѣкоторыя же пѣнопѣнія исполнены были всѣми воспитанницами. Въ концѣ литургіи инспекторомъ классовъ сказано было слово о задачахъ воспитанія, которая должна преслѣдовать христіанская школа вообще и женская въ частности. По окончаніи литургіи и молебна преосвященный и почетные гости, въ числѣ коихъ были помощникъ попечителя учебнаго округа К. И. Садоковъ и директоръ народныхъ училищъ А. В. Краснолѣвовъ, и воспитанницы собрались въ большую залу на годичный актъ. Актъ начался пѣніемъ молитвы *Царю Небесный*, послѣ чего инспекторъ прочелъ извлеченіе изъ отчета о состояніи училища за 1885—86 учебный годъ. Воспитанницъ въ этомъ году обучалось 449; изъ нихъ сиротъ, содержимыхъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія было 135; изъ нихъ двѣ болгарки. На личныя средства владыки-митрополита содержатся въ училищѣ 10 бѣдныхъ дѣвочекъ; 18 воспитанницъ состояли пансіонерками и стипендіатками на стипендіяхъ имени Императора Александра II, коихъ двѣ, и на стипендіяхъ имени Государыни Императрицы Маріи Феодоровны; этихъ стипендій тоже двѣ, и капиталъ для нихъ пожертвованъ митрополитомъ Московскимъ; пять воспитанницъ содержатся на средства Алексѣевскаго женскаго монастыря. Пансіонерокъ было 177; изъ нихъ 150 дочери московскаго духовенства, а 27 сѣтскаго званія. Плата за пансіонерокъ духовенства весьма разнообразна: отъ 40 р. до 150 р. въ годъ. Въ отчетномъ году въ училище поступили пожертвованія: отъ священника Евлаповской, на Мяс-

ницей, церкви отца Доброуравова, душеприкащика діакона Александра Невскаго—6,000 р., на двѣ стипендіи; отъ А. Θ. Аксаковой—2,000 р.; отъ покойнаго С. И. Корзинкина—500 р.; отъ священника Николо-Москворѣцкой церкви, отца Тихомирова, 200 руб. По окончаніи чтенія отчета воспитанницы сыграли на двухъ рояляхъ нѣсколько піесъ въ восемь и въ четыре руки; за симъ всѣми воспитанницами пропѣтъ былъ прмось *Волною морскою*. Послѣ этого преосвященный Александръ раздавалъ окончившимъ курсъ свидѣтельства на званіе домашнихъ учительницъ и аттестаты, а лучшія воспитанницы награждены были книгами. Послѣ кантаты *Коль славенъ нашъ Господь* пропѣтъ былъ съ аккомпаниментомъ рояля народный гимнъ. Заключился актъ пѣніемъ молитвы *Достойно есть*.

— На Перервѣ, въ помѣщеніи Владыки Московскаго 30 ноября, въ Воскресенье, проеходило собесѣдованіе послѣвечернее съ поселянами, среди которыхъ не мало старообрядцевъ. Возобновленіе этихъ собесѣдованій въ текущемъ году предварено было проповѣдію смотрителя мѣстнаго училища Д. А. Покровскаго, въ которой онъ между прочимъ начерталъ программу имѣющихъ быть собесѣдованій, или чтеній. Затѣмъ, онъ же послѣ вечерни разсказалъ народу и ученикамъ земской здѣшней школы, о миссіонерскихъ подвигахъ Св. Апостоловъ, и преимущественно Св. Павла. Его рѣчь продолжилъ и поддержалъ іеромонахъ Сократъ. Онъ сначала коснувшись, по содержанию тѣневыхъ картинъ, церковныхъ построекъ въ Иерусалимѣ, поспѣшилъ перейти къ чтенію о жизни и подвигахъ Св. Николая, праздникъ котораго и здѣсь, какъ и въ другихъ уголкахъ обширнаго отечества нашего, съ нетерпѣніемъ ожидается. На первый разъ, по возобновленіи, Перервинское религиозно-нравственное чтеніе продолжалось два часа до семи вечера, было предварено пѣніемъ молитвы Царю Небесному и закончено чтеніемъ тропаря Святителю Николаю.

— Въ Срѣтенскомъ монастырѣ, подъ руководствомъ и управленіемъ отца Архимандрита Серафима, будетъ пѣтъ позднюю литургію весь народъ собравшійся на Богослуженіе въ слѣдующіе воскресные дни: 7 и 21 декабря,—11 и 25 января,—8 февраля,—1, 15 и 29 марта.

Начало литургіи въ 9 часовъ.

— Общество любителей церковнаго пѣнія 21 ноября открыло свои пѣвческія собранія въ Биржевомъ залѣ. Большое спасибо обществу за то, что оно за доступную для всѣхъ плату (а именно: членскій билетъ годовой стоитъ 5 руб. а разовые билеты отъ 1 руб. и до 20 коп.) даетъ возможность любителямъ церковнаго пѣнія разныхъ слоевъ общества послушать желаемое для нихъ пѣніе. Хоръ Любителей, хотя и управляемый въ прежніе сезоны пользующимися извѣстностію регентами, правду сказать, не пользовался расположеніемъ Москвичей, и если приходили они на Пѣвческія собранія Общества, то единственно съ цѣлію послушать пѣвческіе хоры, участвующіе въ нихъ, считая любительскій хоръ только неизбѣжною принадлежностію этихъ собраній. Въ этотъ разъ хоръ Любителей выступилъ подъ управленіемъ новаго регента Н. М. Соколова псаломщика отъ Большаго Вознесенія на Никитской, и сразу привлечь къ себѣ симпатіи слушателей. Г. Соколовъ какъ знатокъ церковнаго пѣнія извѣстенъ былъ только небольшому числу Москвичей. Лѣтъ пять тому назадъ, имъ былъ образованъ небольшой кружокъ любителей, который пѣлъ въ его приходской церкви преимущественно всенощныя, такъ стройно и чинно, что заслуживалъ одобреніе даже отъ лицъ пользующихся извѣстностію между знатоками пѣнія. Въ прошедшемъ собраніи г. Соколовъ

уже публично заявилъ себя какъ знаткомъ церковнаго пѣнія, такъ и опытнымъ дирижеромъ. Въ нѣсколько спѣвокъ онъ столько сдѣлалъ для хора, что тотъ сталъ почти неузнаваемъ. Той мягкости въ выраженіи голосовъ, выразительности и наконецъ стройности въ цѣломъ, какія мы слышали въ его исполненіи, можно было бы ожидать отъ самаго лучшаго хора. Въ прошедшемъ собраніи кромѣ пѣснопѣній обычнаго напѣва, хоромъ были исполнены два довольно серьезные переложенія: знаменнаго распѣва Моря Черную пучину, Вейхенталя и тропари Божіей Матери, Соловьева. Все это исполнено превосходно. Слышно, что г. Соколовъ задается мыслию въ слѣдующихъ Пѣвческихъ собраніяхъ знакомить съ переложеніями преимущественно знаменнаго распѣва, имѣя въ виду переложенія Соловьева и Полуэктова (последняго совѣтъ общества пригласилъ специально для переложенія древнихъ напѣвовъ съ тѣмъ, чтобы лучшія изъ этихъ переложеній печатать и распространять). Дай Богъ, чтобы это оправдалось на дѣлѣ. Мы и многіе, думаю, съ нами отъ души желали бы, чтобы древнее наше знаменное пѣніе исполнялось не только въ концертахъ, но ввелось бы и въ наше Богослуженіе. Какъ было бы хорошо, если бы хоры подобные любительскому (хотя и въ малыхъ размѣрахъ) пѣли въ нашихъ церквяхъ наши древніе напѣвы, какое бы спасибо сказали имъ наши православные богомольцы. Эти любительскіе хоры были бы живымъ укоромъ нашимъ пѣвческимъ хорамъ, старающимся на перебой другъ передъ другомъ исполнять въ нашихъ храмахъ такіа, говоря ихъ языкомъ, піесы, которыя угождая лишь малому числу ихъ любителей, въ тоже время глубоко оскорбляютъ людей, собравшихся въ храмъ Божій за тѣмъ, чтобы на самомъ дѣлѣ помолиться.

Въ этомъ же Пѣвческомъ собраніи такъ называемыя оригинальныя сочиненія исполнялъ Чудовской хоръ подъ управленіемъ своего регента П. А. Скворцова. Но какъ замѣтно послѣ пѣнія Любителей, этотъ прекрасный по составу голосовъ хоръ особеннаго впечатлѣнія не произвелъ.

Любитель церковнаго пѣнія.

ВЕСЬДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ
9-го НОЯБРЯ.

Бесѣду, по обыкновенію, открылъ о. Максимовъ. «Въ одномъ правилѣ, сказалъ онъ, VI вселен. собора сказано, что лучшей чинъ для начала каждаго дѣла—начинать съ Бога. Слѣдуя этому наставленію, начнемъ и мы бесѣду отъ слова Божія—изъясненіемъ нынѣшняго Евангелія—о путешествіи Иисуса Христа въ землю Гадаринскую и объ исцѣленіи тамъ Имъ бѣсноватаго». Вслѣдъ за этимъ онъ прочелъ воскресное Евангеліе и сдѣлалъ соотвѣтственное изъясненіе его для слушателей.

Послѣ изъясненія Евангелія о. Максимовъ сказалъ, что предметомъ бесѣды будутъ такъ называемыя «порицательныя» выраженія о старыхъ обрядахъ, выраженія, содержащіяся въ прежнихъ полемическихъ противъ раскола книгахъ. Будетъ, говоритъ о. Максимовъ, прочитана грамота Св. Синода объ этомъ предметѣ. Чтобы показать, чѣмъ важна эта грамота для старообрядцевъ,—сдѣлаемъ нѣкоторыя разъясненія. Старообрядцы и здѣсь, и повсемѣстно очень часто указываютъ на упомянутыя «порицательныя» выраженія въ книгахъ, изданныхъ для нихъ же вразумленія архипастырями Греко-Россійской Церкви. Что же соблазнительнаго находятъ въ этихъ книгахъ старообрядцы? — Не обращая вниманія на общее содержаніе этихъ книгъ, они берутъ изъ нихъ нѣкоторыя строки и даже не строки, а слова, которыя считаютъ за порицаніе старыхъ обрядовъ,

особенно двуперстія. На эти выраженія полемическихъ противъ раскола книгъ старообрядцы указываютъ постоянно, когда приходится имѣть имъ столкновение съ православными. Почему же старообрядцы такъ ревниво указываютъ на эти «порицательныя» выраженія православнымъ? По мнѣнію старообрядцевъ, этими выраженіями повреждается якобы самая вѣра Греко-Россійской Церкви.—Они усматриваютъ въ этихъ выраженіяхъ не только обмолвку, ошибку, а ересь, и самую Церковь, къ которой принадлежали пастыри, произнесшіе эти выраженія, они не считаютъ православною, но говорятъ, что ради этихъ выраженій она лишилась благодати св. Духа.—Всѣмъ извѣстно, что старообрядцы весьма склонны и ревнивы къ тому, чтобы вступать въ собесѣдованія съ православными; но кто посѣщаетъ наши бесѣды и другія, тотъ видитъ, что старообрядцы (не въ порицаніе имъ будетъ сказано) здѣсь не вполне охотно вступаютъ въ собесѣдованія: однако у нихъ является и охота, и искусство къ этому видѣ церкви. Тамъ-то они и нападаютъ на православныхъ, указывая къ соблазну ихъ на «порицательныя» выраженія,—особенно такихъ православныхъ, которые по разнымъ обстоятельствамъ употребляютъ старые обряды, напр.—двуперстіе, хотя ходятъ въ церковь какъ и всѣ другіе. Старообрядцы такимъ православнымъ говорятъ, между прочимъ, такъ.—Вотъ, Церковь положила клятву на двуперстіе, произносить о немъ бранные отзывы... Вамъ нужно выбрать по этому одно изъ двухъ: или молиться двуперстно, но уже не ходить въ церковь, а перекреститься въ ихъ согласіе (оедосѣевское, филипповское, или какое-другое), или же оставаться въ Церкви и въ такомъ случаѣ уже не употреблять двуперстія. Ходить въ церковь и креститься двуперстно—нельзя.—Когда же православные возражаютъ, что имъ не извѣстна клятва Церкви или «порицательныя» выраженія на старые обряды,—старообрядцы говорятъ,—что это вѣрно и указываютъ при этомъ на полемическія книги, изданныя, говорятъ они, съ благословенія Синода. Такъ-то и смущаютъ они нѣкоторыхъ изъ православныхъ, которые, по попущенію Божию, иногда и возвращаются въ расколъ. Выраженія эти старообрядцы для своихъ цѣлей выписываютъ даже въ особыя тетради, которыя и распространяютъ въ народѣ. Такъ австрійскіе поповцы при Антоніи Шутовѣ составили «обозрѣніе догматовъ», якобы привнесшихъ патр. Никономъ, и въ началѣ этого сочиненія выписали многіе изъ этихъ «порицательныхъ» выраженій.—Изъ граматъ Св. Синода, изданной 4-го марта 1886 г., которая сегодня должна быть прочитана, да и безъ граматъ всякому благомыслищему и безпристрастно разсуждающему понятно, что Церковь не произноситъ клятвы на такъ назыв. «старые обряды» и не раздѣляетъ и не подтверждаетъ этихъ порицаній, на которые указываютъ старообрядцы. Изъ дѣяній собора 1667 г. видно, что клятва его не простиралась на самые обряды. Тамъ нѣтъ ясныхъ, такихъ выраженій: проклинаямъ такой-то или такой-то обрядъ. Что же касается «порицательныхъ» выраженій въ полемическихъ книгахъ, то и ихъ не раздѣляетъ Церковь, не имѣющая нужды осуждать самые старые обряды. Она сама благословила употребленіе этихъ обрядовъ въ единовѣрческихъ приходахъ и исключила нѣкоторыя «порицательныя» выраженія изъ предисловій къ Часослову и Псалтири, издаваемыхъ для общаго употребленія въ Церкви. Православные іерархи иногда служатъ въ единовѣрческихъ церквахъ и тамъ молятся двуперстно. Какъ же послѣ этого можно утверждать, что они раздѣляютъ «порицательныя» выраженія о старыхъ обрядахъ, выставляемыя старообрядцами въ

обвиненіе на Церковь. Но глаголемые старообрядцы не обращаютъ на это вниманія: для нихъ нужно бызаетъ только уловить православныхъ, пользуясь этими выраженіями. Въ прекращеніе и въ предупрежденіе этого Св. Синодъ и издавъ упомянутую грамату, въ которой отъ лица Церкви Русской говоритъ, что этихъ выраженій она не раздѣляетъ и не подтверждаетъ. Прошу покорнѣйше послушать эту грамату, а потомъ и ея разъясненіе. Кто пожелаетъ, можетъ, послѣ чтенія и разъясненія вступить и въ обмѣнъ мыслей по этому предмету. На бесѣдѣ же будетъ показана Минея за ноябрь и декабрь мѣсяцы, написанная при велик. кн. Василіи Дмитріевичѣ и при митроп. Фотіи, какъ показываетъ надпись на самой книгѣ.

Вслѣдъ за этимъ воспитанникомъ VI кл. В. Полтевымъ была прочитана самая грамата Св. Синода, изданная въ разъясненіе вопроса о «порицательныхъ выраженіяхъ»¹⁾. Послѣ чтенія граматъ означеннымъ же воспитанникомъ было сдѣлано и разъясненіе къ ней. Изъ его разъясненія видно, что эти выраженія гл. старообрядцы считаютъ какъ одну изъ причинъ своего отдѣленія отъ Церкви. Эти выраженія они находятъ, напр., въ «Жезлѣ Правленія» (Симеона Полоцкаго), Пращицѣ (преосв. Питирима), «Розыскѣ о брынской вѣрѣ» (св. Димитрія Ростовскаго), въ «Обличеніи неправды раскольнической» (преосв. Теофилакта) и въ «Отвѣтахъ» Никифора еписк. Астраханскаго. Нѣкоторыя выраженія изъ этихъ книгъ старообрядцы считаютъ еретическими, какъ видно изъ «Меча духовнаго» и изъ окружнаго посланія раскольническ. архіерея Антонія Шутова, издан. въ 1862 г. Но «порицательныя» выраженія, (если они и есть) касаются не догматовъ, а обрядовъ; слѣд., Церковь чрезъ порицаніе послѣднихъ пасть не могла. И въ древности были примѣры порицанія обрядовъ (напр., Лаодик. соборъ древній обычай празднованія пасхи съ іудеями назвалъ прямо ересью). Въ потребникѣ Филарета Никитича есть «порицательныя» выраженія о знаменованіи креста однимъ перстомъ; а этотъ обычай весьма древній (о немъ свидѣлствуютъ св. Златоустъ, Епифаній Кипр., бл. Теодоритъ) Не смотря на это, древняя Церковь не повредила чистоты вѣры. Отцы Лаодикійскаго собора и патр. Филаретъ признаются и у старообрядцевъ православными. Если Церковь произноситъ «порицательныя» выраженія на обряды,—это не ересь, и чрезъ это Церковь не погрѣшаетъ въ православіи. Діонисій Александрійскій, опровергая ерет. Савеллія, употребилъ нѣкоторыя погрѣшительныя выраженія о Св. Духѣ, слѣд.,—неправо мыслить о догматѣ вѣры. Но и тогда изъ-за этихъ выраженій никто не отдѣлялся отъ древней Церкви, которая осталась православною, а Діонисія, когда онъ созналъ свою обмолвку, причислила къ лику святыхъ. Ясно, что и «порицательныя» выраженія о старыхъ обрядахъ, заключающіяся въ полемическихъ книгахъ прежняго времени, не могутъ служить для старообрядцевъ причиною отдѣленія ихъ отъ Церкви, которая пребываетъ православною; отдѣленіе же отъ нея по сей причинѣ—есть грѣхъ раскола.

Другой воспитанникъ, Ал. Глаголевскій, высказалъ, что «порицательныя выраженія» не могутъ служить для старообрядцевъ причиною отдѣленія отъ Церкви потому еще, что она и не раздѣляетъ даже «порицательныхъ» отзывовъ о старыхъ обрядахъ. Это видно изъ дѣяній собора 1666—1667 г., который не только не порицалъ старыхъ обрядовъ, а о нѣкоторыхъ изъ нихъ отзывается даже съ уваженіемъ. Церковь даже дала свое благословеніе на употребленіе старыхъ обрядовъ едино-

*) Содержаніе ея было изложено въ отчетѣ о прошедшей бесѣдѣ.

вѣрцамъ. Ясно, что Церковь не раздѣляетъ порицаній на старые обряды. Для устранения соблазна въ этомъ случаѣ Св. Синодъ нѣкогда исключилъ изъ предисловія къ Часослову и Псалтири «порицательный» отзывъ о двуверстїи, которое не заслуживаетъ порицанія, когда употребляется съ православнымъ разумѣніемъ. Для этой же цѣли Св. Синодъ издалъ и разсматриваемую грамату.—«Порицательныя» выраженія о старыхъ обрядахъ въ полемическихъ книгахъ принадлежатъ частнымъ лицамъ, а не Церкви, и если книги эти одобрены ею, то только по общему ихъ содержанию, дѣйствительно того заслуживающему. Ученіе старообрядцевъ о томъ, что сама Церковь раздѣляетъ упомянутыя «порицательныя» выраженія, явно «отъ прелести», явно «отъ лести». Наконецъ, эти «порицательныя» выраженія и явились-то по вѣнѣ самихъ старообрядцевъ, которые своими хулами на Церковь и ея обряды побудили нѣкоторыхъ пастырей выступить на защиту Церкви, побудили ихъ въ самыхъ обрядахъ усматривать знакъ ереси и раздора. Что «порицательныя» выраженія полемическихъ книгъ были вызваны хулами гл. старообрядцевъ на исправленные обряды,—это видно изъ многихъ раскольниковскихъ сочиненій. Такъ, диаконъ Феодоръ называлъ, напр., троесперстіе ересью Савелліа, римск. папы Формоса, щепотью, и новоисправленные книги объявлялъ полными ересей. Такъ же училъ и другой расколоводъ, романо-борисоглѣбскій попъ Лазарь, который хождение противъ солнца при православномъ богослуженіи—«отъ шуїа и на шуїю»—называлъ обращеніемъ къ диаволу. Упомнутыя мѣста изъ этихъ сочиненій и были прочитаны. Прочитаны были воспитанникомъ В. Глаголевымъ еще мѣста изъ сочиненій инока Авраамія, который училъ: «всякъ, крестившійся тремя персты по Никонову треклятому мудрованію,—отметникъ есть Христовъ, не исповѣдай Христа, воплотившагося насъ ради, совершенна Бога и совершенна человека... и есть таковой богопротивникъ еретикъ... отъ всѣхъ святыхъ отецъ проклятъ... «Трегубое алилуїа» онъ же называлъ римскимъ мудрованіемъ. Имя «Исуса Христа», проповѣдывалъ Авраамій, въ Греко-Россійской Церкви преложено въ «Исуса»: «сія же Керинѳа еретика прелестъ», который слѣдовалъ Несторію (хотя извѣстно, что этотъ жилъ гораздо позже Керинѳа); «послѣдуя окаанному сему Несторію еретикъ, приложили ко Исусову имени литеру *иже*. И сіе ихъ мудрованіе зѣло хульно и нечестиво». Нигдѣ въ древнихъ книгахъ нѣтъ имени Спасителя «Исусъ», а вездѣ «Исусъ Христосъ», говорилъ Авраамій вопреки множеству древнихъ памятниковъ (въ числу которыхъ принадлежитъ, напр., Юрьевское харатейное Евангеліе), гдѣ находится имя «Исусъ». Наконецъ, были сдѣланы выдержки изъ сочиненій знаменитаго Аввакума, который писалъ, напр.: «всякъ крестившійся тремя персты изумленъ бываетъ, аще нѣкогда и пятію персты начнетъ знаменатися... тяжела—супросыпка та пившему чашу сію,—триперстную блядь! А ктому аще малакса (именословное благословеніе) на чело попъ положитъ: такъ и вовсе спи,—не проснется и до суднаго дни!».. «И три перста и пять перстовъ противны святыхъ отецъ преданію»... «Малакѣ поганую... не цѣлуй: то антихристова печать», и т. п.

— «Эти-то выраженія о новоисправленныхъ обрядахъ, пояснилъ о. Максимовъ, и были причиною того, что нѣкоторые православные архипастыри выступали на защиту Церкви, которая сама обрядовъ старыхъ однако не хулила. Поэтому отдѣляться отъ нея ради «порицательныхъ выраженій» нельзя; отдѣленіе отъ Церкви по сей причинѣ есть грѣхъ раскола».

Вслѣдъ за этимъ была показана воспитанникомъ П. Щегловымъ Миней (пергаменная), написанная въ лѣто отъ созданія міра 7933-е (1425) при великомъ кн. Василии Димитріевичѣ (сынѣ Донскаго) и митроп. Фотіи,—слѣд.—еще до митроп. Филиппа и Іоны, какъ показываетъ надпись въ концѣ книги, сдѣланная одною и той же рукой, которою написана и вся книга. На многихъ листахъ (напр., на л. 16, 41, 70, 104, 235 и др.) этой Миней имя Спасителя пишется съ двумя гласными въ началѣ: «Исусъ».

Бесѣда на этотъ разъ окончилась около 7-ми часовъ. Старообрядецъ, изъявившій въ прошедшій разъ обѣщаніе быть на этой бесѣдѣ, обѣщанія своего не сдержалъ. Слушателей въ церкви было довольно.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вызовъ экзарха Грузіи для присутствованія въ Св. Синодѣ.—Увольненіе на покой епископа.—Георгіевскій праздникъ.—Обсужденіе мѣръ противъ штундизма.—Воспроизведеніе христіанскихъ святыхъ въ Кіевѣ.—Учрежденіе библиотеки изъ книгъ религіознаго содержанія въ Петербургѣ.—Устройство училищъ при Высочайшемъ пособіи на роднѣ Сусанина.—Сельскія библиотеки—50-лѣтній юбилей сельскаго учителя.—Порядокъ разсмотрѣнія прошеній на Высочайшее имя.—Итогъ выкупной операціи.—Прекращеніе издаванія газеты „Заря“.—Подарокъ Русскому Государю домика Петра Великаго въ Саардамѣ.

— Государь Императоръ, 18-го сего ноября, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, архіепископа Павла, экзарха Грузіи.

— Государь Императоръ, 8-го сего ноября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія нижегородской епархіи, епископа балахнинскаго Поликарпа, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья,—на покой.

— 26 ноября Георгіевскій праздникъ состоялся обычнымъ порядкомъ въ Зимнемъ Дворцѣ. Утромъ были Высочайшій выходъ, парадъ и молебень. Послѣ богослуженія, въ корридорахъ былъ обѣдъ нижнимъ чиномъ имѣющимъ знакъ отличія Военнаго Ордена. Государь, выйдя къ столу, поднялъ чарку и сказалъ: «За здоровье кавалеровъ нашего славнаго Военнаго Ордена и за ваше здоровье, ребята, ура!» Вечеромъ, во время обѣда въ Николаевской залѣ, Государь Императоръ провозгласилъ тостъ за здоровье старѣйшаго Георгіевскаго кавалера, императора Вильгельма, и за здоровье всѣхъ Георгіевскихъ кавалеровъ. Къ обѣду, кромѣ военныхъ кавалеровъ, были приглашены и военные священники имѣющіе наперсный крестъ на Георгіевской лентѣ.

— «Новости» слышали, что въ ближайшемъ засѣданіи св. Синода будетъ разсматриваться, вносимый кіевскимъ митрополитомъ Платономъ, вопросъ о мѣрахъ противъ распространенія штундизма. Къ преосв. Платону, наканунѣ его отъѣзда въ Петербургъ для присутствованія въ св. Синодѣ, явилась депутація, которая, заявивъ, что народъ начинаетъ тяготиться штундистами, просила о выселеніи изъ ихъ мѣстности штундистовъ.

— Въ «Правительств. Вѣстн.» сообщается, что въ Кіевѣ, при лугьяновской церкви, предпринято воспроизведеніе точныхъ копій гроба Господня и пещернаго храма св. Климента въ Инкерманѣ. Составленная для этого коммиссія представлялась высокопреосвященнѣйшему митрополиту кіевскому Платону и поднесла ему отъ имени прихожанъ лугьяновской церкви золотой крестъ, въ которомъ вложены частицы камней Голгофы, гроба

Господня и древа, подъ которымъ, по преданію, отдыхало Св. Семейство. Митрополитъ Платонъ былъ тронутъ вниманіемъ прихожанъ и выразилъ желаніе, чтобы устройство проектируемыхъ придѣловъ при лужьяновской церкви для означенной цѣли было окончено ко времени празднованія 900-лѣтія крещенія Руси. Чертежи и планы новыхъ придѣловъ при лужьяновской церкви, по словамъ «Церк. Вѣстн», будутъ вскорѣ представлены на утвержденіе въ кievскую духовную консисторію, постройка же будетъ начата раннею весною.

— 21 ноября, въ залѣ петербургской городской думы при огромномъ стеченіи публики состоялось засѣданіе «Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви».

Главнымъ предметомъ засѣданія общества былъ вопросъ объ учрежденіи бібліотеки изъ книгъ религіозно-правственнаго содержанія, предложенный собранію предѣвателемъ совѣта протоіереемъ Н. И. Розановымъ, ректоромъ слб. духовной семинаріи. Н. И. Розановъ предложилъ собранію ассигновать на это извѣстную сумму (около 3,000 рублей).

Предѣвателемъ бывавшій на засѣданіи преосвященный Сергій, епископъ Выборгскій, обратившись къ собранію съ краткою рѣчью, высказалъ увѣренность, что Господь благословитъ такое доброе и полезное дѣло и не оставитъ его безъ Своей Божественной помощи.

Всѣ присутствовавшіе вполне сочувственно отнеслись къ сдѣланному прот. Розановымъ заявленію и единодушно согласились оказать свое содѣйствіе въ дѣлѣ учрежденія бібліотеки; тотчасъ-же былъ устроенъ добровольный сборъ, въ очень короткое время достигшій весьма значительной суммы. Во время засѣданія хоромъ студентовъ Духовной Академіи исполнено было нѣсколько пѣснопѣній религіознаго характера.

— Въ Костромской губерніи находится, какъ извѣстно, знаменитое село Домнина, изъ котораго былъ Иванъ Сусанинъ, пожертвовавшій своею жизнію за спасеніе перваго русскаго царя изъ благополучно нынѣ царствующаго дома Романовыхъ. Недалеко отъ этого села находится деревня Деревеньки, въ которой жила дочь Сусанина, вдова Сабинина. Нынѣ благополучно Царствующій Государь Императоръ изволилъ обратить Монаршее вниманіе на историческое значеніе какъ села Домнина, такъ и д. Деревеньки. Одобривъ въ настоящемъ году предложенія костромскаго александровскаго братства, состоящаго подъ Державнымъ Его Величества покровительствомъ, объ устройствѣ въ этихъ мѣстахъ двухъ сельскихъ училищъ, съ ремесленными при нихъ школами и пріютами, для ежегоднаго помѣщенія въ послѣднихъ учениковъ изъ отдаленныхъ отъ училищъ деревень—Его Величество изволилъ обезпечить учебную и воспитательную части въ сихъ заведеніяхъ Всемилоостивѣйшимъ пожалованіемъ потребной для того суммы. Александровское братство признало цѣлесообразнымъ, въ видахъ прочности, устроить въ Домнинѣ и Деревенькахъ каменные дома для училищъ, вмѣсто предположенныхъ первоначально деревянныхъ зданій, и съ этою цѣлью поручило одному изъ петербургскихъ архитекторовъ составить соотвѣтственные планы со смѣтами. Конечно, расходы по возведенію каменныхъ построекъ далеко превзойдутъ ту ограниченную сумму, которая собрана между членами александровскаго братства на устройство деревянныхъ училищныхъ домовъ. Но, въ данномъ случаѣ, управленіе братства надѣется, что русскіе люди, отзывчивые на все доброе и полезное, придутъ къ нему на помощь и своими посильными приношеніями дадутъ возможность увѣковѣчить историческое

значеніе Домнина и Деревеньки возведеніемъ въ нихъ прочныхъ зданій для училищъ—въ память о Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и Сусанинѣ.

— «Сельскій Вѣстникъ» сообщаетъ: Лучшимъ и самымъ простымъ средствомъ для поддержанія грамотности между крестьянами, окончившими курсъ ученія, являются бібліотеки при сельскихъ школахъ, съ книгами духовно-правственнаго содержанія. Въ земскія собранія все чаще поступаютъ просьбы объ устройствѣ такихъ бібліотекъ. Ученики, кончившіе ученіе въ школѣ, охотно занимаются чтеніемъ книгъ, особенно зимой, и ихъ чтеніе со вниманіемъ слушается всеми членами семьи. Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, въ Наумовской школѣ заведена такая бібліотека, и книги изъ нея разбираются на-расхватъ. Очевиднымъ доказательствомъ того, какъ крестьяне дорожатъ этими бібліотеками, служитъ то обстоятельство, что когда при школѣ въ селѣ Лищахъ, Харьковскаго уѣзда, сгорѣла бібліотека, то крестьяне упрости одного изъ гласныхъ крестьянъ ходатайствовать у земства о пособіи на возстановленіе бібліотеки, и было представлено 50 рублей, пожертвованныхъ на книги однимъ крестьяниномъ. Это не единственные примѣры. Теперь при многихъ сельскихъ школахъ уже устроены бібліотеки, дающія селянамъ полезное и назидательное чтеніе, отвлекающее ихъ отъ кабака.

— 4 ноября въ одномъ изъ простенькихъ петербургскихъ трактировъ собрались, рассказываютъ «Новости», солидные пожилые люди купеческаго сословія, нѣкогда крѣпостные Петра Павловича Демидова, крестьяне села Воскресенскаго, Угличскаго уѣзда, Ильинской волости, ученики мѣстной сельской школы. Собрались они для того, чтобы въ день пятидесятилѣтняго юбилея своего наставника заочно поздравить его, вынить за его здоровье и пожелать маститому педагогу благополучнаго продолженія его благотворной дѣятельности. 1836 г. въ эту школу учителемъ поступилъ 26-лѣтній семинаристъ Степанъ Петровичъ Алякринскій и съ тѣхъ поръ продолжаетъ пользоваться неизмѣнною любовью и уваженіемъ своихъ бывшихъ и настоящихъ питомцевъ. Не смотря на 76-лѣтній возрастъ, Степанъ Петровичъ съ юношескимъ рвеніемъ исполняетъ свои обязанности. Въ его школѣ постоянно насчитывается до 80 учениковъ и ученицъ. Ученики маститаго юбиляра, чествовавшіе его полезную дѣятельность, послали ему поздравительную телеграмму. Тутъ же была выражена мысль порадовать бѣднаго честнаго труженика какимъ-нибудь подаркомъ, и кромѣ того обратиться съ ходатайствомъ къ начальству о награжденіи столь рѣдкаго труженика въ дѣлѣ народнаго образованія.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что просьбы о помилованіи по общимъ уголовнымъ дѣламъ будутъ препровождены изъ канцеляріи по принятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, къ министру Юстиціи на разсмотрѣніе, причемъ дѣла общеуголовнаго характера, восходившія на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, утвердившаго приговоры судебныхъ мѣстъ, только тогда будутъ представлены на Высочайшее помилованіе когда послѣ судебныхъ приговоровъ обнаружены будутъ обстоятельства свидѣтельствующія, что по данному дѣлу произошла судебная ошибка. За исключеніемъ этихъ случаевъ прошенія о помилованіи будутъ принимаемы къ разсмотрѣнію лишь по отбытіи приговореннымъ третьей части наказанія опредѣленнаго судомъ. Такія просьбы должны быть писаны въ мѣстахъ заключенія, съ непремѣннымъ условіемъ чтобы мѣстное начальство дало свой отзывъ о просителѣ ходатайствующемъ о Высочайшемъ помилованіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ предпола-

гается установить чтобы подлежащія судебныя мѣста не приостанавливали исполненія приговоровъ до разрѣшенія просьбъ осужденнымъ о помилованіи.

— По свѣдѣніямъ министерства финансовъ, выкупныхъ сдѣлокъ по 1-е ноября сего года поступило въ главное выкупное учрежденіе 116,474; изъ нихъ утверждено 113,987 сдѣлокъ, 113,876 сдѣлокъ передано въ государственный банкъ къ исполненію, а 576 возвращено въ губернскія присутствія для дополненій и разъясненій. По утвержденнымъ сдѣлкамъ, число крестьянъ опредѣляется въ 9.093,655 ревизскихъ душъ, количество выкупной земли — въ 32.196,441 дес. 979 саж., и выкупная ссуда достигаетъ 866,882,441 р. 45 к.; выкупной ссуды, по исполненнымъ сдѣлкамъ причитается 866.579,206 руб. 43 коп.

— Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, управляющій Министерствомъ Юстиціи и оберъ-прокуроръ Св. Синода, въ бывшемъ вчера совѣщаніи, постановили прекратить вовсе изданіе выходящей въ Кіевѣ газеты «Заря».

— Въ газетахъ сообщается извѣстіе, что король нидерландскій Вильгельмъ III преподнесъ Государю Императору, въ видѣ дара, домикъ Петра Великаго, находящійся въ Голландіи, въ городѣ Саардамѣ, въ недалекомъ разстояніи отъ Гааги. Домикъ, въ которомъ жилъ, въ бытность свою въ Голландіи, великій преобразователь Россіи, тщательно сохраняется въ своемъ первобытномъ видѣ, и наглядные сады трудовой жизни русскаго монарха, и на чужбинѣ неустанно работавшаго ради возвышенія дорогаго своего отечества, составляютъ и нынѣ предметъ справедливаго изумленія многочисленныхъ посѣтителей и обозрѣвателей любопытнаго историческаго памятника. Собственно домикъ, о которомъ идетъ рѣчь, сооруженъ изъ дерева, но вокругъ, уже значительно позже, когда королевою нидерландскою была русская великая княгиня Анна Павловна, сестра императоровъ Александра I и Николая I, воздвигнуто каменное зданіе, въ видѣ футляра, изображающаго виѣшнюю оболочку для бережно-сохраняемаго историческаго памятника. Какъ слышно, послѣдовало уже согласіе на принятіе означеннаго дара и на дняхъ состоялось распоряженіе, въ силу котораго русскій посланникъ при нидерландскомъ дворѣ г. Капнистъ, въ качествѣ представителя Россіи, уполномоченъ официально удостоверить признаніе правъ собственности на домикъ Петра Великаго въ Саардамѣ, на основаніи особой дарственной записи. Эта послѣдняя, въ силу законовъ и обычаевъ страны, имѣетъ быть совершена нотаріальнымъ порядкомъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ.

(о посѣщеніи степнымъ генераль-губернаторомъ Г. А. Колпаковскимъ киргизской духовной миссіи, — письмо въ редакцію Церковнаго Вѣстника).

7 октября н. г. будетъ неизбежно для киргизской миссіи, а равно и для поселка Буконьскаго (стана киргизскаго миссіонера) по тѣмъ щедротамъ, которыя явилъ миссіи г. степной генераль-губернаторъ, генераль отъ инфантеріи Г. А. Колпаковскій.

Его высокопревосходительство послѣ годоваго пребыванія своего въ Россіи, возвращаясь въ свой край, вознамѣрился посѣтить нѣкоторыя части вѣречныхъ ему акмолинской, семирѣченской и семипалатинской областей. Послѣднимъ мѣстомъ его посѣщенія былъ крайній пунктъ нашей территоріи, зайсанскій постъ, куда онъ ѣхалъ чрезъ г. Кокпекты. Хотя въ Зайсанѣ

изъ Кокпектовъ идетъ прямой почтовый трактъ, но его высокопревосходительству угодно было посѣтить киргизскую миссію, станъ которой находится въ сторонѣ отъ Кокпектовъ, въ 20 верстахъ.

7 октября въ 8 ч. утра генераль-губернаторъ прибылъ въ пос. Буконь, сопровождаемый начальникомъ отдѣленія его канцеляріи, двумя адъютантами, зайсанскимъ приставомъ, усть-каменогорскимъ уѣзди. начальникомъ и кокпектинскимъ станичнымъ атаманомъ. Одинъ изъ офицеровъ записывалъ словесныя заявленія просителей и распоряженія генераль-губернатора, а другой имѣлъ въ рукахъ пакетъ съ ассигнаціями, которыя раздаваемы были нуждающимся. Возлѣ отведенной для генераль-губернатора квартиры, по одну сторону, стояли мѣстные казаки, во главѣ съ поселковымъ атаманомъ, а по другую — киргизы ближайшей кулуджунской волости, во главѣ съ своимъ управителемъ. Поздоровавшись съ тѣми и другими, генераль-губернаторъ спросилъ ихъ — имѣтъ ли у нихъ какихъ до него нуждъ? Выборные поселка Буконьскаго доложили ему объ отобраніи у нихъ войсковымъ управленіемъ канавъ (для орошенія полей), вырытыхъ буконьцами съ затратою большихъ для нихъ денегъ. Въ это время подошелъ миссіонеръ киргизской миссіи, г. генераль-губернаторъ тотчасъ принялъ у него благословеніе, а затѣмъ дослушалъ заявленіе казаковъ и приказалъ адъютанту записать просьбу буконьцевъ, съ тѣмъ, чтобы удовлетворить ихъ, если не представится законныхъ препятствій.

Отъ группы казаковъ генераль-губернаторъ перешелъ къ киргизамъ, распрашивая ихъ объ урожаѣ и хозяйствѣ; завидѣвъ же стараго киргиза на костыляхъ и узнавъ о его бѣдности, велѣлъ офицеру выдать ему пособіе. Обратившись къ миссіонеру, генераль-губернаторъ спросилъ о числѣ новокрещенныхъ въ киргизской миссіи, затѣмъ, узнавъ отъ него, что новокрещенные до сихъ поръ не надѣлены землею, тутъ же приказалъ усть-каменогорскому уѣзд. начальнику отдать въ пользованіе новокрещенныхъ указанную имъ землю, не ожидая формально отрѣзки земли землемѣромъ *).

*) Скажемъ, кстати, нѣсколько словъ о землѣ. Два года идетъ переписка о нарѣзкѣ земли новокрещенымъ киргизской миссіи. Вслѣдствіе ходатайства начальника миссіи, генераль-губернаторъ чрезъ областнаго губернатора предписалъ усть-каменогорскому уѣзд. начальнику рассмотреть указанныя миссіонеромъ мѣста и, совмѣстно съ послѣднимъ, обсудить въ какомъ количествѣ и гдѣ можно отрѣзать отъ земель киргизскихъ участковъ земли для новокрещенныхъ. Бывшій усть-каменогорскій уѣзд. начальникъ, подъ различными предлогами, не нашелъ возможнымъ удѣлить новокрещеннымъ ни одной десятины земли ни въ одной изъ двухъ, указанныхъ миссіонеромъ, мѣстностей, а указалъ на одинъ участокъ свободной земли, изъ котораго можно удѣлить новокрещеннымъ 600 десятинъ, о чемъ сдѣлалъ представленіе областному губернатору. Что дѣйствительно указанная уѣзд. начальникомъ земля свободная, это не подлежитъ никакому сомнѣнію: ибо земля эта — каменистая гора, ни для хлѣбопашества, ни для скотоводенія совершенно не годная, исключая 10 — 15 десятинъ хлѣбопахатнаго клочка, лежащаго при подошвѣ горы. Областная администрація, довѣряя компетентности уѣзд. начальника, вошла съ ходатайствомъ къ степному генераль-губернатору объ утвержденіи этого представленія, и послѣдній согласился, такъ какъ о непригодности земли въ ходатайствѣ, само собой разумѣется, упомянуто не было. Миссіонеръ, получивши увѣдомленіе объ этомъ, донесъ преосвященному начальнику миссіи о непригодности земли. Послѣдній вошелъ съ ходатайствомъ о перемѣнѣ земли къ генераль-губернатору, пребывавшему въ то время въ Петербургѣ. Его высокопревосходительство былъ такъ заботливо внимателенъ къ нуждамъ юной миссіи, что телеграммою далъ знать кому слѣдуетъ, чтобы немедленно отведено было новокрещеннымъ удобной земли по 15 дес. каждому, впродъ до особаго распоряженія о нарѣзкѣ 600 дес. земли. Но, вѣроятно, распоряженіе это получено уже во время полевыхъ работъ, а потому и не достигло своей цѣли. Въ концѣ іюля н. г., нынѣшній усть-каменогор-

Заботливость генераль-губернатора о новокрещенныхъ инородцахъ не ограничилась распоряженіемъ о немедленномъ отводѣ имъ земли. Когда явились къ нему живущіе въ Букони новокрещенные, то, поздравивши ихъ съ принятіемъ православной вѣры, его высокопревосходительство пожелалъ имъ пребывать въ ней твердо и неизмѣнно, и выполнять тѣ обязанности, которыя налагаетъ христіанская вѣра на исповѣдующихъ ее; совѣтовалъ усерднѣе заниматься земледѣліемъ, какъ почетнымъ и честнымъ трудомъ, причемъ пообѣщалъ выписать для нихъ изъ Москвы усовершенствованныя земледѣльческія орудія, дабы обработка ихъ полей этими орудіями послужила образцомъ не только для киргизовъ, но и для мѣстнаго казачьяго населенія. Обѣщаніе это весьма обрадовало и новокрещенныхъ и казаковъ: обѣщанныя земледѣльческія орудія—невиданная здѣсь новинка, которую, можетъ быть, обзаведутся и казаки, когда увидятъ практическую ихъ примѣнимость.

Вниманіе и доброта генераль-губернатора къ новокрещеннымъ не остановились и на обѣщанныхъ земледѣльческихъ орудіяхъ: онъ выдалъ каждому новокрещенному по 5 руб., и такъ какъ въ то время въ поселкѣ было ихъ 12 человекъ, то и выдано было имъ 60 руб. Надо ли говорить, какъ глубоко и искренно благодарны остались новокрещенные къ оказавшему имъ такія большія и неожиданныя милости? Всякій разъ, при воспоминаніи о благодѣтелѣ, они произносятъ сердечное: «дай Богъ много лѣтъ здравствовать генералу», и это пожеланіе сопровождаютъ крестнымъ знаменіемъ. Генераль-губернаторъ изъявилъ миссіонеру свое желаніе посѣтить церковь и училище. Только что освященный новый благолѣпный иконостасъ обратилъ на себя его вниманіе; за порядокъ и благолѣпіе онъ высказалъ похвалу сопровождавшему ему миссіонеру. Отъ послѣдняго онъ выслушалъ, что церковь сооружена два года назадъ на средства большею частію буконцевъ, иконостасъ же, цѣною въ 1,000 р., приобрѣтенъ этимъ лѣтомъ исключительно на добровольныя пожертвованія послѣднихъ, но, по случаю не совсѣмъ удовлетворительнаго урожая, еще не совсѣмъ оплаченъ. «Какъ приятно и отрадно видѣть такой храмъ въ далекомъ и пустынномъ мѣстѣ и съ такимъ малымъ обществомъ, сказалъ генераль-губернаторъ: что значить присутствіе священника, при усердіи и заботливости котораго и въ такихъ мѣстахъ появляются благолѣпные храмы! Благодарю васъ батюшка: вашей заботливости обязанъ своимъ существованіемъ этотъ храмъ!» На это миссіонеръ отвѣтилъ, что храмъ обязанъ своимъ существованіемъ усердію буконскихъ казаковъ, набожныхъ и послушныхъ своему пастырю. Потомъ генераль-губернаторъ, отделившись отъ свиты, подошелъ къ храмовой иконѣ св. Николая и здѣсь предался краткой молитвѣ, благоговѣнно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Затѣмъ, опять поблагодаривъ миссіонера, онъ просилъ указать ему кружку для сбора пожертвованій на храмъ, куда и опустилъ шедрую свою лепту.

По выходѣ изъ церкви генераль-губернаторъ посѣтилъ учи-

лище, въ которомъ учатся совмѣстно мальчики и дѣвочки, числомъ до 40 душъ. При входѣ въ училище, дѣти пропѣли «Царю небесный». Затѣмъ, миссіонеромъ доложено было, что зданіе это—прежній молитвенный домъ, перенесенный сюда съ того мѣста, на которомъ нынѣ стоитъ церковь. Какъ для храма зданіе это было крайне тѣсно, также точно оно тѣсно и для училища; поэтому миссіонеръ покорнѣе просилъ объ открытіи въ Букони отдѣльной женской школы, безъ участія въ содержаніи ея мѣстнаго общества, содержащаго на свои средства школу мужскую. Генераль-губернаторъ съ полною готовностію изъявилъ согласіе на открытіе женской школы, приказавъ адъютанту записать, чтобы прислана была сюда учительница и выдаваемо было содержаніе какъ ей, такъ и на школу. Такая милость тѣмъ болѣе цѣнна, что содержаніе на женскую школу съ учительницей будетъ выдаваться изъ суммъ, имѣющихся въ личномъ распоряженіи генераль-губернатора.

Его высокопревосходительство заставилъ двухъ учениковъ прочесть. За свободное и правильное ихъ чтеніе, онъ, съ истинно отеческою ласкою, глядя ихъ по головѣ, сказалъ: «хорошо читаете, дѣти; спасибо. Передайте своимъ родителямъ, что я похвалилъ васъ за хорошее чтеніе». Затѣмъ дѣти пропѣли «Боже Царя храни, славному долги дни дай на земли», изъ «Лепты» основателя алтайской миссіи, архим. Макарія «Радуйся Царице», подъ аккомпаниментъ фисгармоніи, и казачью колыбельную пѣсню Лермонтова «Спи, младенецъ мой прекрасный». Пѣніе въ особенности понравилось генераль-губернатору. Не разъ онъ благодарилъ миссіонера, учителя и дѣтей. Довольство свое буконской школой генераль-губернаторъ выразилъ подарками: учителю Степану Борисову (онъ же и псаломщикъ киргизской миссіи, изъ новокрещенныхъ алтайцевъ, окончившій курсъ въ казанской учительской семинаріи) подарилъ серебряные часы съ таковою же цѣпочкой, съ вырѣзкой на внутренней верхней доскѣ часовъ—«отъ степнаго генераль-губернатора, генерала отъ инфантеріи Колпаковскаго», а тремъ лучшимъ ученицамъ—по золотому кольцу, при чемъ изъявилъ сожалѣніе, что не располагаетъ большимъ числомъ подарковъ. При прощаніи съ дѣтьми обратился къ нимъ съ отечески-ласковымъ наставленіемъ и пожеланіемъ: «желаю вамъ, дѣти, больше и больше усердія и вниманія къ преподаваемому вамъ ученію. Школа ваша находится въ надежныхъ рукахъ батюшки и учителя, а потому вы должны быть имъ благодарны и аккуратно посѣщать училище. Когда выростите, тогда поймете всю пользу, какую даетъ вамъ школа. Господь да поможетъ вамъ въ вашихъ успѣхахъ! Прощайте!»

Изъ училища генераль-губернаторъ посѣтилъ квартиру миссіонера, гдѣ предложенъ былъ ему скромный, деревенскій завтракъ. Въ бесѣдѣ съ миссіонеромъ, генераль-губернаторъ спрашивалъ послѣдняго—не чуждается ли онъ въ какомъ-либо его содѣйствіи, на что миссіонеръ отвѣтилъ, что киргизская миссія полученнымъ и обѣщаннымъ весьма довольна и глубоко благодарна. На вопросъ же: нѣтъ ли какихъ препятствій для миссіонерскихъ дѣйствій—миссіонеръ отвѣтилъ, что серьезныхъ препятствій онъ не испытываетъ, но съ сожалѣніемъ долженъ указать на нѣсколько случаевъ похищенія киргизами новокрещенныхъ, безслѣдно исчезнувшихъ въ киргизской степи; одинъ изъ такихъ случаевъ былъ подробно разсказанъ миссіонеромъ. Отъ безнаказанности, по словамъ миссіонера, у киргизовъ крѣпнеть мысль, что похищеніе новокрещенныхъ—не преступленіе, а потому случаи стали повторяться. Такъ, недавно буконскіе казаки вырвали изъ рукъ двухъ киргизовъ одну новокрещенную, кото-

ской уѣзди. начальникъ, съ искреннимъ участіемъ относящійся къ нуждамъ миссіи, осмотрѣвши совмѣстно съ миссіонеромъ неплодную гору, указанную его предмѣстникомъ въ надѣл новокрещеннымъ, облюбовалъ дѣйствительно удобную и близкую къ Букони мѣстность, отрѣзка отъ которой 600 десятинъ нисколько не стѣсняютъ мѣстныхъ киргизовъ, о чемъ и представлено уѣзднымъ начальникомъ областному губернатору. Но пока получитъ формальное разрѣшеніе объ отмежеваніи означеннаго участка земли, генераль-губернаторъ, какъ сказано выше, лично приказалъ уѣздн. начальнику предоставить этотъ участокъ земли въ пользованіе новокрещенныхъ, какъ только послѣдніе изъявятъ желаніе.

рую киргизы, среди дня, въ поселкѣ Буконьскомъ схватили и на приготовленныхъ лошадяхъ намѣрены были увезти, предварительно связавъ ее имѣвшимся у нихъ арканомъ; но были схвачены услышавшими крикъ новокрещенной казаками и новокрещенными киргизами и отданы подлежащей власти для законной отвѣтственности. Дабы освободить новокрещенныхъ отъ зависимости отъ киргизскихъ управителей, генераль-губернаторъ посоветовалъ миссіонеру предложить новокрещеннымъ: не желаютъ ли они поступить въ казачье сословіе, но съ тѣмъ, чтобы причисленіе ихъ не было обязательнымъ для новокрещеннаго, а предоставлено свободному желанію каждаго. Поступившій въ казаки будетъ свободенъ отъ воинской повинности; въ надѣль земельный получить узаконенное число десятинъ не изъ участка назначеннаго для надѣла новокрещенныхъ, а изъ запасной войсковой земли, или изъ свободныхъ киргизскихъ земель. Не желающіе приписаться въ казачье сословіе, впредь до образованія особаго самостоятельнаго новокрещенскаго общества, остаются на настоящемъ мѣстожителствѣ съ тѣмъ, чтобы всякія заявленія отъ нихъ и на нихъ были подаваемы не киргизскому управителю, а мѣстному атаману, въ случаѣ же нужды—атаману станичному.

При прощаніи съ миссіонеромъ, генераль-губернаторъ еще разъ высказалъ свое участіе и заботливость о киргизской миссіи, предложивъ обращаться къ нему письменно за всякимъ содѣйствіемъ, какое только нужно съ его, генераль-губернатора, стороны какъ для миссіи, такъ и для прихода.

Возлѣ квартиры миссіонера стояли дорожные экипажи съ запряженными лошадьми. Въ толпѣ генераль-губернаторъ увидѣлъ преклонныхъ лѣтъ старуху и, узнавъ о ея бѣдности, велѣлъ своему адъютанту выдать ей денежное пособіе. Прежде чѣмъ сѣсть въ экипажъ, генераль-губернаторъ обратился къ стоявшему здѣсь киргизскому правителю кулуджунской волости и строго на строго приказалъ оказывать законное содѣйствіе миссіи въ отысканіи похищенныхъ киргизами новокрещенныхъ, пригрозивъ ему отрѣшеніемъ отъ должности за бездѣйствіе и выселеніемъ за противодѣйствіе. Казакамъ же генераль-губернаторъ сказалъ: «отрадно мнѣ слышать, что батюшка хвалитъ васъ за ваше усердіе къ храму и послушаніе къ нему—пастырю вашему. Спасибо вамъ! Дай Богъ вамъ лучшими и лучшими быть христіанами! Законныя же ваши просьбы весьма будутъ мною удовлетворены и всякое содѣйствіе мое будетъ оказано вамъ, насколько предоставлено мнѣ закономъ. Прощайте!» «Покорнѣйше благодаримъ ваше высокопревосходительство! Прощайте! Благополучнаго пути желаемъ вашему высокопревосходительству», было дружнымъ отвѣтомъ казаковъ.

Съ такими пожеланіями и искреннею благодарностію буконьское населеніе проводило добраго своего главнаго начальника, который не только оказалъ помощь въ нуждахъ какъ буконцамъ, такъ, въ особенности, новокрещеннымъ киргизской миссіи, но своимъ словомъ, а болѣе собственнымъ примѣромъ преподалъ имъ урокъ той христіанской любви къ ближнимъ, которая созидаетъ, возвращаетъ и укрѣпляетъ христіанское общество.

Припоминая то не особенно давнее время, когда алтайская миссіа не только не пользовалась сочувствіемъ людей, власть имущихъ, но и терпѣливо испытывала отъ нихъ явное противодѣйствіе съ злобною угрозою «стереть (ее) съ лица земли», миссіа киргизская теперь должна только благодарить Господа Бога, пославшаго ей свою помощь, покровительство и защиту, въ лицѣ главнаго начальника степнаго края, который, вѣрно

понимая значеніе православія въ дѣлѣ обрусѣнія и просвѣщенія инородцевъ, весьма сочувственно относится къ задачамъ миссіи.

М. С. Ф. С—ій.

ПЕРІОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

ЧѢМЪ МОЖЕТЪ БЫТЬ ДОБРЫЙ ПАСТЫРЬ ДЛЯ СВОЕГО ПРИХОДА?

Въ журналѣ «Русскій Вѣстникъ» за настоящій годъ (кн. 9 и 10—Сентябрь и Октябрь) помѣщена очень любопытная статья, подъ заглавіемъ: *Молокане. Изъ замѣтокъ земскаго врача. В. В. Корсакова.* Во этой статьѣ авторъ, служившій земскимъ врачомъ въ Бердянскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, по собственнымъ наблюденіямъ описываетъ бытъ и религіозно-нравственное состояніе тамошнихъ молоканъ, и, между прочимъ, сообщаетъ свѣдѣнія объ одномъ замѣчательномъ православномъ священникѣ, подвизающемся на благо православной церкви среди молоканскаго населенія,—о которомъ, какъ образецъ истиннаго пастыря, стоитъ привести рассказъ автора,—въ честь и славу самому доброму пастырю,—въ поученіе и назиданіе другимъ.

Священникъ этотъ—о. Александръ Ильевичъ; священствуеть онъ въ с. Ново-Васильевкѣ, Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи, со всѣхъ сторонъ окруженномъ молоканами. Живетъ онъ въ этомъ приходѣ уже 12 дѣтъ, какъ миссіонеръ, и въ то же время настоятель церкви; приходъ его очень небольшой,—всего двѣ деревни: одна малороссійская, а другая болгарская. До о. Александра было здѣсь нѣсколько священниковъ, даже монахи,—но никто изъ нихъ не выдержалъ, скоро ушли. О. Александръ принялъ это мѣсто по просьбѣ покойнаго Таврическаго преосвященнаго Гурія, остановившагося на немъ какъ на человѣкѣ, который способенъ оправдать выборъ, и преосвященный не ошибся. Принявъ на себя новую тяжелую обязанность и прибывъ въ Ново-Васильевку, гдѣ всѣ сектанты готовы были принять «въ ножи» православнаго священника, отецъ Александръ не только выдержалъ 12 лѣтъ служенія между ними, но и отъ сектантовъ, злѣйшихъ враговъ духовенства, успѣлъ заслужить общее уваженіе. При всемъ своемъ желаніи унижить православное духовенство, молокане на вопросъ объ отцѣ Александрѣ беспомощно разведутъ руками и скажутъ: «Да много-ли такихъ-то поповъ? Мы видимъ только перваго». Другіе говорятъ еще откровеннѣе: «Еслибы все такіе были, намъ нечего бы и отлагаться отъ православныхъ». Есть и въ другихъ селеніяхъ хорошіе священники по жизни, но молоканинъ сейчасъ же найдетъ отчасти справедливый упрекъ: такой-то попь табакъ курятъ и въ карты играетъ, не прочь и выпить лишнее. Объ отцѣ же Александрѣ ничего подобнаго сказать нельзя: онъ даже не ѣстъ мяса, питаясь исключительно растительною пищею. Молоканамъ извѣстна вся жизнь священника до мельчайшихъ подробностей. Отецъ Александръ ведетъ чисто-монашескій образъ жизни. У него три раза въ недѣлю обязательно служба; по субботамъ, воскресеньямъ и на всѣ праздники, о. Александръ говоритъ поученія народу. Для поученія всегда выбираетъ темы доступныя пониманію простаго народа, и затрогивающія самыя будничныя стороны повседневной жизни, и излагаетъ ихъ легкимъ, доступнымъ всякому языкомъ. Иногда беретъ темы, объясняющія заблужденія молоканъ и старается своихъ прихожанъ подготовить къ толковому отпору имъ, къ пониманію того, на что главнымъ образомъ указываютъ молокане (почитаніе иконъ,

святыхъ, посты и проч.). Нерѣдко теперь и молоканинъ заходитъ въ церковь, заходитъ и къ священнику побесѣдовать; при встрѣчѣ поклонится. Не таково было начало. Первые годы при встрѣчѣ съ о. Александромъ молокане или отворачивались отъ него, или обходили стороной, но онъ первый останавливался, первый кланялся и приручалъ къ себѣ, не вызывая напрасными придирками никакой злобы. О. Александръ находить, что надо сектантовъ предоставить самимъ себѣ и что чѣмъ больше среди ихъ самихъ будетъ разногласія, тѣмъ лучше. Разложеніе общины на отдѣльные толки и подраздѣленія поведетъ, быть можетъ, всего скорѣе къ соединенію. «Пусть горитъ, скорѣе прогоритъ», говаривалъ о. Александръ. Всякое стѣсненіе ихъ богослуженія вело только къ тому, что сектанты стойко выдерживали невзгоду, единодушно поддерживали другъ друга и находили способы обходить законъ. Теперь этого нѣтъ. И что же? Беретъ верхъ надъ исканіемъ истины тщеславіе и самолюбіе вожаковъ, которые сами разбиваютъ цѣлость своихъ общинъ, сами ослабляютъ ихъ и сами подрываютъ къ себѣ уваженіе.

Какъ миссіонеръ, отецъ Александръ получаетъ казенное содержаніе весьма ограниченное, особенно при дороговизнѣ жизни въ Васильевкѣ. Съ своихъ же прихожанъ онъ почти ничего не имѣетъ: за исповѣдь, крещеніе и прочія требы онъ совершенно отучилъ народъ платить; за вѣчаніе ему даютъ, кто сколько хочетъ. Вліяніе его на православныхъ громадно; его слово законъ. Когда начались повсюду еврейскіе беспорядки, и у хохловъ стали поговаривать о бумагѣ присланной въ волость по этой части, и они стали вызывающе поглядывать на евреевъ, одинъ изъ проживающихъ въ Ново-Васильевкѣ частныхъ повѣренныхъ обратился къ о. Александру съ просьбой о покровительствѣ. О. Александръ немедленно послалъ созвать въ церковь всѣхъ своихъ прихожанъ.

«Повалили хохлы въ церковь, рассказывалъ автору повѣренный.—Идутъ мимо меня, никто не кланяется. Идетъ только говоръ, что должно быть батюшка получилъ бумагу, а онъ скрывать не будетъ, не то что начальство: прочтаетъ что о евреяхъ написано. Но вмѣсто бумаги о. Александръ сказалъ такое слово, что назадъ шли хохлы со слезами и низко—низко кланялись проходя мимо меня. За все время беспорядковъ въ уѣздѣ, еврей въ приходѣ о. Александра не испытали никакой обиды».

Еще примѣръ вліянія о. Александра на приходъ. Замѣтилъ онъ, что нѣкоторые изъ прихожанъ въ праздники до обѣдни уѣзжаютъ на базаръ и пропускаютъ службу. Опять о. Александръ сказалъ въ церкви слово объ этомъ, и за тѣмъ нельзя уже было найти подводы ранѣе, какъ послѣ обѣда. «Батюшка запретилъ», — единственный отвѣтъ на всѣ убѣжденія ѣхать. Насколько велико вліяніе о. Александра, лучше всего видно изъ того, что изъ его прихожанъ нѣтъ ушедшихъ въ молоканство, между тѣмъ какъ молокане окружаютъ со всѣхъ сторонъ хохлацкую деревню и, надо отдать имъ справедливость, умѣютъ говорить, и заговорить добродушнаго человѣка. Вообще же, если среди православныхъ нѣтъ пьянства, которое ужасно развито въ другихъ селеніяхъ среди мужчинъ и женщинъ, нѣтъ воровства, нѣтъ сутяжничества и населеніе ведетъ себя довольно нравственно, этимъ оно обязано вліянію о. Александра. Какъ скоро это вліяніе прекратится, то и смиренные теперь андреевскіе хохлы начнутъ молоканинѣ, облѣнятся посѣщать церковь, которая теперь полна молящимися, будутъ также пьянствовать, какъ и другіе. О. Александръ сдерживаетъ своихъ прихожанъ, его боятся и уважаютъ. Если случается кража и подозрѣніе падаетъ на односельца, хохлы

идутъ къ о. Александру, и часто, благодаря его вліянію, воръ сознается, проситъ прощенія, возвращаетъ украденное и тѣмъ дѣло кончается.

У о. Александра конечно есть и школа, въ которой онъ состоитъ законоучителемъ и попечителемъ. Школа—его дѣтище, за которое онъ хлопочетъ предъ земствомъ, передъ сектантами, убѣждаетъ хохловъ поддерживать ее, самъ ведетъ съ величайшимъ усердіемъ преподаваніе и всесторонне заботится о школѣ. Пока о. Александръ будетъ жить въ Ново-Васильевкѣ, до тѣхъ поръ православная школа будетъ выпускать не только отчетливо знающихъ Законъ Божій, но и сознательныхъ борцовъ противъ сектанства. Но къ крайнему своему огорченію и сожалѣнію всѣхъ благомыслящихъ людей, она въ этомъ случаѣ встрѣчаетъ затрудненія, которыя казалось бы и могли и должны быть устранены. Дѣло въ томъ, что для школы нѣтъ удобнаго помѣщенія, и о. Александръ очень хлопочетъ объ устройствѣ для нея своего собственнаго дома, и уже выпросилъ для этой цѣли пособіе у земства, которое, зная и уважая о. Александра за его дѣятельность, положило выдать на постройку дома для школы 3 тысячи рублей. Но встрѣтилось неодолимое препятствіе для осуществленія этого дѣла въ нежеланіи сельскаго общества, состоящаго въ огромномъ большинствѣ изъ сектантовъ, отвести землю подъ школу. О. Александръ обращался къ преосвященному, тотъ къ губернатору, — ничто не беретъ; общество стоитъ на своемъ; такъ дѣло и затихло.

Казалось бы, что народное образованіе не должно имѣть препонъ для своего развитія, тѣмъ болѣе въ мѣстности враждебной православію,—совершенно справедливо разсуждаетъ авторъ статьи, изъ которой мы дѣлаемъ заимствованіе. Казалось бы, что если правительство находить справедливымъ отчуждать землю подъ постройку желѣзныхъ дорогъ, то столь же справедливо отчуждать землю и подъ школы отъ такого общества, которое противодѣйствуетъ этому. Между тѣмъ прошелъ уже годъ, а православная школа все ютится въ старомъ холодномъ, разваливающемся зданіи. Да и симпатіи земскаго собранія легко могутъ измѣниться, и ассигнованныя имъ на постройку школы деньги могутъ получить иное назначеніе. Это ли внимательное отношеніе къ нуждамъ православія со стороны мѣстныхъ властей имѣющихъ лицъ? Это ли заботы о нравственности народа и его религіозномъ просвѣщеніи?—съ горечью заканчиваетъ свои замѣтки авторъ.

„ИЗЪ ОБЛАСТИ НЕОБЪЯСНИМАГО, ИЛИ НЕОБЪЯСНЕННАГО“.

Много въ нашей жизни встрѣчается чудеснаго, много такихъ фактовъ, предъ которыми бессильно склоняется человѣческій умъ послѣ тщетныхъ усилій понять и объяснить ихъ. Вотъ нѣсколько подобныхъ фактовъ ¹⁾. Остановимся прежде всего на столь дорогой для насъ личности царя мученика Александра II. Въ жизни этого императора не разъ совершались странныя предзнаменованія ужасной Его кончины. Наиболѣе замѣчательное предзнаменованіе имѣло мѣсто въ извѣстной Сергіевой пустыни близъ С.-Петербурга.

Въ покояхъ настоятеля этой пустыни находится портретъ покойнаго императора, писанный съ натуры профессоромъ Лавровымъ. Кромѣ прекраснаго художественнаго исполненія портретъ обращаетъ на себя вниманіе одною особенностью: холстъ портрета составной; другой кусокъ приставленъ ниже колѣнъ, и вотъ по какому знаменательному случаю.

1) Журналъ „Ребусъ“ 1885 года № 2, стр. 16—17.

За 14 лѣтъ до мученической кончины Александра II въ Сергіевой пустыни одинъ послушникъ сошелъ съ ума и былъ отправленъ въ домъ умалишенныхъ. Онъ скоро оправился и возвратился въ пустынь, но не на долго: чрезъ нѣсколько времени онъ снова обнаружилъ признаки ненормальнаго состоянія ума и былъ отвезенъ въ тотъ же домъ для излеченія. Но и на этотъ разъ онъ скоро оправился и по ходатайству смотрителя дома умалишенныхъ снова былъ принятъ въ пустынь. Архимандритъ Игнатій принялъ его очень неохотно и уступилъ только просьбамъ смотрителя, который далъ о немъ хорошей отзывъ. Дѣйствительно послушникъ сталъ вести себя хорошо, усердно исполнять свои обязанности и только замѣтно избѣгалъ монастырскаго общества. Но вотъ однажды утромъ во время заутрени этотъ послушникъ прошелъ въ хлѣбопекарню, схватилъ кочергу, раскалилъ ее до красна въ печи и съ какою то необыкновенною рѣшимостью прибѣжалъ въ покои архимандрита къ портрету Императора. Онъ бросился къ этому портрету и раскаленною кочергою выжегъ ноги Императора до колѣнъ. Потомъ онъ выбѣжалъ на монастырскій дворъ, кричалъ и неистовствовалъ, повторяя одни и тѣ же слова, что теперь съ нимъ могутъ дѣлать все, что угодно. Съ этой минуты послушникъ этотъ окончательно сошелъ съ ума и болѣе уже не приходилъ въ нормальное состояніе. Замѣчательно, что этотъ сумашедшій выжегъ на портретѣ ноги Императора почти такъ же, какъ спустя 14 лѣтъ они были оторваны и разбиты взрывомъ динамитной бомбы въ роковое 1-е марта.—Профессоръ Лавровъ снова нарисовалъ ноги на портретѣ, приставивъ новый холстъ, и эта то приставка на долго останется памятникомъ и свидѣтельствомъ этого знаменательнаго случая.

По словамъ газеты «Свѣтъ» многіе почтенные люди, служившіе въ былое время при Московскомъ градоначальникѣ графѣ Закревскомъ, живущіе въ настоящее время въ Петербургѣ могутъ засвидѣтельствовать такой замѣчательный фактъ. Когда Александръ II родился въ Москвѣ въ 1818 году, Императрица Александра Теодоровна приказала спросить славившагося тогда въ Москвѣ юродиваго Теодора о томъ, что ожидаетъ новорожденнаго? Теодоръ отвѣчалъ: «будетъ могучъ, славенъ и силенъ, будетъ однимъ изъ величайшихъ государей міра, но всетаки (произнесъ онъ съ ужасомъ) умереть въ красныхъ сапогахъ». Это выраженіе въ то время подало поводъ къ разнымъ остроумамъ и шуткамъ. Трудно было предвидѣть, что оно относилось къ окровавленнымъ и раздробленнымъ ногамъ Царя мученика²⁾.

При коронаціи Александра II съ колокольни Ивана Великаго упалъ колоколь и пробилъ при паденіи нѣсколько сводовъ. Многіе Москвичи увидали здѣсь дурное предзнаменованіе и нѣкоторые отправились къ извѣстному въ то время юродивому Ивану Яковлевичу Корейшѣ спросить о значеніи этого факта. Юродивый, котораго большинство признавало помѣшаннымъ, отвѣтилъ: «не скоро, но великое бѣдствіе для государя—взрывъ воздушныхъ стихій». Очевидно здѣсь прямой намекъ на взрывъ 1-аго марта³⁾.

Поразительные случаи предсказанія страшнаго кончины Александра II были на двухъ спиритическихъ сеансахъ: на одномъ за два года до нея было извѣстными спиритамъ знаками указано, что Александру II грозитъ опасность и что онъ будетъ убитъ взрывомъ динамита, на другомъ за три дня до катастрофы было такимъ же образомъ указано, что чрезъ 3 дня по-

слѣдуетъ царевубійство⁴⁾. Всѣмъ этимъ случаямъ конечно придали значеніе только послѣ кончины Александра II, когда фактъ былъ уже на лицо во всей его ужасной ясности и несомнѣнности.

Было нѣсколько поразительныхъ предзнаменованій кончины и Николая I. На первой недѣлѣ великаго поста въ годъ смерти этого Императора въ Казанскомъ соборѣ вмѣсто «многая лѣта»—Ему пропѣли «вѣчная память». На выносѣ тѣла графа Протасова почетный караулъ отдалъ честь Императору вмѣсто того, чтобы отдать ее тѣлу покойнаго. «Что вы, что вы, я еще не покойникъ», замѣтилъ Николай войскамъ⁵⁾.

Въ изданныхъ въ 1828 году «Мемуарахъ Людовика XVIII», французскаго короля⁶⁾ находится между прочимъ такой рассказъ. За два дня до смерти Екатерины II, скончавшейся 5 ноября 1796 года⁷⁾ фрейлины, дежурившія у дверей Императорской спальни въ ночь на 3-е ноября замѣтили, что Государыня въ ночномъ костюмѣ и со свѣчей въ рукахъ вышла изъ спальни и направилась къ тронной залѣ. Не мало удивленная такимъ позднимъ выходомъ, онѣ не рѣшились послѣдовать за Императрицей. Прошло довольно времени, но Екатерина не возвращалась. Фрейлины невольно встревожились и завели бесѣду, которая скоро перешла въ оживленный разговоръ. Вдругъ изъ спальни раздается звонокъ; фрейлины бросились на призывъ. Каково же было ихъ удивленіе и ужасъ, когда они увидали Императрицу спокойно лежавшею на постели, но, очевидно, разбуженною ихъ разговоромъ. Она замѣтила, что ей мѣшаютъ спать. Фрейлины смутились и высказывали въ свое оправданіе разныя выдумки, не рѣшаясь высказать главной причины своей оплошности. Императрица замѣтила смущеніе своихъ фрейлинъ и заставила рассказать ей подробно все случившееся.

Заинтересовавшись рассказомъ, она одѣлась и въ сопровожденіи фрейлинъ отправилась въ тронный залъ. Когда отворили въ него дверь, то всѣмъ представилось такое зрѣлище: залъ былъ освѣщенъ какимъ то зеленоватымъ свѣтомъ, а на тронѣ сидѣлъ призракъ—другая Екатерина...

Императрица упала безъ чувствъ, и чрезъ два дня скончалась...

(Продолженіе будетъ).

П. С.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

Въ среду, 26 ноября, въ одиннадцать часовъ дня въ одной изъ аудиторій Московской Духовной Академіи подъ предѣлательствомъ ректора Академіи, архимандрита Христофора, въ присутствіи профессоровъ, студентовъ и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ происходилъ магистерскій коллоквиумъ. Исправляющій должность доцента Академіи по кафедрѣ «Исторіи философіи», Михаилъ Андреевичъ Остроумовъ защищалъ представленное имъ для соисканія степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: «Исторія философіи въ отношеніи къ откровенію». Ему возражали официальные оппоненты—орди-

ст. 16. 4) Тамъ-же ст. 17. 5) Ребусъ 1885 года № 4 ст. 41. 6) Мемуары эти писаны отъ лица короля однимъ изъ самыхъ приближенныхъ къ нему герцоговъ и имѣютъ видъ автобіографіи короля. Ребусъ 1885 года № 23 ст. 214—215. 7) «Описанное событіе, замѣчаетъ авторъ рассказа, имѣло столько свидѣтелей, что было невозможно скрыть его, и я былъ однимъ изъ первыхъ, кто узналъ о немъ» (ст. 215).

2) Мы беремъ рассказъ изъ того же № Ребуса. 3) Ребусъ 1885 г. № 2.

нарный профессоръ Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ, который дѣлалъ и отзывъ о диссертации, и доцентъ Митрофанъ Д. Муретовъ. Диспутъ этотъ прошелъ очень оживленно, ученые пренія продолжались около трехъ съ половиною часовъ. Оппонентами было сдѣлано много возраженій, направлявшихся и противъ главныхъ и противъ нѣкоторыхъ частныхъ мыслей сочиненія, такъ что послѣднее разобрано было чуть-ли не во всѣхъ подробностяхъ его. Диспутантъ на всѣ возраженія отвѣчалъ съ полнымъ знаніемъ своего дѣла и своего предмета. Совѣтъ Академіи призналъ защиту удовлетворительною и постановилъ чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннія, Митрополита Московскаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи Михаила Остроумова въ степени магистра богословія.

Имя Михаила А. Остроумова достаточно извѣстно въ духовно-учебномъ мірѣ по составленному и изданному имъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ учебному руководству къ исторіи философіи. Высшее богословское образованіе онъ получилъ въ Московской Дух. Академіи, гдѣ въ 1874 г. и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія и съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ службы въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, въ 1884 году онъ былъ допущенъ къ чтенію лекцій въ Московской Академіи по предмету «Исторіи философіи» — въ качествѣ исправляющаго должность доцента академіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПО ПОДДѢЛКѢ ДЕРЕВЯННАГО МАСЛА.

Въ «Московскомъ Листкѣ» сообщаются слѣдующія интересныя данныя по поддѣлкѣ деревяннаго масла: Поддѣлка деревяннаго масла въ настоящее время достигла громаднаго размѣра, и настоящаго оливковаго, за исключеніемъ двухъ-трехъ торговцевъ въ Москвѣ ни у кого не найдешь; даже и тѣ торговцы, у которыхъ оно имѣется, стараются, такъ сказать, всучить покупателю все-таки поддѣльное, ибо отъ него они наживаются болѣе, чѣмъ отъ настоящаго.

Первыми распространителями поддѣлки явились жида, а затѣмъ нѣмцы, а теперь принялись за это зло и русскіе, не исключая и старообрядцевъ, сбывающихъ этотъ освѣтительный матеріалъ въ громадныхъ размѣрахъ.

Заводы поддѣльнаго деревяннаго масла растутъ у насъ въ Москвѣ съ каждымъ годомъ и имѣютъ громадный дивидендъ отъ поддѣлки. Въ настоящее время, Москва имѣетъ такихъ заводовъ нѣсколько, и вотъ ихъ перечень: въ мѣстности Пятницкой части, находится заводъ Юліуса Берлейна и И. Ю. Давидова; въ Серпуховской — громадный заводъ почетнаго гражданина Н. И. Гучкова и почетной гражданки Клейнъ; въ Прѣсенской части, — торговаго дома А. Кюль и еще чей то таковой же заводъ въ уѣздѣ, за Міусскимъ кладбищемъ. Это мы говоримъ только о большихъ заводахъ, выдѣлывающихъ сотни тысячъ пудовъ поддѣльнаго деревяннаго масла, которое идетъ по всѣмъ городамъ и весямъ нашего необъятнаго отечества, а сколько есть, быть можетъ, среднихъ таковыхъ же заводовъ, этого намъ не извѣстно.

Всякая поддѣлка закономъ воспрещается, а на поддѣлку такого продукта, какъ деревянное масло, употребляемое почти исключительно въ Божіихъ храмахъ и въ домахъ жителей, какъ жертва Богу, — до сего времени правительствомъ никакого вниманія не обращается, и казна отъ этого вопіющаго зла терпитъ значительный ущербъ, такъ какъ ввозъ изъ заграницы дере-

вяннаго масла почти совсѣмъ прекратился, слѣдовательно таможенная пошлина исчезла.

Были случаи, что отъ поддѣльнаго деревяннаго масла, налидаго въ лампадки, происходили и будутъ происходить пожары, такъ какъ лампадки разрывались. Не такъ давно былъ такой случай и въ Москвѣ, въ квартирѣ архитектора Кильвейна.

Затѣмъ, выработка поддѣльнаго деревяннаго масла въ городѣ вредно дѣйствуетъ на здоровье людей, такъ какъ вода въ заводскихъ колодцахъ отравляется растворомъ щелока отъ веществъ, употребляемыхъ при выдѣлкѣ этого масла; подобные заводы законъ строго воспрещаетъ открывать въ населенныхъ мѣстахъ, а тутъ ихъ настроили даже въ столицѣ. 16 п. приложенія къ 407 ст. устава промышленности, фабричной и заводской, воспрещаетъ въ населенныхъ частяхъ города очистку растительныхъ маселъ посредствомъ сѣрной кислоты, а при выдѣлкѣ поддѣльнаго деревяннаго масла кислота эта играетъ первую роль. Вотъ на основаніи этого закона и всѣ заводы поддѣльнаго масла должны быть закрыты.

Настоящее деревянное масло имѣетъ цѣну 30 и 35 коп. за фунтъ, а поддѣльное продаютъ отъ 24 к. до 27 копѣекъ. Поддѣльное масло такъ искусно вырабатывается, что его невозможно различить отъ настоящаго. Выгода для фабрикантовъ его громадна; они пользуются никакъ не менѣе 5 руб. отъ пуда, если только не больше, точно также и сбытчики его остаются въ солидномъ барышѣ.

Во всякомъ случаѣ на это зло, замѣчаетъ газета, необходимо слѣдуетъ обратить вниманіе правительству и обложить выдѣлку поддѣльнаго масла такимъ налогомъ, чтобы стоимость его равнялась съ цѣною настоящаго масла. Этимъ только возможно положить конецъ поддѣлкѣ.

ВОСКРЕСНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ БЛАГОВѢЩЕНСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ НИКИТСКАГО СОРОКА.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія въ Благовѣщенскомъ благочиніи Никитскаго сорока предположено начать въ текущемъ году съ 14-го декабря, въ Космодамианской, въ Шубинѣ, церкви, которая и будутъ происходить по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія, по прилагаемому при семъ росписанію. Въ прошедшемъ году собесѣдованія происходили въ той-же церкви съ 1-го декабря 1885 года по 30-е марта 1886 года. Слушателей на собесѣдованія во время Великаго поста собиралось среднимъ числомъ до 50 человекъ, а до наступленія поста ихъ было весьма мало. Выборъ предметовъ для собесѣдованія предоставленъ былъ, какъ и въ текущемъ году, усмотрѣнію лекторовъ.

РОСПИСАНІЕ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ ВЪ КОСМОДАМИАНСКОЙ, ВЪ ШУБИНѢ, ЦЕРКВИ НИКИТСКАГО СОРОКА, БЛАГОВѢЩЕНСКАГО БЛАГОЧИНІЯ, ВЪ 1886—7 ГОДАХЪ.

Недѣля Св. Праотецъ, декабря 14. Никитскаго монастыря священникъ Н. И. Воиновъ, Александроневской, въ Комисаровскомъ училищѣ, церкви діаконъ И. Смородинъ.

Недѣля предъ Рождест. Христ., декабря 21. Николохлыновскій священникъ П. Е. Успенскій. Той-же церкви діаконъ И. Миловидовъ.

Недѣля по Рождествѣ Христ., декабря 28. Рождественскій, въ Столечникахъ, священникъ Н. С. Боголюбовъ. Той-же церкви діаконъ Д. Геликонскій.

Недѣля по Просвѣщенію, января 11. Вознесенскій, на Никитской, священникъ Г. Г. Срътенскій. Той-же церкви діаконъ А. Смирновъ.

Недѣля 33-я по Пятидесятн., января 18. Николаевскій, въ Гнѣздиныхъ, священникъ І. М. Соболевъ. Той-же церкви діаконъ І. Лебедевъ.

Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ, января 25. Георгіевской, въ быв. монастырѣ, церкви священникъ А. Н. Богородскій. Той же церкви псаломщикъ Д. Грузиновъ.

Празд. Срѣтенія Господня, февраля 2. Космодамианскій, въ Шубинѣ, священникъ М. Г. Невскій. Той же церкви диаконъ М. Антушевъ.

Недѣля мясопустная, февраля 8. Алексіевскій, на Глиншахъ, священникъ А. К. Гомеревскій. Той же церкви диаконъ І. Крыловъ.

Недѣля Православія, февраля 22. Успенскій, на Вражѣхъ, священникъ І. Д. Петропавловскій. Параскевievскій, въ Охотномъ ряду, диаконъ Т. Нарскій.

Недѣля 2-я поста, марта 1. Никитскаго монастыря священникъ Х. И. Милославинъ. Той же церкви диаконъ Ѳ. Владиславлевъ.

Недѣля 3-я поста, марта 8. Сергіевскій, на Дмитровѣхъ, священникъ В. П. Каптеревъ. Той же церкви диаконъ М. Уаровъ.

Недѣля 4-я поста, марта 15. Воскресенскій, на Вражѣхъ, священникъ В. І. Скворцовъ. Той же церкви диаконъ А. Любимовъ.

Недѣля 5-я поста, марта 22. Георгіевскій, на Красной горкѣ, священникъ А. І. Леганинъ. Той же церкви диаконъ В. Копьевъ.

ВОСКРЕСНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ ТРОИЦКОМЪ БЛАГОЧИНІИ СРѢТЕНСКАГО СОРОКА.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ Троицелистовскомъ благочиніи Срѣтенскаго сорока въ настоящемъ году возобновлены со 2-го ноября въ Преображенской, на Срѣтенкѣ, церкви. Собесѣдованія сии въ воскресные дни начинаются въ означенной церкви непосредственно послѣ вечерни. Въ той же церкви были собесѣдованія и въ прошедшемъ году. Слушателей было отъ 25-ти до 100 и болѣе, особенно въ дни великаго поста.

РОСПИСАНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНИЙ ОТКРЫТЫХЪ ВЪ ТРОИЦЕЛИСТОВСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ ВЪ ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ, НА СРѢТЕНКѢ, ЦЕРКВИ СО 2-го НОЯБРЯ СЕГО 1886 ГОДА.

1886 годъ.

2-го ноября въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ, протоіерей Преображенской, въ Пушкаряхъ, церкви, Сумеонъ Григорьевичъ Вишняковъ и диаконъ той же церкви Димитрій Воскресенскій.

9-го ноября, въ недѣлю 23 по Пятидесятницѣ, священникъ Троицкой, въ Страннопріимномъ Графа Шереметева Домѣ, церкви Иоаннъ Розановъ и той же церкви диаконъ Александръ Покровскій.

16-го ноября, въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ, священникъ Преображенской, во Спасской, церкви Николай Русиновъ и той же церкви диаконъ Константинъ Кудрявцевъ.

23-го ноября, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, священникъ Николаевской, въ Дербентскомъ, церкви Михаилъ Скворцовъ и той же церкви диаконъ Иоаннъ Боголѣповъ.

30-го ноября, въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ, священникъ Троицкой, что въ Троицкой, церкви Сергій Любимовъ и диаконъ той же церкви Андрей Ласкинъ.

7-го декабря, въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ, священникъ Троицкой, на Капелькахъ, церкви Григорій Скворцовъ и той же церкви диаконъ Алексѣй Зерновъ.

14-го декабря, въ недѣлю св. Праотецъ, священникъ Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви Василій Флеришъ и диаконъ той же церкви Михаилъ Рождественскій.

21-го декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, священникъ Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви Сергій Педумовъ и той же церкви диаконъ Сергій Каптеревъ.

28-го декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, священникъ Иоаннопредтечевской, на Лубянкѣ, церкви Владиміръ Добросердовъ и той же церкви диаконъ Иоаннъ Соколовъ.

1887-й годъ.

4-го января, въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, священникъ Николаевской, въ Драчахъ, церкви Іаковъ Рождественскій и той же церкви диаконъ Алексій Пировскій.

11-го января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, священникъ Троицкой, въ Наблковской богадѣльнѣ, церкви Иоаннъ Святославскій и той же церкви диаконъ Алексѣй Владиславлевъ.

18-го января, въ недѣлю 33-ю по Нятидесятницѣ, священникъ Богородицерождественской, въ Ремесленной богадѣльнѣ, церкви Θεоктистъ Чертковъ и той же церкви диаконъ Василій Никольскій.

25-го января, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, протоіерей Рождественскаго монастыря Сумеонъ Рубцовъ и диаконъ Лазарева кладбища Алексѣй Миролюбовъ.

1-го февраля, въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, протоіерей Гребневской, на Лубянкѣ, церкви Димитрій Пѣвницкій и той же церкви диаконъ Димитрій Вишняковъ.

8-го февраля, въ недѣлю Мясопустную, священникъ Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви Сергій Суворовскій и той же церкви диаконъ Василій Колосовъ.

15-го февраля, въ недѣлю Сыропустную, священникъ Панкратіевской церкви Митрофанъ Стрѣльцовъ и той же церкви диаконъ Иоаннъ Цвѣтковъ.

22-го февраля, въ недѣлю первую Св. Четырдесятницы священникъ Введенской, на Лубянкѣ церкви Николай Антушевъ и той же церкви диаконъ Василій Казанцевъ.

1-го марта, въ недѣлю вторую Св. Четырдесятницы, протоіерей Трифоновской церкви Иоаннъ Приклонскій и той же церкви диаконъ Петръ Соколовъ.

8-го марта, въ недѣлю третью Св. Четырдесятницы, протоіерей Адриановской церкви Павелъ Казанскій и диаконъ Филипповской церкви Павелъ Широкогоровъ.

15-го марта, въ недѣлю четвертую Св. Четырдесятницы, протоіерей Знаменской церкви Θεодоръ Бѣляевъ и диаконъ Преображенской на Срѣтенкѣ, церкви Димитрій Воскресенскій.

22-го марта, въ недѣлю пятую Св. Четырдесятницы, священникъ Духосошестввенской, Лазарева кладбища, церкви Владиміръ Остроуховъ и диаконъ Петропавловской, въ Марьинской больницѣ, церкви Николай Заозерскій.

29-го марта, въ недѣлю шестую Св. Четырдесятницы, священникъ Крестовоздвиженской, на Убогихъ домахъ, церкви Сумеонъ Срѣтенскій и той же церкви диаконъ Александръ Голубевъ.

ВОСКРЕСНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ КИТАЙСКОМЪ СОРОКѢ.

Въ Китайскомъ сорокѣ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ оо. настоятели церквей избрали нынѣ Николо-москворѣцкую церковь, въ которой и возобновлены ои 30 минувшаго ноября настоятелемъ ея, о. протоіереемъ А. И. Тихомировымъ; подъ его наблюденіемъ будутъ ои производимы тамъ же оо. протоіереями и священниками другихъ церквей означеннаго благочинія по воскреснымъ днямъ, отъ 3-хъ часовъ по полудни, въ теченіи мѣсяцовъ: декабря, января, февраля, марта и апрѣля.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ ПРИЧЕТНИКА.

Благовѣщенской церкви, села Салькова, Подольскаго уѣзда, причетнику Василию Петрову Пятницкому, исполнилось пятьдесятъ лѣтъ службы въ причетнической должности, 6-го ноября сего года.

Пятницкій, по увольненіи изъ перваго класса духовнаго училища, будучи 16 лѣтъ, опредѣленъ въ причетника къ Предтечевской церкви, что на погостѣ Ивановой горы, Серпуховскаго уѣзда, 1836 года, ноября 6 дня.—1840 года въ маѣ м. переведенъ на настоящее мѣсто.—Въ 1877 году, ему, Пятницкому, за долговременную, усердную службу, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

Въ день пятидесятилѣтняго юбилея мѣстный священникъ совершилъ Божественную литургію, которую пѣли пѣвчіе, ученики изъ школы сосѣдняго села Никулина подъ управленіемъ ихъ учителя. Въ пѣніи участвовалъ и священникъ онаго села, Василій Цвѣтковъ. По литургіи былъ отслуженъ благодарный молебенъ, на которомъ, послѣ многолѣтняго Государю Императору и Высокопреосвященному митрополиту, сказано было многолѣтне юбиляру. По окончаніи Богослуженія всѣ, бывшіе въ церкви, въ томъ числѣ нѣкоторые изъ прихожанъ, поздравили юбиляра. Затѣмъ всѣ приглашены были юбиляромъ въ его квартиру, въ которой опять поздравили юбиляра за предложенной имъ скромной закуской. Ноября 27 дня, 1886 года.

Благочинный, села Салькова, священникъ *Іоаннъ Синайскій.*

ОБЪ ИЗДАЧІИ ХРОНОЛОГА.

(Письмо къ редактору).

Прилагая при семъ составленный мною хронологъ, покорнѣйше прошу напечатать о немъ въ вашемъ изданіи. Онъ принесетъ пользу молодымъ священникамъ, затрудняющимся въ вычисленіи приступокъ и отступокъ чтенія Евангелія предъ недѣлею Мытаря и Фарисея и вообще сельскимъ священникамъ, руководствующимся при чтеніи Евангелія и пѣніи осьмогласника календаремъ Гатцука. Но такое руководство перѣдко бываетъ погрѣшительно. Напримѣръ въ прошломъ 1885 году показано:

| | | | | |
|---------|---------|-------------|------------|----------|
| Января | 13 нед. | Мыт. и Фар. | гл. 1-й у. | Ев. 1-е. |
| » | 20 » | Блуднаго | » 2-й » | » 2-е. |
| » | 27 » | Мясояст. | » 3-й » | » 3-е. |
| Февраля | 3 » | Сыроп. | » 4-й » | » 4-е. |
| » | 10 » | 1-я поста. | » 5-й » | » 5-е. |
| » | 17 » | 2-я » | » 6-й » | » 6-е. |
| » | 24 » | 3-я » | » 7-й » | » 7-е. |
| Марта | 3 » | 4-я » | » 8-й » | » 8-е. |
| » | 10 » | 5-я » | » 1-й » | » 9-е. |

Но по Уставу и моему хронологу (см. стр. 6-я подъ буквою *в*), основанному на Уставѣ же слѣдовало января 13 по графѣ, стоящей подъ рубрикою съ прошлогоднею 1884 года буквою *р*, обязанною довести порядокъ чтенія утреннихъ Евангелій и пѣнія осьмогласника до Пасхи 1885 года.

Недѣля о Мыт. и Фарис. ст. IV гл. 8-й у. Ев. 11 е.

| | | | | |
|---------|---------|-----------------|---------|--------|
| Января | 20 нед. | Блуднаго. ст. V | » 1-й » | » 1-е. |
| » | 27 » | Мясояст. | » 2-й » | » 2-е. |
| Февраля | 3 » | Сыроп. | » 3-й » | » 3-е. |
| » | 10 » | 1-я поста. | » 4-й » | » 4-е. |
| » | 17 » | 2-я » | » 5-й » | » 5-е. |
| » | 24 » | 3-я » | » 6-й » | » 6-е. |
| Марта | 3 » | 4-я » | » 7-й » | » 7-е. |
| » | 10 » | 5-я » | » 8-й » | » 8-е. |

Мой хронологъ отличается отъ подобныхъ изданій тѣмъ, что въ немъ все основано на одной *ключевой* буквѣ, которой поручено исправлять должность и вручѣлѣтія—показывать дни седмицы. Цѣна хронологу съ пересылкою 30 коп. Адресъ въ г. Війскъ миссіонеру протоіерею Вербицкому.

Помощникъ Начальника Миссіи,
протоіерей *Василій Вербицкій.*

въ 1887 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

по прежнему утвержденной программѣ

Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общеобразовательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей. При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній

блаженнаго Іеронима и блаж. Августина,

которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ:

„БИБЛИОТЕКА ТВОРЕНІЙ СВ. ОЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ ЗАПАДНЫХЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 3/19 февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ „Труды Кіевской дух. Академіи“, такъ и на „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей п. западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ выходить *ежемесячно* книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: „Труды Кіевской духовной Академіи“—7 руб.

Адресъ: въ Редакцію „Труды“, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: съ 1887 по 1871 г. цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. „Воскресное Чтеніе“ за 1879—1883 гг. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

„Еварх. Вѣдомости“ за 1880, 1881 и 1882 гг. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 р. 50 к., а за 1883, 1884, 1885 и 1886 гг. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по *уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 гг. по 5 р. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по 6 р., за 1883, 1885 и 1886 гг. по 7 р. съ пересылкою. Экземпляры „Труды“ за 1884 г. всѣ уже распроданы.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Труды“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Труды“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к., съ пересылкою 75 к.

Въ редакціи „Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.), цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 р. 50 к.; съ перес. 1 р. 75 к.
2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.), ц. 2 р.
3. Бесѣда сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ, ц. 40 к. съ перес. 55 к.
4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе, ц. 40 к., съ пер. 55 к. (рекомендована Учебнымъ Комитетомъ).
5. Сборникъ статей изъ „Воскр. Чтенія“ (для народныхъ школъ), ц. 20 к., съ перес. 30 к. (рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ).
6. Жизнь и творенія блаж. Августина, ц. 40 к., съ перес. 50 к.
7. Яковъ Космычъ Амфитеатровъ, ц. 30 к. (вм. 70 к.).
8. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, ц. 50 к., съ перес. 60 к.
9. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи, ц. 2 р. 50 к.

10. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869), ц. съ пер. 10 к.
11. Указатель „Воскреснаго Чтенія“, ц. 30 к., съ пер. 40 к.
12. Историческій характеръ книги Іудивъ. П. М. Дроздова, ц. 50 к.
13. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ. Ив. Аболенскаго, ц. 2 р.
14. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г., ц. 50 к.
15. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго. 1877 г., ц. 50 к. (вм. 80 к.).
16. Топографія вѣншіей Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣвковича. К. 1877 г., ц. 50 к. (вм. 75 к.).
17. Происхождение и составъ 1 и 2 кв. Паралипоменонъ. 1878 г. А. С. Царевскаго, ц. 70 к.
18. Св. Григорій Двоесловъ—его проповѣди и гомилетическія прорава. В. Пѣвницкаго, ц. 1 р.
19. Св. Левъ Великій и его проповѣди. В. Пѣвницкаго, ц. 50 к.
20. Св. Иполитъ епископъ римскій, и дошедшіе до насъ памятники его проповѣдничества. В. Пѣвницкаго, ц. 25 к.
21. Слѣды проповѣдничества въ древнѣйшей отеческой письменности. В. Пѣвницкаго, ц. 30 к.
22. Мелетій Пигаевъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго, ц. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).
23. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Липидкаго, ц. 80 к. (вм. 1 р. 25 к.).
24. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Сковцова, ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.
25. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Сковцова, ц. 65 к., съ пер. 80 к.
26. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Сковцова, ц. 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.
27. Записки по церковному законодѣнію. Прот. И. М. Сковцова, изд. 4-е, ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.
28. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Сковцова, ц. 35 к., съ пер. 45 к.
29. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго, ц. 65 к. съ пер. 80 к.
30. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной Академіи: архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Сковцова, П. С. Асенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова, ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).
31. Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
32. Вѣтхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Сковцова, ц. 70 к.
33. О богослуженіи православной церкви. И. М. Сковцова, ц. 80 к.
34. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева, ц. съ перес. 1 р. 20 к.
35. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова. 1-й вып. распродавъ. Вып. 2-й. 1877 г., ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. ц. 1 р. 75 к.
36. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками). 1875 г. Т. 1, цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-я, 1878 г., ц. 3 р.
37. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита (нынѣ епископа) Сильвестра. 1875 г., ц. 75 к. (вм. 1 р.).
38. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г., ц. 2 р.
39. Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Сковцова. 1876 г., ц. 2 р.
40. Подложное письмо половеца Ивана Смеря къ великому князю Владимиру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г., ц. 75 к.
41. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его же, ц. 30 к.
42. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стр.). К. 1876, ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г., ц. 3 р.
43. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева, Кіевъ, 1876 г., ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
44. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологія о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Истрובהа 1877 г., ц. 1 р. 30 к.
45. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита (нынѣ епископа) Сильвестра. Т. 1-й (20 печатныхъ листовъ), изд. 2-е, Кіевъ, 1884 г., ц. 1 р. 70 к. Т. 2-й (40 печ. листовъ), 1881 г., ц. 3 р. 30 к. Т. 3. К. 1885 г., ц. 3 р. с.
46. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879., ц. 2 р.
47. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878., ц. 2 р.
48. „Библиотека твореній св. отцевъ“ у учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я; творенія св. Кириана, еп. карагенскаго, ч. 1-я и 2-я; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Иеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Иеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10-я; твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Иеронима ч. 6-я; кн. 12-я: твореній бл. Августина ч. 4-я; кн. 13-я:

- твореній бл. Иеронима ч. 7-я; кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я; кн. 15-я: твореній бл. Иеронима, ч. 8-я; кн. 16: твореній бл. Иеронима ч. 9-я; кн. 17: бл. Иеронима, часть 10-я. Ц. каждой книги Библиотеки 2 р. съ перес., кромѣ 16-й книги, которая стоитъ 1 р. 50 к. съ перес.
49. Тертуліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г., ц. 1 р. 50 к.
50. Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г., ц. 2 р.
51. Несторій и Евтихій, ересиархи У в. Амедея Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. Вып. 1. 1880 г., ц. 1 р. 50 к. Вып. 2. 1883., ц. 1 р. 50 коп.
52. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Г. Ковальницкаго. 1880 г., ц. 50 к.
53. Четыре слова о любостыжаніи. В. О. Пѣвницкаго, ц. 20 к.
54. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г., ц. 50 к.
55. Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Липидкаго. 1881 г., ц. 1 р. 50 коп.
56. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г., ц. 40 к.
57. Загробная жизнь по возрѣнію древнихъ римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г., ц. 35 к.
58. Исторія нравственности нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницкаго. 1882 г., ц. 2 р. 50 к.
59. Мѣсяцеслова святыхъ при рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ церковно-археологическаго музея. Г. О. Булашева. 1882 г., ц. 40 к.
60. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Липидкаго. 1882 г., ц. 1 р. 30 коп.
61. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницкаго 1882 г., ц. 3 р.
62. Преосв. Филаретъ, еп. рижскій какъ ректоръ Кіевск. дух. Академіи (съ портретомъ, факсимиле и прибавленіями). Ив. Н. Королькова. 1882 г., ц. 60 к.
63. Двадцатилѣтне журналу „Труды Кіевск. дух. Академіи“ (съ систематическимъ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналъ за 20 лѣтъ, и алфавитнымъ указателемъ авторовъ). И. П. Королькова. 1883 г., ц. 2 р.
64. Очерки исторіи украинской литературы XIX столѣтія, проф. Н. И. Петрова. 1884 г., ц. 3 р.
65. Чтенія въ церковно-археолог. Обществѣ при Кіевской дух. Академіи. Вып. 1-й. 1883 г., ц. 1 р. 20 к.
66. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ. Иеромонаха Христофора (Смирнова). 1883 г., ц. 1 р.
67. Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова. Его же. 1883 г., ц. 70 к.
68. Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику. Вып. 1. Святи. Ас. Недѣльскаго. 1883 г., ц. 1 р.
69. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева. 1883 г., ц. 5 р.
70. Преосвяти. Иринеи Фальковскій, епископъ чигиринскій. Г. О. Булашева. 1883 г., ц. 1 р. 50 к.
71. Диалоги Платона Тимей и Критій. Переводъ съ введеніемъ и примѣчаніями Г. В. Малеванскаго. 1883 г., ц. 1 р. 50 к.
72. Ученіе Шлейермахера о религіи. О. С. Орнатскаго. К. 1884 г., ц. 1 р. 50 к. съ перес.
73. Ученіе дванадцати апостоловъ. К. Д. Попова. Кіевъ. 1885. Изданіе 2-е испр., ц. 30 к.
74. Нравственный прогрессъ. М. А. Олесницкаго, цѣна 30 к.
75. Запросы современной жизни въ отношеніи къ богословской наукѣ. Н. М. Дроздова, ц. 30 к., съ перес. 35 к.
76. Происхожденіе книги „Еккліастъ“. Еписк. Филарета. 1885, ц. 1 р.
77. Раздѣленіе еврейскаго царства на царства іудейское и израильское. О Я. Покровскаго 1885 г., ц. 2 р. 25 к.
78. Богослуженіе въ русской церкви въ XVI вѣкѣ Часть I. Службы круга седмицнаго и годичнаго и чиновослѣдованія таинствъ. А. А. Дмитриевскаго, ц. 4 р. съ переслужкою.
79. Книга Притчей Соломоновыхъ и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницкаго, ц. 1 р.
80. Древнееврейскія монеты (съ рисунками). С. А. Булатова. 1886 г., ц. 3 р.
81. Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника. В. Пѣвницкаго. Изд. 2. 1886, ц. 1 р. 50 к.
82. Поминки преосвяти. Порфирія Успенскаго и проф. Моск. дух. Академіи И. Д. Мансвегова. Краткій очеркъ учено-литературной дѣятельности ихъ. А. А. Дмитриевскаго, ц. 75 к. съ перес.
83. Начало греко-болгарской распри и возрожденія болгарской народности. Проф. Н. И. Петрова, ц. 70 к. съ перес.
84. Свв. Кириллъ и Меодій. И. И. Малышевскаго. Кіевъ, 1886 г., ц. 3 р.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ,
Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохія.