

ГОДЪ

XXXVII.

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 21.
1 Н О Я Б Р Я
1902 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владимиру, Епископу Михайловскому, Викарію Рязанской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ: имѣли сужденіе о предоставленіи временнаго управленія Рязанскою епархією, по случаю болѣзни Преосвященнаго Полевта, Вашему Преосвященству. **Приказали:** Временное управленіе Рязанскою епархією, впредь до выздоровленія Преосвященнаго Полевкта, поручить Вашему Преосвященству, о чемъ и послать Вамъ и Преосвященному Полевкту указы. Октября 14-го для 1902 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 16-го октября 1902 г. „Въ Консистерію для объявленія къ свѣдѣнію кому слѣдуетъ“. *Епископъ Владиміръ.*

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: *въ санъ священника:* къ церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Василій Туминъ**; къ церкви села Васютина, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Александръ Бобровъ** и къ церкви села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Радужкина, Егорьевскаго уѣзда, **Алексѣй Перехвальскій**.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста:* къ церкви села Аграфениной пустыни, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Алексѣй Арбековъ**; къ церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Сосы, Рязанскаго уѣзда, **Димитрій Горетовскій**; къ Архангельской церкви, Щетининской города Михайлова слободы псаломщикъ села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, **Николай Боголюбовъ**; 2) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви села Сосы, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Димитрій Асписовъ**; къ церкви села Парышенки, Ряжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища **Григорій Подшивалинъ**; къ церкви села Жерновковъ, Скопинскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища **Василій Покровскій**; къ церкви села Кикина, Ряжскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика, послушникъ Ряжскаго Димитріева монастыря **Владиміръ Алебастровъ**, и 3) *въ должность просфорницы* при церкви Захупотской города Ряжска слободы жена заштатнаго псаломщика той-же слободы **Акилина Свѣтлова**.

Перемѣщенъ: іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря **Герасимъ** въ Скопинскій Свято-Духовъ монастырь.

Уволены за штатъ: протоіерей села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, **Аѳанасій Арбековъ**; священникъ Архан-

гельской церкви Щетининской города Михайлова слободы **Василій Мелиоранскій** и псаломщикъ села Жерновковъ, Скопинскаго уѣзда, **Даниль Троицкій**.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей:* священникъ Архангельской города Пронска слободы **Павель Прилуцкій** Архангельскаго сельскаго училища; священникъ села Новоселокъ, Рязанскаго уѣзда, **Александръ Ковалинскій** Новосельскаго сельскаго училища; священникъ села Костина, того же уѣзда, **Иоаннь Поляновъ** Костинскаго сельскаго училища; священникъ села Карелина, того же уѣзда, **Петръ Казанскій** Парѣеровскаго сельскаго училища; священникъ села Екимовскаго, того же уѣзда, **Петръ Загорскій** Рожковскаго сельскаго училища; 2) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* при Николаевской города Равенбурга церкви купецъ **Александръ Шебановъ**; при церкви села Горлова, Равенбургскаго уѣзда, крестьянинъ **Тимоѳей Рукинъ**; при церкви села Ксенофоновки, Кочемы тожъ, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаиль Крюковъ**; при церкви села Тырновой Слободы, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ **Тимоѳей Сусоевъ**; при церкви села Борка того же уѣзда крестьянинъ **Алексѣй Захаркинъ**; при церкви села Вышелъса того же уѣзда крестьянинъ **Павель Корешковъ** и при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Харьковъ**.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, **Иоаннь Окаемовъ** и заштатный діаконъ Ильинской города Рязани церкви **Павель Солнцевъ**.

Принять на службу въ Тамбовскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Салазгаръ, Спасскаго

уѣзда, псаломщикъ села Дубоваго, Раненбургскаго уѣзда, Аристархъ **Никольскій**.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей—сель—Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда општукатурить главную церковь подъ мраморъ, сдѣлать зимнія оконныя рамы и черный накатъ подъ поломъ и устроить печи, съ употребленіемъ на это изъ запаснаго церковнаго капитала 3326 руб. 57 коп. и остатковъ изъ церковнаго дохода за текущей годъ;—Нагорнаго, Рязскаго уѣзда, устроить въ церкви четыре новыхъ печи на пожертвованные для сего прихожанами 353 руб. 50 к.;—Вакина, Зарайскаго уѣзда, устроить на средства прихожанъ звонницу при Кутуковской церкви-школѣ.

Пожертвованія въ церкви—села Сухой Кобельши, Раненбургскаго уѣзда, мѣщаниномъ Артеміемъ Іереміевымъ Ѳедоровымъ пожертвованы двѣ металлическія вызолоченыя хоругви, стоящія 100 руб.; за что жертвователю объявляется благодарность Его Преосвященства;—соборную г. Егорьевска потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Никифоровичемъ Бардыгинымъ пожертвованы 1000 руб. для пользованія причта процентами за поминовленіе покойной матери его Евлокіи, и серебряно-вызолоченая одежда на св. престолѣ, стоющая 10000 руб.;—за что жертвователю объявляется искренняя признательность Его Преосвященства, съ призываніемъ Божія благословенія.

Духовными завѣщаніями—1) крестьянина Василія Петрова Брагина завѣщано внести въ Егорьевскій Общественный Банкъ, въ 2-лѣтній срокъ со дня смерти его, 600 руб. на имя церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала церковь пользовалась пополамъ съ причтомъ, и 2) учителя Николая Ивановича Пospѣлова назначено 100 руб. въ пользу причта Пятницкой церкви села Панина, Спасскаго уѣзда, за вѣчное поминовленіе его, завѣщателя, съ родственниками.

Освящены благочинными—2-го Ряжскаго округа протоіереемъ Андреемъ Райновымъ, 1-го октября, придѣльный храмъ въ честь Рождества Христова въ селѣ Бурминкѣ, Ряжскаго уѣзда;—4-го Сапожковскаго округа протоіереемъ Симеономъ Зиминымъ, 23 сентября, настоящій храмъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца въ селѣ Васинѣ, Сапожковскаго уѣзда;—3-го Сапожковскаго округа священникомъ Іоанномъ Тихомировымъ Михаило-Архангельскій и Николаевскій придѣлы въ церкви села Копнина, того же уѣзда;—3-го Спасскаго округа священникомъ Евменіемъ Остроумовымъ, 12 сентября, вновь построенный храмъ въ селѣ Дягтяномъ, Спасскаго уѣзда.

Объявленіе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ настоящее время свободны учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ: села Остроухова, Михайловскаго уѣзда, (съ жалованьемъ въ 400 руб. при условіи управлять церковно-школьнымъ хоромъ), с. Муночи, Касимовскаго уѣзда, с. Соболеваго, Пронскаго уѣзда и с. Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда (последнія 3 съ жалованьемъ не менѣе 300 руб. въ годъ); во всѣ эти 4 школы требуются учителя изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи; прошенія можно подавать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ или въ подлежащія уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объявленіе.

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства Рязанской епархіи, что по опредѣленію Епархіальнаго Начальства производившіяся по церквамъ денежный сборъ на окончательное устройство древняго Мстиславова храма въ г. Владимірѣ—Волинскомъ прекращень.

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго Окружнаго Училищнаго Създа духовенства отъ
2—4 сентября 1902 г.

Вечернее засѣданіе 2-го сентября.

I.

Заслушана была смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанию Рязанскаго духовнаго училища на 1903 годъ. По сей смѣтѣ въ 1903 году ожидается къ поступленію: 1) Отъ оо. благочинныхъ Рязанскаго Училищнаго Округа 10613 руб. 49 коп.; 2) Изъ Рязанской Духовной Консисторіи, вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ и монастырей—1092 руб.; 3) Процентовъ съ училищнаго капитала—150 руб.; 4) Отъ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія и квартиру 1750 руб.; 5) за содержаніе пищей и квартирой учениковъ—6845 руб. 95 коп., всего мѣстныхъ поступленій—20451 руб. 44 коп. Расходъ по смѣтѣ назначается: 1) на содержаніе личнаго состава начальствующихъ и учащихся (въ параллельныхъ классахъ), священника училищной церкви, надзирателей и эконома—7011 р. 16 к.; 2) На содержаніе учениковъ въ общежитіи пищей и одеждой—10540 р. 84 коп.; 3) Хозяйственныхъ расходовъ по содержанію училища—1207 р. 60 коп.; 4) На наемъ и содержаніе прислуги—1500 руб.; 5) Отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій—2783 руб. 95 коп.; 5) На содержаніе библіотеки, канцеляріи и больницы—838 руб. 50 коп.,—а всего расходныхъ суммъ—23882 руб. 5 коп. Такимъ образомъ смѣта сведена съ дефицитомъ въ 3430 руб. 61 коп. При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода Създъ прежде всего обратилъ вниманіе на то, что въ графахъ дѣйствительнаго прихода и расхода за предыдущій годъ не выставлены должныя свѣдѣнія для нагляднаго сравненія цѣлесообразности смѣтнаго назначенія съ дѣйствительною потребностью; точно также и въ отчетѣ не выставлены смѣтныя назначенія, отчего не видно въ какихъ статьяхъ произошло уменьшеніе смѣтнаго назначенія и въ какихъ увеличеніе. 2) При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія за содержаніе учениковъ пищею и квартирою, нѣкоторыми оо. депутатами возбужденъ былъ вопросъ о неправиль-

ности взиманія съ учениковъ за содержаніе параллельныхъ классовъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, что должно ложиться на весь округъ, какъ и практикуется въ другихъ духовныхъ училищахъ Рязанской епархіи. Послѣ продолжительныхъ преній по этому вопросу, — о которомъ и прежде не разъ разсуждалось, открытой баллотировкой по большинству голосовъ рѣшило сложить по 10 руб. съ ученика, а со 100 учениковъ 1000 р.; каковыя деньги на будущее время взимать со всего округа. 3) Въ смѣту на 1903 г. не внесенъ остатокъ отъ 1901 года въ количествѣ 1030 руб. 72 коп. По объясненію Правленія это сдѣлано потому, что въ настоящее время предстоитъ неотложная нужда въ окраскѣ крыши на училищныхъ зданіяхъ, каковая окраска производилась десять лѣтъ тому назадъ; на эту окраску употреблено было тогда до 700 руб.; такимъ образомъ въ смѣту прихода прибавится 300 руб. и приходъ выразится въ цифрѣ 20751 р. 44 к., а не 20451 руб. 44 коп. 4) По статьямъ расхода послѣдовало измѣненіе въ назначеніи жалованья надзирателямъ; Съѣздомъ признана необходимой третья штатная должность надзирателя, отчего вмѣсто 600 руб. вознагражденія полагается 900 руб. и общая сумма расхода будетъ не 23882 руб. 5 коп., а 24182 руб. 5 коп., а за вычетомъ изъ суммы расхода суммы прихода 20751 руб. 44 коп. смѣта завершится съ дефицитомъ въ 4430 руб. 61 коп.

Постановлено: а) смѣту принять съ вышеизложенными измѣненіями и о дефицитѣ имѣть особое сужденіе; а) просить Правленіе на будущее время заполнять графы должными цифрами, а не оставлять пустыми.

II.

Съѣздъ разсуждалъ объ изысканіи средствъ для покрытія дефицита по смѣтѣ на 1903 г., выразившагося въ цифрѣ 4430 руб. 61 коп. Оо. депутатами были предлагаемы нѣсколько источниковъ этого покрытія, признанные послѣ разсужденій неудовлетворительными, отчего и пришлось прибѣгнуть въ единственному, хотя и крайне нежелательному по своей обременительности обложенію всѣхъ церквей Рязанскаго Училищнаго Округа. Пришлось сознаться, что собиравшійся за послѣдніе годы экстраординарный дополнительный сборъ на содержаніе Рязанскаго духовнаго училища долженъ остаться на будущее время и сдѣлаться постояннымъ, такъ какъ матеріаль-

ное положеніе училища за послѣднее время ухудшилось по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, какъ то: а) за ограниченіемъ пріема инословныхъ до 10% вмѣсто 3000 руб. за ихъ обученіе въ смѣтѣ ставится 1500 руб., а въ послѣдующіе годы и того меньше будетъ—1200 руб.; б) увеличились расходы по содержанію преподавателей съ академическимъ образованіемъ. 3) Связдомъ перенесено съ учениковъ на Округъ 1000 руб. за освѣщеніе и отопленіе училищныхъ зданій; такимъ образомъ дефицитъ на 1903 годъ въ 4430 руб. 61 коп. нужно признать съ нѣкоторыми колебаніями не дефицитомъ, а суммою, необходимо требующеюся къ поступленію въ дополненіе къ постояннымъ средствамъ на содержаніе училища. При обсужденіи способа полученія этой суммы съ Округа, почти единогласно признано желательнымъ взимать не подушамъ, а примѣнительно къ существующему процентному обложенію, что будетъ и законѣе и не поведетъ къ раздѣленію одного сбора на училище на два разныхъ, какъ было послѣдніе годы и процентный и по душамъ. Всего процентнаго сбора съ Рязанскаго Училищнаго Округа отъ оо. благочинныхъ поступило въ теченіе года 10613 р. 49 коп., такъ что изыскиваемая сумма въ 4430 руб. 61 коп. равняется приблизительно $\frac{2}{5}$ этого сбора. Одна пятая равняется 2122 р. 70 к., а $\frac{2}{5}$ равняются 4245 руб. 30 коп.; недостающую же сумму въ 185 р. 21 коп. Правленіе всегда можетъ покрыть изъ смѣтныхъ назначеній, такъ какъ смѣта оставлена безъ сокращеній, а въ ней значатся статьи, превышающія дѣйствительность; такъ за вѣнчики и разрѣшительныя молитвы назначается 800 руб., а за 1901 годъ поступило 871 руб. 55 коп. и эта статья, какъ можно видѣть изъ ряда предыдущихъ годовъ, почти систематично возрастаетъ. Изъ отчета за 1901 г. видно, что отъ смѣтнаго назначенія получился остатокъ въ 1000 руб., что показываетъ достаточность смѣтнаго назначенія. *Постановлено:* на будущее время прибавить къ обыкновенному процентному сбору на содержаніе Рязанскаго духовнаго училища еще двѣ пятыхъ ($\frac{2}{5}$) этого сбора съ церковей округа вмѣсто дополнительнаго въ $2\frac{1}{2}$ коп. сбора и этотъ сборъ начать съ 1 янв. 1903 г.

III.

Заслушаны были журналы ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета по содержанію Рязанскаго духовнаго училища въ 1901 г. отъ 19—27 ав-

густа сего 1902 года, и актъ объ освидѣтельствovanіи училищныхъ суммъ отъ 17 мая тогоже 1902 года, на коихъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 31-го августа сего 1902 года таковая: „Утверждается“. При журналахъ комитета приложенъ и самый экономическій отчетъ училища. Изъ журналовъ ревизіоннаго комитета и отчета по содержанію Рязанскаго духовнаго училища въ 1901 году Съѣздомъ духовенства усмотрѣно, что Правленіемъ означеннаго училища произведены расходы, несогласованные съ постановленіями Съѣзда, какъ, напримѣръ, выдача вознагражденія руководителю хоромъ училищной церкви въ количествѣ 100 руб.—каковое вознагражденіе Съѣздомъ предоставлено было Правленію училища выдавать изъ доходовъ училищной церкви, а не изъ общеучилищныхъ суммъ. *Постановлено:* журналы ревизіоннаго комитета съ отчетомъ по содержанію училища въ 1901 году принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе Рязанскаго духовнаго училища на будущее время въ расходovanіи училищныхъ суммъ по его содержанію руководствоваться указаніями Съѣзда депутатовъ и не выдавать вознагражденій сверхъ смѣтныхъ изъ общеучилищныхъ средствъ, имѣющихъ свое спеціальное назначеніе, безъ согласованія Съѣзда духовенства Рязанскаго Училищнаго Округа.

IV.

Заслушано было отношеніе смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, протоіерея Николая Дороватовскаго, въ коемъ онъ доноситъ Съѣзду, что крыша на училищныхъ корпусахъ уже 10 лѣтъ не крашена и потому предстоитъ не отложная нужда нынѣ же или весной будущаго 1903 года произвести окраску крыши училищныхъ корпусовъ, употребивъ на сей предметъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію Рязанскаго училища въ 1901 году до 700 руб., каковая сумма расходовалась по окраскѣ крыши въ прошедшіе годы.

Окружный Съѣздъ духовенства, соглашаясь съ мнѣніемъ о. смотрителя училища и находя окраску крышъ училищныхъ корпусовъ своевременною, *постановилъ:* дозволить Правленію Рязанскаго духовнаго училища употребить изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1901 году на вышесказанный предметъ 700 руб.

V.

Заслушано было отношеніе Правленія Рязанскаго духовнаго училища отъ 2 сентября сего 1902 года съ приложеніемъ отношенія Рязанской Духовной Консисторіи отъ 8 марта 1902 года за № 3229, Правленіе означеннаго училища докладывало Съѣзду духовенства, что Совѣтомъ Казанской Духовной Академіи выдано преподавателю Закона Божія въ параллельныхъ классахъ Рязанскаго духовнаго училища Ивану Арбекову въ третное не въ зачетъ жалованіе 225 руб. и эта сумма возмѣщена Совѣту означенной Академіи Рязанскою Духовною Консисторіею изъ непринадлежащихъ ей суммъ. Рязанская Духовная Консисторія, озабочивалась возвращеніемъ сей суммы въ своему источнику, а равно и ранѣе израсходованныхъ ею на выдачу прогоновъ учителямъ—*Феодору Виноградову 39 руб. 45 коп. и Александру Гусеву 9 руб. 5 коп., а всего 273 руб. 75 коп.* съ почтовыми издержками,—проситъ Правленіе училища доложить о семъ Окружному Съѣзду духовенства, на которомъ лежитъ обязанность содержать учителей параллельныхъ классовъ училища, объ изысканіи средствъ на покрытіе произведенныхъ Духовною Консисторіею расходовъ.

Справка. Изъ отношенія Рязанской Духовной Консисторіи отъ 8 марта сего 1902 года къ Правленію духовнаго училища усматривается, что изъ хранящихся при Консисторіи суммъ никогда не было траты на удовлетвореніе учителей параллельныхъ классовъ Рязанскаго духовнаго училища, а эти траты производились изъ переходящихъ семинарскихъ суммъ, и что 2) при назначеніи кандидата Казанской Духовной Академіи Ивана Арбекова на должность преподавателя въ параллельные классы того же училища Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 28 октября прошлаго 1901 года за № 23206, просилъ Преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о возвратѣ въ Правленіе Академіи изъ мѣстныхъ средствъ епархіи 225 руб., взамятъ выданныхъ изъ Академическихкихъ суммъ означенному преподавателю Арбекову въ третное не въ зачетъ жалованья.

Имѣя въ виду вышеизложенное и то, что подобные расходы не производились Окружными училищами, а Правленіемъ Духовной Семинаріи изъ общепархіальныхъ средствъ,—Съѣздъ постановилъ: направить дѣло о по-

крытіи израсходованной суммы Духовной консисторіей въ количествѣ 273 р. 75 коп. въ Рязанскій Епархіальный Сѣздъ духовенства.

VI.

Заслушано было отношеніе Правленія училища о томъ, что преподаватель училища Василій Домачевъ, исполнившій обязанности третьяго надзирателя при училищѣ въ прошедшемъ учебномъ году за пользованіе квартирою и столомъ (при ономъ училищѣ, согласно постановленію Правленія училища, согласованному прошлогоднимъ Сѣздомъ, несъ свои обязанности надзирательскія наравнѣ съ другими надзирателями, за что Правленіе училища находитъ нужнымъ дать Домачеву единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб., каковую сумму и проситъ Сѣздъ разрѣшить ему выдать Домачеву изъ общихъ суммъ училища за 1902 годъ.

По справкѣ изъ журналовъ прошлогодняго Сѣзда оказалось, что преподаватель Василій Домачевъ соглашался нести надзирательскія обязанности за пользованіе квартирою и столомъ при училищѣ, не требуя особаго вознагражденія.

Постановлено: ходатайства Правленія училища о выдачѣ единовременнаго пособія преподавателю Василю Домачеву за исполненіе надзирательскихъ обязанностей въ истекшемъ учебномъ году въ виду тѣхъ условій, на какихъ поступилъ г. Домачевъ, въ виду постановленія прошлогодняго Сѣзда и особенно въ виду неимѣнія средствъ отелонить.

VII.

Заслушано было отношеніе Правленія училища, въ коемъ оно ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ открытіи при училищѣ вакансіи третьяго надзирателя, на каковой предметъ проситъ Сѣздъ внести въ смѣту расходовъ на 1903 годъ 350 руб. 29 коп. въ жалованье и столовыхъ; къ такому ходатайству Правленіе вынуждено какъ самими обстоятельствами дѣла, такъ и предписаніями Св. Синода, требующими вообще озаботиться увеличеніемъ числа лицъ надзора за учащимися.

Постановлено: открыть при училищѣ третью самостоятельную вакансію надзирателя, прибавивъ на это къ смѣтѣ расхода за 1903 годъ 300 руб. въ жалованье по сей должности, а дополнительную, учрежденную

прошлогоднимъ Сѣздомъ, закрыть съ отнесеніемъ суммы, какая шла на столъ по дополнительной вакансіи, къ вновь открытой вакансіи.

VIII.

Заслушано было отношеніе Правленія училища отъ 2 сентября сего года за № 422 съ приложеніемъ прошенія эконома училища, діакона Василия Пехлецкаго, изъ коихъ видно, что экономъ діаконъ Василій Пехлецкій просилъ Правленіе войти съ ходатайствомъ въ Сѣздъ объ увеличеніи получаемаго имъ жалованья въ виду его недостаточности, почему Правленіе училища, полагая увеличить жалованье эконому съ 200 рублей до 240, проситъ Сѣздъ увеличить смѣтное назначеніе въ жалованье эконому на 40 руб. въ годъ. По справкѣ оказалось, что діаконъ Пехлецкій служитъ при училищѣ въ должности эконома одинъ годъ.

Постановлено: въ виду недостаточности средствъ училища и въ виду кратковременной службы при училищѣ эконома, діакона Василия Пехлецкаго, ходатайство Правленія училища объ увеличеніи ему жалованья—отклонить.

IX.

Заслушано было отношеніе Правленіе училища отъ 2 сентября сего года за № 423, коимъ оно увѣдомляетъ Сѣздъ, что по предложенію о. смотрителя для уравненія преподавателей параллельныхъ классовъ съ преподавателями нормальныхъ, Правленіе журналомъ своимъ за № 23 постановило учредить при параллельныхъ классахъ старшій окладъ жалованья съ начала учебнаго года и что кандидатомъ на старшій окладъ является учитель Греческаго языка, священникъ Петръ Покровский, студентъ семинаріи, почему на сей предметъ требуется ежегодно 200 руб., кои Правленіе училища и проситъ Сѣздъ внести въ смѣту.

Справка изъ циркуляра по духовно-учебному вѣдомству за 1896 г. № 16: „относительно учрежденія высшихъ окладовъ жалованья, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 29 іюля 1895 года опредѣленію Св. Синода 17—31 мая того же года, для преподавателей параллельныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—10 ноября 1895 года за № 3472, согласно заключенію учебнаго комитета, разъяснено, что по точному смыслу опредѣленія Св. Синода отъ

17—31 мая 1895 года, не представляется основаній для учрежденія при училищахъ двухъ высшихъ окладовъ жалованья для преподавателей, къ назначенію же втораго оклада изъ мѣстныхъ средствъ епархіи препятствій не встрѣчается, но съ тѣмъ, чтобы получившіе такой окладъ учителя параллельныхъ классовъ не именовались „старшими“. Послѣ открытой баллотировки сего вопроса, по большинству голосовъ, *постановлено*: вполне соглашаясь съ докладомъ Правленія по сему предмету, что желательнo уравнивать учителей параллельныхъ классовъ съ учителями нормальныхъ открытіемъ старшаго оклада жалованья въ параллельныхъ классахъ, но съ другой стороны, имѣя въ виду крайнюю недостаточность средствъ училища для покрытія самыхъ неотложныхъ нуждъ, такъ что смѣта на 1903 годъ сведена съ дефицитомъ болѣе, чѣмъ въ 4000 руб., притомъ изъ вышеприведеннаго циркуляра Св. Синода усматривая, что открытіе старшаго оклада жалованья для преподавателей параллельныхъ классовъ не обязательно—вопросъ о внесеніи въ смѣту старшаго оклада жалованья въ параллельныхъ классахъ въ 200 руб.—отклонить.

X.

Сѣздъ имѣлъ сужденіе объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки годичнаго отчета по содержанію Рязанскаго духовнаго училища за текущій 1902 годъ, на каковую должность единогласно были указаны: священникъ Борисоглѣбской церкви о. Николай Успенскій, Введенской церкви священникъ Михаилъ Березинъ и священникъ церкви при Ремесленномъ училищѣ Петръ Орловъ, а кандидатами къ нимъ священникъ Ямской слободы о. Николай Урусовъ и Скорбященской церкви священникъ о. Іоаннъ Мрежинъ.

Постановлено: признать священниковъ Николая Успенскаго председателемъ, а Михаила Березина и Петра Орлова—членами ревизіоннаго комитета по содержанію Рязанскаго духовнаго училища, а священниковъ Урусова и Мрежина—кандидатами къ нимъ.

XI.

За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Сѣзда, *постановлено*: засѣданія Сѣзда считать оконченными, журналы онаго съ при-

ложеніями къ нимъ чрезъ предсѣдателя настоящаго Съѣзда, священника Василя Смирнова представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ настоящаго Съѣзда въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а будущій очередной Съѣздъ оо. депутатовъ назначить на 1-е сентября 1903 года къ 5 часамъ вечера.

На семь журналѣ послѣдовала резолюцію Его Преосвященства такая: „Утверждается“ *Епископъ Поліевктъ*.

ЖУРНАЛЫ

очереднаго съѣзда оо. депутатовъ Сапожковскаго духовнаго училища отъ 3—4 сентября 1902 года.

№ 1.

Депутаты Сапожковскаго духовно-училищнаго округа, въ количествѣ 14 священниковъ, собравшись въ Правленіе училища, по принесеніи молитвы Господу Богу, подъ руководствомъ предсѣдателя предыдущаго Съѣзда, священника Василя Сапфирова, приступили къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и большинствомъ голосовъ *постановлено*: считать предсѣдателемъ съѣзда священника Василя Сапфирова, а дѣлопроизводителемъ священника Василя Обаемова.

№ 2.

Съѣзду доложены были акты и журналы членовъ ревизіоннаго комитета. Съ особымъ вниманіемъ депутаты Съѣзда отнеслись къ журналу по разсмотрѣнію отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ за 1901 г. Журналомъ констатировано, что отъ предыдущаго года оставалось суммъ разныхъ наименованій 11741 руб. 10 коп., въ отчетномъ году поступило

10327 р. 19 к. (по сметѣ ожидалось 8898 р. 30 к.), израсходовано 9969 р. 75 к. (сметѣю предусматривалось 10890 р. 49 к.). Кроме того, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ были статьи сверхъ сметы. Оставалось къ 1902 г. наличными деньгами 497 р. 9 к., ⁰/₀ бумагами разныхъ наименованій 6480 р., контрмарками сберегательной кассы 3900 руб. и вклада въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 1464—272 руб. 71 коп. журналъ законченъ слѣдующимъ заключеніемъ: „такъ какъ отчетный годъ—первый въ томъ періодѣ, который начался для училища съ расширеніемъ его пристройкою общежитія и церкви, то по этому ревизіонный комитетъ при разсмотрѣніи отчета задался цѣлю уяснить себѣ, насколько устойчивъ новый бюджетъ училища. При поверхностномъ взглядѣ на отчетъ онъ показываетъ весьма значительное увеличеніе остатка, но это обстоятельство зависѣло отъ присоединенія къ капиталу по содержанію училища суммъ, оставшихся отъ постройки, безъ которыхъ онъ далъ бы дефицитъ въ 591 руб. 30 коп. Но и дефицитъ этотъ случайный: если бы въ отчетномъ году не было расхода на покупку усадьбы въ 920 руб. 70 коп. и на одновременную выдачу врачу Вишневному 200, то опять получился бы довольно значительный остатокъ въ 529 руб. 40 коп. И этотъ остатокъ не можетъ служить окончательнымъ показателемъ училищнаго бюджета, потому что въ немъ заключаются суммы, имѣющія специальное назначеніе, а именно: 102 руб. ⁰/₀ для образованія стипендіи, 168 руб. 88 к. на потребности библиотеки, 57 руб. 55 коп. на устройство гимнастики, 37 руб. 60 коп. процентовъ за 10 лѣтъ и 63 руб. 46 коп., подлежащія къ израсходованію на приведеніе въ порядокъ вновь купленной усадьбы,—такъ, что въ результатѣ превышеніе прихода предъ расходомъ выражается въ суммѣ 99 р. 91 к. Сюда должно еще присоединить излишекъ пищевыхъ продуктовъ, которыхъ отъ 1900 г. оставалось на 200 руб. 72 коп., а на остаткѣ къ 1902 г. состояло на 278 руб. 59 коп. Такимъ образомъ всестороннее разсмотрѣніе отчета привело ревизіонный комитетъ къ заключенію, что новый бюджетъ училища вполне устойчивъ, и въ будущемъ ему можетъ угрожать одно только обстоятельство—уменьшеніе количества инословныхъ учениковъ.

Постановлено: акты и журналы членовъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію и считать экономическое состояніе училища въ удовлетвори- тельномъ состояніи.

№ 3.

При выслушаніи вышеупомянутаго журнала обмѣнъ мнѣній произошелъ при обсужденіи статьи смѣтнаго прихода отъ церквей округа нормальнаго и однокопѣчнаго взноса, при этомъ выяснилось, что нѣкоторые оо. благочинные, при представленіи въ Правленіе училища причитающихся съ ихъ округовъ денежныхъ суммъ, не означаютъ количества душъ въ каждомъ приходѣ, а оо. благочинные—протоіереи: Лебедевъ и Зиминъ даже не дѣлаютъ и самаго перечня приходовъ, вслѣдствіе чего невозможно судить правильно ли упомянутыми оо. благочинными сдѣланы исчисленія причитающихся съ ихъ округовъ взносовъ. Съѣздъ постановилъ: просить оо. благочинныхъ, при представленіи очередныхъ взносовъ въ Правленіе училища, прилагать перечень подвѣдомыхъ имъ приходовъ съ обозначеніемъ душъ въ каждомъ.

№ 4.

Обращено было также большее вниманіе оо. депутатовъ съѣзда на ту статью прихода, гдѣ показано поступленіе чрезъ Рязанскую Духовную Консисторію отъ монастырей епархіи пособіе на содержаніе Сапожковского духовнаго училища въ размѣрѣ 142 руб. 75 коп.

Справка I. Въ Рязанскую Духовную Консисторію ежегодно поступаетъ 1155 р. отъ нѣкоторыхъ монастырей епархіи въ пользу духовныхъ училищъ Рязанской епархіи, а именно: 1) отъ Рязанскаго Спасскаго—100 руб.; 2) отъ Троицкаго—60 руб.; 3) отъ Богословскаго—100 руб.; 4) отъ Солотчинскаго—40 руб.; 5) отъ Ольгова—25 руб.; 6) отъ Егорьевскаго Николае-Радовицкаго—200 руб.; 7) отъ Скопинскаго Свято-Духова—25 руб.; 8) отъ Ряжскаго Дмитріева—25 руб.; 9) отъ Раненбургскаго Петропавловскаго—150 руб.; 10) отъ Пронскаго Спасскаго—30 р.; 11) отъ Данковскаго Покровскаго—50 руб.; 12) отъ Рязанскаго Казанскаго—100 руб.; 13) отъ Михайловскаго Покровскаго—150 р.; 14) отъ Касимовскаго Казанскаго—100 руб.

Справка II. Резолюціею Архіепископа Рязанскаго Θεоктиста, отъ 4 августа 1884 года за № 3739, предписано: монастырскія пожертвованія въ числѣ 1150 руб. распределить ихъ на 8 частей и назначивъ въ

училища: Зарайское, Касимовское, Рязанское, Сапожковское, Скопинское и Данковское по 143 руб.; а въ Рязанское, какъ двухъштатное 292 р. ежегодно.

Постановлено: благодарить упомянутыхъ въ I справкѣ настоятелей и настоятельница монастырей отъ имени духовно-училищнаго округа за сочувствіе къ нуждамъ учащагося духовнаго юношества и кромѣ того ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы своимъ Архiepа-стырскимъ словомъ побудить настоятельница монастырей: Сушкiнскаго, Николае-Бавыкинскаго, Сергiевскаго и Полунинскаго—оказать посильную помощь просвѣщенію дѣтей духовенства.

№ 5.

Заслушана была составленная Правленіемъ училища смѣта по содержанию училища на 1903 годъ; въ смѣтѣ доходъ исчисленъ въ 10065 р. 86 коп., а расходъ въ 10658 руб. 75 коп., такъ что предстоитъ дефицитъ въ 592 руб. 89 коп. Подробное и внимательное разсмотрѣніе смѣты уяснило оо. депутатамъ, что она составлена въ повышенныхъ размѣрахъ: количество кормовыхъ дней въ ней поставлено нормальное безъ пропуска и при томъ на всѣхъ учениковъ, каковое количество въ каждомъ году сокращается, какъ напримѣръ въ концѣ учебнаго года; количество нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ на ученика увеличено по сравненію со смѣтою предшествующихъ лѣтъ. И само Правленіе, сопровождая смѣту своимъ докладомъ, даетъ утѣшительную надежду, что, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, она исполнена будетъ безъ дефицита, если же дефицитъ и окажется, то въ незначительномъ размѣрѣ.

Постановлено: принять смѣту къ исполненію, въ надеждѣ, что расходы ея будутъ покрыты доходами, если же окажется дефицитъ, то погасить его средствами изъ общихъ остатковъ по содержанию училища.

№ 6.

На обсужденіе сѣзда поступили двѣ дополнительныя смѣты: одна на постройку одной переѣзныя постельнаго бѣлья, въ суммѣ 112 р. 98 к. и другая на капитальный ремонтъ училищныхъ погребовъ въ суммѣ 189 р. 75 коп. Представляя смѣты, Правленіе просило сѣздъ первую утвердить

къ исполненію въ текущемъ 1902 году, а вторую въ 1903 году съ употребленіемъ на исполненіе ихъ денегъ, оставшихся отъ предыдущихъ лѣтъ по содержанію училища. *Постановлено*: обѣ смѣты утвердить въ испрашиваемыхъ размѣрахъ къ исполненію.

№ 7.

При внимательномъ знакомствѣ съ содержаніемъ училища за предшествующій годъ, а также по утвержденіи двухъ дополнительныхъ смѣтъ, выяснилось, что училище имѣетъ капиталъ, оставшійся отъ постройки общежитія съ церковію, заключающійся въ процентныхъ бумагахъ на сумму 3000 руб. и *постановлено*: упомянутыя три тысячи рублей обратить въ запасный капиталъ, который ежегодно заносить въ смѣты съ употребленіемъ % съ него на содержаніе училища, къ израсходованію же самаго капитала приступать въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія и разрѣшенія сѣзда окружнаго духовенства.

№ 8.

Заслушано было прошеніе священника при училищной церкви Θεодора Озерскаго, въ которомъ онъ ходатайствуетъ или совмѣстить съ его должностью должность эконома, или отвести ему квартиру съ содержаніемъ и прислугою, или же наконецъ увеличить его вознагражденіе. Кромѣ того проситель ходатайствуетъ выдать ему вознагражденіе за время отъ его опредѣленія на настоящее мѣсто до фактическаго вступленія къ отправленію своихъ обязанностей съ 20 мая 1900 г. по сентябрь того же года. Такъ какъ въ настоящее время должность эконома при училищѣ не состоитъ вакантною и въ училищѣ не оказывается свободнаго помѣщенія, за исключеніемъ отдаваемаго въ наймы деревяннаго флигеля, въ которомъ проситель жить не желаетъ; то сѣздомъ *постановлено*: удовлетворить прошеніе священника Θεодора Озерскаго увеличеніемъ его жалованья на 5 руб. въ мѣсяцъ, доводя годовой окладъ его до 270 руб.; что же касается второй части его прошенія то въ этомъ, какъ рѣшено было на предыдущемъ сѣздѣ, ему отказать.

№ 9.

Правленієм училища доложены были съѣзду два прошенія: вдовы личнаго почетнаго гражданина Ольги Левковой, ходатайствующей о принятіи сына ея ученика II класса Ивана Левкова на казенное содержаніе и вдовы почетнаго гражданина Надежды Гіацинтовой, ходатайствующей объ освобожденіи сына ея ученика I класса Михаила Гіацинтова отъ платы за право обученія и о принятіи его на полуказенное содержаніе. Совмѣстно обсуждено было поступившее прямо въ съѣздъ прошеніе коллежскаго регистратора Ивана Церазова, ходатайствующаго о сложеніи съ него недоимки за право обученія сына въ училищѣ въ количествѣ 30 руб., и объ освобожденіи его на будущее время отъ таковой платы.

Принимая во вниманіе, что первыя два прошенія сопровождаемы за-свидѣтельствомъ Правленія объ отличныхъ успѣхахъ учениковъ—Левкова и Гіацинтова, и принимая во вниманіе происхожденіе просительницъ изъ духовнаго званія, бѣдность коихъ удостовѣрена надлежащимъ образомъ, съѣздъ нашель возможнымъ первыя два прошенія удовлетворить, а г. Церазову, не представившему никакого удостовѣренія о своей бѣдности и самолично засвидѣтельствовавшему въ своемъ прошеніи о слабыхъ успѣхахъ сына своего, въ просимомъ отказать.

№ 10.

Заслушано было заявленіе о. смотрителя училища объ окончаніи срока службы одного изъ членовъ Правленія священника Александра Вишневскаго и объ избраніи члена Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраны: въ члена Правленія протоіерей Скорбященской церкви г. Сапожка Константинъ Собоковъ, а кандидатомъ къ нему Николаевской г. Сапожка церкви священникъ Димитрій Архангельскій.

№ 11.

По поводу избранія членовъ ревизіоннаго комитета на будущій 1903 г. съѣздъ закрытою баллотировкой большинствомъ голосовъ постановилъ: считать членами ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетовъ Правленія

училища въ будущемъ 1903 году священниковъ Косьму Овсянникова, Михаила Васильева и Иоанна Екатеринина, а кандидатомъ къ нимъ священника Петра Газова.

№ 12.

За немѣнiемъ больше вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда *постановлено*: съѣздъ считать закрытымъ, а журналы съѣзда со всѣми относящимися къ нимъ бумагами чрезъ предсѣдателя съѣзда представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просить слѣдующій очередной съѣздъ назначить на 2 сентября 1903 года.

Предсѣдатель съѣзда, с. Песочни свящ. Василій Сапфиоровъ, дѣлопроизводитель, с. Уколова свящ. Василій Окаемовъ, с. Кензина свящ. Василій Голенищевъ, с. Чучкова свящ. Иоаннъ Тихомировъ, с. Телятниковъ свящ. Иоаннъ Екатерининъ, с. Курбатова свящ. Петръ Газовъ, с. Федосѣевской пустыни свящ. Иоаннъ Амiантовъ, с. Путятина свящ. Павелъ Боголѣповъ, с. Черной слободы свящ. Михайлъ Васильевъ, с. Троицы свящ. Иоаннъ Черновъ, с. Назарѣва свящ. Иоаннъ Ягодинъ, с. Инякина свящ. Александръ Аристовъ, свящ. Алексѣй Екатерининъ, свящ. Иоан. Солидовъ.

На сихъ журналахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Полѣвкта, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

СОДЕРЖАНІЕ.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владиміру, Епископу Михайловскому, Викарію Рязанской епархіи.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.—Журналы Рязанскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.—Журналы очереднаго съѣзда оо. депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго округа.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Октября 24 дня 1902 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
«епархiальныя
извѣстiя». Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

1 ноября № 21 1902 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Божественной любви. ¹⁾

Поученіе 3-е.

Войдемъ, возл. въ себя, и постараемся точно опредѣлить: есть ли въ насъ любовь Божественная, или нѣтъ? Есть ли въ насъ любовь къ Господу,—объ этомъ скажетъ сердце. Если мы любимъ кого нибудь изъ людей,—то объ этомъ говорить намъ теплое чувство къ тому человѣку; такъ и о любви нашей къ

¹⁾ Продолженіе. См. № 20 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 г.

Господу ясно говорить теплое обращеніе и устремленіе къ Нему нашихъ мыслей и сердца.—Кто кого любитъ, тотъ о томъ непрестанно думаетъ. Кто кого любитъ, тотъ тому старается во всемъ угождать,—старается узнавать желаніе своего любимца и упреждать ихъ исполненіемъ. Кто кого любитъ, тотъ на того надѣется, и увѣренъ, что не будетъ имъ оставленъ ни въ чемъ. Кто кого любитъ, тотъ себя ему и его себѣ присволяетъ. Кто кого любитъ, тотъ за того стоитъ,—и никому не позволитъ не только дѣлать, но и говорить что нибудь о немъ худое. Кто кого любитъ, тотъ о дѣлахъ его радѣетъ, и всякій ущербъ старается отъ нихъ отклонить. Кто кого любитъ, тотъ того вездѣ прославляетъ, и радуется, когда имя любимаго имъ повсюду славится. Вотъ по этимъ-то дѣйствіямъ обыкновенной нашей любви судите о любви къ Господу.

Если вы непрестанно содержите Господа въ мысляхъ своихъ,—то вы Его любите. Если вы стараетесь во всемъ угождать Господу—точнымъ исполненіемъ Его св. воли, выраженной въ заповѣдяхъ Его,—то вы Его любите. Если имѣете теплое чувство къ Господу, такъ что одно имя Его наполняетъ ваше сердце духовною сладостію,—то вы Его любите. Если носите въ сердцѣ своемъ глубокую увѣренность, что Господь есть вашъ Господь и вы—Его, и крѣпко вѣрите; что Онъ никогда не оставитъ васъ—ни въ сей жизни, ни въ будущей,—то вы любите Его. Если вы готовы стоять за Господа до положенія живота, и терпѣть не можете, когда говорятъ, или дѣлаютъ, или даже только думаютъ противное Ему,—то вы, значитъ, любите Его. Если вы радѣете о дѣлахъ Господа—о св. Его Церкви и обо всемъ, что въ ней положено, ради нашего спасенія, и всякій ущербъ стараетесь отклонить отъ оныхъ,—то вы любите Господа. Если вы радуетесь умноженію вѣры и славы Христовой по лицу земли, а обо всемъ противномъ сему сѣтуете, скорбите и раздражаетесь душою,—то вы любите Христа—Спасителя своего. Если же въ васъ всего сказаннаго нѣтъ, или есть мало; то вы не любите, или мало любите Его.

По указаннымъ признакамъ, замѣчаемымъ въ вашихъ сердцахъ, судите, возл., есть ли въ васъ любовь Божественная, или нѣтъ. И если есть,—радуйтесь и старайтесь увеличить и усилить ее въ себѣ; а если нѣтъ или мало есть,—поскорбите, утрашитесь и поспѣшите стяжать ее. Ибо какъ не любить Господа и Спасителя нашего, когда Онъ все далъ намъ для нашего спасенія и блаженства, не только вѣчнаго, но и временнаго,—такого блаженства, какого никогда никто и ничто не можетъ дать намъ, и котораго нигдѣ и ни въ чемъ найти нельзя, ни на землѣ, ни даже на небѣ? Какъ не любить такого Господа, Который есть Всеблагодѣтель нашъ, Всепопечитель нашъ, Всеохранитель нашъ, возлюбившій насъ прежде насъ, чтобы научить насъ любви и сдѣлать безотвѣтною нашу нелюбовь къ Нему?

Но однихъ благоговѣйныхъ размышленій и возбужденія въ сердцѣ св. чувствъ еще недостаточно: для снисканія любви къ Богу необходимо присоединить еще *подвигъ*.

Любовь есть цвѣтъ и плодъ въ духовной нашей жизни. Много труда и усиленныхъ подвиговъ надо имѣть надъ собою, чтобъ принести сей плодъ. Какъ въ деревѣ плоду предшествуетъ цвѣтъ, цвѣту—листь и вѣтвь, вѣтви—стволь, стволу—корень, корню—сѣмя,—и сколько времени надо пройти, пока изъ сѣмени произрастетъ дерево, и пока дерево сіе дастъ плодъ; такъ и въ духовной жизни—сначала падаетъ на землю сердца сѣмя спасительнаго слова,—изъ сего сѣмени вырастаетъ дерево спасительныхъ трудовъ и подвиговъ,—дерево потомъ уже даетъ плодъ, который есть любовь. Она изъ цѣлаго состава спасительныхъ дѣлъ и трудовъ возникаетъ потомъ и все собою воодушевляетъ и исполняетъ.

Въ истинномъ видѣ, любовь есть рай духовный. Она есть теплое, мирное, благожелательное, живое, приснодвижущееся и радостнотворное расположеніе,—постоянное, твердое, глубокоукорененное, существенно—неотъемлемое, какъ напр. дыханіе или біеніе сердца. Въ комъ внѣдрено сіе чувство или сія сила, тотъ блаженствуетъ въ себѣ глубокимъ, невозмутимымъ блаженствомъ. Пусть онъ въ постоянномъ трудѣ; но ни труда, ни по-

товъ, ни скорбей, ни препятствій не видитъ и не ощущаетъ. Ибо самыя трудности въ путяхъ и дѣлѣ любви не умаляютъ, а возвышаютъ и укрѣпляютъ любовь, какъ вѣтеръ не гаситъ, а больше и больше усиливаетъ и расширяетъ пламень огня.

Такъ любовь есть рай,—но рай потерянный. Входитъ внутрь себя и не находитъ его тамъ. Оттого, что сердце все заращено злыми деревьями страстей, заглушающихъ любовь. Гдѣ страсть, тамъ нѣтъ мѣста любви. Любовь не терпитъ страстей. Искорените прежде страсти,—и на мѣсто ихъ произрастетъ одно многовѣтвистое древо, дающее цвѣтъ и плодъ любви. Но начните искоренять страсти,—и неизбежно должны будете вступить на путь подвиговъ, скорбей и лишеній. Св. Исаакъ Сиринъ говоритъ: „Любовь есть островъ, отрадный, какъ рай сладости. Чтобы достигнуть его, надо переплыть море страстей. Итакъ, сядь на ладью покаянія, посади правчимъ страхъ Божій, распусти паруса воздыханія и сокрушенія сердечнаго, вмѣсто гребцовъ употреби подвиги самоумерщвленія и борьбы со страстями,—хозяиномъ же—приставь строгое вниманіе ко всему производству сего дѣла. Потрудись такъ, и скоро достигнешь искомаго берега—тихаго пристанища,—и вступишь въ блаженную область любви“.

Такъ, видишь, возл., къ любви приходятъ чрезъ борьбу со страстями. Борются со страстями начинаютъ послѣ покаянія; въ покаяніе приходятъ отъ страха Божія; страхъ же Божій рождается отъ искренней вѣры. Это неизмѣнный путь къ Божественной любви! Оживи вѣру въ Бога. Вѣра воскреситъ страхъ Божій. Страхъ Божій пробудитъ совѣсть и родитъ сокрушеніе и раскаяніе. Раскаяніе увѣнчается рѣшимостію—не оскорблять болѣе Бога грѣхами, не полагать злымъ страстямъ, а неуклонно идти путемъ добродѣтели. Сей трудъ заморить страсти и очистить сердце. Чистое же отъ страсти сердце есть область любви. Когда этого достигнешь, тогда уже иного ничего не нужно. Всѣмъ будешь обладать; ибо будешь обладать Богомъ и будешь обладаемъ отъ Бога: *пребывая въ любви, въ Богъ пребываетъ, и Богъ*

въ немъ пребываетъ. А гдѣ Богъ, тамъ все, чего только можетъ пожелать душа. Тамъ только въ восторгѣ сладостно взываютъ: „Господь мой, и Богъ мой! Боже сердца моего, часть моя“!

Такъ достигается Божественная любовь.

(Окончаніе будетъ).

Не входи въ долги ¹⁾.

Когда я еще ходилъ въ дѣтской курткѣ и горничная провожала меня въ школу, потерялъ я свой грифель, а на новый у меня не было денегъ. Къ отцу обратиться въ нуждѣ своей я боялся, какъ бы не получить выговора за нерадѣніе и частую потерю грифелей. Что было дѣлать? По дорогѣ въ школу стояла лавченка, въ которой старушка—продащица торговала орѣхами, мѣломъ, пирожками и мячиками, и я видалъ, что мальчики и дѣвочки нерѣдко забирали у нея товаръ въ долгъ. Я смекнулъ, что скоро придутъ святки и мнѣ кто нибудь подаритъ пятачекъ или гривенникъ на расплату. Набрался я смѣлости и вошелъ въ лавку. Грифель стоилъ всего 2 копѣйки, а торговка знала, что отецъ мой не бѣденъ, и поэтому снабдила меня грифелемъ въ долгъ. И почувствовалъ я сразу, что сдѣлалъ чтото нехорошее, но еще не зналъ, какъ близка бѣда. Отецъ мой какъ-то скоро узналъ о моемъ займѣ и обошелся со мною строго. Онъ сдѣлалъ мнѣ строгій выговоръ, внушилъ, что заемъ похожъ на воровство и погубилъ много людей, что кто ребенкомъ занимаетъ копѣйки, сдѣлавшись взрослымъ задолжаетъ тысячи рублей, попадетъ въ тюрьму и опозоритъ всю семью. Нагоняй былъ данъ мнѣ хорошій.

¹⁾ Нравоучительный трактатъ этотъ принадлежитъ перу англійскаго проповѣдника методиста К. Спуржона. При чтеніи его нужно имѣть въ виду, что здѣсь осуждается не займодаводство, но легкомысленное должаніе. Давать взаймъ—благо, христіанская обязанность (Ев. отъ Мѡ. V, 42; отъ Луки VI, 35), но занимать—состояніе бѣдственное, нежелательное а въ большинствѣ случаевъ опасное (Второз. XV, 6 и 8; псал. XXVI, 21; Сираха XXIX, 4—9, Дѣяній XX, 35).

Пока отецъ меня велъ, какъ преступника въ лавку, я горько рыдалъ и мнѣ казалось, что всѣ знаютъ, что я—неисправный должникъ. Семишникъ былъ уплаченъ отцомъ, и я вырвался изъ лавки, какъ птица изъ клѣтки. Какъ хорошо показалось мнѣ не имѣть долговъ! Ужь я теперь зналъ, что ни за что и никогда не буду должать. О, если бы всѣ дѣти въ юности получали такой хорошій урокъ! это избавило-бы ихъ отъ многихъ неприятностей и безпокойствъ въ послѣдствіе.

Съ того времени я сдѣлался врагомъ долговъ и счумѣлъ совершенно избѣжать ихъ. Для меня долги кажутся столь унижительно и страшны, что я готовъ десять верстъ пройти босой по снѣгу для уплаты какого нибудь пяточка. Записать на книжку у купца, у булочника или у портного для меня мучительнѣе, чѣмъ босому ходить по жнивѣ или спать на [рѣпьяхъ. Долгъ для меня—словно пьявка подъ рубашкой. Тяжело быть бѣднымъ, но быть должникомъ—это хуже, чѣмъ угаръ и бранчивая жена. Трезваго и работающаго бѣдняка можно уважать, а должникъ и самъ себя не уважаетъ. Кошелекъ, наполненный чужими рублями, для честнаго человѣка хуже, чѣмъ пустой. Имѣть долги—это неприятнѣе, чѣмъ ходить въ чужой рубашкѣ и въ чужихъ сапогахъ. Должникъ подобенъ воронѣ въ павлиныхъ перьяхъ: вмѣстѣ съ павлиными вырвуть у ней и природныя перья. Такъ и должника не спасутъ заемныя деньги, и онъ впадетъ въ позорную бѣдность.

Многіе мои сосѣди разорились оттого, что жили не по средствамъ. Имъ врядъ бы куръ содержать, а они держатъ кучера и лошадей. Подобное стремленіе къ излишнему—болѣзнь людей нашего времени. Имъ мало одеждъ суконныхъ и бумажныхъ: барышни желаютъ одѣваться въ бархатъ и шелкъ. Добывай отецъ, гдѣ хочешь! Лягушки надуваются, чтобы сравняться съ быкомъ. Въ этомъ и состоитъ погоня за модой. Плоды ея разоренье, которое потомъ объясняется неудачами, а не расточительностію. Быть бережливымъ—это половина удачи. Легче добывать деньги, чѣмъ умѣть расходовать ихъ. Сотни бѣдняковъ не видали

бы нужды, если бы они умѣли обращаться съ деньгами. Если бы жены бѣдныхъ горожанъ болѣе понимали въ кухонномъ дѣлѣ, и тогда бы много легче жилось ихъ мужьямъ. Такъ! но и вкусы нынѣ значительно испортились. Многіе отвернутся отъ блюдъ, которыя ихъ отцы и дѣды ѣли съ благодареніемъ. Такъ отвыкли мы отъ простой пици. Воротимъ носъ отъ хлѣба и масла! Готовы, хоть на чужой счетъ, да полакомиться! Заемщики они въ одно время и глупы, и плутоваты. Если бы я хотѣлъ обманывать людей, я скорѣй бы согласился держать лавку для матросовъ, уличнымъ адвокатомъ сдѣлался бы, или сталъ ростовщикомъ, а не унизился до займовъ безъ надежды на расплату.

Почти всѣ должники—лжецы, потому что они обѣщаютъ уплатить въ такое время, о которомъ не знаютъ, будутъ ли у нихъ деньги. Просрочивъ уплатой, даютъ новыя обѣщанія. Не низкое ли дѣло займы? О, конечно, не всегда. Бываютъ люди, вынуждаемые къ займамъ болѣзнью, пожаромъ, неурожаемъ, но такихъ меньшинство. Въ общемъ же долги—это могила, грязное ущелье, топкое болото. Счастливъ, кому удастся вылѣзть изъ этого болота, но въ трое счастливѣе кто и не подходитъ къ нему. Только разъ замани дѣвола къ своему столу, отъ него ужъ послѣ не отдѣлаешься; лучше вовсе съ нимъ не знаться. Гдѣ курица положила разъ яйцо, тамъ она положить и въ другой, и въ третій. Такъ наклонны къ повторенію и долги. Легче отъ нихъ удержаться въ началѣ. Кто долженъ гривенникъ, скоро задолжаетъ рубль. Кто погрузилъ въ тину ступню, уйдетъ туда по колѣна.

У должниковъ постепенно утрачивается чувство стыда, какъ у осла грубѣетъ кожа отъ ударовъ кнута. Честный человекъ скорѣе согласится похудѣть, чѣмъ задолжать, скорѣе будетъ перхать отъ пыли и сухости въ горлѣ, чѣмъ согласится зайти въ трактиръ и вышитъ въ долгъ, „на мѣлокъ“. Длинные счета изъ лавки жалать душу, подобно иголкѣ. Безъ долговъ—безъ заботъ, безъ грѣха и безъ бѣды. Занимать и давать въ заемъ—

это тынъ, утыканный гвоздями. Если я занялъ лопату у сосѣда, то я не могу быть спокойнымъ и боюсь, что она сломится. Ею я не могу копать такъ спокойно, какъ собственной. Но если я взялъ лопату въ долгъ изъ лавки, безъ надежды на уплату, то отъ стыда мнѣ остается только выкопать этой лопатой могилу для своей совѣсти. Апостоль говоритъ: „не будьте никому ничѣмъ должны, кромѣ взаимной любви“ (Рим. XIII, 8). Это приказъ не о расплатѣ съ долгами, но о недопущеніи долговъ. Нарушающіе эту заповѣдь.—плохіе христіане! Сильнѣйшее выраженіе злоупотребленія кредитомъ—это злостное банкротство. Сложилась поговорка: безъ банкротства не разбогатѣешь. Я знаю торговцевъ, которые до шести разъ объявляли себя банкротами, и все еще не потеряли надежду на спасеніе. Жалкіе плуты! не думаютъ ли они и на небѣ продолжать свои продѣлки? Внѣ сомнѣнія, что тамъ съ нихъ взыщется все до послѣдняго кодранта. Но про нихъ говорятъ: они щедры. Да, чужимъ добромъ. Противень челоуѣкъ, который украдетъ гуся, а лапки подаритъ хозяину. Сначала сдѣлайся честнымъ, а потомъ будь щедрымъ. Не прикрывай благотворительностію свои плутни. Посмотрите на госпожу Нечестнову! Она разряжена, какъ пава; дочки ея ходятъ въ гимназію, сыновья ходятъ въ лакированныхъ штиблетахъ; самъ знатный господинъ Нечестновъ ѣдетъ на биржу въ прекрасной пролеткѣ, жертвуетъ крупныя суммы на благотворительныя учрежденія, а кредиторы его бѣдствуютъ. Снять бы съ этихъ господъ Нечестновыхъ бѣлые жилеты, лайковыя перчатки и лакированныя штиблеты и нарядить бы на полгода въ арестантскій халатъ съ бубновымъ тузомъ. Крупные воры нисколько не изящнѣе мелкихъ плутовъ.

У меня правило: расплачиваться немедленно. Маленькій счетъ легко очистить. Уплативъ по счетамъ, ты увидишь, каковъ твой недостатокъ. Лучше безъ ужина ложиться спать, чѣмъ съ долгами просыпаться. Здѣсь немного, тамъ немного,—и увязнешь по уши. Маленькая небережливость приводитъ къ бѣдности. Монеты круглы и легко укатываются. Господинъ Недумовъ по-

купаетъ, что ему не нужно, въ надеждѣ сдѣлать выгодный оборотъ, а скоро ему приходится продавать нужное. Онъ устраиваетъ званые обѣды, вечера, держитъ лишнюю прислугу, и очнется отъ своей забывчивости только тогда, когда опишутъ и запечатаютъ его имѣніе. Онъ такъ много разсѣялъ по разнымъ мѣстамъ денегъ и удивляется, что приходится пожинать бѣдность. Но онъ не теряетъ надежды, что счастливый случай выведетъ его изъ тяжелаго положенія, бьетъ на удачу, спекулируетъ и этимъ еще болѣе портитъ свое положеніе. Его выдумки оказываются не прочнѣе паутины, годной только для ловли глупыхъ мухъ. Хитрить для избѣжанія нищеты—это тоже, что починять сапоги промокательной бумагой или льдиной задрѣвывать разбитое стекло въ окнѣ.

Говорятъ, что бѣдность производитъ въ человѣкѣ шестое чувство. Для должниковъ это было бы очень полезно, потому что они утрачиваютъ пять природныхъ чувствъ и воображаютъ, что при посредствѣ займа можно не только дѣлать долги, но и расплачиваться съ долгами. Займутъ у Павла, чтобы заплатить Петру, и рады этому какъ находкѣ. Но они только опускаютъ въ болото свободную ногу, чтобы вытащить увязшую. Трудно на лысинѣ произрастить волосы, но еще труднѣе съ пустыми карманами уплачивать долги. Великій богатырь былъ Самсонъ, и онъ не умѣлъ платить долговъ безъ капитала. Занимать деньги въ банкѣ это тоже, что щипать непойманную птицу. Нужно сократить свои издержки и сберегать свои доходы, если желаешь быть безъ долговъ. Тощъ твой кошелекъ, такъ убавь свои расходы, особенно на табакъ и вино. Обѣщанія умножаютъ долги и долги родятъ обѣщанія, но погашаются долги не обѣщаніями, а наличными. Обѣщать и исполнить—вещи разныя. Слово богобоязненнаго человѣка должно быть надежнѣе божбы, и онъ никогда не пообѣщаетъ уплатить въ такой-то срокъ, если не будетъ увѣренъ, что къ указанному сроку у него будутъ средства.

Боюсь, что эти наставленія у любителя займовъ въ одно ухо войдутъ, а въ другое выйдутъ. Но кто не послушаетъ, тотъ

почувствуетъ, и кто посмѣется надъ добрымъ совѣтомъ, тотъ послѣ будетъ жалѣть. Молодымъ людямъ, вступающимъ въ жизнь, доброе слово нужнѣе денегъ. И вотъ имъ мудрое правило: расходуй немного меньше, чѣмъ добываешь, не должай и помни, что долги—тинистое болото. Легко получать въ долгъ, но трудно выплачивать.

Л. С.

Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ ¹⁾.

VII.

Не мало стоили слѣдственные дѣла о послѣдующихъ Рязанскихъ епископахъ Лаврентіи Горкѣ и Алексіи Титовѣ; но Богородицкій Архіерейскій домъ былъ настолько богатъ, что поправлялся быстро отъ разоренія.

По свѣдѣніямъ 1763 года за Архіерейскимъ домомъ значилось во владѣніи до 30 сель и деревень; въ нихъ было по ревизіи 1744 года 8848 душъ; а земли по дачамъ 18.765¹/₄ десят. пашенной; сѣнныхъ покосовъ на 37.017 копенъ и 4 десятины лѣсу поверстнаго—75 верстъ; десятиннаго—129¹/₂ дес.; мельницъ—8; рощей—20; прудовъ—14; озеръ—28; тоней—3; источниковъ—6; перевѣсья—23; сѣжа—1.

Въ 1761 г. всего съ вотчинъ собрано: 14.026 руб 24¹/₄ коп. деньгами и хлѣбомъ: ржи 2455 четв. ³/₄ четверика; овса—3331 чет. 3 четвер.; гречи—722 четверти 3 четверика; пшеницы озимой и яровой 117 четвертей съ полчетверикомъ; ячменя—90 четв. съ полчетверикомъ; гороху—40 четвертей 3 четверика; сѣмени коноплянаго съ огородовъ 21 четв. 3 четверика; маку съ огородовъ 3 четв. 6¹/₂ четвериковъ, да 1 пудъ 14 фунтовъ.

Столовыхъ припасовъ въ годъ собиралось на Архіерейскій домъ натурою: коровья масла 53 пуда 20¹/₄ фун.; куриныхъ яиць 17.045 шт.; свиного мяса—196 пуд. 33³/₄ фун.

¹⁾ Продолженіе. См. № 20 „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ 1902 г.

Птицъ: утокъ 333, гусей—165, куръ индѣйскихъ 249, куръ русскихъ 336. Орѣховъ—19 четв. $6\frac{7}{8}$ четвериковъ, дровъ— $324\frac{3}{4}$ саж., пенки—23 пуд. 36 фун.; холста $756\frac{1}{4}$ арш., нитей—1 пуд. 30 фун., малины—2 четверика.

Конюшенныхъ припасовъ собиралось натурою: каретныхъ дрогъ 2 пары, дышль—5 паръ, колясочныхъ дрогъ 54 пары, осей—20 паръ, телѣжныхъ осей—116 паръ, телѣжныхъ ящиковъ—7, лисиць—40, подушекъ—70, полозьевъ подъ сани—большихъ 2 пары, поддѣлковъ—48; брусковъ дубовыхъ—170, обручей чанныхъ—90, бочечныхъ—2000, досокъ дубовыхъ—126, досокъ липовыхъ—100, клену—300 плахъ; липъ—100, сосновыхъ бревенъ—200, проколей—100, драни—1000; лубковъ—50, лучины сухой 120 поленъ, лучины сырой—20 возовъ; мочальниковъ—200; лопатъ—100 шт., метель—1150, труту—20 фун.; угольевъ 396 четвертей. Такъ какъ въ нашу задачу теперь не входитъ подробное обследованіе всѣхъ земельныхъ владѣній домовою Пречистыя Богородицы Борисоглѣбской вотчины, то я опускаю другія интересныя данныя о вотчинномъ хозяйствѣ Архіерейскаго дома. Это составитъ въ будущемъ предметъ другой статьи. Перейдемъ прямо къ послѣднимъ годамъ существованія Богородицкаго Архіерейскаго дома до его упраздненія.

VIII.

По доставленіи изъ экономической Преосвященнаго Рязанскаго Палладія канцеляріи 25 августа 1763 года въ коллегію экономіи описи, по выработанной учрежденной комиссіею о церковныхъ имѣніяхъ формъ объ архіерейскихъ домахъ и вотчинахъ за Рязанскимъ преосвященнымъ, Богородицкій домъ значился загороднымъ. Домъ этотъ, говорится въ описи, существуетъ для одной Архіерейскаго дома надобности и ничего въ немъ въ оброкъ не отдается. Построеннымъ Богородицкій домъ значитъ издавнихъ лѣтъ, а въ которомъ именно году и при какомъ преосвященномъ архіереѣ и по какому указу о томъ никакого извѣстія не отыскано.

Въ 1763 году Богородицкій домъ былъ деревянный; въ немъ архіерейскихъ покоевъ было 12. При домѣ была Крестовая церковь во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы съ однимъ престоломъ. Весь домъ былъ длиною 21 сажень, а шириною 6 саж. на каменномъ фундаментѣ въ одинъ апартаментъ (этажъ). Кромѣ того при этомъ домѣ было четыре кельи; а между ними трое сѣней—длиною всѣ кельи 20 сажень; изъ нихъ двѣ шириною по $3\frac{1}{2}$ саж., а другіе двѣ по $2\frac{1}{2}$ саж.

При домѣ службы: приспѣшья, поварня и при нихъ погребъ—длиною 13 саж., шириною 3 саж. Баня съ сѣнями длиною 4 саж. съ полуаршиномъ, шириною 2 саж. съ полуаршиномъ. При домѣ былъ садъ, мѣрою въ 9 десятинъ. Весь домъ и садъ огорожены полисадникомъ.

При этомъ же Богородицкомъ домѣ былъ конюшенный дворъ длиною 40, шириною 20 сажень, огороженъ заметомъ. Конюшни были деревянныя длиною $15\frac{1}{2}$ саж., шириною $3\frac{1}{2}$ саж. При конюшняхъ три деревянныхъ сарая: одинъ длиною 16, шириною $3\frac{1}{2}$ саж., другой—длиною 23 саж., шириною 3 саж., третій длиною 20 саж., шириною $3\frac{1}{2}$ саж.

Кромѣ этого существовала особая конюшня для кобылицъ деревянная, длиною 14 саж., шириною 3 саж. Здѣсь же при конюшняхъ для конюховъ была устроена конюшенная изба въ длину и ширину по 3 саж.

Въ томъ конюшенномъ дворѣ, говорится въ описи, для разводу работныхъ лошадей содержался конскій заводъ: жеребцовъ заводскихъ—2, кобылицъ—37. Отъ нихъ въ 1763 году приплодныхъ жеребятъ разныхъ лѣтъ 35.

Подлѣ конюшеннаго двора было гумно для храненія урожаяемаго на подгороднемъ полѣ хлѣба, длиною 55, шириною 43 саж., огорожено заметомъ. На гумнѣ стояли 4 деревянныхъ магазейна длиною 23, шириною 3 саж.; рига для молотьбы хлѣба, длиною 38 саж., шириною 4 саж. съ двумя овинами для сушки хлѣба, длиною и шириною по 4 сажени. Тутъ же позади находились сараи „для клажи“ кирпича длиною 39 саж., шириною

3½ саж. Для житья цѣловальника и работныхъ людей стояли три избы: одна длиною и шириною 4 саж., вторая длиною 5 саж. и шириною 4 саж. и третья длиною и шириною по 4 саж.

Въ 1764 году всѣ земельныя владѣнія, принадлежавшія Богородицкому Архіерейскому дому, исключая тѣхъ, которыя оставлены Архіерейскому дому по штату, перешли въ вѣдѣніе Коллегіи Экономіи. При Богородицкомъ домѣ остались во владѣніи только одна Архіерейская усадьба (садъ и огороды) съ возведенными на ней постройками.

Въ 1776 году 23 іюня усадьба эта со всѣми на ней постройками нанесена на планъ, составленный землемѣромъ капитаномъ Николаемъ Нарштейномъ. Богородицкій домъ въ заголовкѣ плана названъ штатнымъ. Полный заголовокъ плана такой: „Геометрической спеціальной планъ города Переславль Рязанскаго состоящему въ Архіерейской слободѣ на Архіерейской, а нынѣ вѣдомства государственной Коллегіи Экономіи землѣ, дому и саду штатному Богородицкому Переславль-Рязанскаго Архіерея, учиненной мѣры 1776 года іюня 23 дня землемѣромъ капитаномъ Николаемъ Норштейномъ, а внутри того дому и садъ обмѣрной отъ всѣхъ смежныхъ дворовъ, по исчисленію, земли состоитъ 7 дес. 1131 кв. саж.“

Самый домъ, какъ видно изъ этого же плана стоялъ на крутомъ берегу рѣки Трубежа съ двумя выходами и крыльцами: одно къ Трубежу, а другое въ садъ.

Смежными границами Архіерейской усадьбы по плану 1776 г. были съ восточной стороны (по плану отъ А до В, направленіе идетъ отъ рѣки Трубежа) огородъ жителей Архіерейской слободы; потомъ (по плану отъ В до С) шли дворъ церкви Николая чудотворца священника Ларіона Савина, который лицевою стороною выходилъ въ Негодяевскій переулокъ. Затѣмъ шла церковь и кладбище при церкви Николая Чудотворца (отъ С до В). Далѣе, съ восточной же стороны, по плану отъ Д до Е шелъ опять дворъ другаго священника Николаевской (Долгошеи) церкви Василія Кипріянова. Отъ Е до Г идутъ дворы Архіерейской сло-

боды, выходящіе лицевой стороной въ Негодяевскій переулокъ со всполья, а вся южная граница усадьбы и выступъ западной граничили съ выгономъ. Небольшая часть $7\frac{2}{3}$ сажени западной границы, тянущейся полосой къ Трубежу была заселена дворами крестьянъ Архіерейской слободы.

Словомъ, старая Архіерейская усадьба Богородицкаго дома шла, начиная отъ Трубежа, приблизительно по теперешней Никольской улицѣ къ Московской и, не доходя ея, поворачивала угломъ къ оврагу, отдѣляющему городъ отъ Троицкой слободы, а отъ оврага, захвативъ почти весь артиллерійскій плацъ, шла опять къ Трубежу.

Недолго суждено было просуществовать Богородицкому Архіерейскому дому безъ земельныхъ владѣній, отобранныхъ въ 1764 году въ Коллегію Экономіи, и 8864 душъ крестьянъ. Несчастіе пошло на него за несчастіемъ. Въ 1779 году 13 марта въ 11 часу ночи Богородицкій Архіерейскій домъ сгорѣлъ до основанія.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Троице-Сергіевскій монастырь при городѣ Рязани. — Одною изъ древностей города Рязани является Троице-Сергіевскій монастырь, находящійся за пригородною Троицкою слободою на старой Московской дорогѣ, при устьѣ рѣки Павловки, впадающей въ рѣку Трубежь. Отсюда его древнее названіе— „Усть-Павловскій“. О древности Троицкаго монастыря сохранилась запись въ лѣтописи, гдѣ говорится, что Преподобный Сергій, когда посѣщаль Рязань въ 1385 году, для примиренія Рязанскаго князя Олега Іоанновича съ Московскимъ великимъ княземъ Димитріемъ Іоанновичемъ, останавливался близъ Рязани на мѣстѣ, гдѣ нынѣ Троицкій монастырь. Лѣтопись передаетъ,

что Преподобный Сергій напелъ здѣсь церковь, попа и черно-рицевъ, и *обнощевъ здѣ*, на слѣдующій день, благословивъ подвижниковъ, отправился въ г. Рязань къ князю Олегу Иоанновичу. Миссія его была благоуспѣшна: онъ примирилъ Олега Иоанновича съ Московскимъ княземъ Дмитріемъ Иоанновичемъ ¹⁾. Въ 17 столѣтіи Троицкій монастырь принялъ благоустроенный видъ, благодаря ревнителю церковнаго благолѣпія, Стольнику Ивану Ивановичу Вердеревскому, который не разъ тратилъ свои средства на благоустройство монастыря.

За послѣднее же время Троицкій монастырь пришелъ въ упадокъ. Церкви монастырскія тѣсны и запущены, требуютъ ремонтровки внутри и снаружи. Корпусъ для братіи имѣетъ полы гнилые, печи полуразваленныя, переборки покривившіяся,—требуешь безусловной поддержки. Надворныя постройки погнулись въ разныя стороны и едва держатся подставками... Но вогъ улыбнулось счастье и Троицкому монастырю,—онъ началъ понемногу обновляться и благоустраиваться.

Извѣстно, что въ Троицкомъ монастырѣ есть двѣ церкви: одна холодная, другая теплая. Холодная устроена во имя Святой Живоначальной Троицы. Теплая имѣетъ три престола: главный—средній и самый древній—въ честь Преподобнаго Сергія Игумена, Радонежскаго чудотворца, правый—въ память св. Иоанна Предтечи и лѣвый, устроенный, по резолюціи блаженной памяти Преосвященнѣйшаго Архіепископа Гавріила,—во имя св. иконы Θεодоровскія Божіей Матери. Резолюція блаженныя памяти

¹⁾ О древности монастыря, между прочимъ, свидѣлствуютъ остатки каменной стѣны, усмотрѣнные недавно при насажденіи деревьевъ въ палисадникѣ предъ настоятельскимъ помѣщеніемъ съ западной стороны; стѣна довольно широкая—почти 1¹/₂ аршина, покрытая слоемъ земли на ³/₄ арш. глубины, состоитъ изъ трехъ рядовъ кирпичей и бутового подъ нею—по срединѣ мелкаго, а по краямъ—крупнаго камня, залитаго известкой. При этомъ кирпичи оказались необыкновенно большими и тяжеловѣсными, сдѣланными изъ матеріала высшаго качества (7 в. длины и почти 4 в. ширины). Подрядчикъ разныхъ строительныхъ работъ г. Щеголевъ заявляетъ, что такіе большіе кирпичи употреблялись только за 200 лѣтъ тому назадъ. Зданія изъ такихъ кирпичей, несомнѣнно, могли существовать до 200 и 300 лѣтъ. А это все воочію свидѣлствуетъ о древности Рязанскаго Троицкаго монастыря.

Рязанскаго Архипастыря, написанная на планѣ, отъ 21 мая 1851 года, слѣдующаго содержанія: „Господь благословить устроить святой храмъ во имя Препоблагословенной Владычицы нашей Богородицы—*чудотворныя* Ея иконы, нарицаемыя Θεодоровскою“. Вотъ эта-то св. икона и послужила счастьемъ для упадающаго Троицкаго монастыря. Икона Θεодоровской Божіей Матери еще лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ проявляла свои чудесныя знаменія, только на нихъ не обращали вниманія. Св. Θεодоровская икона Божіей Матери списана съ чудотворной, подлинной, Θεодоровской иконы—Костромской, по желанію почетнаго гражданина г. Рязани Григорія Гавриловича Анзиминова. Сначала, нѣкоторое время, она была домашней, семейной иконой у гг. Анзиминовыхъ, проявляя неоднократно свою благодатную и чудесную силу въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни, по засвидѣтельствованію о семъ близкой ихъ родственницы. Построивъ придѣль при Сергіевскомъ храмѣ, съ фамильнымъ склепомъ, они пожертвовали монастырю чтимую ими св. икону. 24-го октября 1852 г., въ торжественной процессіи во главѣ блаженной памяти Архіепископа Рязанскаго Гавріила, съ крестнымъ ходомъ, она перенесена изъ кафедральнаго собора, гдѣ временно стояла для благоговѣйнаго поклоненія и прославленія,—въ Троицкій монастырь и поставлена въ уготованномъ для нея придѣлѣ. Съ этого времени—ровно 50 лѣтъ она и пребываетъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ, источая утѣшенія и милости Царицы Небесной всѣмъ, съ вѣрою поклоняющимся предъ нею.

Въ прошломъ 1901 и въ настоящемъ 1902 годахъ снова Божія Матерь чрезъ Свою Θεодоровскую икону проявила множество чудесныхъ исцѣленій и благодатныхъ утѣшеній. Заявленія объ этихъ чудесныхъ знаменіяхъ присылались и присылаются въ монастырь къ его настоятелю отъ многихъ лицъ. Призрѣвши милостиво на упадающій монастырь, Матерь Божія послала средства къ возобновленію его, нашла добраго и дѣятельнаго настоятеля монастыря, въ лицѣ Преосвященнаго Владиміра...

И вотъ въ короткій срокъ, съ іюня сего года, Троицкій мона-

стырь сталь исправляться и обновляться, благодаря энергичному настоятелю. Какъ только въѣзжаете въ монастырь, вблизи школы монастырской, при самыхъ вратахъ, видите возобновленный колодезь съ новою сѣнью и вновь отстроенную гостинницу для богомольцевъ съ другими необходимыми при гостинницѣ постройками. Построена гостинница на текущіе монастырскіе доходы при помощи одной благотворительницы, которую послала монастырю Матерь Божія. Нѣкоторыя изъ надворныхъ построекъ, какъ-то: баня, каретный сарай, конюшня и пр. исправлены и обновлены на монастырскія средства. Сады монастырскіе приведены въ надлежащій порядокъ: посажено много молодыхъ яблонь лучшихъ сортовъ—и на мѣсто устарѣвшихъ, изсыхающихъ и на свободныхъ мѣстахъ сада; ягодные кустарники—малина, самородина и крыжовникъ, заросшіе травой и пришедшіе почти въ дикое состояніе, мало давашіе плодовъ, разрѣжены, очищены отъ сорныхъ травъ и разсажены правильно—для плодоношенія. Ограда вокругъ сада исправлена, а по мѣстамъ обновлена. Монастырская школа предназначена къ обновленію и расширенію. Для сего уже составлены архитекторомъ планъ и смѣта; также предназначается будущей весной къ перестройкѣ, находящійся противъ оконъ настоятельскаго помѣщенія ветхій, полуразвалившійся, длинный сарай для разной рухляди и исправленіе и передѣлка надворныхъ построекъ...

По истинѣ святая икона Θεодоровской Божіей Матери чудодѣйственная! Матерь Божія нашла и призвала въ свою обитель, для ея благоустроенія, попечительнаго настоятеля.—Она нашла и искренняго благодѣтеля не только для исправленія, но и для совершеннаго *возобновленія* лѣваго придѣла монастырскаго зимняго храма, посвященнаго Ея преславному имени. Извѣстный ревнитель церковнаго украшенія, Рязанскій гражданинъ Дмитрій Евдокимовичъ Юкинъ, который и раньше устроилъ въ этомъ храмѣ правый придѣлъ во имя Св. Іоанна Предтечи и не разъ украшалъ храмы Троицкаго монастыря, движимый чувствомъ благодарности за исцѣленіе отъ тяжкой болѣзни, по молитвѣ

предъ Θεодоровскою иконою Божіей Матери,—онъ, по обѣщанію, взялся расширить, возвысить и привести въ благолѣпный видъ придѣлъ во имя Θεодоровской Божіей Матери.

При снятіи кровли съ перестраиваемаго придѣла, рѣшетникъ и стропила надъ мѣстомъ, гдѣ стояла св. икона Божіей Матери оказались, весьма обгорѣвшими и даже обуглившимися, а одна—главная привальная стропилина совершенно перегорѣла и переломилась на двѣ части. На это явленіе всѣ обратили вниманіе. По разслѣдованіи, оказалось, что былъ пожаръ подъ крышею этого придѣла назадъ тому около 22 лѣтъ. Этотъ пожаръ быстро былъ потушенъ при помощи пожарныхъ трубъ, привезенныхъ изъ вокзальнаго депо. Крыша была снята, рѣшетникъ обгорѣвшій и стропилы сброшены. Послѣ крыша положена была уже на новый рѣшетникъ и стропила, какъ о томъ свидѣлствуютъ очевидцы. Ясно, что подъ крышею сего придѣла былъ новый, второй пожаръ и даже недавно, какъ свидѣлствуютъ свѣжеобгорѣвшіе и обуглившіеся рѣшетникъ и особенно—привальная стропилина надъ мѣстомъ св. иконы, совершенно перегорѣвшая. Да, пожаръ былъ безъ сомнѣнія, и въ недавнее время, никакъ не дальше—двухъ лѣтъ. Опытный по разнымъ постройкамъ подрядчикъ г. Щеголевъ, перестраивающій нынѣ придѣлъ Божіей Матери, видѣвшій обгорѣвшіе рѣшетникъ и стропила, при снятіи и по снятіи ихъ съ придѣла, убѣжденно подтверждаетъ свѣжесть обгорѣвшихъ частей и по виду и даже—по запаху, когда они были смочены дождемъ. Тоже подтверждаютъ—его десятникъ и подрядчикъ, строившіе гостинницу при монастырѣ. Ясно, что былъ пожаръ, было горѣніе сильное—съ пламенемъ, было довольно и горячаго матеріала. Но кто этотъ пожаръ затушилъ?!.. Вотъ въ этомъ-то и видна чудодѣйственная сила св. иконы Θεодоровской Божіей Матери. Она сохранила отъ пожара свой придѣлъ сначала при помощи пожарныхъ трубъ, быстро поданныхъ съ вокзала, назадъ тому 22 года, а потомъ, незримо для людей, своей чудодѣйственною силой. Послѣдній пожаръ никто изъ братіи не видѣлъ, покрайней мѣрѣ, никто не засвидѣлствовалъ

о семь.—Подлинная Θεодоровская икона Божіей Матери—Костромская два раза сохранилась въ пеплѣ пожараща, а св. икона Θεодоровская, находящаяся въ Троицкомъ монастырѣ г. Рязани, два раза сохранила отъ пожара свою обитель.—Много было и другихъ благодатныхъ, чудесныхъ отъ нея знаменій!...

15-го сентября сего 1902 года послѣ ранней обѣдни была освящена закладка храма (придѣла во имя Θεодоровскія Божіей Матери) Преосвященнымъ Владиміромъ, при участіи старшей братіи, въ присутствіи строителя, его супруги, сыновей и другихъ семейныхъ и множества посторонняго народа. Основной камень подъ престоль крестообразно былъ положенъ Преосвященнымъ Владиміромъ; другіе же камни въ стѣнахъ придѣла клались строителемъ Димитріемъ Евдокимовичемъ, его супругой Параскевой Ивановной и двумя его сыновьями Павломъ и Владиміромъ Дмитріевичами. Съ 16-го сентября быстро стали воздвигаться стѣны новаго храма и уже достигнули сводовъ. Ревнитель церковнаго благолѣпія, Димитрій Евдокимовичъ Юкинъ рѣшился устроить въ благолѣпномъ видѣ и среднюю, внѣшнюю, главную арку, составляющую паперть храма, соотвѣтственно двумъ боковымъ придѣламъ, выдвинувъ ее впередъ, согласно новаго утвержденного плана, и завершивъ приличнымъ фронтономъ. Храмъ, по милости Божіей и искреннему усердію строителя, получится благоустроенный и внутри и совнѣ.

По устройствѣ придѣла, монастырю придется уже на свои средства снести прилегающій къ зимнему храму съ западной стороны каменный, уже ветхій, одноэтажный флигель, въ которомъ помѣщается кухня, трапеза, двѣ кладовыя и до трехъ келлій, чтобы и входъ въ храмъ былъ открытъ ¹⁾, и видъ храма не терялся за указаннымъ флигелемъ. Это—нелегкое дѣло, потребуетъ немалыхъ средствъ. У обители есть одна только надежда на чудотворную икону Θεодоровской Божіей Матери. Она, Вла-

¹⁾ Входъ въ храмъ въ настоящее время такъ неудобенъ, что *многие* и весьма нерѣдко его не находятъ и спрашиваютъ: „гдѣ войти въ церковь къ Θεодоровской Божіей Матери“. Е. В.

дычица, не оставитъ монастырь Своею помощью, пошлетъ средства, найдетъ благодотворителя, который очиститъ мѣсто сопреди храма и снесетъ флигель на другое мѣсто, болѣе для сего удобное, внутрь экономскаго двора. И тогда храмъ Сергіевскій—съ придѣлами Св. Іоанна Предтечи и св. благодатной иконы Θεодоровскія Божіей Матери—во всемъ величїи открыто предстанетъ взору всѣхъ посѣтителей монастыря—богомольцевъ и составитъ лучшее украшеніе обители.

Дай, Господи, здравія и во всемъ благопоспѣшенія строителю храма, досточтимому Димитрію Евдокимовичу! Многія, многія ему лѣта!! Матерь Божія, во славу чудодѣйственнаго образа Коей онъ устрояетъ храмъ, въ благодарность за исцѣленіе отъ тяжелой своей болѣзни, полученное по молитвѣ предъ Ея Θεодоровской иконой,—да хранитъ его на всѣхъ путяхъ его жизни и низпосылаетъ ему и на весь его домъ великія и богатыя милости отъ Господа.

Учитель Троицкой города Рязани

церк.-приход. школы *А. Оресновъ.*

От. Іоаннъ Кронштадтскій въ Вологдѣ.—4-го іюня, проѣздомъ на свою родину, въ Архангельскую губернію, посѣтилъ г. Вологду о. Іоаннъ Кронштадтскій. Въ 7 час. утра собралась масса народа въ Спасовсеградскій соборъ, гдѣ о. Іоаннъ служилъ литургію. Предъ началомъ службы попросили о. Іоанна благословить одну больную, представлявшую собою видъ евангельскихъ бѣсноватыхъ: ее едва сдерживали нѣсколько человѣкъ; она кричала, металась, неестественно изворачивалась, наводя страхъ на окружающихъ. По происхожденію мѣщанка, лѣтъ 50, нѣсколько годовъ домогалась видѣть о. Іоанна. О. Іоаннъ быстро вышелъ изъ алтаря,—и всѣ притаили дыханіе. Среди наставшей тишины, при массѣ народа, раздается дерзновенно властный голосъ въ-рующей души:

— Запрещаю тебѣ дѣйствовать именемъ Господа Іисуса Христа, запрещаю тебѣ, запрещаю... выходи!

Большая ломается и неистово кричить.

Возложивъ руки на больную, о. Іоаннь съ силою продолжаетъ:

— Господь Іисусъ Христосъ повелѣваетъ тебѣ изыти....
Смотри на меня, смотри прямо.

Большая напрягаетъ силы и смотритъ.

— Выходи, сейчасъ выходи! Говорю тебѣ именемъ Господа Христа.

Большая изгибается и бьется.

— И возопивъ, и много кружався, изыде: и бысть яко мертвъ, яко мноземъ глаголати, яко умре (Марк. 9, 26),— вполголоса говорить о. Іоаннь. — Перекрестись, сейчасъ перекрестись.

Большая заноситъ руку для крестнаго знаменія.

— Такъ, еще, истовѣе, поцѣлуй крестъ.

Большая повинуется и цѣлуетъ на персяхъ о. Іоанна крестъ

— Поклонись, поклонись въ землю и говори:— Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя.

Большая кланяется и повторяетъ слова молитвы.

— Какъ тебя зовутъ?

— Анной.

— Ну, что, Аннушка, больно было?

— Больно,—тихо и задумчиво отвѣчаетъ она.

— Теперь легко будетъ.

— Ой, какъ хорошо, батюшка мой родной!

— Я тебя сегодня причащу Св. Тайнъ,—ласково ободряетъ о. Іоаннь.

— Батюшка, я, вѣдь, ѣла сегодня.

— Ну, такъ нельзя, послѣ причастишься, теперь посиди, отдохни, Господь съ тобою,—благословляетъ и уходитъ.

Большая оставалась спокойно всю службу и усердно молилась. Воочію всѣхъ, произведенное усмиреніе и исцѣленіе бѣс-

нующейся произвело глубокое впечатлѣніе и благоговѣніе предъ силой великаго молитвеннаго дерзновенія досточтимаго пастыря. („Русскій Паломникъ“).

Корреспонденція изъ села Дѣдинова.—14-го сего сентября въ селѣ Дѣдиновѣ, по освященіи, открыты народная библіотека-читальня и при ней книжный складъ для продажи дешевыхъ книгъ народу. Эти просвѣтительныя учрежденія разрѣшены Его Превосходительствомъ Начальникомъ Рязанской губерніи, по соглашенію его съ г. Попечителемъ Московскаго учебнаго округа, отъ 23-го августа 1902 года за № 3690.

Открытію библіотеки въ с. Дѣдиновѣ болѣе 10 лѣтъ мѣшали различныя препятствія,—то отъ недостатка средствъ, то главнымъ образомъ, отъ недостатка любви и энергіи у предпринимателей. Теперь, съ Божіею помощію, это учрежденіе открыто неожиданно для всѣхъ въ самое короткое время отъ недавно народившагося здѣсь общества трезвости при Троицкой церкви. Это общество существуетъ только 8 мѣсяцевъ и за такое непродолжительное время своего существованія развило слѣдующую дѣятельность: оно имѣетъ 85 дѣйствительныхъ членовъ—абсолютныхъ трезвенниковъ и 10 членовъ соревнователей-трезвенниковъ воздержниковъ. Кромѣ того въ члены этого общества вступаютъ и изъ другихъ селеній: с. Любичь, с. Ловець, с. Вѣлоумта, с. Горетова, с. Радовиць, дер. Луховиць, дер. Ивняговъ....

Оборудованіе библіотеки-читальни потребовало расходовъ до 400 рублей. каковыя употреблены были изъ средствъ общества трезвости и 100 руб. выдано изъ конторы графа М. М. Толстаго. Годовое содержаніе библіотеки обойдется, по приблизительному расчету, въ 500 рублей, каковое будетъ производиться съ помощію отъ Зарайскаго уѣзднаго Комитета попечительства о народной трезвости.

Библіотека и книжная торговля будутъ дѣйствовать въ тѣсной органической связи съ дѣятельностію общества трезвости, чтобы укрѣпить правильное религіозное воспитаніе и подѣй-

ствовать на поднятіе умственнаго и нравственнаго развитія населенія.

Открытіе бібліотеки сердечно привѣтствоваль Его Превосходительство Г. Рязанскій Губернаторъ слѣдующею телеграммою, присланною на имя священника Симеона Яблонева: „примите мое искреннее поздравленіе съ открытіемъ бібліотеки и пожелаіе успѣха ея просвѣтительной дѣятельности“.

Дѣятельность бібліотеки въ первое время ея существованія довольно оживленная: съ 14 по 23 сентября бібліотека уже имѣла болѣе 50-ти мѣсячныхъ подписчиковъ, а читальня посѣщается довольно усердно особенно старшими изъ учащейся молодежи.

Почти вся интеллигенція села (духовенство, докторъ, учителя и учительницы) приняла дѣятельное участіе въ дѣлахъ бібліотеки и горячо интересуется ея жизнію. Конечно, есть и такія лица, которыя стараются ослабить симпатіи какъ къ самому обществу трезвости, такъ и къ открытымъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ, но не смотря на это у организатора дѣла энергія нисколько не ослабѣваетъ, и не уменьшается горячее и сердечное отношеніе къ дѣлу трезвости и просвѣщенія. При этихъ условіяхъ и съ помощію Божіею, можно смѣло развивать добрую и полезную дѣятельность для физическаго и нравственнаго оздоровленія населенія ¹⁾).

Зарайскаго уѣзда, с. Дѣдинова, .

Троицкой церкви, священникъ *Семень Яблоневъ*.

Замѣтки изъ пастырской практики ²⁾.—1. *Какъ священнику поступать въ томъ случаѣ, когда обращаются съ просьбою помануть извѣстныхъ лицъ и при этомъ подаютъ поминаніе и просбору послѣ уже великаго входа?*

¹⁾ Редакція „Епарх. Вѣд.“, печатая эту корреспонденцію, съ своей стороны не можетъ не выразить своего сердечнаго сочувствія открытію столь благодѣтельныхъ учреждений, каковы—общество трезвости и народная бібліотека а потому искренно желаетъ имъ всякаго успѣха и процвѣтанія, не взирая ни на какое злорѣчіе людей легкомысленныхъ. *Ред.*

²⁾ Изъ Рук. для сел. паст. 1902. № 25.

Изъятіе частицъ изъ приносимыхъ вѣрующими просфоръ никакъ не должно быть продолжаемо долѣ времени перенесенія Св. Даровъ съ жертвенника на престолъ. Поэтому, въ случаѣ указанной просьбы, поминовеніе должно быть ограничиваемо лишь прочитываніемъ подаваемыхъ поминаній во время пѣнія: „Достойно есть...“ или задостойника, когда, согласно литургійному чину, полагается у насъ вторичное поминовеніе живыхъ и умершихъ.

2. *Можно-ли совершать торжественное поминовеніе усопшихъ (съ возглашеніемъ заупокойной эктениі, чтеніемъ заупокойныхъ апостоловъ и евангелій) на литургіи въ воскресные и праздничные дни?*

Согласно общему правилу нашей Церкви, заупокойныя литургіи должны быть совершаемы по преимуществу въ будніе дни седмицы и, въ частности, по днямъ субботнимъ, которые особенно посвящаются церковію поминовенію братій, усопшихъ въ вѣрѣ и чающихъ покоя со святыми въ обителяхъ Отца Небеснаго. Но благочестивому христіанскому чувству не воспрещается, конечно, поминать усопшихъ и въ дни воскресные и праздничные, когда совершеніе полной литургіи по уставу полагается. Только поминовеніе это въ указанные дни, согласно дѣйствующему уставу и обычаю церковному, всего благопристойнѣе ограничивать по преимуществу поминовеніемъ данныхъ именъ на проскомидіи и на „Достойно есть“..., не присоединяя ни заупокойной эктениі, ни заупокойныхъ апостоловъ и евангелій. — тѣмъ болѣе, что для воскресныхъ и праздничныхъ дней особенныхъ апостольскихъ и евангельскихъ заупокойныхъ чтеній не полагается. По 169 правилу Номоканона, печатаемаго при Большомъ Трѣбникѣ, запрещается совершать поминовеніе усопшихъ въ теченіе такъ называемыхъ „Святокъ“ (двѣнадцать дней отъ праздн. Рожд. Христ. до Богоявленія), а также въ первую и страстную седмицы Великаго Поста и во всю свѣтлую недѣлю.

3. *Могутъ-ли быть воспріемниками лица, облеченныя саномъ монашескимъ.*

Въ древнѣйшихъ памятникахъ русскаго каноническаго права не видно запрещенія монахамъ быть воспріемниками дѣтей отъ купели крещенія; а изъ лѣтописей и другихъ историческихъ источниковъ хорошо извѣстно, что воспріемниками княжескихъ и потомъ царскихъ дѣтей были большею частію монахи. И только со времени изданія при Большомъ Трѣбникѣ Номоканона, одно изъ правилъ котораго (84) заповѣдуетъ, что „ниже воспріемникъ бываетъ монахъ дѣтища“,—запрещеніе для монаховъ воспріемничества (наравнѣ съ запрещеніемъ имъ вѣнчать браки) сдѣлалось мало-по-малу общимъ правиломъ (см. Ук. Св. Синода 1805 г.—марта 31; опредѣл. Св. Синода 8-го мая и 9 окт. 1811 г.; ук. Св. Синода 17 окт. 1844 г.) на томъ, конечно, основаніи, что воспріятіе дѣтей отъ купели крещенія необходимо вовлекаетъ монаха въ общеніе съ міромъ и, въ частности съ лицами другого пола, что явно противорѣчитъ основному началу иноческой жизни.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ КНИГИ:

ПАМЯТИ ДІОНИСІЯ,

ЕПИСКОПА ЯКУТСКАГО и ВИЛЮЙСКАГО, а затѣмъ УФИМСКАГО
и МЕНЗЕЛИНСКАГО.

Ив. Барсукова. С.-Петербургъ.,—цѣна 1 руб.

ЖИТІЕ СВЯТЫХЪ

на русскомъ языкѣ, тт. I и II.

Изданіе Московской Синодальной типографіи.

Цѣна каждому тому въ обложкѣ по 1 руб. 85 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНИЕ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛІОТЕКА“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія: а) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ. необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) извѣстное сочин. Фаррара „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОТЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ (т. 2-й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кромѣ того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, — богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изищномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библіотеки (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ и три т. „Правос. Богосл. Энциклопедіи“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями. прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С. ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 172.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ) иллюстрированный журналъ для семьи.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи
Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 №№ ЖУРН. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. Всемирно-извѣстнаго труда Досточтимаго автора Отца Іоанна Кронштадтскаго.

МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на все европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

2 КНИГИ (Больше 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать книгъ „Русскаго Паломника“ будутъ содержать:

1) „Отецъ Герасимъ“. Пов. изъ жизни сербскаго народа подлѣ турецкимъ игомъ. Д. Илича. 2) „За братьевъ-славянъ“. (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). И. В. Преображенскаго. 3) „Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь“. С. А. Архангелова. 4) „Минувшія судьбы Петербургскаго края“. Церковно-истор. оч. О. В. Четыркина. 5) „Федосеевскій владыка“. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева. 6) „Адскій годъ“. (Иезуиты въ Россіи), Церковно-историческ. хроника. Н. О. Лихарева. 7) „Богомъ отмѣченный“. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева. 8) „Жизненные вопросы“. (По сочиненію Фомы Франка). Н. П. Двигубскаго. 9) „На стражѣ православія“. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича. 10) „Сонъ великаго хана“. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева. 11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа В. Моно. Перев. С. Моложаваго. 12) „Подъ гнетомъ уни“. Историч. пов. изъ быта Вѣлорусскіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб., съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи ШЕСТЬ руб., за границу 8 руб. За 2 мѣсяца съ дост. и перес. 1 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные

Главная Контора: Спб. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Вышла 7-я книги (годъ IV) Духовнаго Богословско-апологетическаго журнала **ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.**

Содержаніе. Уроки вѣры и жизни, подаваемые намъ Успеніемъ Пресвятныя Богородицы. Прот. I. И. Сергіева.—Философія евангельской исторіи. (Продолженіе). М. М. Тарѣва.—Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе) В. А. Крылова.—Пантеистическія теоріи происхожденія религіи, Ив. Николаина.—Распространеніе вѣры въ обществѣ, какъ высшее призваніе женщины-христіанки. Свящ. С. Страхова.—Христосъ въ русской поэзіи. А. Алешинцева.—О современныхъ стремленіяхъ къ улучшенію человѣческой жизни. Свящ. Гр. Ключарева.—Завѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы. Прот. I. И. Соловьева.—Библиографія.—I. Мысли о Богочеловѣкѣ.—II. Психологія религіи.—III. Библейская наука.—IV. Призаніе женщины въ школѣ и обществѣ. Свящ. С. Страхова.—Объявленія.—Приложеніе. Св. ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій еп. Михаила. 5-й листъ.

Редакторъ-издатель, прот. *I. И. Соловьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.—О Божественной любви.—Не входи въ долги.—Рязанскій Богородицкій Архіерейскій домъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Октября 23 дня 1902 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.