



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

голь XX.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 4 р. 50 к.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23 сего Января за № 472, заштатный священникъ церкви села Кемець, совершающій Богослуженіе въ Успенской общинѣ Валдайскаго уѣзда, Михаилъ Онуфріевскій награжденъ набадренникомъ.

Причту и старостѣ Буховской церкви, Демянскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать церковь, на средства Демянскаго купца Онисима Звѣрева, 10 Января.

Крестьянамъ дер. Гущина, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено построить въ ихъ селеніи новую деревянную часовню, въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 года, на ихъ средства, 19 Января.

Одинъ изъ благочинныхъ церквей епархіи, представляя составленное имъ введеніе въ церковную лѣтопись, проситъ разрѣшенія, по написаніи введенія, разбить книгу для лѣтописи на отдѣлы, а эти послѣдніе подраздѣлить на главы. По разсмотрѣніи сего Консисторіа, имѣя ввиду, что недоразумѣнія при веденіи лѣтописей могутъ легко случиться и съ другими причтами церквей положила разъяснить духовенству для свѣдѣнія и руководства, чрезъ впечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы по вѣсѣмъ церк-

вамъ лѣтописи велись въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ программѣ, составленной Преосвященнымъ Варлаамомъ, раздѣливъ книгу на отдѣлы, примѣнительно къ объему послѣднихъ, но отнюдь не на главы, чего къ программѣ не указано, и вести каждый отдѣлъ въ хронологическомъ порядкѣ по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, придерживаясь, чтобы въ тотъ или другой отдѣлъ вносилось то именно, что изложено въ формѣ лѣтописи, но не въ томъ самомъ порядкѣ, какой въ ней указанъ, а въ порядкѣ послѣдовательности событій такъ: если пріобрѣтеніе какой либо вещи было ранѣе, напримѣръ, перемѣны св. Антиминса, то и внести въ лѣтопись прежде пріобрѣтенную вещь, а затѣмъ перемѣну св. Антиминса и т. д., такъ какъ раздѣленіе лѣтописи на главы повлечетъ за собою только путаницу въ веденіи ея въ хронологическомъ порядкѣ, котораго будетъ не возможно придерживаться, въ виду того, что событія, подлежащія внесенію въ извѣстный отдѣлъ, естественно могутъ совершаться и не въ порядкѣ главъ, и, слѣдовательно, изложеніе отдѣла по главамъ неизбѣжно повлечетъ за собою нарушеніе порядка событій въ отношеніи хронологической ихъ послѣдовательности, которая требуется формою лѣтописи.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На вторую священническую вакансію при Маловишерской церкви, Крестецкаго уѣзда, перемѣненъ священникъ Горецкой церкви Старорусскаго уѣзда, Павелъ Парѣинскій, 14 Января.

Благочинный 3 округа Демянскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Андреевъ, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто и. д. благочиннаго опредѣленъ священникъ Молвотицкой Богородицерождественской церкви Николай Соколовъ 20 Января.

Священникъ Шухободской церкви, Череповскаго уѣзда Іоанъ Ильинскій утвержденъ помощникомъ благочиннаго 21 Января.

На штатное діаконское мѣсто къ Устрѣвской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Опеченскаго приходскаго училища Леонидъ Миролубовъ 9 Января.

На праздное штатное діаконское мѣсто къ Луженской церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Кипинской церкви того же уѣзда, Андрей Тихоновъ 16 Января.

На праздное псаломщическое къ кладбищенской, г. Кириллова церкви допущенъ окончившій курсъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ Никаноръ Семеновъ 13 Января.

Псаломщикъ Ивановской Волокодержковской церкви, Боровичскаго уѣзда, Успенскій по прошенію уволенъ за штатъ 16 Января, а на его мѣсто 17 того же Января опредѣленъ учитель Кончанскаго сельскаго училища Петръ Лебедевъ.

Псаломщикъ Оедото-Раменской церкви, Череповскаго уѣзда Иванъ Богословскій уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Устюжнскомъ духовномъ училищѣ Николай Свѣтловъ 18 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Мокроостровской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 3 класса Старорусскаго духовнаго училища Василій Паозерскій 19 Января.

Псаломщикъ Рдейской пустыни, Старорусскаго уѣзда, Петръ Великовъ уволенъ отъ занимаемой должности 20 Января.

Діаконъ на псаломщической вакансіи Косинской женской общины, Старорусскаго уѣзда, Михаилъ Констанскій и псаломщикъ Выставской церкви того же уѣзда, Михаилъ Партанскій по прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другаго 20 Января.

Псаломщикъ Молодиленской церкви, Боровичскаго уѣзда, Павелъ Судаковъ уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ 3 класса Боровичскаго училища Михаилъ Партанскій 20 Января.

Вакантныя мѣста.

Священническія: при Хилинской церкви—Тихвинскаго уѣзда, Воронинской—Череповскаго уѣзда, Островской—Бѣлозерскаго уѣзда, Тихвинской—Демянскаго уѣзда и Горецкой Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ценьковской и Дерглецкой церквахъ—Старорусскаго уѣзда, Кривинской—Новгородскаго уѣзда, Старорахин-

кой—Крестецкаго уѣзда, Бродской—Боровичскаго уѣзда и Крестовоздвиженской-Богословской—Череповскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Воронинской, Кипинской и Радоховской церквяхъ—Демянскаго уѣзда, Рдейской женской пустыни—Старорусскаго уѣзда, Боровичскомъ Троицкомъ соборѣ, Ершовской церкви—Череповскаго уѣзда, Итклубобровекой и Троицкой-Вышезерской церкви—Кирилловскаго уѣзда.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

На выписку Церковныхъ Вѣдомостей.

При репортахъ: настоятелей Клопскаго и Моденскаго монастырей, игумена Аникиты и архимандрита Іоанникія №№ 61 и 74 по 3 р. 3 к., отъ каждаго, благочиннаго протоіерея М. Ѳомина № 179—27 р. 14 к., управляющей Деревяницкимъ монастыремъ, монахини Флорентіи № 116—3 р. 3 к., Игуменіи Рафаила № 124—3 р. 3 к.

На выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При репортахъ: игумена Аникиты № 63—4 р. 50 к., архимандрита Іоанникія № 81—2 р. 25 к., игуменіи Рафаила № 124—4 р. 50 к.

На высылку новой церковной печати.

При репортѣ: благочиннаго, священника Фрязинова № 187—3 руб.

На содержаніе Деревяницкаго епархіальнаго женскаго училища.

При репортѣ настоятельницы Короцкаго монастыря, монахини Домники № 12—5 р.

Въ позызу церковно-приходскихъ школъ.

При репортѣ настоятельницы Тихвинскаго Введенскаго монастыря, игуменіи Рафаилы № 121—5 р.

За высланныя приходорасходныя книги.

При репортахъ: архимандрита Митрофана № 146—2 р. 50 к., игуменіи Анфисы № 77—2 р. 50 к., іеромонаха Герасима № 53—2 р. 50 к.

За высланные бланковые листы.

При репортахъ: Архимандрита Паренія № 105—2 р. 88 к., монахини Флорентіи № 108—2 р. 76 к., архимандрита Исидора № 105—1 р. 92 к.

За сборныя книги.

При репортахъ: благочинныхъ А. Птицына № 368—1 р., І. Стефановскаго № 258—1 р.

При репортахъ: игумена Аникиты № 62—10 р., архимандрита Георгія № 118—25 р., Архимандрита Іоаникія № 88—50 р., Іеромонаха Герасима № 52—5 р., Іеромонаха Валентина № 112—50 р., Игуменіи Рафаилы № 123—20 р.

На гербовыя марки.

При репортѣ начальницы Успенской общины № 23—4 р. 80 к.

За 4 экземпляра молитвы, читаемой по сугубой эктении о Царь противъ крамольниковъ.

При репортѣ начальницы Успенской общины, монахини Иларіи № 23—40 к.

За высланныя обыскныя книги.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: В. Волотовскаго за № 48—3 р. 50 к., Г. Фрязинова за № 188—3 р., причта Покровской церкви Крестецкаго уѣзда за № 92—3 р. 50 к. и причта Сытинской церкви Крестецкаго уѣзда за № 57—6 р.

За бланковыя листы.

Иеромонаха Герасима за № 55—25 к., благочиннаго В. Селовьева за № 532—1 р. 80 к.

За высланныя табели срочныхъ свѣдѣній и донесеній.

Игуменіи Нилы за № 57—20 к.

По Высочайше утвержденному 30 Октября 1892 г. положенію Комитета министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, министру финансовъ представлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 уст. о герб. сб.) порядка погашенія гербовымъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. Узак. и распоряженій Правит. за 1892 г., ч. 2, № 137 ст. 1210).

Нынѣ министръ финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами посредствомъ того или другаго изъ признанныхъ въ министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какого либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ.

По разсмотрѣніи предлагаемыхъ министерствомъ финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ Его Высочайшепревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода пришелъ къ тому заключенію, въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлію предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножикомъ, въ этой или иной формѣ, напр. крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ полу-круга и т. под.

Сообщая объ изложенномъ, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода покорнѣйше проситъ Его Высочайшепреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Ему епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Священникъ Николаевской Шухободской церкви, Череповскаго уѣзда, Іоанъ Ильинскій обратился къ Его Высочайшепреосвященству съ репортомъ слѣдующаго содержанія: Во ввѣренномъ мнѣ приходѣ обученіе грамотѣ ведется непрерывно около пятидесяти лѣтъ и грамотныхъ въ настоящее время очень много. Съ первыхъ же годовъ поступления во священника къ сей церкви я постарался узнать употребляютъ ли прихожане знаніе грамоты на чтеніе книгъ и есть ли у нихъ какія нибудь книги, и узналъ, что у не многихъ есть книжки дубочнаго рынка, среди коихъ божественныхъ книгъ самое незначительное число, а прочія сказки и пустыя книженки, а у большей части прихожанъ грамотныхъ нѣтъ никакихъ книгъ. Между тѣмъ сознавая какую пользу могло доставить прихожанамъ чтеніе книгъ душеполезныхъ и вмѣстѣ могущее облегчить и меня въ наученія ихъ

истинамъ благочестія, я рѣшилъ снабжать нѣкоторыхъ прихожанъ книгами изъ моей личной библіотеки, такъ какъ библіотека церковная наполнена книгами мало доступными для пониманія народа, но и личная моя библіотека весьма ограничена и удовлетворяла весьма немногихъ. Желая достигнуть, чтобы чтеніемъ книгъ занималась большая часть прихожанъ, я рѣшилъ устроить библіотеку, которая болѣе бы удовлетворяла прихожанъ и была доступна для ихъ пониманія. Для сей цѣли при всякомъ удобномъ случаѣ я старался расположить приходское попечительство и прихожанъ оказать посильную помощь въ семъ благомъ дѣлѣ и старанія мои не остались напрасными. Прихожане въ бывшія въ разное время собранія ихъ при церкви ассигновали изъ средствъ приходскаго попечительства нѣкоторую сумму на устройство шкафовъ и на покупку книгъ. Въ настоящее время отчасти на пожертвованныя деньги приходскимъ попечительствомъ, а отъ части, благодаря комиссіи по устройству народныхъ чтеній, пожертвовавшей очень много книжекъ изданныхъ ею, книгъ во вновь учрежденной библіотекѣ собрано очень достаточно; всѣ онѣ выписаны въ каталогъ, который я прилагаю на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. Всѣ главныя обязанности по библіотекѣ принимаю на себя. Выдачу книгъ прихожанамъ будетъ производить мѣстный о. діаконъ. Книги для чтенія будутъ выдаваться бесплатно.

Представляя сіе на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйше прошу ниспослать Ваше Архипастырское благословеніе на сіе новое учрежденіе и на учредителей.

Николаевской Шухободской церкви священникъ Іоаннъ Ильинскій. Декабря 15 дня 1893 года № 42.

На репортъ семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 Декабря 1893 года за № 6555, послѣдовала такая: „Священнику Іоанну Ильинскому объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность за учрежденіе церковно-приходской библіотеки и за усердные труды по веденію ея. Каталогъ библіотеки, просмотрѣнный мною возвратитъ, содержаніе сего репорта напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Воегноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго,

произнесенное въ кафедральномъ соборѣ,

въ недѣлю 35-ю.

„Кто можетъ спасенъ быти?“
(Лук. XVIII, 36).

Такъ воззвали Апостолы (ср. Мѡ. 19, 25) послѣ того, какъ Спаситель сказалъ, что имѣющимъ богатство трудно войти въ Царствіе Небесное, что удобнѣе „вельбуду“ пройти сквозь игольные уши, нежели богатому, т. е. человѣку имѣющему богатство и питающему пристрастіе къ нему,—войти въ Царствіе Небесное.

Своего рода отголосокъ этого воззванія Апостоловъ можно слышать и въ наше время, можно слышать вопросы въ родѣ слѣдующаго: кто можетъ спастись, кто можетъ жить праведно и благочестно въ наше время, когда всѣ,—кто словомъ, кто дѣломъ,—влекутъ другъ друга къ заботамъ о средствахъ, удобствахъ и выгодахъ житейскихъ, къ произволу въ жизни, къ разнымъ чувственнымъ удовольствіямъ, когда не видится примѣровъ истинной ревности о вѣрѣ и благочестіи, когда всею встрѣчаются соблазны, зовущіе каждаго наслаждаться временною грѣха сладостію.

На подобные вопросы отвѣтъ заключается въ словахъ Господа Іусуса Христа, которыя Онъ сказалъ по поводу воззванія: кто можетъ спасенъ быти? „Невозможная у человѣкъ возможна суть у Бога (ст. 27).“ Само собою, однѣми собственными силами никакой человѣкъ и никогда не можетъ спасти себя, Господь же можетъ спасти всякаго. Какъ въ древнее время Господь спасалъ Своею благодатию всѣхъ, желавшихъ спасенія, такъ и нынѣ можетъ спасти и спасаетъ всякаго, усердно желающаго наслѣдовать Царствіе Небесное. „Іисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки (Евр. XIII, 8).“ Онъ „до конца спасти можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ сый, во еже ходатайствовати о нихъ (Евр. 7, 25)“. О глубина богатства и премудрости и разума Божіа (Римл. 11, 33)“ взывалъ Св. Апостоль Павелъ. Въ безднахъ премудрости Божіей есть такія средства спасти насъ, какихъ мы и представить себѣ не можемъ. Господь въ одинъ часъ сдѣлалъ то, что разбойникъ, распятый съ Нимъ на крестѣ, удостоился быть вмѣстѣ съ Нимъ въ раю. Если въ наше время можно услышать, будто теперь нельзя спастись, то это говорятъ большею частію люди, желающіе успокоить свою совѣсть и оправдать предъ нею свою безпечность о спасеніи и свою необузданную преданность житейскимъ заботамъ и чувственнымъ удовольствіямъ. Если бъ они пламенѣли истинною ревностію о спасеніи своемъ, то болѣе и болѣе прилѣплялись бы къ благодати Божіей, и самое сердце ихъ, исполненное благодати Божіей, громко вѣщало бы имъ о надеждѣ спасенія.

Положимъ, что нынѣ грѣхъ широкимъ потокомъ разливается среди людей. Но развѣ сила грѣха можетъ остановить или ослабить дѣйствія спасающей благодати Божіей? Напротивъ, св. Ап. Павелъ утверждаетъ, что „идѣже умножися грѣхъ,—преизбыточества благодать (Рим. V, 20). То есть, когда умножается, усиливается грѣхъ, тогда преизбыточествуетъ сугубо—съ особенною силою дѣйствуетъ благодать

призывающая людей ко спасенію и содѣйствующая имъ жить праведно и благочестно. Она сама ищетъ желающихъ наследовать спасеніе, сама встрѣчаетъ ихъ и облакаетъ всеми силами, „яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3)“. Желайте только, желайте искренне, усердно и дѣятельно угождать Господу и спасать вашу душу, и благодать Божія исполнить желаніе вашего сердца. Сколько было на землѣ такихъ людей, которые прежде неудержимо предавались грѣхамъ и беззаконіямъ и которыхъ потомъ Господь не только призвалъ ко спасенію, но и Своею всемогущею благодатію возвелъ на высокую степень святости, прославивъ ихъ на землѣ и на небѣ!

Нынѣ какъ будто не замѣчается между людьми всецѣлой преданности дѣлу спасенія и пламенной ревности о немъ. Но слѣдуетъ ли изъ этого, что нынѣ нѣтъ людей, спасаемыхъ благодатію Божіею? Царствіе Божіе вообще не приходитъ замѣтно. Оно, по ученію Иисуса Христа, подобно зерну горчичному. Мы не видимъ, какъ зерно, брошенное въ землю, произрастаетъ въ ней и пускаетъ изъ себя отпрыски. Такъ точно мы не можемъ видѣть и знать, какъ и когда въ людяхъ начинается спасеніе, какъ оно укрѣпляется и возрастаетъ. „Святымъ Духомъ, воспѣваетъ Св. Церковь, всяка душа живится и чистотою возвышается... священнотайнѣ, т. е. сокровенно“ (Антиф.) Одинъ Господь вѣдаетъ Своихъ избранныхъ. Мы же можемъ не видѣть, и не знать ихъ. Были на землѣ такіе избранные Божіи, которыми современники совершенно пренебрегали, надъ которыми издѣвались, и которые, однакожь, послѣ смерти ихъ, прославлены были Господомъ, какъ великіе Его угольники. Истинные подвижники благочестія даже нарочито скрываютъ свои добродѣтели, чтобы не увлечься славою отъ людей, и чтобы не потерять великаго своего сокровища смиренія, которое составляетъ первую ступень въ лѣствицѣ христіанскихъ добродѣтелей.

Однакожь, нѣтъ сомнѣнія, что нынѣ болѣе людей, холодныхъ къ благочестію нежели ревностныхъ о немъ. — болѣе людей, забывающихъ о Царствіи Небесномъ, нежели хотящихъ наслѣдовать оное. Но такъ и прежде было, такъ будетъ и всегда. Спаситель еще во время Своей земной жизни училъ, что предъ людьми открыты два пути жизни, — одинъ широкій, „вводяй въ пагубу“, т. е. ведущій къ вѣчному осужденію, другой тѣсный. „вводяй въ животъ“ ведущій къ вѣчно-блаженной жизни. — и что идущихъ по первому широкому пути много, идущихъ же по тѣсному спасительному пути мало (Мѡ. 7, 13—14). По словамъ Господа, „мнози суть звани, мало же избранныхъ“ (Лук. 14, 24). Истинные послѣдователи Его составляютъ не большое, а малое стадо (Лук. 12, 25). Въ наше время много соблазновъ, но только ли въ наше время много ихъ? Нѣтъ, еще Спаситель вѣщалъ, что „горе міру отъ соблазновъ, хотя и необходимо быть соблазнамъ (Мѡ. 13, 7). И изъ того, что нынѣ весьма много людей, преданныхъ грѣховной жизни и нерадящихъ о своемъ спасеніи, слѣдуетъ ли, что и всякому изъ насъ нужно, подобно многимъ другимъ, идти по широкому пути грѣха и не заботиться о своемъ спасеніи? Каждому изъ насъ дарована свободная воля. Отъ произволенія каждаго христіанина зависитъ предаваться грѣхамъ, или жить благочестно. Каждый, если только пожелаетъ, можетъ противиться недобрымъ примѣрамъ людей, идущихъ широкимъ путемъ грѣха, и всякаго рода соблазнамъ, а не увлекаться ими. Нѣтъ, не падать духомъ, не отчаяваться въ своемъ спасеніи должно въ виду множества людей, предающихся грѣхамъ, и разныхъ соблазновъ. Напротивъ, множество худыхъ примѣровъ и соблазновъ, встречаемыхъ нами, должны возбуждать насъ и располагать постоянно, по слову Св. Ап. Павла, „блости, какъ опасно ходимъ“ (Еф. 5, 15), быть всегда осторожными, внимательными къ себѣ и къ состояніямъ своей души, твердо противиться худымъ примѣрамъ и соблазнамъ.

съ особенною ревностію совершать свое спасеніе и употреблять все усилія къ наслѣдованію Царствія Небеснаго.

Такимъ образомъ, и въ нынѣшнее время всякому изъ насъ можно спасти свою душу и сдѣлаться наслѣдникомъ Царствія Небеснаго, и нѣтъ сомнѣнія, что и въ наше время есть избранные Божіи, есть спасаемые благодатію Божіею.

Да поможетъ Господь каждому изъ насъ принадлежать къ малому числу избранныхъ, спасаемыхъ Его благодатію!

Нѣсколько словъ о церковной жизни въ Новгородской епархіи за истекшій 1893 годъ.

При наступленіи Новаго года большинство Епархіальныхъ Вѣдомостей обыкновенно дѣлаетъ болѣе или менѣе подробное обзорѣніе выдающихся событій въ церковно-епархіальной жизни за истекшій годъ. Съ своей стороны и мы не считаемъ себя въ правѣ отступать отъ этого добраго обычая, тѣмъ болѣе, что истекшій 1893 годъ для Новгородской епархіи былъ особенно важенъ и богатъ чрезвычайно отрадными фактами.

Прошедшій годъ былъ почти первымъ, счастливымъ годомъ самостоятельнаго существованія Новгородской епархіи, послѣ отдѣленія ея отъ С.-Петербургской епархіи; въ то же время онъ былъ и первымъ годомъ управления и живой и неутомимой дѣятельности на Новгородской каедрѣ нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Теофоста. Поэтому, справедливо можно сказать, что истекшій годъ для Новгородской епархіи представлялъ собою начальный моментъ новаго періода ея существованія. Въ этомъ отношеніи онъ имѣетъ глубокое историческое значеніе, и въ общей исторіи Новгородской епархіи займетъ современемъ видное мѣсто.

Къ глубокому сожалѣнію, мы должны однако замѣтить, что не имѣемъ возможности подробно обозрѣть все событія епархіальной жизни за прошлый годъ, такъ какъ только лишь нѣкоторыя изъ нихъ были въ свое время отмѣчены въ печати, большинство же ихъ не было записано. Но и то, что намъ извѣстно, вполне убѣдительно можетъ подтвердить, сколь много добрыхъ и полезныхъ явленій видѣла и пережила Новгородская епархія за истекшій годъ, сколь много неотложныхъ нуждъ и назрѣвшихъ потребностей было удовлетворено для нея, сколько новыхъ надеждъ питаетъ она къ началу нынѣшняго новаго года.

И прежде всего нельзя не отмѣтить и не порадоваться тому общему оживленію, той разнообразной и энергической дѣятельности, которая ощутительно для всехъ обнаружилась въ первый годъ возстановленія самостоятельности Новгородской епархіи и сразу же затронула почти все области церковно-епархіальной жизни. Этимъ оживленіемъ Новгородская епархіальная жизнь обязана главнымъ образомъ, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Θεогносту, который, оставивъ послѣ себя длинный рядъ памятниковъ своей неустанной дѣятельности на благо церкви въ другихъ и особенно во Владимірской епархіяхъ, съ нестарѣющею съ годами ревностію, проявляетъ широкую и плодотворную дѣятельность и на Новгородской кафедрѣ, самъ лично подавая примѣръ безпрерывнаго трудолюбія и возбуждая и поощряя къ нему и другихъ. Все, что требовало въ Новгородской епархіи возобновленія, или лучшей организаціи, что оставалось неисполненнымъ, или было начато и не докончено, — словомъ, вся внѣшняя и внутренняя стороны епархіальной жизни на первыхъ же порахъ была пересмотрѣна и взвѣшена опытностію Архипастыря и ничто не ускользнуло отъ его заботливаго вниманія. Векорѣ, по прибытіи на Новгородскую кафедру, Владыка вмѣстѣ съ другими многими постройками (ремонтъ своихъ покоевъ, домовъ соборнаго духовенства, бібліотеки и книжнаго склада

Братства Св. Софій) — началъ колоссальнѣйшее и грандиознѣйшее дѣло реставрированія древняго собора Премудрости Божіей, такое предпріятіе, которое многихъ изъ Новгородцевъ поразило и изумило величіемъ и широтою своего замысла.

Вмѣстѣ съ этими, требующими бдительнаго и постоянного надзора, работами, Владыка успѣлъ посѣтить всѣ соборныя и градскія церкви Новгорода, самъ лично и на мѣстѣ ознакомившись съ ихъ состояніемъ и съ самими причтами. Въ то же время Владыка нерѣдко посѣщаетъ семинарію, духовное училище, женскія Епархіальныя Деревяницкое и Званское училища, свѣчной заводъ и т. п.; дважды Владыка отлучался въ епархію и лично обозрѣвалъ нѣкоторыя отдѣльныя ея части, и вездѣ самъ непосредственно и въ подробностяхъ входилъ въ наличную жизнь церковную, поощряя и призывая къ дѣятельному труду на пользу и благосостояніе св. церкви всѣхъ, подвигающихся на нивѣ Божіей. Въ началѣ сентября мѣсяца Владыка созвалъ епархіальный съѣздъ духовенства, руководилъ разработкою различныхъ вопросовъ о свѣчномъ заводѣ и его управленіи, дважды снабжалъ свѣчной заводъ изъ суммъ Архіерейскаго дома ссудами въ первый разъ въ 10000 руб.; а во второй въ 2000 р. изъ собственныхъ средствъ. По его мысли были составлены и пересмотрѣны на съѣздѣ правила завода, назначены наблюдатели за продажею свѣчъ въ епархіи; обсужденъ и разрѣшенъ вопросъ о квартирахъ для преподавателей семинаріи и т. п.

Но особенно заботливое вниманіе Владыки по справедливости было сосредоточено на развитіи и расширеніи духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства въ епархіи. И нельзя не замѣтить, что она во многихъ отношеніяхъ двинулась впередъ. Такъ внѣбогослужебныя собесѣдованія все болѣе и болѣе начинаютъ прививаться къ жизни въ епархіи и въ самомъ, напр., Новгородѣ онѣ ведутся уже въ трехъ мѣстахъ, при чемъ въ соборномъ Софійскомъ храмѣ —

преподавателями Духовной Семинаріи. Для поощренія и упорядоченія пастырскаго проповѣдничества въ прошедшій годъ въ Новгородской епархіи образованъ по мысли Высокопреосвященнаго Владыки особый (подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Викарія) такъ называемый Проповѣдническій Комитетъ. и было бы весьма отраднo если бы ему удалось успѣшно двинуть впередъ вопросы, относящіеся къ епархіальному пастырскому проповѣдничеству.

Точно также замѣтный успѣхъ обнаружили въ истекшій годъ миссіонерскія—противораскольническія и противосектантскія собесѣдованія съ народомъ, въ которыхъ принимали участіе не только особо назначенные для этого епархіальные миссіонеры и пастыри, но и перешедшіе изъ раскола въ православіе начетчики, привлекаемые къ этому дѣлу вниманіемъ и поощреніемъ самого Владыки. Между прочимъ, въ истекшій годъ было сдѣлано нѣсколько первыхъ опытовъ собесѣдованій съ раскольниками съ участіемъ готовящихся къ пастырству воспитанниковъ Духовной Семинаріи подъ руководствомъ наставника своего о. Димитрія (Сперовскаго).

Но просвѣтительная пастырская дѣятельность не ограничивалась за истекшій годъ однимъ лишь проповѣданіемъ Слова Божія. Мы должны обратить вниманіе также на церковно-приходскія школы. Общее оживленіе церковно-епархіальной жизни сказалось и въ этомъ отношеніи. И прежде всего увеличилось сравнительно съ предыдущимъ годомъ количество церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ. Какъ видно изъ пропечатанной въ послѣднемъ № Церковныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ записки о мѣрахъ къ поддержанію и развитію церковно-приходскихъ школъ въ Новгородской епархіи, въ 1891—1892 году школъ церковно-приходскихъ въ епархіи насчитывалось 198 съ 5605 учениками муж. и 1565 жен. пола, и школъ грамоты 324 съ 4457 уч. муж. п. и 1017 жен. п. и собственныхъ школьныхъ домовъ 108; между тѣмъ въ

прошедшій годъ школъ церковно-приходскихъ считалось уже 211 съ 5791 уч. м. п. и 1566 ж. п., школъ грамоты 338 съ 4956 уч. м. п. и 1133 ж. п. и школьных помѣщеній 133. Такимъ образомъ число школъ церковно-приходскихъ увеличилось на 13, школъ грамоты на 14, количество учениковъ возрасло на 187 ч. въ школахъ церковно-приходскихъ и на 615 учениковъ школъ грамоты: число собственныхъ школьных домовъ возрасло на 25.

Въ прошедшій же годъ обращено было также серьезное вниманіе на одну изъ наиболѣе ощутительныхъ нуждъ въ организациі школъ церковно-приходскихъ, именно, на отсутствіе болѣе или менѣе постоянныхъ и подготовленныхъ учителей для школъ грамоты и приняты уже мѣры къ устраненію этого недостатка. Для снабженія школъ грамоты учителями была преднамѣчена въ прошедшемъ году особая мѣра—преобразование нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ двухклассныя, съ тѣмъ, чтобы оканчивающіе курсъ въ послѣднихъ могли бы по извѣстномъ испытаніи занимать мѣста учителей школъ грамоты, и въ прошедшемъ же году, благодаря личному участию и матеріальной поддержкѣ Высокопреосвященнаго Владыки Θεогноста совершенно было уже преобразование одноклассной образцовой при Семинаріи школы въ двухклассную и открытіе новой двухклассной школы въ с. Велебицахъ Новгородскаго уѣзда. Слѣдуетъ также упомянуть и о томъ, что въ истекшемъ году, опять таки по инициативѣ и на средства самого Владыки, организованы были на лѣтнихъ каникулахъ при Духовной Семинаріи учительскіе курсы методики и церковнаго пѣнія, а къ концу года открыта бесплатная народная читальня въ заново отремонтированномъ и распространенномъ зданіи библіотеки и книжнаго склада Братства св. Софіи. Къ числу также новыхъ явленій въ области церковно-епархіальной жизни за истекшій годъ принадлежитъ перемѣна программы и Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, и вве-

деніе въ монастыряхъ и церквахъ Новгородской епархіи церковныхъ лѣтописей, которыя столь важную услугу могутъ оказать для исторіи епархіи.

Еще одно явленіе, имѣющее мѣсто въ области церковной жизни Новгородской епархіи за прошлый годъ обращаетъ на себя вниманіе. Духъ благочестія и церковности, который вообще говоря, никогда не ослабѣвалъ въ Новгородской епархіи и поддерживался многочисленными святынями Новгородскими, наиболѣе обнаружился въ прошлый годъ очевиднымъ образомъ, во 1-хъ, въ заботливости пастырей церкви, возбуждаемой примѣромъ самого Владыки архипастыря, объ украшеніи и благолѣпнн храмовъ Божіихъ и церковнаго богослуженія *) а во 2-хъ, въ усердіи нѣкоторыхъ благочестивыхъ мірянъ къ возстановленію и благоустройству древнихъ обителей, закрытыхъ въ предшествующее время. Одна изъ нихъ, Рдейская Успенская пустынь, уже открыта была самимъ Владыкою, 12 декабря.

Изъ событій внѣшней церковной жизни Новгородской епархіи за прошлый годъ считаемъ долгомъ указать на одно особенно выдающееся явленіе, которое по справедливости надо считать великимъ благодареніемъ Божіимъ, на насъ бывшимъ, по молитвамъ великихъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ Новгородской епархіи. Извѣстно, съ какимъ страхомъ встрѣчали мы начало прошлаго года по отношенію къ нашему здоровью и къ нашей жизни. Всѣ ожидали, что вторично появившаяся въ предѣлахъ отечества нашего нежелательная гостя заглянетъ и въ нашу епархію, но случилось такъ, что болѣзнь, унесшая столь мно-

*) При архіерейскомъ домѣ и при кафедральномъ Софійскомъ соборѣ Владыка организовалъ вскорѣ же послѣ своего прибытія въ Новгородъ усиленный хоръ пѣвчихъ назначилъ новаго регента, завелъ новую ризницу, издалъ распоряженіе, чтобы всѣ священнослужители г. Новгорода для молебствій въ кафедральномъ соборѣ въ высокаторжественные дни имѣли одинаковыя облаченія и проч.

тихъ въ могилу вблизи и окрестъ нашей епархіи, все не коснулась насъ. По истинѣ во многомъ мы благодѣтельствованы были Богомъ за прошлый годъ и за многое должны воздать Ему сердечное благодареніе.

Конецъ истекшаго года ознаменованъ былъ двумя событіями: торжественнымъ празднованіемъ 50-ти лѣтняго юбилея служенія на пользу св. церкви и Отечества старѣйшаго изъ пастырей Новгородскихъ о. протоіерея В. С. Орнатскаго, и прибытіемъ новаго Викарія Новгородской епархіи, Пресвященнаго Арсенія, епископа Кирилловскаго.

Краткое обзорніе обще-церковной жизни за 1893 годъ.

Считаемъ не излишнимъ предложить вниманію читателей хотя краткое обзорніе общей церковной жизни за истекшіи 1893 г. *)

Минувшій годъ былъ свидѣтелемъ важныхъ перемѣнъ и движеній во внутренней и внѣшней жизни нашей Церкви. И прежде всего нужно отмѣтить перемѣну, происшедшую въ высшей іерархіи. Въ Москвѣ скончался послѣ тяжелой болѣзни митрополитъ Леонтій. Его служебное поприще отмѣчено цѣлымъ рядомъ плодотворныхъ трудовъ на пользу Церкви, которые нашли себѣ достойный вѣнецъ въ возведеніи его на престолъ московской митрополіи, гдѣ онъ, еще обладая полнотою силъ, обѣщалъ со славою и честью потрудиться на престолѣ, который занимали многіе великіе и славные своими доблестями мужи. Но по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, его служебное поприще прервано было тяжкимъ недугомъ, который и свелъ его преждевременно въ могилу. Москва, бывшая ближайшей свидѣтельницей той поистинѣ трагической борьбы, какую славный іерархъ велъ съ страшнымъ недугомъ, искренне и горячо оплакала своего святителя. Но недолго оставалась она въ сиротствѣ, и нашла себѣ утѣшеніе въ новомъ святителѣ, высокопреосвященнѣйшемъ Сергіѣ, возведенномъ въ санъ московскаго митрополита изъ архіепископа

*) Нашъ очеркъ составленъ по статьямъ „отечественная церковь въ минувшемъ году.“ (Церковный Вѣстникъ 1894 г. № 1) и „уроки церковной жизни и пастырской дѣятельности прошедшаго года“ Московскія Церковныя Вѣдом. № 1, 1894 г.

херсонскаго. Важныя іерархическія перемѣны произошли также и въ другихъ епархіяхъ. Тульская епархія оплакала кончину своего маститаго архипастыря, архіепископа Никандра, который болѣе 30 лѣтъ былъ истиннымъ отцомъ своей паствы, смотрѣвшей на него какъ на несмѣняемаго іерарха, подъ благословеніемъ котораго выросло цѣлое новое поколѣніе. Не такъ долго служили въ своихъ епархіяхъ скончавшіеся также епископы Авраамій саратовскій и Гермогенъ псковскій, но и они оставили послѣ себя благословенную память.

Имѣя во главѣ себя достойную іерархію, отечественная Церковь проявляла въ истекшемъ году много жизни и силы. Ея дѣятельность сказалась какъ въ области внѣшней, такъ и внутренней жизни.

Обращаясь взоромъ своимъ къ духовно-просвѣтительной и вообще пастырской дѣятельности духовенства въ истекшемъ году, мы съ чувствомъ живѣйшей радости можемъ отмѣтить, что дѣятельность эта во многихъ случаяхъ и во многихъ отношеніяхъ расширилась, возвысилась и окрѣпла. Лѣтопись церковной жизни прошедшаго года въ своихъ записяхъ представляетъ длинный рядъ неложныхъ свидѣтельствъ о томъ, какъ одни изъ пастырей усердствовали въ освященіи паствы своей благодатію тайнствъ и богослуженій, другіе нелѣпно сѣяли слово истины Христовой, проповѣдая слово Божіе благовременно и безвременно, или съ безкорыстнымъ усердіемъ подвизаясь на поприщѣ школьнаго учительства, — одни заботились о благолѣпнн святыхъ Божіихъ церквей, а другіе съ самоотверженною любовію служили бѣдствующимъ, страждущимъ и недугующимъ братіямъ своимъ, — одни съ усердіемъ пасли овецъ стада своего, а другіе безбоязненно и неустанно обличали заблудшихъ и кроткимъ словомъ увѣщанія старались ввести ихъ въ ограду святой православной церкви.

И яснымъ свидѣтельствомъ такой истинно-христіанской ревности пастырей, дѣйствовавшихъ подъ отечески-мудрымъ руководствомъ своихъ архипастырей, явилось многое множество вновь сооруженныхъ и освященныхъ храмовъ Божіихъ и другихъ молитвенныхъ зданій, не только въ столицахъ и городахъ, а и въ бѣдныхъ селеніяхъ нашего обширнаго отечества. А сколько монастырей появилось въ послѣднее время то вновь сооруженныхъ, то возстановленныхъ, особенно женскихъ! Особенно обра-

щают на себя вниманіе съ такою ревностію обнаружившіяся въ истекшемъ году заботы о построеніи православныхъ храмовъ Божіихъ на окраинахъ нашего отечества, особенно западныхъ и южныхъ, которыя такъ нуждаются въ храмахъ для поддержанія въ нихъ православія.

Плодь этой очерченной нами духовно просвѣтительной дѣятельности духовенства въ истекшемъ году у всѣхъ на лицо. Фактъ религіозно нравственнаго возбужденія православно-русскаго общества за послѣднее время не отвергается даже и тѣми, которые не желали бы видѣть духовнаго обновленія Россіи.

Это отрадное движеніе возрастаетъ съ каждымъ годомъ, и минувшій годъ не составляетъ исключенія. Мало того, въ виду грозныхъ посѣщеній предшествующихъ лѣтъ, показавшихъ, какъ жалокъ и безсиленъ человѣкъ, когда онъ за свои грѣхи подвергается высшей карающей длани, посѣщеній, изъ которыхъ одно, именно эпидемія, еще и доселѣ продолжаетъ свое страшное дѣло въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, въ народѣ чувство страха Божія пробудилось еще съ большею силою, и нельзя отрицать, что духовная настроенность его весьма значительно поднялась и жажда религіозно-нравственнаго назиданія еще болѣе усилилась.

Помимо того усердія, какое въ послѣднее время проявляютъ православные міряне даже высшаго и средняго классовъ общества къ церковно-религіозной обрядности, помимо того участія къ вопросамъ церковной жизни, какое обнаруживаетъ наприм. свѣтская печать, помимо напр. обществъ трезвости, которыя въ такомъ обилии открываются и съ такимъ замѣтнымъ успѣхомъ дѣйствуютъ не только въ городахъ, а и въ селахъ, — о наличности религіозно-нравственнаго возбужденія русскаго православнаго общества свидѣтельствуютъ и тѣ движенія въ области раскола, которыя принимаютъ столь оживленный характеръ и все сильнѣе и сильнѣе колеблутъ его основы.

Все это ясно показываетъ, какую благодарную почву представляетъ душа нашего простосердечнаго, чуткаго къ добру и истинѣ народа. Пастырямъ церкви остается только сѣять доброе сѣмя, и оно принесетъ плодь много.

Въ видахъ просвѣщенія и нравственнаго оздоровленія народа Церковь подняла на себя и великое дѣло учрежденія и распро-

страненія системы церковно-приходскихъ школъ. Церковно-приходская школа есть самый симпатичный и понятный нашему народу типъ училища. А потому не удивительно, если она столь быстро привилась къ жизни. Съѣтъ церковно-приходскихъ школъ въ минувшемъ году уже раскинулась на столько, что эта школа пережила періодъ своего младенчества, когда она являлась лишь какъ опытъ, и выступаетъ уже какъ самостоятельная и окрѣпшая система. И этотъ успѣхъ тѣмъ ощутительнѣе, что система церковно-приходскихъ школъ обособилась и расширилась почти совершенно безъ всякихъ денежныхъ средствъ. Это въ полномъ смыслѣ есть созданіе беззавѣтной самоотверженности пастырей народа, да и самаго народа, который поддерживалъ любимую имъ систему школъ щедрыми пріношеніями изъ своихъ скудныхъ достатковъ.

Большую помощь духовенству въ дѣлѣ учительства въ народныхъ школахъ несомнѣнно оказывали дѣти духовенства не только сыновья, а и дочери его изъ окончившихъ курсы и женскихъ епархіальныхъ училищахъ; отрадно припомнить, что трудовая и скудно оплачиваемая дѣятельность ихъ на этомъ поприщѣ выставлена была на видъ, какъ заслуживающая особенной похвалы, однимъ свѣтскимъ дѣятелемъ даже за границей. Утѣшительно и замѣтно также въ настоящее время сближеніе съ церковно-приходскими школами земскихъ и министерскихъ школъ. Въ истекшемъ году большую матеріальную помощь церковно-приходскимъ школамъ въ неземскихъ и частію земскихъ губерніяхъ оказало правительство; примѣру его послѣдовали многія земства. О сочувствіи этимъ школамъ самаго народа и заботахъ его объ ихъ устройствѣ и обезпеченіи не мало извѣстій было даже на страницахъ свѣтскихъ изданій. Всему этому несомнѣнно много способствовали наши Архипастыри, не оставшіе безъ поощренія дѣятелей народныхъ школъ и благословлявшіе и словомъ назиданія возбуждавшіе усердіе къ нимъ и самомъ народѣ.

Принимая на себя веденіе системы церковно-приходскихъ школъ, наше духовенство подняло на свои плечи великое трудное дѣло, трудность котораго становится еще болѣе ощутительною въ виду многосложности ближайшихъ обязанностей пастырей церкви. Но оно взялось за этотъ трудъ съ необычайною

ревностью и энергіей, показывая этимъ, сколько въ немъ жизненныхъ силъ, которыя готовы воспринять при первомъ сознаніи потребности въ нихъ, какъ онѣ и дѣйствительно восприняли, когда съ высоты царскаго престола раздался призывъ къ пастырямъ церкви—принять на себя это великое и трудное дѣло. И ревность духовенства не осталось незамѣченною. Истинно говорить народная пословица: „за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаютъ“. Видя своимъ отеческимъ окомъ самоотверженное усердіе духовенства на поприщѣ народнаго просвѣщенія, Монархъ усмотрѣлъ вмѣстѣ съ тѣмъ и то, что стѣсняетъ самое проявленіе усердія въ нашемъ духовенствѣ даже къ доброму дѣлу, именно необеспеченность и неупорядоченность его матеріальнаго положенія. И вотъ съ минувшаго именно года начинается крупное преобразование и въ этомъ отношеніи, такъ какъ любвеобильный Монархъ выразилъ рѣшительное и твердое желаніе вывести наше духовенство изъ его тенерешняго затруднительнаго положенія и дать ему заслуженное имъ правильное обезпеченіе. Даже дѣти духовенства на ряду съ другими получили для себя своего рода Царскую милость. Мы говоримъ объ изданномъ въ апрѣлѣ прошедшаго года законоположеніи о льготномъ тарифѣ для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Во вѣшней жизни церкви не можемъ не отмѣтить многочисленныхъ юбилейныхъ торжествъ, которыя были въ истекшемъ году. Таковы напр. освященіе Сергіевскаго храма въ Москвѣ по случаю 500 лѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія, торжественное празднованіе 900 лѣтія Черниговской епархіи, 700 лѣтія открытія мощей Св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавриіла въ Псковѣ, 500 лѣтія со дня блаженной кончины Преп. Меодія Пѣшношскаго, 500 лѣтія Коневскаго монастыря; и др. особенно много было такихъ юбилейныхъ торжествъ по поводу многовѣковаго существованія многихъ приходскихъ храмовъ Божіихъ и долголѣтняго служенія пастырей церкви.

Многихъ еще сторонъ церковной жизни и пастырской дѣятельности мы не коснулись вовсе, но и изъ представленнаго бѣлаго очерка видно, что дѣятельность отечественной Церкви совершалась въ минувшемъ году съ благословеннымъ успѣхомъ, и онъ передаетъ наступившему году не малое наслѣдство — завѣщаніе

намъ дорожить временемъ и трудиться ибо все время у Господа изочтено, и для каждаго времени изъ нихъ назначено свое дѣло.

II.

Собесѣдованіе со старообрядцами.

(Продолженіе).

Вторая бесѣда въ Вѣлебѣлкѣ состоялась 29 іюня отъ 2-хъ до 6 часовъ во вновь строящейся церкви. Бесѣду посѣтилъ мѣстный земскій начальникъ. На ней было около 300 человекъ слушателей изъ приходоу Вѣлебѣловскаго, Лосскаго, Лѣшинскаго и Быстробережскаго. Для защиты раскола явилось изъ сосѣднихъ деревень до двѣнадцати начетчиковъ, которымъ за-благовременно было сообщено о предстоящей бесѣдѣ.

Открывая бесѣду со старообрядцами я прочиталъ изъ Евангелія отъ Іоанна 65 зачало, въ которомъ повѣствуется, какъ Господь далъ власть апостоламъ вязать и развѣщать грѣхи людей и ниспосылать на нихъ благодать Св. Духа. Затѣмъ я разъяснилъ слушателямъ, что такая власть была дана не всѣмъ христіанамъ, а однимъ только апостоламъ и преемникамъ ихъ. Въ подтвержденіе этого я прочиталъ 18 зач. изъ кн. Дѣяній св. апостолоу о крещеніи Самарянъ св. ап. Филиппомъ. При этомъ мною было обращено вниманіе на то, что, хотя ап. Филиппъ и крестилъ Самарянъ, но не имѣлъ власти ниспослать на нихъ Св. Духа, для чего необходимо было послать въ Самарію Петра и Іоанна. Между тѣмъ, безъ крещенія и миропомазанія, въ коемъ преподаются дары Св. Духа, человекъ не возможно спасти, потому что „аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоан. III, 5). Послѣ этихъ предварительныхъ объясненій мною былъ предложенъ старообрядцамъ вопросъ: „Кто и гдѣ имѣетъ силу преподавать благодать св. крещенія?“—На сей вопросъ кр. дер. Гусева Никита Максимовъ далъ отвѣтъ приблизительно такого содержанія: „Господь апостоламъ, немущимъ священства, повелѣлъ крестить“ (Номок. л. 65), а посему не только священники, но и міряне могутъ совершать крещеніе, особенно когда священство „въ трудныя и гонительныя времена“ оскудѣвало въ церкви. Такъ муч. Галактіонъ крестилъ свою обручницу Епистимію, когда по случаю Декіева гоненія трудно было найти

священника (Прологъ 5 ноября).— Въ отвѣтъ Н. Максиму. Виноградовъ разъяснилъ, что поступокъ мч. Галактіона представляетъ исключительный случай, который нельзя ставить въ законъ. Кромѣ того, продолжалъ Виноградовъ, св. Епистимія, вскорѣ послѣ принятія св. крещенія, по соглашенію съ Галактіономъ, поступила въ монастырь, въ которомъ безъ сомнѣнія были священники и отправляли тамъ богослуженіе. Весьма вѣроятно, кто нибудь изъ этихъ священниковъ, согласно требованіямъ церкви, дополнилъ крещеніе, совершенное надъ Епистимією міряниномъ Галактіономъ. Такимъ образомъ, поступокъ св. мч. Галактіона не подтверждаетъ обычая старообрядцевъ. Затѣмъ, я въ подтвержденіе сказаннаго Виноградовымъ прочиталъ изъ В. Катихизиса на 69 л. выдержку, въ которой говорится, что, по молитвамъ св. Григорія, папы Римскаго, императоръ Траянъ язычникъ, а по молитвамъ св. Θεодоры царицы, царь Θεофилъ иконоборецъ были уже послѣ смерти избавлены отъ вѣчнаго мученія, хотя на землѣ они и не покаялись, но оба эти случая произошли не по „всемірному“ законоположенію, а по исключенію;—оба случая не даютъ права заключать, что и всякій не раскаянный грѣшникъ можетъ за пробомъ получить избавленіе отъ вѣчныхъ мукъ. Точно также, продолжалъ я, нужно разсуждать и о крещеніи: Православная Церковь пріемлетъ крещеніе, совершенное по нуждѣ и міряниномъ, но отсюда отнюдь не слѣдуетъ, что св. крещеніе всегда можетъ быть совершаемо міряниномъ. Кромѣ того, крещеніе, совершенное міряниномъ, должно быть дополнено священникомъ, если крещенный остается въ живыхъ; его необходимо помазать св. муромъ.—Никита Макс. отвѣтилъ: и безъ муропомазанія можно спасти, ибо сія тайна въ В. Катихизисѣ отнесена къ числу только „потребныхъ“ но не „нужно потребныхъ.“ На это я ему разъяснилъ: по свидѣтельству В. Катихизиса, отъ муропомазанія или хрисмы мы получаемъ названіе христіаль (2 л. об.);—запечатлѣнные муромъ отличаются отъ невѣрныхъ (л. 357 об.), а крещенные ап. Филиппомъ „совершенно“ руковозложеніемъ (л. 375 об.). Указанныя въ В. Катихизисѣ мѣста ясно свидѣтельствуютъ, что пресвѣщенному св. крещеніемъ необходимо еще получить въ т. муропомазанія дары Св. Духа, укрѣпляющіе его въ духовной жизни, а эти дары могутъ быть преподаны только епископами

и пресвитерами, которымъ дана на сіе власть, о чемъ уже и была рѣчь въ началѣ бесѣды, когда было читано 65 зач. изъ Еванг. отъ Іоанна и 18 зач. изъ кн. Дѣяній св. апостоловъ. Въ дополненіе къ послѣднимъ моимъ словамъ М. Виноградовъ прочиталъ изъ Кормчей толкованіе на 14 вр. Неокесарійскаго соб., въ которомъ говорится, что даже сельскимъ епископамъ „нѣсть даровано благодати св. Духа раздаянія“, подобно тому какъ не имѣли сей власти 70 апостоловъ, въ томъ числѣ и Филиппъ, крестившій Самарянъ (Дѣян. 18 зач.). — Послѣ этого Никита М. пересталъ спорить о необходимости св. Мурономазанія, но со своей стороны замѣтилъ священнику о. Дмитрію Молчанову, что въ православной церкви помазываются св. муромъ вѣтъ члены тѣла, какіе указаны въ Кормчей кн. — На это ему было замѣчено, что вопросъ этотъ обрядовой, изъ за котораго нельзя отдѣлаться отъ церкви. Къ тому же, прибавилъ М. Виноградовъ, въ В. Катихизисѣ вѣдно семь разъ помазывать муромъ крещаемаго, а какіе члены тѣла, не указано (л. 376).

Заключая бесѣду о св. крещеніи и мурономазаніи, я изложилъ въ общихъ чертахъ все сказанное нами относительно этихъ таинствъ. Для внимательныхъ слушателей стало ясно, что крещеніе у безпоповцевъ совершается не законно, а потому они не имѣютъ надежды на спасеніе, ибо св. таинства могутъ быть спасительными только тогда, когда совершаются „во единости церкви Божіа, ея же между сонмищи еретическими нѣсть“ (Толк. апост. л. 548 об.).

По окончаніи бесѣды съ Никитою Макс. о св. крещеніи, со стороны старообрядцевъ выступилъ старикъ кр. дер. Прилужья Семень Ивановъ и сталъ читать намъ изъ какой-то книги Голубевского изданія цѣлый рядъ текстовъ объ антихристѣ. Когда я, по окончаніи чтенія, попросилъ его объяснить прочитанное, то онъ отказался, говоря, что все это ясно само собой. — Тогда я замѣтилъ ему: ты намъ читалъ это вѣроятно для того, чтобы доказать, будто въ православной церкви царствуетъ антихристъ. — Семень Ив. не отказался отъ этого и твердилъ, что прочитанное имъ объ антихристѣ ясно само по себѣ. — Послѣ сего я попросилъ Виноградова прочитать изъ Толков. апостола на л. 550 ту выдержку, которую мы читали 27-го числа и въ которой говорится, что антихристъ будетъ

царствовать только $3\frac{1}{2}$ года, а считающіе нашихъ православныхъ пастырей слугами антихриста называются еретиками. Виноградовъ прочиталъ данное мѣсто и сдѣлалъ необходимыя объясненія. Это чтеніе сильно поразило старообрядцевъ, и весьма ободрило православныхъ, которые съ довольнымъ настроеніемъ духа стали расходиться по домамъ, такъ какъ бесѣда уже окончилась.

По окончаніи собесѣдованія, многіе старообрядцы и православные съ любопытствомъ разсматривали привезенныя мною изъ Новгорода книги и раздѣлившись на отдѣльные кружки долго бесѣдовали со священниками оо. Дмитріемъ Молчановымъ и Николаемъ Оадеевымъ, со мною и съ М. Виноградовымъ о разныхъ предметахъ вѣры. Между тѣмъ начетчикъ Никита Максимовъ долго разсматривалъ Толков. апостола, котораго доселѣ онъ еще не видывалъ, справлялся на счетъ цѣны его и выражалъ желаніе познакомиться съ нимъ основательнѣе. Его, какъ видно, поразило то мѣсто изъ Толк. апостола, которое въ концѣ бесѣды прочиталъ Виноградовъ и въ которомъ говорится объ антихристѣ въ пользу православнаго ученія. По словамъ о. Дмитрія и Виноградова, Никита Максимовъ—человѣкъ честный, начитанный, уже пошатнувшійся въ расколѣ въ пользу православія, но не рѣшающійся перейти въ церковь по семейнымъ обстоетельствамъ; его присоединеніе повлекло бы за собой многихъ старообрядцевъ въ церковь, такъ какъ онъ человѣкъ вліятельный, хотя и очень молодой.

Вообще расколъ въ Бѣлебѣлкѣ и ея окрестностяхъ нѣсколько порасшаталъ. По крайней мѣрѣ среди старообрядцевъ не замѣчается того упорства и рѣшительнаго не желанія узнать истину, провѣрить свои убѣжденія, познакомиться съ неизвѣстными имъ доселѣ старопечатными книгами, какое мнѣ пришлось замѣтить въ селѣ Городцахъ Старорусск. у., когда я ѣздилъ туда въ первыхъ числахъ апрѣля сего года.

Памяти Преосвященнаго Теофана.

6-го Января почилъ въ Господѣ великій затворникъ прославившійся на всю Россію своими духовными благочестивыми подвигами — Преосвященный епископъ Теофанъ. Никто не можетъ отнестись къ памяти почившаго иначе, какъ только съ чувствами высокаго почтенія и даже благоговѣнія. Всѣ рассказы о личности почившаго, вся его жизнь и дѣятельность единогласно подтверждаютъ, что великій святитель глубоко и всецѣло былъ проникнутъ и исполненъ духа и силы вѣры христовой, что онъ жилъ въ Богѣ и жизнь въ Богѣ была для него истинѣ —едино на потребу. Жить въ Богѣ — такъ, а не иначе понималъ почившій смыслъ и цѣну человѣческой жизни, въ этомъ видѣлъ ея благо, ея покой и счастье. Цѣль человѣка, писалъ онъ самъ, въ Богѣ, въ общеніи или живомъ союзѣ съ Богомъ. Созданный по образу и подобію Божию, человѣкъ по самой природѣ своей есть нѣкоторымъ образомъ Божескаго рода и не можетъ не искать общенія съ Богомъ. Поэтому то сердце наше и бываетъ довольно только тогда, когда обладаетъ Богомъ и бываетъ обладаемо отъ Бога. Ничто кромѣ Бога не успокоиваетъ его. Въ Богѣ — жизнь. Отчужденіе и удаленіе отъ Бога — зло, зло самое ужасное для человѣка, какъ для глаза лишеніе свѣта и для животнаго отнятіе жизни“ (Начертаніе христіанскаго правоученія, Москва 1891 г. стр. 32—33). Это стремленіе къ Богу должно быть живымъ и дѣятельнымъ, должно обнимать всѣ члены, всѣ силы и способности и простираться до степени „ревности“ или до „непрерывнаго горѣнія духа“. „Имже образомъ желаетъ елень на источники водные, сие желаетъ душа моя къ тебѣ Боже. — Возжада душа моя къ Богу крѣпкому и живому: когда приду и яв-

люся лицу Божию“, — эти священныя слова псалмопѣвца были излюбленнымъ мѣстомъ преосвященнаго Теофана. Такъ училъ почившій въ Господѣ подвижникъ, такъ онъ и жилъ самъ. Въ жизни своей почившій представилъ дѣйствительный отобразъ того, чему научалъ другихъ. Богатыя свои дарованія, разностороннія и обширныя знанія, время и трудъ, словомъ, все что имѣлъ и чѣмъ пользовался, онъ обращалъ на служеніе Богу и Ему посвящалъ. Съ ранняго дѣтства и до глубокой старости онъ всегда оставался вѣренъ самому себѣ и своему призванію, былъ поразительно цѣльною и стройною личностью, въ которой гармонически сочетались всѣ черты аскета — подвижника и которой были чужды какія бы то ни было противорѣчія, приражающіяся отъ мірской суеты и земной жизни. Жажда уединенія, самоиспытаніе и самоуглубленіе, молитва и богомысліе, склонность къ созерцательной жизни вообще объединялись съ дивною строгостью въ его характерѣ и неудержимо влекли его къ отшельничеству. И вотъ на 49 году своей жизни, въ то время, когда онъ успѣлъ уже стяжать себѣ славу ученаго богослова своими глубокими духовно-нравственными сочиненіями и когда ему ввѣрена была широкая власть и предоставлены высокія почести святительскаго сана, преосвященный Теофанъ оставляетъ міръ и удаляется въ Вышинскую (Тамб. губ.) пустынь, чтобы здѣсь окончательно похоронить все мірское, похоронить всего себя для земной жизни и отдаться всецѣло духовнымъ аскетическимъ подвигамъ. Цѣлыхъ 28 лѣтъ почившій архипастырь посвятилъ отшельническо-подвижнической жизни и провелъ въ строгомъ затворѣ. Молитва, богослуженіе, чтеніе св. Писанія и святоотеческихъ твореній, наконецъ непрерывное до самой смерти продолжающееся писательство духовно-нравственное, вотъ чѣмъ наполнялись дни, а нерѣдко и ночи отшельника. Уединившись въ затворѣ, Владыка никуда, — кромѣ Божьяго храма, не выходилъ изъ своей келліи и никого изъ посѣтителей, кто бы они ни были, не принималъ. Но Вышинская пустынь, куда удалился

на покой преосвященный Теофанъ, не могла сокрыть отъ русскихъ людей истиннаго свѣтильника православной вѣры. Хотя святитель—отшельникъ и прервалъ внѣшнюю связь съ людьми и уста его навсегда сомкнулись для личной бесѣды и личнаго назиданія людей, однако онъ до самаго послѣдняго времени не оставлялъ своими духовными совѣтами всѣхъ, кто за словами утѣшенія письменно обращался къ нему, помогая во всѣхъ многоразличныхъ случаяхъ душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ, ободрялъ и подкрѣплялъ сомнѣвающихся и падающихъ, врачевалъ болѣвшія нравственно людскія сердца. Преосвященный Теофанъ и во время своего отшельничества былъ незамѣнимымъ руководителемъ и наставникомъ въ духовной жизни для множества русскихъ людей. На 77 году своей жизни, значить въ преклонныхъ уже лѣтахъ, онъ мирно отошелъ ко Господу и весьма многіе русскіе люди будутъ возносить усердную молитву о немъ, чтобы Господь Богъ сопричислилъ почившаго святителя отшельника къ своему избранному стаду.

Личность преосвященнаго Теофана должна быть близкою сердцу каждаго вообще благочестиваго русскаго человѣка, тѣмъ болѣе для пастыря церкви. Но особенно она знакома и памятна тѣмъ, кто имѣлъ возможность самъ близко обращаться съ почившимъ святителемъ, лично слышать его и пользоваться его уроками и наставленіями. А среди новгородскаго епархіальнаго духовенства, найдется вѣроятно не малое еще число такихъ лицъ, которыя знали преосвящ. Теофана, какъ своего бывшаго начальника—инспектора и учителя, помнятъ его въ молодые первоначальные годы служебной его дѣятельности. Долгомъ поставляемъ себѣ въ память почившаго сообщить хотя нѣсколько сохранившихся о немъ данныхъ, относящихся къ періоду служенія его въ Новгородской духовной семинаріи въ качествѣ ея инспектора и профессора.

Служебная дѣятельность преосв. Теофана въ Новгородской семинаріи обнимаетъ ровно два года и на-

даетъ на 1843 и 1844 г.г. Будучи назначенъ по опредѣленію св. Синода отъ 28 Ноября 1842 г. инспекторомъ Новгородской семинаріи и наставникомъ (профессоромъ) .Логикѣ, Психологіи и чтенія латинскихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи оной, онъ прибылъ въ Новгородъ 6 Февраля 1843 г. и съ слѣдующаго дня, послѣ приведенія къ присягѣ, дѣйствительнымъ образомъ вступилъ въ свою должность и исполнялъ ее до самыхъ послѣднихъ чиселъ Декабря 1844 г., когда былъ назначенъ бакалавромъ въ С.-Петербургскую духовную Академію по кафедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія.

Объ общемъ впечатлѣніи, какое производилъ и оставилъ послѣ себя о. Теофанъ въ ученикахъ Новгородской семинаріи, говоритъ письмо, любезно адресованное къ намъ однимъ изъ его почтенныхъ слушателей. Вотъ его содержаніе:

Память святителя Теофана, скончавшагося 6 Января въ Вышинской обители, незабвенна для меня какъ воспитанника его по Новгородской духовной семинаріи.

Поступивъ въ семинарію въ томъ же 1841 году, въ которомъ преосвященный Теофанъ окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи, по переходѣ моемъ въ среднее отдѣленіе семинаріи, я имѣлъ счастье быть слушателемъ его уроковъ по .Логикѣ въ первомъ отдѣленіи философскаго класса. Уроки его оставили во мнѣ неизгладимое впечатлѣніе. Несмотря на то, что предметъ его преподаванія, самъ по себѣ, крайне отвлеченъ и научно сухъ, о. Теофанъ до такой степени умѣлъ увлекать насъ, что каждое его слово съ жадностію ловилось нами и записывалось однимъ изъ товарищей нашихъ, отличавшимся необыкновенною способностію скорописанія, такъ что послѣ того, оно дѣлалось достояніемъ всей семинаріи. Не только слушатели его, но и воспитанники другихъ отдѣленій съ жадностію читали и перечитывали его лекціи *)

*) Уроки его, всегда до глубины души насъ увлекавшіе, дѣлали пріятнымъ для насъ и занятіе сочиненіями, предметы которыхъ давались всегда изъ того, что уже объяснено было ранѣе въ классѣ.

Голосъ его былъ такъ звонокъ, ясенъ и пріятенъ, что мы называли о. Теофана своимъ соловьемъ.

Особенность преподаванія о. Теофаномъ Логики состояла въ томъ, что онъ, для поясненія своихъ мыслей примѣрами, никогда не прибѣгалъ къ языческой исторіи или къ обыденной жизни, но всегда почти заимствовалъ эти примѣры изъ свято-отеческой литературы или же изъ церковно-богослужебныхъ книгъ. Такъ говоря объ обобщеніи понятій, онъ заставлялъ насъ обобщать великую ектенію или великій канонъ св. Андрея Критскаго.

Такимъ образомъ, уже въ самомъ преподаваніи его въ классѣ проявлялись нѣкоторымъ образомъ его благочестіе и любовь къ церковности. Еще болѣе проявлялись они въ ежедневномъ посѣщеніи имъ церковныхъ службъ, кромѣ, разумѣется, тѣхъ, посѣщеніе которыхъ не совмѣстимо было съ его служебными занятіями по семинаріи. Подражая своему о. инспектору многіе и изъ воспитанниковъ семинаріи дѣлались частыми посѣтителеми храма Божія.

Слухъ о благочестіи о. Теофана не ограничился однѣми стѣнами Антоніева монастыря, въ которомъ помѣщается Новгородская семинарія. Извѣстная своимъ благочестіемъ и необычайною благотворительностію монастырямъ и церквамъ графиня А. А. Орлова-Чесменская, жившая въ то время близъ Новгорода, около Юрьева монастыря, очень уважала о. Теофана. Дѣлая нерѣдкіе обѣды въ дни праздничные, равно какъ и въ дни своего отправленія въ Петербургъ къ Высочайшему Двору и въ дни своего возвращенія оттуда, на каковыя обѣды обыкновенно приглашались всѣ настоятели и настоятельницы окрестныхъ монастырей, графиня никогда не забывала въ видѣ исключенія изъ общаго правила, приглашать на эти обѣды и о. Теофана. При этомъ не могу не упомянуть объ одномъ замѣчательномъ инцидентѣ, весьма интересномъ для характеристики о. Теофана. Графиня, отправляясь въ Петербургъ, имѣла обыкновеніе спрашивать своихъ

гостей, кому какой гостинецъ привести изъ Петербурга. Когда дошла однажды очередь до о. Теофана, онъ попросилъ Графиню привезти ему книжку. Графиня спросила: „какую“? О. Теофанъ отвѣчалъ: „Cursus completus Sacrae Scripturae“. О это должно быть по латынѣ. Вѣдь, я не знаю латинскаго языка. Потрудитесь написать мнѣ на бумажкѣ“. О. Теофанъ написалъ. Когда пришлось Графинѣ покупать въ Петербургѣ гостинцы для своихъ Новгородскихъ гостей, она приказала дворецкому своему купить и для о. Теофана просимую книжку. Но каково же было ея удивленіе, когда дворецкій, объѣхавши всѣ книжные магазины, не нашель ни въ одномъ изъ нихъ требуемой книжки. Графиня догадалась послать въ духовную Академію. Тамъ оказалась требуемая книжка, но она состояла изъ многихъ десятковъ томовъ и выписка ея изъ за границы стоила очень дорого. Графиня упростила Академическое начальство уступить ей обѣщанную о. Теофану книжку (хотя, говорятъ, за весьма значительную сумму), и такимъ образомъ привезла о. Теофану то, что онъ просилъ. Эта книжка составляетъ теперь, если не вполнѣ, то отчасти достояніе библіотеки Новгородской духовной семинаріи“.

Н. К. Т.

Съ своей стороны мы попытаемся, хотя въ общихъ чертахъ, отмѣтить направленіе и характеръ дѣятельности о. Теофана, какъ инспектора и учителя въ Новгородской семинаріи по тѣмъ даннымъ, которыя мы имѣли возможность найти въ семинарскомъ архивѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ИЗЪ ЗАГРОБНАГО МІРА.

ЯВЛЕНІЯ УМЕРШИХЪ

отъ глубокой древности до нашихъ дней.

Свящ. Д. Вулгаковскаго. Спб. 1894 г. Цѣна 75 к., съ перес. 1 рубль.

Содержаніе: I. Общій взглядъ на безсмертіе души, загробную жизнь и явленія умершихъ. Постоянное стремленіе человечества къ разрѣшенію вопроса о безсмертіи души и загробной жизни. Ужасныя послѣдствія безвѣрія въ загробную жизнь. Неосновательность доводовъ къ отрицанію явленій умершихъ. Свидѣтельства о явленіи умершихъ. Распространенность вѣры въ явленія умершихъ. II. *Разказы о явленіи умершихъ*. Свидѣтельство умершихъ о безсмертіи души и загробной жизни. Сообщенія умершихъ о состояніи ихъ за гробомъ. Участіе умершихъ въ судьбѣ живыхъ и особенно родныхъ и друзей. Видимыя слѣды, оставляемые умершими при ихъ явленіи. III. *Общіе выводы изъ разказовъ о явленіи умершихъ*. Кому и гдѣ преимущественно являются умершіе. Образъ явленія ихъ. Являются ли они по своему желанію или только съ изволенія Божія. Неодинаковая общительность умершихъ съ живыми. Имѣютъ ли умершіе опредѣленныя цѣли, являясь живымъ. Благотворное дѣйствіе явленій умершихъ на живыхъ. Какія отшедшія души преимущественно входятъ въ сношенія съ живыми. Заключительныя замѣчанія о возможности и дѣйствительности явленій умершихъ.

Съ требованіями обращаться: въ С.-Петербургъ, во всѣ извѣстные книжные магазины и къ автору—Невскій пр., д. № 90.

ле
не
ла
пу
ми

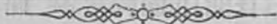
3

КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА

ЭФЕДРА—ЯГОДНЫЙ ХВОЙНИКЪ

Своего Майскаго сбора, выше котораго сорта не бываетъ, для леченія во всякое время года отъ ревматическихъ, катарральныхъ и другихъ болѣзней, по 1 руб. фунт. безъ пересылки. Высылается за деньги и съ наложеннымъ платежомъ и наставленіемъ.

Адресъ: г. Бузудукъ, Самарской губ., главный складъ при публичной библиотекѣ Николаю Петровичу Матвѣеву. (Имѣю много благодарностей).



3 Февраля 1894 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ преподаватель Семинаріи **С. Успенскій**.



Новгородъ. Паровая Тип. **А. С. Федорова**.
(Легощая ул., собственный домъ).



ПАРОВАЯ



ТИПОГРАФІЯ



АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ФЕДОРОВА



Новгородъ, Лероцкая ул., совств. д.

ПЕЧАТАНІЕ:

отчетовъ, брошюръ съ рисунками и безъ оныхъ, конторскихъ и расчетныхъ книгъ, чайныхъ этикетовъ и талоновъ цветными красками, афишъ, объявленій, прейсъ-курсовъ, бланкъ-писемъ, счетовъ, адресовъ, конвертовъ, пригласительныхъ и визитныхъ карточекъ, свадебныхъ билетовъ, меню и прочихъ акцидентныхъ работъ.

Печатаніе производится какъ черными, обыкновенной и иллюстраціонной, такъ и цвѣтными красками.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ТЕКСТОВЫХЪ, И ТИТУЛЬНЫХЪ ШРИФТОВЪ, УКРАШЕНІЙ И ЗАСТАВОКЪ.

БРОШЮРОВКА И ПЕРФЕКТУРА

обыкновенныхъ, роскошныхъ конторскихъ книгъ съ золотымъ и рельефнымъ тисненіемъ на корешкахъ и обложкахъ.

ЛИНЕРОВКА тетрадей конторскихъ книгъ (конторскорренто) и проч. разными красками.

ПЕРФИРОВКА (ПРОКОЛКА), НУМЕРОВКА.

Заказы принимаются съ полнымъ ручательствомъ типографіи за скорое, аккуратное и изящное исполненіе и притомъ **ПО ЦѢНАМЪ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫМЪ**, въ доказательство чего я считаю пріятнымъ долгомъ обратить вниманіе Гг. заказчиковъ на то обстоятельство, что, не смотря на близость С.-Петербурга, типографія моя вполне удовлетворяетъ желаніямъ заказчиковъ по печатанію какъ самыхъ обыкновенныхъ такъ и роскошныхъ иллюстрированныхъ изданій, а масса заказовъ отъ петербургскихъ издательскихъ фирмъ, требующихъ, какъ извѣстно, всегда вполне аккуратнаго исполненія, только вполне подтверждаютъ состоятельность моего заведенія.

Съ почтениемъ

Содержатель Типографіи **А. С. ФЕДОРОВЪ.**