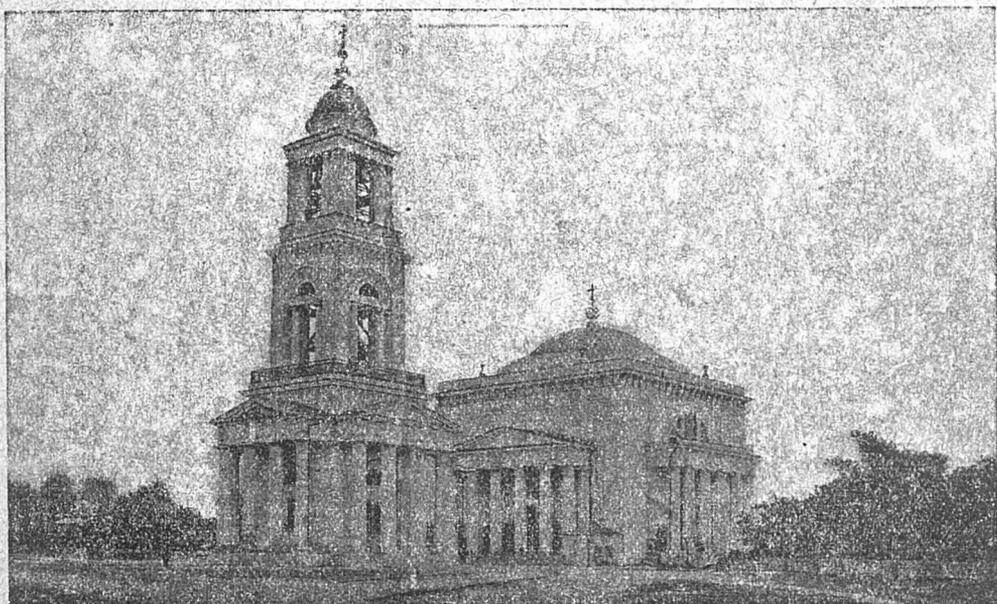


Саратовскія  
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



1 Августа, № 15.

**Росписаніе экзаменовъ, имѣющихъ бытъ при 2 Саратовскомъ  
Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Вольскѣ въ августѣ  
сего 1914 года.**

- 18—19 Августа приѣмныя испытанія въ I классѣ училища.  
20—28 переэкзаменовки во всѣхъ классахъ и приѣмныя испы-  
танія въ IV, V, VI классы:  
20—Письменныя и Законъ Божій,  
21—Русско-Славянскій языкъ,  
22—Ариѳметика,  
23—Географія и Исторія,  
25—Алгебра и Геометрія,  
26—Словесность и Литература,  
27—Прочіе обязательныя предметы,  
28—Новые языки,  
30—Сборъ воспитанницъ,  
31—Литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

Инспекторъ классовъ—прот. *Николай Разумовскій.*

---

## Высочайшій Манифестъ.

Божіей милостью Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая, и прочая и прочая. Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Слѣдуя историческимъ своимъ завѣтамъ, Россія, единая по вѣрѣ и крови съ славянскими народами, никогда не взирала на ихъ судьбу безучастно. Съ полнымъ единодушіемъ и особою силою пробудились братскія чувства русскаго народа къ славянамъ въ послѣдніе дни, когда Австро-Венгрія предъявила Сербіи завѣдомо неприемлемыя для державнаго государства требованія. Презрѣвъ уступчивый и миролюбивый отвѣтъ сербскаго правительства, отвергнувъ доброжелательное посредничество Россіи, Австрія поспѣшно перешла въ вооруженное нападеніе, открывъ бомбадировку беззащитнаго Бѣлграда. Вынужденные въ силу созданныхъ условій принять необходимыя мѣры предосторожности, Мы повелѣли привести армію и флотъ на военное положеніе. Но дорожа кровью и достояніемъ нашихъ подданныхъ, прилагали всѣ усилія къ мирному исходу начавшихъ переговоровъ. Среди дружественныхъ сношеній, союзная Австріи Германія, вопреки Нашимъ

надеждамъ на вѣковое доброе сосѣдство и не внемля завѣренію Нашему, что принятыя мѣры отнюдь не имѣють враждебныхъ ей цѣлей, стала домогаться немедленной ихъ отмѣны и встрѣтивъ отказъ въ этомъ требованіи, внезапно объявила Россіи войну.

Нынѣ предстоитъ уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Намъ страну, но оградить честь, достоинство, цѣлость Россіи и положеніе ея среди великихъ державъ. Мы непоколебимо вѣримъ, что на защиту русской земли дружно и самоотверженно встанутъ все вѣрные наши подданные. Въ грозный часъ испытанія да будутъ забыты внутреннія распри, да укрѣпится еще тѣснѣе единеніе Царя съ Его народомъ и да отразитъ Россія, поднявшаяся какъ одинъ человекъ дерзкій натискъ врага.

Съ глубокою вѣрою въ правоту нашего дѣла и съ смиреннымъ упованіемъ на Всемогущій Промыслъ, Мы молитвенно призываемъ на Святую Русь и доблестныя войска Наши Божіе благословеніе. Данъ въ С.-Петербургѣ, въ двадцатый день іюля въ лѣто отъ Рождества Христова 1914 г., царствованія-же Нашего въ двадцатое». На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

«НИКОЛАЙ».



## О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

### *Священническія:*

Отъ 10 іюня 1914 г. за № 3412 священникъ слободы Торяной, Аткарскаго уѣзда, Александръ Кипарисовъ перемѣщенъ къ церкви села Шилова, Камышинскаго уѣзда.

Отъ 3 іюля 1914 г. № 2814 священникъ церкви Саратовской Александровской земской больницы Павелъ Петровъ перемѣщенъ къ Успенской церкви г. Камышина на 2-е священническое мѣсто, а первое мѣсто при сей церкви предоставлено второму священнику Николаю Корневу.

Отъ 5 іюля 1914 г. № 2965 діакону Казанской церкви села Терновки, Балашовскаго уѣзда Исидору Дерезѣ предоставлено 2-е священническое мѣсто при Вознесенской церкви Скрябинскаго женскаго монастыря.

Отъ 5 іюля 1914 г. № 2978 священникъ Казанской церкви села Ежовки, Балашовскаго уѣзда, Павелъ Масловъ перемѣщенъ къ Казанской церкви слободы Торяной, Аткарскаго уѣзда.

Отъ 5 іюля 1914 г. № 2991 временно назначенъ для совершенія богослуженій при кладбищенской церкви г. Сердобска—впредь до открытія штата причта сверхштатный священникъ соборной церкви г. Сердобска Николай Розановъ.

### *Діаконское:*

Отъ 30 іюня 1914 г. № 2817 псаломщику церкви села Альпанки, Сердобскаго уѣзда Александру Шагарову предоставлено штатное діаконское мѣсто при Покровской церкви села Сластухи, Сердобскаго уѣзда.

### *Псаломщическія:*

Отъ 1 іюля 1914 г. № 2770 окончившій курсъ Саратовской миссіонерско-псаломщической школы Андрей Егеровъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Троицкой церкви г. Вольска.

Отъ 3 іюля 1914 г. № 978 псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви слоб. Залѣсянки, Балашовскаго уѣзда, Аркадій Архангельскій перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской церкви села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда.

Отъ 3 іюля 1914 г. № 977 окончившій курсъ Сосново-Мазинской миссіонерской школы, Хвалынскаго уѣзда, Іоаннъ Жарковъ допущенъ къ исполн. обязанностей псаломщика при Покровской церкви села Садовки, Вольскаго уѣзда.

Отъ 4 іюля 1914 г. № 979 учитель образцовой Аркадакской второклассной школы, Балашовскаго уѣзда, Макарій Мирошниченко допущенъ къ исполн. обяз. псаломщика къ Рождество-Богородицкой церкви села Зальсянки, Балашовскаго уѣзда.

*Утверждены:*

Отъ 30 іюня 1914 г. за № 2816 священникъ села Ежовки, Балашовскаго уѣзда, Павелъ Масловъ—духовникомъ для духовенства 5 округа, того же уѣзда.

Отъ 3 іюля 1914 г. № 2821 и. д. псаломщика Нерукотворенно-Спасской церкви села Бѣклушь, Вольскаго уѣзда Василій Рыбаковъ—въ должности псаломщика.

Отъ 3 іюля 1914 г. № 2821 и. д. псаломщика Николаевской церкви села Колояра, Вольскаго уѣзда, Іаковъ Тучинъ—въ должности псаломщика.

*Уволенъ:*

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28—30 іюня 1914 г. за № 985 псаломщикъ церкви села Крутца, Балашовскаго уѣзда, Николай Танаисовъ уволенъ изъ духовнаго званія.

*Исключены изъ списковъ:*

Протоіерей Казанской церкви села Содома, Саратовскаго уѣзда, Дмитрій Алексѣевскій—умеръ 26 іюня 1914 года.

Отъ 21 іюня 1914 г. священникъ села Чернобулака, Вольскаго уѣзда, Александръ Святоторовъ принять на службу въ Самарскую епархію и назначенъ на священническую вакансію къ Каѳедральному собору г. Самары.

**Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Й С И Н О Д И К Ъ :**

**ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленнаго**

*протоіеря Дмитрія.*

**Праздныя мѣста.**

*Священническія:*

Въ г. Саратовѣ, при Маріи-Магдалининской церкви Маріинскаго Института благородныхъ дѣвиць.

Въ г. Вольскѣ, при Христорожественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ при Іоанно-Предтеченской соборной церкви.

Въ с. Ключахъ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви.

Въ селѣ Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда, при Иоанно Предтеченской церкви (1-е свящ. мѣсто).

Въ с. Озеркахъ, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви (2 я священ. вакансія).

Въ селѣ Маломъ Меликѣ, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Большой Турковкѣ, Аткарскаго у., при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Елшанкѣ, Петровскаго у., при Свято-Параскевievской церкви.

Въ селѣ Вольшихъ Бакурахъ, Сердобскаго уѣзда, при Серафимовской единовѣрческой церкви.

Въ селѣ Александровкѣ (Юматовка тожъ), Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ г. Камышинѣ при Вознесенской соборной церкви (1-е священ. мѣсто).

Въ селѣ Чернобулакѣ, Вольскаго уѣзда, при Троицкой церкви.

Въ с. Содомѣ, Саратовскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Всѣхъ-Скорбященской церкви Александровской земской больницы.

Въ с. Ежовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ с. Хрушевкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви.

*Псаломщическая:*

Въ г. Царицынѣ, при Свято-Духовскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ г. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.

Въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Петровскѣ, при Троицкой церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ г. Саратовѣ при Духосошестввенской церкви.

Въ селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Комаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Сергievской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Христо-рождественской церкви.

Въ селѣ Малой Димитрievкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христо-рождественской церкви.

Въ селѣ Анно-Успенскомъ, Балашовскаго у., при Сергievской церкви.

Въ селѣ Широкомъ-Жарамышѣ, Аткарскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ с. Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Христорожден-  
ственной церкви.

Въ с. Марьевкѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ с. Альшанкѣ (Елшанкѣ), Сердобскаго у., при Космо-  
Даміанской церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Христорожденственной церкви.

### Пожертвованія.

Въ текущемъ году къ празднику Св. Пасхи въ Николаевскую  
церковь села Дороеевки, Саратовскаго уѣзда, пожертвовано массивное  
вызолоченое паникадило, стоимостью въ 809 руб., изъ коихъ 500 р.  
пожертвовано священнической вдовою Капитолиной Тихомировой, а  
остальныя 309 р. прихожанкой ерестьянкой Маріей Кузнецовой съ сы-  
новьями Николаемъ и Алексѣемъ Кузнецовыми.

Въ Казанскую церковь слободы Елани, Аткарскаго уѣзда, по-  
жертвовали: 1) священникъ села Слѣпцовки, Аткарскаго уѣзда, Левъ  
Лебедевъ одинъ билетъ Государственной комисіи погашенія долговъ въ  
200 руб. на вѣчный вкладъ, съ выдачею  $\frac{1}{100}$  причту за вѣчное  
поминовленіе на литургіяхъ родныхъ жертвователя, 2) вдова протоіерея  
Духосошественской церкви слободы Елани Лидія Кирикова въ память  
умершаго мужа—100 р. въ пользу церкви и 200 р. въ пользу причта  
съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{100}$  съ послѣдняго поступали въ пользу причта за  
поминовленіе родныхъ жертвовательницы, 3) мѣстный церковный староста  
Тавріиль Городковъ изъ своихъ личныхъ средствъ 240 р. на поправ-  
леніе большого паникадила.

### Разныя извѣстія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 26 ноября—4 де-  
кабря 1913 г. за № 607, утвержденнымъ указомъ Святѣйшаго Ст-  
нода отъ 11 іюня 1914 г. за № 9883, монахъ Петровскаго Нико-  
лаевскаго монастыря Сергій лишенъ монашескаго званія.

22 іюня 1914 года освященъ приписной къ Срѣтенской церкви  
г. Саратова дачный храмъ при платформѣ Поливановка въ честь  
иконы Божіей Матери Скоропослушницы, св. Князя Владиміра и св.  
муч. Пелагии и Зиновія.

29 іюня 1914 г. освященъ новосозданный храмъ во имя Свя-  
той Троицы въ хуторѣ Елшанкѣ, Лицовскаго прихода, Камышинскаго  
уѣзда.

**Письмо Предсѣдателя Всероссійскаго Филаретовскаго Общества народнаго образованія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, отъ 14 іюня 1914 г. за № 1307.**

На основаніи Устава Всероссійскаго Филаретовскаго Общества Народнаго Образованія, Обществу предоставляется право „поощрять авторовъ книгъ и дѣятелей по народному образованію, работающихъ въ духѣ Общества“ (п. в § 6 Устава) и «назначать и выдавать преміи за различнаго рода труды по народному образованію» (п. и § 6 Устава).

Въ дѣлѣ здороваго и нормальнаго образованія и воспитанія народныхъ массъ—залогъ благополучія и благосостоянія государства. Между тѣмъ, ни для кого не тайна, что наша школа, какъ низшая, такъ и высшая, оставляетъ желать многого лучшаго и внушаетъ подчасъ тревожныя опасенія. Факты разложенія начальной народной школы были обнаружены извѣстной книгой «Школьная подготовка второй революціи». Въ этой книгѣ собраны данныя для выясненія вопроса, какими школьными пособиями пользуются наши народные учителя для просвѣщенія и развитія народныхъ массъ. Но мало обратитъ вниманіе общества и правительства на заполненіе школьнаго педагогическаго книжнаго рынка пособиями, способными не воспитывать душу ребенка въ принципахъ долга и любви къ Царю и Родинѣ, а развращать и растлѣвать ее всевозможными антипедагогическими способами. Мало даже изъять изъ обращенія всѣ подобныя антипедагогическія и антигосударственныя изданія. Надо взамѣнъ ихъ дать народу изданія здоровыя и способныя не только въ должныхъ принципахъ просвѣтить и воспитать душу ребенка, но и взрослой части русскаго народа дать здоровую духовную пищу. Этими именно дѣлями и задавалось Всероссійское Филаретовское Общество Народнаго Образованія, объявляя конкурсъ на премію по составленію книги школьнаго чтенія (хрестоматіи) для начальныхъ училищъ.

Признавая крайне необходимымъ для успѣха объявленнаго конкурса наиболѣе широкое распространеніе среди населенія Имперіи положеній и принциповъ, являющихся основаніемъ цѣлей и задачъ Всероссійскаго Филаретовскаго Общества Народнаго Образованія, и въ частности положеній, лежащихъ въ основѣ задачъ Общества по составленію начальной для школы книги здороваго нравственнаго и патріотическаго направленія, подробности каковыхъ положеній разработаны и изложены въ прилагаемой при семъ «Программѣ конкурса на премію по составленію книги школьнаго чтенія (хрестоматіи) для началь-

ныхъ училищъ», я, по порученію Главнаго Правленія Общества, имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшей просьбой оказать возможное содѣйствіе ознакомленію наибольшаго числа лицъ, могущихъ выступить соискателями указанной въ программѣ премія Всероссійскаго Филаретовскаго Общества Народнаго Образованія, съ положеніями и и условіями объявленнаго Обществомъ конкурса.

Не сомнѣваясь, что въ Вашемъ лицѣ Филаретовское Общество найдетъ ревностнаго защитника насущныхъ духовныхъ интересовъ всего русскаго общества, болѣющаго душой по поводу явнаго разложенія духовной жизни русскаго народа, я прошу Васъ, Милостивый Государь, принять увѣреніе въ искреннемъ уваженіи и совершенной преданности.

На подлинномъ письмѣ резолюція Пресвященнѣйшаго Епископа Алексія, отъ 5 іюля с. г. за № 2995, послѣдовала такая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Разрядный списокъ

воспитанниковъ семинарскихъ и училищныхъ классовъ Вольскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній въ 1913—14 учебномъ году. \*)

Переводятся изъ 2-го параллельнаго класса въ 3 классъ духовной семинаріи.

### Разрядъ 1.

Горизонтовъ Владиміръ, Логиновъ Александръ, Ивановъ Александръ, Поздневъ Сергѣй, Серлобольскій Сергѣй, Смирновъ Викторъ.

### Разрядъ 2.

Орловъ Аркадій, Квитковскій Владиміръ, Краснобаевъ Веніаминъ, Головинъ Константинъ, Армievскій Анатолій, Лебедевъ Павелъ, Покровскій Анатолій, Пиксановъ Сергѣй, Владимірскій Андрей, Чернышевъ Владиміръ, Армievскій Сергѣй, Разумовъ Николай, Островидовъ Михаилъ, Соколовъ Николай, Альбанскій Анатолій, Никитинъ Василій, Ермоловъ Сергѣй, Малевъ Іосифъ, Бенедиктовъ Иванъ, Тощевъ Владиміръ, Васильевъ Владиміръ, Невзоровъ Романъ, Голубевъ Сергѣй.

\*) Примѣчаніе. Разрядный списокъ учениковъ Петровскаго духовнаго училища редакціею не полученъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Залетову Владимиру—по математикѣ, Фисейскому Александру—по русской исторіи.

*Разрядъ 3.*

Ловыреву Федору—по русской исторіи и математикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ:

Семеновскій Константинъ, Соколовъ Константинъ, Сергіевскій Михайль—по болѣзни; Колеровъ Александръ—по малоуспѣшности.

Переводятся изъ 1-го параллельнаго класса во 2-й классъ духовной семинаріи.

*Разрядъ 1.*

Эндюковскій Александръ, Поздневъ Леонидъ, Карасевъ Василій, Быстровъ Николай, Стрѣльцовъ Николай, Розановъ Матвѣй, Шкляръ Леонидъ, Тодорцевъ Викторъ, Сарматовъ Владиміръ, Родякинъ Иванъ.

*Разрядъ 2.*

Покровскій Владиміръ, Коротковъ Михайль, Совѣтовъ Михайль, Сокольскій Викторъ, Чернышовъ Леонидъ, Вароломеевъ Валентинъ, Аткарскій Александръ, Фисейскій Василій, Бѣляевъ Григорій, Краснобаевъ Иванъ, Михалевъ Николай, Каталонскій Александръ, Посельскій Павелъ, Яновскій Николай, Смирновъ Николай, Чумеринъ Василій, Духовниковъ Венедиктъ, Воловскій Сергѣй.

Назначаются переэкзаменовки:

Горбачеву Василю, Саропкину Павлу и Соколову Сергѣю—по сочиненіямъ, Елшанскому Николаю—по церковному пѣнію, Михайловскому Михаилу—по математикѣ, Мидославову Петру—по латинскому языку, Чернову Ивану—по нѣмецкому языку.

*Разрядъ 3.*

Духовникову Степану—по латинскому языку и сочиненію, Елшанскому Василю—по гражданской исторіи и сочиненію, Горизонтову Вик-

тору—по математикѣ и сочиненію, Климентову Павлу—по нѣмецкому языку и сочиненію, Сѣверскому Владиміру—по словесности и французскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

Кирилловъ Михайль, Покровскій Николай, Племянниковъ Николай, Святославовъ Василій.

Удостоены окончанія полнаго курса училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена.

#### *Разрядъ 1.*

Вънценосцевъ Николай, Никольскій Владиміръ, Турковскій Ѳеодоръ.

#### *Разрядъ 2-й.*

Декатовъ Евгеній, Духовниковъ Александръ, Сергѣевъ Николай, Георгіевскій Михайль, Казанскій Леонидъ, Розалиевъ Константинъ, Декатовъ Александръ, Корневъ Анатолій, Рождественскій Петръ, Разсудовъ Николай, Турковскій Дмитрій, Почтаревъ Владиміръ, Фисейскій Александръ, Филатовъ Михайль, Залетовъ Михайль, Щипковъ Николай, Покровскій Левъ, Пермяковъ Семень, Казанскій Александръ.

Назначаются переэкзаменовки:

Сергѣеву Алексѣю—по греческому языку.

#### *Разрядъ 3-й.*

Архангельскому Александру—по отечественной исторіи и русскому языку (письменно), Зеленовскому Александру—по греческому языку и ариметикѣ, Троицкому Петру—по катихизису и русскому языку (письменно), Зодіеву Петру—по отечественной исторіи и русскому языку (письменно), Тихову Владиміру—по отечественной исторіи и русскому языку (письменно).

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

Златорунскій Петръ и Зодіевъ Сергѣй.

Назначается полный экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ — Покровскому Николаю.

Переводятся изъ 3-го въ 4-й классъ училища:

*Разрядъ 1-й.*

Сокольскій Сергѣй, Дубровинъ Николай, Архангельскій Геннадій, Дубровинъ Федоръ.

*Разрядъ 2-й.*

Бѣляевъ Николай, Архангельскій Алексѣй, Тютинъ Михаилъ, Кочегинъ Петръ, Сердобольскій Петръ, Цвѣтковъ Николай, Филатовъ Владиміръ, Шариковъ Дмитрій, Любомусовъ Θεодосій, Шалкинскій Анатолій, Еланскій Иванъ, Политковскій Николай, Добровъ Дмитрій, Малининъ Клавдій.

Назначаются переэкзаменовки:

Введенскому Александру — по ариѳметикѣ.

*Разрядъ 3-й.*

Доброву Григорію — по катихизису и латинскому языку, Невскому Ивану — по латинскому языку и русскому языку (письменно).

Оставляются на повторительный курсъ:

Шеркуновъ Федоръ — по болѣзни, Аткарскій Василій и Свѣтославовъ Иванъ — по малоуспѣшности.

Назначаются къ переводу изъ 2-го въ 3-й классъ.

*Разрядъ 1-й.*

Алонзовъ Сергѣй, Казанскій Леонидъ, Солодковъ Николай, Таламихинъ Павелъ, Голубинскій Владиміръ, Благославовъ Аркадій, Шкеновъ Николай, Красновъ Николай.

*Разрядъ 2-й.*

Аткарскій Алексѣй, Залетовъ Викторъ, Архангельскій Константинъ, Илясовъ Михаилъ, Кочегинъ Іаковъ, Родякинъ Василій, Клыковъ Петръ, Красильниковъ Николай, Лебедевъ Николай, Поздневъ

Петръ, Розалиевъ Николай, Армiевскiй Александръ, Введенскiй Василiй, Захаровъ Алексѣй, Образцовъ Григорiй, Тиховъ Владимiръ.

Назначаются переэкзаменовки:

Булакову Николаю, Мартышеву Аркадiю, Прозорову Александру, Ремезову Петру и Тодорцеву Николаю — по русскому языку (письменно), Васильеву Евгению — по церковному славянскому и русскому языку (письменно).

*Разрядъ 3-й.*

Доброправову Борису и Святославу Дмитрiю — по арифметикѣ и русскому языку (письменно), Логинову Алексѣю и Шубину Николаю — по латинскому языку и русскому языку (письменно).

Оставляются на повторительный курсъ:

Магистровъ Северiанъ, Ульянинъ Григорiй и Совѣтовъ Викторъ — по болѣзни.

Переводятся изъ 1-го во 2-й классъ:

*Разрядъ 1-й.*

Чиготинъ Михаилъ, Соколовъ Михаилъ, Добровъ Сергѣй, Туртаевъ Иванъ, Гусевъ Иванъ, Дубровинъ Викторъ, Никитинъ Александръ, Темновъ Петръ, Черкасовъ Леонтий, Златогрунскiй Филаретъ.

*Разрядъ 2-й.*

Архангельскiй Александръ, Сокольскiй Николай, Прокопьевъ Викторъ, Щипковъ Михаилъ, Клыковъ Леонидъ, Арнаутовъ Михаилъ, Бочкинъ Иоакимъ, Рахинскiй Иванъ.

Назначаются переэкзаменовки:

Черновскому Владимiру, Милославу Владимiру и Мухину Александру — по русскому языку (письменно).

*Разрядъ 3-й.*

Зодиеву Владимiру, Спасскому Константину и Мухину Павлу — по арифметикѣ и русскому языку (письменно), Мещерякову Виктору — по Закону Божию и русскому языку (письменно).

Оставляются на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ.

Ремезовъ Викторъ и Турковскiй Сергѣй.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Саратовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ\*).

### Общежитія, ночлежные пріюты и пр.

Общежитія въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, были при 2-хъ двухклассныхъ школахъ: Дорофеевской Саратовскаго уѣзда и Аряшенской Кузнец. уѣзда, и при одноклассныхъ: Потоловской школѣ Св. Аллы, Шиханской школѣ Вольскаго уѣзда, въ школахъ пріютовъ въ городахъ и въ школахъ при монастыряхъ.

Въ Дорофеевской и Аряшенской школахъ жили въ общежитіяхъ: въ I-й—25-ть дѣвочекъ, во второй 49-ть со взносомъ 48-ми—50-ти рублей въ годъ, за каковую плату дѣвочки интернатки пользовались помѣщеніемъ и столомъ.

При Потоловской школѣ Св. Аллы для обучающихся здѣсь дѣвочекъ помѣщеніе подъ общежитіе было отведено почетной попечительницей церковныхъ школъ 5-го благоч. округа, Сердоб. уѣзда—дворянкой Н. М. Рихтеръ въ зданіи богадѣльни. Въ двухъ просторныхъ комнатахъ здѣсь помѣшались въ отчетномъ году 42 дѣвочки ученицы, изъ которыхъ нѣсколько дѣвочекъ находились на полномъ содержаніи г. Рихтеръ, которая ихъ, какъ бѣднѣйшихъ, одѣвала и обувала, а остальные за свое содержаніе въ общежитіи уплачивали по 3 рубля 50 коп. въ мѣсяць, пользуясь за эту плату помѣщеніемъ, столомъ и баней.

Въ Шиханской школѣ Вольскаго уѣзда пользовались общежитіемъ, квартирой и столомъ бесплатно 15-ть мальчиковъ учениковъ за счетъ попечителя этой школы—Вольскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Графа В. П. Орлова-Денисова.

Пользовались общежитіемъ и полнымъ содержаніемъ отъ монастырей дѣвочки сироты, обучающіяся въ церковныхъ школахъ при Скрябинскомъ и Таловскомъ женскихъ монастыряхъ Саратовской Епархіи.

Въ отчетномъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ къ празднику Рождества Христова была выдана теплая одежда, обувь и матерія на форменныя платья бѣднѣйшимъ ученицамъ Соборной и Нагорной церковныхъ школъ г. Сердобска, всего на сумму до 180 руб., отъ Общества Вспомоществованія недостаточнымъ учащимся Город. Нач. Учил. г. Сердобска.

Къ тому же празднику была выдана теплая одежда и обувь учащимся Ртищевской двухклассной желѣз.—дорожной

\*) Продол., см. № 14 „Сар. Еп. Вѣд.“

церковной школы, всего на сумму до 120 руб. изъ средств Общества Вспомощ. Недост. Учащ. жел.-дорож. училищъ.

Одеждою и обувью снабжались въ отчетномъ году бѣднѣйшія дѣти 4-хъ городскихъ церковныхъ школъ г. Камышина на средства выше названнаго Общества въ г. Камышинѣ.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ по случаю неурожайнаго года при всѣхъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году были введены за счетъ правительственной ассигновки горячіе приварки, которые оказывали на физическое состояніе школьниковъ самое благотворное вліяніе.

### Воскресныя школы.

#### Услѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы.

Въ теченіи отчетнаго учебнаго года функционировали двѣ воскресныхъ школы: одна, уже существующая не первый годъ, въ селѣ Монастырщинѣ, Сердобского уѣзда, въ церковной квартирѣ священника о. Алайцева; вторая—при Срѣтенской церкви г. Саратова. Преподаваніе въ означенныхъ школахъ велось примѣнительно къ программѣ одноклассной церковной школы.

Учащихся въ Монастырщинской воскресной школѣ въ отчетномъ году было 22 дѣвочки, раздѣленныя на двѣ группы: въ младшей было 10 человекъ (обуч. 1-й годъ), а въ старшей—12-ть (обуч. 2-й и 3-й годъ); всѣ обучающіяся дѣвочки были въ возрастѣ отъ 14-ти до 19 ти лѣтъ. Учебныхъ дней въ году было 28-мь; занятія по предметамъ общеобразовательнымъ велись въ воскресные и праздничные дни съ часу дня до 5-ти съ половиной—6 час. вечера; учительницей школы со дня ея открытія состоитъ жена священника Анна Алайцева, которая работаетъ въ школѣ съ примѣрнымъ и похвальнымъ усердіемъ безвозмездно.

Помимо общеобразовательныхъ предметовъ въ этой школѣ два раза въ недѣлю—по средамъ и пятницамъ съ 5-ти до 8-ми час. вечера преподается руководѣліе, которое выше названной матушкой Алайцевой поставлено прекрасно. Постановка этого предмета имѣетъ здѣсь въ виду исключительно цѣли практическія: работаются вещи, по преимуществу употребляющіяся въ крестьянскомъ быту, при чемъ только исполняются болѣе правильно и изящно. Изъ болѣе цѣнныхъ руководѣлій здѣсь хорошо поставлено вязаніе женскихъ пуховыхъ платковъ, каковое занятіе въ большинствѣ селеній уѣзда неизвѣстно.

Означенная воскресная школа за прекрасную постановку руководѣлія въ ней пользуется симпатіями мѣстнаго населенія.

Во второй выше указанной воскресной школѣ, смѣшанной,

обучались взрослые 5-ть мужчинъ и 13-ть женщинъ, всего 18-ть человекъ. Подробныхъ свѣдѣній о постановкѣ здѣсь дѣла не имѣется.

### Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ снабженія церковныхъ школъ епархіи учебниками и учебными пособиями и письменными принадлежностями въ отчетномъ году оставался тотъ же, что и въ прошлые годы.

Въ началѣ каждаго гражданскаго года завѣдующіе школами обычно представляютъ о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ списки необходимыхъ для завѣдуемыхъ ими школъ къ слѣдующему учебному году учебниковъ и учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей. О.о. Уѣздные Наблюдатели на основаніи этихъ списковъ составляютъ вѣдомость учебниковъ и учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, потребныхъ для всѣхъ церковныхъ школъ ввѣренныхъ имъ уѣздовъ, каковыя по разсмотрѣніи ихъ Уѣздными Отдѣленіями отправляются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а послѣдній (составляя общую вѣдомость о семъ по епархіи), направляетъ ихъ въ Издательскую Комиссію при Св. Синодѣ.

Издательская Комиссія разсылаетъ требуемыя книги непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія, при каждомъ изъ коихъ имѣются склады учебниковъ, находящіеся въ завѣдываніи о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей. Послѣдніе согласно требовательныхъ вѣдомостей разсылаютъ ихъ по ввѣреннымъ имъ школамъ почтою или съ нарочными, посылаемыми отъ о.о. завѣдующихъ школъ (и другими способами).

Письменные принадлежности обычно выписываются Книжнымъ Складомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта непосредственно съ фабрикъ за счетъ отпускаемаго на этотъ предметъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта казеннаго кредита и рассылаются имъ въ склады Уѣздныхъ Отдѣленій, откуда ими и снабжаются уже школы.

Въ отчетномъ году Издательской Комиссіей Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта было выслано въ склады Уѣздныхъ Отдѣленій учебниковъ и пособій: письменныхъ принад:

Балашовскій . . .	на 1730 р.	— к.	— р.	— к.
Вольскій . . . . .	1200 "	— "	580 "	— "
Камышинскій . . . . .	1280 "	55 "	464 "	79 "
Петровскій . . . . .	1423 "	— "	— "	— "
Саратовскій . . . . .	1240 "	— "	560 "	— "

Сердобскій . . . . .	1704 „ — „	590 „ — „
Царицынскій . . . . .	500 „ — „	200 „ — „

По Аткарскому, Кузнецкому и Хвалынскому уѣздамъ свѣдѣній о семъ не имѣется.

Хотя суммы, отпускаемыя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на приобрѣтеніе учебниковъ и пособій для церковныхъ школъ, повидимому, и приличны, тѣмъ не менѣе онѣ недостаточны, и церковныя школы почти всегда страдаютъ недостаткомъ какъ учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и письменныхъ принадлежностей, о чемъ свидѣтельствуютъ отчеты Аткарскаго, Камышинскаго, Петровскаго и Сердобскаго Наблюдателей. Поэтому въ добавленіе къ отпускаемымъ Синодальнымъ средствамъ всегда изыскиваются на этотъ предметъ еще и мѣстные средства. Такъ, Камышинское Уѣздное Отдѣленіе на приобрѣтеніе для церковныхъ школъ учебниковъ и пособій получаетъ ежегодную на этотъ предметъ субсидію отъ Камышинскаго Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ 1000 рублей; Петровское Отдѣленіе получило въ отчетномъ году на приобрѣтеніе учебниковъ для школъ грамоты отъ Петровскаго Уѣзднаго Земства 200 рублей и само отпустило изъ склада въ школы учебниковъ на сумму 1700 рублей; по Балашовскому уѣзду о.о. завѣдующіе церковными школами изыскали на мѣстѣ средствъ на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей 767 рублей. О покупкѣ учебниковъ на мѣстные средства для церковныхъ школъ Сердобскаго уѣзда о.о. завѣдующими, попечителями и попечительницами школъ говоритъ въ своемъ отчетѣ о Сердобскій Уѣздный Наблюдатель.

Издательская Комиссія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, снабжала церковныя школы епархіи не только учебниками и учебными пособиями, но и книгами для внѣкласскаго чтенія.

Библіотеки для внѣкласснаго чтенія имѣются почти при всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи, но онѣ крайне бѣдны книгами, о чемъ находимъ свидѣтельства въ отчетахъ Уѣздныхъ Наблюдателей Вольскаго, Сердобскаго, Царицынскаго, Камышинскаго и Хвалынскаго.

Вольскій Уѣздный Наблюдатель сообщаетъ, что бібліотеки для внѣкласснаго чтенія во многихъ школахъ нуждаются въ обновленіи и пополненіи. Царицынскій Уѣздный Наблюдатель пишетъ, что во многихъ школахъ Царицынскаго уѣзда бібліотеки для внѣкласснаго чтенія недостаточны, а въ школахъ Трудовской, Родниковской, Варкинской, Новогеоргіевской, Новоалександровской, Купоросинской и нѣкоторыхъ другихъ онѣ представляютъ изъ себя полтора—два десятка трепанныхъ книжекъ, почти негодныхъ къ употребленію. Сообщая о семъ,

о. Наблюдатель добавляетъ, что обновить эти библіотеки и пополнить крайне необходимо.

Хвалынскій Уѣздный Наблюдатель, сообщая въ своемъ отчетѣ о неудовлетворительномъ состояніи библіотекъ, пишетъ, что во всѣхъ почти школахъ Хвалынскаго уѣзда слышались въ отчетномъ году жалобы на нужду въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія.

Въ отчетѣ Сердобскаго Уѣзднаго Наблюдателя читаемъ, что при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ Сердобскаго уѣзда книги для внѣкласснаго чтенія имѣются въ очень ограниченномъ количествѣ и, что, при развивающемся въ сельскомъ населеніи спросѣ на книгу, церковная школа часто удовлетворить эту нужду бываетъ не въ состояніи.

На недостатокъ книгъ для внѣкласснаго чтенія въ церковныхъ школахъ Камышинскаго уѣзда жалуется Камышинскій Уѣздный Наблюдатель: „Число книгъ для внѣкласснаго чтенія, пишетъ онъ въ своемъ отчетѣ, во многихъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году было крайне недостаточно, хотя желающихъ читать всегда было и есть очень много, какъ изъ числа дѣтей учащихся, такъ и изъ окончившихъ курсъ школы“. Неудовлетворительное состояніе библіотекъ, по словамъ о. Наблюдателя, зависило немало отъ самихъ о.о. завѣдующихъ школами. Дѣло въ томъ, что о.о. завѣдующіе совсѣмъ почти не приобрѣтаютъ въ библіотеки книгъ для внѣкласснаго чтенія на мѣстныя средства, хотя и есть распоряженіе епархіальнаго начальства, позволяющее о.о. завѣдующимъ брать на этотъ предметъ ежегодно изъ церковныхъ суммъ до 10-ти рублей. Правда, церкви обременены сборами и нерѣдко эти 10-ть руб. бываютъ очень нужны въ церкви на другія нужды, но, конечно, и не мало церквей, для которыхъ расходъ въ 10-ть р. можетъ быть и незамѣтенъ. За отсутствіемъ же мѣстныхъ средствъ библіотеки для внѣкласснаго чтенія пополняются только книгами, присылаемыми Издательской Комиссіей при Св. Синодѣ, которыя присылаются лишь изрѣдка и въ ограниченномъ количествѣ.

Въ отчетномъ году отъ Издательской Комиссіи получено было въ церковныя школы епархіи нѣсколько скомплектованныхъ библіотекъ: три изъ нихъ распредѣлены были по школамъ Сердобскаго уѣзда и три по школамъ Вольскаго уѣзда. Камышинское Уѣздное Отдѣленіе получило отъ выше названной Комиссіи въ отчетномъ году 895 экземпляровъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, а Петровское Уѣздное Отдѣленіе получило 900 экземпляровъ таковыхъ. Кромѣ сего всѣ библіотеки при церковныхъ школахъ епархіи были снабжены въ отчетномъ году по одному экземпляру книгами юбилейнаго изданія въ память сто-

лѣтія Отечественной войны и трехсотлѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

### **Библиотеки для учащихся.**

Для учащихся церковныхъ школъ въ епархіи основаны три библиотеки: одна—въ г. Саратовѣ для учащихся въ городскихъ церковныхъ школахъ; вторая—при Балашовскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи для учащихся церковныхъ школъ и третья—при Петровскомъ Отдѣленіи для учащихся церковныхъ школъ Петровскаго уѣзда. Первая изъ нихъ существуетъ уже нѣсколько лѣтъ, состоитъ изъ II-ти отдѣловъ и имѣетъ книгъ всего 2517 томовъ. Вторая—открыта въ 1911 мѣ году при пособіи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Балашовскаго Отдѣленія и имѣетъ въ настоящее время книгъ 434 тома—богословскаго, беллетристическаго, педагогическаго характера и др. Третья—основана только въ отчетномъ году и имѣетъ на выписку книгъ до 450-ти рублей.

### **Книжный Складъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.**

Для болѣе выгоднаго снабженія церковныхъ школъ епархіи учебниками, учебными пособіями, письменными принадлежностями и книгами для внѣкласснаго чтенія Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ книжный Складъ въ г. Саратовѣ. Производя оптовую и розничную торговлю книгами, складъ беретъ на себя и посредничество по выпискѣ для церковныхъ школъ епархіи необходимаго для нихъ учебнаго матеріала.

Будучи по идеѣ полезнымъ и нужнымъ учрежденіемъ, означенный книжный Складъ находится однако въ настоящее время въ такомъ печальномъ положеніи, что невольно является сомнѣніе въ возможности дальнѣйшаго благополучнаго существованія его и напрашивается мысль о его ликвидаціи. Въ теченіе цѣлаго ряда минувшихъ лѣтъ складъ почему то накопилъ такое обиліе долговъ, что всѣ торговыя фирмы, у которыхъ онъ кредитовался, отказали ему въ кредитахъ и одна за другою предъявляютъ ему иски, удовлетворить которые онъ не въ состояніи.

По послѣднимъ подсчетамъ, произведеннымъ Ревизіонной Комиссіей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, весь наличный товаръ склада, если считать по настоящей цѣнѣ имѣющійся на складѣ и залежавшійся товаръ,—оцѣнивается въ суммѣ около 15000 рублей, при чемъ задолженности склада, не смотря на произведенные за послѣднее время частичные платежи кредиторамъ

не понижается. Все это заставляет предполагать, что дѣло въ складѣ идетъ неладно и что при настоящемъ положеніи поправить ему свои дѣла едвали придется: вся чистая прибыль склада поглащается тѣмъ же складомъ на свои потребности, на наемъ и содержаніе помѣшенія и на оплату жалованія служащимъ.

Отдѣленій складъ не имѣетъ. Склады при Отдѣленіяхъ, о которыхъ упоминалось выше, не имѣютъ характера торговыхъ учреждений, а являются лишь временными помѣщеніями для учебниковъ и учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, присылаемыхъ въ Отдѣленія Издательской Комиссіей Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и книжнымъ складомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для снабженія ими церковныхъ школъ.

### **Второклассныя школы.**

**Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки по музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству.**

Второклассныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году было 9-ть: одна въ Аткарскомъ уѣздѣ, одна въ Балашовскомъ уѣздѣ, двѣ въ Вольскомъ, одна въ Петровскомъ, одна въ Сердобскомъ, одна въ Саратовскомъ и двѣ въ Хвалынскомъ уѣздѣ. Изъ нихъ 6-ть мужскихъ и 3—женскихъ. Одни изъ нихъ прекрасны, удобны, помѣстительны и вполне приспособлены для своихъ цѣлей, другія же не могутъ быть отнесены къ зданіямъ вполне благоустроеннымъ. Къ первымъ принадлежатъ зданія Вязовской, Даниловской, Дорофеевской и Дворянско-Терешанской школъ; ко вторымъ—зданія Аркадакской, Кутьинской, Потловской и Хвалынской школъ.

Недочеты послѣднихъ зданій заключаются въ слѣдующемъ. Новое каменное зданіе Аркадакской школы построено съ холодными впутренними ходами-лѣстницами съ нижняго въ верхній этажъ, что очень неудобно въ гигиеническомъ отношеніи: учащіяся при переходахъ съ нижняго въ верхній этажъ и наоборотъ могутъ здѣсь студиться; кромѣ этого неудобства, Аркадакская школа не имѣетъ еще двора и необходимыхъ надворныхъ службъ.

Зданія Потловской, Колоярской и Кутьинской школъ деревянные, тѣсныя и требуютъ расширенія. Потловская и Колоярская школы по количеству учащихся очень многолюдны и не имѣютъ достаточнаго количества классныхъ комнатъ, столовыя комнаты въ нихъ очень тѣсны, такъ что приходится накрывать обѣдъ и ужинъ въ двѣ смѣны; квартиры для учащихся при нихъ въ большинствѣ состоятъ изъ одной комнаты и при этомъ

не для всѣхъ учащихся; въ Кутьинской школѣ, кромѣ того, а также и въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ, нѣтъ особой просторной комнаты—зала для общихъ молитвъ, прогулки учащихся въ перемѣны, актовъ и пр.

Но особенно неудовлетворительно помѣщеніе женской второклассной школы въ г. Хвалынскѣ. Последняя помѣщается въ небольшомъ каменномъ одноэтажномъ зданіи, гдѣ имѣются только помѣщенія для классовъ и то недостаточно просторныя. Помѣщенія для интерната и квартиръ для учащихся при ней нѣтъ, и общежитія въ томъ видѣ, какъ это при всѣхъ другихъ второклассныхъ школахъ: обучающіяся здѣсь дѣвочки—почти всѣ мѣстныя и всѣ приходящія. Правда, школой невдалекѣ отъ нея снимается одна квартира для помѣщенія трехъ учащихся въ ней дѣвочекъ, изъ которыхъ одна мѣстная и двѣ пріѣзжихъ съ ними помѣщается одна изъ учительницъ школы; эта квартира и представляетъ изъ себя такъ называемое общежитіе при второклассной школѣ. Для другихъ учительницъ снимаются отдѣльныя квартиры. Понятно, что при такомъ устройствѣ Хвалынской второклассной школы въ ней не могутъ осуществляться и тѣ приемы воспитанія учащихся здѣсь, какія приняты въ другихъ второклассныхъ школахъ. Если вышеназванныя зданія второклассныхъ школъ второй категоріи нуждаются въ расширеніи, то Хвалынская второклассная школа нуждается въ постройкѣ для нея новаго зданія.

На одну изъ выше указанныхъ школъ — Потловскую въ настоящее время уже отпущены Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ средства на расширеніе ея въ суммѣ 14063 рубля, на каковыя уже готовится теперь необходимый строительный матеріалъ.

Всѣ второклассныя школы епархіи имѣютъ обычный трехгодичный курсъ, кромѣ трехъ школъ: Колоярской, Потловской и Вязовской. Первые двѣ имѣютъ два дополнительныхъ педагогическихъ класса и осуществляютъ въ нихъ программу приблизительно за два класса церковно—учительской школы, Вязовская школа имѣетъ дополнительный одногодичный пѣвческій классъ, въ который поступаютъ нѣкоторые изъ кончающихъ второклассную школу.

Учащій персоналъ второклассныхъ школъ въ отчетномъ году состоялъ изъ 9-ти законоучителей—священниковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, изъ 19-ти учителей и 12-ти учительницъ съ среднимъ и специально педагогическимъ образованіемъ.

Учащихся во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году состояло.

	Въ	во	въ	въ	въ	кончило	
	всѣхъ уч.	1-отд.	2-отд.	3-отд.	4-отд.	5-отд.	курсъ
Въ Аркадакской 31	31	„	„	„	„	„	„
„ Вязовской 103	28	55	13	„	„	„	13
„ Колоярской 70	20	19	10	8	12	„	7
„ Даниловской 64	27	23	13	„	„	„	13
„ Потловской 86	29	25	19	7	6	„	17
„ Кутьинской 43	27	16	11	„	„	„	11
„ Дорофеевской 54	25	17	12	„	„	„	10
„ Двор-Тереш. 29	9	14	6	„	„	„	6
„ Хвалынской 22	8	6	8	„	„	„	8

Занятія во всѣхъ школахъ въ отчетномъ году начались съ 1-го Сентября и закончились, какъ обычно, въ половинѣ Мая, послѣ чего учащимся были произведены переводные и выпускные экзамены.

Преподаваніе велось по программамъ второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Во всѣхъ школахъ положенныя программы предметовъ были выполнены вполне удовлетворительно. Учащіе весьма добросовѣстно относились къ исполненію своихъ обязанностей, и успѣхи учащихся, какъ это можно было видѣть во время ревизій и экзаменаціонныхъ испытаній, оказались въ общемъ весьма хорошими.

(До слѣд. №



## Отдѣлъ неоффіціальный.

---

### Р Ъ Ч Ь

**Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, произнесенная 20 іюля послѣ молебна на площади Ильинской церкви, въ присутствіи многотысячнаго собранія молящихся.**

*Возлюбленные о Христѣ братья и сестры.*

Я всѣмъ своимъ существомъ присоединяюсь къ переживаемымъ вами чувствамъ и вмѣстѣ съ вами громко возглашаю: *„да здравствуетъ наша дорогая Россія, да здравствуетъ Сербія, да множится и крѣпнетъ всеславянское единство!“*

У cadaго народа, братья, есть своя святыня, которую онъ носитъ въ своемъ сердцѣ, какъ самое дорогое сокровище. О, не прикасайтесь, народы, грубыми руками къ этой святынѣ, иначе польются слезы, раздастся страшный крикъ боли и прольется кровь... Такою святыню для cadaго русскаго сердца составляетъ *славянство*. Россіи дорого славянство, какъ дорогъ брату братъ: оно родное ей по крови. Оно дорого ей еще и потому, что омыто русской народной кровью, пролитой на бранныхъ поляхъ за освобожденіе славянъ изъ—подъ турецкаго ига. Кто же дерзнетъ отнять эту нашу *святыню*, это сокровище нашего сердца, купленное нами столь дорогою

цѣною, цѣною русской народной крови? Не прикасайся, дерзкій, къ нашей святынѣ отыми свои святотатственныя руки, иначе ты будешь сметенъ съ лица земли какъ песчинка бурнымъ порывомъ вѣтра...

Возлюбленные братья, здѣсь подь открытымъ небомъ, передъ лицомъ видящаго насъ Правосуднаго Бога дадимъ клятву, что когда Царь позоветъ насъ на борьбу съ нашими врагами, мы всё, какъ одинъ человекъ, пойдёмъ на этотъ священный зовъ. Пойдёмъ? Клянётесь? (*Отв. клянемся*)! Дадимъ другъ-другу слово, что каждый изъ васъ всѣми силами будетъ бороться съ внутренними нашими врагами, чтобы они не мѣшали Россіи дѣлать ея историческое великое дѣло защиты славянъ: будемъ бороться съ забастовщиками, будемъ бороться съ тѣми, кто будетъ распространять противоправительственныя и противообщественныя ученія, призывать народъ къ неповиновенію властямъ, къ бунтамъ, грабежамъ. Обѣщаете? (*Отв. Обѣщаемъ*). А вы, несчастные, жалкіе уроды великой русской семьи! Пошадите вашу Родину хотя въ годину посланныхъ ей Богомъ испытаній! пошадите вашу мать, страдающую въ мукахъ рожденія!.. Боже Правый! Ты видишь, что, нашъ православный Русскій Царь выступаетъ на защиту праваго и святого дѣла. Даруй Ему побѣду! Укрѣпи руки русскихъ воиновъ на брань, вдохни въ нихъ силу и мужество и покори подь ноги ихъ всякаго врага и супостата, а всѣмъ славянамъ даруй, Боже, духъ единенія и братской любви, да всё мы единымъ сердцемъ и устами славимъ пречестное и великолѣпное имя Твое Отца, и Сына, и Святаго духа Аминь.



## Р Ъ Ч Ь

Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, обращенная къ православнымъ воинамъ въ день 22 іюля.

Благословляю васъ, православные войны, на ратный бой съ врагами за наше дорогое Отечество. Помните, дорогіе, что вы идете сражаться за святое и великое дѣло.

У каждаго народа есть своя національная святыня, которую онъ носитъ въ своемъ сердцѣ, какъ драгоценное сокровище, которая сообщаетъ его исторической жизни смыслъ, безъ которой народъ пересталъ бы быть тѣмъ, что онъ есть.

Эта святыня для русскаго народа есть православное славянство. Оно дорого русскому народу, какъ родное по крови, какъ единое по вѣрѣ, какъ освобожденное кровію русскаго народа изъ подъ ига турецкаго. Потерять намъ, русскимъ, эту святыню — это значитъ потерять наше историческое призваніе, потерять смыслъ жизни, это значило бы потерять то, чѣмъ бьется наше сердце. Кто же, дерзкій, осмѣлится отнять у насъ эту святыню? Отыми, нечестивецъ, святотатственныя руки, иначе ты будешь сметенъ, какъ песчинка бѣшенымъ порывомъ вѣтра! Помните, дорогіе войны, что вы идете на священную брань, такъ какъ вы будете бороться не только за единовѣрныхъ намъ братьевъ-славянъ, но и за чадъ Святой Православной Церкви! Помните, что передъ Вами, незримо для Васъ, идутъ ряды прежнихъ бойцовъ за Православное Славянство: Св. равноапостольный Кирилль Крестомъ осѣняетъ Вашъ бранный путь, Св. равноапостольный Меодій распростираетъ надъ Вами св. омофоръ, а святыи равноапостольный князь Владиміръ съ обнаженнымъ мечемъ ратоборствуетъ съ врагами Россіи и Славянства! Да, это славная, это священная война! Много враговъ было и есть у Россіи и Славянства. Много разъ они пытались уничтожить наше Отечество и сдѣлать Славянъ своими рабами; но эти злые замыслы никогда не имѣли успѣха. Богъ, видящій правду и любящій ее, всегда защищалъ Россію и Славянъ. Да, русскихъ воиновъ можно разбить, можно ихъ трупами покрыть бранное поле, можно

ихъ кровію полить землю, но побѣдить ихъ невозможно! Есть у русскаго народа нѣчто такое, чего никогда не удастся нашимъ врагамъ вырвать у насъ и что дѣлаеть русскій народъ непобѣдимымъ. Это тотъ русскій духъ, которымъ онъ живетъ на протяженіи своей 1000-лѣтней исторіи и которымъ будетъ жить до предѣловъ, указанныхъ Богомъ. Это тотъ русскій духъ, который отражалъ полки дикой орды Половцевъ, Торковъ, Берендеевъ, который въ продолженіи 300 лѣтъ теплился въ душѣ русскихъ людей, придавленныхъ татарскимъ игомъ и который однимъ могучимъ порывомъ сбросилъ съ себя это иго и вышелъ на путь широкой политической жизни. Это тотъ русскій духъ, который изъ маленькой вотчины московскаго князя образовалъ могучее государство. Это тотъ русскій духъ, который спасъ русскій народъ въ смутное время, при Петрѣ I-мъ разбилъ шведовъ при Полтавѣ, выгналъ Наполеона изъ Москвы. Это тотъ русскій духъ, который соединяетъ весь русскій народъ въ дружную, братскую, родную семью. На досугѣ, когда намъ не угрожаетъ внѣшняя опасность, мы не прочь поспорить, поссориться, но когда передъ нами выступаетъ врагъ, мы всѣ, какъ одинъ человѣкъ, проникаемся сознаниемъ опасности и сливаемся въ одномъ могучемъ чувствѣ любви къ своей Родинѣ, своему Царю и Святой Православной Вѣрѣ. И теперь, въ годину ниспосланныхъ намъ Богомъ испытаній, этотъ русскій духъ снова всѣхъ насъ соединяетъ въ одну родную семью, гдѣ каждый изъ насъ чувствуетъ себя роднымъ, дорогимъ существомъ для всѣхъ остальныхъ. И вы, наши братья воины, знайте, что наша любовь—любовь сердечная, искренняя, братская будетъ сопутствовать Вамъ и никогда Васъ неоставитъ. Мы всегда будемъ молиться о Вашемъ здравіи и объ успѣхѣ Вашего оружія. Ваши престарѣлыя родители, которыхъ Вы оставляете, будутъ нами согрѣты и успокоены, какъ родные намъ. Ваши сестры и братья будутъ нашими сестрами и братьями. Ваши жены и дѣти будутъ предметомъ нашей самой нѣжной любви: мы ихъ накормимъ, напоимъ и когда нужно будетъ воспитаемъ, зная, что это дѣти нашихъ братьевъ, которые пошли проливать свою кровь за дорогую всѣмъ намъ Россію.

Идите, идите смѣло въ бой, увѣренные, что съ Вами Правосудный и Всемогуцій Богъ, а за Вами любящая Васъ Россія.

## ОТЗЫВЪ

о сочиненіяхъ г. Варжанскаго: 1) „Образецъ здраваго ученія“. Москва 1912 г., 2) „Оружіе правды“. Москва. 1913 г. и 3) „Доброе исповѣданіе“. Москва. 1912 г.

### I.

Книга «Образецъ здраваго ученія» издана г. Варжанскимъ, какъ значится на обложкѣ ея, въ качествѣ краткаго учебника по сектовѣдѣнію.

Содержаніе книги распадается на 5 слѣдующихъ отдѣловъ: а) «Объ единой истинной Церкви Христовой и ложныхъ вѣраxъ», б) „О признакахъ истинной Церкви Христовой», в) „О святости Церкви Христовой и средствахъ достиженія совершенства“, г) „О вещественной святынѣ“ и д) «О Церкви небесной“.

Въ 1-мъ отдѣлѣ, вслѣдъ за изложеніемъ понятія о Церкви Христовой, о свойствахъ и признакахъ ея, даются весьма краткія отрывочныя свѣдѣнія о латинствѣ, лютеранствѣ, баптизмѣ, пашковщинѣ, адвентизмѣ, толстовщинѣ, хлыстовщинѣ, скопчествахъ и братчикахъ.

Остальные отдѣлы направлены, главнымъ образомъ, на обличеніе ученія сектантовъ-раціоналистовъ, о священствѣ, таинствахъ и внѣшнемъ богопочтеніи.

Книга изложена языкомъ популярнымъ, хотя и не вездѣ, по своему же содержанію она имѣетъ въ себѣ весьма важныя и обильныя недостатки. Къ послѣднимъ должны быть отнесены прежде всего неправильныя сужденія автора о Церкви и средствахъ благодати Божіей.

Такъ на стр. 5-й читаемъ:

*Вопросъ.* Что такое Церковь Христова?

*Отвѣтъ.* „Церковь Христова есть общество истинныхъ исповѣдниковъ Христа“.

Такое опредѣленіе нельзя выдавать за точное православное понятіе о Церкви, да еще въ противосектантскомъ сочиненіи.

Дѣло въ томъ, что сущность всѣхъ споровъ съ сектантами сводится къ вопросу о томъ, что должно разумѣть подъ Церковью Христовою, въ которой хранятся божественныя истины и указаніямъ которой должно безпрекословно повиноваться. Поэтому одной изъ главнѣйшихъ задачъ всякаго противосектантскаго сочиненія должно служить то, чтобы при изложеніи понятія о Церкви, всякій разъ неопустительно выдвигать въ немъ тѣ характеристическія черты, которыя отличаютъ его, какъ чисто православное понятіе, отъ всякихъ ложныхъ сектантскихъ представленій о Церкви. Образцы такого понятія имѣются почти во всѣхъ символическихъ и догматическихъ православныхъ сочиненіяхъ, и намъ совершенно непонятно, почему авторъ „Образца“ не воспользовался ни однимъ изъ сихъ образцовъ, а изложилъ такое понятіе о Церкви, подъ коимъ можетъ подписаться, ничтоже сумняся, послѣдователь любой рационалистической и мистической секты. Такой „трудъ“ не только въ противосектантской, — что въ данномъ случаѣ особенно важно, — но и вообще въ православной богословской литературѣ просто вреденъ, и было бы лучше, если бы онъ и совсѣмъ не появлялся на свѣтъ Божій. И это извращенное понятіе о Церкви еще усугубляется слѣдующимъ заявленіемъ автора, коимъ онъ пытается обличить сектантовъ: „Церковь Христова никогда изъ 2—3 не состояла, но всегда изъ большаго количества (4—5-ти, что-ли!?) вѣрующихъ (стр. 25)“!..

Если изложенное въ книгѣ понятіе о Церкви земной не можетъ быть допустимо, то сдѣланное въ ней нже представленіе о Церкви Небесной содержитъ въ себѣ уже совсѣмъ неожиданную странность, чтобы не сказать болѣе. На вопросъ о томъ, „кто составляетъ небесную Церковь,“ — авторъ книги отвѣчаетъ: Христосъ Богочеловѣкъ, Божья Матерь (въ составѣ Церкви на стр. 5-й Божья Матерь совершенно не упоминается!..), св. Ангелы, души праведниковъ и скончавшіеся въ вѣрѣ хрістіане“ (стр. 71). По этому представленію выходитъ, что первый членъ Церкви небесной есть Самъ Исусъ Христосъ, Сынъ Божій. Трудно сразу догадаться, откуда заимствована

такая мысль. Изъ слова Божія и другихъ достовѣрныхъ источниковъ намъ извѣстно, что Іисусъ Христосъ есть Глава тѣла церковнаго, а не членъ его, есть основной краеугольный камень, на Которомъ держится все зданіе Церкви, а не какой-либо одинъ изъ камней самаго зданія. Онъ—Лоза, а не какая-нибудь вѣтвь, державшаяся на сей Лозѣ. Какова бы ни была тѣсная связь между Іисусомъ Христомъ и небесною Церковью, во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что Онъ—не сочленъ сей Церкви, а Глава, Царь и Господь ея.

Мысль о сочленовствѣ Іисуса Христа съ небожителями скорѣе носитъ оттѣнокъ сектантскихъ притязаній на ихъ „панибратство“ со Христомъ и отнюдь не должна имѣть мѣста въ православномъ сочиненіи.

Съ неменѣе страннымъ разсужденіемъ о небесной же Церкви мы встрѣчаемся еще въ другомъ мѣствѣ разсматриваемой книги, гдѣ говорится, „что не только на землѣ, но и на небѣ истина возвѣщается Церковью“ (стр. 27). Какъ можно видѣть изъ предыдущихъ и послѣдующихъ словъ сего мѣста, рѣчь идетъ о Церкви земной, воинствующей, чрезъ которую, по объясненію автора, небесная Церковь узнаетъ истину. Выходитъ, что небесная Церковь, состоящая, по его мнѣнію, изъ Самого Іисуса Христа, Божьей Матери, ангеловъ, апостоловъ и другихъ праведныхъ душъ, еще не знаетъ истины и для того, чтобы узнать ее, нуждается въ содѣйствіи Церкви земной. Думаемъ, что на такую несообразность не отважатся даже многіе изъ сектантовъ.

Напрасно авторъ приводитъ въ подтвержденіе своей мысли слѣдующія слова св. ап. Павла: „Нынѣ содѣлалась извѣстною черезъ Церковь начальствамъ и властямъ на небесахъ многоразличная премудрость Божія“ (Еф. 3, 10).

Во-1-хъ, въ сихъ словахъ св. апостола идетъ рѣчь не о томъ, что Церковь земная и нынѣ продолжаетъ возвѣщать истину небожителямъ, а о событіи, уже совершившемся при апостолѣ же: „нынѣ содѣлалась извѣстною“; во 2-хъ содѣлалось извѣстнымъ не самое содержаніе истины, а лишь многоразличная премудрость Божія, т. е. способы раскрытія истины въ дѣлѣ спасенія Сыномъ Божиимъ всего человѣчества, самую же истину, т. е. совѣтъ Божій о спасеніи рода человѣческаго чрезъ Сына Божія, св. ангелы знали еще до возвѣщенія имъ Церковью многоразличной премудрости Божіей, и даже иногда

сами, по повелѣнію Божію, предвозвѣщали людямъ эту истину (Матѳ. 1, 20—23).

Для ангеловъ невѣдома была не истина, а лишь образъ осуществленія ея Сыномъ Божіимъ въ отношеніи дѣла спасенія всѣхъ людей, и о семъ они узнали впервые чрезъ Церковь, т. е. изъ самыхъ событій, въ коихъ раскрывалась жизнь Церкви. Такова, на примѣръ, была для нихъ тайна призванія язычниковъ въ общеніе Сына Божія и возглавленіе „всяческихъ“ въ лицѣ Его. Но во всемъ этомъ, конечно, нѣтъ ничего похожего на разсужденіе автора о проповѣдываніи на небѣ истины Церковью земною.

Въ книгѣ повторяется неоднократно мысль, что Церковь Христова получила свое начало лишь со дня Пятидесятницы, когда св. Духъ въ видѣ огненныхъ языковъ сошелъ на св. апостоловъ (стр. 6, 7, 9).

Замѣтимъ при этомъ, что особенно важно, что подъ Церковью Христовой, какъ мы видѣли выше, авторъ разумѣетъ „общество истинныхъ исповѣдниковъ Христа“ (ст. 5), числомъ лишь-бы болѣе 2—3 (стр. 26-я), и, слѣд., отрицая бытіе сей Церкви до дня Пятидесятницы, онъ тѣмъ самымъ утверждаетъ мысль, что истинныхъ исповѣдниковъ Христа въ указанное время совсѣмъ не было. Но кто же, спрашивается, были: Божія Матерь, св. апостолы, Іосифъ Аримаѳейскій, Марія Магдалина и другіе вѣрные послѣдователи и послѣдовательницы І. Христа? Неужели всѣ они до самаго дня 50-цы были *не истинными* исповѣдниками и исповѣдницами І. Христа?!

Изъ Евангелія видно, что еще до дня Пятидесятницы Господь далъ Апостоламъ благодатное право совершать св. крещеніе (Лук. 21, 19), разрѣшать грѣхи кающихся (Іоан. 20), и возложилъ на нихъ священную обязанность проповѣдывать Евангеліе всѣмъ народамъ (Мѳ. 28, 20), и пасти, т. е. руководить вѣрующихъ ко спасенію (Іоан. 20).

Блаж. Іеронимъ свидѣтельствуетъ, что „въ первый день воскресенія апостолы получили благодать Духа Святаго, которою оставляли грѣхи, крестили, дѣлали сынами Божіими и раздавали вѣрующимъ права усыновленія, какъ говоритъ Самъ Спаситель: „Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же держите, держатся“ (т. 3, стр. 150).

Въ дѣяніяхъ Вселенскихъ соборовъ произносится грозная анаѳема на тѣхъ, кои говорятъ, „что когда Гос-

подъ по воскресеніи дунуль на апостоловъ и сказалъ: примите Духъ Святъ (Іоан. 26, 22), то не далъ имъ Духа Святого, а дунуль только образно“ (т. 5, стр. 202).

На тайной Вечери предъ Своими страданіями Господь, сподобивъ апостоловъ таинства св. причащенія, тѣмъ самымъ ввелъ ихъ въ самое тѣснѣйшее благодатное общеніе съ Собою и вслѣдъ за симъ, въ прощальной Своей бесѣдѣ къ нимъ, назвалъ ихъ вѣтвями, а Себя розгою, держащею и питающею ихъ соками вѣчной жизни.

Спрашивается: неужели въ то время, когда Господь облекалъ апостоловъ благодатными правами на учительство, пастырствованіе, совершеніе св. таинствъ и приобщалъ ихъ Своимъ Тѣломъ и кровью, они все еще не были истинными исповѣдниками Христа и Ходѣлались таковыми лишь въ день Пятидесятницы?

До дня Пятидесятницы Церковь Христова не имѣла лишь всей необходимой полноты даровъ Св. Духа, но что сама Церковь уже была основана на Христѣ до Пятидесятницы, — это буквально подтверждается, напр., и слѣдующими свидѣтельствами.

Блаженный Іеронимъ писалъ: „Вышедши изъ ковчега, Ной насадилъ виноградъ и, испивъ отъ него, упился; родившись во плоти, Христосъ насадилъ Церковь и пострадалъ“ (т. 4, стр. 87).

Св. Іоаннъ Дамаскинъ, а съ нимъ и вся вселенская Церковь поетъ: „Воздвигнута Тя видѣвши Церковь на крестѣ Солнца праведнаго, ста въ чину своемъ, достойно зывающе: слава силѣ Твоей, Господи“ (воскр. кан. 4-го гласа, пѣснь 4-я ирмось).

Наконецъ, кого Господь называетъ Своимъ „малымъ стадомъ“ (Лук. 12), «овцами Своего двора» (Іоан. 10, 1—16), какъ не общество Своихъ истинныхъ исповѣдниковъ послѣдователей, окружавшихъ и сопровождавшихъ Его тогда всюду.

По нашему глубокому убѣжденію, выраженная и неоднократно повторенная мысль о полномъ небытіи Церкви Христовой, въ указанномъ авторомъ смыслѣ, до дня Пятидесятницы, какъ мысль ложная, должна быть немедленно изъята изъ разсматриваемаго сочиненія.

Въ книгѣ встрѣчается ложное понятіе и о средствахъ благодати. На 39 стр. читаемъ: „Вопросъ. Какъ православные получаютъ благодать Божію? Ответъ. Православные получаютъ благодать Божію въ подвигахъ

воздержанія и добродѣтели, въ св. таинствахъ Церкви христіанской и молитвахъ“.

Провозгласивъ *подвиги воздержанія и добродѣтели* въ качествѣ благодатныхъ средствъ и поставивъ ихъ наряду съ таинствами Церкви, составитель „Образа здраваго ученія“ только подтвердилъ этимъ цѣлый отдѣлъ „старобрядческой“ безпоповщинской догматики, въ коей содержится ученіе о возможности замѣненія таинствъ церковныхъ внѣшними христіанскими добродѣтелями.

Какъ извѣстно, названные „старообрядцы“ не отрицаютъ въ принципѣ ни одного изъ таинствъ церковныхъ, но, не имѣя возможности, вслѣдствіе своего безіерархическаго состоянія, содержать нѣкоторыя изъ сихъ таинствъ, напримѣръ, мѣропомазаніе и причащеніе, они стараются замѣнить ихъ „подвигами воздержанія и добродѣтели“, иначе говоря, придаютъ послѣднимъ значеніе благодатныхъ средствъ.

Что подвиги воздержанія и добродѣтели имѣютъ огромное значеніе въ дѣлѣ нравственнаго самосовершенствованія христіанскихъ душъ и необходимы въ смыслѣ предуготовительныхъ средствъ для принятія и сохраненія вѣрующими благодати Божіей, преподаваемой въ таинствахъ церковныхъ,—это понятно само по себѣ; но глубокая и неизвинительная для православнаго богослова ошибка—придавать подвигамъ воздержанія значеніе самыхъ благодатныхъ средствъ, и мы думаемъ, что авторъ „Образа здраваго ученія“ едва-ли бы впалъ въ эту ошибку, если бы онъ надлежаще былъ знакомъ съ литературой своего предмета. Рекомендуемъ ему прочесть слѣдующее мѣсто стараго „Великаго Катихизиса“: „Суть нѣкія сицевыя вещи, яже сохранять и употреблять ихъ должны вси человекѣцы по повелѣнію Божію, сирѣчь моленіе, постъ, милостыня и прочая подобная симъ, обаче сія вещи не суть тайны“ (Л. 360, изд. 1627 г.).

На той же 39 стр. имѣется и глубоко неправильное сужденіе даже о самой „благодати Божіей“. Заявивъ, что внѣ Церкви для человека нѣтъ „благодати Божіей“, потому что нѣтъ „Духа Святаго,“ и что „благодать Божію“ получаютъ „въ св. таинствахъ Церкви“, т. е. считая за „благодать Божію“ Духа Святаго, авторъ на вопросъ: „что такое благодать Божія?“—здѣсь же подробно отвѣчаетъ: „благодать Божія, это—Божія сила, которую Богъ посылаетъ людямъ въ помощь за вѣру и по милости Господа Иисуса Христа“.

Словомъ, по мнѣнію автора, „благодать Божія“—это „Духъ Святой“, иначе—„Божія сила“!... Неужели авторъ забылъ слова ап. Павла „Любовь Божія излилась въ сердца наша Духомъ Святымъ, даннымъ намъ (Рим. 5, 5.)“. Но такое сужденіе о Духѣ Святомъ, какъ „Божіей силѣ“, не только не православное, а рѣзко-сектантское, и не можетъ быть допустимо въ „Образцѣ здраваго ученія“ для православныхъ.

Нельзя не обратить вниманія и на то, что авторъ непростительно отождествляетъ „вѣру“ съ „Церковью“ (стр. 8), не дѣлаетъ различія между „религіею“ и „вѣроисповѣданіемъ“ (8—9 стр.), между тайнодѣйствіями и и „священнодѣйствіями“ (8—9 стр.). Всѣ „вѣры“, въ томъ числѣ и „латинство“, онъ объявляетъ „неимѣющими истинно-благодатнаго священноначалія и благодатныхъ священнодѣйствій“ (стр. 9), утверждаетъ, что у нихъ „не истинный Христосъ Спаситель, а самоизмышленный Іисусъ“, или „другой Іисусъ“ (стр. 23). Все это совершенно не соотвѣтствуетъ ученію православной Церкви, которая, напр., признаетъ благодатное священство у католиковъ, признаетъ св. крещеніе и у еретиковъ, если оно было троекратнымъ погруженіемъ и съ произнесеніемъ извѣстныхъ словъ. Вся система чинопріема еретиковъ въ Церковь ярко основана на степени ихъ близости или отдаленности отъ Церкви, причемъ никогда Церковь не учила, что, напр., у католиковъ, или лютеранъ и пр. „другой Іисусъ“, „не истинный Христосъ“, что можетъ быть утверждаемо относительно хлыстовъ, скопцовъ и имъ подобныхъ, и о чемъ авторъ, однако, не говоритъ, но отнюдь не относительно всѣхъ неправославныхъ, но считающихъ себя христіанами. И такое огульное обвиненіе авторомъ всѣхъ неправославныхъ, несомнѣнно, вноситъ большую смуту въ умы православныхъ, видящихъ и знающихъ иное о семъ ученіе и иное дѣйствіе прав. Церкви.

Достойно замѣчанія, что въ отдѣлѣ „о свойствахъ Церкви“ авторъ ни слова не говоритъ о важнѣйшихъ свойствахъ, особенно оспариваемыхъ сектантами,—это о „соборности“ и „апостольности“ Церкви!... На стр. 10-й неправильно утверждаетъ, что яко-бы „по Христовой вѣрѣ, всѣ порядки жизни и разъясненія ученія дѣлаются вселенскимъ соборомъ“! Въ главѣ „о лютеранствѣ“ онъ ложно заявляетъ, что „лютеране не чтутъ св. креста“ (стр. 13). Говоря о баптизмѣ, авторъ невѣрно отожд-

дествляетъ его со штундизмомъ (16 стр.)! Адвентизмъ въ изложеніи автора является лишеннымъ своихъ главныхъ воззрѣній на Св. Троицу, на Иисуса Христа, на міровыя судьбы послѣ 1000 л. царствія Христа, на загробную участь не-адвентистовъ, на апокалипсическія 144.000, на десятину, между тѣмъ, какъ нашлось мѣсто для такихъ заявленій, что-де Миллеръ „со стыда (?) заболѣлъ и умеръ“, или что на собраніяхъ у адвентистовъ „играютъ на фисгармоніи“ (19 стр.)!.. Отдѣлъ о хлыстахъ (стр. 20—21) изложенъ такъ, что будто авторъ и самъ совершенно не знакомъ съ хлыстовщиною. Нѣтъ ни слова о самомъ существенномъ въ хлыстовщинѣ, ея ученіи объ Иисусѣ Христѣ, Св. Духѣ, Божіей Матери и св. пророкахъ. Ложно авторъ утверждаетъ, что якобы хлыстовскія женщины называются «богородицами потому, что духовно рождаютъ хлыстовъ»!.. Ни слова нѣтъ у автора о положительномъ нравственномъ ученіи хлыстовъ, которое является ихъ жизненной стихіей и порождаетъ кошмарную безнравственность. Даже о заповѣдяхъ Данилы Филипповича ни звука! Скопчество у автора только тѣмъ и отличено, что скопцы пожелали де „уничтожить блудъ“ (20)!... А „уничтожили“—ли?—объ этомъ ни слова!...

Далѣе. Вся глава о св. Писаніи и св. Преданіи (стр. 27—29) представляетъ собою рѣдкое нынѣ, при обильной миссіонерской литературѣ, неумѣніе автора разбираться и въ пониманіи текста св. Писанія, и въ построеніи противъ сектантовъ православной защиты истины объ источникахъ христіанскаго вѣроученія. Авторъ держится уже осужденнаго миссіонерской литературой приѣма чисто вербальной защиты св. Преданія, т. е. простыми ссылками на тѣ мѣста изъ св. Писанія, въ которыхъ говорится о „преданіи“, нисколько не разбираясь въ томъ, что апостоль разумѣетъ подъ „Преданіемъ“! Не менѣе удивительной является и защита авторомъ трехъ степеней священства простою ссылкой на то, что-де въ св. Писаніи упоминаются названія: епископъ, пресвитеръ и діаконъ (стр. 31)!.. Авторъ пребываетъ въ непростительномъ невѣдѣніи того, что эти названія употребляются въ св. Писаніи и одно вмѣстѣ другого, на что и указываютъ сектанты; почему три степени священства доказуются различіемъ трехъ степеней власти священныхъ лицъ въ Церкви. Наивно авторъ думаетъ опять простою ссылкой на то, что де ап. Тимо-

ею поставленъ во епископа „съ возложеніемъ рукъ священства“ и что чрезъ это рукоположеніе онъ получилъ и „даръ Божій“,—убѣдить сектантовъ въ необходимости епископскаго рукоположенія въ священники и полученія этимъ путемъ „дара священства“. Сектанты возражаютъ, что все это яко-бы было исключительнымъ явленіемъ и дано Тимоѳею по особому о немъ «пророчеству» (1 Тим. 4, 14). Не отвѣтитъ на это важнѣйшее со стороны сектантовъ возраженіе—значитъ уничтожить противосектантское значеніе приведенныхъ ссылокъ на ап. Тимоѳея. А авторъ-то не далъ такого отвѣта!... Ни малѣйшей критики не выдерживаетъ и глава о св. крещеніи (стр. 42—44). Авторъ наивно противъ сектантовъ, отрицающихъ воду въ крещеніи, ссылается на св. Іоанна 3, 5: „если кто не родится отъ воды“, причемъ не дѣлаетъ никакихъ поясненій; между тѣмъ, сектанты, напр., молокане, утверждаютъ, что здѣсь рѣчь о „рожденіи“, а не о крещеніи, и что подъ „водою“ здѣсь яко-бы надо разумѣть „наученіе“!... Далѣе, авторъ ссылается на крещеніе водою евнуха, но совершенно не считается съ главнѣйшимъ возраженіемъ сектантовъ, что здѣсь было яко-бы еврейское крещеніе или омовеніе!... Также не пригодной для противосектантскихъ цѣлей является и глава о „крещеніи дѣтей“ (стр. 45—47). И здѣсь авторъ аргументируетъ, главнымъ образомъ, ссылкой на Св. Іоан. 3, 5!... А когда приводитъ изъ Дѣян. 2, 39: „вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ“, то также не дѣлаетъ никакихъ противосектантскихъ поясненій, почему подъ „дѣтьми“ надо разумѣть крещаемыхъ въ православной Церкви младенцевъ, а не «потомковъ», какъ утверждаютъ сектанты!... Но уже просто непростительною является попытка автора привлечь текстъ: „утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ, и открылъ младенцамъ“ (Лук. 10, 21) къ доказательству «крещенія дѣтей» (стр. 47)!. Совершенно никакого противосектантскаго значенія не имѣетъ глава о св. причащеніи (стр. 54—56). Авторъ привелъ нѣсколько общеизвѣстныхъ текстовъ изъ Св. Писанія безъ всякаго объясненія ихъ въ обличеніе сектантовъ и безъ всякаго вниманія къ ихъ перетолкованію сектантами! Глава о храмѣ (стр. 58—59, см. еще 67—68) также ничего общаго не имѣетъ съ обличеніемъ сектантовъ. Напрасно искать здѣсь обличенія даже главнѣйшаго сектантскаго ученія о православномъ храмѣ, какъ отмѣненной-де скинии и пр. Въ

главъ о крестѣ Христовомъ (59—64) также обойдены положительно всѣ сектантскія возраженія, ни звука не сказано и о томъ, какъ сектанты толкуютъ мѣста Св. Писанія о крестѣ!.. Авторъ въ доказательство того, что должно прославлять крестъ, ссылается на Прем. Сол. 14, 7: «благословенно древо»..., но не поясняетъ, почему же подъ «древомъ» надо разумѣть крестъ?!—ссылается на Пс. 131, 7, но не поясняетъ, почему подъ «подножіемъ» надо разумѣть крестъ... Авторъ вопрошаетъ: „съ какого времени христіане кладутъ на себѣ крестное знаменіе?“—и отвѣчаетъ: „съ первыхъ дней христіанства, и не было такого времени, когда бы христіане не крестились“ (стр. 63-я).

Вы удивляетесь и вопрошаете: „съ первыхъ дней христіанства?!“—значитъ и до крестной смерти Христа?! Въ „Образцѣ“, какъ „краткомъ учебникѣ“, авторъ ограничивается только приведеннымъ удивительнымъ заявленіемъ, но въ своемъ „Доброе Исповѣданіе“ онъ даже приводитъ древнѣйшее изображеніе и поясняетъ, что вотъ де „Спаситель изцѣляетъ кровоточивую жену. Возлѣ Спасителя и женщины ап. Петръ. У спасителя и апостола руки сложены для крестнаго знаменія“ (изд. 4, стр. 223)!.. Это уже „шедевръ“ противосектантскихъ свѣдѣній автора: крестное знаменіе до крестной смерти Христа, до прославленія креста!!!

Въ книгѣ имѣются въ изобиліи и попытки навязать нѣкоторымъ текстамъ Св. Писанія такой смыслъ, какого въ нихъ не содержится. Напр., въ подтвержденіе того, что въ апостольское время у христіанъ уже существовали новозавѣтные храмы, авторъ цитируетъ слѣдующія мѣста: Дѣян. 11, 26 и 1 Кор. 14, 34—35, гдѣ употребляются выраженія: „въ церкви“, въ „церквахъ“. Между тѣмъ, въ этихъ мѣстахъ, по объясненію древнихъ и современныхъ православныхъ толкователей Св. Писанія, слова: „въ церкви“, „въ церквахъ“ употреблены въ смыслѣ общихъ богослужебныхъ собраній христіанъ (Толк. апостоль еп. Михайль, стр. 278 и Бес. св. І. Златоуста на 1-е посланіе къ Кор., т. 10, стр. 377).

Такое обращеніе съ текстомъ Св. Писанія не можетъ быть терпимо нигдѣ, а особенно въ сочиненіи, претендующемъ на „учебникъ“ по провосектантской полемикѣ.

Мы могли бы привести еще нѣсколько имѣющихся въ разсматриваемой книгѣ погрѣшностей, но для нашей цѣли считаемъ достаточнымъ и указанныхъ. Не можемъ

пройти молчаніемъ еще лишь одного весьма важнаго недостатка книги: это—частое повтореніе въ ней, и притомъ въ крайне грубой формѣ, порицательныхъ выраженій по адресу сектантовъ.

Мы признаемъ, что въ полемической литературѣ немислимо обойтись совсѣмъ безъ порицаній, коими затрагивается достоинство убѣжденій, принадлежащихъ нашимъ и идейнымъ противникамъ, такъ какъ эти порицанія иногда являются неизбѣжнымъ выводомъ изъ неоспоримо-доказанныхъ положеній; но когда подобныя порицанія повторяются часто, только, какъ говорится, „для пущей важности“, „для привкуса“, съ цѣлью замѣнить ими требуемые существомъ спорнаго дѣла доводы, и принимаютъ крайне острый характеръ, переходя въ грубую брань, тогда вмѣсто желаемой пользы отъ нихъ получается одинъ страшный вредъ. А таковы именно и суть большею частью порицательные отзывы о секантахъ въ книгѣ г. Варжанскаго. Напр., въ отвѣтъ на вопросъ о томъ, „что такое баптизмъ?“—говорится: „Баптизмъ есть религія, выдуманная людьми по наученію діавола“ (стр. 14).

Подобные „выпады“ мы встрѣчаемъ еще на слѣдующихъ страницахъ книги: 16, 26, 30, 33, 57, 59, 60.

Выводъ нашъ изъ всего сказаннаго таковъ: сочиненіе г. Варжанскаго „Образецъ здраваго ученія“, какъ не согласное съ Св. Писаніемъ и ученіемъ православной Церкви, въ противосектантской, и, вообще, въ православно-богословской литературѣ, имѣетъ значеніе только *отрицательное*.

*Епископъ Саратовскій Алексій.*

(До слѣд. №-ра.)

## В О Й Н А.

Война!... Какое страшное это слово! Сколько зла, сколько горя, слезъ, бѣдствій, разрушенія и смерти заключаетъ въ себѣ это слово. Горделивое человѣчество, такъ хвалящееся своей культурой и цивилизаціей, продолжаетъ и въ ХХ-мъ столѣтіи такъ же варварствовать, какъ это было и въ давнія времена.

Россіи второй разъ противъ ея желанія навязываютъ войну: въ первый разъ японцы, во второй разъ нѣмцы. Не смотря на испытанное миролюбіе Россіи, не смотря на то, что Россія не ищетъ и не стремится ни къ какому завоеваніямъ, враги ея не дремлютъ: они окружили

ее, какъ злые коршуны, и ждутъ не дождутся момента, чтобы разорвать ея могучее тѣло на куски. Сколько добра Россія оказывала нѣмцамъ! Вспомнимъ приснопамятный 1812 годъ, когда Россія спасла Пруссію отъ ига Наполеона, вспомнимъ 1870 г., когда именно благодаря дружественному нейтралитету Россіи и великодушію Императора Александра II, нѣмцы разбили Францію и на потокахъ пролитой ими крови создали кровавую Германскую Имперію. Вспомнимъ, наконецъ, 1848 г., когда благодаря заступничеству Николая I Австрія спаслась отъ неминуемой гибели отъ руки Венгровъ. И все это забыто! Въ такихъ великихъ испытаніяхъ, постигающихъ нашу родину, одна наша надежда на помощь Всевышняго и на покровъ и заступленіе Владычицы нашей Богородицы: **Все упованіе наше на Тя возлагаемъ; Мати Божія! сохрани насъ подъ кровомъ Твоимъ.**

Врагъ силенъ, искусенъ, образованъ, прекрасно организованъ. Неложны однако слова свящ. писанія: **Да не хвалится богатый богатствомъ своимъ и сильный силою своею, но о семъ да хвалится хваляйся, еже творити судъ и правду на земли.** Россію постигали великія испытанія и изъ всѣхъ нихъ въ концѣ концовъ она выходила съ честью или побѣдительницей. Великіе заступники земли Русской—святители: Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ и Ермогенъ, великіе подвижники и молитвенники: преп. Сергій Радонежскій, Серафимъ Саровскій, небесный вождь русскаго воинства св. благовѣрный князь Александръ Невскій не оставляютъ насъ своимъ представительствомъ и заступничествомъ предъ Господомъ Богомъ въ эту тяжелую минуту. **Господи, силъ съ нами буди, ино бо развѣ Тебѣ Помощника въ скорбѣхъ не имамы, Господи силъ, помилуй насъ.**

**Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!**

## О СПАСЕНІИ

### ПРОТИВЪ БАПТИСТОВЪ.

(Противосектантская миссіонерская бесѣда протоіерея Павла Соколова).\*)

Прежде, чѣмъ начинать настоящую бесѣду, считаю долгомъ сказать вамъ, православные слушатели, нѣсколько словъ о цѣли и значеніи миссіонерскихъ бесѣдъ.

Мнѣ извѣстно, по опыту, что многіе христіане любятъ и же-

\*) Бесѣда проведена въ соборномъ храмѣ г. Вольска.

лаютъ видѣть на этихъ бесѣдахъ пренія, споры; ходятъ на бесѣды не за тѣмъ, чтобы научиться истинному вѣроученію и Богопознанію, а только за тѣмъ, чтобы найти развлеченіе въ словопреніяхъ сторонъ. Какъ будто миссіонерскія бесѣды подобны зрѣлищамъ и праздничнымъ развлеченіямъ!

Но истинная цѣль этихъ бесѣдъ—не словопренія, не пустое для развлеченія времяпрепровожденіе,—а та цѣль, чтобы 1) православные христіане правильно понимали *свою святую вѣру*, сознательно и разумно относились ко всѣмъ вопросамъ христіанскаго православнаго вѣроученія; 2) чтобы правильнымъ пониманіемъ *Слова Божія* вразумить нашихъ сектантовъ, которые извращаютъ *Слово Божіе*, отрицаютъ *Святыхъ Таинствъ* православной церкви, искажаютъ вѣроученіе христіанское и дерзко и кощунственно смѣются надъ священными обрядами православныхъ христіанъ.

Такъ, многіе сектанты баптисты, адвентисты и др.—часто спрашиваютъ насъ, православныхъ христіанъ: „спасены ли мы?“ Мы, сознавая свое недостоинство *предъ Господомъ Богомъ*, отвѣчаемъ: „*Господь* вѣдаетъ то“. А сектанты встрѣчаютъ этотъ отвѣтъ насмѣшкой: «вотъ, вы не знаете, спасены ли вы, а мы знаемъ, что мы спасены чрезъ вѣру (Ефес. 2, 8,) и получили оправданіе даромъ, по благодати *Его* искупленіемъ *во Христѣ Иисусѣ*» (Рим. 3, 24).

Послѣ такихъ словъ сектантовъ, считающихъ себя спасенными чрезъ одну вѣру, необходимо рѣшить, на основаніи *Слова Божія*, гдѣ-же, въ какомъ христіанскомъ обществѣ можно спастись? Что надо христіанину дѣлать, чтобы получить спасеніе, и всѣ-ли люди спасутся? *Господь Иисусъ Христосъ* «всѣмъ чело-вѣкомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти» (I Тим. 2, 4). И мы заботимся о спасеніи своемъ, стараемся спастись, но спасутся изъ людей не всѣ: если-бы для спасенія людей всѣ вѣроисповѣданія были одинаково-безразличны, если-бы для спасенія людей достаточно было только *вѣры въ Бога*, тогда св. апостолъ не сказалъ-бы: „*одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе.*“ (Еф. 4, 5).

Гдѣ-же, въ какомъ обществѣ эта одна спасительная *вѣра въ Господа*?

По слову Божію, всѣ люди сотворены Господомъ Богомъ для блаженства и чтобы чело-вѣкъ вкусилъ этихъ благъ столько, сколько онъ по силѣ можетъ вкусить ихъ. Но чело-вѣкъ не устоялъ въ завѣтѣ съ Господомъ Богомъ. По обольщенію діавола заповѣдь послушанія Господу Богу была нарушена чело-вѣкомъ. За это Господь Богъ изгналъ чело-вѣка изъ рая, осудилъ его на вѣчную смерть.

Люди лишились вѣчнаго блаженства, почему до пришествія Сына Божія на землю во плоти даже праведники, всѣ сходили во адъ, въ преисподнюю. Такъ, патриархъ Іаковъ, оплакивая потерю сына Іосифа, говоритъ: «съ печалію сойду къ сыну моему въ преисподнюю» (Быт. 37, 35). Праведный, многострадальный Іовъ говоритъ: „отойду,—и ужъ не возвращусь,—въ страну тьмы и сѣни смертной, въ страну мрака“ (Іов. 10, 21—22).

Единородный Сынъ Божій пришелъ на землю, принялъ на себя плоть человѣческую (Тим. 3, 16), жилъ на землѣ, благовѣствуя глаголы живота вѣчнаго (Іоан. 6, 68), добровольно предалъ себя за грѣхи людей на смерть (1 Кор. 15, 3), пролилъ за насъ Кровь Свою на крестѣ и тѣмъ самымъ искупилъ насъ отъ клятвы законной (Гал. 3, 13), примирилъ насъ съ Господомъ, загладилъ вину человѣчества, возвратилъ ему райское блаженство.

Но всѣ-ли люди получаютъ это блаженство, всѣ-ли способны получить дарованное Господомъ Богомъ спасеніе,—это мы сно видимъ изъ притчи Господа Іисуса Христа о званнхъ на вечерю (Мѡ. 22 2—13). Царство небесное подобно человѣку царю, который сдѣлалъ брачный пиръ и звалъ чрезъ своихъ рабовъ первыхъ близкихъ къ нему людей; но тѣ уклонились отъ вечери подъ разными предлогами. Тогда царь велѣлъ рабамъ своимъ идти на дороги и звать людей на брачный пиръ. Когда наполнился домъ званными, Царь нашелъ среди нихъ одѣтаго не въ брачную одежду и приказалъ выбросить его въ тьму внѣшнюю.

И такъ, на вечерю царскую,—много званнхъ, царство небесное приготовлено для всѣхъ людей и Небесный Царь всѣхъ насъ зоветъ въ райскія обители, но отъ человѣка зависитъ придти туда: одни люди идутъ на зовъ Господа Бога, другіе намѣренно уклоняются; кромѣ того даже и тѣ, которые желали бы быть на вечери Господней, которые желали-бы спастись, не всѣ бываютъ достойны спасенія, не всѣ имѣютъ «брачную одежду» и эти люди будутъ лишены спасенія и изгнаны Господомъ въ тьму.

Посему, человѣку нужна «брачная одежда». Въ чемъ она состоитъ? «Брачная одежда» души человѣческой состоитъ въ томъ, чтобы человѣкъ былъ украшенъ вѣрой въ Господа Бога не былъ нагъ отъ добрыхъ дѣлъ и покрытъ благодатію Божіей.

Посему православная церковь учитъ прежде всего, что для спасенія души надо имѣть вѣру въ Бога. Христосъ Спаситель говоритъ: покайтесь и вѣруйте во евангеліе (Мр. 1, 15), имѣйте вѣру Божію (Мр. 11, 23). Вѣра имѣетъ большую силу. „Велика вѣра твоя, говоритъ Іисусъ Христосъ женѣ хананеянкѣ, пусть будетъ тебѣ по слову твоему и исцѣлилась дочь ея въ тотъ часъ“ (Мѡ. 15—27).

Св. Ап. Павелъ говоритъ: безъ вѣры невозможно угодить Богу (Евр. 11, 6).

Въ этомъ согласны мы съ сектантами. Но одна вѣра бываетъ разна отъ другой и не всякую вѣру Господь Богъ принимаетъ. «Многіе, видя чудеса, которыя онъ (Иисусъ Христосъ) творилъ, увѣровали во имя Его. Но Самъ Иисусъ не ввѣрялъ Себя имъ, потому что зналъ всѣхъ» (Іоан. 2, 23—24). Такъ, не всякая вѣра угодна Господу Богу, ибо, по слову *Господа нашего Иисуса Христа* „не всякій, говорящій Миѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго“ (Мѣ. 7, 21). Недостаточно только призывать и признавать Господа Бога, недостаточно только вѣровать въ Бога, но необходимо исполнять волю Отца небеснаго. Другими словами: недостаточно вѣровать, необходимо соблюдать заповѣди Божіи «Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, соблюди заповѣди» (Мѣ. 19, 17), говоритъ Господь законнику. «Кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ (Іоан. 14, 21)». «Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ» (15, 14), говоритъ Господь своимъ ученикамъ.

Не творящихъ-же волю Божію, не исполняющихъ спасительныхъ заповѣдей Господнихъ, Христосъ Спаситель строго обличалъ: „Что вы зовете Меня: Господи, Господи! и не дѣлаете того, что Я говорю?“ (Лк. 6, 46),

Также и св. ап. Іаковъ говоритъ: «ты вѣруешь, что Богъ единъ: хорошо дѣлаешь; и бѣсы вѣрують и трепещуть» (Іак. 2, 19). Итакъ, одна словесная вѣра—не спасительная вѣра, вмѣстѣ съ вѣрой должно украшать одежду души добродѣтелями; безъ нихъ вѣра не имѣетъ значенія. „Вѣра безъ дѣлъ мертва“ (Евр. 11, 6). А что наши сектанты? Такъ-ли они вѣрують? Согласны ли они съ этими ясными свидѣтельствами слова Божія?

Если здѣсь присутствуютъ сектанты, пусть они отвѣтятъ на то; дадимъ имъ здѣсь, около церковнаго амвона, мѣсто. Великая была-бы польза, когда мы нелицемѣрно сказали-бы другъ другу наши упованія, другъ—друга вразумили-бы. И сектантамъ была-бы польза: они привыкли читать въ словѣ Божіемъ только тѣ мѣста, которыя имъ нравятся; они твердятъ только тѣ мѣста *Св. писанія*, которыя толкуютъ и понимаютъ по своему, посектантски, и совершенно не читаютъ другихъ мѣстъ слова Божія, забывая о томъ, что слово Божіе—мечъ обоюдоострый...

Итакъ нѣтъ-ли здѣсь сектантовъ? Что-же это значитъ? Нѣтъ, не оказалось... Или они здѣсь и есть, но не хотятъ выступить? Несмотря на неоднократныя объявленія о настоящей бесѣдѣ во всѣхъ храмахъ города, сектанты не хотятъ быть на

бесѣдѣ, уклоняются отъ нея, уклоняются, потому что боятся обличенія ихъ лжеученія. Сектанты боятся свѣта. Сектанты, по слову Божию, ненавидятъ свѣтъ, ибо дѣла ихъ злы (Іоан. 3. 20).

Какъ часто сектанты любятъ хвалиться своею видимою праведностью и говорятъ про насъ, православныхъ: и ругатели — то мы, и сквернословы, и пьяницы...

А ихъ злыя дѣла — хуже грабительства, воровства, убійства: сектанты стремятся отвратить челоуѣка отъ истинной вѣры въ Бога, они душу ведутъ къ гибели, души челоуѣческія убиваютъ своимъ лжеученіемъ; сектанты распространяютъ свое ученіе таясь, изъподтишка; они боятся слова правды, боятся свѣта... Господь имъ судья.

Разберемъ же, по возможности, ихъ лжеученіе.

Главный наставникъ баптистовъ, С.-Петербургскій пресвитерь ихъ, *В. Фетлеръ*, въ своей брошюрѣ «Кто спасается и кто не спасается» (стран. 11) пишетъ: „между людьми, которые не спасутся, находятся и такіе, которые для своего спасенія уповаютъ на свои добрыя дѣла“.

Въ сектантскомъ журналѣ „Христіанинъ“ за 1906-й годъ № 6-й стр. I-я читаемъ о челоуѣкѣ: „Вполнѣ добровольно, ни за что, безъ всякой заслуги или достоинства съ его (челоуѣка) стороны онъ получаетъ божественное оправданіе во всей своей виновности“... (Стр. 7 я, статья: «Куплень»). Да, ты куплень; тѣло, душа и духъ твой куплень; твоё прошедшее, настоящее и будущее; воспоминанія твои, желанія и надежды куплены... Твои недуги и слабости, и тѣ куплены... Взгляни очами вѣры на распятаго *Христа* и ты поймешь, что грѣхи эти тебѣ уже не принадлежать, ибо пролитая на крестѣ кровь *Иисуса Христа* искупила ихъ. Они искуплены, изглажены и уничтожены, ибо Онъ однажды... явился для уничтоженія грѣха жертвою своею (Евр. 9, 26). Слава Ему!»

А Христось Спаситель говоритъ: „что вы меня зовете: Господи, Господи! и не творите того, что Я говорю (Лк. 6, 46). Не всякій говорящій Мнѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго (Мѣ. 7, 21)“.

И св. апостоль говоритъ: «вѣра безъ дѣлъ мертва (Евр. 11, 6).

Кому же вѣрить и кого слушать? *Господу Спасителю, Его Святому Апостолу*, или самозванному лжеучителю Фетлеру?

Далѣе св. апостоль Павелъ учитъ: „не обманывайтесь: *Богъ поругаемъ не бываетъ*. Что посеешь челоуѣкъ, то и пожнетъ. (Гал. 6, 7). Дѣлая добро, да не унываетъ; ибо въ свое время пожнетъ, если не ослабѣетъ“ (стр. 9).

А баптистскій пресвитерь упованіе на добрыя дѣла считаетъ напраснымъ!?

Баптисты и вообще сектанты не читають тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, которыя обличають ихъ ученіе, и посему-то ихъ ученіе — ложное, еретическое ученіе.

Но и добрыя дѣла человѣкъ, одинъ, безъ помощи Божіей, безъ благодати Господней, не можетъ творить. Христосъ Спаситель говоритъ въ своей прощальной рѣчи св. апостоламъ: „Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приносить много плода; ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего“ (Іоан. 15, 5). И оставляя міръ, Господь Иисусъ Христосъ молился Богу Отцу объ апостолахъ: „Отче Святыи. Соблюди ихъ во имя Твое (Іоан. 17, 11), тѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ, Я сохранилъ и никто изъ нихъ не погибъ, кромѣ сына погибели“ (ст. 12).

Значить, недостаточно было силъ самихъ апостоловъ для ихъ спасенія. Имъ требовалась помощь отъ Господа Иисуса Христа во время земной Его жизни и помощь Небеснаго Бога Отца по вознесеніи Господа Иисуса Христа на небо. Посему Христосъ Спаситель говоритъ апостоламъ: „Я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ, Духа истины“ (Іоан. 14, 16—17) «Утѣшитель-же, *Духъ Святыи*, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научить васъ всему и напомнить вамъ все, что Я говорилъ вамъ» (ст. 26). Вотъ кто наставитъ людей на истину, вотъ чья помощь нужна для спасенія людей.

И дѣйствительно, Господь Иисусъ Христосъ исполнилъ Свое обѣтованіе, Онъ умолилъ Отца небеснаго послать апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ людямъ, *Святаго Духа*. Благодать Святаго Духа и дѣйствуетъ въ людяхъ, во святыхъ таинствахъ церкви Христовой, помогаетъ ихъ спасенію. Этою благодатію люди и спасаются, (Еф. 2, 8,) чрезъ вѣру, какъ даромъ Божіимъ. И мы вмѣстѣ съ Апостоломъ вѣруемъ, что благодатію Божіею спасаемся (Дѣян. 15, 11).

Что, дѣйствительно, это такъ, что дѣйствительно человѣку въ помощь ко спасенію необходима немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая божественная благодать, — это ясно видимъ изъ примѣра Св. Апостола Павла.

Во второмъ посланіи къ Коринѣяномъ (12, 5—9) Ап. Павелъ пишетъ: «собою же не похваюсь, развѣ только немощами моими. И чтобъ я не превозносился... дано мнѣ жало въ плоть, ангель сатаны, удручать меня. Трижды молилъ я Господа о томъ, чтобы удалилъ его отъ меня. Но Господь сказалъ мнѣ: довольно для тебя благодати Моей; ибо сила Моя совершается въ немощи.“

Итакъ, если святому Апостолу въ борьбѣ съ плотію необходима была благодать Божія, тѣмъ болѣе эта спасительная благодать необходима намъ грѣшнымъ. Ибо, по слову Господа Иисуса Христа, «безъ Меня не можете творить ничего» (Іоан. 15, 5).

«Не понимаю, что дѣлаю, говоритъ тотъ-же Св. Апостоль (Римл. 7, 15, 20), потому—что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Ибо знаю, что не живеть во мнѣ, то есть, въ плоти моей, доброе; потому—что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, которое не хочу, дѣлаю, если же дѣлаю то, чего не хочу, уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ».

Съ поразительною ясностью Св. Апостоль говоритъ здѣсь о присущей человѣческой природѣ слабости, немощности, о врожденной склонности людей ко грѣху, о влеченіи къ злу!

Какъ-же самъ св. Апостоль побѣждалъ это грѣховное влеченіе, эту природную склонность ко грѣху? „Благодатію Божіею есмь то, что есмь“ (1 Кор. 15, 10). Это значитъ: не своими человѣческими силами поборошь Св. Апостоль грѣховную природу, не помогла ему во спасеніи божественная благодать. Въ нее облекся св. Апостоль, какъ во всеоружіе, чтобы стать противъ козней діавольскихъ (Еф. 6, 11), и эта спасительная благодать Божія, какъ броня, какъ покровъ, какъ одежда противъ духовъ злобы поднебесной, необходима каждому человѣку въ его спасеніи.

Итакъ, что-же нужно человѣку для его спасенія? Вѣра, добрая дѣла и спасительная благодать Божія.

Не можетъ человѣкъ спастись своими силами безъ помощи Божіей, но въ тоже время Господь не насилуетъ свободы и воли человѣка, представляетъ ему самому участвовать въ своемъ спасеніи и, такимъ образомъ, спасеніе человѣка достигается человѣкомъ совокупно съ помощію благодати Божіей.

Въ ветхомъ завѣтѣ двери спасенія, двери царства небеснаго были закрыты для людей. Въ новомъ завѣтѣ Господь Иисусъ Христосъ Своими крестными страданіями, своей искупительной жертвой, отверзъ эти двери и зоветъ всѣхъ людей: «придите... наслѣдуйте царство, уготованное Вамъ отъ созданія міра» (Мѡ. 25, 34) „Вотъ Я приготовилъ обѣдъ Мой... Приходите на брачный пиръ“ (Мѡ. 22, 4).

Но отъ человѣка, отъ его свободной воли зависитъ идти или не идти въ двери спасенія. Господь Богъ «хочетъ всѣмъ спастись и въ разумъ истины пріити» (1 Тим. 2, 4), приглашаетъ идти ко спасенію, указываетъ путь къ нему, даетъ спасительныя средства на дорогу—св. законъ, св. запо-

вѣди, этотъ свѣтильникъ стезямъ человѣка.—Господь Богъ готовъ покрыть, одѣть человѣка въ его пути ко спасенію, покрыть благодатію, какъ одеждой, но много званыхъ и мало избранныхъ (Мѡ. 14, 22): въ то время, когда одни люди спѣшатъ на эту вечерю небесную, многіе и многіе упорствуютъ и не хотятъ участвовать въ ней: помраченные житейскими заботами о приобрѣтеніи земныхъ благъ, (Лк. 14, 18—19) о расширеніи земельныхъ владѣній, чрезмѣрными и суетными заботами о нуждахъ семьи,—они блуждаютъ въ тьмѣ и сѣни смертной, подобно заблудившемуся путнику... Сбились со спасительной дороги къ царству небесному и не видятъ свѣтильника—закона Божія.

Было время, да и нынѣ есть, когда люди думали и думаютъ угодить Богу идолопоклонствомъ, языческими жертвами, даже человѣческими жертвоприношеніями! Это-ли не мракъ, не тьма смертная?

Но и въ наше время, на радость врагу нашего спасенія находятся такіе сектанты, которые думаютъ угодить Господу Богу—страшно сказать—грѣхомъ, развратомъ. Есть такая секта хлыстовъ—лицемѣровъ, которые, чтобы обмануть истинно вѣрующихъ христіанъ, соблюдаютъ установленія Св. церкви, исполняютъ Св. Таинства и обряды, и въ тоже время на тайныхъ своихъ собраніяхъ вмѣсто молитвы кружатся, перебѣгаютъ съ мѣста на мѣсто на подобіе пляски или танцевъ, оканчивая свои „радѣнія“ свальнымъ грѣхомъ всеобщаго разврата.

Это-ли не дѣйствія духовъ тьмы, это ли не власть надъ человѣкомъ князя бѣсовскаго, сатаны? И вотъ эти люди далеки отъ пути ко спасенію, они заблудились съ дороги къ вечери небесной и идутъ въ похотяхъ сердце своихъ къ вѣчной гибели!

Далѣе. Наши сектанты говорятъ про насъ: несчастные люди православные, постятся, молятся, стараются дѣлать добрыя дѣла, а пропадаютъ за то, что не вѣрують въ свое спасеніе. И одновременно съ этимъ проповѣдуютъ легкое спасеніе: увѣруй, и спасенъ!... Спасенъ даромъ, ни за что; твое прошедшее, настоящее и будущее, тѣло, душа, недуги, слабости,—все куплено Господомъ Иисусомъ Христомъ,—только взгляни на *Него*, распятаго, очами вѣры (выше, журн. „Христіанинъ“, 1906 г. № 6-й).

Вотъ душевредное, ложное, еретическое ученіе! По этому ученію выводъ будетъ такой: не заботься о своемъ спасеніи, не прилагай стараній къ дѣланію добрыхъ дѣлъ, не дѣлай никакихъ усилій къ тому; только вѣрь, что ты спасенъ, и спасеніе твое съ тобой. Это значить: живи, какъ хочешь; грѣши, сколько можешь; но только вѣрь въ свое спасеніе и оно готово для тебя Это ученіе—легкое для человѣка, внушено сектантамъ врагомъ

нашего спасенія—дьяволомъ. Это ученіе ведетъ къ отрицанію добродѣтельной жизни человѣка, къ его духовной лѣности и противорѣчить ясному и положительному откровенію слова Божія.

Въ царство небесное человѣку, по слову Божію, необходимо входить узкими, тѣсными вратами (Мѡ. 7, 13). Широкій, просторный путь (легкое спасеніе, по ученію сектантовъ) ведетъ къ погибели (14 ст.).

А ко спасенію для человѣка лежитъ путь трудный, крестный. „Кто хочетъ идти за Мною, говоритъ Иисусъ Христосъ, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною“ (Мр. 8, 34).

Св. Апостоламъ, а вмѣстѣ съ ними и намъ—людямъ, Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: „въ мѣрѣ скорбни будете (Іоан. 16, 33).“ И по слову Божію „многими скорбями надлежитъ намъ войти въ царство Божіе“ (Дѣян. 14, 22). «Царство небесное силою (трусами, съ усиліемъ, добродѣтельной жизнью) берется“ (Мѡ. 11, 12).

Вотъ почему никто не можетъ сказать про себя—при жизни на землѣ,—что онъ спасенъ. И наши современные сектанты (баптисты, адвентисты и др.) не могутъ сказать про себя, что они уже спасены. Тѣмъ болѣе сектанты не могутъ найти въ словѣ Божіемъ указаній на то, чтобы человѣкъ (каждый въ отдѣльности) могъ имѣть основаніе утверждать, что онъ „спасенъ“ (лично).

Въ словѣ Божіемъ мы находимъ выраженія: «спасаемые» (1 Кор. 1, 18; 2 Кор. 2, 15) «спасемся» (Римл. 5, 10) «спасены въ надеждѣ» (Римл. 8, 24).

Если-же и есть въ словѣ Божіемъ мѣста, которыя любятъ читать сектанты и которыя говорятъ повидимому въ пользу сектантовъ—«благодатію спасены чрезъ вѣру» (Еф. 2, 8) «Онъ спасъ насъ» (Тит. 3, 5)—то въ этихъ мѣстахъ говорится не о спасеніи каждаго человѣка лично, въ отдѣльности, а говорится о спасеніи вообще всѣхъ людей, т. е. объ общемъ искушеніи человѣчества, подобно тому, какъ говоритъ Св. Апостоль Іуда „объ общемъ спасеніи“ (1 ч. 3) или Св. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Титу «объ общей вѣрѣ» (1, 4).

Это общее спасеніе человѣчеству Искушителемъ даровано не по заслугамъ людей, а при ихъ безотвѣтной виновности предъ Богомъ, какъ даръ (Еф. 11, 8). Но воспользоваться этимъ даромъ дѣло каждаго человѣка, и Господь, при своей любви къ каждому изъ насъ, не насилуетъ свободы и воли человѣка въ дѣлѣ спасенія, а предоставляетъ участіе въ этомъ дѣлѣ силамъ и волѣ каждаго изъ насъ.

Вотъ посему Господь Спаситель и повелѣваетъ терпѣніемъ спасать души наши (Лк. 21, 19) и Ап. Павелъ заповѣдуетъ со страхомъ и трепетомъ совершать свое спасеніе (Фил. 2, 12).

Посему и Св. Апостоль говоритъ: «подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ; а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который даетъ мнѣ Господь, Праведный Судья, въ день оный» (2 Тим. 4, 7—8).

Такъ, Св. Апостоль, болѣе другихъ потрудившійся въ благовѣствованіи Христовомъ (Кор. 15, 10), подвигомъ добрымъ подвизавшійся, сохранившій вѣру, только лишь въ день оный имѣетъ надежду получить вѣнецъ правды отъ Господа Судьи, а въ земной жизни онъ полагалъ себя первымъ изъ грѣшниковъ (1 Тим. 1, 15) и говорилъ про себя: «братія, я не почитаю себя достигшимъ, а только... простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ» (Фил. 3, 13—14).

Итакъ, христіане, Св. Апостоль не говоритъ о себѣ: „я спасенъ, я буду въ раю!“.. А только лишь стремится къ спасенію, возлагая упованіе на Праведнаго Судью въ день оный.

Наши-же сектанты, не читая этихъ мѣстъ Св. Писанія, съ фарисейской гордостью самоувѣренно трубятъ о спасеніи своемъ, забывая «что всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ» (Лк. 18, 14) *въ очахъ Господа.*“

Не слушайте же, христіане, этихъ льстивыхъ рѣчей сектантовъ. Эти рѣчи внушены сектантамъ врагомъ спасенія нашего—дьяволомъ и наши сектанты съ ихъ льстивыми рѣчами—волки хищные въ одеждахъ овчихъ (Мѣ. 7, 15), похищающіе вѣрныхъ изъ стада Христова.

*Будемъ вѣровать въ Господа Бога, ибо безъ вѣры невозможно угодить Богу (Евр. 11, 6), будемъ непрестанно украшать себя добрыми дѣлами, ибо вѣра безъ дѣлъ мертва (Іаков. 2, 17) и по челожному слову Господа Спасителя—безъ Мене не можете творити ничесоже—(Іоан. 15, 5) возложимъ упованіе нашего спасенія на Господа Искупителя, даровавшаго Свою спасительную благодать людямъ чрезъ богоустановленныя таинства Святой Православной Церкви.*

Бесѣду воспроизвелъ Протоіерей *Евгеній Шкневъ.*

Экзегетическія поученія, произнесенныя за утренними молитвами учениковъ Саратовскаго духовнаго училища и первыхъ классовъ Саратовской духовной семинаріи, по окончаніи евангельскихъ чтеній \*).

(19 марта 1914 года).

I.

*О томъ, что нужно искать царства Божія, а не земныхъ благъ.*

Ев. Мте. VI, 21—34

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи, служащемъ продолженіемъ нагорной проповѣди Спасителя, Господь Іисусъ Христосъ предостерегаетъ Своихъ послѣдователей отъ пристрастія къ земнымъ благамъ. «Не заботьтесь, говоритъ Спаситель, для души вашей, что вамъ ѣсть и что пить, ни для тѣла вашего, во что одѣться... Кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту хотя на одинъ локоть?.. Ищите прежде Царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ».

Заповѣдуя Своимъ послѣдователямъ не заботиться о пищѣ, питьѣ и одеждѣ, Господь Іисусъ Христосъ предостерегаетъ насъ отъ безпокойной, томительной, мелочной заботливости о благахъ временныхъ, но это не значить, что Господь совсѣмъ запрещаетъ заботиться о благахъ житейскихъ. Въ извѣстныхъ случаяхъ нельзя не заботиться объ этихъ нуждахъ; трудиться для удовлетворенія ихъ заповѣдуютъ и Спаситель и Апостолы, тогда какъ беззаботность всегда порицается. Только нельзя простираť заботу о житейскихъ благахъ до того, чтобы она, охватывая все существо человѣка, совершенно отвлекала его отъ другихъ важнѣйшихъ заботъ о своей душѣ и спасеніи. Великій художникъ слова Гоголь, нарисовавъ всѣмъ извѣстный образъ скупца Плюшкина, показалъ намъ, до какой уродливости и низости можетъ дойти человѣкъ въ своемъ пристрастіи къ земнымъ благамъ: до собиранія какихъ то никому не нужныхъ гвоздей, лоскутковъ бумаги, до полной потери своего нравственнаго и челоѣческаго достоинства. Мнѣ рассказывали объ одномъ недавно скончавшемся

\*) Примѣч. Высочайше утвержденнымъ закономъ 12 іюля 1913 г. въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учреждены должности классныхъ воспитателей. На классныхъ воспитателей центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ возложена, между прочимъ, обязанность читать и объяснять ученикамъ евангеліе по окончаніи ихъ утренней молитвы. Въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ евангеліе на утреннихъ молитвахъ прочитывается о. смотрителемъ училища, а объясняется воспитателями. Расширенная чтеніемъ евангелія и поученіемъ утрення молитва учениковъ продолжается около 30—35 минутъ и такимъ образомъ принимаетъ видъ настоящаго богослуженія. Не совсѣмъ обычный подборъ примѣровъ въ поученіи объясняется желаніемъ поддерживать все время неослабное вниманіе воспитанниковъ.

въ Саратовѣ богачѣ, оставившемъ послѣ себя что то около 10 милліоновъ, что онъ въ погонѣ за экономіею покупалъ для одного себя булки десятками, такъ какъ при такомъ способѣ покупки каждая булка обходилась ему на одну копѣйку дешевле, чѣмъ при розничной покупкѣ. Вотъ крайности, вотъ—можно сказать уродства, до коихъ можно дойти въ пристрастіи къ тому, что на землѣ людьми цѣнится выше всего—къ деньгамъ. А всѣ люди не какъ ли же заняты погоней за матеріальными благами: деньгами, удобствами, почестями! Не такъ ли живутъ, какъ будто земля съ ея благами и есть конечная цѣль ихъ существованія и какъ будто бы они на ней будутъ жить вѣчно! Посмотрите когда нибудь на жизнь большого города, среди дня, зайдите въ магазины, разнаго рода конторы и склады и вы увидите, что все занято только матеріальными благами, всѣ работаютъ только для чрева человѣка, никто и не думаетъ ни о чемъ небесномъ. Какъ будто бы богъ людей есть чрево человѣка и какъ будто бы служеніе чреву и есть истинное призваніе и назначеніе человѣка!

Но вдругъ явственно (для тѣхъ, кто имѣетъ уши слышать) какъ бы раздается голосъ, сказанный Богомъ евангельскому богачу: *безумне! въ сію ночь душу твою истязаютъ, а яже уготовалъ еси кому будутъ?* То страшное землетрясеніе въ родѣ Мессинскаго сметаётъ съ лица земли цѣлый городъ съ десятками тысячъ жителей, то ужасный ураганъ въ нѣсколько часовъ уничтожаетъ сотни человѣческихъ жизней, то смерть подкрадывается къ человѣку въ то время, когда онъ достигъ вершины земнаго благополучія и, повидимому, совсѣмъ не собирался умирать. Изъ многихъ замѣчательныхъ въ этомъ отношеніи случаевъ мнѣ памятны особенно два. Вы знаете слово «вестингаузъ». Такъ называются автоматическіе тормоза на желѣзной дорогѣ. Изобрѣтатель ихъ англійскій инженеръ Вестингаузъ—приобрѣлъ благодаря своему изобрѣтенію большое богатство и достигъ значительной извѣстности. И вотъ, въ расцвѣтѣ своего богатства и славы, недавно онъ, переѣзжая изъ Франціи въ Англію, т. е. совершая сравнительно небольшое путешествіе, оступись на пароходѣ и утонулъ.—А вотъ другой болѣе поразительный случай внезапной смерти извѣстнаго французскаго писателя Эмиля Золя. Этотъ писатель, достигшій благодаря своимъ романамъ большого богатства и славы, въ послѣднихъ своихъ произведеніяхъ велъ очевидную, ничѣмъ не прикрываемую, войну противъ Бога и противъ того, что искони было дорого и священо человѣку. Какъ же онъ умеръ? Совершенно здоровымъ онъ легъ въ постель, конечно, съ мыслью продолжать на другой день свою безбожную дѣятельность. И что же? Утромъ на другой день его нашли мертвымъ въ постели. Умеръ онъ, оказывается, отъ совершенно случайной

причины—отъ угара вслѣдствіе какой то неисправности въ дымоходѣ камина.

Неложны такимъ образомъ слова Спасителя: *кто изъ васъ, заботясь, можетъ прибавить себѣ росту хотя на одинъ локоть?* Кто изъ насъ, какъ бы ни старался, можетъ продлить свою жизнь на одинъ день, на одинъ часъ, на одно мгновеніе?

*Ищите прежде Царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ.*

Подъ Царствомъ Божиимъ разумѣется прежде всего царство небесное, царство славы на небесахъ, а затѣмъ царство Христово здѣсь, на землѣ, царство благодати. О послѣднемъ царствѣ Апостоль сказалъ, что оно есть «не пища и питье, но праведность, миръ и радость о Духѣ Святомъ», а Спаситель сказалъ, что оно находится внутри насъ. Это такое состояніе тихой радости, которое сопровождаетъ истиннаго христіанина на всѣхъ путяхъ его жизни и которое является началомъ и предвѣстникомъ будущаго блаженнаго состоянія его на небесахъ. Вамъ, юноши и дѣти, только что вышедшимъ и выходящимъ изъ дѣтскаго возраста, должно быть живо памятно то особенное счастливое состояніе, которое переживаемъ мы въ дѣтствѣ, когда напр. проснувшись утромъ, при видѣ яркаго солнечнаго утра, мы проникаемся такимъ жгучимъ чувствомъ радости, такъ хочется всѣхъ любить, точно всѣ окружающія насъ лица наши близкіе родственники. Такое состояніе обычно мы переживаемъ только въ дѣтствѣ, но такое состояніе должно быть постояннымъ достояніемъ истиннаго христіанина. Спаситель сказалъ: *кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него* (Лк. XVIII, 17). Замѣтите! Истинный христіанинъ всегда радостенъ. Что бы ни случилось съ нимъ—ничто не можетъ лишить его радостнаго состоянія. Болѣзни? Но въ болѣзняхъ христіанинъ очищается отъ своихъ грѣховъ и недостатковъ. Обиды и оскорбленія, нанесенныя кѣмъ либо ему? Но христіанинъ прощаетъ своихъ обидчиковъ и, по примѣру Спасителя, молится даже за своихъ враговъ. Неудачи по службѣ, бѣдность? Но истинный христіанинъ не создаетъ себѣ здѣсь, на землѣ, богатства и роскоши, такъ какъ всегда памятуеть, что на землѣ онъ не имѣетъ «пребывающаго града, но грядущаго взыскауетъ». Кто читаль житія святыхъ, тотъ знаетъ, что христіане на самыя лютыя мученія шли съ радостью. Даже смерть истинный христіанинъ встрѣчаетъ съ радостью, ибо горячее желаніе его, какъ и Апостола Павла,—«разрѣшиться и со Христомъ быти». Итакъ, созданіе въ себѣ истинно христіанскаго настроенія, образованіе изъ себя истиннаго члена Царства Божія—вотъ цѣль нашей жизни, которую указываетъ намъ Христосъ. *Ищите прежде Царства Божія и правды Его, и все это*

т. е. пища, питье, одежда и вообще всё матеріальныя блага *приложится вамъ*. Вамъ, находящимся на попеченіи родителей и начальниковъ, еще чужды заботы о матеріальныхъ благахъ. Но именно теперь, когда вы еще свободны отъ заботъ о житейскихъ нуждахъ, когда изъ васъ только еще формируется человекъ и будущій полноправный членъ церкви и государства, вамъ надлежитъ твердо усвоить себѣ ту истину, что главное въ жизни не матеріальныя, а духовныя блага, что какъ мы живемъ на землѣ не для того, чтобы ѣсть, пить и наряжаться, такъ и учитесь вы здѣсь не для того, чтобы оставивъ, по окончаніи ученія, свое званіе, уйти «въ страну далече», т. е. на свѣтскую дорогу, гдѣ, правда, можетъ быть, можно будетъ вкуснѣе и слаще поѣсть и попить и наряднѣе одѣться, но гдѣ духовныя блага или почти или даже совсѣмъ не цѣнятся. Въ противномъ случаѣ, т. е. если мы будемъ учиться здѣсь, а думать о «странѣ далече», то это будетъ похоже на то, какъ еслибы мы стали служить двумъ господамъ, что, какъ вы только что слышали въ евангельскомъ чтеніи, невозможно.

А. К.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

---

**Повѣздя Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго для обозрѣнія епархіи.** 6 іюля Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, отбылъ для обозрѣнія церквей и приходовъ Аткарскаго, Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ. 16 іюля въ 8 ч. 30 м. утра Владыка возвратился въ Саратовъ на пароходѣ Самолетскаго Общества. На дебаркадерѣ пароходства Владыку встрѣтили духовенство, представители духовно учебныхъ заведеній и множество народа. Подробныя свѣдѣнія объ этой повѣздкѣ Его Преосвященства сообщены будутъ въ слѣдующемъ номерѣ.

### Архіерейскія служенія.

6-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій, изволилъ совершить божественную литургію въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ И. Дереза. Проповѣдь сказалъ священникъ Іоанно Предтеченской церкви. Александровскій.

Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петровскій совершилъ божественную литургію въ этотъ же день въ Михаило-Архангельской церкви.

Со скорымъ поѣздомъ въ 7 час. 25 м. вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, изволилъ въ тотъ же день отбыть для обозрѣнія церквей и церковно-приходскихъ школъ Аткарскаго, Балашовскаго и Царицынскаго у. у. согласно объявленному въ предыдущемъ №-рѣ «Еп. В». маршруту.

8-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, совершилъ божественную литургію въ Таловскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петровскій, въ этотъ день совершилъ божественную литургію въ Михаило-Архангельской церкви.

13 Іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, изволилъ совершить божественную литургію въ церкви Дубовскаго, Царицынскаго у., монастыря.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петровскій, совершилъ божественную литургію въ Михаило-Архангельской церкви.

15 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петровскій, совершилъ божественную литургію въ Михаило-Архангельской церкви.

16 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, благополучно возвратился въ Саратовъ на пароходѣ Самолетскаго о-ва въ 8 ч. 30 м. утра.

*С. Матышево, Аткарскаго уѣзда. (Корреспонденція „Волги“).*  
Проѣздъ Преосвященнѣйшаго Алексія. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій проѣхалъ по VI округу благочинія, Аткарскаго уѣзда. 11-го іюля Владыка въ 4 ч. пополудни прибылъ въ с. Матышево, гдѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ и многочисленной толпой. Потомъ Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ отслуженъ краткій молебенъ и провозглашено многолѣтіе. По окончаніи молебна Владыка обратился къ паствѣ съ одушевленнымъ словомъ.

Владыка горячо благодарилъ прихожанъ за ихъ усердіе по постройкѣ храма.

Владыка убѣждалъ и просилъ матышевскую паству и впредь имѣть такую же любовь и усердіе къ храму Божію, каковую они имѣли при постройкѣ, и не покидать этотъ святой храмъ при дальнѣйшемъ его существованіи. Владыка сказалъ далѣе: Величественный храмъ Соломона былъ построенъ по повелѣнію Божію; такъ же строятся храмы и въ Новомъ Завѣтѣ не безъ воли Творца; но этого одного недостаточно отъ насъ для Бога. Господь требовалъ въ Ветхомъ Завѣтѣ отъ посѣтителей этого

Святого мѣста «сердца чистаго», сокрушеннаго и смиреннаго,— тѣмъ болѣе это требуется въ Новомъ Завѣтѣ отъ насъ, очистить сердца къ воспріятію въ себя Святого Духа, какъ и говорилъ апостоль (1 Кор. 3, 16): «развѣ не знаете, что вы храмъ Божій, и духъ Божій живетъ въ васъ?».

Заключилъ Владыка свое слово такъ: Будемъ, братія, съ чистымъ сердцемъ ходить въ этотъ величественный храмъ Божій и любить Бога, кто любитъ Бога, тотъ и соблюдаетъ заповѣди Его, и Христосъ сказалъ въ святомъ Евангеліи: „мы придемъ къ Нему и обитель у Него сотворимъ“. (Іоан. 14, 25).

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ молитвенный домъ, откуда въ квартиру свящ. Никольскаго, и здѣсь любезно бесѣдовалъ съ почтенными прихожанами. Прихожане молитвеннаго дома просили дать имъ самостоятельный причтъ. Владыка просьбу уважилъ и обѣщалъ выслать пока временно причтъ до открытія самостоятельнаго прихода. Здѣсь же прихожане Михаило-Архангельской церкви подали жалобу на одного изъ свящ.—о. Лебедева, и Владыка здѣсь же предложилъ о. Лебедеву подыскать другой приходъ и выбратъся изъ Матышева. Къ 9 ч. вечера Владыка уѣхалъ на ст. ж. д., откуда отбылъ на Камышинъ.

#### Д. С.

Собраніе законоучителей ц.-п. школъ г. Саратовъ. Съ 2—5 августа сего года въ Саратовѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, должно состояться общее собраніе законоучителей начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ г. Саратова. На собраніи могутъ присутствовать всѣ законоучители, но слѣдующія лица должны обязательно присутствовать на занятіяхъ: законоучители—діаконы В. Поповъ, Ломовцевъ, Бѣляковъ, Бѣляевъ, Введенскій, Златорунскій, Фиолетовъ, Орловъ, Денисовъ, Рѣдкинъ, Лебедевъ, Омировъ; Теофаровъ, Кедровъ, Цвѣтковъ, Касаткинъ, Ивановскій и Логашевъ, преподаватели закона Божія псаломщики: Чернавскій, Мильтиядовъ Любимовъ, Николаевскій и Львовъ, а также священникъ Шлеевъ.

Для занятій намѣчены слѣдующіе вопросы: 1. Сообщеніе инспектора саратовскихъ школъ Н. Ф. Алексѣенко изъ его наблюденій по преподаванію закона Божія въ саратовскихъ школахъ. 2. Разсмотрѣніе программъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ (докладъ члена закоучительскаго комитета о. С. Софинскаго). 3. О методахъ преподаванія закона Божія и разсмотрѣніе методикъ (докладъ священника В. Космолинскаго). 4. Разработка типичныхъ уроковъ по закону Божию (докладъ о. М. Юновидова).

Собранія будутъ происходить подъ руководствомъ предсѣдателя саратовскаго законоучительскаго комитета священника В. Космолинскаго въ Покровской школь, въ слѣдующіе дни и часы: 2 августа—съ 11—2 ч. дня; 3 августа—съ 7—9 час. вечера; 4 августа—съ 11—2 час. дня и 5 августа съ 11—2 час. дня. «В.»

Саратовскіе паломники въ Черниговъ. 22 мая въ Черниговъ на поклоненіе мощамъ святителя Θεодосія Углицкаго прибыли изъ Поволжья монахини Крайшевскаго Тихвинскаго монастыря, Ат-

карскаго уѣзда, Саратовской губерніи, съ своей игуменіей Валентинсой во главѣ. Монахины посѣтили также и Черниговскіе монастыри.

„В. и Ж.“

**Археологическія раскопки.** Вблизи р. Мечетки, впадающей въ Волгу въ 12 верстахъ выше Царицына, недавно найдены развалины какого-то большого древняго города съ признаками высокой культуры восточнаго характера.

Одни полагаютъ, что это—развалины древняго «золотоордынскаго» города Тартакли, другіе говорятъ, что происхожденіе его иное.

При раскопкахъ здѣсь находили самыя разнообразныя вещи: монеты древне-греческія и византійскія, монеты хана Узбека (XIII в.), наконечники стрѣлъ скискаго типа, вещи арабскаго происхожденія и даже найдена была каменная плита съ изсѣченнымъ на ней древнимъ православнымъ крестомъ.

А на-дняхъ, посѣтившій эти развалины таинственнаго города саратовскій губернаторъ кн. Ширинскій-Шихматовъ, производя раскопки, въ числѣ другихъ предметовъ нашель очень интересную и цѣнную древность: осколокъ стеклянной миски художественной работы, съ арабскими надписями по стеклу золотомъ и разноцвѣтной эмалью.

Говорятъ, что жители сосѣдняго села Рычка частенько ходятъ сюда „искать клады“. И ими немало уже найдено было здѣсь золотыхъ, серебряныхъ, бронзовыхъ и желѣзныхъ предметовъ большой рѣдкости и цѣнности, которые безслѣдно исчезли въ рукахъ торговцевъ старымъ желѣзомъ и „темнымъ товаромъ“.

Корреспондентъ „Голоса Руси“ на дняхъ посѣтилъ эту интересную, историческую мѣстность. Развалины города занимаютъ очень большое пространство на самомъ берегу Волги. Вся мѣстность изборождена невысокими холмами и валами, подъ которыми чудятся ушедшіе въ землю фундаменты и стѣны строеній.

Несомнѣнно, когда-то здѣсь существовалъ большой, богатый городъ,

**Съѣздъ законоучителей ц.-пр. и з. школъ.** Какъ извѣстно, въ августѣ с. г. созывается въ С.-Петербургѣ всероссійскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ. Предсѣдателемъ означеннаго съѣзда назначенъ предсѣдательствующій въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ прот. П. И. Соловъ; предсѣдателями четырехъ отдѣловъ съѣзда назначены

протоіереи: В. Акимовъ, К. Ивановскій, В. Велгистовъ и П. Левашовъ.

Отъ саратовскихъ законоучителей на предстоящій съѣздъ командированъ свящ. В. П. Космолинскій.

**Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній Саратовской епархіи.** Смотрители: Вольскаго дух. училища архимандритъ Борисъ (Соколовъ) и Торопецкаго (Псковск. губ.), дух. училища іеромонахъ Гавріиль (Абалымовъ) перемѣщены одинъ на мѣсто другого, съ возведеніемъ іеромонаха Гавріила, въ санъ архимандрита.

Смотритель Балашовскаго дух. училища прот. А. Четверкинъ, въ видахъ пользы службы, перемѣщенъ на должность преподавателя греч. яз. въ Оренбургское дух. училище.

Увольняются отъ службы, согласно прошенію, преподаватели: Саратовскаго духовнаго училища В. Соколовъ (съ 1 мая 1914 г.) и Петровскаго дух. училища Эрастъ Колтуновъ (съ 15 августа 1914 года).

Св. Синодомъ разрѣшено открыть съ начала наступающаго 1914—1915 г. г. параллельное отдѣленіе при V-мъ классѣ Саратовской духовной семинаріи.

**Отрадное явленіе.** Тридцать воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи совершаютъ паломничество въ Саровскую пустынь Тамбовск. губ. 1-го іюля изъ г. Пензы паломники отправились пѣшкомъ въ Саровскую обитель на поклоненіе св. мощамъ преподобнаго Серафима, саровскаго чудотворца. О своемъ отходѣ юные паломники телеграммой увѣдомили инспектора семинаріи Н. В. Златорунскаго. Добрый путь путешественникамъ!

Двое воспитанниковъ 5-го класса взяли отпускные билеты въ г. Тамбовъ на поклоненіе мощамъ святителя Питирима тамбовскаго. Означенные воспитанники намѣрены отправиться въ Тамбовъ ко дню открытія мощей и прославленія памяти святителя Питирима. „В.“

*Г. Сердобскъ. (Корреспонденція Сар. Еп. Въд.)* Посѣщеніе г. Начальникомъ губерніи Сердобской пустыньки. 21 іюня сего года съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ г. Сердобскъ Г. Начальникъ Саратовской губерніи Его Сіятельство Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ.

Послѣ принятія (въ особомъ вагонѣ) представителей города Его Сіятельство вмѣстѣ съ уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства П. О. Ладыженскимъ посѣтили находящуюся въ 5-ти в. отъ Сердобска Сергіево-Алексіевскую пустыньку.

Встрѣченные при въѣздѣ въ пустыньку мѣстнымъ Благочиннымъ Протоіереемъ Е. Шкеновымъ, настоятелемъ пустыньки іеромонахомъ Антоніемъ и всей братіей, поднесшей Его Сіятель-

ству хлѣбъ-соль, почетные посѣтители прослѣдовали въ пещерный храмъ, гдѣ слушали всю литургію.

Пещерный храмъ, размѣромъ 3×3 саж., вышиною въ куполѣ 5 арш., съ особыми помѣщеніями для пѣвчихъ, ризницы и діакона, съ многими внутренними ходами длиною болѣе 20 саж., и нѣсколькими пещерами по сторонамъ, находится на глубинѣ отъ поверхности земли на 8 ар., и представляетъ въ миниатюрѣ Киевскій пещерный храмъ.

Копатель пещернаго храма—неграмотный, изъ простыхъ крестьянъ, монашій монахъ О. Серафимъ (въ міру Сила) своимъ простымъ умомъ, русской сметкой, безъ всякой технической помощи, не только вырылъ и на своихъ плечахъ вынесъ наружу не одинъ десятокъ кубовъ земли, но и всѣ своды внутреннихъ ходовъ и всего храма вывелъ въ глинистомъ грунтѣ съ изумительною вѣрностью и крѣпостью, такъ—что въ теченіи болѣе 10 лѣтъ ни одинъ вершокъ земли на стѣнахъ и сводахъ не отдѣлился. Безъ всякаго компаса и безъ прибора-уровня старецъ нашель на значительной глубинѣ восточную сторону для подземнаго алтаря и, не дѣлая отдушину (чтобы не осушить и не ослабить грунта), устроилъ два выхода изъ подземнаго храма, причемъ одинъ выходъ—на 2 саж. выше другого, и воздухъ циркулируетъ постоянно и освѣжается.

Ласковый (каждаго посѣтителя пещерь называетъ не иначе, какъ «ваше здорье...»), симпатичный, но бодрый 80 л. старецъ о. Серафимъ за свои подземные тяжелые труды удостоился поцѣлуя Его Сіятельства...

Безъ сомнѣнія подземный храмъ имѣетъ глубокое религіозно-нравственное значеніе. Въ нѣдрахъ прохладной земли, вдали отъ суеты земной, невольно успокаиваешься душой... Невольно помянешь древнюю молитву первыхъ христіанъ, скрывавшихся въ катакомбахъ...

Невольно остановишься на мысли „земля еси и въ землю отидеши“...

Не даромъ ежедневно изъ далекихъ селъ и деревень русскій народъ съ своимъ чуткимъ сердцемъ спѣшитъ сюда вздохнуть изъ глубины души о грѣхахъ, пролить слезу покаянія...

Религіозная душа Г. Начальника губерніи какъ нельзя болѣе оцѣнила значеніе этого скромнаго молитвеннаго уголка...

И это посѣщеніе подземнаго храма пустынки Г. Губернаторомъ, безъ сомнѣнія, имѣетъ за собой серьезное значеніе.

Въ дополненіе къ сказанному невозможно умолчать о томъ христіанскомъ молитвенномъ настроеніи, съ которымъ Его Сіятельство слушалъ литургію въ подземномъ храмѣ.

Остается добавить, что почетный посѣтитель благоговѣнно

принялъ благословеніе о. Благочиннаго при встрѣчѣ и послѣ литургіи поцѣловаль священнодѣйствующую руку простого іеромонаха...

Въ помѣщеніи Настоятеля пустыньки Его Сіятельство долго и просто бесѣдовалъ о нуждахъ пустыньки, за стаканомъ чаю кушалъ монастырскій хлѣбъ и долго любовался съ балкона на живописную мѣстность, окружающую пустыньку.

Изъ пустыньки Его Сіятельство отбылъ въ г. Сердобскъ около 12 часовъ дня.

*Вольскъ. (Корреспонденція Сар. Епарх, Въд.).* Общее собраніе членовъ кружка ревнителей православія при Іоанно-Предтеченскомъ соборѣ города Вольска 22 іюня 1914 г. 22 іюня с. г. въ г. Вольскѣ подъ предсѣдательствомъ настоятеля собора, протоіерея П. Яковлева, состоялось общее собраніе членовъ означеннаго кружка, на которомъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, кромѣ членовъ кружка присутствовало много посторонней публики.

На собраніи 22 іюня обсуждалось, между прочимъ, и принято предложеніе члена Совѣта Кружка—А. В. Лебедева—о желательности поставить въ нѣкоторыхъ магазинахъ города кружки для опусканія въ нихъ денегъ въ пользу кружка.

По вопросу о времени общихъ собраній членовъ Кружка признано за лучшее собираться послѣ вечерней службы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Такъ какъ соборная школа оказывается малой для религіозно-нравственныхъ чтеній, слишкомъ удаленной отъ центра города, къ тому же находящейся въ самомъ грязномъ мѣстѣ города, то постановлено ходатайствовать предъ городомъ о предоставленіи кружку для чтеній зала одного изъ зданій по Московской улицѣ, бывшаго прежде мѣстомъ для солдатской столовой. Затѣмъ было рѣшено уполномочить Совѣтъ Кружка ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о запрещеніи музыки въ кинематографѣ „Стелла“, что на Тверской улицѣ, наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней съ 5 ч. вечера.

Кромѣ сего, собраніемъ былъ выслушанъ, единогласно одобренъ и принятъ составленный прот. П. Яковлевымъ проектъ устава для филиальнаго общества трезвости при Кружкѣ. Въ числѣ задачъ общества, кромѣ борьбы съ пьянствомъ, уставомъ намѣчена еще борьба съ хулиганствомъ, съ азартными играми, табакокурениемъ и сквернословіемъ.

Прот. Яковлевъ надѣется, что общество трезвости будетъ

процвѣтать, тѣмъ болѣе, что въ устроеніи трезвеннаго дѣла онъ имѣеть уже нѣкоторый опытъ. Въ бытность его студентомъ священникомъ С.-Петербургской Императорской Дух. Академіи ему приходилось работать въ извѣстномъ Александрѣ Невскомъ обществѣ трезвости, что у Варшавскаго вокзала при церкви Воскресенія, а также и въ отдѣленіи этого общества у Нарвскихъ воротъ—въ Серафимовскомъ обществѣ. Кромѣ того, въ бытность его настоятелемъ собора г. Старой Руссы, онъ стоялъ во главѣ крупныхъ (въ нѣсколько тысячъ человѣкъ), соединенныхъ соборнаго и тюремнаго обществъ трезвости, имѣвшихъ свою чайную, столовую съ дешевыми обѣдами, большую бібліотеку съ заломъ для читальни. По лѣтамъ названнаго общества пользовались городскимъ садомъ для устройства въ немъ здоровыхъ развлеченій для народа, а также устраивали на пароходахъ паломничества трезвенниковъ къ святынямъ Новгорода и Хутынскаго монастыря.

Въ заключеніе собраніемъ было признано весьма желательнымъ устроить около собора кіоскъ для продажи въ немъ отъ Соборнаго Кружка ревнителей православія религіозно нравственной литературы и иконъ, такъ какъ настоящая разносная продажа весьма неудобна въ дождь и снѣжныя бури.

Всѣ постановленія собранія представлены Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, на утвержденіе.

---

*Хвалыньскъ.* (Корресп. «Колокола»). Миссіонерскіе курсы. По инициативѣ преосвященнаго Алексія, епископа Саратовскаго, въ Хвалыньскѣ 15 іюня открылись миссіонерскіе противораскольническіе курсы, закончившіеся 28 іюня. Кратковременны были эти курсы и не дали, конечно, новыхъ и вполне подготовленныхъ миссіонероѡ, но свою долю пользы они, несомнѣнно, принесутъ, во всякомъ же случаѣ,—внесутъ нѣкоторое оживленіе въ миссіонерское дѣло епархіи. Курсы были довольно многолюдны. Курсистовъ было 69 человѣкъ. Въ составъ ихъ входили нѣсколько священно-церковнослужителей, ученики миссіонерскихъ школъ дер. Подлѣсной и с. Сосновой Мазы (Хвалын. у.) и жители г. Хвалынска. Преподавателями курсовъ были епарх. миссіонеръ о. А. Игнатъевъ и его два помощника о.о. Востряковъ (уѣздн. мис.) и Колесниковъ. Въ теченіи курсовъ было общено слушателямъ: о Церкви со священствомъ и таинствами,

о каждомъ таинствѣ въ отдѣльности, о православіи Греко-Восточной Церкви, о причинахъ раздѣленія, о соборныхъ клятвахъ, о перстосложеніи, о гоненіи на старообрядцевъ, о пришествіи пророковъ и объ антихриствѣ. Три раза курсисты присутствовали на собесѣдованіяхъ о.о. миссіонеровъ съ раскольниками старообрядцами.

28 іюня, въ послѣдній день курсовъ, на урокахъ присутствовалъ преосвященный Алексій, епископъ Саратовскій и Царицынскій. Со свойственными ему умѣніемъ и знаніемъ дѣла онъ производилъ испытанія слушателей курсовъ, дѣлалъ методическія указанія о.о. лекторамъ и пр. Въ воскресенье, 29 іюня, часа въ 3 дня, передъ отъѣздомъ въ Саратовъ, владыка лично открылъ рѣчью и послѣднюю 4-ю бесѣду со старообрядцами, въ присутствіи курсистовъ, на которую къ сожалѣнію совопросники не явились, хотя самая бесѣда была назначена по ихъ желанію.

П. Н. Р.

*Камышинъ. (Корреспонд. «Волги»).* Въ 0-въ ревнителѣй православія. Во вториикъ, 8 іюля, въ помѣщеніи народнаго дома, подъ предсѣдательствомъ вр. и. д. благочиннаго священника Троицкой церкви П. В. Петропавловскаго состоялось общее собраніе всѣхъ существующихъ въ Камышинѣ кружковъ ревнителѣй православія и трезвости. Собраніе было многочисленное.

Предсѣдатель доложилъ общему собранію о томъ, что Преосвященный Владыка Алексій, при личномъ докладѣ у него, изъявилъ согласіе на постановленіе общаго собранія отъ 9 мая сего года объ организаціи всѣхъ кружковъ въ одинъ общій для Камышина кружокъ ревнителѣй православія и трезвости и преподаль архинастырское на это благое дѣло благословеніе; а также не встрѣтилъ препятствія къ утвержденію избранныхъ общимъ собраніемъ 9 мая должностныхъ лицъ—предсѣдателя и членовъ комитета.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣній собраніе подтвердило свое постановленіе отъ 9 мая какъ о сляніи всѣхъ кружковъ въ одинъ общій, такъ и объ избраніи должностныхъ лицъ. Избранными оказались слѣдующія лица: предсѣдателемъ кружка ревнителѣй православія и трезвости вр. и. д. благочиннаго о. П. В. Петропавловскій, членами комитета пять о.о. настоятелей церквей г. Камышина, священникъ тюремной церкви о. В. В. Крѣпкогор-

скій, церковный староста Троицкой церкви Н. Н. Минаевъ и мѣщане города Камышина—С. В. Веденинъ, И. Н. Поповъ, С. Д. Бузнецовъ и Ѡ. Я. Карпунинъ. Затѣмъ предсѣдатель доложилъ собранію, что по нормальному уставу кружка требуется еще избрать помощника предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя. Избраніе на эти должности вызвало оживленный обмѣнъ мнѣній, послѣ которыхъ въ помощники предсѣдателя общаго кружка ревнителѣй православія и трезвости избранъ священникъ Дмитріевской церкви А. А. Гемезовъ, казначеемъ И. Н. Поповъ и дѣлопроизводителемъ Ѡ. Я. Карпунинъ.

Избранныя лица представлены на утвержденіе Преосвященнаго Алексія. Въ настоящее время объединенный кружокъ ревнителѣй православія и трезвости насчитываетъ до 175 членовъ.

На этомъ же собраніи членамъ кружка была прочитана брошюра о вредѣ алкоголя: «Пора опомниться!». Чтеніе демонстрировалось туманными картинами.



### **Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій, и Суздальскій, бывшій Епископъ Саратовскій.**

(Некрологъ).

Телеграфъ принесть изъ Петербурга глубоко-прискорбную вѣсть: «13 іюля въ половинѣ пятаго утра, тихо, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался присутствующій въ Св. Синодѣ Архіепископъ Владимірскій Николай, бывшій Епископъ Саратовскій».

Архіепископъ Николай, въ мѣрѣ Николай Александровичъ Налимовъ, сынъ священника С.-Петербургской епархіи, по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1877 г. со степенью кандидата богословія, въ томъ же 1877 г. былъ опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ С.-Петербургское Александро-Невское духовное училище. Въ слѣдующемъ 1878 г. учитель Налимовъ назначенъ былъ помощникомъ инспектора въ С.-Петербургскую духовную семинарію и черезъ годъ (въ 1879 г.)—преподавателемъ греческаго языка въ той-же семинаріи. Въ 1880, 1884 и 1885 годахъ Н. А. Налимовъ временно исправлялъ должность инспектора въ С.-Петербургской духовной семинаріи. 8 іюня 1885 г. принялъ монашество съ тѣмъ же именемъ Николая (но во имя Святителя Христова Николая, а ранѣе носилъ имя въ память Блаженнаго Николая, Новгород-

скаго Чудотворца, праздн. 27 іюля) и 12 іюня рукоположенъ во іеромонахи. Въ слѣдующемъ 1886 году о. Николай былъ назначенъ на должность ректора Смоленской Духовной Семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. Въ г. Смоленскѣ архимандритъ Николай, между прочимъ, состоялъ предсѣдателемъ Братства препод. Авраамія Смоленскаго и соединеннаго съ Совѣтомъ Братства епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ 1889 г. архимандритъ Николай былъ перемѣщенъ на должность ректора С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Въ 12-й день іюля 1890 г. Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода о. архимандритъ Николай былъ назначенъ Епископомъ Ладожскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской митрополіи; хиротонія его во епископа была совершена того-же 5 августа въ Александро-Невской Лаврѣ. 24 октября 1892 г. Преосвященный Николай переименованъ былъ во Епископа Гдовскаго, перваго викарія С.-Петербургской митрополіи. 13 ноября 1893 г. Высочайше утвержденъ докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Гдовскому, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

На Саратовской кафедрѣ владыка Николай пробылъ до 16 января 1899 г., когда былъ назначенъ на Финляндскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. 8 апрѣля 1905 г. назначенъ архіепископомъ Тверскимъ, а съ 1-го іюля того-же года—Экзархомъ грузинъ. Въ 1906 г. 9-го іюня архіеп. Николай, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Экзарха и 23 того-же іюня назначенъ на Владимірскую кафедру.

5 лѣтъ и 2 мѣсяца святительствовалъ Высокопреосвященный Николай въ нашей епархіи и за это время приобрѣлъ самую горячую любовь и глубочайшее уваженіе у всего населенія нашего края. Саратовская паства любила Высокопреосвященнаго Николая за его доступность и гуманное отношеніе къ подчиненнымъ. Она глубоко уважала и почитала Высокопреосвященнаго за его высокую, строго монашескую жизнь, за величественное и благолѣпное совершеніе имъ службъ церковныхъ въ храмахъ Божіихъ, за учительность его Архипастырскаго слова, щедрую тайную благотворительность и удивительное трудолюбіе, съ которымъ онъ, не щадя своихъ силъ, отдавался сложнымъ и многотруднымъ дѣламъ епархіальнаго управленія.

Вѣчная ему память!

---

## Изъ періодической печати.

Съ какими трудностями сопряжена была въ прежнее время борьба Церкви съ алкоголизмомъ—разсказываетъ нѣкто Стадниковъ въ «Кишиневск. Епарх. Вѣд.»

Борьба съ алкоголизмомъ составляетъ одну изъ важнѣйшихъ *церковныхъ задачъ*. Кому же въ самомъ дѣлѣ, какъ не ей первой выступить противъ зла, которое наноситъ существенный ущербъ ея нравственнымъ интересамъ—принижаетъ общій моральный уровень жизни.

Вполнѣ доказано, что алкоголизація вызываетъ не только физическое вырожденіе, но и умственное, а вмѣстѣ и нравственное и, въ зависимости отъ этого, усиливаетъ преступность въ населеніи.

Св. Писаніе, какъ извѣстно, рѣшительно осуждаетъ пьянство (Римл. 13 гл. 13 ст.; Ефес. 5 гл. 18 ст.; 1 Солун. 5 гл. 6—7 ст.) и даже запрещаетъ вступать въ общеніе съ пьяницами (1 Кор. 5 гл. 11 ст.); 42-е апостольское правило повелѣваетъ извергать священнослужителей, преданныхъ пьянству, а 43-е правило повелѣваетъ мірянъ за такой же порокъ отлучать отъ церкви. Несмотря, однако, на это, церковная власть по временамъ даже эксплуатировала пьянство; такъ извѣстно, что въ 17 вѣкѣ русскіе монастыри содержали «жалованные» кабаки и пользовались отъ нихъ доходами. Даже патріархъ Никонъ, ярый трезвенникъ, добивавшійся уничтоженія кабаковъ, выпросилъ себѣ жалованный кабакъ въ доходъ для своего монастыря Новоіерусалимскаго, въ малолюдномъ мѣстѣ при рѣкѣ Еколкѣ, вопреки явному запрещенію каноническихъ правилъ пользоваться «гнусными прибытками»<sup>1)</sup>.

Во всѣхъ такихъ случаяхъ матеріальный расчетъ бралъ перевѣсъ надъ моральными соображеніями, но все же борьба съ алкоголизмомъ, въ лицѣ православнаго духовенства, подвигалась, хотя и медленнымъ, черепашинымъ шагомъ; и кто знаетъ, какіе блестящіе результаты получались бы отъ распространенія идеи трезвости, если бы церковная власть въ сужденіяхъ по вопросамъ общественнаго значенія не была бы въ зависимости отъ свѣтской власти, что, естественно, во всякомъ активномъ выступленіи въ пользу трезвости, придавало ей характеръ двумысленнаго положенія. Такъ, на примѣръ, Преосвященный Тихонъ Воронежскій въ 1765 году за свою успѣшную проповѣдь противъ пьянства, устроеннаго винными откупщиками, принужденъ былъ удалиться

<sup>1)</sup> См. Церковный Вѣстникъ № 35 за 1907 годъ стр. 1115, строчки отъ 2-й до 11-ой.

на покой. Въ доносахъ, между прочимъ, писалось, что онъ «смушаетъ» народъ, учить не пить водки, чѣмъ и подрываетъ казенный интересъ»<sup>2)</sup>. Аналогичные случаи происходили зачастую и съ сельскимъ духовенствомъ.

Опасность подорвать казенные интересы и тѣмъ навлечь на себя неудовольствіе правительства, церковной власти вязало руки въ дѣлѣ первостепенной церковной важности. Дабы не быть голословнымъ, укажу на такіе факты.—Въ концѣ царствованія Императора Николая I въ самомъ народѣ возникло стремленіе основывать общества трезвости. Въ царствованіе Императора Александра II, подъ вліяніемъ слуховъ объ уничтоженіи крѣпостного права, число обществъ стало еще быстрѣе увеличиваться. Откупщики встревожились. Заскрипѣли перья, пошли въ ходъ жалобы, но министры въ апрѣлѣ 1859 г. признали, что мѣры, требуемыя откупщиками, противъ обществъ трезвости, «неумѣстны»<sup>3)</sup>.

Такимъ рѣдкостнымъ въ то время случаемъ воспользовалась наша церковная власть, въ лицѣ Св. Синода, и въ іюнь 1859 г. особымъ указомъ духовенство «благославлялось ревностно содѣйствовать возникновенію благой рѣшимости воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ». Началась такимъ образомъ безпощадная война трезвенниковъ съ откупщиками. Число обществъ трезвости увеличивалось, а попутно съ этимъ многіе «крокодилы—откупщики» разорились. Но, къ великому сожалѣнію, не долго пришлось духовенству бороться съ пьянствомъ.

Всѣ откупщики собрались «во едино» и обратились къ правительству съ «сердечной просьбой» отмѣнить указъ Св. Синода, и что же вы думаете, читатель, вышло въ конецъ? А вышло слѣдующее. Синоду черезъ министра финансовъ слѣдано было слѣдующее замѣчаніе: «Совершенное запрещеніе горячаго вина не должно быть допускаемо, какъ противное не только общему понятію о пользѣ умѣреннаго употребленія вина, но и тѣмъ постановленіямъ, на основаніи которыхъ правительство отдало питейные сборы въ откупное содержаніе»<sup>4)</sup>. Синодскій указъ былъ отмѣненъ и вмѣсто него послѣдовало новое распоряженіе: «Прежніе приговоры городскихъ и сельскихъ обществъ о воздержаніи отъ вина уничтожить и впередъ городскихъ собраній и сельскихъ сходовъ для сей цѣли нигдѣ не допускать»<sup>5)</sup>. Общества трезвости такимъ образомъ подпали подъ запрещеніе и вліяніе Бахуса опять стало сказываться во всей звоей силѣ и

2) См. Церковный Вѣстникъ № 35 за 1907 годъ, стр. 1115, строчки отъ 20 до 23-й.

3) См. Церковный Вѣстникъ № 35 за 1907 годъ, стр. 1115, строчки отъ 37 до 39.

4) См. Церковный Вѣстникъ № 35 за 1907 годъ, стр. 1115, строчки отъ 46 до 50.

5) См. Церковный Вѣстникъ № 35 за 1907 годъ, стр. 1115, строчки отъ 52 до 55.

и красѣ (Истор. справки взяты изъ «Исторіи кабаковъ въ Россіи». А. Петрищева). Пьянство вскорѣ стало синонимомъ геройства. Жертвой алкоголизма постепенно сдѣлалось много ученыхъ, видныхъ общественныхъ дѣятелей, талантовъ музыки, художества и пр.

Но Св. Синодъ, какъ вѣрный стражъ своихъ чадъ, сталъ проявлять уже нѣкоторую самостоятельность и въ 1889 году издалъ указъ, приглашавшій духовенство выступить въ защиту моральныхъ интересовъ Церкви. Духовенство съ готовностью принялось опять проповѣдывать прерванныя идеи трезвости, но результаты получились самые плачевные. Народъ сталъ теперь заливать водкой не только горе, но и радость. До того рѣдкіе смертные случаи отъ пьянства стали учащаться, а свѣтское правительство молчало и только пересчитывало деньги, получаемыя отъ откупщиковъ, а церковная власть, дабы не навлечь на себя неудовольствіе, опять замолчала, что можно подтвердить такимъ фактомъ. — Заборьевскій приходскій совѣтъ Вяземскаго уѣзда, въ видахъ сокращенія пьянства въ народѣ, постановилъ не служить молебновъ въ тѣхъ домахъ, гдѣ хозяева занимаются тайной продажей водки. У совѣта, безусловно, для такого постановленія были и моральныя и каноническія основанія. Однако Консисторія Смоленская указомъ отъ 31 марта на имя священника-председателя совѣта ставила на видъ, что совѣтъ не въ правѣ судить и дѣлать постановленія „по вопросамъ государственной важности“ и критиковать дѣйствія правительства<sup>6)</sup>. А пока такая переписка происходила, народъ продолжалъ отравлять свой организмъ алкоголемъ.

Но вотъ наступилъ и 1904 годъ, — тотъ самый годъ, въ который графъ Витте надѣлилъ Россію монополіей. Съ тѣхъ поръ пьянство приняло ужасающіе размѣры, ежегодно увеличиваясь. Духовенство свободнѣе стало проповѣдывать вредъ пьянства, старалось открывать общества трезвости, нисколько не наталкиваясь на бывшее положеніе „не подрывать интересовъ казны“. Но оно было одиноко, беспомощно. Свѣтская власть ему не сочувствовала, и проповѣдь проповѣдью и оставалась. Заговорили объ этомъ и народные избранники — Государственная Дума, однако пользы получилось очень мало, да иначе и не могло быть. Когда въ Думѣ 1907 г. и Совѣтъ на очереди былъ вопросъ о пьянствѣ, главное управленіе неокладныхъ сборовъ внесло записку такого содержанія: „Всякое отрезвленіе народа ведетъ къ уменьшенію потребленія вина, а такъ какъ это противорѣчитъ интересамъ фиска (т. е. казны), то всѣ попытки къ

<sup>6)</sup> См. Церковный Вѣстникъ № 35 за 1907 годъ, 1116 стр., строчки 7 до 10.

отрезвленію народа, отъ кого бы онѣ ни исходили, не могутъ имѣть успѣха. Если бы фискъ способенъ былъ отказаться отъ извлеченія доходовъ путемъ виноторговли, то отрезвленіе народа подвинулось бы впередъ. Но фискъ не можетъ этого сдѣлать, не вводя въ государственный бюджетъ тяжелаго по своимъ размѣромъ недочета“. Неудивительно поэтому, что предъ такой запиской всякія идеи трезвости ступшеывались, сходили на „нѣтъ“, но это опять таки не значило, что алкоголизмъ не побѣдимъ. „Капля, говорятъ, камень долбитъ“, и идеи трезвости, точно миллиарды микробъ, витали въ чрестранствѣ и наконецъ уняли тѣхъ, отъ кого зависитъ сокращеніе пьянства, кто въ силахъ пресѣчь всенародное зло. Свѣтская власть наконецъ пришла намъ на помощь и призываетъ выработать самыя радикальныя мѣры борьбы съ пьянствомъ. Даже графъ Витте, такъ жестоко обманувшійся съ введеніемъ монополіи, какъ средства сокращенія пьянства, сознавъ, какія моральныя и нравственныя страданія причинены алкоголизмомъ, больше всѣхъ ратуеть сократить питье.

Все духовенство во главѣ съ своими архипастырями поднято на ноги. Да и въ самомъ дѣлѣ: развѣ можно быть равнодушными къ тѣмъ событіямъ, которыя связаны съ исторіей пьянства? Морфій, опій и другіе яды выдаются изъ аптекъ только по рецептамъ врачей, а для распространенія алкоголя существуетъ цѣлое министерство съ колоссальнѣйшимъ бюджетомъ. Немногія ведомства у насъ имѣютъ такія громадныя средства, какъ питейное ведомство, ни одно не строило такихъ многомилліонныхъ складовъ, не заводило цѣлыя сотни тысячъ агентуръ и вообще не развивало такого обширнаго хозяйства. *Ни Церковь, ни просвѣщеніе не пользовались и малой долей того вниманія, какъ организація народнаго пьянства.*

Неужели народъ существуетъ только для того, чтобы пропить 800 милліоновъ своего достоинства въ годъ? Неужели онъ служитъ только для долга и нѣсколько для своего здоровья, для радости трезваго и разумнаго бытія? Норвегія, Китай, Финляндія давно ввели запретительные законы противъ спирта.

«Куй желѣзо—пока горячо», говоритъ народная молва, и именно теперь, когда свѣтская власть идетъ рука объ руку съ духовенствомъ, алкоголизмъ долженъ потерпѣть поражение и поражение вѣчное. Теперь во всей Россіи по Царскому зову открываются общества трезвости—эти пропагандисты идей воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ и необходимости закрытія казенныхъ

лавокъ. Сотни тысячъ теперь безнадежныхъ алкоголиковъ скажутъ „спасибо“ за спасеніе ихъ жизни.

Итакъ, почти три столѣтія духовенство усиленно проповѣдывало идеи трезвости съ большими непріятностями для себя, ожидая помощи у звѣтской власти, и наконецъ къ желанной и такъ долго жданной цѣли пришло. Такъ воспользуемся же всею сочувствующіе идеѣ трезвости, этой «манной небесной», ибо если теперь при всеобщемъ сочувствіи, и единеніи мы не побѣдимъ этого злого врага, то при другихъ условіяхъ побѣда невозможна.

---

## Иноепархіальныя извѣстія.

---

**Епархіальные сѣзды.** Въ послѣднее время все чаще и чаще и въ печати и среди духовенства раздаются жалобы на неудовлетворительную постановку дѣла епархіальныхъ сѣздовъ.

Именно сѣздъ носитъ названіе „Епархіальный“; въ дѣйствительности же онъ является голосомъ не всегда епархіальнаго духовенства, а только нѣсколькихъ опредѣленныхъ лицъ—депутатовъ сѣзда. Но, быть можетъ, депутаты сѣзда, являясь представителями всего духовенства епархіи, говорятъ то, что имъ поручено на мѣстахъ, почему голосъ ихъ есть именно голосъ всей епархіи?

Ничего подобнаго. Въ большинствѣ случаевъ духовенство посылая на сѣздъ своихъ депутатовъ, даже не знаетъ, какіе вопросы будутъ обсуждаться ими, и потому, при всемъ желаніи, не можетъ дать имъ руководственныхъ указаній. И выходитъ, что говоря какъ—бы отъ имени всего духовенства, депутаты въ сущности говорятъ отъ себя, и мнѣніе, ими высказываемое, часто можетъ расходиться со взглядами на то же дѣло посланнаго ихъ духовенства. И выходитъ, что представителями духовенства депутаты являются только по названію; на самомъ же дѣлѣ они не могутъ быть таковыми, потому что не имѣютъ руководственныхъ указаній отъ тѣхъ, которые ихъ избрали, и то, что ими говорится, есть только ихъ личное мнѣніе.

Голосъ епархіальнаго сѣзда тогда только можетъ имѣть вѣское значеніе, когда онъ будетъ выражать мнѣніе епархіальнаго духовенства.

Что же нужно сдѣлать, чтобы постановленія сѣздовъ являлись голосомъ всей епархіи?

„Волинскія Епарх. Вѣдом.“ даютъ на это такой отвѣтъ: необходимо, чтобы тѣ вопросы, какіе рѣшаются на епархіальныхъ сѣздахъ, предварительно разсматривались на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ; чтобы въ рѣшеніи этихъ вопросовъ

принимало участіе не извѣстное только число опредѣленныхъ лицъ—депутатовъ, но все духовенство, съ меньшими членами клира и церковными старостами. И можно быть увѣреннымъ, что епархіальная жизнь духовенства сразу оживится; и самыя собранія наши подымутся, духовенство не будетъ относиться къ нимъ такъ равнодушно; наоборотъ, всё отнесутся къ нимъ съ живымъ вниманіемъ, такъ какъ то, что на нихъ будетъ обсуждаться, будетъ касаться близкихъ каждому интересовъ.

Относительно вопроса, какъ ставить въ извѣстность на мѣстахъ относительно вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епарх. съѣзда, сотрудникъ тѣхъ же „Вѣдомостей“ говоритъ слѣдующее: „всѣ вопросы отъ извѣстныхъ учреждений и частныхъ лицъ, какіе желательно обсуждать и рѣшать на епарх. съѣздѣ, должны предварительно до извѣстнаго срока года направляться въ особую Подготовительную комиссію, находящуюся въ губернскомъ городѣ. Комиссія, принявъ присланные ей доклады, собираетъ необходимыя свѣдѣнія и справки изъ законовъ, высказываетъ свои мнѣнія и соображенія; и все это разсылается въ округа для обсуждения на благочинническихъ собраніяхъ, а послѣднія свои постановленія направляютъ уже въ съѣздъ.

Такимъ образомъ, депутаты епарх. съѣзда не только будутъ знать мнѣніе духовенства по каждому вопросу, но и будутъ имѣть передъ собой богатый матеріалъ въ видѣ постановленій окружныхъ собраній. Депутатамъ останется только комбинировать означенныя постановленія, дѣлать сводку рѣшеній, выводы изъ различныхъ мнѣній, и такимъ способомъ создавать постановленія епарх. съѣзда.“

### **Къ вопросу о веденіи церковнаго хозяйства.**

Въ ряду вопросовъ, требующихъ скорѣйшаго и наиболѣе цѣлесообразнаго разрѣшенія, не послѣднее мѣсто занимаетъ вопросъ о веденіи церковнаго хозяйства. Всѣмъ извѣстно, что въ тѣхъ книгахъ, которыя выдаются Консисторіями каждой церкви для записи прихода и расхода, нѣтъ правды: цифры прихода и расхода въ многихъ случаяхъ не отвѣчаютъ дѣйствительному приходу и расходу. Прежде всего на приходъ суммы записываются въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ на самомъ дѣлѣ поступаютъ. Причины, заставляющія такъ поступать причты и старость церковей слѣдующія: чрезмѣрные обложенія дохода церковей различными %%% сборами и невозможность безъ разрѣшенія Духовной Консисторіи употребить единовременно болѣе 50 р. на какой-либо ремонтъ.

%% обложеніе доходности церковей на разныя епархіальныя нужды въ иныхъ епархіяхъ очень велико, поэтому, чтобы избѣжать чрезмѣрныхъ налоговъ, старосты церковей доходность отъ продажи свѣчей сильно уменьшаютъ, такъ, напр., въ нашей (Псковской) епархіи вошло въ обычай продажу пуда свѣчъ списывать въ книгѣ по 60 р., тогда какъ на самомъ дѣлѣ продается пудъ свѣчъ по 75—80 руб. Такимъ образомъ, отъ cadaго пуда остаетъ-

ся незаписанными въ книгу 15—20 р. и, слѣдовательно, эти деньги подъ %%% обложеніе не попадаютъ. Другая причина, заставляющая скрывать доходность церкви, это невозможность причту и старостѣ употребить на какой-либо ремонтъ болѣе 50 рублей безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Причты и старосты церквей, чтобы избѣжать каждый разъ переписки съ Консисторіей, которая всякіе ремонты разрѣшаетъ не всегда охотно, требуетъ разныхъ смѣтъ, плановъ и проч., предпочитаютъ производить ремонты тѣми средствами, которыя для сего остаются незаписанными въ книгу. Требуется, напр., покрасить на храмѣ желѣзную крышу и на это, допустимъ, необходимо истратить 150 р., надо обратиться за разрѣшеніемъ въ Духовную Консисторію, но пока вся эта переписка идетъ, да Консисторія потребуеть еще какихъ-либо дополнительныхъ свѣдѣній, смѣтъ—лѣто проходить, крыша такъ и остается некрашенной, а на слѣдующій годъ ее уже надо не только красить, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ремонтировать, такъ какъ она успѣла безъ окраски прогорѣть. Имѣя же въ распоряженіи суммы, незаписанныя на приходъ, всегда можно въ такихъ случаяхъ обойтись безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Теперь посмотримъ, насколько можетъ быть терпимъ этотъ порядокъ скрыванія церковныхъ доходовъ. Если староста церковный человѣкъ неподкупной честности, то, конечно, церковь отъ сокрытія доходовъ ничего не теряетъ, наоборотъ, она даже выигрываетъ, потому что староста на эти деньги то одно, то другое приобрѣтаетъ для церкви. Но бывають, вѣдь, хотя и рѣдко, и такіе старосты, которые особенной честностью и совѣстливостью не отличаются. Пишущему эти строки былъ извѣстенъ одинъ причтъ, который былъ убѣжденъ, что ихъ староста несомнѣнъ добросовѣстно ведетъ церковное хозяйство. Состоя старостой шесть лѣтъ и продавая въ годъ по 35—40 пуд. свѣчъ, онъ долженъ бы былъ имѣть 600—800 р. въ годъ денегъ, не значащихся въ книгахъ. Въ 5—6 лѣтъ этихъ денегъ могло быть 3000—4000 р. на самомъ дѣлѣ денегъ у него небыло. Пусть будетъ это единичный случай, всетаки порядокъ записывать не всѣ церковные доходы терпимымъ быть не можетъ. Избѣжать этого порядка можно будетъ тогда только, когда налоги съ церквей на епархіальныя нужды уменьшатся, причтамъ и старостамъ предоставится право распоряжаться по своему усмотрѣнію большей суммой, чѣмъ 50 руб.

(Псковск. Еп. Вѣд.)

— **Постановленіе Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда.** Епархіальный съѣздъ литовскаго духовенства съѣздалъ, между прочимъ, слѣдующія постановленія.

По вопросу объ установленіи болѣе частыхъ съѣздовъ духовенства и добросовѣстнаго къ нимъ отношенія, равно установленія соборныхъ богослуженій въ храмовые праздники и крестныхъ ходовъ Съѣздъ опредѣлилъ:

Предоставить право благочинническимъ съѣздамъ, непосредственно за съѣздами, сообщать епархіальной власти о священ-

никахъ, упорно уклоняющихся отъ посѣщенія благочинническихъ сѣздовъ и не считающихъ нужнымъ прислать извѣщеніе о причинахъ отсутствія на сѣздахъ и тѣмъ тормозящихъ правильное и быстрое рѣшеніе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію. Что же касается вопроса объ установленіи соборныхъ богослуженій въ храмовые праздники и крестныхъ ходовъ, то предоставить благочинническимъ совѣтамъ тамъ, гдѣ это еще не сдѣлано, составить росписаніе соборныхъ богослуженій и крестныхъ ходовъ и неуклонно ихъ выполнять.

По вопросу о взаимномъ привѣтствіи духовныхъ—вести за правило среди духовенства взаимно привѣтствовать при встрѣчахъ другъ друга снятіемъ шляпы независимо отъ того, знакомы ли другъ съ другомъ встрѣчающіеся („Тульск. Еп. Вѣд.“ № 20).

**— О предупрежденіи несчастныхъ случаевъ въ храмахъ при богослуженіи.** Въ Самарской епархіи во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ въ храмахъ во время богослуженій сдѣлано Епархіальнымъ Начальствомъ слѣдующее распоряженіе: 1) Предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ въ дни особо великихъ праздниковъ на время совершенія богослуженій убирать съ иконъ легко воспламеняющіяся вещи—занавѣски кисейныя, бумажные цвѣты и т. п. 2) Подсвѣчники, на которые ставятся свѣчи молящимися, поручать наблюденію особыхъ лицъ, кои досматривали бы за горящими свѣчами и за постановкой таковыхъ молящимися и приняли бы на себя трудъ постановки свѣчей вмѣсто малолѣтнихъ. 3) Священникамъ поручить въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами разъяснять, сколько несчастій можетъ повести за собою паника въ случаѣ возникновенія даже незначительнаго пожара и какъ слѣдуетъ себя держать при этомъ. 4) Гдѣ есть въ церквахъ электрическое освѣщеніе, свидѣтельствовать сѣтъ не менѣе одного раза въ годъ чрезъ опытнаго электротехника, а предъ большими праздниками, когда бываетъ полное и продолжительное освѣщеніе, какъ, напр. въ ночь на св. Пасху, кромѣ свидѣльствованія электрической сѣти, приглашать электротехника для наблюденія во все время освѣщенія церкви электричествомъ. (Влад. Еп. Вѣд.).

**Исцѣленіе по молитвамъ свят. Питирима.** Въ началѣ 1913 г. у двухлѣтняго сына моего Іоасафа появилась на конечностяхъ зудящая сыпь на подобіе коросты, которую младенецъ сталъ расцарапывать. На первое время мы съ женой этой болѣзни не придали серьезнаго значенія, но все же стали залѣчивать ее разными больничными мазями. Не тутъ-то было: мази не дѣйствовали, сыпь, расходясь шире, вкоренилась, дѣлалась гнойнѣе и мучительнѣе. Ребенокъ потерялъ рѣзвость, аппе-

титъ и сонъ, сталъ плаксивымъ. Мучились съ больнымъ ребенкомъ болѣе полгода и уже отчаявались въ его выздоровленіи.

— Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ томъ же 1913 году пришлось мнѣ прочесть въ газетѣ „Колоколь“ замѣтку объ имѣющемъ быть, въ 1914 году, открытіи нетлѣнныхъ мощей Святителя Питирима Тамбовскаго. Самъ не знаю почему, но въ тотъ моментъ, какъ прочиталъ въ газетѣ о св. Питиримѣ, вздумалъ я помолиться сему угоднику Божію объ исцѣленіи моего сына Іоасафа, помышляя въ себѣ такъ: „если вскорѣ болѣзнь пройдетъ, то оповѣщу о томъ въ печати“. Помолившись вечеромъ одному святителю и смазавъ ребенку больныя мѣста мазью, привезенною въ тотъ день изъ г. Львова моею женою, легъ спать, вполне увѣренный, что наступитъ скорое выздоровленіе младенца. И дѣйствительно на другой день сыпь поблѣднѣла и перестала зудѣть, а еще черезъ два дня отъ болѣзни остались лишь красноватые слѣды на кожѣ. Но тутъ нашло на меня сомнѣніе: „не отъ мази-ли прошли гноевики“?— подумалъ я и вскорѣ, недѣли черезъ двѣ, какъ бы въ наказаніе за сомнѣніе, означенный мой сынъ Іоасафъ заболѣваетъ воспаленіемъ легкихъ. Страшный жаръ, казалось, вотъ-вотъ доканаеетъ младенца. Надеждъ на выздоровленіе не было. Прибывшая фельдшерца ничего опредѣленнаго не сказала, да и не могла сказать, такъ какъ день кризиса болѣзни еще не наступалъ. Прописала лѣкарствъ, которыхъ ребенокъ не сталъ принимать. Наступилъ день кризиса, больной младенецъ лежалъ въ безсознательномъ состояніи, съ полураскрытыми, неподвижными глазами, пульсъ его былъ едва уловимъ, смерть, казалось, была неизбежна... Тогда-то, глубоко раскаявшись въ своихъ сомнѣніяхъ, обратился я вновь съ молитвою къ Богу и Его святителю Питириму объ исцѣленіи малютки, общаясь непременно оповѣстити въ печати уже о двухъ чудесныхъ исцѣленіяхъ. Съ того же дня ребенокъ сталъ поправляться и черезъ два дня началъ ходить. Объ этихъ исцѣленіяхъ вскорѣ мною было рассказано о. настоятелю а нынѣ, по его предложенію, излагаю сіе письменно.

Видя въ вышеописанныхъ случаяхъ исцѣленія великую милость Божію и признавая силу молитвъ и заступничество предъ Господомъ святителя его Питирима Тамбовскаго, я твердо рѣшилъ довести о сихъ Божіихъ дѣлахъ чрезъ ваше высокоблагословеніе до свѣдѣнія начальства, памятуя слова ангела къ Товиту: „исповѣдуйте предъ всеми живущими, что Богъ сдѣлалъ для васъ“ (Тов. 12, 6).

Діаконъ Косма Семеновъ Сычевъ. Мая 4 дня 1914 г.

Что все изложенное въ этомъ заявленіи дѣйствительно вѣрно, въ томъ свидѣтельствую для вѣщаго прославленія святого угодника Божія Питирима Тамбовскаго своею подписью съ приложеніемъ церковной печати.

Троицкой церкви с. Груни, Львовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Борзаковский. „К.“

## Библіографія.

### ОТЗЫВЪ

о книгѣ: «Сборникъ изъ Св. Писанія о послѣднемъ времени, окончаніи міра и о блаженствѣ будущаго вѣка». Собралъ Ѳ. А. Барышниковъ. Печатанъ съ подлинной рукописи. Саратовъ. Товарищество „Типографія Энергія“. 1914 г. 31 листъ.

„Сборникъ“ несомнѣнно составленъ старообрядцемъ-раскольникомъ какого-то безпоповскаго толка, хотя этого на обложкѣ книги и не обозначено. Самъ себя авторъ называетъ „свободнымъ христіаниномъ“ (л. 31).

„Сборникъ“ состоитъ изъ ряда выписокъ изъ старопечатныхъ книгъ: Толковой Псалтири, Благовѣстнаго Евангелія, Толковаго Апостола, Бесѣдъ Св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій Св. Апостола Павла, Толковаго Апокалипсиса, Большаго Сборника и книги Маргаритъ, съ подстрочными примѣчаніями самого автора; предваряется „Сборникъ“ оглавленіемъ и вступленіемъ, заканчивается надсловіемъ автора (л. 29) и особымъ примѣчаніемъ.

Составленъ „Сборникъ“ безтолково и безграмотно, въ чемъ создается и самъ авторъ (л. 30 об.).

Какъ изъ самой книги, такъ и изъ надсловія къ ней автора, трудно понять, съ какой цѣлью составлялся „Сборникъ“ и что собственно и кому авторъ хотѣлъ доказать или показать имъ. Повидимому, авторъ преслѣдовалъ цѣли не полемическія, а духовно-назидательныя. Насколько это можно понять изъ его книжки, онъ задался цѣлью утратить своихъ единовѣрцевъ описаніемъ страшнаго сула Божія, побудить ихъ къ праведной жизни и тѣмъ приготовить ихъ къ вѣчному блаженству.

Но въ своихъ примѣчаніяхъ авторъ дѣлаетъ выпады противъ раскольниковъ другихъ толковъ и, главнымъ образомъ, противъ Православной Церкви, ея іерархіи и миссіонеровъ. Къ таковымъ нападкамъ на Православную Церковь относятся примѣчанія автора на листахъ: 1 л. об., 2 об., 3 об., 15 об., 16 об., 17 об., 18, 23 об. и 24. На листахъ съ 1—3 об. авторъ прямо не упоминаетъ о Православной Церкви, но выраженіе его: «всѣ іерархіи различныхъ сонмовъ» „іерархи и ихъ наемные миссіонеры“, „всѣ всѣдшіи на коня разномысленныи іерархическія законники“, даютъ основаніе думать, что авторъ въ числѣ „всѣхъ“ говоритъ и о православныхъ іерархахъ. Въ указанныхъ же примѣчаніяхъ на листахъ съ 15 об. и по 24 авторъ уже прямо говоритъ: „Православная Церковь, единовѣрцы, Никоновцы, уатр. Никонъ“.

Во всѣхъ этихъ примѣчаніяхъ особо дерзкихъ хуленій на Православную Церковь нѣтъ, — въ нихъ высказываются авторомъ общія всѣмъ безпоповцамъ, — а частью и всѣмъ раскольникамъ, — мнѣнія объ отпадѣніи Русской Церкви отъ православія со времени патріарха Никона, о проклятій будто-бы Православную Церковь старыхъ обрядовъ, о похуленіи имени Иисусъ, о духовномъ водареніи антихриста, объ уничтоженіи въ антихристово время іерархіи и таинствъ, о замѣнѣ Св. Таинства Причащенія духовной жертвой, о пониманіи Священнаго и святоотеческаго Писанія въ духовномъ смыслѣ.

Тѣмъ не менѣе, есть въ этихъ примѣчаніяхъ и обидныя и соблазнительныя для православныхъ выраженія, такъ: на листѣ 2 об., если снести его съ 3 л. и обор. его, можно понять, что авторъ и православныхъ іерарховъ называетъ потомками Каина; на л. 15 об. авторъ православныхъ единовѣрцевъ называетъ „увіатами“; на л. 17 обор. называетъ православныхъ „никоновцами“; на л. 18 ссылается на Апокалипсисъ XIII, 15—18, чѣмъ прикровенно называетъ троеперстіе печатью антихриста; на л. 23 об. и 24 патріарха Никона называетъ реформаторомъ и говоритъ, что православные будто-бы „оставили преданный законъ, обругали заповѣди, ввели проклятіе, беззаконіе, душевное лукавство и смерть“.

Эти несправедливыя и голословныя обвиненія и нападки на Православную Церковь, равно какъ и всѣ вышеприведенныя ошибочныя и ложныя раскольничьи мнѣнія автора, могутъ смутить православныхъ читателей „Сборника“, посѣять въ нихъ сомнѣнія и повести къ отпадѣнію ихъ отъ православія и уклоненію въ расколъ.

Въ виду этого, по моему мнѣнію, «Сборникъ» вреденъ для Православной Церкви и не долженъ быть разрѣшаемъ къ печатанію.

Протоіерей П. Соколовъ.

---

## Разныя извѣстія.

---

### М. Горькій и епископъ Хрисанфъ.

«Полоцкія Епарх. Вѣдомости» помѣстили на своихъ страницахъ интересныя отрывки изъ записокъ М. Горькаго о своемъ дѣтствѣ. Общеизвѣстенъ тотъ фактъ, что на многихъ русскихъ писателей, на ихъ жизнь и творчество, оказывали часто сильное вліяніе наши архипастыри и пастыри. Довольно указать для примѣра на Н. В. Гоголя, А. П. Чехова и Н. С. Лѣскова, какъ художниковъ слова, подпадавшихъ вліянію со стороны духовныхъ лицъ. Не обошлась безъ такого воздѣйствія и жизнь М. Горькаго, о чемъ онъ самъ рассказываетъ въ своихъ запи-

скажь: «Дѣтство»». Кто знаетъ, чѣмъ кончилъ бы М. Горькій, выбился ли бы онъ когда-нибудь „въ люди“, получилъ ли бы образованіе, если бы не произошла случайная встрѣча будущаго писателя, тогда еще школьника, съ знаменитымъ Астраханскимъ епископомъ Хрисанфомъ, авторомъ ученаго труда „Религіи древняго міра“. Школьникъ Горькій (по паспорту А. Пѣшковъ) подавалъ насчетъ себя плохія надежды учителямъ школы своимъ озорствомъ и непростительными выходками. Вотъ почему, несмотря на довольно успѣшное ученіе мальчика, ему было скоро сказано, что его имѣютъ выгнать изъ школы за дурное поведение. Мать Пѣшкова, узнавъ объ этомъ, начала часто колотить его. Мальчугану приходилось совсѣмъ плохо, въ виду предстоящаго изгнанія изъ училища. Но вотъ неожиданный счастливый случай спасаетъ его отъ бѣды. Въ школу вдругъ пріѣзжаетъ епископъ Хрисанфъ. Добрый, ласковый и умѣющій обращаться съ дѣтьми, онъ сразу же вошелъ въ довѣріе школьниковъ и завоевалъ ихъ симпатіи. Спросивъ по Закону Божію многихъ учениковъ, онъ, наконецъ, вызвалъ и Пѣшкова.—„Ну-ка, расскажеммѣ изъ священной исторіи, что тебѣ нравится“, сказалъ онъ послѣдному. Мальчикъ замялся, объяснилъ, что онъ исторіи не училъ, такъ какъ не имѣетъ книги, но за то знаетъ молитвы и нѣкоторыя житія святыхъ въ стихахъ. Епископъ предложилъ прочитать стихи и, видимо, заинтересовался осмысленнымъ чтеніемъ, заставляя мальчика произносить то одни, то другіе стихи.—«А по псалтырю учился? Кто училъ? Добрый дѣдушка то? Злой? Неужто? А ты очень озорничаешь?» Мальчикъ откровенно сознался, а учитель съ законоучителемъ успѣшили подробно охарактеризовать мальчика, какъ сорванца и озорника, какимъ онъ въ дѣйствительности и былъ.—„Вотъ что про тебя говорятъ, слыхаль? Ну-ка подойди!“ Положивъ руку на голову школьника и глядя ему прямо въ глаза, епископъ мягко спросилъ:—„Чего же ты озорничаешь? —Скучно очень учиться.

— Скучно? Это, братъ, невѣрно что-то! Было бы тебѣ скучно учиться, учился бы ты плохо, а вотъ учителя свидѣтельствуютъ, что хорошо ты учишься. Значитъ, есть что-то другое! А ты все-таки сдерживался бы, братъ, не озорничалъ бы много-то! Немножко можно, а ужъ много-то досадно людямъ бываетъ. Такъ ли я говорю, дѣти?

Дѣти хоромъ отвѣтили: Такъ!

— Вы сами-то вотъ не много озорничаете?

— Нѣтъ. Тоже много! Много!

Епископъ прижалъ къ себѣ смущеннаго Пѣшкова и, обращаясь ко всему классу, удивленно сказалъ, такъ что всѣ, даже учитель со священникомъ, засмѣялись: «Экое дѣло, братцы мои!

Вѣдь и я въ ваши-то годы великимъ озорникомъ былъ! Отчего бы это, братцы?“ Дѣти смѣялись, а онъ ставилъ имъ вопросъ за вопросомъ, увлекаая ихъ въ разговоръ съ собою, заставляя ихъ возражать другъ-другу, такъ что въ классѣ создалось душевное настроеніе, до сихъ поръ небывалое, повѣяло чѣмъ-то пріятнымъ, радостнымъ. Но вотъ архіерей поднялся, поправилъ клобукъ и сказалъ: „хорошо съ вами, озорниками, да пора ѣхать мнѣ!“ Потомъ, благословляя всѣхъ, онъ произнесъ: Во Имя Отца и Сына и Св. Духа. благословляю васъ на добрые труды. Прощайте!

Всѣ закричали: Прощайте, Владыко! Опять пріѣзжайте!

Взявъ Пѣшкова за руку, епископъ вывелъ его въ сѣни и, наклонясь къ нему, тихо сказалъ: «Такъ ты сдерживайся. Ладно? Я вѣдь понимаю, зачѣмъ ты озорничаешь! Ну прощай, братъ!»

«Я былъ очень взволнованъ»,—разказываетъ Горькій: «какое то особенное чувство кипѣло въ груди, и даже, когда учитель, распустивъ классъ, оставилъ меня и сталъ говорить, что теперь я долженъ держаться тише воды, ниже травы, я выслушалъ его внимательно, охотно. Дѣла мои въ школѣ поправились».

---

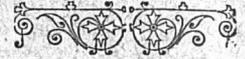
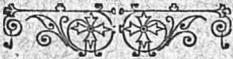
## З А М Ѣ Т К А.

**Отъ Совѣта Правленія состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Общества для борьбы съ проказю.**

Принся глубокую сердечную благодарность всѣмъ церковнослужителямъ, которые въ минувшемъ году внесли ту, или иную долю своего труда въ дѣло организаціи въ храмахъ Саратовской епархіи тарелочнаго сбора въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Общества для борьбы съ проказю въ С.-Петербуржской губ. Совѣтъ Правленія этого Общества выражаетъ надежду, что въ текущемъ году разрѣшенный ему церковный 6-го августа сборъ обратитъ на себя вниманіе духовныхъ лицъ, сочувственное отношеніе которыхъ много можетъ содѣйствовать увеличенію суммъ послѣдняго.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказю считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по 20-ое іюня 1914 г въ кассу О-ва по сбору, произведенному въ минувшемъ году поступило всего 15549 руб. 09 коп. Саратовская же епархія въ отдѣльности дала Обществу за 1913 г. 192 руб. 84 коп.

---



## СОДЕРЖАНІЕ.

## I. Отдѣлъ официальный.

## II. Отдѣлъ неофициальный.

1. Рѣчь послѣ молебна 20 іюля на площади. *Епископъ Алексій.*
2. Рѣчь къ православнымъ воинамъ 22 іюля. *Епископъ Алексій.*
3. Отзывъ о сочиненіяхъ г. Варжанскаго: 1) «Образецъ здраваго ученія». Москва 1912 г., 2) „Оружіе правды“, Москва 1913 г., и 3) „Доброе исповѣданіе“. Москва 1912 г.  
*Епископъ Алексій.*
4. Война. А. К.
5. Противосектантская бесѣда прот. П. Соколова.  
*Прот. Евгеній Шкенева.*
6. Экзегетическое поученіе. А. К.
7. Епархіальная хроника.
8. Изъ періодической печати.
9. Иноепархіальныя извѣстія.
10. Библіографія.
11. Разныя извѣстія.
12. Объявленія.

И. д. редактора *А. Казанскій.*