

ОРЕНБУРГСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редаціи, Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоуспѣшихъ.

1876

15 ІЮНЯ № 14.

Цена годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редаціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 21 апрѣля — 14 мая 1876 г., за № 684 о *перемѣнѣ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго комитета, № 60, по вопросу, возникшему въ слѣдствіе ходатайства преосвященныхъ владимір-

скаго и саратовскаго, о перемѣщеніи наличныхъ смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. Приказали: вакансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двойнымъ образомъ: или окружные училищные съѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностныя лица назначаются центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ поступившіе на мѣста смотрителей академическіе воспитанники обязываются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣ двухъ лѣтъ по занятіи оной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 іюня 1872 года, № 35, о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранивъ въ школьной системѣ неизбѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла, такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣненія ихъ съ одного мѣста на другое. Почему Святейшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особу уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные преосвященные, при открывшейся необходимости къ такимъ перемѣненіямъ, предварительно представляютъ о семъ Святейшему Синоду, изъясняя причины предполагаемаго перемѣненія, а равно и отзывы предназначаемыхъ къ перемѣненію лицъ, и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями, №№ 35 и 20. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 7—22 мая 1877
возведенія въ санъ архима

По указу Его Императорскаго Правительствующаго что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ общинъ о наградахъ ходатайства о возведеніи въ санъ архимандритовъ настоятельскихъ мѣстъ таковыя въ монастыряхъ, не вошедшихъ въ 1) по именному Высочайшему указу отъ 26 февраля 1877 года, монастыри раздѣлены и дено: въ монастыряхъ быть архимандритамъ, са и умна, и въ архимандритскомъ классѣ безъ особы по Высочайше утвержденному Высочайшему указу отъ 26 февраля 1877 года, Святейшаго Синода, второклассныхъ и никамъ лавры; 3) въ и декабря 1797 г. изложившимъ значительнымъ городамъ яго класса, дозволить благоустроенія церковнаго посвящать архимандритовъ на положенныхъ по оставались. Приказали: „Церковный Вѣстникъ“, какъ синодальнымъ преосвященнымъ время въ своихъ представляющихъ лицъ въ согласіи съ изъясненными допуская изъятія и уваженію къ выходящимъ представляемаго къ са

Отъ 7—22 мая 1876 года, за № 393,—о *порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ начальствъ включаютъ въ общія о наградахъ духовенства представленія ходатайства о возведеніи въ санъ архимандрита такихъ монашествующихъ лицъ, которые не занимаютъ настоятельскихъ мѣстъ въ монастыряхъ или занимаютъ таковыя въ монастыряхъ третьяго класса и въ обителяхъ, не вошедшихъ въ число классныхъ. Справка: 1) по именному Высочайшему указу и штатамъ по духовной части 26 февраля 1764 г., состоящія въ штатѣ монастыри раздѣлены на три класса, причѣмъ опредѣлено: въ монастыряхъ перваго и втораго классовъ быть архимандритамъ, а въ монастыряхъ третьяго класса иумцамъ, и въ архимандриты въ монастыряхъ сего класса безъ особливаго указа не производить; 2) по Высочайше утвержденному 23 декабря 1816 г. докладу Святейшаго Синода степень и санъ архимандритовъ второклассныхъ монастырей присвоены и намѣстникамъ лавръ; 3) въ именномъ Высочайшемъ указѣ 18 декабря 1797 г. изложено: „по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволить Синоду по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ только, чтобы они на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались“. Приказали: Подтвердить чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, установленнымъ порядкомъ, какъ синодальнымъ конторамъ, такъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы на будущее время въ своихъ представленіяхъ о возведеніи монашествующихъ лицъ въ санъ архимандрита дѣйствовали согласно съ изъясненными въ справкѣ постановленіями, допуская изъятія лишь въ особенныхъ случаяхъ по уваженію къ выходящимъ изъ ряда заслугамъ лица, представляемаго къ сану архимандрита и къ получен-

ному имъ полному богословскому образованию, съ тѣмъ однако, чтобы о таковыхъ изъятіяхъ было представлено Святейшему Синоду особо отъ общихъ къ наградамъ духовенства представлений, но въ одинъ съ сими послѣдними срокъ.

Отъ 19—21 мая, за № 882, — о порядкѣ наблюденія начальствами духовныхъ семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая, № 2,213, по возбужденному преосвященнымъ владимірскимъ вопросу: обязаны ли семинарскія начальства доставлять присутствіямъ по воинской повинности требуемыя сими послѣдними свидѣнія о воспитанникахъ, выбывшихъ изъ семинарій? Приказали: За состоявшимся циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 28 апрѣля сего года, за № 18, напечатаннымъ 15 мая въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“, № 19, по которому воспитанники духовныхъ семинарій, пользующіеся отсрочками на поступленіе въ военную службу до оконченія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность семинарскихъ начальствъ, при выходѣ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, пользующихся отсрочками на поступленіе въ военную службу до оконченія образованія, разъяснять имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, № 18, немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чомъ начальства семинарій и должны отбирать отъ

сихъ воспитанниковъ въ руководствѣ и исполненіи сообразно установленному Вѣстникъ“.

Отъ 14-го мая — 2-го изысканіи гербоваго сборъ изъ ме

По указу Его Императорской Правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая преосвященнаго калужскаго, за № 4,669, по основаніи устава отъ 1874 года гербовому писки изъ церковныхъ о выдачѣ сихъ выписей, отъ 6-го марта.

Въ этомъ отношеніи особая коммиссія для кающихся при примѣнѣ 17-го апрѣля 1874 года мѣненіи того устава: вамъ, выдаваемымъ дѣшеніямъ о выдачѣ такъ какъ приходскія ныя, то подаваемые и товъ письменныя преразнаго рода метрическія основаніи п. 1 ст. 6 въ 1874 году не содеждаго выдачу правительственными лицами лица по словеснымъ разрѣшеніемъ ст. 1, 57 выписей изъ метричес

сихъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ, сообщитъ установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 14-го мая — 2-го июля 1876 года, за № 867, — о зысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенныя господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21-го ноября 1875 года, за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ министра финансовъ, отъ 6-го марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ изложено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1, 579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявлені-

образованію, съ тѣмъ яхъ было представлено общихъ къ награжденію въ одинъ съ сими

— о порядкѣ наблюденія и исполненіемъ воспитанію воинской по

Величества. Святейшій слушалъ предложеніе въ 12 мая, № 2,213, по владимірскимъ вопросу: ва доставлять присутствіа требуемыя симъ послѣднихъ, выбывшихъ изъ состоявшимся циркуляръ дѣлъ отъ 28 апрѣля 15 мая въ официника“, № 19, по коему тарій, пользующіеся отпущенію службу до окончанія поступленія въ высшій о томъ подлежащимъ личности, съ представителю свидѣтельства. Святейшій положить на обязанность выходъ изъ духовныхъ взысканіями отстрочками жбу до окончанія обрамъ, что тотчасъ же по заведенію они должны, циркуляра министерства длению заявить о семъ оинской повинности, съ вленнаго свидѣтельства, и должны отбирать отъ

ямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмененною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко изысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ 3) На основаніи п. 2. *с.* ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроясповѣданій) и копии съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года мѣнія Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащееся въ ст. 1.579 уст. о со т. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности: а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣд-

нихъ двухъ изъятіяхъ го перечня, первое же На основаніи этихъ со утвержденныхъ минист сего года, *положила*: а ходскихъ священниковъ выдачѣ разнаго рода лежать оплатѣ 40-коп точномъ основаніи п. 1 случаяхъ, въ которыхъ номъ выдавать метрич нымъ о томъ заявленіи просителей уплаты ге шеніе о выдачѣ свидѣ п. 2. *с.* ст. 6 герб. ус тами (какъ по просьбъ требованіямъ присут стлицъ, вслѣдствіе проп свидѣтельства и копій копѣчнымъ гербовымъ слѣдующихъ: 1) сви рожденіи и крещеніи: воспитательныя дома нижнихъ воинскихъ почтоваго и придворн или мѣсть (ст. 64 п. ствѣ и копій съ нихъ воинской повинности немъ случаѣ въ самы или копіяхъ съ нихъ выдаются для предст сутствіе, по случаю 1 винности. Независим дѣ полученъ отъ пре по тому же предмету Приказали: о с ва господина министр сканія гербоваго сбо ковно-служителями м

таться отмененною со устава 1874 года; но и частнымъ лицомъ представляется никакихъ случаяхъ герние о выдачѣ метриваніи п. 2, в. ст. витнаго къ оному п. 2, в. ст. (и копии съ лицамъ, такъ и ими или должностнй частныхъ лицъ, гербовымъ сборомъ зочайше утвержденія Государственнаго о гербовомъ сборе устава, отменены илами онаго закона 1,579 уст. о со т. ги выписей изъ метр и безъ взыскантаться отмененнымъ о гербовомъ сборѣ общаго правила объ метрическихъ свидѣльствахъ уставомъ 1874 изъятія: по смыслу ра (какъ разрѣшеннаго перечня) метрическихъ, выдаваемыхъ по п. 4 ст. 64-й кія свидѣльства о вѣ, приносимыхъ въ совѣта учреждений нижнихъ чиновъ регу, нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго и лицъ. О послед-

нихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, комиссия журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, в ст. 6 герб. уст. выдаваемые церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вѣдѣніе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4) и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в ст. 45). Въ семъ последнемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго казанскаго рапортъ по тому же предмету.

Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемые священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ

метрических книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 21-го мая—9 июня 1876 года, № 949, — о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мая сего года, № 2,295, о воспослѣдовавшемъ въ 15-й день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 18-го марта—1-го апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. Приказали: объ изложенной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святейшаго Синода, отъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленныя опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, № 510.

1) На должности помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣстъ въ семинаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи помощника смотрителя, обязыва-

ются доводить о семъ д. Прокурора Святейшаго Синода, а также о томъ, съ ли въ виду правленія кансію съ академическимъ званіемъ въ первомъ случаѣ назначенъ въ § 62-мъ учил. уставѣ дается распоряженіе по учебнаго вѣдомства, и роны сего послѣдняго с. демическимъ образованіемъ мочиваются замѣщать въ посредствомъ выбора изъ § 62 уст. дух. учил. и ву постановленіямъ Сив.

3) По полученіи свѣдѣній о вакансіяхъ помощника Прокурора передаетъ Комитетъ, и сей послѣдній канцеляріи Оберъ-Прокурора курсъ въ дух. на учительскія мѣста въ въ училищахъ, предназна въ сихъ учебныхъ заве, и дѣйствительныхъ студ. смотрителя въ училищъ утвержденіе господина Синода. Исполненіе же сему предмету возлагае курора Святейшаго Синода утвержденнаго 25-го ма да отъ 1—16 мая 1874

4) Назначенные въ вакансіи помощника см. даты духовныхъ академ. тавленными смотрителя. мическими степенями, н въ училищахъ, въ слу. вательскую службу въ шаго оклада преподава

духовному вѣдомствѣ
черезъ напечатаніе

№ 949. — о порядкѣ
смотрителей въ духовныхъ
вѣдомствѣ.

Святѣйшаго Синода, Святей-
шій Синодъ предложилъ предположеніе
Оберъ-Прокурора, отъ 20-го
августа 1874 года, въ 15-й
разъ, согласно опредѣ-
ленію 1-го марта — 1-го ап-
рѣля 1874 года, изложеннаго въ § 62
Устава, о замѣщеніи вакан-
сій въ духовныхъ училищахъ,
согласно опредѣленію
Высочайшей воли,
въ случаѣ руководимаго
вѣдомству, сообщен-
наго въ Вѣстникѣ уста-
новленіемъ постановлен-
наго Синода, отъ 18-го
августа 1874 года, правилъ о по-
мощникахъ смотрителей

вѣдомствѣ, о по-
мощникахъ смотрителей
вѣдомствѣ, о по-
мощникахъ смотрителей

вѣдомствѣ, о по-
мощникахъ смотрителей
вѣдомствѣ, о по-
мощникахъ смотрителей

ются доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода, присовокупляя, имѣет-
ся ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую ва-
кансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ
первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ
въ § 62-мъ учил. устава порядкомъ, во второмъ — ожи-
дается распоряженіе центрального управленія духовно-
учебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со сто-
роны сего послѣдняго о неимѣніи кандидатовъ съ ака-
демическимъ образованіемъ правленія училищъ уполномо-
чиваются замѣщать вакансіи помощника смотрителя
посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно
§ 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ къ сему уста-
ву постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій
о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-
Прокурора передаетъ таковыя свѣдѣнія въ Учебный
Комитетъ, и сей послѣдній, при участіи директора
канцеляріи Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окон-
чившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ
на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія
въ училищахъ, предназначаеетъ не получившихъ мѣстъ
въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатовъ, такъ
и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника
смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на
утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладовъ по
сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Про-
курора Святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше
утвержденнаго 25-го мая 1874 года опредѣленія Сино-
да отъ 1—16 мая 1874 года.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на
вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ канди-
даты духовныхъ академій пользуются правомъ, предос-
тавленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными акаде-
мическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ
въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на препода-
вательскую службу въ семинарію, для полученія выс-
шаго оклада преподавательскаго содержанія; но сей

переходъ таковыхъ помощниковъ смотрителя изъ училища въ семинарію, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, не дозволяется ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 18 мая 1876 года за № 875.

Пунктъ 4-й.

Въ виду того, что половинная часть доходовъ съ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, сдѣлавшихся праздными за перемѣщеніемъ въ другое мѣсто, или за удаленіемъ отъ мѣста, на основаніи правительственныхъ распоряженій, должна быть доставляема въ е. попечительство, какъ одно изъ его средствъ для выдачи пособій престарѣлымъ и сиротствующимъ лицамъ духовнаго званія; между тѣмъ, несмотря на это — и на многократныя подтвержденія еп. начальства, доходы сіи доставляются неполнѣ, а нѣкоторыя причты нерѣдко и вовсе не представляютъ, а берутъ сполна въ свою пользу, какъ часть собственныхъ доходовъ попечительства, же не можетъ слѣдить за исправнымъ взносомъ сихъ доходовъ, не имѣя у себя подъ руками свѣдѣній о всѣхъ праздныхъ въ епархіи мѣстахъ и о томъ, какъ долго праздно было то или другое мѣсто, что вполне возможно только для однихъ о. о. настоятелей церквей и о. о. благочинныхъ, знающихъ время перемѣщенія или увольненія одного члена причта и поступленія на его мѣсто новаго. Посему е. попечительство, на основ. ст. 1590 т. XIII св. зак. Уст. общ. призр., признаетъ своею непремѣнною обязанностію вновь рекомендовать духовенству епархіи и въ особенности о. о. настоятелямъ церквей, чтобы они половинную часть доходовъ съ праздныхъ при ихъ церквахъ мѣстъ своевременно и

вполнѣ представляли е. дасть официальныхъ отчетовъ скихъ доходовъ и писку, какъ это дѣлаетъ семь случаевъ сознаниемъ къ сиротствующему и б. моженіе которому состав даго изъ духовенства, за о. о. благочинныхъ, какъ печительства, призваніи мѣстнаго сиротствующаго покорнѣйше проси ніе за исправнымъ, сво доходовъ въ е. попече того, что многие изъ ду отзываются отъ предст въ попечительство бѣдн пользующихся сполна то е. попечительство только одно-то, что ка духовенство, по оно все а сироты и вдовы оч имѣютъ никакихъ сред это какъ нельзя больш ству, чѣмъ кому либо стоить лицомъ къ лицу безвыходностію вдовъ го мѣстное духовенств вознагражденія и посс этомъ случаѣ ему за доходовъ, а въ пользу вина. Послѣ этого не совѣсти и негрѣшно ли своевать себѣ то, что тамъ и притомъ не ч опредѣленія напечатать Вѣдомостяхъ и особыми по числу церквей Пермь сотрудникамъ для разд

за каждый листъ было представлено въ почительство по 3 к. с. На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 мая 1876 года за № 2,093-мъ послѣдовала таковая: исполнить.

СООБЩЕНІЕ.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподаннаго о отчетѣ оберъ-Прокурора Святейшаго Синода графа Д. Толстаго по ведомству православнаго исповѣданія за 1874 годъ.)

(Продолженіе.)

Церковная проповѣдь.

Побуждаемые епархіальными преосвященными къ преподаванію прихожанамъ ученія вѣры и христіанскій нравственности, многіе священники, въ полномъ сознаніи значенія и вліянія проповѣди съ церковной кафедры на развитіе и преуспѣваніе религіозно-нравственныхъ началъ въ жизни народной, сами заботились съ ревностію выполнять этотъ пастырскій долгъ. Темы для проповѣдей, по преимуществу, избирались такія, при развитіи которыхъ возможно было бы благотворно дѣйствовать на исправленіе дурныхъ нравовъ и на искорененіе предразсудковъ, знакомить съ значеніемъ таинствъ и обрядовъ св. Церкви, объяснять установленіе нѣкоторыхъ праздниковъ и проч. Тѣ же священники, кои не могли сами составлять проповѣди, читали въ церкви къ народу поученія напечатанныя. Наблюденіе за проповѣдническою дѣятельностію приходскихъ священниковъ и руководство въ оной возложено на благочинныхъ. Во Владимірской же епархіи для той же цѣли преосвященнымъ учреждены уѣздные цензурные комитеты изъ выборныхъ отъ духовенства священниковъ, и центральный цензурный комитетъ въ г. Владимірѣ, подъ предсѣдательствомъ

главаря. Такой же цензурой Екатеринославской епархіи дѣятельность и въ тинуви удостовѣренію преосвященны проповѣди и занимались съ Проповѣдники внимательно и въ избраніи темъ для времени и нуждами паст витеватости, примѣнили і для народа. Нѣкоторымъ были даже назначаемы тем таковыми провѣдями на 2 прихожанахъ. Нѣкоторые Коостромскій и Саратовскій, вели дневники проповѣдни коихъ возможно было бы въ епархіи и направлять нуждамъ Церкви.

Публичныя собесѣдованія

Почти во всѣхъ епархіи катихизическія поученія, в пасомымъ все православное епархіяхъ распространяется при особыхъ собесѣдованія родъ, жаждущій услышать житейскихъ истинъ, и сов преосвященныхъ, на этихъ гаются общедоступнымъ нравственные, событія изъ объясняются молитвы, во читаются житія святи противураскольническія соч заповѣдямъ, символу вѣры пѣнію; наконецъ разъяе пороковъ, которымъ такъ недостатка приветвенныхъ епархіальныхъ архіереевъ,

гикари. Такой же цензурный комитетъ учрежденъ и въ Екатеринославской епархіи. Комитеты эти продолжали свою дѣятельность и въ тинувшемъ году. Священнослужители, по удостовѣренію преосвященныхъ, вполне поняли важность церковной проповѣди и занимались съ похвальной ревностію этимъ дѣломъ. Проповѣдники внимательно слѣдили за явленіями народной жизни и въ избраніи темъ для проповѣди сообразовались съ требованіемъ времени и нуждами паствы, а методъ проповѣди, чуждый витіеватости, примѣнялся къ обшкновенной рѣчи, удобопонятной для народа. Нѣкоторымъ священникамъ во Владимірской епархіи были даже назначаемы темы для проповѣди, съ цѣлію повліять такими проповѣдями на замѣченныя дурныя наклонности въ прихожанахъ. Нѣкоторые изъ преосвященныхъ, какъ напр. Костромскій и Саратовскій, установили чтобы приходскіе священники вели дневники проповѣднической дѣятельности, по разсмотрѣніи коихъ возможно было бы судить о ходѣ церковнаго учительства въ епархіи и направлять его соотвѣтственно потребностямъ и нуждамъ Церкви.

Публичныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами.

Почти во всѣхъ епархіяхъ введены по приходскимъ церквамъ катихизическія поученія, въ коихъ послѣдовательно объясняется пасомымъ все православное вѣроученіе. Кромѣ того, во многихъ епархіяхъ распространяется виѣрковное назиданіе прихожанъ, при особыхъ собесѣдованіяхъ, на которыя охотно стекается народъ, жаждущій услышать и ученіе св. Церкви, и разъясненіе житейскихъ истинъ, и совѣтъ пастыря. Такъ, по донесеніямъ преосвященныхъ, на этихъ собесѣдованіяхъ священниками излагаются общедоступнымъ языкомъ истины догматическія и нравственныя, событія изъ священной и церковной исторіи, объясняются молитвы, воскресныя и прізначныя евангелія, читаются житія святыхъ, поучительныя книги и даже противураскольническія сочиненія; нѣкоторые прихожане научаются заповѣдямъ, символу вѣры, молитвамъ и стройному церковному пѣнію; наконецъ разъясняются имъ гибельныя послѣдствія пороковъ, которымъ такъ часто отдается простой народъ, вслѣдствіе недостатка прмвственныхъ началъ. Такія собесѣдованія по отзыву епархіальныхъ архіереевъ, благотворно вліяютъ на народъ и

много служатъ возвышенію вообще нравственнаго уровня его; такъ преосвященный Самарскій указываетъ примѣръ, что одинъ приходскій священникъ путемъ разъясненій неправильнаго пониманія въ крестьянскомъ быту правъ женщины прекратилъ раздоры во многихъ семействахъ. Открытія въ 1872 году въ г. Воронежѣ публичныя чтенія объ истинахъ вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и о прочихъ предметахъ относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, продолжались и въ минувшемъ году подъ руководствомъ преосвященнаго Воронежскаго до отбытія его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, а за тѣмъ — подъ наблюдениемъ и при участіи преосвященнаго викарія Воронежской епархіи.

Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія,

Проповѣдая истину вѣры съ церковной кафедры, поучая нравственнымъ правилами на особыхъ собраніяхъ и при каждомъ случаѣ, пастыри св. Церкви стремятся достигнуть духовнаго усовершенія народа и путемъ школы, распространениемъ грамотности и просвѣщенія въ молодомъ поколеніи. Еще не такъ давно крестьяне упорно избѣгали школы, уклонялись отъ помѣщенія въ оныя дѣтей своихъ, почитая ученіе не только не полезнымъ, а даже обременительнымъ и лишнимъ въ ихъ хозяйственномъ быту; но постоянно и послѣдовательно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, убѣждая народъ отдавать своихъ дѣтей для обученія въ церковно-приходскія школы, духовенство съ усѣхъ побороло это упорство. Нынѣ пробудилось въ народѣ сознаніе необходимости учиться; дѣтьми и взрослыми охотно посѣщаются церковно-приходскія школы, открытыя во всѣхъ епархіяхъ. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, въ отчетномъ году, считалось 7.672; въ нихъ обучалось 193.713 дѣтей обоаго пола. Нынѣ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ открываются, по распоряженію Министерства Народнаго Просвѣщенія, народныя школы, которымъ крестьяне отдають предпочтеніе на томъ основаніи, что въ сихъ послѣднихъ элементарное обученіе предположено въ большемъ объемѣ, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ. При учрежденіи такихъ школъ, участіе духовенства въ народномъ образованіи остается неизмѣннымъ. Новое положеніе о народныхъ

школахъ, Высочайше утвержденіемъ, упрочиваетъ вліяніе пастырей въ высшее наблюденіе, къ въ нихъ, такъ и вообще къ нимъ обученія, жѣсткому ему или лично обозрѣвать назначеннымъ имъ духовнымъ къ преподаванію закона Божию особымъ законоучителямъ, съ предоставленіемъ духовнымъ прочимъ предметамъ, и въ право участія въ управленіи своихъ представителей, названныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ школахъ дать духовенству народнаго образованія, къ истинно-благому направленію благоугодно было призвать столь близко къ народу, и востокъ, служило просвѣтителемъ, какъ важно въ этомъ дѣлѣ призванныхъ Монаршемъ волостнаго воспитанія русскаго циркулярныхъ указахъ енарубѣжденіе, что православное въ семь отношеніи возлагаетъ надежды и, усугубивъ всею русской Церкви усилія и прсаго долга, не престанетъ примѣромъ къ умноженію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія, главнымъ образомъ учащимся евангельскими выразилъ желаніе, чтобы въ нихъ училищахъ было введено жественныя истины укореи да въ за тѣмъ свое благословенію на дальнѣйшее спому и священному дѣлу на

ственного уровня его;
гь примѣръ, что одинъ
зьясеніи неправильнаго
женщины прекратилъ
гья въ 1872 году въ
инахъ вѣры и нрав-
церковной исторіи и о
гу духовнаго просвѣщенія,
ь руководствомъ прео-
о въ С.-Петербургѣ для
дѣ, а за тѣмъ — подѣ
аго викарія Воронежской
однаго образованія,
ой кассеры, поучая прав-
дываніяхъ и при каж-
иается достигнуть духов-
школы, распространеніемъ
ь поколеніи. Еще не такъ
ь, уклонялись отъ помѣ-
ученіе не только не по-
лишимъ въ нихъ хозяй-
лѣдовательно, въ теченіи
давать своихъ дѣтей для
д. духовенство съ уснѣ-
обудилось въ народѣ соз-
и взрослыми охотно посѣ-
скрытыя во всѣхъ епархі-
дѣ, въ отчетномъ году,
193.713 дѣтей обоего
открываются, по распоря-
женія, народныя школы,
геніе на томъ основаніи,
обученіе предположено въ
приходскихъ школахъ. При
духовенства въ народномъ
вое положеніе о народныхъ

школахъ, Высочайше утвержденное 25 мая— 6 июня 1874 года,
упрочиваетъ вліяніе пастырей Церкви на эти школы; оно ввѣ-
ряетъ высшее наблюденіе, какъ за преподаваніемъ закона Божія
въ нихъ, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направле-
ніемъ обученія, мѣстному епархіальному архіерею, предоставляя
ему или лично обозрѣвать училища, или поручать это особо
назначеннымъ имъ духовнымъ лицамъ. Положеніе это, приглашая
къ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или
особыхъ законоучителей, съ утвержденія епархіальнаго начальства,
предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и
прочимъ предметамъ, и вообще сохраняетъ за духовенствомъ
право участія въ управленіи народными училищами, въ лицѣ
своихъ представителей, назначаемыхъ въ званіе членовъ училищ-
ныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ, новое положеніе о народныхъ
школахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ
народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ
истинно-благомъ направленіи, Вашему Императорскому Величеству
благоусудно было призвать и дворянство, и духовенство, которое,
стоя близко къ народу, искони, въ силу пастырскихъ обязан-
ностей, служило просвѣтительнымъ цѣлямъ. Проникаясь мыслию,
какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ,
призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нрав-
ственнаго воспитанія русскаго народа, Святѣйшій Синодъ въ
циркулярныхъ указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ выразилъ
убѣжденіе, что православное духовенство потщится оправдать и
въ семъ отношеніи возлагаемыя на него Высочайшею властію
надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей
русской Церкви усилія и ревность къ исполненію своего пастыр-
скаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и
примѣромъ къ умноженію народныхъ училищъ и къ упроченію
въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такъ все
направленіе, главнымъ образомъ, обуславливается должнымъ выяс-
неніемъ учащимся евангельскихъ истинъ, — то Святѣйшій Синодъ
выразилъ желаніе, чтобы преподаваніе закона Божія въ народ-
ныхъ училищахъ было введено основательно и такъ, чтобы бо-
жественныя истины укоренялись въ сердцахъ учащихся. Препо-
давъ за тѣмъ свое благословеніе православному, русскому ду-
ховенству на дальнѣйшее служеніе въ указанномъ смыслѣ вели-
кому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Си-

подъ пригласилъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному.

Церковныя бібліотеки.

По мѣрѣ развитія проповѣдической дѣятельности приходскихъ священниковъ, при церквахъ устрояются бібліотеки изъ тѣхъ книгъ догматическихъ и поучительныхъ, которыя необходимы, какъ пособія при составленіи проповѣдей и поученій. За открытіемъ такихъ бібліотекъ въ прежніе годы, въ текущемъ году открыто только 279; но заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ составленіи церковныхъ бібліотекъ принимали участіе даже прихожане. Положеніе бібліотекъ, по удоставленію преосвященныхъ, замѣтно улучшается: одни выписываютъ духовныя періодическія изданія, также сочиненія духовнаго содержанія, и нѣкоторыя сочиненія, направленные противъ раскола; другія же имѣютъ четьи-минеи, въ 12 книгахъ, и даже исторію Россіи профессора Солъвева, въ 21 томахъ. По удоставленіямъ преосвященныхъ Литовскаго и Полоцкаго нѣкоторыя церковныя бібліотеки содержатъ отъ 100 до 200 и до 600 томовъ разныхъ книгъ, въ числѣ коихъ имѣются и такія, которыя необходимы для удовлетворенія потребности народа въ полезномъ и назидательномъ чтеніи.

Съѣзды духовенства.

Развитію дѣятельности пастырей нашей Церкви и вообще благоустроенію церковно-приходской жизни много способствуетъ учрежденіе съѣздовъ духовенства, которыя, по удоставленію епархіальныхъ преосвященныхъ, въ отчетномъ году дѣйствовали съ очевидною пользою. Предметы занятій съѣздовъ были слѣдующія: мѣры къ улучшенію быта заштатныхъ священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ, повѣрка отчетовъ понечительныхъ совѣтовъ, составленіе раскладокъ денежныхъ пособій бѣднымъ духовнымъ и на училищныя нужды, разъясненіе вопросовъ объ искорененіи между прихожанами господствующихъ пороковъ, о наученіи ихъ истинамъ вѣры и необходимымъ для каждаго хри-

стіанина краткимъ молитвамъ, а также о мѣрахъ къ тѣмъ. Обмѣниваясь на этомъ опытомъ въ обширной и пріятной, духовенство выясняло ходской общинѣ, обсуждая выполненія послѣднихъ. Разсужденіемъ дѣятельности и бытія Божія, возможности возстановленія церковныхъ причастностей безпорядковъ къ своему служенію.

Движеніе по

Перодіаконъ Оренбургскаго
13 іюня рукоположенъ въ

И. д. псаломщика У
Григорій Шеткинъ 30 ма
съ оставленіемъ на псалом

Заштатный пономарь д
Емельяновъ 20 мая сего г

ереевъ содѣйствовать ус-
тъ нихъ способами, поощ-
дѣятелей и вразумля
и.
ей дѣятельности приход-
строаются библіотеки изъ
льных, которыя необхо-
проповѣдей и поученій.
прежніе годы, въ теку-
заслуживаетъ вниманія то
рковныхъ библіотекъ при-
женіе библіотекъ, по удо-
лучшается: одни выпиши-
т, также сочиненія духов-
нія, направленные противъ
ей, въ 12 книгахъ, и да-
ева, въ 21 томахъ. По
Литовскаго и Полоцкаго.
одержатъ отъ 100 до 200
числѣ конхъ имѣются и
летворенія потребности па-
чтеній.

тства.
нашей Церкви и вообще
жизни много способствуетъ
которыя, по удостовѣренію
тчетномъ году дѣйствовали
іятій съѣздовъ были слѣду-
ітатныхъ священноцерковно-
а отчетовъ поначительныхъ
сенежныхъ пособій бѣднымъ
разъясненіе вопросовъ объ
сподствующихъ пороковъ, о
ходимымъ для каждаго хри-

стіанина краткимъ молитвамъ, о внушеніи имъ пользы грамотно-
сти, а также о мѣрахъ къ ослабленію раскола, гдѣ оный сущес-
твуетъ. Обмѣливаясь на этихъ съѣздахъ мыслями, знаніемъ и
опытомъ въ обширной и разнородной области пастырскаго служе-
нія, духовенство выясняло недостатки и нужды въ церковно-при-
ходской общинѣ, обсуждая мѣры для исправленія первыхъ и во-
сполненія послѣднихъ. Разсужденія касались также способовъ па-
стырской дѣятельности и болѣе плодотворнаго проповѣданія сло-
ва Божія, возможности возвышенія умственнаго и нравственнаго
состоянія церковныхъ причтовъ и исправленія въ средѣ ихъ
усмотрѣнныхъ безпорядковъ, дурныхъ наклонностей и нерадѣнія
къ своему служенію.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе по епархіальной службѣ

Иеродиаконъ Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Григорій
13 іюня рукоположенъ въ Иеромонаха.

И. д. псаломщика Уральскаго Александро-некскаго собора
Григорій Шеткинъ 30 мая сего года рукоположенъ во діакона,
съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи.

Заштатный пономарь долгодеревенской церкви Александръ
Емельяновъ 20 мая сего года умеръ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

О томъ, какъ и бываетъ вредъ для души нашей отъ жестокаго обращенія съ животными, и какая можетъ быть нравственная польза отъ еротакаго обращенія съ ними.

Не поскучайте, братія мои, если я еще предложу вамъ слово о состраданіи къ животнымъ. Это будетъ послѣднее слово мое объ этомъ предметѣ. Дай Богъ, чтобы мои слова принесли для васъ пользу, и чтобы не было болѣе необходимости говорить вашей любви объ одномъ и томъ-же дѣлѣ.

До сихъ поръ я говорилъ вамъ больше о животныхъ, старался возбудить въ васъ чувства сожалѣнія къ угнетаемымъ людьми твореніямъ Божиимъ, показать права животныхъ на состраданіе наше. Теперь обращу вниманіе и на васъ самихъ, хочу показать вамъ тотъ вредъ, какой терпите вы отъ жестокаго обращенія съ животными и ту пользу, какой можно ожидать отъ сострадательнаго обращенія съ ними.

Не мѣсто и не время объяснять вамъ этотъ вредъ и эту пользу въ хозяйственномъ отношеніи. Пусть опытные и добрые хозяева расскажутъ вамъ, что наприм. хорошо содержимое животное и болѣе тяжести повезетъ и скорѣе сдѣлаетъ свое дѣло, и болѣе доставитъ вамъ самимъ пищи, нежели животное исхудалое, обезсиленное, изнуренное худымъ кормомъ и чрезмѣрными работами. Если же у нашихъ хозяевъ мало знанія и опытности въ этомъ дѣлѣ, то послушайте людей умныхъ, бывшихъ въ чужихъ краяхъ, гдѣ давно заботятся о рабочей скотинѣ и перепробовали всѣ возможныя средства, чтобы побольше приобрѣсть отъ нея пользы.

Моя мысль занята тѣмъ вредомъ, гораздо хозяйственнаго. Теперь жить на сердце думаю для вашей души.

Вы подумаете: "что заботою о скотинѣ и о христианской? И неужель животному можетъ или ласковое обращеніе дѣлу спасенія души навредить?"

Да, братія мои, тотъ вредъ, что все ваше сердце обращается только къ подобию дѣламъ. Нельзя считать ко спасенію того человека притѣвлять, не обязанъ считать себя обязанъ и къ животнымъ, разу и разумными тварями исполненіе ея (Пс. XXI т. е. Господу Богу наполняетъ. Если Господь руку Свою, вся плоть ея, еще же и скоты и морскія (Пс. VIII, 7. 8) честнымъ и разумнымъ. Взываетъ съ насъ Господь какъ взываетъ домовителя расточающаго.

Но, кромѣ того, съ ближнему того человека животнымъ. Жестокий съ вами жестокъ и съ того, что добрыя или въ нашей душѣ отъ него и со всѣмъ, что тѣльный человекъ являетъ людямъ, но и ко всѣмъ

ЛЬНЫЙ.

Моя мысль занята теперь другою пользою и другимъ вредомъ, гораздо важнѣйшими пользы и вреда хзсайственнаго. Теперь, какъ и всегда, у меня лежитъ на сердце дума и забота о пользѣ и вредѣ для вашей души.

Вы подумаете: "что можетъ быть общаго между заботою о скотинѣ и заботой о душѣ человѣческой и христіанской? И неужели недостатокъ состраданія къ животному можетъ губить душу христіанскую, или ласковое обращеніе съ нимъ можетъ помогать дѣлу спасенія души нашей?"

Да, братія мои, тотъ очень ошибается, кто думаетъ, что всѣ ваши нравственныя обязанности относятся только къ подобнымъ намъ по природѣ людямъ. Нельзя считать добродѣтельнымъ и близкимъ ко спасенію того человѣка, который не грабитъ, не притѣсняетъ, не обижаетъ своего ближняго, а не считаетъ себя обязаннымъ быть сострадательнымъ и къ животнымъ, разумно и честно обращаться и съ неразумными тварями Божиими. *Господня земля и исполненіе ея* (Пс. XXIII, 1), говоритъ св. царь Давидъ, т. е. Господу Богу принадлежитъ земля и все, что ее наполняетъ. Если Господь *поставилъ* человѣка *надъ дѣломъ руки Своею, вся и корилъ подъ нозь ею, овцы и волы вся, еще же и скоты полевая, птицы небесныя и рыбы морскія* (Пс. VIII, 7. 8. 9): то человѣкъ долженъ быть честнымъ и разумнымъ приставникомъ Божія добра. Взыщетъ съ насъ Господь и за обиженную скотину, какъ взыскиваетъ дому владыка съ неправеднаго управителя расточающаго добро его.

Но, кромѣ того, сомнительна, добродѣтель и къ ближнему того человѣка, который жестокъ къ животнымъ. Жестокій съ животными почти всегда бываетъ жестокъ и съ людьми. Отъ чего такъ? Отъ того, что добрыя или худыя расположенія образуются въ нашей душѣ отъ обращенія не съ одними людьми но и со всѣмъ, что насъ окружаетъ. И добродѣтельный человѣкъ является добрымъ не къ однимъ людямъ, но и ко всему, къ чему прикасается рука

и души нашей отъ
ыми, и какая мо-
отъ кроткаго об-
ти.

и я еще предложу
утнымъ. Это будетъ
редметъ. Дай Богъ,
съ пользою, и чтобы
орить вашей любви

больше о животныхъ,
вства сожалѣнія къ

Божимъ, показать
наше. Теперь обращу
показать вамъ тотъ
токаго обращенія съ
можно ожидать отъ
ими.

ь вамъ этотъ вредъ и
ношеніи. Пусть опыт-
ь вамъ, что напри-
больше тяжести по-
гѣло, и больше дос-
тели животное исху-
худымъ кормомъ и
у нашихъ хозяевъ
мъ дѣлѣ, то послу-
въ чужихъ краяхъ,
скотинѣ и перепробо-
тобы побольше прио-

его. Такъ мы созданы, что преуспѣваемъ въ добрѣ или злѣ подѣ влияніемъ всего, что насъ окружаетъ, и въ свою очередь являемся добрыми или злыми ко всему, среди чего живемъ. Не напрасно Господь поселилъ насъ на землѣ, далъ нашей разумной душѣ тѣло, нуждающееся въ пособіи земныхъ тварей. Не напрасно милосердый Господь оставилъ насъ на землѣ и тогда, когда мы осквернили ее своими грѣхами, подвергли ее проклятію Божию и всю земную тварь покинули суетѣ и тлѣнію. Эга, все еще прекрасная, земля съ своими живыми существами, должна быть для насъ какъ бы училищемъ, въ которомъ мы научились бы и каяться въ своихъ грѣхахъ и преуспѣвать въ добродѣтели и благочестіи. Не на воздухѣ, не въ облакахъ воспитываемся мы для будущаго славнаго царствія Божія, а на той-же землѣ, на которой Господь посадилъ и нашего праотца Адама. *По обѣтованію Божию, мы ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда* (2 Петр. III, 13). А чтобы быть достойными жить на этой новой землѣ правды, нужно здѣсь учиться правдѣ, — быть справедливыми не только въ отношеніи къ людямъ, но и въ отношеніи къ совоздыхающимъ съ нами тварямъ, которыя, по ученію св. Апостола, также *освободятся нѣкогда отъ работы истинна въ свободу славы чадъ Божиихъ*. Кте не любитъ этой правды, не старается воспитать ее въ своемъ сердцѣ: тому не будетъ мѣста въ царствѣ Божіемъ, царствѣ правды, мира и любви; тому мѣсто въ царствѣ злобы, мученій и неправды, гдѣ обитаетъ диаволь, олицетворенная *ложь и отецъ лжи*.

И такъ, братія мои, учитесь правдѣ не только въ жизни семейной и общественной, но и въ отношеніяхъ вашихъ ко всему, окружающему васъ. Я сказалъ: *жестокій съ животными почти всегда бываетъ жестокъ и съ людьми*. Въ этомъ вы можете удостовѣриться изъ опыта. Посмотрите на этихъ жестокихъ наемниковъ, которымъ хозяева ввѣряютъ свою рабочую силу для заработка. Вотъ они небрежно возвѣ-

даютъ на своихъ и животные несутся изъ лающихъ ими, но это часто падающихъ на тритесь въ выраженіи найдете въ нихъ мяг Попытайтесь заговорить когда они безъ всякаго вѣтнаго. Вы услышите показывають въ н чувства человеческого. Слѣдите за ними да между собою и съ. Не удивляйтесь чорс Это еще малое зло. безчеловѣчія высказы положеніе которыхъ не дай, Господи, совершить жестоко въ животномъ, не до мало отличаютъ его стемъ изучающіе ист скорбю замѣчаютъ, убійць дошли до с жестокаго обращенія послѣ этого, неостор дители, которые хл дозволяютъ своимъ кошку съ собакой, ради собственного ныхъ! Пусть не жал шедши въ возрастъ и на жизнь своихъ а поплачу ть на себя погубельнымъ путемъ старческую ихъ нем въ своихъ дѣтяхъ а Да, великъ вредъ щенія съ животными

бваемъ въ добрѣ
насъ скружатъ,
и или злыми ко
напрасно Господь
и разумной душѣ
ныхъ тварей. Не
иль насъ на землѣ
своими грѣхами,
сю земную тварь
еще прекрасная,
ами, должна быть
которомъ мы научи-
ахъ и преуспѣвать
за воздухъ, не въ
будущаго славнаго
на которой Господь
ма. По обѣтованію
ба и новой земли,
? Петр. III, 13).
этой новой землѣ
вдѣ, — быть справе-
къ людямъ, но и въ
нами тварямъ, ко-
также освободятся
свободу слуги чадъ
вды, не старается
му не будетъ мѣста
вды, мира и любви;
ученій и неправды,
ная ложь и отецъ
вдѣ не только въ
ю и въ отношеніяхъ
васъ. Я сказалъ:
всегда бываетъ жес-
можете удостовѣ-
а этихъ жестокихъ
вряютъ свою рабочую
и небрежно возвѣ-

даютъ на своихъ повозкахъ, вооруженные бичемъ, животные несутся изо всѣхъ силъ, чувствуя злобу управляющихъ ими, но это не спасаетъ ихъ отъ ударовъ, часто падающихъ на нихъ безъ всякой вины. Всмотритесь въ выраженія лицъ этихъ возничихъ, вы не найдете въ нихъ мягкой черты и кроткаго взгляда. Попробуйте заговорить съ ними, хоть въ ту пору, когда они безъ всякой причины бьютъ бѣгущее животное. Вы услышите иногда такія слова, которыя показываютъ въ нихъ оскудѣніе всякаго добраго чувства человѣческаго, а тѣмъ болѣе христіанскаго. Слѣдите за ними дальше. Послушайте бесѣды ихъ между собою и съ другими посторонними людьми. Не удивляйтесь чорствости и грубости ихъ сердца. Это еще малое зло. Сколько злобы, жестокости и безчеловѣчія высказываютъ они иногда къ людямъ, положеніе которыхъ чѣмъ-либо завидно для нихъ! А не дай, Господи, оскорбить ихъ! Имъ не страшно совершить жестокое мщеніе! Не уважаютъ они жизни въ животномъ, не дорожатъ жизнью и чловѣка; ибо мало отличаютъ его отъ животнаго. Люди, съ участіемъ изучающіе исторію жизни преступниковъ, съ скорбію замѣчаютъ, что многіе изъ грабителей и убійцъ дошли до своего страшнаго ремесла послѣ жестокаго обращенія съ невинными животными. Какъ, послѣ этого, неосторожны и даже преступны тѣ родители, которые хладнокровно допускаютъ и даже дозволяютъ своимъ малымъ дѣтямъ травить наприм. кошку съ собакой, мучить малыхъ птицъ, тиранить ради собственнаго удовольствія домашнихъ животныхъ! Пусть не жалуются они, если ихъ дѣти, пришедши въ возрастъ, будутъ презрительно смотрѣть и на жизнь своихъ родителей. Пусть не обижаются, а поплачу т на себя самихъ, если дитя ихъ пойдетъ погибельнымъ путемъ и броситъ безъ всякой помощи старческую ихъ немощь. Нѣкогда они сами поощряли въ своихъ дѣтяхъ жестокость.

Да, великъ вредъ для души отъ жестокаго обращенія съ животными; и наоборотъ, велика можетъ

быть польза для души отъ состраданія къ нимъ. Кому жаль и совѣстно обижать животное, для того еще тяжелѣе обидѣть челоѵка. Я говорю впрочемъ о тѣхъ людяхъ, которые питають состраданіе къ животнымъ не по одной природной кротости своего характера, или по привычкѣ къ извѣстнымъ животнымъ, а о тѣхъ, которые живутъ разумно, дѣлають добро сознательно и обдуманно, жалюгъ животныхъ потому, что видятъ въ нихъ творенія Божіи, созданныя для наслажденія своею жизнью и для служенія пользѣ челоѵка, а не его страстямъ, или неразумнымъ и жестокимъ прихотямъ. Вывааетъ къ сожалѣнію между людьми и такъ, что они болѣзненно стенають надъ умирающимъ животнымъ, а безжалостно прогоняють отъ себя людей несчастныхъ, и не заболить у нихъ сердце при видѣ честнаго, испускающаго духъ свой въ тяжкихъ мукахъ болѣзни, усугубляемыхъ сознаніемъ, что онъ оставляетъ свое малолѣтнее семейство безъ куска хлѣба. Такое состраданіе къ животнымъ не заслуживаетъ похвалы — потому что оно не разумно; а не разумно потому, что не соединено съ состраданіемъ къ лучшему существу, христіанину, брату по природѣ и родному по вѣрѣ во Христа Спасителя. А что не разумно, то и не добродѣтель; ибо доброе дѣло совершается съ сознаніемъ, что оно добро, по доброй волѣ и по совѣсти. Лучше обратимъ, братія мои, вниманіе на добраго, честнаго, уважаемаго домохозяина. Посмотрите какъ все у него въ согласіи и порядкѣ. Слова его обдуманы и толковы; что говоритъ онъ, то и дѣлаетъ: не предается онъ вспышкамъ неразумнаго гнѣва и досады не только въ отношеніи къ людямъ, но и къ домашнимъ животнымъ. Онъ цѣнитъ труды ихъ, самъ не обижаетъ ихъ и смотритъ, чтобы и домашніе его не мучили ихъ. За то и волъ знаетъ *стяжавшаго его добраго хозяина и ослъ ясли господина своего (Иса. I 3). И егда пастырь свои оцны иждиветъ, предъ ними седитъ, и овцы по немъ идутъ, яко видятъ масъ ево. По чуждемъ же не*

идутъ, но бѣжатъ отъ гиса (Іоан. X, 4. 5). I своимъ домашнимъ жи вѣтрѣчаютъ, каждое и и умѣетъ. Такой че пріемъ и между людьми животныхъ, онъ тѣмъ ратій — людей и далеку нѣ вредить благу ихъ нымъ научила его быть

И такъ братія мои, на съ животными служу. Эту истину признавали. Въ Свящ. Писаніи извѣднѣй Авраамъ былъ наго сына своего Иса тогда, когда люди уже дая охранить своего в тій супружескихъ и се вѣрнаго слугу найти. Между дочерями среди которыхъ жилъ могъ найти достойной своего въ ту землю, и по повелѣнію Божию, гдѣ хранились еще. Отправляется Елеазаръ въ ту страну. По люб дному хозяину, онъ х можно лучше. Но какъ узнать ее? Вѣдь зло я ми; и въ благочестиво тойные члены. Обраща Богу, чтобы, Онъ, все невѣсту. Но замѣтитъ слуга Авраамовъ жела избраніи? „Господи Бо Елеазаръ, — Самъ Ты стою у колодезя, и до

травдани къ нимъ.
 животное, для того
 говорю впрочемъ
 состраданіе къ жи-
 вѣ кротости своего
 извѣстнымъ живот-
 разумно, дѣлають
 салбюгъ животныхъ
 ня Божіи, создан-
 о и для служенія
 ямъ, или неразум-
 Вываетъ къ сожа-
 го они болѣзненно
 вотнымъ, а безжа-
 ей несчастныхъ, и
 дѣ честнаго, ипус-
 мукахъ болѣзни,
 гь оставляетъ свое
 хлѣба. Такое со-
 живають похвалы—
 не разумно потому,
 б къ лучшему су-
 природѣ и родному
 что не разумно,
 доброе дѣло совер-
 бро, по доброй волѣ
 братія мои, внима-
 аемаго домохозяина.
 огласи и порядкѣ.
 что говоритъ онъ,
 въ вспышкахъ нера-
 въ отношеніи къ
 вотнымъ. Онъ цѣнить
 б и смотреть, что-
 б. За то и волъ знаетъ
 и оселъ ясли гос-
 пастыръ свои очны
 в, и овцы по немъ
 По чуждему же не

идутъ, но бѣжать отъ него, яко не знаютъ чуждаго
 иаса (Іоан. X, 4. 5). Выходить добрый хозяинъ къ
 своимъ домашнимъ животнымъ, и они привѣтливо его
 встрѣчаютъ, каждое выражаетъ радость какъ можетъ
 и умѣетъ. Такой человекъ встрѣчаетъ радостный
 приемъ и между людьми; потому что, разумно милуя
 животныхъ, онъ тѣмъ болѣе уважаетъ своихъ соб-
 ратій—людей и далеко отъ всякой мысли и намѣре-
 ня вредить благу ихъ жизни. Кротость къ живот-
 нымъ научила его быть тѣмъ болѣе добрымъ къ людямъ.
 И такъ братія мои, кроткое обращеніе христіани-
 на съ животными служитъ знакомъ доброй души его.
 Эту истину признавали еще въ глубокой древности.
 Въ Свящ. Писаніи изображается такой случай: Пра-
 ведный Авраамъ былъ озабоченъ судьбою единствен-
 наго сына своего Исаака, дарованнаго ему Богомъ
 тогда, когда люди уже не надѣются имѣть дѣтей. Же-
 лая охранить своего возлюбленнаго сына отъ несчас-
 тій супружескихъ и семейныхъ, онъ заклиняетъ своего
 вѣрнаго слугу найти добрую невѣсту для Исаака.
 Между дочерами идолопоклонниковъ—Хананейнъ,
 среди которыхъ жилъ праведный патриархъ, онъ не
 могъ найти достойной, и потому посылаетъ слугу
 своего въ ту землю, изъ которой онъ самъ вышелъ
 по повелѣнію Божію, гдѣ жили его родственники и
 гдѣ хранились еще добрые нравы и благочестіе.
 Отправляется Елеазаръ (такъ звали слугу Авраама)
 въ ту страну. По любви и уваженію къ своему правед-
 ному хозяину, онъ хотѣлъ бы устроить это дѣло какъ
 можно лучше. Но какъ найти добрую невѣсту? Какъ
 узнать ее? Вѣдь зло живетъ и между добрыми людъ-
 ми; и въ благочестивомъ семействѣ бываютъ недос-
 тойные члены. Обращается Елеазаръ съ молитвою къ
 Богу, чтобы, Онъ, всеблагій, Самъ указалъ искомую
 невѣсту. Но замѣтьте, братія, какимъ признакомъ
 слуга Авраамовъ желаетъ удостовѣриться въ Божіемъ
 избраніи? „Господи Боже Авраамовъ, такъ молится
 Елеазаръ,—Самъ Ты благоустрой мое дѣло. Вотъ я
 стою у колодезя, и дочери жителей этого мѣста вы-

ходить сюда черпать воду. Я буду у них просить напиться; да будет же невѣстой Исаака та, которая напоить не только меня, но и моихъ верблюдовъ". Еще не окончилъ Елеазаръ своей молитвы, какъ вышла къ колодезю одна дѣвица, по имени Ревекка, и посчерпнула воды. Елеазаръ попросилъ у нея напиться. Ревекка учтиво поднесла ему водоносъ свой и сказала: „пей господинъ мой, а я налью верблюдамъ твоимъ, пусть и они напьются". Уразумѣвъ по этому Елеазаръ, что Ревекка Самимъ Богомъ избирается невѣстой Исааку, объяснилъ это родителямъ ея, и они не смѣли противиться волѣ Божіей. Ревекка сдѣлалась достойною женою праведнаго Исаака! Елеазаръ не ошибся, что та, которая оказала состраданіе уставшему отъ пути чужому скоту, будетъ доброю супругою, матерію и вообще добродѣтельною женщиною! (Быт. гл. XXIV).

Кто изъ васъ, братія мои, не желаетъ добра своимъ дѣтямъ? А если хотите, чтобы они были добры, кротки, сострадательны къ людямъ, чего необходимо желать для ихъ собственнаго блага и блага нашихъ христіанскихъ обществъ; то учите ихъ состраданію къ животнымъ, удаляйте отъ нихъ всѣ случаи, могущіе привести ихъ къ жестокости. И сами устройте вашу домашнюю жизнь такъ, чтобы дѣти ваши видѣли добрый примѣръ въ вашихъ собственныхъ дѣлахъ. Будьте сами сострадательны къ животнымъ такъ же, какъ честны, правдивы и обходительны съ людьми.

Въ словѣ Божіемъ передается въ наученіе наше еще одинъ поразительный случай, изъ котораго видно, что всеблагій Господь оказываетъ снисхожденіе къ грѣшнымъ даже людямъ, ради невинныхъ животныхъ. Было въкогда славное, богатое и обширное царство Ассирійское. Великъ былъ городъ, въ которомъ жилъ царь того царства; но велики въ немъ были и беззаконія. Господь Богъ посылаетъ въ Ниневію (такъ назывался тотъ городъ) Пророка Іону, возвѣстить жителямъ, что за тяжкія беззаконія ихъ городъ чрезъ три дня будетъ разрушенъ. Три дня обходилъ пророкъ Божій по ули-

цамъ города съ грознымъ угрожающимъ видомъ знакъ раскаянія ко для людей, по вретнице чловчцы, скоты возопица при А пророкъ Іона за сидитъ и ждетъ испо. Но Господь помилова и просить себѣ смер подгачиваетъ червь, и рокъ о погибшей ты такъ: „ты жалѣешь с дился и которую не Ниневіи, сею больше ста двадцати тысячъ правой руки отъ лѣв во скота"? (Іон. IV, торыхъ вы иногда п вы такъ жестоки бы пода-Карателя на ми лый большой развраи сострадательными къ ихъ жалѣть? Какъ подь милуетъ насъ г

Братія мои! Я вижу или весьма мало тѣхъ относится слово мое. на дѣлѣ, что жестоки бели душевной. Они и о пользѣ собственн добрые христіане мо благаго Бога за неи просить небеснаго (свои, жестокие къ ж ся или сну, или нія ло въ храмѣ Божіем корной душею наста

ду у нихъ просить
Исаака та, которая
моихъ верблюдовъ".
И молитвы, какъ выш-
ю имени Ревекка, и
осиль у нея напитокъ
водоносъ свой и ска-
лялю верблюдамъ тво-
вумѣль по этому Елеа-
омъ избирается невѣ-
дителямъ ея, и они не
ей. Ревекка сдѣлалась
Исаака! Елеазаръ не
состраданіе уставшему
доброму супругою, ма-
женщиною! (Быт. гл.
желаетъ добра своимъ
они были добры, крот-
его необходимо желать
лага нашихъ христіян-
состраданію къ живот-
случай, могущіе приве-
стройте вашу домашнюю
идѣли добрый примѣръ
ь. Будьте сами состра-
е, какъ честны, прав-
и въ наученіе наше еще
изъ котораго видно, что
нисхожденіе къ грѣш-
ныхъ животныхъ. Было
ирное царство Ассирій-
горомъ жилъ царь того
были и беззаконія. Гос-
ю (такъ назывался тотъ
титель жителямъ, что за
чрезъ три дня будетъ
пророкъ Божій по ули-

цамъ города съ грознымъ словомъ Господнимъ. Узнавъ
объ угрожающемъ несчастіи, царь облекся въ рубище
ль знакъ раскаянія и заповѣдалъ постъ не толь-
ко для людей, но и для скота. *И облекшася во
вретнице чловнцы, говоритъ Слово Божіе, и
скоты возопиша прилежно къ Богу* (Іон. III. 8).
А пророкъ Іона за городомъ, въ тѣни подъ тиквою,
сидитъ и ждетъ исполненія грознаго приговора Божія.
Но Господь помиловалъ городъ. Опечалился пророкъ
и просить себѣ смерти. По повелѣнію Божію тикву
подтачиваетъ червь, и она изсыхаетъ. Скорбитъ про-
рокъ о погибшей тиквѣ. А Господь вразумляетъ его
такъ: „ты жалѣешь о тиквѣ, надъ которую ты не тру-
дился и которую не растилъ. Мнѣ ли не пожалѣть
Ниневіи, сею большого города, въ которомъ болѣе
ста двадцати тысячъ человѣкъ, не умѣющихъ отличать
правой руки отъ лѣвой (т. е. младенцевъ) и множе-
ство скота“? (Іон. IV, 14). И такъ невинныя дѣти, ко-
торыхъ вы иногда презираете, и скотъ, къ которому
вы такъ жестоки бываете, склонили правосуднаго Гос-
пода-Караателя на милость и спасли отъ гибели дѣ-
лный большой развращенный городъ! Какъ же не быть
сострадательными къ животнымъ намъ, если Господь
ихъ жалѣетъ? Какъ не миловать намъ ихъ, если Гос-
подь милуетъ насъ грѣшныхъ ради ихъ невинныхъ?

Братія мои! Я вижу, что среди васъ нѣтъ почти,
или весьма мало тѣхъ, къ которымъ по-преимуществу
относится слово мое. Вотъ и оправдываются слова мои
на дѣлѣ, что жестоки къ животнымъ близки къ поги-
бели душевной. Они жестоки и къ людямъ, небрегутъ
и о пользѣ собственной души. Въ то время, когда
добрые христіане молятся Господу, благодарятъ все-
благаго Бога за неисчетныя благодѣнія Его къ намъ,
просятъ небеснаго благословенія на честные труды
свои, жестоки къ животнымъ собратія наша предаютъ-
ся или сну, или пьянству. И бываютъ ли они когда-ли
ло въ храмъ Божіе? И готовы ли послушать съ по-
корной душою наставленія евангельскія?

отъясненіи дѣлаемъ алыо ЕвокаФ ахлнскоури йнцрдооо

Не презирать ихъ должны мы, а пожалѣть. Слова мои не лишни и для васъ, братія, но особенно необходимы для нихъ. И такъ, по любви христіанской, напомните тѣмъ изъ ихъ, съ которыми вы знакомы и верѣтитесь, напомните объ ихъ христіанскихъ обязанностяхъ. Скажите имъ, что священникъ говорилъ въ храмѣ Божіемъ о томъ, что Слово Божіе запрещаетъ угнетать животныхъ, что угнетеніе ихъ дѣлаетъ самого человѣка жестокимъ къ людямъ и приводитъ его къ гибели душевной. Помните и исполняйте наставленіе св. Апостола: *будемъ внимательны другъ другу, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ* (Евр. X. 24).

Милость и благословеніе Божіе да почиютъ на васъ во всѣ дни вашей жизни! Аминь.

Соч. Свящ. М. Чемны.

ЗАМѢТКИ.

Новый кіевскій митрополитъ.

О новомъ архипастырѣ Кіевскомъ въ „Моск. Вѣд.“ находимъ слѣд. свѣдѣнія: Высокопреосвященный Филоеѣй (въ мѣрѣ Тимоѣѣй Успенскій, сынъ діакона ярославской губерніи), по окончаніи курса въ московской духовной академіи со степенью магистра, былъ оставленъ при академіи бакалавромъ церковной словесности, и въ томъ же году принялъ монашество. Въ 1838 году соборный іеромонахъ Филоеѣй былъ назначенъ инспекто-

ромъ петербургской духовно-нравственное и пастырское посвященъ въ санъ архіерея членъ ректоромъ харьковской семинаріи, а потомъ перемѣщенъ въ вѣдомство въ московскую. Епископство Филоеѣй началъ съ 1840 года въ епархіи, а митрополитомъ московскимъ въ Чудовомъ монастырѣ. Неофитомъ Илюпольскимъ оренбургскимъ и Ахиротонію архимандритомъ преосвященный викарій епископскую кафедру въ году перебралъ въ Троице-Филоеѣй священнодѣйствіемъ при коронованіи Императора всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 1-го класса; вызванный въ Синодъ, преосвященный Филоеѣй по июню 1868 года въ мѣсяцъ, когда для устройства епархіи въ августѣ 5, архіепископомъ двѣнадцати архіепископовъ митрополиту Филарету тотъ день пятидесятилетскій санъ и священный соборъ Сергіевой Лавры чтимый святитель изъ благочестія по духу посвященъ въ силу церкви Доблестный и просвѣщенъ къ числу тѣхъ крѣпкихъ Христовой церкви, провозгласивъ въ жизнь своею ко благу церкви.

, а пожалеть. Слова
но особенно необ-
бви христианской, на-
ррими вы знакомы и
христианских обязан-
денникъ говорилъ въ
ю Божіе запрещаетъ
е ихъ дѣлаетъ сама-
имъ и приводитъ его
и исполняйте настав-
ители другъ другу,
(Евр. X. 24).

да почиють на васъ
Свщ. М. Чемынь.

митрополитъ.

мъ въ „Моск. Вѣд.“
Высокопреосвященный
нскій, сынъ діакона
и курса въ московской
гистра, былъ оставленъ
овой словесности, и
ество. Въ 1838 году
тъ назначенъ инспекто-

ромъ петербургской духовной академіи, гдѣ преподавалъ нравственное и пастырское богословіе; въ 1839 году посвященъ въ санъ архимандрита, въ 1842 году назначенъ ректоромъ харьковской семинаріи, но скоро былъ перемѣненъ въ виѣанскую семинарію, а въ 1847 году въ московскую. Епископское служеніе Кіевскаго митрополита началось съ 1849 года въ званіи викарія московской епархіи, подъ руководствомъ покойнаго митрополита московскаго Филарета, которой 18 декабря, въ Чудовомъ монастырѣ, виѣтѣ съ митрополитомъ Неофитомъ Илопольскимъ и Епископами Іосифомъ оренбургскимъ и Агапитомъ томскимъ, совершилъ хиротонію архимандрита Филоея. Въ 1853 году преосвященный викарій московскій назначенъ былъ на епископскую кафедру въ Кострому, а оттуда въ 1857 году переведенъ въ Тверь. Въ 1856 году преосвященный Филоей священнодѣйствовалъ въ Успенскомъ соборѣ при коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всемилостивѣйше награжденъ панагіей съ драгоценными камнями; вызванный въ 1859 году въ Святѣйшій Синодъ, преосвященный Филоей присутствовалъ въ немъ по іюнь 1868 года, за исключеніемъ нѣкоторыхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда былъ уволенъ въ епархію для устройства епархіальныхъ дѣлъ. Въ 1867 году августа 5, архіепископъ Филоей, въ числѣ прочихъ двѣнадцати архипастырей, приносилъ поздравленіе митрополиту Филарету по случаю исполнившагося въ тотъ день пятидесятилѣтняго служенія его въ архіерейскомъ санѣ и священнодѣйствовалъ въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры. Въ Русскомъ народѣ глубоко чтимый святитель извѣстенъ какъ мужъ высокаго благочестія по духу церкви и ревностію о ея преслѣнаніи. Доблестный и просвѣщенный архипастырь принадлежитъ къ числу тѣхъ крѣпкихъ духовъ дѣятелей на нивѣ Христовой церкви, которые строго и неуклонно проводятъ въ жизнь свои твердыя убѣжденія, клонящіеся ко благу церкви.

Что примѣчательно: въ настоящее время во главѣ трехъ старѣйшихъ митрополій русской церкви находятся митрополиты, рукоположенные во епископскій санъ покойнымъ великимъ іерархомъ московскимъ Филаретомъ.

Празднованіе памяти св. Кирилла и Меодія въ Варшавѣ. — 11-го мая, варшавскій университетъ, по заведенному нѣсколько лѣтъ тому назадъ обычаю, праздновалъ память св. Кирилла и Меодія. Въ залѣ русскаго клуба собралось пообѣдать около 100 человекъ, между которыми, сверхъ лицъ, принадлежащихъ къ министерству народнаго просвѣщенія, было нѣсколько военныхъ, два священника и чиновники разныхъ вѣдомствъ.

Въ концѣ обѣда профессоръ русской исторіи А. Н. Никитскій сказалъ слѣдующее:

„Мнѣ кажется трудно найти другую минуту, въ которую бы празднованіе памяти славянскихъ первоучителей имѣло болѣе важный смыслъ, какъ въ настоящую. Въ Кириллѣ и Меодіи мы привыкли почитать не выхъ представителей славянской идеи, а эта идея въ настоящее время вступаетъ въ новый, богатый послѣдствіями фазисъ развитія. Не только въ цивилизованномъ мірѣ, но и вездѣ замѣчается въ отношеніи къ славянамъ, по крайней мѣрѣ къ части ихъ, къ славянамъ кривымъ, поворотамъ къ лучшему. Я могу даже сказать: поворотъ громадный. Кто отважился бы еще недавно предполагать, что вся Европа усвоитъ себѣ русскій взглядъ на Турцію, какъ на большого человека? Кто отважился бы предполагать, что она даже не остановится и на этомъ, а пойдетъ далѣе: рѣшится признать, что Турція не больной человекъ, а просто за-просто — мертвый, котораго лечить странно, а слѣдуетъ спокойно свезти на кладбище. Но хотя это и ясно для всѣхъ, однакоже къ сожалѣнію такой выводъ изъ восточнаго вопроса затемняется въ Европѣ разными эгоистическими побужденіями. Тѣмъ не менѣе уступки въ пользу ея несомнѣнны. Та самая Европа, которая въ теченіи двухъ сотъ почти лѣтъ считала чуть ли не религіозною своею обязанностию поддерживать Турцію, нынѣ предоставляетъ устройство судебъ южныхъ славянъ почину Россіи.

„Въ виду этихъ многозначительныхъ фактовъ мы не могли бы казаться достойнѣе почитать память первыхъ славянскихъ ратобор-

цевъ, какъ еслибы мы слились въ руководствѣмъ дорожныхъ нашихъ младшихъ братьевъ варваровъ, подверглась ко въ Воеводинѣ и Герцеговинѣ намъ кровь!“

Эти слова покрыты были вѣстами изъ-за стола и благо Немного погодя, Н. В. выразилъ мысль, что „желатели привилегіаго кра мудростию и кончили бы с принонаматные ратоборцы, стоящее собраніе въ память рускомъ клубѣ было самое по было отправить телеграмму, который похвалъ отпра съ православной церковью у

Встрѣча и погребеніе Арсенія въ Кіевѣ. — 9 мая нѣ въ Вѣзѣ почившему г высокопреосвященнаго ему м пополудни земли, освѣщеніи ковъ пещерскихъ, приняла архипастыря прибыло въ 1 12 часовъ изъ вокзала кіе нешено въ Софійскій соборѣ перенесено въ лавру и погребеніе пещеръ. Какъ дв и погребеніе, совершены б трехъ процессій церемониалу наго покоя тѣло почившаго ценные Порфирій, епископъ епархіей и ректоръ кіевск сый Филаретъ, 8 архиманд 30 іеродіаконовъ и все кіе номъ сславѣ, въ числѣ о

ящее время во главѣ
усской церкви находятся
во епископскій санъ
осковскимъ Филаретомъ.

и Меводія въ Вар-
арситетъ, по заведенному въ-
здновалъ память св. Кирилла
собралось пообѣдать около
архъ лицъ, принадлежащихъ
енія, было въсколько воен-
разныхъ вѣдомствъ.
ской исторіи А. Н. Никит-

тую минуту, въ которую бы
первоучителей имѣло болѣе
ую. Въ Кириллѣ и Меводіи
ставителей славянской идеи,
ступаютъ въ новый, богатый
только въ цивилизованномъ
шеніи къ славянамъ, по край-
амъ южнымъ, поворотамъ къ
оротъ громадный. Кто отвѣ-
тъ, что вся Европа усомнитъ
къ на большаго человѣка? Кто
на даже не остановится и на-
ривать, что Турція не болѣ-
-мертвый, котораго лечить
ь на кладбище. Но хотя это
сжалѣнію такой выводъ изъ
вроцѣ разными эгоистически-
уступки въ пользу ея несом-
еченіи двухъ сотъ почти лѣтъ
ею обязанностію поддерживать
йство судебъ южныхъ славянъ

ыхъ фактовъ мы не могли бы
первыхъ славянскихъ ратобор-

цевъ, какъ «еслибы мы слились въ дружномъ пожеланіи, чтобы
подъ руководствомъ дорогаго нашего отечества и участь
нашихъ младшихъ братьевъ, страдающихъ подъ игромъ дикихъ
варваровъ, подверглась коренному улучшенію; чтобы не даромъ
въ Босніи и Герцеговинѣ была обильно пролита родственная
намъ кровь!»

Эти слова покрыты были громкими рукоплесканіями. Многие
ветали изъ-за стола и благодарили профессора.

Немного погодя, Н. В. Бергъ сказалъ стихи, въ которыхъ
выразилъ мысль, что «желательно было бы, чтобы воеводы и
стратеги привилегіаго края обладали такимъ же терпѣніемъ и
мудростію и кончили бы свое дѣло такою же побѣдой, какъ
признавательные ратоборцы, Кирилл и Меводій». Кажется на-
стоящее собраніе въ память Кирилла и Меводія въ варшавскомъ
русскомъ клубѣ было самое многолюдное. Въ собраніи предложе-
но было отправить телеграму въ Холмъ, къ архіепископу Леопи-
тію, который поѣхалъ отпраздновать съ воссоединенными недавно
съ православной церковью униатами день св. Кирилла и Меводія.

*Встрѣча и погребеніе останковъ высокопреосвященнаго
Арсенія въ Кіевѣ.* — 9 мая кіевляне воздали послѣднее поклопе-
ніе въ Возъ почившему глубокочтимому архипастырю своему,
высокопреосвященнѣйшему митрополиту Арсенію, и въ три часа
пополудни земля, освѣщенная подвѣтами и мощами св. угодни-
ковъ печерскихъ, приняла его бренное останки. Тѣло усопшаго
архипастыря прибыло въ Кіевъ 7 мая въ 8 часовъ утра; въ
12 часовъ изъ вокзала кіевской станціи желѣзной дороги пере-
несено въ Софійскій соборъ; 8 мая послѣ заупокойной литургіи
перенесено въ лавру и погребено въ востановленческой церкви
ближнихъ пещеръ. Какъ двукратное перенесеніе тѣла его, такъ
и погребеніе, совершены были по особому, обряду для всѣхъ
трехъ процессій церемоніалу. Въ этихъ шествіяхъ въ мѣсту вѣч-
наго покоя тѣло почившаго архипастыря сопровождали пресвя-
щенные Порфирій, епископъ чигиринскій, управляющій кіевскою
епархіей и ректоръ кіевской духовной академіи епископъ уман-
скій Филаретъ, 8 архимандритовъ, 4 игумена, 48 іеромонаховъ,
30 іеродіаконовъ и все кіевское градское духовенство въ пол-
номъ составѣ, въ числѣ около 50 протоіереевъ и священниковъ

и до 20 диаконовъ. Кромѣ того, встрѣча гроба въ лаврѣ и погребеніе совершены были нарочито прибывшимъ епископомъ полтавскимъ Іоанномъ. Торжественно-скорбная процессія, предшествуемая хоругвями кievскихъ церквей и совмѣщавшая нѣсколько хоровъ пѣвчихъ, растягивалась на полверсты, и свѣтлыя пасхальныя облаченія духовенства и пѣніе пасхальнаго канона давали ей особенно торжественный характеръ. Тройной гробъ усопшаго владыки (випарисный, цинковый и наружный, обитый малиновымъ бархатомъ) везомъ былъ на катафалкѣ, на которомъ позади гроба стоялъ священникъ читавшій Евангеліе отъ Іоанна, и по обѣимъ сторонамъ гроба помѣщались два иподiakона съ дикиріями и трикиріями. Предъ гробомъ крестоносецъ и поспонникъ несли диканиконъ (бѣлый клубукъ) митрополита и архиепископскій жезлъ его, а за гробомъ четыре священника несли на церковныхъ блюдахъ, кромѣ славянскаго Евангелія, древнѣйшія греческія рукописи въ переплетахъ, именно Псалтирь 802 года, „Пророчества“ — рукопись 1054 года и Евангеліе 835 года, „во свидѣтельство (какъ сказано въ церемоніалѣ) неизмѣнности священнаго греческаго текста и дословнаго сходства его съ таковымъ же текстомъ славянскимъ, древле принятымъ матерію русскіихъ городовъ, отъ которой всюду у насъ полша вѣра христіанская и началось наше безсмертіе“. (Рукописи эти принадлежатъ, какъ слышно, преосвященному Порфирию, епископу чигиринскому, викарію кievской митрополіи, имя котораго пользуется заслуженнымъ авторитетомъ въ наукѣ (Успенскій). Въ бытность свою на востокѣ, преосвященный Порфирій приобрѣлъ много рѣдкихъ рукописей, и библіотека его въ настоящее время одна изъ самыхъ замѣчательныхъ не только въ Кіевѣ, но и во всей Россіи). Въ честь почившаго архиепископа, для прощальнаго поклоненія ему, въ день встрѣчи тѣла его 7 мая присутственныя мѣста и всѣ учебныя заведенія были закрыты, и воспитанники и воспитанницы послѣднихъ расставлены были въ различныхъ пунктахъ на пути погребальнаго шествія. Несмотря на стоявшую во все эти дни неблагоприятную холодную погоду, всѣ улицы, по которымъ направлялась погребальная процессія, были переполнены массами народа. Софійскій соборъ и Успенскій соборъ лавры, гдѣ надъ гробомъ почившаго архиепископа читалось Евангеліе, до глубокой ночи были открыты для народа, во множествѣ спешившаго въ послѣдній разъ поклониться доблестному пастырю

Кіева. 9 мая въ 9 часовъ полтавскимъ, въ сослуженіи рета и многочисленнаго дуклатургія и послѣ нея поода. Ректоромъ академіи семинаріи, архимандритомъ го собора П. Г. Лебедин произнесены были глубоки Представители духовноучители епархіальнаго духовоздали достойную дань блтечение шестнадцатилѣтнепотрудившему для блага духого духовенства. Панихидадвухъ часовъ. При участіи духовенства кievскаго, грбыло и послѣднее шествіекрестовоздвиженской церкпочившаго архиепископа онепо: тѣло его погребеноближня пещеры святыхъ ближайшаго предшественженной памяти митрополиткви, около которой поколслихъ дѣятелей мѣтнаго

О степеняхъ правильной раз

Изложеніе Пресвят
Кoadъютора

Сокращеніе и толкован
мчей книгъ церковныхъ

§ 1. Средство быва

Кіева. 9 мая въ 9 часовъ преосвященнымъ Іоанномъ епископомъ полтавскимъ, въ сослуженіи преосвященныхъ Порфирія и Филарета и многочисленнаго духовенства, совершена была заупокойная литургія и послѣ нея, послѣдняя предъ гробомъ большая панихида. Ректоромъ академіи преосвященнымъ Филаретомъ, ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Виталиемъ, протоіереемъ кафедральнаго собора П. Г. Лебедицевымъ и протоіереемъ Флоринскимъ произнесены были глубоко прочувствованныя слова и рѣчи. Представители духовно-учебныхъ заведеній Кіева и представители епархіальнаго духовенства въ этихъ словахъ и рѣчахъ воздали достойную дань благодаренія почившему архипастырю, въ теченіе шестнадцатилѣтняго управления кіевскою епархіей много потрудившему для блага духовно-учебныхъ заведеній и подвѣдомаго духовенства. Панихида окончилась когда было уже около двухъ часовъ. При участіи также почти всего безъ исключенія духовенства кіевского, градскаго и монастырскаго, совершено было и послѣднее шествіе изъ Успенскаго собора лавры къ крестовоздвиженской церкви ближнихъ пещеръ. Желаніе сердца почившаго архипастыря о мѣстѣ земнаго упокоенія было исполнено: тѣло его погребено въ нѣсколькихъ шагахъ отъ входа въ ближнія пещеры святыхъ угодниковъ печерскихъ, близъ гроба ближайшаго предшественника его по кіевской митрополіи, блаженной памяти митрополита, — въ тѣй крестовоздвиженской церкви, около которой покоятся прахъ и знаменитѣйшихъ гражданскихъ дѣятелей мѣтнаго края: князя Васильчикова и Безака.

О степеняхъ родства всѣхъ видовъ, для правильнаго разбора ихъ, при совершеніи таинства брака.

*Изложеніе Преосвященнаго Принца (Фальковскаго),
Кoadъютора Кіевской митрополіи.*

Сокращеніе и толкованіе находящихся во 2 части Кор-
мчей книгъ церковныхъ правилъ о степеняхъ сродства.

§ 1. Сродство бываетъ пяти родовъ: 1) сродство

отъ крови: 1) 2) отъ двухъ родствъ; 3) отъ трехъ родствъ; 4) сродство духовное отъ крещенія; 5) сродство отъ усыновленія.

§ 2. Сродство отъ крови запрещается 2) до седьмой степени; а разрешается въ восьмой. — Сродство отъ двухъ родствъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ запрещается въ седьмой, а разрешается въ шестой степени¹⁾; въ нѣкоторыхъ же запрещается въ шестой, а разрешается въ седьмой. — Сродство отъ трехъ родствъ по закону 4) запрещается только въ первой степени; но по обычаю 5) запрещается

1) Иначе такъ называемое „кровное“ собственно, или сродство отъ одного родства, отъ одной крови. — Слово „сродство“ здѣсь и дальше во всемъ изложеніи удержано съ подлинника славянскаго и употреблено очень кстати, такъ какъ имъ наглядно выражается взаимное отношеніе между собою двухъ, трехъ и т. д. различныхъ лицъ; тогда какъ слово: „родство“, родное, собственно указываетъ на рожденіе, происхожденіе. Изд.

2) „Запрещается до 7 степеней, а разрешается въ 8-й“, по общимъ церковнымъ правиламъ и собственно для священнической власти, т. е. священникъ не можетъ вѣнчать лицъ, состоящихъ между собою въ кровномъ родствѣ, начиная отъ 1-й степени до 7-й включительно; а можетъ ихъ вѣнчать, начиная съ 8-й степени сродства и т. д. По частнымъ же правиламъ, напр. по указу Св. Синода, 19 янв., 17 февр. 1810 г., и собственно для епископской власти, бракъ между кровными родными запрещается только въ первыхъ 4-хъ степеняхъ сродства, а разрешается въ 5-й, т. е. епископъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, указами опредѣляемыхъ (смотри на концѣ изложенія), можетъ разрешить бракъ въ 5, 6 и 7-й степени кровнаго сродства. Изд.

3) Въ какихъ именно случаяхъ запрещается и въ какихъ разрешается — будетъ указано ниже — въ подробныхъ правилахъ. Изд.

4) Т. е. по существу общихъ законовъ въ разсужденіи кровнаго родства. Изд.

5) Т. е. по мѣстнымъ узаконеніямъ, сдѣланнымъ изъ предосторожности — предотвратить, въ разграниченіи смѣшанныхъ родословій, невольныя ошибки, и дать надежныя средства къ правильному разбору и разграниченію сихъ родословій. Изд.

и въ прочихъ даже до отъ крещенія и усыновленія сродство отъ крови въ нисходящихъ степеняхъ

до седьмой степени. — Сродство отъ двухъ родствъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ запрещается въ седьмой, а разрешается въ шестой степени. — Сродство отъ трехъ родствъ по закону запрещается только въ первой степени; но по обычаю запрещается

§ 3. Отецъ и сынъ сестры между собою въ разныя степени, т. е. степень разстоянія, какъ дѣтими своими состоятъ однимъ рожденіемъ

§ 4. Никто не можетъ вѣнчать; ибо состоятъ въ кровномъ родствѣ, т. е. степень разстоянія, какъ дѣтими своими состоятъ однимъ рожденіемъ

§ 5. Никто не можетъ вѣнчать своего брата, т. е. на основании неразвѣтвляемости вопреки развѣтвляемости восходящихъ и нисходящихъ

Дѣло этой степени заповѣдями (смотри въ концѣ основаніи неразвѣтвляемости вопреки развѣтвляемости восходящихъ и нисходящихъ

3) отъ трехъ род-
щенія; 5) еродство
а) до седьмой
Сродство отъ двухъ
прещается въ се-
мой; въ нѣкоторыхъ
щается въ седьмой. —
кону 4) запрещается
ачаю 5) запрещается

собственно, или еродство
слово „сродство“ здѣсь
съ подлинника славян-
какъ имъ наглядно вы-
двухъ, трехъ и т. д.
родство“, родное, соб-
единеніе. Изд.

рѣшается въ 8-й“, по-
мно для священнической
часть лицъ, состоящихъ
ная отъ 1-й степени до
тъ, начиная съ 8-й сте-
правиламъ, напр. по
810 г., и собственно
овныи родными запре-
хъ сродства, а разрѣ-
тныхъ случаяхъ, указами
ія), можетъ разрѣшить
сродства. Изд.
щается и въ какихъ
подробныхъ правилахъ.

въ разсужденіи кров-
дѣланнмъ изъ предо-
иченіи смѣшанныхъ родо-
ныя сродства къ правиль-
словій. Изд.

и въ прочихъ даже до шестой степени. Сродство же отъ крещенія и усыновленія запрещается такъ, какъ и сродство отъ крови до седьмой степени¹⁾, но только въ нисходящихъ степеняхъ.

ГЛАВА I.

О сродствѣ отъ крови.

Правило 1.

§ 3. Отецъ и сынъ суть одной степени, т. е. находят- ся между собою въ разстояніи одной степени, которая называется *первою*. — Но мужъ и жена не составляютъ разныхъ степеней, т. е. нѣтъ между ними и на одну сте- пень разстоянія, какъ не различно соединенные; а съ дѣтьми своими состоятъ въ первой степени, ибо каждое дитя однимъ рожденіемъ отъ обоихъ ихъ происходитъ.

Правило 2.

§ 4. Никто не можетъ ожениться на родной своей сестрѣ; ибо состоятъ съ нею во второй степени, въ коей бракъ не позволителенъ. Наприм. Петръ не мо- жетъ ожениться на родной своей сестрѣ Маріи, ибо Петръ и Марія суть два рожденія отъ одной четы, и потому дѣлаютъ двѣ степени, или состоятъ между со- бою во второй степени родства.

Правило 3.

§ 5. Никто не можетъ ожениться на дочери роднаго своего брата, т. е. на племянницѣ по брату: степень

1) До этой степени запрещеніе дѣлается съ большими исклю- ченіями (смотри въ концѣ изложенія о духовномъ сродствѣ), на основаніи неразвѣтвляемости духовнаго родства и усыновленія, вопреки развѣтвляемости родства кровнаго, не только въ линіяхъ восходящихъ и нисходящихъ, а и въ боковыхъ. Изд.

третья не бывает (разрѣшаемъ) 1). Напр. Петръ имѣетъ сыноу ей Георгія и Иоанна; а Иоаннъ имѣетъ дочь Марину: Георгій Марину взять не можетъ; ибо она доводится ему племянницею, а онъ ей дядею по брату.

Толкованіе. Георгій съ братомъ своимъ Иоанномъ состоятъ во второй степени; а Иоаннъ съ дочерью своею Мариною состоитъ въ первой степени; и такъ Георгій съ Мариною числится въ третьей степени сродства, въ коей бракъ не позволителенъ.

Правило 4.

§ 6. Никто не можетъ ожениться на двоюродной своей сестрѣ: степень четвертый не бываетъ (разрѣшаемъ). Напр. Петръ имѣетъ сыноуей Георгія и Иоанна; у Георгія есть сынъ Оома, а у Иоанна дочь Марія: Оома не можетъ ожениться на Маріи; ибо она ему двоюродная сестра.

Толкованіе. Оома состоитъ съ отцемъ своимъ Георгіемъ въ первой степени (§ 3); а Георгій съ братомъ своимъ Иоанномъ во второй степени; и такъ Оома съ Иоанномъ дядею своимъ состоитъ въ третьей степени. Но Иоаннъ съ дочерью своею Маріею состоитъ въ первой степени; слѣд. Оома съ Маріею находится въ четвертой степени, въ коей бракъ не позволителенъ.

Правило 5.

§ 7. Никто не можетъ ожениться на дочери двоюродной своей сестры: степень пятый не бываетъ (разрѣшаемъ) 2). Напр. Георгій имѣетъ у себя сына Оому, а

1) Слово „разрѣшаемъ“ прибавлено противъ рукописи для полноты и ясности и, въ знакъ прибавленія, поставлено въ скобкахъ, что сдѣлано и съ послѣдующими прибавочными словами. Изд.

2) Подразумѣвается: для священнической власти, но не для епископской. Изд.

братъ его Иоаннъ до Оома не можетъ ожениться: она есть дочь двоюродной сестры.

Толкованіе. Оома съ братомъ своимъ Иоанномъ находится въ первой степени; а Иоаннъ съ дочерью своею Маріею въ первой степени; слѣд. Оома съ Маріею находится въ пятой степени сродства, въ коей бракъ не позволителенъ.

§ 8. Никто не можетъ ожениться на сестрѣ: степень шестой не бываетъ (разрѣшаемъ) 1). Напр. Георгій имѣетъ сына Димитрія; а у него дочь Марію, от Маріи взявъ не можетъ ожениться на сестрѣ.

Толкованіе. Димитрій состоитъ съ отцемъ своимъ Георгіемъ въ первой степени; а Георгій съ дочерью своею Маріею въ первой степени; слѣд. Димитрій съ Маріею находится въ шестой степени, въ коей бракъ не позволителенъ.

Толкованіе. Димитрій состоитъ съ отцемъ своимъ Георгіемъ въ первой степени; а Георгій съ дочерью своею Маріею въ первой степени; слѣд. Димитрій съ Маріею находится въ шестой степени, въ коей бракъ не позволителенъ.

§ 9. Никто не можетъ ожениться на сестрѣ своей сестры: степень седьмая не бываетъ (разрѣшаемъ) 2). Напр. Георгій имѣетъ сына Оому; у Оома дочь Марія; у Маріи сестра Ирина; Ирина взявъ не можетъ ожениться на сестрѣ.

Толкованіе. Оома состоитъ съ отцемъ своимъ Георгіемъ въ первой степени; а Георгій съ дочерью своею Маріею въ первой степени; слѣд. Оома съ Маріею находится въ второй степени, въ коей бракъ не позволителенъ.

2) Тоже. Изд.

Напр. Петръ имѣ-
ннѣ имѣеть дочь
е можетъ; ибо она
ѣ дядю по брату.
оимъ Иоанномъ со-
съ дочерью своею
ни; и такъ Георгій
степени сродства, въ

на двоюродной своей
аетъ (разрѣшаемъ).
гій и Иоанна; у Ге-
дочь Марія; Ома не
на ему двоюродная
емъ своимъ Георгі-
Георгій съ братомъ
и; и такъ Ома съ
съ третьей степени.
ею состоитъ въ пер-
о находится въ чет-
позволителенъ.

я на дочери двоюрод-
не бываетъ (разрѣ-
себя сына Оому, а
ротивъ рукописи для
влени, поставлено въ
ми прибавочными сло-
кой власти, но не для

братъ его Иоаннъ дочь Марію, которая родила Ирину:
Ома не можетъ ожениться на Иринѣ, для того, что
она есть дочь двоюродной его сестры Маріи.

Толкованіе. Ома съ двоюродною своею сестрою Ма-
ріею находится въ четвертой степени, какъ доказано
въ § 6; но Марія съ дочерью своею Ириною находит-
ся въ первой степени: и такъ Ома съ Ириною состо-
итъ въ пятой степени, въ коей бракъ не позволителенъ.

Прасило 6.

§ 8. Никто не можетъ ожениться на *троюродной* сво-
ей сестрѣ: степень *шестый* не бываетъ (разрѣшаемъ)
1). Напр. Георгій имѣеть у себя сына Оому, отъ коего
родился Димитрій; а братъ Георгіевъ Иоаннъ имѣеть у
себя дочь Марію, отъ коей родилась Анна: Димитрій
Анны взять не можетъ, для того, что она ему троюрод-
ная сестра и состоитъ съ нимъ въ шестой степени.

Толкованіе. Димитрій съ отцемъ своимъ Оомою состо-
итъ въ первой степени; а Оома съ двоюродною своею
сестрою Маріею въ четвертой степени по § 6; и такъ
Димитрій съ Маріею состоитъ въ пятой степени. Но
какъ Марія съ дочерью своею Анною состоитъ въ пер-
вой степени; то Димитрій съ Анною будетъ уже въ
шестой степени, въ коей бракъ еще не позволителенъ.

Правило 7.

§ 9. Никто не можетъ ожениться на *дочери троюрод-
ной* своей сестры: степень *седьмой* не бываетъ (разрѣ-
шаемъ) 2). Напр. Георгій родиль Оому, а Оома Димит-
рія; братъ же Георгіевъ Иоаннъ родиль Марію, отъ
коей родилась Анна; а отъ Анны Ирина: Димитрій
взять Ирины не можетъ, для того, что она дочь тро-
юродной его сестры Анны.

1) Тоже подразумѣвай, что и въ предыдущемъ замѣчаніи.

2) Тоже.

Толкованіе. Димитрій съ Анною троюродною своею сестрою состоитъ въ шестой степени по § 8; но Анна съ дочерью своею Ириною находится въ первой степени; слѣд. Димитрій съ Ириною будетъ въ седьмой степени, въ коей бракъ еще не позволителенъ.

Правило 8.

§ 10. Всякъ можетъ оженаться на сестрѣ своей *четвертаго рода*: степень *осьмой* бываетъ (вѣнчаемъ). Напр. Георгій родиль сына Оому, Оома Димитрія, а Димитрій Алексѣя; также Иоаннъ братъ Георгіевъ родиль дочь Марію, Марія Анну, Анна Θεодору: Алексѣй можетъ взять Θεодору, для того, что она ему сестра *четвертородная*, или *четвертаго рода*.

Толкованіе. Алексѣй съ Димитріемъ отцомъ своимъ находится въ первой степени; а Димитрій съ Анною троюродною своею сестрою состоитъ въ 6 степени по § 8; и такъ Алексѣй съ Анною состоитъ въ седьмой степени. Но Анна съ дочерью своею Θεодорою находится въ 1 степени; слѣдов. Алексѣй и Θεодора будетъ уже въ 8 степени, въ коей бракъ разрешается.

Правило 9.

§ 11. Всякъ можетъ ожениться на *внучкѣ троюродной своей сестры*: степень *осьмой* бываетъ (вѣнчаемъ). Напр. Георгій родиль Оому, а Оома Димитрія; также Иоаннъ братъ Георгіевъ родиль Марію, Марія Анну, Анна Θεодору, а Θεодора Анастасію: Димитрій можетъ взять Анастасію, для того, что она внучка троюродной его сестры Анны.

Толкованіе. Димитрій съ Анною троюродною своею сестрою числится въ 6 степени по § 8. Но Анна съ дочерью своею Θεодорою состоитъ въ 1, а съ внучкою Анастасіею во 2 степени. И такъ Димитрій съ Анастасіею будетъ въ 8 степени, въ коей бракъ позволителенъ.

Конецъ прави

§ 12. Изъ сихъ пра
о степеняхъ сродства
щеніи изяснена быть

I. Родители съ дѣт
ства; а мужья съ жен
торая ближе первой.

II. Родныя братья и
второй степени; ибо о
находятся въ первой

III. Братья и сестр
братьевъ и сестеръ су
съ родителями сихъ д
братьями и сестрами,

IV. Дѣти родныхъ
дныя братья и сестры
степени.

V. Братья и сестр
братьевъ и сестеръ су

VI. Дѣти двоюродн
юродные братья и се
степени.

VII. Братья и сест
ихъ братьевъ и сесте

VIII. Дѣти троюро.
братья и сестры чет
въ восьмой степени.

IX. Братья и сест
своихъ братьевъ и се
юродные братья и се
той степени, и такъ

И

1. Мужъ отъ жены
степеню; ибо съ нею

2. Онъ же отъ отп
восходящую; а отъ сы

пенью *нисходящую*.

троюродною своею
ни по § 8; но Анна
тея въ первой степе-
нети въ седьмой сте-
лителець.

на сестрѣ своей чет-
ть (вѣнчаемъ). Напр.
Димитрія, а Димит-
Георгіевъ родиль
еодору: Алксѣй мо-
что она ему сестра
ца.

емъ отцомъ своимъ
Димитрій съ Анною
игъ въ 6 степени по
состоить въ седьмой
ею Θεодорою нахо-
сѣйи и Θεодора будетъ
раз; ѣшается.

9. внучето востан

на внукъ трюродной
бываетъ (вѣнчаемъ).
ома Димитрія; также
Марію, Марія Анну,
сію: Димитрій можетъ
на внука троюродной

о троюродною всею
о § 8. Но Анна съ
тъ въ 1, а съ внукою
б Димитрій съ Ана-
коюй бракъ позволи-

Конечъ правилъ о сродствѣ отъ крови.

§ 12. Изъ сихъ правилъ явствуетъ, что вся наука
о степеняхъ сродства отъ крови въ слѣдующемъ сокра-
щеніи изъяснена быть можетъ:

I. Родители съ дѣтьми суть въ первой степени род-
ства; а мужья съ женами въ единой нераздѣльной, ко-
торая ближе первой.

II. Родныя братья и сестры суть между собою во
второй степени; ибо они только съ родителями своими
находятся въ первой степени.

III. Братья и сестры съ дѣтьми родныхъ своихъ
братьевъ и сестеръ суть въ третьей степени; ибо они
съ родителями сихъ дѣтей, т. е. съ родными своими
братьями и сестрами, суть во второй степени.

IV. Дѣти родныхъ братьевъ и сестеръ, или двоюрод-
ные братья и сестры суть между собою въ четвертой
степени.

V. Братья и сестры съ дѣтьми двоюродныхъ свсихъ
братьевъ и сестеръ суть въ пятой степени.

VI. Дѣти двоюродныхъ братьевъ и сестеръ, или тро-
юродные братья и сестры суть между собою въ шестой
степени.

VII. Братья и сестры съ дѣтьми троюродныхъ сво-
ихъ братьевъ и сестеръ суть въ седьмой степени.

VIII. Дѣти троюродныхъ братьевъ и сестеръ, или
братья и сестры четвертаго рода суть между собою
въ восьмой степени.

IX. Братья и сестры съ дѣтьми четвероюродныхъ
своихъ братьевъ и сестеръ четвертаго рода, или пять-
юродные братья и сестры суть между собою въ деся-
той степени, и такъ далѣе.

Иныя положенія:

1. Мужъ отъ жены своей не отстоитъ ни единою
степенью; ибо съ нею соединенъ во единую степень.

2. Онъ же отъ отца своего отстоитъ одною степенью
восходящею; а отъ сына своего и дочери одною сте-
пенью нисходящею.

3. Онъ же отъ дѣда своего и бабы отстоитъ двумя степенями восходящими; отъ внука и внучки двумя нисходящими; а отъ братьевъ своихъ и женъ ихъ, также отъ сестеръ своихъ и мужей ихъ — двумя степенями боковыми.

4. Онъ же отъ прадѣда своего прабабы отстоитъ тремя степенями восходящими прямыми; отъ братьевъ и сестеръ родителей своихъ, или отъ дяди или тетокъ своихъ съ мужьями и женами ихъ — тремя степенями восходящими косвенными; отъ правнуковъ своихъ и правнучекъ — тремя степенями нисходящими прямыми, а отъ дѣтей братьевъ своихъ и сестеръ, или отъ родныхъ своихъ племянниковъ и племянницъ съ мужьями ихъ и женами отстоитъ тремя степенями нисходящими косвенными.

5. Онъ же отъ прадеда и прабабы второго рода отстоитъ 4-мя степенями восходящими прямыми; отъ братьевъ и сестеръ дѣда и бабы, или отъ дядей и тетокъ родителей своихъ съ мужьями ихъ женами — 4 степенями восходящими косвенными; отъ двоюродныхъ своихъ братьевъ и сестеръ съ мужьями ихъ и женами — 4-мя степенями боковыми; отъ правнуковъ и правнучекъ второго — рода 4 степенями нисходящими прямыми; а отъ внуковъ и внучекъ братьевъ своихъ и сестеръ, или отъ дѣтей родныхъ своихъ племянниковъ и племянницъ — 4 степенями нисходящими косвенными.

И такъ далье, какъ явствуетъ въ слѣдующемъ чертежѣ:

Въ семь чертежѣ всѣхъ именъ 39, кои всѣ между собою различны, почему не должно опасаться, при разсмотрѣнїи оныхъ, никакого замѣшательства. — Центръ родословія есть Андрей; а корень онаго Авраамъ. — Косвенная линія, простирающаяся между кружками, показываетъ родство въ прямой линїи, или происхождение сыновей отъ отцевъ. Числа въ кружкахъ показываютъ степень родства каждаго имени отъ Андрея; а числа между кружками означаютъ взаимную степень родства тѣхъ только именъ, между которыми проведена

линія, на которой числа жено въ чертежѣ слѣдуютъ

1. У Авраама родные ра. — У Артемїа дѣти: Аѳанасїа дѣти: Антонїя дѣти: Андрей, Васили

2. У Власїа сына Ав Георгїй, Давидъ. — Прав Данииль; правнуки втор правнукъ третьяго рода

3. У Андрея сынъ Ан пукъ перваго рода Агге сѣй.

4. У Василия брата А Викторъ; правнукъ пер

5. У Вѣры сестры А Глафира; правнука пер

6. У Василиссы, пра сынъ Евсеїй; внуки: Е ваго рода Еводъ.

7. У Васы, внуки А

8. У Елисея, внука (Ефремъ и Ермъ.

Сей родословный чер только къ затверженїю къ приобрѣтенію тверда ихъ степеней родства

Примч. Звѣздочки мѣстахъ чертежа, пока гдѣ онѣ стоятъ, порядо мѣста, нѣсколько прере

Позволительно-ли, для ноцномъ — бдѣнїи, упот весту

На разъясненїе предло нѣкоторыхъ священниковъ

бабы отстоятъ двумя
рука и внучки двумя
своихъ и женъ ихъ,
сей ихъ — двумя; степеней
прабабы отстоятъ
двумя; отъ братьевъ и
дяди или тетокъ
ихъ — тремя; степенями
нуковъ своихъ и прав-
ными прямыми, а отъ
мъ, или отъ родныхъ
и съ мужьями ихъ и
исходящими косвен-
ными; отъ прабабы
отца от-
ными прямыми; отъ
мъ, или отъ дядей и те-
ями ихъ женами — 4
ями; отъ двоюродныхъ
ужьями ихъ и женами
правнуковъ и правнуковъ
ходящими прямыми; а
бъ своихъ и сестеръ,
племянниковъ и пле-
ими косвенными.
въ слѣдующемъ чер-
39, кои все между
но опасаться, при раз-
бнательства. — Центръ
на онаго Авраамъ. —
еся между кружками,
линии, или происхож-
въ кружкахъ, пока-
о имени отъ Андрея;
отъ взаимную степеней
жду коими проведена

линія, на которой числа стоятъ. — Родословіе распо-
ложено въ чертежѣ слѣдующимъ образомъ:

1. У Авраама родные дѣти: Артемій, Власій, Варва-
ра. — У Артемія дѣти: Аѳанасій, Варнава, Васса. — У
Аѳанасія дѣти: Антоній, Вавила, Василисса. — У Анто-
нія дѣти: Андрей, Василій, Вѣра.

2. У Власія сына Авраамова, сынъ Гавріилъ; внуки
Георгій, Давидъ. — Правнуки первого рода: Германъ,
Даніилъ; правнуки второго рода: Григорій, Дометій;
правнукъ третьяго рода Глѣбъ.

3. У Андрея сынъ Архиппъ; внукъ Аѳеимъ; прав-
нукъ первого рода Аггей; правнукъ второго рода Алек-
сѣй.

4. У Василия брата Андреева сынъ Варлаамъ; внукъ
Викторъ; правнукъ первого рода Вакхъ.

5. У Вѣры сестры Андреевой дочь Гликерія; внука
Глафира; правнука первого рода Горгонія.

6. У Василисы, правнуки Авраамовой первого рода,
сынъ Евсей; внуки: Евгений, Евѳимъ; правнукъ пер-
ваго рода Еводъ.

7. У Васы, внуки Авраамовой, внукъ Евстафій.

8. У Елисея, внука брата Авраамова, дѣти родныя:
Ефремъ и Ермъ.

Сей родословный чертежъ долженъ послужить не-
только къ затверженію вышеписанныхъ правилъ, но и
къ приобрѣтенію твердаго навыка въ исчисленіи вели-
кихъ степеней сродства и во всякомъ данномъ случаѣ.

Примч. Звѣздочки**, поставленныя въ четырехъ
мѣстахъ чертежа, показываютъ, что въ тѣхъ мѣстахъ,
гдѣ онѣ стоятъ, порядокъ родословія, ради тѣсноты
мѣста, нѣсколько прерванъ.

*Позволительно-ли, для помазванія предстоящихъ на оче-
нощномъ бдѣннн, употребить елей, священный въ пред-
шествующій праздникъ?*

На разъясненіе предложеннаго вопроса вызываетъ обыкновеніе
нѣкоторыхъ священниковъ пользоваться предсвятеннымъ еле-

емъ, для помазыванія предстоящихъ въ храмѣ. Въ этомъ обыкновеніи нѣтъ ничего противнаго ученію вѣры, но оно можетъ казаться отступленіемъ отъ церковной практики. Въ служебникѣ сдѣлано на счетъ употребленія благословеннаго елея указаніе — „на цѣлованіе образа люди знамена“, и потому прибавлено: „можени и въ брашнахъ съѣсти“. Это послѣднее замѣчаніе сдѣлано, очевидно, про случай остатка елея послѣ помазыванія: вотъ назначеніе оставшемуся елею. Если же у насъ нѣтъ обыкновенія употреблять въ пищу елей, за то не рѣдко прихожане обращаются къ священнику съ просьбой удѣлить имъ оставшіяся освященный елей для больныхъ. Но, кромѣ того въ указанномъ обыкновеніи есть погрѣшность противъ церковнаго устава довольно крупнаго свойства. Помазаніе преждеосвященнымъ елеемъ показывается, что на всеночномъ бдѣніи не было литіи и благословенія хлѣбовъ, что не согласно съ правилами устава, и не можетъ быть оправдано никакимъ разчетомъ. Недостатокъ елея не можетъ служить причиной къ опущенію литіи и благословенія хлѣбовъ: уставъ дозволяетъ и „вельми мало“ предлагать для благословенія. Если же елей для благословенія наливается въ такомъ количествѣ (при соразмѣрной величинѣ хлѣбовъ), что онъ остается до слѣдующаго праздника, то причиною опущенія литіи и благословенія хлѣбовъ будетъ уже не отсутствіе потребнаго для этой цѣли вещества въ церкви, а лѣньность ея служителей.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный:— По высшему управленію духовнаго вѣдомства.— Сообщеніе — Движеніе по епархіальной службѣ.— II Отдѣлъ Неофициальный.— Поученіе.— Замѣтки новій кіевскій митрополитъ.— О степеняхъ родства.— Извѣстія.—

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ

Киедр. Прот. С. Семеновъ.

№ 13 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ данъ на почту 1 июля.

Печат. дол. Цензуръ Прот. Н. Сахарова. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

ОРЕНБУРГ
ЕПАРХІАЛЬН
ГОДЪ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благоуспѣшихъ.

18
АВГ

I. ОТДѢЛЪ

По Высшему У

Отъ 7-го мая — 9 июня
данной Леонтьевымъ брошю
каго для Россіи вообще и
края“, съ приложеніемъ к

По указу Е. И. Импер
ской Правительствующій
господина Оберъ-Прокур
№ 133, съ журналомъ
данная, смотрителемъ ас
Николаемъ Леонтьевымъ
О значеніи Петра Вели