

VIII 36
7

Государственная
Орден Ленина
Библиотека
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
№ 450-49



КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-30 июня. 1878 г. № 12.

Выходатъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому издаванію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святыишаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, относительно взиманія процентовъ на сверхштатные расходы Духовно-учебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ сверхъ установленнаго 21% сбора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета № 36, по возбужденному Ватканъ преосвященнымъ, въ видѣ

отказа старосты николаевской церкви г. Елабуги отъ взноса 271 руб. 48 коп., слѣдовавшихъ съ этой церкви, по раскладкѣ епархіальнаго сѣзда, на духовно — училищныя надобности епархіи въ 1871 году, — вопросу о томъ, можетъ ли быть взимаема сумма, потребная на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, изъ общихъ церковныхъ доходовъ епархіи, сверхъ установленнаго 21% ежегоднаго сбора на общія надобности по духовно-учебной части. Приказали: Признавая заключеніе учебнаго комитета о взиманіи процентовъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, сверхъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 21-го декабря 1870 года 21% взноса на общія нужды по духовно-учебной части, изъ общихъ церковныхъ доходовъ, согласнымъ съ указываемыми въ немъ Высочайше утвержденными уставами духовныхъ семинарій и училищъ и постановленіями высшаго духовнаго начальства по духовно-учебной части, и не усматривая подобности къ разрѣшенію сего вопроса, въ законодательномъ порядкѣ, за существующими уже по сему предмету Высочайшими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе учебнаго комитета утвердить и препроводить въ копіи, при печатномъ указѣ какъ къ преосвященному Вятскому, въ разрѣшеніе представленія его за № 2007, такъ и къ прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія. Апрѣля 30 дня 1873 года, № 18.

Копія заключенія учебнаго комитета отъ 14 февраля 1873 года за № 36.

Сообразивъ представленіе преосвященнаго Вятскаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, учебный комитетъ находитъ: что,

1) Всѣ предположенія и мѣры, предпринимавшіяся по

разнымъ епархіямъ, въ видахъ возвышенія экономическаго положенія семинарій и духовныхъ училищъ, до времени введенія въ нихъ преобразования на началахъ новыхъ уставовъ, утверждались непосредственною властію Святейшаго Синода, о чемъ въ свое время было всеподданнѣе доводимо до Высочайшаго свѣдѣнія. Такимъ же точно порядкомъ было разрѣшено въ 1867-мъ г. и представленіе преосвященнаго Вятскаго объ увеличеніи содержанія духовно-учебныхъ заведеній тамошней епархіи на 10.950 р. ежегодно на счетъ мѣстныхъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ.

2) Способъ же удовлетворенія сверхштатныхъ потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ по преобразованіи ихъ, указанъ къ Высочайше утвержденнымъ уставамъ семинарій и духовныхъ училищъ равно и въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, именно Епархіальнымъ и окружнымъ училищнымъ съѣздамъ представлено сими уставами право изысканія на этотъ предметъ мѣстныхъ средствъ (уст. семин. § 8, уст. духов. учил. § 2 и § 24 п. 2, и уст. жен. училищъ § 14). И какъ видно изъ отчетовъ ревизоровъ, со времени изданія новыхъ уставовъ и до сихъ поръ, во всехъ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ введено преобразование, съѣзды духовенства, пользуясь Всемилодливѣе предоставленнымъ имъ правомъ обращаютъ на сверхштатные расходы по преобразованнымъ семинаріямъ и училищамъ между прочимъ, и часть церковныхъ доходовъ, съ утвержденія самыхъ Преосвященныхъ, не испрашивая на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святейшаго Синода.

3) Дѣйствія съѣздовъ въ этомъ отношеніи вполне правельны и законны, такъ какъ подъ мѣстными средствами, упоминаемыми въ уставахъ, разумьются не одни только личныя пожертвованія духовенства, но вмѣстѣ и единовременныя или ежегодныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ. Это усматривается отчасти изъ § 24 п. 2 и § 2 училищнаго устава, въ которыхъ сверхштатныя пособия учи-

лишамъ не ограничиваются жертвами перваго рода, а также изъ 14-го § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ числѣ средствъ содержанія ихъ указаны, между прочимъ, кошелековыя суммы церквей. Съ особенною же отчетливостію такой взглядъ на право употребленія церковныхъ суммъ выясняется изъ другихъ официальныхъ постановленій и распоряженій высшаго духовнаго правительства и вообще изъ всего хода дѣла, о преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Уже предварительно составленія новыхъ уставовъ имѣлось Святѣйшимъ Синодомъ, въ виду что находящіяся въ его распоряженіи средства, даже въ совокупности съ всемілостивѣе назначеннымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства, будутъ достаточны лишь на содержаніе семинарій съ определеннымъ числомъ воспитанниковъ и на содержаніе личнаго состава должностныхъ лицъ въ духовныхъ училищахъ. Почему въ числѣ основныхъ началъ преобразованія принято, между прочимъ, правило, въ силу котораго на удовлетвореніе сверхштатныхъ надобностей по семинаріямъ и училищамъ указаны мѣстные средства, и къ числу ихъ отнесены всѣ поступившія на сверхштатное содержаніе сихъ заведеній суммы, безъ различія источниковъ ихъ происхожденія. При поднесеніи за тѣмъ новыхъ уставовъ и штатовъ на Высочайшее утвержденіе, во всеподанныйшемъ докладѣ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, еще съ большою определенностію было выражено, что со введеніемъ преобразованія духовенству предоставляется открыть при семинаріяхъ, въ случаяхъ надобности, параллельные классы на мѣстно-изыскиваемая средства и что на счетъ того же источника должны покрываться и неопредѣляемая новыми штатами статьи содержанія низшихъ духовныхъ училищъ. Мѣстнымъ средствамъ усвоено въ докладѣ названіе епархіальныхъ вообще и къ нимъ причислены какъ заявленныя уже

въ тому времени въ количествѣ свыше 400,000 рублей временныя и постоянныя пособія изъ собственныхъ средствъ духовенства и главнымъ образомъ, изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ епархій, такъ и тѣ какія будутъ впредь изысканы духовенствомъ. Такой порядокъ обезпеченія содержаніемъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ удостоился и Высочайшаго утвержденія вмѣстѣ съ новыми уставами и штатами сихъ заведеній.

4) Такъ какъ съ теченіемъ времени экономическое положеніе послѣднихъ не изменилось, а то, выше указанный порядокъ долженъ сохраниться и впредь въ противномъ случаѣ духовныя училища остались бы безъ достаточныхъ средствъ къ своему существованію, потому что духовенство въ большинствѣ своемъ бѣдно и не можетъ обезпечить всѣ расходы по содержанію училищъ изъ однихъ собственныхъ средствъ.

5) Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 года, установившее 21% взносъ съ церковныхъ доходовъ въ распоряженіе центрального управленія Святейшаго Синода нисколько не касается вышепоименованныхъ, предоставленныхъ духовенству, источниковъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ 21% взносъ установленъ только въ замѣнъ прежняго свѣчнаго сбора. Дополнительные же мѣстныя епархіальныя средства на удовлетвореніе сверхштатныхъ расходовъ по семинаріямъ и духовнымъ училищамъ упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ не только не отнимаются, напротивъ увеличиваются обращеніемъ въ распоряженіе духовенства вѣнчиковой суммы.

6) Наконецъ, Высочайше утвержденная инструкция церковнымъ старостамъ никакъ не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утверждаемыхъ Преосвященными мѣтропріятій съ вздовъ относительно денежныхъ вспоможеній духовно-учебнымъ заведеніямъ, на счетъ церковныхъ доходовъ, и такъ какъ въ силу этой

инструкцій старосты по дѣламъ касающимся употребленія церковныхъ суммъ, обязаны непрекословнымъ повиновѣніемъ распоряженіямъ Епархіальнаго архіерея. На всѣхъ основаніяхъ учебный комитетъ, признавая отзывъ старосты Елабужской Николаевской церкви не заслуживающимъ уваженія, полагалъ бы сохранить во всей силѣ сдѣланные по вятской епархіи, съ утверженія преосвященнаго, распоряженія относительно взноса 3% процентовъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя надобности, уведомивъ преосвященнаго, Аполлоса, что тѣже способы обезпеченія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній могутъ быть разрѣшаемыми, по постановленіямъ създовъ духовенства, и на будущее время, но съ тѣмъ, чтобы процентные взносы отъ церквей были сообразуемы съ ихъ наличными средствами и собственными нуждами, и чтобы отъ взиманія процентовъ на учебныя заведенія не могло произойти уменьшенія въ суммѣ, определенной, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года къ ежегодному поступленію отъ церквей Вятской епархіи, въ распоряженіе центральнаго управленія Святѣйшаго Синода на надобности по духовно-учебной части вообще, въ количествѣ 60,470 рублей, и чтобы отъ этого взиманія были освобождены церковныя суммы, имѣющія какое либо определенное назначеніе.

Затѣмъ, 7) Къ разрѣшенію, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса о бытѣ употребленіи части церковныхъ доходовъ на сверхштатныя надобности духовно-учебныхъ заведеній, учебный комитетъ не видитъ достаточнаго прохода, такъ какъ вопросъ этотъ положительно разрѣшается Высочайше утвержденными уставами сихъ заведеній и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіямъ. Въ устраненіе же на будущее время недоразумѣній и затрудненій со стороны церковныхъ старостъ, относительно обращенія на сказанный предметъ части церк

ковныхъ доходовъ свыше 21 процентовъ, препровождаемыхъ въ распоряженіе Святейшаго Синода, комитетъ, принимая во вниманіе, что подобныя недоразумѣнія повторялись и въ другихъ епархіяхъ, считаетъ неслышимымъ циркулярное сообщеніе вѣсьмъ Преосвященнымъ, для зависящаго распоряженія, объ изложенныхъ выше общихъ основаніяхъ, которыми должны руководствоваться съезды, при изысканіи мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ депутатовъ явившихся 10-го мая на епархіальный съездъ.

Отъ духовенства г. Жишинева.

Протоіерей Евграфъ Понятовскій, священникъ Петръ Довичъ.

1-го Округа священникъ Іоаннъ Платоновъ, священникъ Василій Михивичъ, 2-го округа священникъ Аѳанасій Кровецкій, Священникъ Порфирій Батицкій, 3-го округа священникъ Георгій Стадницкій, священникъ Трофимъ Жолондовскій, 4-го округа священникъ Михаилъ Луца, 5-го округа священникъ Муца Черноуцанъ, священникъ Ермогенъ Раецкій.

Бендерскаго уѣзда.

1-го Округа священникъ Ілія Слѣпий, священникъ Антоній Тимофеевъ, 2-го округа священникъ Кириакъ То-

патовъ, священникъ Харлампій Матвѣевичъ, 3-го округа священникъ Григорій Ругиновъ, 4-го округа священникъ Іоаннъ Кишка.

Яскаго уѣзда.

1-го Округа священникъ Стефанъ Проценко, священникъ Константинъ Кіорескуль, 2-го округа священникъ Димитрій Балаць, священникъ Іоаннъ Загорданъ, 3-го округа священникъ Николай Литинскій, священникъ Спиридонъ Телеманъ, священникъ Аввакумъ Сеуль, 4-го округа священникъ Никита Долицинскій, священникъ Мануиль Драганчуть.

Оргѣвскаго уѣзда.

1-го Округа священникъ Θεодоръ Ница, священникъ Георгій Режепа, 2-го округа священникъ Іоаннъ Барбость, священникъ Іаковъ Поповъ, 3-го округа священникъ Исакій Рошка, священникъ Георгій Розмаинскій, 4-го округа священникъ Аѳоній Делинскій, священникъ Александръ Агапѣвъ, священникъ Іоаннъ Урекій, 5-го округа священникъ Александръ Глижинскій, священникъ Θεодоръ Бурьяновъ, священникъ Николай Нагачевскій.

Сорокскаго уѣзда.

1-го Округа священникъ Прокопій Романовскій, 2-го округа священникъ Исаакъ Драгачъ, священникъ Евѣмій Проценко, 3-го округа священникъ Амвросій Главанъ, 4-го округа священникъ Константинъ Львовскій.

Аккерманскаго уѣзда.

1-го округа Протоіерей Θεодоръ Подгурскій, священникъ Іоаннъ Тонъ, 2-го округа священникъ Гавріиль Платоновъ, свящ. В. Харега, 3-го округа священникъ Димитрій Михайловъ, свящ. Николай Чепелевъ, 4-го свящ. Савва Беровъ, свящ. Стефанъ Котовичъ!

Кишиневскаго уѣзда.

1-го округа Свящ. Петръ Биволь, 2-го округа свящ. Θεодоръ Яковъ, свящ. Леонъ Балтага, свящ. Василій Ти-

Мошевскій, 3-го округа свящ. Гавріиль Гобжила, свящ. Іоаннъ Бушила, 4-го округа свящ. Григорій Фотескуль, свящ. Захарій Жушковъ, свящ. Θεодоръ Минтичь.

Актъ.

1873 года мая 10 дня. Священники депутаты духовенства Кишиневской Епархіи, по благословенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, послѣ совершенія молебствія Господу Богу въ кафедральномъ соборѣ о ниспосланиіи благодатной помощи Божіей на предстоящіе труды и занятія въ обще-епархіальномъ съѣздѣ, подвергли баллотировкѣ на должность предсѣдателя слѣдующихъ кандидатовъ: протоіерей Евграфа Понатовскаго и священниковъ: Петра Донича и Савву Берова. Такъ-какъ по баллотировкѣ, какъ показываетъ прилагаемый при семъ баллотировочный листъ, большинство избирательныхъ шаровъ получилъ Протоіерей Евграфъ Понатовскій, то депутаты общепархіальнаго съѣзда постановили: признать протоіеря Евграфа Понатовскаго предсѣдателемъ съѣзда; а священниковъ: Петра Донича и Савву Берова по общему согласію тѣхъ же о.о. депутатовъ дѣлопроизводителями настоящаго съѣзда и актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

(Слѣдуютъ подписи)

П (А) По командіи

1)

Списокъ Священниковъ депутатовъ, баллотировавшихся на должность председателя обще-епархіального съезда.

Число лѣтъ.	Имя, отчество и фамилія.	число избир шаровъ.	число не избир. шар.	
1.	Прот. Евграфъ Понятовскій	37.	8.	По большинству избирательныхъ шаровъ удостоенъ въ должность председателя протоіерей Евграфъ Понятовскій, а дѣлопроизводители по общему согласію о.о. депутатовъ избраны священники: Сава Беровъ и Петръ Дониць
2.	Священникъ Сава Беровъ	14.	31.	
3.	Священникъ Петръ Дониць	20.	25.	

(Слѣдуютъ подписи)

Епархіальному съѣзду депутатовъ духовенства кишиневской епархіи.

Настоящему съѣзду депутатовъ духовенства кишиневской епархіи предстоить кромѣ разсмотрѣнія смѣты по содержанию духовныхъ училищъ кишиневского и бѣльскаго и епархіального женскаго училища, и изысканія средствъ къ удовлетворительному ихъ содержанию, разсмотрѣть и разрешить нѣсколько особыхъ вопросовъ и изыскать средства къ покрытію нѣкоторыхъ новыхъ расходовъ по семинаріи и училищамъ.

А) По семинаріи.

1) Резолюціею моею, послѣдовавшею на журнальномъ постановленіи педагогическаго собранія семинарскаго правленія отъ 9 октября 1872 года о назначеніи, вслѣдствіе

указа Святыяго Синода отъ 29 июля того же года за № 40, ревизоровъ въ духовныя училища кишиневское и быльское и о снабженіи преподавателя Андрея Пархомовича, назначеннаго для обревизованія бывшаго училища, прогонными и суточными деньгами и на наемъ помещенія во время ревизіи въ количествѣ 32 руб. 37¹/₂ коп. на счетъ мѣстныхъ средствъ, избыскиваемыхъ духовенствомъ, разрѣшено правленію семинаріи «выдать преподавателю Пархомовичу означенныя деньги изъ своихъ осуммированныхъ и потребовать возврата ихъ отъ епархіальнаго съезда, имѣющаго собраться въ май 1873 года».

Изъ 32 р. 37¹/₂ к. выданныхъ гл. Пархомовичу на процисанный предметъ, 2 р. 5 к. остались не израсходованными и возвращены имъ правленію. Съездъ обязанъ возвратить правленію 30 р. 32¹/₂ к. издержанныхъ гл. Пархомовичемъ, изъ мѣстныхъ средствъ.

2) Въслѣдствіе указа Святыяго Синода отъ 24-го февраля 1872 года за № 344, которымъ было въ вниманіе къ (мѣстнымъ потребностямъ кишиневской епархіи, разрѣшено допустить въ кишиневской семинаріи преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ и неволюдѣствѣ, если мною изысканы будутъ средства къ вознагражденію преподавателей сихъ предметовъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, въ кишиневской семинаріи введено съ 1 сентября 1872 года преподаваніе означенныхъ предметовъ, при однихъ недѣльныхъ урокахъ по каждому предмету. Въ ходатайствѣ предъ Святымъ Синодомъ по этому дѣлу количественно вознагражденія преподавателямъ миссіонерскихъ предметовъ предполагалось въ размѣръ 200 р. въ годъ каждому; а рзволюціею же моею, послѣдовавшею на указѣ о дозволении открыть миссіонерскіе классы при семинаріи на счетъ епархіальныхъ суммъ, предложено было объявить паставникамъ, изъявившимъ желаніе преподавать миссіонерскіе предметы, что вся ни изъ собственныхъ средствъ, ни изъ средствъ епархіальныхъ не

могу ассигновать на миссіонерскіе предметы болѣе 200 р., и что, до собранія съѣзда и назначенія жалованья наставникамъ этихъ предметовъ, я согласенъ выдавать изъ своихъ средствъ на этотъ предметъ 200 руб. въ годъ. Преподаватели Петръ Марковъ и священникъ Алексѣй Конскій, впоследствии отказавшійся отъ преподаванія (мѣсто его занялъ преподаватель Іосифъ Пархомовичъ), изъявили согласіе взять на себя преподаваніе — первый ученія о новоудействѣ, а второй ученія о расколѣ съ вознагражденіемъ за трудъ по 100 руб. въ годъ каждому, до рассмотренія и разрѣшенія вопроса о такомъ вознагражденіи съѣздомъ епархіальнаго духовенства. Мною выдано на жалованье сихъ наставникамъ въ текущемъ году изъ моихъ собственныхъ средствъ 200 рублей. Съѣздъ имѣеть ассигновать по 200 р. ежегодно на вознагражденіе сихъ наставниковъ на будущее время, начиная съ того числа, когда истощатся поступившіе отъ меня на миссіонерскіе классы 200 руб.

3) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1872 года за № 493, вѣлѣдствіе ходатайства моего, разрѣшено, по мѣстнымъ потребностямъ Кишиневской епархіи, ввести въ кишиневскихъ семинаріи и духовномъ училищѣ преподаваніе *иконописанія*, съ назначеніемъ для сего какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ по два урока въ недѣлю въ тѣ дни, въ которые, сравнительно съ другими, меньшее число уроковъ, и подлѣ условіемъ, чтобы на вознагражденіе за преподаваніе сего предмета и на первоначальное обзаведеніе предположеннаго къ открытію класса изысканы были мѣстныя епархіальныя средства. Въ ходатайствѣ по сему предмету предъ Св. Синодомъ я просилъ: а) ежегоднаго ассигнованія изъ имѣющихся въ распоряженіи Св. Синода суммъ 300 р. въ вознагражденіе учителя иконописанія за четыре урока въ недѣлю и 100 р. на другіе расходы по классу иконописанія, какъ-то: на покупку бумаги, карандашей, красокъ, кистей и прочихъ принадлежностей

класса иконописанія; б) одновременнаго ассигнованія 600 р. на первоначальное обзаведеніе по классу иконописанія. Но въ семь ходатайствъ мнѣ отказано. Если съездъ найдетъ полезнымъ ввести преподаваніе иконописанія въ семинаріи и училищѣ, то изыщетъ средства на сей предметъ.

4) Въ предложеніи, данномъ семинарскому правленію 15 января 1872 года о принятіи мѣръ къ устраненію нѣкоторыхъ недостатковъ, существующихъ въ семинаріи, между прочимъ я изыяснилъ, что ученическія сочиненія, какъ заявилъ преподаватель Синимскій и какъ самъ я убѣдился изъ малограмотныхъ прошеній, подаваемыхъ мнѣ кончившими курсъ воспитанниками семинаріи, страдаютъ отсутствіемъ логики и грамотности. На журнальномъ постановленіи правленія по сему предмету, въ которомъ педагогическое собраніе правленія между прочимъ объяснило, что успѣхи воспитанниковъ кишиневской семинаріи какъ вообще въ наукахъ, такъ и въ частности въ составленіи сочиненій много затрудняются тѣмъ, что большинство ихъ, состоящее изъ молдаванъ, съ недостаточнымъ знаніемъ русскаго языка поступаютъ въ семинарію и безъ сомнѣнія съ тѣмъ меньшимъ знаніемъ его принимаются въ училища, послѣдовала резолюція моя, въ которой между прочимъ сказано: «когда соберется въ 1873 году съездъ, правленіе снесется съ нимъ, съ требованіемъ выработать рѣшительныя мѣры и правила къ тому, чтобы въ духовныя училища доставляемы были дѣти съ знаніемъ русскаго языка». Предлагаю съезду внимательно заняться этимъ предметомъ, для блага собственныхъ дѣтей, встрѣчающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ множество затрудненій, вслѣдствіе поступления въ оныя безъ достаточнаго знанія русскаго языка.

5) Разсмотрѣть прилагаемую при семъ записку «по дѣлу объ участіи наставниковъ семинаріи—священниковъ въ занятіяхъ епархіальныхъ съездовъ» и разсудить, не окажется ли возможнымъ перенести время собраній съезда на

другое, болѣе удобное для наставниковъ, время, напримеръ на 10 августа. Съ своей стороны и я очень желаю бы, чтобы съѣздъ собирался не въ первой половинѣ мая, потому что собранія съѣзда въ это время отнимаютъ у меня самое удобное время для обзорнiя епархи.

Б) По епархiальному женскому училищу.

Съѣздъ рассмотреть - 1., Отчетъ строительнаго комитета по постройкѣ пиваго корпуса для епархiальнаго женскаго училища и, — что весьма желательно, сдѣлаетъ обстоятельный осмотръ новыхъ училищныхъ построекъ или въ полномъ составѣ своихъ членовъ, или чрезъ комиссию.

2., Рассмотритъ заявленiя совѣта училища о нуждахъ училища и потребныхъ для него средствахъ и обсудитъ, что можно сдѣлать для благоустройства его, безъ обремененiя, однакожь, церквей и безъ ущерба для благоустройства другихъ учебныхъ заведенiй.

3., Изыщетъ средства для покрытiя, весьма впрочемъ незначительнаго, дефицита по весьма капитальнымъ постройкамъ, произведеннымъ въ 187²/₃ году въ женскомъ училищѣ. Желательно, чтобы досточнѣйшие изъ благодушевенства послѣдовали доброму примѣру монашествующихъ и нѣкоторыхъ изъ достопочтенныхъ священниковъ — жертвователей, и принесли свои посильныя жертвы на покрытие расходовъ по постройкѣ училищныхъ зданiй, а другiе расположили известныхъ имъ своею благотворительностiю мирянъ къ пожертвованiямъ на сiя постройки.

В) По кишиневскому духовному училищу.

Съѣздъ обсудитъ соображенiя училищнаго начальства касательно постройки новыхъ зданiй для помѣщенiя кишиневскаго духовнаго училища на средства, которыя могутъ быть получены изъ таврическо-бессарабскаго поземельнаго банка подъ залогъ училищнаго дома.

Г) По Единецкому духовному училищу.

Съѣздъ войдетъ въ обсужденiе тѣхъ вопросовъ, ко-

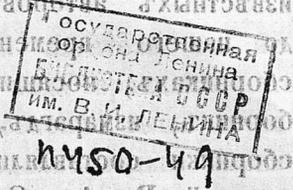
торые будут возбуждены депутатами отъ духовенства бывшаго бѣльскаго, а нынѣ единецкаго училищнаго округа, а) касательно того, причты какихъ церквей должны составить единецкій училищный округъ, и какіе причты имѣютъ быть причисленными къ кишиневскому училищному округу, и б) касательно постройки зданій для единецкаго духовнаго училища.

Д) Съѣздъ обсудить, какія слѣдуетъ принять мѣры къ побужденію родителей благовременно представлять дѣтей въ духовно-учебныя заведенія изъ отпусковъ. Если съѣздъ найдетъ необходимымъ возбужденіе и разсмотрѣніе по училищнымъ дѣламъ и другихъ вопросовъ; то онъ представитъ на мое утвержденіе списокъ сихъ вопросовъ.

Надѣюсь, что съѣздъ, и въ настоящихъ своихъ собраніяхъ, займется предстоящими ему работами съ тѣмъ же трудолюбіемъ, съ тою же серьезностію и добросовѣстностію, которыми отличались занятія съѣзда въ 1872 году и съ должною удовлетворительностію разработаетъ подлежащія разсмотрѣнію его вопросы.

При семъ долгомъ считаю напомнить съѣзду, чтобы онъ, занимаясь разсмотрѣніемъ и рѣшеніемъ вопросовъ, предоставленныхъ его вѣденію закономъ не касался предметовъ, которые, по разясненію указа Святѣйшаго Синода отъ 14 іюля 1872 года за № 39, не подлежатъ вѣденію съѣздовъ, и не смѣшивалъ въ своихъ разсужденіяхъ и постановленіяхъ дѣлъ училищныхъ съ епархіальными.

Павель Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.



ЖИЖИЖЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 іюня. № 12. 1873 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ древне-русскихъ поученій.

Къ числу замѣчательныхъ отраслей отечественной словесности безспорно принадлежитъ церковное проповѣдничество. Оно возникло еще въ тѣ далекія времена, когда великое русское государство только что озарилось свѣтомъ христіанскаго ученія. Церковное проповѣдничество цвѣло и благоухало въ то время, когда всѣ другія отрасли нашей словесности еще не показывались на Божій свѣтъ. Пастыри и учителя нашей церкви были первыми писателями и проповѣдниками. Изъ числа замѣчательныхъ древне-русскихъ проповѣдниковъ мы знаемъ Луку Жилату, Архіепископа новгородскаго, преподобнаго Θεодосія Печерскаго, Кирилла, епископа туровскаго, Серапіона, епископа владимірскаго и другихъ. Осталось также весьма много поученій не-

извѣстныхъ авторовъ, письменные труды которыхъ дошли до нашего времени въ многочисленныхъ рукописныхъ сборникахъ, носящихъ различныя названія, напримѣръ: избороикъ, измаргадь, златоструй, злата чепь и под. Эти сборники составляли литературу и духовное богатство древней Россіи. Они переписывались и перечитывались безчисленное множество разъ. Чтеніе такихъ сборниковъ и поученій составляло одну изъ насущныхъ потребностей любознательныхъ людей древней Россіи. Масса сочиненій, а также извлеченія изъ свято отеческихъ поученій увеличивались тогда не только съ каждымъ вѣкомъ, но почти съ каждымъ десятилѣтіемъ, о чемъ можно судить по количеству рукописей, принадлежащихъ началу, срединѣ и концу одного и того же столѣтія. Сборники составлялись самымъ обыкновеннымъ образомъ: любители духовной литературы, а также и самые авторы заносили новыя поученія въ книгу; въ послѣдствіи сюда прибавлялось еще нѣсколько новыхъ поученій. Всякое новое поученіе, если оно было не безъ достоинствъ, расходилось во многихъ спискахъ. Составитель сборника заносилъ въ свою рукопись всѣ литературныя произведенія, наиболѣе возбуждавшія его уваженіе и любопытство, такъ что почти въ каждомъ сборникѣ между поученіями можно встрѣтить сочиненія и другаго рода. Наконецъ сюда же заносились труды писателей и проповѣдниковъ времени давно прошедшихъ. Изъ нѣсколькихъ подобныхъ произведеній составлялась рукопись, служившая въ свою очередь оригиналомъ для извлеченій и для списковъ позднѣйшихъ.

При научномъ изслѣдованіи древне-русскихъ поученій особенное затрудненіе представляетъ точное опредѣленіе ихъ авторовъ. Большею частію имена писателей проповѣдниковъ позабыты вскорѣ послѣ кончины самыхъ проповѣдниковъ, и это обстоятельство нельзя назвать простою случайностію. Въ немъ открываеся черта древне-русской

образованности. Въ сохраненіи имени писателя въ неизвестности видно убяженіе, своего рода принципъ, что мысль, раскрытая въ поученіи, несравненно выше личности автора — проповѣдника, что проповѣдникъ только высказалъ высокую истину, а не выдумалъ ее, и потому онъ рабъ неключимый. — Также и переписчики рукописей не считали нужнымъ и даже какъ бы стыдились называть себя по имени. Рѣдко случалось, чтобы авторъ или переписчикъ рѣшались открыть имя свое читателямъ, — и въ такомъ случаѣ различными эпитетами и описательными выраженіями они какъ бы желали заглянуть нарушеніе скромности. Имя открывалось обыкновенно въ концѣ книги, въ послѣсловіи. Какъ образецъ употреблявшагося при этомъ приѣмѣ, можно привести послѣсловіе къ сборнику Сергіева лавры № 49: «Источнику — сущу на жмѣсть кто жаждѣю истаеъ, аѣъ естъ, яко не приходѣи къ нему; сине и сѣа книга источнику естъ подобна; аще кто съ усердіемъ разгнувъ прочтѣтъ, напоитъ душу свою живоносныя воды. Писана быша сѣа книга сборникъ въ лѣто 6953 (1445), индикта 8, рукою многогрѣшшаго, малышаго въ единообразныхъ и въ грѣшницѣхъ перваго, и непотребнаго въ братствѣ, и неключимаго не въ каковойждо добродѣтели, смиреннаго многими грѣхы, священно-инока Макарьища. А писалъ естъ сѣи сборникъ Паисіо, старцю Сергіева монастыря. Словеса убо писанная придоша въ конецъ, уму же да небудетъ когда пріятіи конецъ въ любителѣхъ душеспитательныхъ словесъ. Аминь». — Отсутствіе авторскихъ именъ въ древне-русскихъ произведеніяхъ повело къ тому, что позднѣйшіе собиратели поученій принуждены были догадываться объ авторѣхъ и опредѣлять ихъ на удачу. При опредѣленіи, кому принадлежить поученіе, часто руководствовались преданіемъ, идущимъ съ давнихъ временъ и упрочившимъ за извѣстными лицами преимущественное право на авторство. Неизвѣстность подлинныхъ именъ авторовъ и желаніе опредѣлить эти имена

болѣ или менѣе удачными соображеніями— вотъ двѣ причины, объясняющія появленіе псевдонимовъ въ нашей древне-проповѣднической литературѣ. Первое мѣсто въ числѣ проповѣдниковъ занималъ, по понятіямъ нашихъ предковъ святой І. Златоустъ. Творенія І. Златоустаго приобрѣли громкую извѣстность во всемъ христіанскомъ мірѣ еще при жизни самаго проповѣдника. Также самая слава, которая была естественной спутницей знаменитаго оратора, послужила поводомъ къ тому, что именей его обозначались въ послѣдствіи произведенія другихъ проповѣдниковъ. Этотъ обычай появился сначала въ греціи, а потомъ перешелъ въ древнюю Россію. Предлагаемъ нѣсколько древне-русскихъ поученій въ русскомъ перифразѣ изъ рукописи изъ измарагда, хранящейся въ библиотекѣ Московской духовной академіи. Самыя поученія относятся къ 14 столѣтію, и, сколько намъ извѣстно, еще не были напечатаны. Какъ и нужно было ожидать, поученія составлены не по правиламъ ораторскаго искусства, изложены просто но въ мѣстѣ съ тѣмъ проникнуты теплымъ христіанскимъ чувствомъ и ревностію о благѣ ближняго. Въ этомъ отношеніи онѣ могутъ послужить образцемъ для простыхъ пастырскихъ бесѣдъ съ прихожанами. Всѣ предложенныя поученія— произведенія русскія, а не переводы, хотя нѣкоторые изъ нихъ и приписаны рукописью І. Златоусту. 1) Посланіе нѣкоего отца къ сыну духовному, какъ видно изъ содержанія, было написано въ великій постъ и обличаетъ пьянство. Числится подъ № 150 рукописи измарагда. 2) Слово о немилостивыхъ богатыхъ, № 110, обличаетъ пьянство и скупость. 3) Слово отъ евангелія Матвея, № 111, написано на текстъ: да исправится молитва моя яко кадило предъ тобою, воздыжаніе руку моею,— написано въ великій постъ. 4) Поученіе І. Златоустаго къ вѣрнымъ, № 73,— о милосердіи къ бѣднымъ. 5) Слово Іоанна Златоустаго, како имѣти челядь, т. е. домашцевъ № 55.

Къ сыну духовному.

Возлюбленный сынъ! я желаю спасенія твоего и низ-
посылаю на тебя благословеніе Божіе. Сынъ мой! дитя
рожденное по духу, ты знаешь, что Богъ даровалъ мнѣ
талантъ ученія, чтобы я увеличивалъ его, а нескрывалъ по
самообольщенію. Ибо Господь пришедши потребуетъ его
отъ меня грѣшнаго на страшномъ судѣ. И если я нынѣ не
сдѣлаю приращенія къ таланту, то судъ надомною будетъ
весьма олють и жестоки обвиняющія меня слова. А талантъ
состоитъ въ томъ, чтобы заботиться о спасеніи вашихъ
душъ и святъ въ ваши сердца Божественное сѣмя святаго
ученія, а грѣховное терніе искоренять. Когда я вижу васъ
исполняющими законъ Господень, тогда сердце мое ра-
дуется; а когда вижу, что вы нарушаете заповѣди Го-
сподни, тогда печаль снѣдаетъ меня. Вотъ я и прежде го-
ворилъ тебѣ, чадо мое любезное, о зломъ пьянствѣ, но ты
этого не послушалъ. И нынѣ я весьма сокрушаюся о тебѣ,
потому что вижу, что и въ дни поста страсть пьянства
побѣдила тебя. Въдѣ эти дни даны христіанамъ на очи-
щеніе грѣховъ и на спасеніе души; ты же въ эти дни,
какъ язычникъ, упиваешься. Или ты не знаешь, что въ нѣ-
которые дни запрещается употребленіе вина. Самъ Господь
сказалъ: пьяницы царствія Божія не наследуютъ, но для
нихъ уготована мука вмѣстѣ съ прелюбодѣями, съ идоло-
служителями, съ разбойниками: упивающійся губитъ душу
свою. И въ предшествовавшихъ намъ поколѣніяхъ людей
многіе погубили себя чрезъ пьянство: угодившіе Богу
отринуты отъ церкви и царства Божія; святители лишились
священства; сильные и храбрые погибли жестокою смертію;
чрезъ пьянство (богатые сдѣлались нищими, здоровые поте-
ряли здоровье, могущіе долго прожить умерли рано, умерли
не ожидано, не по приговору Божественному (*).

(*) Какъ понимать выраженіе: умерли неожиданно, не по

удавленникамъ, многие сами губятъ себя чрезъ пьянство. Безчисленное множество людей преждевременно удалилось изъ міра сего потому, что не въ свое время употребляли вино, и всѣхъ ихъ ожидаетъ лютое осужденіе. Но и вы, братіе, знайте: если кто изъ васъ часто упивается, тотъ имѣетъ несовершенный умъ; потому что въ пьянствѣ нельзя хорошо выполнить ни житейскихъ, ни духовныхъ занятій. Пьянчивый князь землю опустошаетъ, не право судить; отъ употребленія вина судьи лишаются мудрости. У многихъ пьянство губитъ приобретенное трудомъ, а многихъ и самихъ дѣлаетъ рабами. Пьяный способенъ драться и ссориться, съ братьями враждуетъ, впадаетъ въ долги, портитъ начатое дѣло. Пьянство и женъ разлучаетъ съ мужьями, пьянство и до храма недопускаетъ, ведетъ къ несоблюденію поста, лишаетъ человѣка страха Божія. Пьянство препятствуетъ книги читать и Богу молиться. Пьянство повергаетъ человѣка въ болѣзнь, губитъ красоту тѣлесную, доводитъ до изнеможенія силъ; оно омрачаетъ очи, производитъ боль въ ногахъ. Оно лишаетъ человѣка ума, отлучаетъ его отъ Бога, предать смерти и отсылаемъ въ неугасаемый огонь. Знай все это, сынъ мой, и отвыки отъ злаго пьянства, умоляю тебя. Не пей до обѣда никогда; это немощь для тѣла, а для души погибель. И я нахожусь въ великой скорби отъ твоего безмѣрнаго употребленія вина, и вотъ была бы радость для меня, еслибы ты оставилъ этотъ злой навѣкъ. Вотъ я заповѣдываю тебѣ, не пей вина въ постъ до великаго дня, потому что эти дни—дни очищенія, чтобы тебя простилъ Богъ, въ чемъ ты прогнѣвалъ Его, упившись виномъ. Корей, Дафанъ и Авироны неожиданно поглощены были разверзшеюся землею по суду Божію. Первенцы Египетскіе во время десятой казни при Моисѣе умираютъ неожиданно по суду Божію. Напротивъ пьяницы и самоубійцы, какъ бы безъ опредѣленія Божія, сами своевольно навлекаютъ на себя преждевременную смерть.

ваясь досель. О дѣти! не упивайтесь въ постъ; это великое зло. Апостолы не новелъвали устанавливать въ постъ праздниковъ въ честь святыхъ, а вы, совершая какъ бы нечто болѣе важное, чѣмъ празднованіе памяти святыхъ, творите честь своимъ утробамъ, во святой сей постъ. И напрасно мы христіанами называемся, если по слабости нашей живемъ какъ язычники. О братья, все дѣлайте во славу Божию, чтобы Господь прославилъ васъ въ царствіи своемъ а здѣсь даровалъ вамъ здравіе и честь, миръ и жизнь! Аминь.

Слово о не милостивыхъ богатыхъ.

Я не говорю противъ тѣхъ богатыхъ, которые милостивы и хорошо живутъ. Слово мое укоряетъ злыхъ богатыхъ, которые, имѣя богатство, въ скупости живутъ. О такихъ пророкъ Давидъ, сказалъ: собираютъ неизвѣстно для кого. Многие изъ богатыхъ, доживая свой вѣкъ, бѣгаютъ либо княземъ ограблены, либо разбойниками; а потому, богатые, будьте милостивы, чтобы получить вамъ царство небесное. Какъ употребленіе вина приводитъ къ двумъ послѣдствіямъ: умнымъ оно даетъ веселіе, а безумнымъ служитъ на погибель и на грѣхъ; такъ и богатство: ливымъ оно дается на спасеніе, а скупымъ на великій грѣхъ и лютейшую муку. Иное богатство трудолюбіемъ собрано, а другое богатство есть златолюбіе, неправдою собранное богатство, проклятое. Немилостиваго сребролюбца священное писаніе и дослужителемъ называетъ. Сребролюбецъ сегодня екупой господинъ своего имущества; но вотъ онъ умираетъ, богатство остается другимъ, а онъ оказывается только приставникомъ, рабомъ и стражемъ богатства. Скупой не хочетъ дать ради Бога что нибудь изъ имѣнія въ храмъ или нищимъ. Весьма большую пользу приносить богатство, находясь у добраго милостиваго челоуѣка, а имѣніе скупаго приносить вредъ; отъ этого имѣнія не отдѣляется части въ

жертву Богу. Максимъ исповѣдникъ объ этомъ говоритъ: какъ буря тонитъ корабль, такъ большое богатство губитъ душу. Слава міра сего и жадность богатства приводитъ къ гибели душу неразумнаго. Лихоимецъ подобенъ пьяницѣ. Лихоимецъ любитъ много собирать, а пьяница много пить. Какъ пьяница служить пьянству, такъ жадный до богатства собираетъ его неправдами. У лихоимца очи ослеплены деньгами, а у пьяницы они омрачены хмелемъ. Лихоимецъ оглохъ отъ скупости и неслышитъ рыданій нищихъ, а душа пьянаго оглохла отъ пьянства, не слышитъ чтенія священнаго писанія. Оба они работаютъ діаволу, а не Богу: одному богъ — лихоимство, а другому — богъ чрево. Лихоимецъ и пьяница суть братья, собратья діаволу. По тому лихоимцы не укоряйте пьяницъ, а вы пьяницы не осуждайте лихоимцевъ. Апостолъ Павелъ сказалъ: лихоимцы и пьяницы царствія Божія не наследуютъ; потому что они оба исполняютъ волю діавола. Вотъ ты богатый, отъ своихъ богатствъ зажегъ и поставилъ свѣчу свою въ храмъ предъ иконою на подсвѣчникъ, и вотъ придетъ обиженный тобою сирота или вдова и будетъ жаловаться на тебя Богу со слезами и вздохами и загаситъ свѣчу твою, принесенную къ Богу отъ лихоимства. Лучше бы тебѣ не обижать и не грабить, и храма Божія не освѣщать воскомъ, купленнымъ на пріобрѣтенныя неправдами деньги. Лучше облагодѣтельствуй того, кого ты обидѣлъ; вѣдь это звѣрство, а не милосердіе — бѣдныхъ обижать, а другимъ оказывать милость, однихъ порабощать, а другихъ награждать. Положимъ, что ты и подалъ когда нибудь милостыню нищимъ; но люди, доведенные тобою до рабства, пасутъ теперь стада; тобою доведенные до бѣдности, потравили чужія нивы. Одни насильно и несправедливо доведены до кабалы, босы, наги и голодны, и безвинно наказанные страдаютъ отъ ранъ; другіе мучатся по причинѣ огромныхъ твоихъ процентовъ, и всѣ эти несчастные съ плачемъ приносятъ на тебя жалобу Богу. Нѣ-

которые ослизились полей, ограбленные тобою. Къ чему теперь послужить твоя милостыня, окаянный, проклятый грабитель, неправосудъ. Лучше отстань отъ неправдъ твоихъ и отъ грабительства, и домочадевъ твоихъ усной, чѣмъ безумно приносить Богу жертвы отъ неправдоу собраннаго имѣнія. Истинно милостивый тотъ, кто милостыню отъ своего труда даетъ и дѣлаетъ правду. Аминь.

Слово отъ Евангелія Матѳея.

Пророкъ сказалъ: да исправится молитва моя, яко кадило предъ тобою, воздѣяне руку мою жертва вечерняя. Христианинъ! Если твои руки не имѣютъ ничего награбленнаго, то хорошо ты простираешь ихъ ко Творцу во время молитвы, прося объ отпущеніи согрѣшеній своихъ. Если ты молишься, простирая руки, то сначала внимательно испытай, не приобрѣлъ ли ты чего грабленіемъ, лихвами и неправдою, и если твои руки имѣютъ нѣчто такое, то неоткрывай безъ ума устъ своихъ и рукъ своихъ не поднимай къ Богу (*). Вотъ что сказано пророкомъ: ходи безъ порока и дѣлай правду; потомъ въ другомъ мѣстѣ: не давай сребра въ ростъ, будь неповиненъ руками и чистъ сердцемъ. Какими же ты неповиненъ руками? не этими ли руками ты многимъ причинилъ оскорбленіе, такъ зачѣмъ же ты не стыдишься говорить слова: да исправится молитва моя, воздѣяне руку мою. Ибо что мы говоримъ во время молитвы, то мы должны понимать. Пророкъ сказалъ такъ: пойте разумно! Что значить: воздѣяне руку моего?—Слушайте. Если ты не сдѣлалъ несправедливости, если помиловалъ нищаго, если не отнималъ у сиротъ, если ты не поднималъ рукъ на безвиннаго сироту,

(*). Сказанное досихъ поръ заимствовано проповѣдникомъ изъ поученія преподобнаго Феодосія Печерскаго о казняхъ Божіихъ.

сли следами и кровію неповинныхъ не омочены твои руки, то простирай ихъ къ Богу и говори: воздвѣя руку мою, и думай такъ: „виждь Господи, что я чистыми руками дѣлаю возношеніе къ тебѣ.“ А если имъ бещъ руки, оскверненныя грѣхами, то тебѣ не прилично возносить ихъ къ Богу. Наблюдай за такою чистотою своихъ рукъ, и если онѣ не осквернены неправдою, то съ радостію простирай ихъ къ Богу. Апостоль Павелъ говоритъ обращаясь къ братіи: молитесь на всякомъ мѣстѣ, воздвѣя руки свои праведно, то есть отъ чистаго сердца съ правдивостію въ дѣлахъ. А если ты многимъ досадишь и злое здѣлалъ, то какъ будешь простирать руки къ Богу и во зль будешь просить. Пророкъ говоритъ: просите и не примете, зане зль просите. Просите о помилованіи и не отстаеа отъ неправдъ. Творецъ испытываетъ дѣла твоихъ рукъ, и если что ты сдѣлалъ не правое, то мало окажется словъ въ молитвѣ на пользу твоей душѣ, еслибы ты даже и искренномолися. Если молитва производится къ Богу отъ чистаго и горячаго сердца, то она возносится къ Нему, какъ фимиамъ; а если человекъ исполненъ неправдъ и хищений, то молитва—ничто. Господь сказатъ: если и умножишь молитву, не послушаю тебя. А потому, братіе, постарайтесь безъ гнѣва и безъ злобы молиться чтобы вы спаслись. Аминь.

Поученіе Іоанна Златоустаго къ вѣрвнымъ.

Пространства земныя и долгота морей и рѣкъ, и источники—все повинуется поведѣніямъ Божиимъ и, служа на пользу человекъ, не нарушаетъ законовъ своихъ. Только мы люди не боимся Бога.

Христіане! будемъ сострадательны, да поминуетъ насъ Господь. Если ты увидишь когда нибудь, что несутъ ушершаго, то пожалѣй его, какъ брата своего по естеству и

проводи его до могилы. Двойную пользу ты получишь от этого: ты смиришься от того, что увидѣвши смерть человека, вспомнишь и о своей, а за то, что ты тѣло его предашь погребенію, будешь помилованъ отъ Бога. Постышай больныхъ, приноси, что имъ потребуется. Самъ послужи больному, какъ своему ближнему, чтобы получить тебѣ великую награду въ день страшнаго суда. Если ты и самъ ничего не имѣешь, то хотя послужи больному. Когда онъ будетъ стонать отъ невыносимо тяжкой болѣзни, ты самъ, сободривъ ему, пролей горькія слезы и возложи къ Богу о его бѣдѣ. Если онъ скончается, то ты своими руками закрой ему очи, уста и о душѣ его помолись къ Богу отъ всего сердца. Омой его своими руками. Если онъ нищій, то позаботься о томъ, чтобы онъ не былъ погребенъ обнаженнымъ. Хорошо и заплакать о умирающихъ, потому что это весьма располагаетъ человека къ покаянію. Ибо кто не придетъ въ умиленіе, видя человеческое естество погруженнымъ въ могилу, имя угасшемъ, славу и богатство превратившимся въ пепелъ. Если ты извѣстенъ князьямъ и начальникамъ, то избави обиженнаго и о сиротѣ похлопочи, сколько можешь. Пожалей нищаго, Господь воздастъ тебѣ великую награду за это. Внимательно выслушай просьбу нищаго, не оставь его голоднымъ и обнаженнымъ. Недостатки немощныхъ вспомни съ излишкомъ, Адамъ помилуетъ тебя Господь и молитву твою услышитъ. Пресвитеровъ же, о сиротѣ и домашнихъ милуйте и удовлетворяйте ихъ потребностямъ. Если кто другихъ надфляетъ, да о домашніе его остаются голодными, и то, что у него есть, лицемѣрие, а не милостыня. Домочадцы будутъ видѣть богатство только въ твоихъ рукахъ и завидовать ему. Кто ради Бога хочетъ сотворить милостыню, для того необходимо, чтобы домашніе его не были озлоблены; въ этомъ состоитъ совершенная добродѣтель. Аминь.

Слово Иоанна Влдоустаго, како имѣти челядь.

Братья, если кто изъ васъ имѣеть рабовъ и рабыню, то пусть учить ихъ и побуждаетъ ко крещенію, покаянію и исполненію закона Божія. Ты управитель въ дому своемъ. Если ты угрозою и ласкою не научишь ихъ, то отдашь за нихъ отвѣтъ предъ Богомъ. И пищи дайте имъ довольно, дайте имъ одежду и пищу, какія имъ необходимы, чтобы они не ходили озлобленными. Не издѣвайтесь надъ ними, потому что и они такіе-же люди, хотя и даны вамъ отъ Бога въ услуженіе. — Если вы не дадите имъ пищи и одежды, а они, нестерпевши голода и ноготы, будутъ воровать и разбойничать, то вамъ придется дать отвѣтъ за это предъ Богомъ. Авраамъ научилъ закону Божію триста восемнадцать домочадцевъ своихъ. Онъ былъ не гордъ, но привѣтливъ, а не какъ другіе люди. Авраамъ выходилъ на перекрестки дорогъ, вводилъ странниковъ и нищихъ въ домъ свой, и ни одинъ путешественникъ не проходилъ мимо, не побывавъ въ его дому. А жена Авраама вмѣсто рабыни прислуживала странникамъ и нищимъ. Рабы его были весьма послушны, потому что онъ наказывалъ ихъ, но ни заботился о нихъ, какъ о себѣ. И мы, братіе, позаботимся о спасеніи слугъ нашихъ, чтобы и они были добродѣтельны и знали, какъ надобно бояться Бога. А если кто рабовъ своихъ закону Божію не научить, то дастъ за нихъ отвѣтъ предъ Богомъ. Какъ на войнѣ, если воины будутъ хорошо вооружены, то военачальнику удобно идти на сраженіе; если на корабль гребцы будутъ единодушны, то начальнику корабля легко будетъ управлять; такъ и рабы будутъ помощниками на добро, если они будутъ научены страху Божію. Не оставляй никогда безъ занятія раба или рабыню. Праздность есть начало многихъ золъ. А равно и не обременяй резъ силу дѣломъ раба или рабыню, чтобы они въ огор-

ченіи не жаловались на тебя Богу, и чтобы Господь услышавъ ихъ непролилъ на тебя гнѣвъ свой. — А вы, рабы, будьте послушны господамъ своимъ во всемъ. Подчиняйтесь имъ, а не поступайте наперекоръ, исполняя ихъ волю только въ ихъ присутствіи; но бойтесь ихъ какъ самаго Бога. Господа, удовлетворяйте и нуждамъ рабовъ, чтобы они не скорбѣли. Какъ можно заботиться о спасеніи ихъ душъ, когда они будутъ сокрушаться о недостаткахъ житейскихъ? Ты съ начала удовлетвори всемъ нуждамъ ихъ; а потомъ и научай ихъ закону. Если который изъ рабовъ тебя не послушаетъ, то накажи его плетью, но не чрезмерно, какъ премудрость Божія говоритъ, до шести ранъ, или до десяти, а если очень велико преступленіе, то двадцать ранъ, а больше не велимъ. — И если такъ будешь наказывать, то и душу его спасешь, и тѣло его избавишь отъ людскихъ побоевъ. Если ты имѣешь испытаннаго и добраго раба, то обращай ся съ нимъ, какъ съ братомъ или какъ съ сыномъ. Если ты озлобишь его, безъ вѣсти тебѣ служащаго, то онъ убѣжитъ отъ тебя въ другую страну. Во всемъ поступайте, братья и сестры, съ размышленіемъ; не съ злобою, но съ усердіемъ, да спасетесь. Аминь.

Шошъщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Кущиневскимъ и Хотинскимъ, церкви въ селеніи Гайдаръ бендерскаго уѣзда, 25
апрѣля 1875 года.

Гайдарскіе поселяне — болгарскіе переселенцы изъ Турціи. Они не грамотны и склонны къ суевѣріямъ. Конечно распространеніе грамотности много можетъ сдѣлать хороша-

го для гайдарскихъ поселенъ, но въ томъ то и бѣда, что они упорно отвращаются отъ ненавистныхъ имъ нововведеній, стоятъ противъ училища и ученія. Населеніе враждебно относится къ учителю. До преобразованія колоній, гайдарскій учитель получалъ 200 рублей годаваго жалованья. Какъ только устроилось самоуправленіе, общество гайдарское потребовало уменьшенія содержанія учителю на половину. Общественный приговоръ объ этомъ не былъ утвержденъ, и мѣстное сельское управленіе, подозрѣвая учителя въ противодѣйствіи, составило другой приговоръ о томъ, что общественно не желаетъ имѣть *этого* учителя, а на содержаніе учителя продолжаетъ отпускать только 100 рублей. Табушникъ гайдарскій и сторожъ сельского управления получаютъ гораздо больше учителя. При своемъ невѣжествѣ гайдарскіе поселеня, поды влияніемъ бывшаго турецкаго ига, чувствуютъ непомѣрный страхъ къ начальству, который сравниваютъ со страхомъ и отчаяніемъ умирающаго грѣшника. Полудикое нравственное состояніе гайдарцевъ ведетъ къ тому, что она слабѣ почти всѣхъ переселенцевъ и въ хозяйственномъ отношеніи.

До начала истекшаго десятилѣтія, никто изъ гайдарцевъ ни въ какомъ городѣ не бывалъ, никого, кромѣ мѣстныхъ комиссаровъ (прежнихъ заѣздателей), не видалъ. Въ 1859 году гайдарцы удостоились посѣщенія покойнаго преосвященнаго Антонія. Случилось, что покойный владыка, за не исправности по церкви, не обращая вниманія на просьбы общества объ оставленіи священника на мѣстѣ, перемѣстилъ его на худшее, предварительно сдѣлавъ ему нѣсколько обличительныхъ замѣчаній при обществѣ. Тогда, говорятъ, встречали архипастыря только болѣе сильные изъ мужчинъ. Большинство гайдарскихъ жителей, въ томъ числѣ женщины и дѣти, спрятались отъ владыки, какъ бы отъ грозы.

Получивъ извѣщеніе отъ благочиннаго соискателя прибытія въ с. Гайдары Его Преосвященства, я, зная на-

родное понятіе о владыкѣ, озадачился, что мнѣ дѣлать? Какъ мнѣ расположить народъ къ достойной встрѣчѣ Его Преосвященства? На кого указывая, я могъ бы сказать Владыкѣ: *се азъ и дѣти, яже даде мнѣ гость Богъ?* Я началъ дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ убѣжденія. Слава Богу, меня прихожане слушаютъ, понимаютъ и исполняютъ мои наставленія...

Наконецъ насталъ назначенный день архипастырскаго посѣщенія. Послѣ божественной литургіи прихожане съ своими семействами собрались ко вратамъ церковной ограды и въ самой оградѣ почти весь до одного. Къ полудню прискакалъ верховой съ крикомъ *кльіорь! кльіорь!* т. е., *идеть! идетъ!* и вскорѣ на восточной горѣ, подѣ которой расположено наше село, показалась архіерейская карета со многими проводниками на коняхъ. Начался колокольный звонъ, и чрезъ минутъ десять поѣздъ остановился у церковной ограды, гдѣ Его Преосвященство было встрѣчено обществомъ съ хлѣбомъ — солью, и въ церкви обычнымъ порядкомъ.

И каково было удивленіе народа, когда, — вмѣсто ожидаемаго грознаго обращенія, Его Преосвященство, послѣ обычнаго отпуста, обѣнявъ народъ крестнымъ знаменіемъ и давъ возможность приложиться къ честному кресту каждому, поднося его къ устамъ даже младенцевъ ссушихъ, — началъ мягко отечески наставлять народъ, бесѣдовать о постройкѣ новой церкви, объ училищѣ, о посѣщеніи его не только мальчиками, но и дѣвочками, о воскресной школѣ, о согласной въ мирѣ, и любви семейной жизни! Такъ какъ, къ сожалѣнію, мои прихожане русскаго языка не знаютъ, то, по приказанію Его Преосвященства, я передавалъ архипастырскія наставленія народу на понятномъ имъ турецкомъ языкѣ.

Окончивъ архіерейскую ревизію, Его Преосвященство благоволилъ осчастливить меня своимъ посѣщеніемъ и благословилъ мой домъ и мое семейство. Наконецъ, давъ про-

щальное благословеніе народу, ожидавшему его на дворѣ, выѣхалъ въ слѣдующее селеніе Баурчу, сопровождаемый многочисленными верховыми проводниками. Взоры народа провожали Его Преосвященство. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, собравшіеся благоговѣнно повторяли: *чокъ яша! чокъ яша — сынъ!* т. е., *многая лѣта! многая лѣта живи!*

Нужно замѣтить, что, по народному обычаю, болгаре торжественно встрѣчаютъ и благоговѣнно при встрѣчѣ приветствуютъ іерусалимскихъ поклонниковъ слѣдующими словами на турецкомъ языкѣ: *«шича кюрдунъ Аллахынъ кпдзыны ыршы огла кюресынъ емъ юкардакы іерусалымда,* т. е., *какъ удостоился ты видѣть мѣсто, гдѣ Богъ ходилъ, такъ да удостоишься увидѣть и горній іерусалимъ». Поклонники отвѣчаютъ на это: «Аллахъ сизеда кысметъ этсынъ», т. е., *Богъ да сподобитъ и васъ такъ же». Точно такъ приветствовали другъ друга гайдарскіе жители, удостоившіеся архипастырскаго благословенія и милостиваго наставленія. Старики съ радостными на глазахъ слезами обращались къ дѣтямъ и говорили: *шундець сра юлоракъ агламяельнызъ бизымъ ишунъ,* т. е., *послѣ этого не плачьте о насъ, если мы умремъ».***

Память о пріѣздѣ нашего Архипастыря надолго останется живою въ сердцахъ гайдарцевъ. Пріѣздъ Архипастыря ознаменованъ благотворными для жаждущей земли дождями, общающими урожай. Архипастырское посѣщеніе общааетъ успешный исходъ и для нѣкоторыхъ добрыхъ начинаній въ приходѣ, о которыхъ мы скажемъ въ другой разъ.

Священникъ *Евстафій Нечтолимовъ.*



ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архидерейскія служенія. 17 іюня, въ воскресенье божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ. Въ служеніи участвовали: архимандритъ Венедиктъ, протоіерей Георгій Постика, священникъ Николай Чакиръ и священникъ Николай Василевскій. Во время причастна сказано было слово священникомъ Букшаномъ.

24 іюня, въ воскресенье Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, архимандритъ Венедиктъ, инспекторъ семинаріи протоіерей Григорій Галинь, протоіерей Георгій Постика, священникъ Николай Василевскій и священникъ Георгій Дынга. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово о благотворномъ значеніи страданій въ жизни человѣка.

Пожертвованія. О. архимандритъ Германъ, настоятель каларашевскаго монастыря, вполне сознавая необходимость жертвованій, въ пользу духовныхъ училищъ, представилъ сто руб и просилъ Его Преосвященство принять ихъ и причислить къ капиталу, жертвуемому духовенствомъ на постройку зданія для духовнаго училища въ мѣстечкѣ Единцахъ. Пожертвованіе принято, и жертвователю объявлена благодарность Его Преосвященства.

На постройку церкви въ селеніи Притечнахъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ мѣстнаго священника

Василія Гобжилы 1000 руб. и 12 десятинь земли въ составъ подцерковной; отъ припеченскаго жителя Петра Боди 400 руб. отъ припеченскаго же жителя Ивана Платона 350 рублей; отъ священника сел. Перень Стефана Гобжилы 300 руб.; 1000 руб. отъ слѣдующихъ припеченскихъ жителей: Ивана Платона, Ивана Боди, Ивана Стояна, Григорія Бозинскаго, Николая Наривскаго, Феодора Кондри, Ивана Корецкаго, Георгія Перчуна, Георгія Гожинскаго, Григорія Тримбича, Ивана Купазы, Георгія Попы, Василія Буразы, Симеона Гозуна и Костакія Боди; отъ пономаря припечештской церкви Александра Туровича 150 рублей и отъ общества прихожанъ припечештскихъ 2600 руб. Жертвотелямъ испрашивается благословеніе Св. Синода.

— Князь Григорій Петровичъ Водконскій пожертвовалъ 100 руб. для фрумошикскаго монастыря, на пріобрѣтеніе церковно-славянскихъ книгъ; вдова сел. Фрумасы Матрона Кассіянова пожертвовала въ тотъ же монастырь на покупку плащаницы 65 руб. и настоятель сего монастыря архимандритъ Серафимъ пожертвовалъ двѣ книги, стоящія 10 рублей.

— *Приняли св. крещеніе:* 3 февраля 1873 г. ганчештская мѣщанка Хайка Шварцманова, съ нареченіемъ имени Ольга. 18 февраля 1873 г. бендерскій мѣщанинъ Оснисъ Сухаровъ Шлемъ, съ нареченіемъ имени: Симеонъ. 25-го февраля, ганчештская мѣщанка Фрейда Талпыматова, съ нареченіемъ имени: Екатерина. 11 марта, кишиневскій мѣщанинъ Ицекъ Кигель, съ нареченіемъ имени: Георгій.

ИНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Во владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщено отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ мѣ-

стному преосвященному, въ коемъ изъяснено, что титулярный совѣтникъ Иванъ Аменицкій, сынъ котораго обучается въ муромскомъ духовномъ училищѣ, въ прошеніи своемъ пишетъ, что начальство означеннаго училища не дозволяетъ ему присутствовать при испытаніяхъ въ училищѣ и не допускаетъ его видѣть училищныхъ списковъ, въ которыхъ отмѣчаются поведеніе и успѣхи учениковъ, что лишаетъ ево возможности слѣдить за образованіемъ его сына. Въ разрѣшеніе сего прошенія отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объявлено Аменицкому, что ни онъ, ни другія лица, дѣти которыхъ обучаются въ духовныхъ училищахъ, не имѣютъ права присутствовать на испытаніяхъ въ заведеніи, но что училищныя начальства не должны отказывать родителямъ въ сообщеніи каждый разъ, когда они пожелаютъ, свѣдѣній о балахъ ихъ дѣтей, дабы они могли слѣдить за ихъ успѣхами въ наукахъ и поведеніи.

О погребеніи близъ приходскихъ церквей тѣлъ умершихъ. Св. Синодъ указомъ отъ 12 апрѣля 1833 года предписалъ: 1) при церквахъ, внутри города состоящихъ, погребеніе тѣлъ не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся; 3) что касается до прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ доуствуетъ сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особеному разрѣшенію архіерея, и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарности создавшему утѣху своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе прихода и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и вѣщину ценную. Высочайшепреосвященный Платонъ, архіепископъ дошевскій, оутвердилъ опредѣленіе конекторіи объ отказѣ, на основаніи вышеизложеннаго указа Св. Синода, одному

изъ причтовъ донской епархіи въ дозволеніи ему погребсти при церкви одного казака и жену его, написалъ слѣдующее: «А какъ не рѣдко и другіе причты донской епархіи просятъ о дозволеніи погребсти въ церковныхъ оградахъ прихожанъ ихъ: то объявить имъ чрезъ епархіальныя вѣдомости о томъ распоряженіи правительства, которымъ запрещено хранить умершихъ при церквахъ, кромѣ извѣстныхъ случаевъ, а вмѣстѣ подтвердить имъ, чтобы они въ точности исполняли это распоряженіе и не только сами не просили меня о дозволеніи погребсти въ оградахъ церквей ихъ такихъ прихожанъ, которые не должны быть погребаемы въ оныхъ по сказанному распоряженію, но и прихожанамъ своимъ внушали, чтобы они не утруждали меня напрасно подобными просьбами».

По вопросу о томъ, на комъ должно лежать содержаніе храма въ чистотѣ и опрятности. Въ пермскія епархіальныя вѣдомостяхъ напечатано въ разрѣшеніе вопроса, на комъ должно лежать содержаніе храма въ чистотѣ и опрятности, слѣдующее постановленіе мѣстнаго епархіальнаго начальства: «Зданіе храма по своей святости и назначенію, всегда должно находиться въ безукоризненной чистотѣ и опрятности. По прежнимъ правиламъ, обязанность ухода за чистотою храма лежала на псаломщикахъ, которые, по вновь изданнымъ узаконеніямъ, къ исполненію этой обязанности нынѣ не привлекаются (выписка изъ журнала Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года присутствія по двамъ духовенства). А потому обязанность содержанія храма въ чистотѣ и опрятности возложить на церковныхъ сторожей и настоятеля. Мытье половъ въ храмѣ и въ алтарѣ, а также чистку лампады, подсвѣчников и кадиль производить посредствомъ найма на счетъ церкви, а чистку священнослужебныхъ сосудовъ, напрестольныхъ крестовъ и евангелій возложить на діакона, гдѣ есть, а за неимѣніемъ діакона, на священ-

ника. Очищеніе отъ пыли царскихъ вратъ возложить на діаконѣвъ, гдѣ есть, или на стихарныхъ псаломщиковѣвъ». Въ пензенской епархіи составлено 320 приговоровъ крестьянъ о прекращеніи пьянства въ кабакахъ. Благодаря этимъ приговорамъ, чрезмерное употребленіе крепкихъ напитковъ значительно уменьшилось. Означенные приговоры послужили подготовительною мѣрою къ другимъ не менѣе благотѣльнымъ начинаніямъ: такъ именно шесть волостныхъ сходѣвъ керенскаго уѣзда, принадлежащихъ къ числу сходѣвъ, ограничившихъ у себя неумѣренное употребленіе вина, составили въ послѣднее время приговоры, въ которыхъ заявили о намѣреніи *вести обязательное обученіе отцевъ въ школахъ*. Желательно, чтобы вездѣ находились подражатели составителями сихъ приговоровъ.

Секта шалопутовъ въ екатеринославской епархіи.

Въ здѣшнихъ селеніяхъ Петриковкѣ, Чаплинкѣ, Шульговкѣ, Топчиевыхъ хуторахъ и другихъ явилась секта шалопутовъ, по характеру много сходная съ хлыстовщиной. Сектанты тайно сходятся для отправленія богослуженій, которыя состоятъ въ слушаніи чтенія, приганія и круженія. Отвергается единобрачіе. Вступающій даетъ обѣтъ вѣрности новому ученію, состоящій въ клятвѣ, написанной кровью изъ пальца. Ученіе это занесено, говорятъ, отставными солдатами и имѣетъ центромъ своимъ село Шульговку. Пропаганда ведется преимущественно между женскимъ поломъ. Новообращенныхъ сейчасъ учатъ грамотѣ по своимъ книжкамъ съ сектанскими толкованіями, такъ что этимъ путемъ приобрѣтаются сразу прочные и фанатизированные послѣдователи, значительно превосходящіе, по своимъ религіознымъ познаніямъ и развитію, окружающую сельскую массу. Допускается хожденіе въ церковь и даже участіе въ общихъ религіозныхъ обрядностяхъ, но только вышнимъ образомъ, ради маскированія истинныхъ вѣрованій. Существованіе шалопутовъ всѣмъ извѣс-

тно и даже говорятъ, нѣкоторые мѣстные священники до-
звляли пѣть на клиросѣ женщинамъ, послѣдовательницамъ
шалопутства; другіе же взглянули на него построже и не
допускаютъ шалопутовъ къ принатию Св. Таинъ, по рас-
поряженію, будтобы, вышаго духовнаго начальства. Все
это извѣстно, говорятъ, и мѣстному становому приставу,
который, будто бы, вѣлически старается открыть сектант-
ство, но оно какимъ-то образомъ остается для него скры-
тымъ, хотя все населеніе чуть не пальцами указываетъ
даже на дома, гдѣ происходятъ моленія. Крестьяне, впро-
чемъ, враждебно смотрятъ на новое вѣроученіе, чутьемъ
достигая его фальшь и особенно оскорбляясь видимымъ
поруганіемъ нѣкоторыхъ религіозныхъ обичаевъ. Такъ, го-
ворятъ, что хотя шалопуты и ходили въ церковь, напри-
мѣръ, на свѣтлой недѣлѣ, но пасху и всѣ другіе припа-
сы, принесши по освященіи изъ церкви домой, бросили
собакамъ, потому что «мяснаго имъ ѣсть нельзя»; питают-
ся шалопуты преимущественно молокомъ. (Суд. Вѣст.).

— Докторскіе диспуты въ кievской духовной акаде-
міи. 4 іюня въ К. Д. А. былъ докторскій диспутъ. По-
мощникъ ректора по историческому отдѣленію, ординар-
ный профессоръ Ив. Игн. Малышевскій защищалъ пред-
ставленный имъ въ академическій совѣтъ для соисканія
степени доктора 1 томъ недавно изданнаго имъ сочиненія
объ александрійскомъ патріархѣ Мелетіѣ. Читаетъ и его от-
ношеніи къ русской церкви. Диспутъ начался послѣ при-
бытія высокопреосвященнѣйшаго митрополита, пѣніемъ мо-
литвы: *Дарю Небесный*. Послѣ обычныхъ формальностей,
докторантъ въ краткой рѣчи познакомилъ публику съ пред-
метомъ своей диссертации и изложилъ тѣ побужденія, ко-
торыми онъ руководствовался при выборѣ этого предмета.
Затѣмъ начались возраженія. Официальными оппонентами
были экстраординарные профессора Ал. Д. Вороновъ и Ф.
А. Терновскій. Б. Вороновъ указалъ на тѣ услуги, ко-
нѣ

не оказалъ докторантъ церковной исторической наукѣ какъ прежними своими трудами, такъ въ особенности этии новыми сочиненіемъ, и на совершенства этого сочиненія, которыя исключаютъ возможность находить въ немъ, по обязанности оппонента, какіе-нибудь болѣе или менѣе важные недостатки. Только при особенно строгой требовательности можно замѣтить въ немъ, что по мнѣнію оппонента, нѣкоторые незначительные пробѣлы, и прежде всего недостатокъ критики по отношенію къ первоисточникамъ, въ слѣдствіе чего въ этомъ сочиненіи можно встрѣчать иногда факты очень сомнительнаго достоинства, какъ напри- мѣръ рассказы о различныхъ чудесахъ (какъ патриархъ безъ вреда для себя выпилъ чашу съ ядомъ), о томъ, будто въ итальянскихъ католическихъ университетахъ во время Мелетія Пигаса при выдачѣ ученаго диплома требовалось отъ студентовъ римское исповѣданіе, и т. п. По мнѣнію оппонента, авторъ также преувеличиваетъ значеніе западной греческой церкви предъ восточною и съ излишнею довѣрчивостію относится къ рассказамъ, которые передаютъ въ своихъ сочиненіяхъ нѣкоторые изъ путешественниковъ. Второй оппонентъ, г. Терновскій, ознакомилъ публику съ ученою дѣятельностію докторанта и затѣмъ сдѣлалъ нѣсколько возраженій относительно источниковъ, плана и состава диссертациі. При этомъ оппонентъ совѣтовалъ докторанту издать въ оригиналь нѣкоторые изъ находящихся у него греческихъ источниковъ и приложить къ послѣднему тому этого труда указатель тѣхъ разнообразныхъ историческихъ свѣдѣній, которыя заключаются въ этомъ сочиненіи. — Сдѣлано было нѣсколько замѣчаній какъ докторанту такъ и оппонентамъ, а въ особенности г. Воронову, высокопреосвященнымъ митрополитомъ. Возражалъ докторанту и преосвященный викарій, при чемъ тотъ указалъ на нѣкоторыя сочиненія Мелетія Пигаса, которыя не были подъ руками у докторанта. На всѣ возраженія док-

торантъ отвѣчалъ весьма обстоятельно. Нельзя было не замѣнить, что онъ чувствовалъ себя вполне въ своей сферѣ, хотя предметъ его диссертациіи болѣе относится къ общей, нежели къ спеціально изучаемой имъ русской церковной исторіи. Защита признана была вполне удовлетворительною, послѣ чего не разъ раздавались громкія рукоплесканія. Диспутъ продолжался почти 3 часа и имѣлъ очень оживленный характеръ. Кромѣ высокопреосвященнаго Арсенія и преосвященнаго Порфирія, на диспутъ было также много и другихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. (*Соврем. Извѣст.*).

ОБЩЕЦЕРКОВНЫЯ ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Наше правительство, замѣчаетъ Биржа (№ 135, юня 15), въ принципѣ признало возможнымъ застраховывать жизнь своихъ служащихъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ. Такъ въ петербургскомъ страховомъ обществѣ застрахована имъ жизнь служащихъ въ царствѣ польскомъ. Указывая на фактъ, что многіе изъ лицъ сельскаго духовенства стали застраховывать обезпеченіе своимъ семействамъ въ петербургскомъ страховомъ обществѣ, газета задается вопросомъ: *отчего бы правительству не принять на себя починъ къ застрахованію въ извѣстной суммѣ всѣхъ вообще сельскихъ священниковъ, людей бѣдныхъ, обремененныхъ многочисленными семействами, служащихъ обществу безъ всякаго опредѣленнаго содержанія?* Средства для этого потребовались бы не особенно большія, да и могли быть покрываемы частью кружечнаго и кошельковаго сбора. Норму капитала, который по смерти выдавался бы семействамъ умершихъ духовныхъ, можно было бы согласовать съ доходностью каждой церкви по кружечному и кошельковому сборамъ. Сверхъ полез-

ности для общества отъ этой мѣры, и нравственному положенію сельскаго священника и его общественной дѣятельности по отношенію къ паствѣ было бы положено прочное основаніе.

Бывши въ прошломъ году въ Рязань, корреспондентъ названной газеты на пути вздумалъ посѣтить одного своего знакомаго священника села Б. На дорогѣ онъ узналъ, что уже 8 мѣсяцевъ какъ отецъ П. умеръ. Это извѣстіе опечалило корреспондента, такъ какъ у о. П. было 8 человекъ дѣтей, следовательно его семейство должно было находиться въ весьма печальномъ въ матеріальномъ отношеніи, положеніи. Но каково же было удивленіе корреспондента, когда прѣхавъ въ село Б., онъ спросилъ о семействѣ отца П. и получилъ отвѣтъ, что недалеко отъ села оно живетъ въ своемъ собственномъ имѣніи, и сколько ни нуждаясь въ средствахъ къ жизни. Отправившись чрезъ нѣкоторое время посѣтить вдову и дѣтей, корреспондентъ узналъ отъ первой, что отецъ П., живя скудными доходами отъ своей паствы, сотрудничавалъ еще въ одномъ журналѣ, отъ чего и зарабатывалъ до 300 руб. въ годъ. Деньги эти онъ употреблялъ на застрахованіе послѣ своей смерти въ петербургскомъ обществѣ капитала въ 10,000 руб. своему семейству. Это узнала вдова и дѣти покойнаго только послѣ его смерти. Благодаря этому обстоятельству, они владѣютъ теперь помѣстьемъ и имѣютъ средства къ жизни. Въ послѣдствіи корреспондентъ узналъ, что въ петербургскомъ обществѣ есть нѣсколько лицъ изъ сельскаго духовенства, которые застраховали свои собственные капиталы.

Въ концѣ минушаго мѣсяца апрѣля въ Виллельмъ произошли событія, свидѣтельствующія о постоянствѣ антагонизма, поддерживающаго неприязнь между католиками и греками въ святыхъ мѣстахъ. Въ вербное воскресенье процессія католиковъ прошла чрезъ двери церкви, которая

но обыкновенно, постоянно ими обходились. Процессия подверглась нападению. Произошла схватка 13 апреля латинская процессия повстречалась с греческою, и произошла новая схватка. Процессия столкнулась в самой церкви, и во время драки более сорока греческих паникадль, висевших в той части храма, обладание которой было предметом спора между православными папистами, — были разбиты последними; но самых виновников беспорядков нельзя было открыть. Отряд турецких жандармов, находившийся в Виллеуме, не вмешался в драку; турецкий же паша, вместо того, чтобы расследовать дело и доискаться виновных, распорядился повесить новые паникадила. В ночь с 13 на 14 число церкви охранялась солдатами. Вдруг в двери храма вломилось до пятидесяти вооруженных монахов. Произошла схватка. Со всех сторон сбегались православные и паписты. Пятеро монахов были тяжело ранены; новая завеса, — поставленная по ходатайству папистов, в запертой спорившей в виллеумской пещере, — была изорвана; в клонки серебряная паникадила, из коих многие были исторические; исчезли две картины, приписываемые Мурильо, были изрубаны; мраморный престол, называемый «престолом мавов», был разбит на мелкие куски. Той же участи подверглись большой шкаф и завеса отделявшая Христовы иконы от алтаря Рождества Христова. Одна только серебряная звезда, криво вбитая гвоздями в мраморную установку которой была совершена в несколько лет тому назад с особенною торжественностью, уцелела. Таким образом, одним из лучших палестинских святых стала жертвою грабежа и насилия.

Педата в Париж (приписана одним французским политиком, т. е. педером без участия духовенства, подполномоченная депутатами национального собрания, из Брюссель Депе-

гаты національного собранія, избранные по жребію, для отдаѣя, по закону, чести тѣлу покойнаго, увидя, что за гробомъ не слѣдуетъ священникъ, не пошли на кладбище, а прямо изъ дома г. Брусса возвратились въ Версаль, приказавъ тоже сдѣлать и отряду салдатъ, явившемуся къ дому покойника съ тою же цѣлю, какъ они сами и по предписанію того же закона. Отсюда возникла распря, поставившая вопросъ о гражданскихъ похоронахъ открытымъ. Правительство сообщило національному собранію о существованіи агенства, которое покупаетъ даже христіанскія тѣла, съ цѣлю подѣйствовать на массу церемоніею гражданскихъ похоронъ, надъ ними совершаемою.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженіе Св. Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Изъ древне-русскихъ поученій. 4) Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ церкви въ селеніи Гайдаръ бендерскаго уѣзда 23 апрѣля 1873 года. 5) Церковная лѣтопись: общецерковныя внутреннія и внѣшнія извѣстія.

Редакторы } П. Паховскій.
М. Ганицкій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 30 іюня 1873 года.
Цензоръ, Инспекторъ Семин., протоіерей Григорій Галинъ.

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.

