

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Апрѣля № 7. 1885 года.

Содержаніе: Посланіе Св. Правительствующаго Синода къ чадамъ Православной Россійской Церкви (ко дню празднованія тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго, просвѣтителя славянъ). — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Посланіе Св. Правительствующаго Синода къ чадамъ Православной Россійской Церкви.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святии Соборныи и Апостольскія Церкви Россійскія

Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всеми вами (2 Коринѣ. 13, 13).

6 апрѣля 885 года, „свѣтающу дню вторника страстныи седмицы“, въ Моравскомъ Велеградѣ почилъ о Господѣ приснопамятный учитель словенскихъ народовъ, святой и равноапостольный Меодій, архіепископъ Морави и Панноніи, и нынѣ черезъ тысящу лѣтъ, Всероссійская Церковь, слѣдуя наставленію святаго Апостола: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе* (13, 7), свѣтло чествуетъ память сего великаго святителя и прославляетъ приснаго ему по духу брата его, преподобнаго отца нашего Кирилла. Подвигнутые духомъ Божіимъ, съ благословенія общей нашей матери Великой Константинопольской Церкви, святые братія положили начало православія (въ родственныхъ намъ словенскихъ странахъ Болгаріи, Морави и Панноніи проповѣдію слова Божія на языкѣ словенскомъ и предложениемъ глаголовъ живота вѣчнаго (Іоан. 6, 68) съ греческаго языка на родное намъ нарѣчіе.

Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ Православная Церковь, именуя сихъ святыхъ братьевъ „Церкви словенскія апостолами, словенскихъ странъ просвѣтителями и учителями“, ублажаетъ ихъ за подвиги апостольства. Они озарили свѣтомъ Евангелія словенскіе языки, коснѣвшіе во тмѣ и сѣни смертнѣй; они подъяли апостольскіе труды, проповѣдуя слово Божіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего отечества; они много за православіе претерпѣли, ревнуя объ утвержденіи правой вѣры въ новопросвѣщенной ими паствѣ словенской. Даннымъ отъ Бога художествомъ изобрѣтши словенскія письмена, они явили намъ источникъ Богопознанія, изъ него же даже до днесь неоскудно черпаемъ воду живу—Слово Божіе. Глаголы Христовы *духъ сущъ и животъ сущъ* (Іоан. 6, 63) и благочестіе по духу вѣры Христовой *имѣеть обитованіе живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тимое. 4, 8). Потому подвиги, подъятые святыми братьями Меѳодіемъ и Кирилломъ во благо всѣхъ словенскихъ народовъ, по истинѣ достойны приснаго прославленія. Благодатію Божіею чрезъ нихъ намъ ниспослано благовѣстіе Христово, чрезъ нихъ мы познали церковную красоту и приведены отъ тьмы къ свѣту и отъ смерти къ животу вѣчному. Языкѣ словенскій содѣланъ сокровищницею духа и жизни, святымъ кивотомъ Божественныхъ таинъ. И такъ отъ Церкви святой насаждено въ землѣ нашей книжное ученіе, въ познаніе истины, во спасеніе душамъ, на пользу привременной жизни.

Благодарно исповѣдуя дивное промысленіе отъ насъ неизсчитанаго въ милостяхъ своихъ Господа, воздвигшаго въ словенскихъ странахъ сіи два великіе свѣтильника, молимъ васъ, возлюбленныя о Господѣ чада святыя, соборныя и апостольскія Церкви Россійскія, *поминайте наставниковъ вашихъ святыхъ и равноапостольныхъ братьевъ Меѳодія и Кирилла, иже глаголаша вамъ Слово Божіе на родномъ намъ языкѣ; поминайте трудившихся для васъ во благовѣстіи Христовомъ, подражайте вѣрѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Господу Богу, да предстательствомъ ихъ обильно вселяется въ сердца ваши проповѣданное ими вамъ Слово Божіе, да благоустроится жизнь ваша по духу вѣры и ученію святой православной Церкви, да будемъ вси единомыслени и единомудрени въ вѣрѣ и любви и Богъ любви и мира да будетъ со всеми нами* (2 Коринѣ. 11, 13). Аминь.

Подлинное подписали: *Исидоръ* митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, *Платонъ* митрополитъ Кіевскій и Галицкій, *Іоаннъ* митрополитъ Московскій и Коломенскій, *Леонтій* архіепископъ Холмскій и Варшавскій, *Савва* архіепископъ Тверской и Кашинскій, *Палладій* епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18-го юля—8-го августа 1884 года за № 1514, по поводу ходатайства Московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го іюня 1883 г. за № 2588, по представленному въ министерство внутреннихъ дѣлъ Московскимъ губернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность церковней имущества и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи Московскаго губернатора за № 244, на имя министра внутреннихъ дѣлъ изъяснено: Въ декабрьскую сессію 1880 года, засѣданіе 18-го декабря, Московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организаціи церковныхъ приходоѡ, одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относить попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству предоставлено выдавать нуждающемуся населенію заимобразныя ссуды денежныя или изъ хлѣбныхъ запасоѡ съ обязанностію со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія, отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣститъ въ ближайшемъ будущемъ сдѣланныя въ ихъ пользу пожертвованія. Каковы-бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ-же общественныхъ единицъ организація благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть пріурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ

было признано за приходомъ не только значеніе территориальнаго округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ, — тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала нынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣетъ правъ имущественныхъ, не можетъ приобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ организациі которой представляется настоятельная необходимость, можетъ проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду, 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го января 1864 года на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и наблюсти за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее дѣлъ призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла-бы снова проявиться въ нихъ,—ходатайствовать о томъ: 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами приобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ за-

вѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества; 5) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: „причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя-бы они официально въ немъ и числились“. Означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія было опротестовано Московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ министру внутреннихъ дѣлъ, отъ 23-го февраля 1881 г. за № 89, и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II. ч. I св. зак. изд. 1876 г., было представлено въ Правительствующій Сенатъ, который указомъ отъ 14-го февраля 1883 г. за № 2867, предписалъ губернатору ходатайство губернскаго земскаго собранія по сказанному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство Московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. При казали: Московское губернское земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя Церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословіи единицы, представляются наиболее пѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла-бы въ нихъ снова проявиться. По симъ соображеніямъ Московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ: 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами приобрѣтать и укрѣплять за собою иму-

щества какъ движимыя, такъ и недвижимыя, 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы возстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія Московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва-ли было-бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если-бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтнаго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи нѣкоторыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли Московскаго губернскаго земскаго собранія, каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственные. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ, которыя составляются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая

для сего матеріальныхъ средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самые бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющие иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть неумѣніе въ нашихъ сельскихъ приходяхъ школъ, больницъ и богадѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территориальномъ положеніи приходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолудныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ Смоленской и Псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ Ярославской и частію Новгородской губерній, большинство церквей находятся на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конно-верховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходяхъ устройство при церквахъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолудствѣ большей части нашихъ приходовъ: въ многолудныхъ и богатыхъ приходяхъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается

экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ основаній къ предполагаемымъ Московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡ, Святыишій Синодъ признаетъ необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія сдѣлать слѣдующія замѣчанія: *По 1 и 2 пунктамъ:* Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло-бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ-бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому-же порядку подлежатъ имущества, приобретаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходоѡ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело-бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызвали-бы его измѣненіе. *По 3 пункту:* Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святыишаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предложено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. По сему, предположеніе Московскаго земства, изложенное въ 3 пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсужденія. *По 4 пункту:* Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ Священномъ Писаніи: „руки скоро не возлагай ни на кого-же, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ“, заповѣдалъ апостоль Павелъ Тимоѡею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соеди-

ненное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, седьмой вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священннй санъ, дѣлаемое мѣрскими начальниками, недѣйствительнымъ, а Лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать сборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной Церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства готовились при епископскихъ кафедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлью училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшихъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ Московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (полн. собр. зак. т. I, № 412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ кафедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единыхъ* въ школъ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, довольно число ихъ покажется, производить на священство (полн. собр. 1721 г. янв. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 іюня 1808 г. (полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихся на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлью еще Владимірскій соборъ, созванный въ 1274 году всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ те-

ченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во-первыхъ, въ приобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе Московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгоды; во-вторыхъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской властиставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изъявляя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотѣ гораздъ и чувственъ, уличане не принимали, и въ третьихъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣютъ, кольми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ, но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приготовления достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, вполне извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многовѣковыхъ усилій, и могло-бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ

какъ восходящія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за недобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ходатайство Московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡъ признать неподлежащимъ удовлетворенію.

II. Отъ 31-го января—11-го февраля 1885 года, за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 382, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 г., имъ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: „Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами“. II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: „за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взыскаіію не свыше пятидесяти рублей“. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта

Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристианамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми предметами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку для напечатанія.

III. Отъ 14-го Января—8-го февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о разъясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но

и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

IV. Отъ 25-го февраля 1885 года за № 369, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семъ списокѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семъ списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія Харьковской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Св. Пасхи въ 1885 году.

а) Саномъ протоіерей—Ахтырскаго уѣзда, церкви слободы Боромли, священникъ Георгій Стаховскій; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ—г. Харькова Свято-Духовской церкви священникъ Николай Мошенковъ; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Литвиновки, священникъ Іоаннъ Кузнецовъ; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Петропавловки, священникъ Матей Моисеевъ; соборной Покровской церкви г. Старобѣльска, священникъ Іоаннъ Касьяновъ; Изюмскаго уѣзда, церкви села Долгиньскаго, священникъ Григорій Заводовскій; Изюмскаго уѣзда, церкви села Барвенкова, священникъ Арсеній Павловъ; Богодуховскаго уѣзда, церкви слободы Большой Цисаревки, священникъ Александръ Артоховскій; Изюмскаго уѣзда, церкви села Малой Камышевахи, священникъ Александръ Касьяновъ; Лебединскаго уѣзда, церкви слободы Ворожбы, протоіерей Іоаннъ Сапухинъ; г. Сумъ, Соборно-Преображенской церкви, священникъ Николай Фесенковъ; г. Сумъ,

Пророко-Ильинской церкви, священникъ Андрей *Ставровскій*; гор. Купянска, соборной Покровской церкви, священникъ Иоаннъ *Левандовскій*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Большихъ Проходовъ, священникъ Григорій *Лобковскій*; Сумскаго уѣзда, церкви слободы Ворожбы, священникъ Косьма *Поздняковъ*; в) *камилавкою*—г. Харькова, церкви духовной семинаріи, священникъ Андрей *Чиркинъ*; г. Харькова, Дмитріевской церкви, священникъ Петръ *Мишулинъ*; Зміевскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Борисоглѣбска, священникъ Викторъ *Трояновъ*; Сумскаго уѣзда, церкви села Могрицы, священникъ Евѣимій *Ястремскій*; г. Богодухова, Троицкой церкви, священникъ Василій *Власовъ*; Харьковскаго уѣзда, церкви слободы Бабаевъ, священникъ Григорій *Лобковскій*; г. Харькова, университетской Антоіевской церкви, священникъ Иоаннъ *Крушедомскій*; Изюмскаго уѣзда, церкви села Студенца, священникъ Иоаннъ *Вълюсовъ*; Купянскаго уѣзда, хутора Кармазиновки, елиновѣрческой Николаевской церкви, священникъ Тимоѣей *Раздобаровъ*; и) *скуфьею*—церкви—Ново-Александровскаго конскаго завода, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Василій *Кобыляцкій*; Старобѣльскаго уѣзда, церкви Половинкинскаго прихода, священникъ Порфирій *Шокотовъ*; Волчанскаго уѣзда, церкви Ивановскаго Преображенскаго прихода, священникъ Димитрій *Рубинскій*; церкви Ново-Астраханскаго Троицкаго прихода, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Василій *Настодкинъ*; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Веревкиной, священникъ Семіонъ *Мухинъ*; Валковскаго уѣзда, церкви села Караванска, священникъ Иоаннъ *Ястремскій*; Валковскаго уѣзда, церкви села Черемушнаго, священникъ Леонидъ *Сильванскій*; Зміевскаго уѣзда, церкви села Борокъ, священникъ Димитрій *Андреевковъ*; Ахтырскаго уѣзда, церкви села Камянки, священникъ Григорій *Проскурниковъ*, и д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою*—начальница Старобѣльской Скорбященской женской общины *Ангелина (Буличъ)*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Архитекторъ Харьковской епархіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Даниловъ* Всемилостивѣйше пожалованъ Кавалеромъ ордена св. Станислава 1 степени.

— Священникъ Георгіевской церкви, сл. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, *Арсеній Павловъ*, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Волчанской соборной Троицкой церкви, съ произведеніемъ въ протоіереи.

— Штатный діаконъ Богодуховской соборной Успенской церкви *Димитрій Вышемирскій* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Успенской церкви села Старо-Покровскаго, Зміевскаго уѣзда.

— На праздное священническое мѣсто къ Георгіевской церкви слободы Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Архангело-Михайловской церкви слободы Райгородка, того-же уѣзда, *Іоаннъ Полмицкій*.

— Діаконъ Преображенскаго собора г. Изюма *Іаковъ Лукашевъ* перемѣщенъ штатнымъ діакономъ къ Крестовоздвиженской церкви г. Изюма.

— Рукоположенъ во діакона и. д. псаломщика Преображенской церкви слободы Преображенской Купянскаго уѣзда, къ сей-же церкви, *Іоаннъ Мухинъ*.

— Опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви слободы Циркуновъ Харьковскаго уѣзда, сынъ священника *Антоній Червонецкій*.

— Дьячковскій сынъ *Елисей Бѣликовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Новой Рѣбины, Богодуховскаго уѣзда.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Изюмскому Преображенскому собору опредѣленъ сельскій народный учитель *Іосифъ Любарскій*.

— Крестьянинъ *Авксентій Нарожный* по прошенію уволенъ отъ должности церковнаго старосты при Рождество-Богородичной церкви слоб. Царе-Борисовой, Изюмскаго уѣзда.

— Староста Воскресенской г. Лебедина церкви, мѣщанинъ *Филиппъ Бахманъ* уволенъ 1 сего апрѣля отъ занимаемой имъ должности.

— Псаломщикъ, діаконъ Вознесенской церкви сл. Вобрика, Сумскаго уѣзда, *Іоаннъ Соколовскій* волею Божіею 21 минувшаго марта умеръ.

— Утверждены церковными старостами: къ Харьковскому кафедральному Успенскому собору Харьковскій купецъ *Константинычъ Петровичъ Уткинъ*; къ Митрофаніевской церкви слободы Кузюмовки Купянскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Тарасовъ Посоховъ*; къ Тихоновской церкви слободы Стельмаховки Купянскаго уѣзда, крестьянинъ *Венедиктъ Кондратовъ Солоха*; крестьянинъ *Алексій Бугаевъ* къ Покровской церкви сл. Большой Вабки, Волчанскаго уѣзда; крестьянинъ *Петръ Скуба* къ Николаевской церкви слободы Волкодавовой, Старобѣльскаго уѣзда; къ Покровской церкви слободы Ямной, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Іаковъ Евка*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія: 1) въ слободѣ *Райгородкѣ*, Изюмскаго уѣзда; 2) въ слободѣ *Спѣваковкѣ*, того-же уѣзда. Псаломщицкое: въ слободѣ *Ольховаткѣ*, Волчанскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Празднованіе въ Харьковѣ тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго, просвѣтителя славянъ. — О празднованіи тысячелѣтія славянскихъ просвѣтителей Меодія и Кирилла въ г. Ахтыркѣ. — Празднованіе памяти св. Меодія въ С.-Петербургѣ. — Переводъ „Анти-Энциклопедики“ на французскій языкъ.

Свѣтло и торжественно праздновалъ Харьковъ память великихъ славянскихъ первоучителей свв. Меодія и Кирилла. Торжество было рѣшительно всенародное, и имена свв. братьевъ навсегда напечатлѣются въ памяти харьковскихъ жителей всѣхъ возрастовъ, сословій и состояній. Величію и торжественности праздника особенно много содѣйствовало то, что при обычномъ церковномъ торжествѣ, по распоряженію преосвященнѣйшаго Амвросія, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Каѳедральнаго Успенскаго собора съ духовенствомъ, хоругвями и иконами отъ всѣхъ церквей почти чрезъ весь городъ на вновь открываемое Кирилло-Меодіевское кладбище, гдѣ совершена была закладка основанія св. престола для храма, который будетъ тамъ воздвигнутъ во имя свв. Меодія и Кирилла. — Празднованіе началось собственно съ вечера 5 апрѣля, когда повсюду въ городскихъ церквахъ совершенно было торжественное все-нощное бдѣніе. 6-го апрѣля въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященнѣйшій Амвросій, епископъ Харьковскій, а въ Воскресенской церкви преосвященный Геннадій, епископъ Сумскій. Въ соборѣ приличное дню слово произнесъ каѳедральный протоіерей Т. И. Павловъ, и на литургіи и молебствіи присутствовали: командующій войсками генераль-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Радецкій, начальникъ губерніи баронъ А. А. Искули, попечитель учебнаго округа Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, градскій голова и другія военныя и гражданскія начальствующія лица, члены управы и думы, представители сословныхъ и общественныхъ учрежденій и масса народа, которую не могъ вмѣстить обширный храмъ, такъ что и соборная площадь и прилегающія къ ней улицы были наполнены народомъ. Въ 12 часовъ дня изъ Воскресенской церкви къ Каѳедральному собору направился особый крестный ходъ, который совершалъ преосвященный Геннадій и который, по окончаніи литургіи въ соборѣ, присоединился къ главному крестному ходу изъ собора къ Святодуховской церкви и далѣе на вновь открываемое Кирилло-Меодіевское кладбище. Процессія направлялась въ слѣдующемъ порядкѣ: запрестольный крестъ и хоругви, город-

ское знамя, которое поочередно несли гласные думы и члены управы, архіерейскіе пѣвчіе и все градское духовенство съ иконами; за крестнымъ ходомъ слѣдовали вышепоименованныя почетныя лица, присутствовавшіе въ соборѣ, и многотысячное собраніе молящихся сопровождало процессію. Слѣдовавшій впереди и за крестнымъ ходомъ народъ растянулся на протяженіи не менѣе трехъ верстъ. Можно сказать, что большая часть жителей города участвовала въ процессіи. Нѣкоторые изъ очевидцевъ даже утверждаютъ, что стеченіе народа на этомъ торжествѣ превосходило количество молящихся, бывающихъ, обыкновенно, при перенесеніи чудотворной иконы Озерянской Божіей Матери, хотя къ этому времени стекается въ множествѣ народъ изъ окрестныхъ селеній и даже отдаленныхъ мѣстъ губерніи.

Обширная площадь, отведенная городомъ для новаго кладбища, расположена далеко отъ центра города по Чугуевской дорогѣ. Посрединѣ кладбища устроена красивой архитектуры деревянная часовня, въ которой преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ и совершена была закладка основанія св. престола для храма. Подъ престолъ положена была мѣдная доска съ надписью о знаменательномъ днѣ основанія храма и посвященіи его имени первоучителей славянскихъ. Всѣ присутствовавшіе почетныя лица по обычаю полагали по очереди кирпичи въ основаніе начинаемаго зданія. Это основаніе или каменный столбъ для престола, покрытый досчатымъ покровомъ въ видѣ стола надъ поломъ часовни, обращенной на востокъ, не долго будетъ ожидать стѣнъ и кровли храма и окажется по предполагаемому плану на своемъ мѣстѣ, т. е. въ св. алтарѣ, которымъ и будетъ замѣнена самая часовня *).

Вмѣстѣ съ этимъ, такъ сказать, общимъ чествованіемъ памяти св. братьевъ совершалось частное во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ города. Вездѣ воспитанники и воспитанницы молились своимъ первоучителямъ и вездѣ слушали рѣчи о подвигахъ и заслугахъ свв. подвижниковъ въ дѣлѣ просвѣщенія славянъ. Въ духовной семинаріи предъ литургіею было прочитано посланіе Св. Правительствующаго Синода къ чадамъ православной Россійской Церкви, а на литургіи было произнесено о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ І. Кратировымъ, соответствующее торжеству слово, въ которомъ онъ объяснилъ значеніе апостольскихъ подвиговъ свв. Меодія и Кирилла и въ особенности главнаго ихъ труда по переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ, какъ имѣвшаго сильное

*) Для сооруженія храма залвлены уже значительныя пожертвованія.

просвѣтительное и воспитательное значеніе для русскаго народа; при этомъ онъ обратилъ вниманіе и на нѣкоторыя знаменательныя частности въ событіяхъ, на примѣръ, на совпаденіе года (862) призванія Моравскимъ княземъ Ростиславомъ славянскихъ учителей для своихъ подданныхъ съ годомъ призванія новгородцами варяго-русовъ для устроенія земли Русской, которое было подготовленіемъ ко вступленію нашихъ предковъ въ Церковь Христову, а также на то обстоятельство, что равноапостольный Владиміръ принялъ крещеніе въ Херсонесѣ Таврическомъ, въ которомъ останавливались братья-апостолы на пути къ хану Хозарскому и нашли близъ этого города въ Черномъ морѣ мощи знаменитаго ученика апостольскаго св. Климента, епископа Римскаго. Мощи эти (конечно не въ полномъ ихъ составѣ) славянскіе апостолы принесли въ даръ папѣ Адріану II, а впослѣдствіи главная часть этихъ мощей оказалась въ Кіево-Печерскомъ храмѣ, какъ-бы въ знакъ того, что истинное ученіе Христово, проповѣданное епископомъ Климентомъ и засвидѣтельствованное мученическою его смертію, завѣщено имъ Русской православной Церкви.

Послѣ молебна въ 12 часовъ, воспитанники, всѣ служащіе въ семинаріи и нѣкоторые изъ постороннихъ собрались въ общей залѣ, гдѣ должно было совершиться торжественное засѣданіе. Торжество открылось пѣніемъ пасхальнаго тропаря „Христосъ воскресъ“. Затѣмъ о. ректоръ взошелъ на кафедру и произнесъ краткую рѣчь, въ которой объяснилъ, что духовно-учебныя заведенія, подготовляющія будущихъ служителей православной Русской Церкви, съ особою торжественностію празднуютъ день памяти свв. апостоловъ славянскихъ, такъ какъ пастыри Церкви Русской—ближайшіе наслѣдники главнаго труда апостоловъ славянскихъ въ ученіи и совершеніи богослуженія, что Св. Писаніе занимаетъ центральное положеніе въ системѣ семинарскаго образованія, и другія науки занимаютъ отъ него свѣтъ и силу; потомъ объявилъ, что воспитанникамъ VI класса, оканчивающимъ курсъ ученія, имѣетъ быть роздано на память о настоящемъ торжествѣ по экземпляру сочиненія извѣстнаго харьковскаго ученаго и писателя, профессора И. В. Платонова—„Анти-Энциклика“, при чемъ кратко указалъ на значеніе этого произведенія особенно въ данное время, когда оно переводится на французскій языкъ и должно будетъ обратить на себя особое вниманіе католической церкви. По окончаніи рѣчи о. ректора, хоръ воспитанниковъ, подъ аккомпаниментъ ученическаго оркестра *),

*) Оркестръ въ настоящее время состоитъ болѣе чѣмъ изъ 25 человекъ, такъ что исполнителей пьесъ вмѣстѣ съ хоромъ было болѣе 50 человекъ.

исполнилъ гимнъ въ честь свв. Меѳодія и Кирилла, составленный нарочито къ этому торжеству преподавателемъ семинаріи С. Н. Пономаревымъ и положенный на музыку г. А. Иранекъ. Приводимъ слова этого гимна:

Хвала Меѳодію, Кириллу!

Хвала учителямъ славянъ!

Воспойте вѣщія уста

Труды апостоловъ славянства!

Они молятъ святое слово,

Когда на проповѣдь къ намъ шли,

Они ученіе Христово

На рѣчь славянъ перевели.

И трудъ апостоловъ славянства

Въ одну семью славянъ сплотилъ

И духъ единства, чувство братства

Въ славянскомъ сердцѣ возрастилъ...

Воспойте вѣщія уста

Труды апостоловъ славянства!

Хвала Меѳодію, Кириллу!

Хвала апостоламъ славянъ!

Вслѣдъ за этимъ прекраснымъ въ музыкальномъ отношеніи и прекрасно исполненнымъ гимномъ преподавателемъ Св. Писанія Ѳ. И. Смирновымъ была сказана рѣчь на тему: „Св. Кириллъ и Меѳодій въ своихъ трудахъ по переводу Св. Писанія на славянскій языкъ“. Сказавъ о томъ, какое важное значеніе имѣлъ переводъ Библии въ дѣлѣ распространенія и упроченія христіанства среди славянъ, г. Смирновъ перешелъ къ доказательствамъ той мысли, что до Кирилла и Меѳодія не существовало у славянъ перевода Библии, затѣмъ онъ доказывалъ, что переводъ возникъ по собственной инициативѣ славянскихъ первоучителей, что тогдашнія церкви, Византійская и Римская, были противъ переводовъ Писанія на такъ называемые варварскіе языки. Переводъ, по словамъ автора, сдѣланъ былъ на моравское нарѣчіе, и переводчикъ, св. Кириллъ, на первыхъ порахъ хотѣлъ удовлетворить своимъ трудомъ главной потребности — устроить у Моравовъ славянское богослуженіе, почему переведено было сначала не все Св. Писаніе, а только избранныя чтенія, необходимыя для богослуженія. Остальной трудъ по переводу dokonченъ былъ однимъ Меѳодіемъ и уже послѣ смерти своего брата св. Кирилла. Заманчивая свою рѣчь

замѣчаніями о литературныхъ достоинствахъ славянскаго перевода Библии, г. Смирновъ сказалъ, что славянской переводъ Св. Писанія отъ Моравовъ перешелъ къ Болгарамъ, а отъ послѣднихъ къ намъ—въ Россію, и что, такимъ образомъ, и Русская Церковь обязана благодарностію великимъ трудамъ славянскихъ первоучителей, почему и совершаетъ 6 апрѣля празднество въ память свв. Меодія и Кирилла. По окончаніи этой рѣчи, отличавшейся, при серьезности изслѣдованія, живостію и изяществомъ изложенія и простотою языка, благодаря чему она выслушана была всеми съ живымъ интересомъ, хоръ и оркестръ воспитанниковъ прекрасно исполнили другой гимнъ въ честь первоучителей, муз. Чайковскаго. Послѣ этого гимна воспитанникъ VI класса П. Скубачевскій прочиталъ составленную имъ подробную біографію свв. братьевъ, и затѣмъ исполненъ былъ третій гимнъ—Главача. Послѣ этого г. инспекторомъ семинаріи К. Е. Истоминымъ было роздано воспитанникамъ VI класса сочиненіе г. профессора И. В. Платонова, и актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“, подъ аккомпаниментъ оркестра.—7-го числа праздникъ былъ ознаменованъ устройствомъ музыкальнаго вечера, который, кромѣ служащихъ въ семинаріи, посѣтили нѣкоторые почетныя лица изъ духовенства и многіе изъ городскихъ жителей. Вечеръ доставилъ всемъ присутствовавшимъ истинное удовольствіе. Прекрасно-организованный оркестръ, которымъ на этотъ разъ дирижировалъ учитель музыки при семинаріи г. Прохаско, и хоръ подъ управленіемъ воспитанника VI класса В. Покровскаго—исполнили все ММ программы безукоризненно хорошо, и справедливо награждены были слушателями выраженіемъ искренняго удовольствія. Въ программу, между прочимъ, кромѣ уже упомянутыхъ трехъ гимновъ въ честь свв. Меодія и Кирилла, входило не мало ММ серьезной музыки какъ для оркестра, такъ и для хора. Вечеръ закончился гимнами: „Слався, слався нашъ русский Царь“ и „Боже, Царя храни“. Такъ отпраздновала наша семинарія великій день памяти свв. первоучителей, и такое празднество доставило всемъ истинно высокое наслажденіе и глубокими чертами запечатлѣло имена свв. братьевъ въ сердцахъ юныхъ воспитанниковъ.

Въ духовномъ училищѣ праздникъ прошелъ также съ особенною торжественностію. Послѣ литургіи, на которой также было произнесено слово о заслугахъ свв. братьевъ, воспитанники собрались въ общей залѣ, гдѣ въ присутствіи всехъ служащихъ и многихъ изъ постороннихъ лицъ, праздникъ совершенъ былъ по слѣдующей программѣ:

Отдѣленіе I-е: 1) Тропарь: „Христосъ Воскресе“. 2) Тропарь святымъ „Яко Апостоломъ“. 3) Рѣчь—жизнь и подвиги свв. Кирилла и Меѳодія—произнесъ учитель Н. Н. Любарскій. 4) „Коль слаVENTъ“—исполнили всѣ ученики. 5) Стихотвореніе въ честь Кирилла и Меѳодія: „Кто Славянинъ“,—соч. Тихомірова—произн. уч. II кл. Никаноровъ. 6) „Плотію уснувъ“—болгарскаго напѣва, исполнилъ хоръ.

Отдѣленіе II-е: 1) „Царь небесный“ Знаменск. распѣва—испол. всѣ ученики. 2) Рѣчь о значеніи просвѣтительной дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія въ исторіи русскаго просвѣщенія, произн. уч. В. С. Лащенко. 3) 3-я, 5-я и 6-я пѣсни пасхальн. ирмосовъ—исп. хоръ. 4) Стихотвореніе въ честь свв. Кирилла и Меѳодія—„Исторія Славянъ“ соч. Тихомирова. — произн. уч. IV класса Пономаревъ. 5) Другое стихотвореніе тоже въ честь свв. Кирилла и Меѳодія: „Славяне! пѣснію великой!“—произн. ученикъ III класса Котляровъ. 6) Гимнъ свв. Кириллу и Меѳодію, музыка Чайковскаго, исполн. хоръ. Слова предварительно произн. уч. III кл. А. Дюковъ. 7) Экспромптъ памяти свв. Кирилла и Меѳодія, произнесъ авторъ Н. Н. 8) „Слава въ вышнихъ Богу“, Кіевскаго расп.—исп. всѣ ученики. 9) Гимнъ „Боже, Царя храни!“—исполн. всѣ ученики. Затѣмъ учащимся и присутствующимъ розданы жизнеописанія свв. Кирилла и Меѳодія. 10) „Славься, славься, русскій Царь“—исп. всѣ ученики.

Въ женскомъ епархіальномъ училищѣ слово на литургіи произнесъ священникъ о. Г. Волобуевъ. Послѣ литургіи воспитанницы и служащіе собрались въ актовомъ залѣ, гдѣ предъ великолѣпною и дорогою иконою свв. Меѳодія и Кирилла, пожертвованною заведенію, ко дню празднованія ихъ памяти, однимъ изъ московскихъ купцовъ, положенною на покрытомъ богато вышитымъ покрываломъ аналоѣ, обставленномъ тропическими растеніями и украшенномъ живыми весенними цвѣтами, воспитанницы пропѣли тропарь и кондакъ прославляемымъ святымъ, затѣмъ о. предсѣдателемъ Совѣта, священникомъ Т. Буткевичемъ, было прочитано посланіе Св. Правительствующаго Синода къ чадамъ православной Россійской Церкви, послѣ чего воспитанницы пропѣли гимнъ въ честь Кирилла и Меѳодія—муз. Малашкина. По окончаніи пѣнія, преподавателемъ А. А. Снегиревымъ была прочитана рѣчь на тему: „просвѣтительная дѣятельность свв. Меѳодія и Кирилла и ея значеніе для русскаго народа“. Сказавъ сначала о поводѣ къ торжеству, г. Снегиревъ въ сжатомъ, но обстоятельномъ очеркѣ обрисовалъ про-

свѣтительную дѣятельность свв. апостоловъ, охарактеризовавъ ихъ, какъ поборниковъ православія; затѣмъ, во второй части, онъ, при раскрытіи значенія для русскаго народа трудовъ славянскихъ просвѣтителей по переводу книгъ Св. Писанія и книгъ богослужбныхъ на славянскій языкъ,—указавъ на то, какое благотворное вліяніе имѣли они на успѣхи христіанства въ Россіи въ первое время, на религіозно-нравственное воспитаніе русскаго народа, выяснилъ, какъ переводомъ книгъ на славянскій языкъ, при которомъ свв. переводчики должны были бороться со множествомъ трудностей, свв. братья положили начало русской письменной литературѣ, въ частности—образованію и развитію книжнаго, литературнаго языка; закончилъ авторъ рѣчь общимъ взглядомъ на всѣ заслуги свв. первоучителей и выраженіемъ молитвенно-благодарственного къ нимъ чувства. Строгою систематичностію, изяществомъ и живостію слога и прекраснымъ произношеніемъ рѣчь произвела замѣтное впечатлѣніе на слушателей. Послѣ этого воспитанницы исполнили другой гимнъ въ честь свв. Меодія и Кирилла—муз. Главача; затѣмъ воспитанница VI класса Н. Попова прочитала стихотвореніе, посвященное памяти первоучителей. Актъ закончился прекраснымъ исполненіемъ народнаго гимна „Воже, Царя храни“.

Передадимъ теперь въ краткихъ чертахъ, какъ чествовалась память свв. славянскихъ апостоловъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первыми по времени начали праздновать ученики всѣхъ городскихъ училищъ. Къ 10 часамъ утра они собраны были всѣ въ Биржевой залъ, гдѣ совершенно было молебствіе.

Предъ молебствіемъ въ залъ прибыли г. командующій войсками, г. начальникъ губерніи, гг. губернской и уѣздный предводители дворянства, г. городской голова, члены управы, гласные думы и попечители школъ; представителемъ отъ учебнаго вѣдомства былъ инспекторъ народныхъ училищъ. Предъ молебствіемъ законоучитель 1-го приходскаго училища сказалъ слово о первоучителяхъ славянъ. Во время молебствія пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ городскихъ училищъ; тотъ-же хоръ исполнилъ сочиненную для этого торжества кантату въ честь свв. Кирилла и Меодія, „Воже, Царя храни“! и „Коль славень нашъ Господь“. По желанію присутствовавшихъ, кантата и народный гимнъ были повторены. Чрезвычайно оживленную картину представляла зала, когда, затѣмъ, г. начальникъ губерніи и другія присутствовавшія почетныя лица начали раздачу дѣтямъ брошюрь „Житіе свв. равноап-

стольныхъ Кирилла и Меѳодія“, и лакомствъ: сотни маленькихъ рукъ протянулись къ почетнымъ присутствовавшимъ особамъ, принявшимъ на себя раздачу этихъ подарковъ.

Жизнеописанія свв. Кирилла и Меѳодія раздавались и въ соборѣ, при чемъ жертвовали, кто сколько можетъ.

— Въ уѣздномъ училищѣ ученики были также собраны къ 10 часамъ утра.

По прибытіи г. директора народныхъ училищъ Харьковской губерніи *Н. Г. Жаворонкова*, торжество открылось молебствіемъ, передъ началомъ котораго законоучителемъ о. Стефаномъ Любичкимъ былъ прочтенъ указъ Святѣйшаго Синода о чествованіи дня, причемъ уважаемый наставникъ въ короткихъ, но живыхъ словахъ познакомилъ учащихся съ различными родами дѣятельности святыхъ вообще, выяснилъ значеніе для насъ, русскихъ, рудовъ свв. Кирилла и Меѳодія, которыхъ православная Церковь назвала „равноапостольными“, а мы своими „первоучителями и просвѣтителями“.

Послѣ молебствія учителемъ русскаго языка была произнесена общедоступно-изложенная рѣчь о жизни и дѣятельности свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія.

— Въ первой мужской гимназіи послѣ молебствія и литургіи, на которой было сказано слово законоучителемъ, преподавателемъ г. Высоцкимъ было прочитано жизнеописаніе чествуемыхъ славянскихъ первоучителей, затѣмъ хоромъ учениковъ исполнена была кантата, посвященная ихъ памяти; кромѣ того преподаватель г. Линда произнесъ рѣчь о значеніи просвѣтительной дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія; рѣчь произвела на слушателей сильное впечатлѣніе; торжество завершилось народнымъ гимномъ.

— Во второй гимназіи послѣ литургіи и молебствія, въ роскошно декорированной живыми цвѣтами залѣ, преподавателемъ Знаменскимъ сказана была рѣчь, затѣмъ учениками были пропѣты тропарь и гимнъ въ честь свв. Кирилла и Меѳодія.

— Въ третьей гимназіи въ торжественномъ залѣ выставлено было прекрасно исполненное воспитанникомъ 5 класса П. Брайковымъ изображеніе свв. Кирилла и Меѳодія. Такъ-же, какъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, здѣсь было отслужено молебствіе, послѣ котораго протоіереемъ А. Ѳедоровскимъ была сказана проповѣдь, затѣмъ воспитанникъ 5 кл. А. Чернай прочелъ довольно обстоятельно изложенное жизнеописаніе славянскихъ первоучителей. Далѣе исполненъ былъ гимнъ въ честь ихъ, музыка котораго написана

А. А. Котляревскимъ, а слова воспит. 7 кл. В. Каплуновскимъ, который также прочелъ стихотвореніе своего сочиненія. Послѣ гимна на каѳедрѣ появился восп. 5 кл. Петровскій и произнесъ свои стихи „Св. Меѳодій передъ папой“; преподавателемъ г. Гутниковымъ сказана была краткая рѣчь, относящаяся къ данному случаю; воспитанникъ 5 кл. г. Головковъ прочелъ написанное имъ стихотвореніе— „Легенда о св. Кириллѣ“, которое отличается даже нѣкоторыми литературными достоинствами, и въ заключеніе исполненъ былъ народный гимнъ.

— Въ реальномъ училищѣ послѣ молебствія священникомъ о. Любарскимъ была сказана рѣчь, затѣмъ хоромъ подъ управленіемъ г. Валакоса исполненъ былъ гимнъ въ честь свв. Кирилла и Меѳодія; преподавателемъ г. Головинымъ прочитана была монографія и, наконецъ, исполненъ былъ народный гимнъ.

— Первая Маріинская женская гимназія отпраздновала этотъ день такимъ образомъ: передъ изображеніемъ свв. Кирилла и Меѳодія, убранномъ живыми цвѣтами, поставленномъ на столѣ съ вышитой въ славянскомъ вкусѣ скатертью, было отслужено молебствіе, о. А. Щелкуновъ произнесъ рѣчь. Затѣмъ ученицы Гредескуль и Левандовская прочли свои сочиненія: 1-я— „жизнеописаніе свв. Кирилла и Меѳодія“, а 2-я— о трудности и важности изобрѣтенія азбуки; кромѣ того: ученицы Кривская и Алчевская прочли стихотворенія Иванова и Никольскаго, посвященныя памяти свв. Кирилла и Меѳодія, и, наконецъ, хоромъ ученицъ подъ управленіемъ К. П. Реймерсъ пропѣтъ былъ народный гимнъ.

— Въ второй женской гимназіи послѣ молебствія пропѣтъ былъ гимнъ въ честь свв. Кирилла и Меѳодія, преподавателемъ г. Скиндеромъ сказана была рѣчь и въ заключеніе исполненъ былъ народный гимнъ.

Частныя учебныя заведенія также торжественно чтить память свв. великихъ учителей славянства. Всюду было совершено торжественное молебствіе, всюду были говорены соответствующія торжеству рѣчи, пѣлись гимны въ честь свв. братьевъ-подвижниковъ и читались стихотворенія, посвященныя памяти свв. Меѳодія и Кирилла. Словомъ, торжествовали всѣ и всюду.

Прекрасная ясная погода и цѣлодневный звонъ въ церквахъ какъ нельзя болѣе содѣйствовали успѣху праздника, такъ что еще разъ скажемъ, что память о великихъ учителяхъ славянъ свв. Меѳодія и Кириллѣ и объ ихъ заслугахъ для славянскаго народа сильно запечатлѣлась въ сердцахъ жителей Харькова всѣхъ возрастовъ, сословіи и состояній.

— Университетъ чтить память свв. первоучителей славянъ въ воскресенье 7 апрѣля. Въ этотъ день въ 1 часъ дня въ актовомъ залѣ университета состоялось торжественное собраніе, на которомъ присутствовали: попечитель Харьковскаго учебнаго округа Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, командующій войсками Харьковскаго округа генераль-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Радецкій, начальник губерніи баронъ А. А. Искуль, корпусный командиръ генераль-адъютантъ А. А. Свѣчинъ, вице-губернаторъ В. О. Сосновскій, начальник штаба генераль-маіоръ Элерсъ, ректоръ университета И. П. Щелковъ, профессора и довольно многочисленная публика. Торжество открылось въ часъ дня чтеніемъ профессора г. Безсонова.

Въ своей публичной рѣчи, профессоръ Безсоновъ далъ весьма обстоятельный очеркъ всѣхъ мѣстностей, гдѣ жили и дѣйствовали свв. просвѣтители славянъ, особенно-же Моравіи и придунайскихъ странъ, затѣмъ перешель къ очень обширному очерку жизни свв. братьевъ, и событіямъ послѣ смерти св. Меодія; въ заключеніе, сообщивши о предпринимаемыхъ археологическихъ изысканіяхъ относительно мѣстъ погребенія свв. братьевъ, г. лекторъ сказалъ, что настоящее торжественное празднованіе памяти свв. просвѣтителей славянства есть вмѣстѣ и всемірное торжество, такъ какъ представляетъ торжество побѣды правды, свободы мысли, чувства и слова и торжество идеи національности. Послѣ рѣчи г. профессора, сопровождавшейся дружными аплодисментами слушателей, пропѣты были величанія свв. братьямъ и въ заключеніе народный гимнъ. Послѣ гимна г. Безсоновъ предложилъ на разсмотрѣніе нѣкоторымъ изъ присутствовавшихъ нѣсколько фотографическихъ снимковъ съ наиболѣе важныхъ мѣстъ и предметовъ, упоминавшихся въ рѣчи.

Въ 8 часовъ вечера въ аудиторіи № 1 происходило засѣданіе историко-филологическаго общества, подъ предсѣдательствомъ профессора А. А. Потемни. Засѣданіе почтилъ своимъ присутствіемъ г. попечитель учебнаго округа Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ. Первое сообщеніе было сдѣлано А. А. Потемнею, сообщившимъ о смерти Н. И. Костомарова; при этомъ была сдѣлана краткая характеристика дѣятельности покойнаго и его значенія въ русской наукѣ. Сообщеніе г. профессора произвело сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Второе сообщеніе было сдѣлано М. С. Дриновымъ, указавшимъ на то, что память о свв. просвѣтителяхъ славянства и ихъ чествованіе непрерывно продолжались во всѣхъ славянскихъ земляхъ до настоящаго времени, ослабляясь впрочемъ по временамъ подъ давленіемъ разныхъ обстоятельствъ. Рѣчь свою г. референтъ

закончилъ заявленіемъ, что настоящій день есть, между прочимъ, и день торжества науки, такъ настойчиво и успѣшно разработавшей вопросы относительно дѣятельности свв. братьевъ и тѣмъ способствовавшей усиленію духа единенія между славянскими племенами и уясненію задачъ и цѣлей славянской національности. Третьимъ докладомъ А. А. Потебня указалъ на сильное общеніе южнославянскихъ народностей съ русскою въ области народной словесности помимо литературныхъ вліяній и въ доказательство этого общенія разобралъ извѣстную южнорусскую думу объ Алексѣѣ Поповичѣ. Оба послѣднія сообщенія вызвали дружныя и продолжительныя рукоплесканія.

— Праздникъ тысячелѣтія св. просвѣтителей славянъ Меодія и Кирилла надолго останется памятнымъ для всѣхъ жителей города Ахтырки и особенно для мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Торжественностію богослуженія онъ напоминалъ намъ дни пасхальнаго торжества, а благоговѣйнымъ настроеніемъ и религіознымъ воодушевленіемъ всѣхъ участниковъ празднества внушалъ мысль, какъ велика любовь православныхъ сыновъ Россіи къ своимъ просвѣтителямъ-отцамъ и какъ крѣпка нравственная связь, которая соединяетъ учениковъ православія съ ихъ приснопамятными учителями.

Еще наканунѣ праздника за всеобщимъ бдѣніемъ обширный Покровский соборъ былъ полонъ молящимися, въ самый-же день праздника, 6 апрѣля, толпы народа занимали уже церковную ограду и городскую площадь, куда по окончаніи литургіи крестнымъ ходомъ направилась и вся церковная процессія при участіи всѣхъ учебныхъ заведеній, сословныхъ представителей города, гражданскихъ и военныхъ чиновъ и массы народа. Здѣсь подъ открытымъ небомъ, при тихой и ясной погодѣ, мѣстнымъ благочиннымъ, о. протоіереемъ Клементьевымъ совершено было торжественное молебствіе при участіи градскаго духовенства и соборнаго пѣвческаго хора. Предъ началомъ молебствія о. протоіереемъ было прочитано посланіе Св. Синода къ православной русской паствѣ по поводу торжества тысячелѣтія просвѣтителей славянскихъ. Чтеніе посланія и благоговѣйное къ нему вниманіе тысячъ народа, соединившихся въ молитвѣ какъ одинъ человѣкъ, стройное и гармоническое пѣніе соборнаго хора, свѣтлыя пасхальныя одежды священнослужителей и сіяющія духовною радостію лица простаго и образованнаго народа,—все это придавало празднику необыкновенно свѣтлый, торжественный видъ. Казалось, въ день тысячелѣтія православія, насажденнаго св. братьями-просвѣтителями, внимали молитвѣ вѣрныхъ

сыновъ православія небо и земля, и умилительно было въ особенности слышать заключительныя слова благодарственной молитвы: „Слава Тебѣ, Богу, Благодарителю нашему“, за которыми слѣдовало многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Правительствующему Синоду и преосвященнѣйшему Амвросію, епископу Харьковскому и Ахтырскому, и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Пѣніемъ гимна въ честь просвѣтителей славянъ Меодія и Кирилла и народнаго гимна „Боже, Царя храни“ закончилось народное торжество жителей г. Ахтырки въ честь просвѣтителей Меодія и Кирилла. Но этимъ не окончился праздникъ для учебныхъ заведеній города.

Въ тотъ же день, по окончаніи молебствія, въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ и мужской прогимназіи происходили торжественныя собранія наставниковъ и воспитанниковъ, посвященные воспоминанію религіозно-просвѣтительной дѣятельности и незабвенныхъ историческихъ заслугъ св. братьевъ на пользу духовнаго просвѣщенія всего славянскаго міра вообще и нашего роднаго отечества въ особенности. Вотъ какъ происходило это торжество въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ. Къ часу дня наставники и воспитанники училища, члены правленія отъ духовенства и постороннія лица собрались въ училищную столовую залу. Актъ начался троекратнымъ пѣніемъ пасхальнаго тропаря „Христосъ воскресе“, по исполненіи котораго смотритель училища обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой яснымъ и удобопонятнымъ для дѣтей языкомъ раскрылъ значеніе праздника и указалъ на тѣ высокія заслуги, которыя оказаны св. первоучителями. Рѣчь произвела на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

По окончаніи этой рѣчи всѣми воспитанниками училища подъ управленіемъ учителя пѣнія были стройно пропѣты тропарь, кондакъ и величаніе виновникамъ торжества, свв. Меодію и Кириллу. Затѣмъ на средину залы вышелъ воспитанникъ 4 класса и прочиталъ изготовленное къ этому дню всѣми воспитанниками того же класса и признанное лучшимъ свое сочиненіе „о жизни и трудахъ св. Кирилла и Меодія, первоучителей славянскихъ“. Рѣчь воспитанника отличалась ясностію и выразительностію произношенія и общепонятностію и стройностію изложенія.

Въ заключеніе акта всѣмъ училищнымъ хоромъ, при участіи соборнаго—была исполнена славянская кантата въ честь Меодія и Кирилла: „обнимись славянскій братъ“, древней славянской мелодіи въ переложеніи Чайковскаго. Актъ закончился народнымъ гимномъ

„Боже, Царя храни“, который былъ пропѣтъ всѣми воспитанниками.

Такъ совершилось торжество тысячелѣтїя славянскихъ просвѣтителей въ г. Ахтыркѣ.

— 6 апрѣля населеніе сѣверной столицы русско-славянскаго царства съ ранняго утра тѣснилось въ храмахъ и тысячами окружало ихъ съ обнаженными головами. Общая молитва проявляла народное самосознаніе, а одушевленное религиозное настроеніе прямо указываетъ, что народъ глубоко понимаетъ значеніе тысячелѣтняго юбилея славянскихъ апостоловъ, первыхъ борцовъ за славянское дѣло. Во всѣхъ учебныхъ заведенїяхъ, гдѣ имѣются церкви, отслужены литургіи, а затѣмъ пастыри и преподаватели русской словесности бесѣдовали съ воспитанниками о великихъ подвигахъ просвѣтителей. Войска творили молитву въ полковыхъ церквахъ, а затѣмъ внимали усердно поясненїямъ своихъ пастырей, почему Россїя должна крѣпко держать знамя свв. Кирилла и Меѳодїа. Необычайное движеніе происходило на Невскомъ проспектѣ, Большой Морской и Исаакїевской площади. По этому направленїю, отъ собора Казанскаго до Исаакїевскаго, тянулся величественный крестный ходъ, причеиъ гудѣли въ ладъ колокола церковей. Несмѣтный народъ благоговѣнно сопровождалъ шествїе. У западнаго входа Исаакїевскаго собора маститый владыка Исидоръ, принявъ икону, осѣнилъ ею народъ. Послѣ литургіи прочтено было съ кафедры посланіе Святѣйшаго Синода. Предъ началомъ молебна во славу святителямъ, громовое ура, прокатившееся по улицамъ въ направленїи отъ церкви Вознесенїя, возвѣстило, что Царь, Царица и Наслѣдникъ Цесаревичъ приближаются. Тѣсно сплоченная на площади стотысячная толпа восторженно встрѣтила Ихъ Величества, ѣхавшихъ въ открытой коляскѣ съ Государемъ Наслѣдникомъ. Во время молебна, чрезъ открытыя двери собора прозвучало на площади пѣніе соединенныхъ трехъ хоровъ пѣвчихъ: *Побѣды дая ему на сопоставити*, на площади раздалось ура! Картина была дивная, сто тысячъ молящихся колѣнопреклонно усердно вторили пѣвшимъ. Нѣтъ пера, нѣтъ красокъ описать народный восторгъ, когда по окончанїи богослуженїя Государь Императоръ показался на соборной паперти.

7-го апрѣля вечеромъ, въ залѣ дворянскаго собранїя, происходило торжественное собранїе Славянскаго Благотворительнаго Общества. Зала была украшена хоругвями славянскихъ національностей и великолѣпно иллюминирована. Присутствовали: министры — Гирсъ, Деляновъ и Набоковъ, много духовныхъ лицъ и генераловъ, всѣ славянскїе гости, академики, профессора и масса публики. По-

слѣ пѣнія и благословенія архіерейскаго, предсѣдатель, генералъ Дурново благодарилъ славянскихъ гостей, прибывшихъ на всероссійскій и всеславянскій праздникъ; выразилъ надежду, что пріѣздъ ихъ послужитъ связью между славянскими племенами и предназначеніемъ ихъ единенія, къ которому русское общество всегда стремилось, памятуя завѣты первоучителей славянства. Затѣмъ начались рѣчи. Ристичъ говорилъ по-сербски, Наумовичъ—по-русски и закончилъ энергическимъ: „Живію, Царь! Живію, великая Россія“. Изъ русскихъ ораторовъ съ сочувствіемъ встрѣчена рѣчь Ламанскаго—о распространеніи славянскаго народа отъ Ледовитаго океана до Черногоріи. Восторженно встрѣчена публикою телеграмма изъ Черногоріи и привѣтствіе, присланное изъ Кіева митрополитомъ Михаиломъ.

Того-же числа состоялась гражданская часть празднества въ память свв. Кирилла и Меѳодія. Въ Михайловскомъ манежѣ, роскошно убранномъ флагами и хоругвями съ гербами славянскихъ народностей, былъ устроенъ общедоступный концертъ. Присутствовали Августѣйшія Особы, члены Славянскаго Общества и славянскіе гости. Концертъ начался съ гимна свв. Кириллу и Меѳодію, исполненнаго пѣвчими гвардейскихъ полковъ и капеллою г. Славянскаго, всего въ 800 человекъ. Затѣмъ исполнены: русскій, черногорскій, болгарскій, сербскій и другіе славянскіе гимны. Настроеніе публики было самое торжественное. Для народа въ Солянскомъ Городкѣ, городской думѣ и другихъ мѣстахъ происходили чтенія о святыхъ братьяхъ, сопровождавшіяся туманными картинами, музыкой и пѣніемъ.

— Въ предыдущей мартовской книжкѣ нашего изданія (Листъ № 6) мы приглашали, находящагося съ нами въ общеніи, почтеннаго издателя, въ Парижѣ, строго-православнаго журнала: *L'union Chrétienne*, о. Владимира Геттэ,—въ виду всеславянскаго празднества въ честь свв. Кирилла и Меѳодія, принять на себя трудъ, для выщей гласности, перевести на французскій языкъ, одобренное Святѣйшимъ Синодомъ и вполне одобренное православною публицистикой, сочиненіе профессора И. В. Платонова, извѣстное подъ названіемъ „Анти-Энциклики“, какъ могущее служить отпоромъ тѣмъ посягательствамъ, какія католичество, въ устроенномъ имъ съ нарочитымъ великолѣпіемъ, по тому-же случаю, празднествѣ дѣлаетъ на православіе славянъ. Какъ почтенный защитникъ нашего православія на Западѣ, отецъ Геттэ, самъ отъ себя, *proprio motu*, въ мартовской-же книжкѣ своего изданія, объявляетъ, что, находя

„Анти-Энциклику“ рѣшительнымъ и безотвѣтнымъ опроверженіемъ на всѣ ложныя утверженія папы Льва XIII въ его буллѣ: *Grande munus* и „дѣлающимъ честь религиозной литературѣ Россіи“ (*cet ouvrage est une refutation peremptoire de toutes les fauses assertions du pape Léon XIII et... fait honneur à la Litterature religieuse de Russie*), съ слѣдующей апрѣльской книжки, какъ совпадающей со временемъ праздника, начинается печатаніе французскаго перевода произведенія г-на Платонова, — перевода, такъ „интереснаго для серьезно религиозныхъ людей Запада, слишкомъ въ маломъ числѣ понимающихъ языкъ подлинника“ и „въ странѣ, гдѣ такъ мало извѣстна серьезная литература Россіи“.

Радуемся за православіе, получающее, чрезъ такое распространеніе на общедоступномъ языкѣ этого вѣроохранительнаго сочиненія, особое обезпеченіе успѣха своего праздника, и отъ души благодаримъ достоуважаемаго редактора de *L'union Chrétienne*, что онъ пришелъ къ мысли сдѣлать свой журналъ орудіемъ этого распространенія.

Надѣмся, что опубликованіемъ полемическаго сочиненія г-на Платонова на французскомъ языкѣ, да еще усиленнаго и обостренаго прибавленіемъ новыхъ обличительныхъ документовъ, изъ католическаго-же міра взятыхъ, папа Левъ XIII будетъ окончательно обличенъ въ неправотѣ его притязаній на принадлежность свв. Кирилла и Меодія Западу, а слишкомъ усердные пропагандисты католичества будутъ изобличены въ незаконности ихъ посягательства въ на православіе славянъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ въ свѣтъ второй и послѣдній выпускъ извѣстнаго сочиненія *Амвель Тьерри*

НЕСТОРІЙ И ЕВТИХІЙ, ЕРЕСІАРХИ V ВѢКА,

дополненный и переработанный Д. Послѣховымъ. Цѣна каждаго выпуска 1 р. 50 к., а обоихъ 3 р. съ пересылкою. Адресоваться въ Кіевъ къ профессору духовной академіи Д. В. Послѣхову.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе священника *Георія Надеждинскаго* подъ заглавіемъ:

Православное ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви,

изложенное въ видѣ бесѣды священника съ прихожанами, живущими въ кругу раскола и нѣмцевъ колонистовъ разныхъ исповѣданій. Цѣна безъ пересылки 1 р. 80 к., а съ пересылкою 2 р. Адресоваться къ автору въ г. Аткарекъ, Саратов. губ., въ село Голицыно, или-же въ г. Саратовъ—въ типографію Θεокритава.