

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 30.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

24-го ПОЛЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 ГОДА.

I.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ
УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА.

О награжденіи духовныхъ лицъ знаками отличія

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ—

Прокурора отъ 7-го сего Апрѣля, за № 1744, въ коемъ изъясняется, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее благоусмотрѣніе Государя Императора списки духовнымъ лицамъ удостоиваемымъ награжденія знаками отличія и Его Императорское Величество въ 6 день сего Апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить таковые списки. Объясняя о семъ Святѣйшему Синоду, къ надлежащему исполненію, Господинъ Оберъ—Прокуроръ присовокупляетъ, что состоявшіеся въ тотъ же день Именные Высочайшіе указы на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ о тѣхъ ду-

ховныхъ лицахъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена, препровождены отъ него къ Канцлеру Орленовъ для зависающаго распоряженія, равно какъ и о доставленіи наперсныхъ крестовъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества для пожалованныхъ ими сдѣлано надлежащее сношеніе. Въ числѣ духовныхъ лицъ за епархіальную службу по Ярославской епархіи Всемилостивѣйше удостоены: 1) сопричисления къ ордену Св. Анны 2-й степени съ Императорскою короною Ректоръ Ярославской Духовной Семинаріи Архимандритъ Іустинъ; 2) награжденія а) наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Казначей Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря Иеромонахъ Николай и Казначей Югской Доросеевой общежительной пустыни Иеромонахъ Алимпій; б) Камилавками: Даниловскаго Воскресенскаго Собора Протоіерей Григорій Ширяевъ, Благочинный Угличскаго уѣзда церкви села Воскресенскаго, что въ порѣчьѣ, Священникъ Іоаннъ Викторовъ, Любимской Предтечевской, что на нижнемъ посадѣ, церкви, Священникъ Порфирій Оносовскій, Рыбинскаго уѣзда, церкви села Копрана, Свящ. Николай Мировъ и Угличской Воскресенско—кладбищевской церкви Священникъ Евгений Николаевскій и в) Скуфьями: Священникъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея церкви Алексій Лавровъ, Ярославской Пятницкой, что въ калачной, церкви, Священникъ Іо-

аннъ Бенедиктовъ, Рыбинскаго Преображенскаго Собора Священникъ Павелъ Фивейскій, Благочинный Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Староандреевскаго, Священникъ Михаилъ Третьяковъ, Благочинный Даниловскаго уѣзда, церкви села Дмитриевскаго, что въ жаряхъ, Священникъ Владиміръ Пятницкій, Благочинный Даниловскаго уѣзда, церкви села Покровскаго, что въ буньковѣ, Аврамій Великорѣцкій, Священникъ Ростовской Архангельской церкви Александръ Тихомировъ. Благочинный Рыбинскаго уѣзда, церкви села Георгіевскаго, что въ ramenъ, Священникъ Андрей Поповъ, Священникъ Ростовскаго Успенскаго Собора Василій Ушаковъ, Благочинный Ростовскаго уѣзда церкви села Онуфриевскаго, Священникъ Николай Лилеевъ, Священникъ Ростовскаго Успенскаго Собора Павелъ Бенедиктовъ, Священникъ Ростовской Леонтіевской, что на заровѣ, церкви, Николай Здоровцевъ и Угличской Казанской церкви Священникъ Сумеонъ Кедровъ. П р и к а з а л и: О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ Высочайше утвержденныхъ спискахъ духовныхъ лицъ знаками отличія дать знать по принадлежности, указами, Грузино—Имеретинской Синодальной Конторѣ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардейскаго и Гренадерскаго Корпусовъ и Арміи и Флоту, съ препровожденіемъ при тѣхъ указахъ

и самыхъ знаковъ отличія, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыхъ, для возложенія на пожалованныхъ «Апрѣля 30 дня 1865 года».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О перемѣнахъ по службѣ Духовныхъ
лицъ.*

— Священникъ церкви села Никольскаго, что на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Владиміръ Преображенскій, 16 Марта, опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго надъ церквами и причтами, состоявшими въ завѣдываніи нынѣ уволеннаго отъ должности Благочиннаго Сумеона Воздвиженскаго.

— Священникъ церкви села Спасскаго, что на волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, Петръ Разумовъ, опредѣленъ Благочиннымъ надъ 6 церквами и причтами, состоявшими въ вѣдомствѣ Благочиннаго Иліи Четвертина и находящимися на лѣвой сторонѣ р. Волги. Остальныя же 8 церквей и причтовъ сего вѣдомства, находяшіеся по правую сторону р. Волги, для скорѣйшей и болѣе удобной передачи Епархіальныхъ распоряженій, причислены къ благочинію Протоіерея Рыбинскаго Собора Родіона Путятина.

— Пономарь церкви села Печелокъ, Ярославскаго уѣзда, Андрей Богородскій, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ; а на мѣсто его переведенъ діаконъ Ростовскаго уѣзда церкви села Гуменна Стефанъ Краснораменскій.

— Дьячки: церкви села Покровскаго на лѣгѣ, Ростовскаго уѣзда, Василій Хрусталева, и церкви села Глѣбова, Рыбинскаго уѣзда, Викторъ Моревъ, при служеніи Его Высокопреосвященства Нила, 25 Апрѣля, въ Ярославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, посвящены въ стихарь.

— Послушникъ Ростовскаго Петровскаго монастыря Павелъ Казанскій, согласно прошенію, опредѣленъ на дьяческую вакансію къ церкви села Троицкаго, что въ Колясникахъ, Даниловскаго уѣзда.

— Любимскаго уѣзда, церкви села Мантенева пономарь Александръ Троицкій, при служеніи Преосвященнѣйшаго 28 Апрѣля въ Ярославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, посвященъ въ стихарь.

— Дьячекъ церкви села Слизнава, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Гаврилъ Соколовъ, 20 Апрѣля, согласно прошенію перемѣненъ на дьяческую вакансію къ церкви села Вожажника, Ростовскаго уѣзда.

По дѣлу объ обезпеченіи сельскаго Православнаго Духовенства.

— Опреждленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 18 Января текущаго года, Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ, домъ принадлежащій Священнику церкви села Никольскаго на плеснѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петру Сперанскому, со всею надворною постройкою, дозволено обратить въ церковную собственность, съ тѣмъ, что бы слѣдующія за оный по оцѣнкѣ деньги 500 р. сер., выданы были Сперанскому изъ остаточной церковной кошельковой суммы, и за тѣмъ домъ былъ застрахованъ.

— Опреждленіемъ той же Консисторіи, состоявшимся 18 Января, дозволено обратить въ церковную собственность домъ принадлежащій Священнику церкви села Ильинскаго на погостѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Василию Налетову, съ выдачею за оный Священнику семью по оцѣнкѣ 70 рублей изъ церковной кошельковой суммы и со внесеніемъ потребнаго количества денегъ на застрахованіе его изъ той же суммы.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по засвидѣтельствованію Г. Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Си-

нода о заслугахъ по православному духовному вѣдомству Почетнаго Влостителя по Хозяйственной части при Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, Потомственнаго Почетнаго гражданина, Ростовскаго 1-й гильдіи купца Димитрія Плѣшанова, Всемиловѣйше соизволилъ въ 4 день Апрѣля сего года, пожаловать ему знаки Императорскаго и царскаго Ордена Св. Станислава 2-й ст., украшенные Императорскою Короною.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 15 день Мая сего года, Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать Ктитору Кремлевскихъ церквей въ г. Ростовѣ Ростовскому купцу Ивану Хранилову, за труды по возобновленію церквей и другихъ зданій Ростовскаго кремля и за оказанную попечительность о распространеніи духовнаго просвѣщенія, *золотую медаль*, съ надписью *за усердіе*, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Мысли по предмету образованія капитала для обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

(Продолженіе.)

а) Отъ вновь пріемлющихъ какой бы то ни было санъ духовной весьма не лишни были бы

обязательныя пожертвованія, соразмѣрно достоинству сана и *доходности мѣста*, на которое кто—либо поступаетъ. Особенно значительныя пожертвованія слѣдуетъ вѣнчать въ обязанность лицамъ, поступающимъ на *предоставляемыя* иногда *за дѣвцами* важныя мѣста, которыя *по праву принадлежали бы людямъ заслуженнымъ* и весьма охотно могли бы быть ими заняты. Въ подобныхъ случаяхъ можно бы требовать опредѣленныхъ взносовъ въ образуемый капиталъ не отъ однихъ кандидатовъ, поступающихъ на мѣста, но и отъ лицъ, просящихъ предоставленія оныхъ за дѣвцами

б) При переходѣ кого либо изъ священно-церковно-служителей съ худшаго мѣста на лучшее если и можно требовать пожертвованія, то *развѣ самую умѣреннаго*, по вниманію къ тѣмъ потерямъ, которыя неизбѣжны и всегда довольно значительны при оставленіи прежняго хозяйства и при заведеніи новаго, чего не терпитъ человекъ, на первыхъ же порахъ занимающій хорошее мѣсто, и слѣдов. не вынуждаемый къ переходу на другое.

Представленная разность положеній такъ значительна, что въ послѣдствіи надобно будетъ вовсе освободить отъ обязательныхъ пожертвованій всякое духовное лицо, переходящее на другое мѣсто, если только переходящимъ сдѣлано хоть какое—нибудь пожертвованіе при поступленіи на первое мѣсто.

в) Изъ получающихъ награды никто, конечно, не отяготится пожертвованіемъ опредѣленнаго количества, соответственно степени получаемого отличія. Но не лучше ли всѣ послѣдняго рода пожертвованія передать въ *Попечительство*, съ тѣмъ, чтобы усилить чрезъ это право для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей на испрашиваніе отсюда дополнительныхъ къ пенсіонамъ изъ образуемаго капитала окладовъ въ возмездіе за продолжительную и безпорочную службу?— Другой вопросъ: если прилично находится та мѣра, чтобы всѣ съ сихъ поръ вновь поступающіе и переходящіе на мѣста, равно какъ и награждаемые тѣми или другими знаками отличія несли обязательныя, извѣстныхъ размѣровъ пожертвованія въ образуемый капиталъ: то почему бы этой мѣры не приложить и ко всѣмъ священно-церковно-служителямъ, пользующимся уже мѣстами и къ получившимъ разныя награды? Если при назначеніи симъ послѣднимъ, или вдовамъ и сиротамъ ихъ, пенсіоновъ изъ имѣющаго образоваться капитала будутъ приниматься во вниманіе и досель проведенные ими на службѣ годы: то по нашему мнѣнію, не резонно допустить, чтобъ предполагаемая въ разсматриваемомъ пунктѣ мѣра ихъ миновала.

Нѣтъ, кажется, уважительной причины, по которой бы слѣдовало доходныя статьи отдѣлять отъ общихъ доходныхъ источниковъ при

опредѣленіи слѣдующаго съ причта или церкви размѣра пожертвованія.

Монастырямъ и разнымъ благотворительнымъ особамъ должно непремѣнно сдѣлать предложеніе объ одновременныхъ пожертвованіяхъ на учрежденіе самаго фонда пенсіоннаго капитала, предоставляя, разумѣется, размѣры сихъ жертвъ ихъ усердію; для церквей же и всего духовенства, заинтересованнаго въ образумомъ капиталѣ, не лишне поставить такіа пожертвованія въ прямую обязанность, соразмѣрно средствамъ.

Обреченіе составляемаго капитала на неприкосновенность въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ окажется, разумѣется, не безвыгодною мѣрою для тѣхъ изъ Епархіальнаго духовенства, которые доживутъ до того времени, когда основной капиталъ достигнетъ предположенной для него полноты и когда періодъ его неприкосновенности кончится. Мѣра эта благодѣтельна будетъ и для послѣдующихъ родовъ. Но что въ ней для тѣхъ изъ духовенства, которымъ не суждено пережить означеннаго срока? Положимъ, что семействамъ и сихъ лицъ въ určenное время будутъ выдаваться вспоможенія изъ означеннаго капитала. Но, вѣдь, нужда времени не разбираетъ. А потому въ интересахъ послѣднихъ, полагаемъ, будетъ лучше оставить съ самаго начала открытою для вспоможеній хоть ту часть капитала, которая будетъ

составляться *изъ процентовъ съ дохода самаго духовенства.*

Можно, кажется, помимо Государственнаго Банка довѣрять учрежденный капиталъ *земскимъ* Банкамъ, устроеннымъ на прочныхъ началахъ и дающимъ выгоднѣйшіе проценты.

Частнымъ лицамъ вѣрять пенсіонный капиталъ не иначе можно, какъ только въ крайнихъ случаяхъ, при томъ съ соблюденіемъ всѣхъ возможныхъ предосторожностей, не допускающихъ никакого риска.

Кажется, не обходимо постановить за правило, чтобы на рукахъ Казначей ни когда не было больше той суммы, которая требуется въ расходъ.

Согласно выраженному нами выше мнѣнію о назначеніи сего капитала, право на участіе въ окладахъ изъ него должно распространить на всѣхъ состоящихъ нынѣ въ штатѣ священноцерковно-служителей, которые *примутъ какое либо участіе* въ составленіи сего капитала, — въ томъ случаѣ, когда сойдутъ они въ заштатъ (лишь бы не по собственной винѣ), равно на вдовъ и сиротъ ихъ, безъ всякаго вниманія какъ къ продолжительности службы духовныхъ лицъ, такъ равно и къ личной количественности того или другаго духовнаго семейства (какъ получается и доходъ штатными). Если же вопреки сему будетъ принято дать предполагаемому капиталу значеніе пенсіоннаго за продол-

жительную службу: то желательно, чтобы по крайней мѣрѣ срокъ для выслуги права на полный пеніонъ изъ означеннаго капитала былъ поставленъ сколько можно больше умѣренный, для сего весьма достаточно, по нашему мнѣнію, періода 25 лѣтъ.

(Окончаніе.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О Б Ъ В І З Д А Н І И

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

ВЪ 1865—66 ГОДУ.

Журналъ *Воскресное Чтеніе*, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXIX) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Поставляя своюю задачею содѣйствовать христіанско—нравственному образованію русскаго общества, по духу православной церкви, Редакція удерживаетъ въ основѣ то направленіе, какое усвоено журналу его основателями. Не выставляя здѣсь общихъ чертъ программы его, довольно извѣстныхъ любителямъ христіанско—назидательнаго чтенія, Редакція считаетъ долгомъ точнѣе обозначать тѣ *особенныя* стороны, съ какихъ будетъ развиваться въ немъ поставленная общая задача и тотъ *особенный* характеръ, какой приметъ это развитіе. Именно, въ

ряду статей назидательнаго свойства и общаго, христіанско—образовательнаго содержанія, служащихъ къ уразумѣнію Слова Божія, Богослуженія православной церкви и т. д., Редакція дастъ, между прочимъ, видное мѣсто очеркамъ изъ жизни христіанской церкви, особенно христіанскихъ пастырей, святителей и священниковъ древней церкви общей и русской. Важнѣйшая же особенность въ развитіи общей задачи журнала будетъ состоять въ *приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народнаго образованія*. Съ этою цѣлію Редакція на страницахъ его помѣститъ *рядъ статей, назначенныхъ собственно для народа и народныхъ школъ*. Кромѣ *поученій и бесѣдъ*, раскрывающихъ приспособительно къ пониманію народа предметы вѣры, мысли и жизни христіанина, статьи этого рода представятъ *последовательный рядъ чтеній и разсказовъ изъ исторіи библейской, общей церковной и русской, а такъ же рядъ особыхъ, религіозно—нравственныхъ «чтеній для дѣтей»*.

Въ статьяхъ этихъ, характеръ которыхъ опредѣляется для Редакціи жизненностію и цѣльностью содержанія, простотою и ясностію изложенія, Редакція имѣетъ въ виду дать готовое, общепригодное чтеніе для народа и готовое пособіе, руководство для народныхъ учителей. Редакція думаетъ, что въ настоящую пору дѣло

это представляет одну изъ наиболѣ настоя-
тельныхъ потребностей

При удовлетвореніи этой потребности, Ре-
дакція будетъ руководствоваться тѣмъ взглядомъ
на характеръ христіанско—народной педагоги,
какой отчасти высказанъ ею и будетъ, по вре-
менамъ, разъясняемъ въ особенныхъ статьяхъ
по этому предмету.

Редакція *Воскреснаго Чтенія* приметъ
съ благодарностію статьи, присылаемая со сто-
роны для помѣщенія въ ея журналъ и почтетъ
долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ
матеріальнымъ вознагражденіемъ, если они то-
го пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить съ

праздника св. Пасхи, еженедѣльно, номера-
ми, *отъ 1 до 2 листовъ каждый.*

Илѣя въ виду назначеніе журнала, въ его
народно—педагогическихъ статьяхъ, для цер-
ковноприходскихъ школъ и ихъ учителей, Ре-
дакція находитъ нужнымъ уменьшить цѣну сво-
его изданія. Цѣна за годовое изданіе *Воскре-
снаго Чтенія*, безъ пересылки и доставки,
*ТРИ руб. сер.; съ пересылкою во весь горо-
да и доставкойю на домъ въ Кіевъ ЧЕТЫ-
РЕ (вмѣсто прежнихъ 5 руб. 50 к.).*

Подписка на полученіе *Воскреснаго Чте-
нія* принимается: въ Редакціи его при Кіев-
ской Духовной Академіи, и въ С.—Петербур-
гѣ у книгопродавца Н. П. Кораблева.

Редакторъ *А. Крыловъ.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 17-го Іюля 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 30.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

24-го ПОЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 ГОДА

БЕСѢДА О ВЪРЬ 19.

О воплощеніи Сына Божія.

*Вѣрую въ Сына Божія—насъ ради чело-
вѣкъ, и нашего ради спасенія сшедшаго съ
небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свя-
та, и Маріи Дѣвы, и воцѣловъчшася.*

Единородный Сынъ Божій, о лицѣ кото-
раго я бесѣдовалъ съ вами въ прошедшій разъ,
чтобы спасти насъ отъ грѣха, проклятія и смер-
ти, по истеченіи пяти тысячъ пяти сотъ осми
лѣтъ, отъ сотворенія міра, благоволилъ сойти
съ небесъ.

Послушайте со вниманіемъ, братіе, я ра-
скажу вамъ, какимъ образомъ сшелъ съ не-
бесъ Сынъ Божій.

Онъ явился на земли воплотившись отъ
Духа Святаго и Маріи Дѣвы.

Пресвятая Дѣва Марія, удостоившаяся
быть Матерію Господа, была отрасль царствен-
наго дома Давидова, изъ племени котораго, по
Писанію, надлежало произойти Спасителю. Ро-
дители Ея, — Іоакимъ и Анна, были великіе пра-
ведники предъ Богомъ. Испрошенная молитва-
ми престарѣлыхъ родителей, она еще въ мла-
денчество была приведена въ храмъ Божій, и
здѣсь при храмѣ, была воспитана въ величай-

шей чистотѣ, благочестіи и страхѣ Божиѣмъ. Пламенѣя любовію къ Богу и уже не рѣдко удостоенная видѣнія Ангеловъ, Пренепорочная Дѣва Марія опредѣлила, въ душѣ своей, навсегда остаться дѣвою; а потому, когда достигла совершеннолѣтія, она обручена была одному благочестивому старцу Іосифу, съ тѣмъ чтобы сей былъ хранителемъ Ея дѣвства, который и взялъ Ее изъ храма, и поселился съ Нею въ одномъ незначительномъ Галилейскомъ городѣ Назаретѣ.

Здѣсь то, въ домѣ Іосифа, когда занималась Она чтеніемъ Слова Божія, вдругъ является къ Ней Архангелъ Гавріилъ, и возвѣщаетъ, что отъ Нея родится Христосъ Спаситель міра. „*Радуйся Благодатная, Господь съ Тобою, благословенна Ты въ женахъ,*“ привѣтствовала Ее Архангелъ. Пресвятая Дѣва смутилась отъ такого привѣтствія, «*Не бойся Маріамъ,*» сказалъ Ей Архангелъ, *обрѣла бо еси благодать у Бога: и се зачнешь во чрепѣ и родиши Сына и наречешь имя Ему Іисусъ.* Но слова эти привели Дѣву Марію еще въ большее смущеніе. „*Какъ будетъ сіе иль же мужа не знаю?* Какъ это можетъ быть, когда Я дѣва, никогда не имѣла, и никогда не буду имѣть мужа?“ *Духъ Святый найдетъ на Тя, и сила Вышняго осыплетъ Тя,*“ отвѣчалъ Архангелъ. И больше ничего не спрашивала Пресвятая Дѣва Марія отъ Ан-

гела, но сказала: „*се раба Господня, буди Мнѣ по глаголу твоему*“ (Лук. 1; 28—38). Съ сими словами Сынъ Божій вселяется во утробу Пресвятыя Дѣвы.

Наступило, наконецъ, то время когда должны исполниться слова Архангела. Въ это время, по случаю народной переписи, праведный Іосифъ и Пресвятая Дѣва Марія отправились въ городъ Вифлеемъ. А такъ какъ степеніе народа было многочисленное: то они, не могли найти себѣ мѣста въ какомъ либо домѣ, помѣстились близъ города въ одной пещерѣ, куда пастухи, во время непогоды, загоняли стада свои. Въ сей—то убогой пещерѣ и родился Спаситель нашъ и, вмѣсто колыбели, положень былъ въ ясляхъ.

Онъ родился ночью. Всѣ спали; не спали только пастухи, которые стерегли стада свои. Вдругъ они увидѣли чудный свѣтъ и Ангела, возвѣщающаго имъ радость велию о рождествѣ Спасителя міра. Лишь только Ангелъ удалился отъ изумленныхъ пастырей, какъ явился цѣлый сонмъ Ангеловъ, хвалящихъ Бога и глаголющихъ: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чelовѣчьихъ благоволеніе.* Пастыри, по указанію Ангела, поспѣшно пошли въ Вифлеемъ, и поклонились Новорожденному.

Такъ совершилось воплощеніе Сына Божія; такъ не преставаая быть Богомъ, Онъ содѣлался чelовѣкомъ.

Сие дивное событіе весьма утѣшительно и для всѣхъ, а особенно для васъ, братіе, которыхъ Отецъ Небесный не надѣлилъ богатствомъ и знатностію, но судилъ, въ потѣ лица, приобрѣтать хлѣбъ свой.

Потому что, какъ можете и сами разсудить, посмотрите, отъ кого родился Сынъ Божій? Отъ Дѣвы Маріи, которая жила въ бѣдности и неизвѣстности. Гдѣ родился Сынъ Божій? Не въ великолѣпныхъ, богатоубранныхъ чертогахъ, но въ самомъ убогомъ и ничтожномъ мѣстѣ, — въ пещерѣ, и вмѣсто колыбели, положенъ былъ въ ясляхъ. Кому, прежде всѣхъ, Отецъ Небесный благоволилъ возвѣстить радость о явленіи въ міръ Спасителя? Бѣднымъ, но простодушнымъ и богобоязненнымъ пастухамъ, которые ночью на полѣ стерегли стада свои.

И такъ, братіе, не думайте, что Господь милостивъ только къ тѣмъ, которыхъ надѣлилъ богатствомъ и знатностію; а потому, никогда не жалуйтесь на свою бѣдность, но старайтесь только о томъ что бы честною, трудолюбивою и трезвенною жизнію заслужить благоволеніе Отца Небеснаго. Аминь.

Св. Н. Скорцова.

Миссіонерская дѣятельность въ Сибири.

(Продолженіе).

Среда 23. Утромъ воспѣтъ былъ Господу Богу молебень, послѣ котораго исповѣдано болѣе 40 человекъ Якутовъ, совершено 7 браковъ и 3 крещенія. Послѣ сего сказано поученіе о таинствѣ брака. Часу въ 4 мы отправились въ путь, часу въ 7 прибыли на мѣстечко *Хатыннахъ*. Спустя минутъ 15 послѣ моего пріѣзда, ко мнѣ привели бѣсноватаго, который хрипѣлъ, трясся всѣми членами и дѣлалъ разныя шаманскія кривляканья и который въ такомъ состояніи находился около 4 лѣтъ. Благословивъ его, я велѣлъ посадить его около себя и спросилъ, для чего онъ къ намъ пришелъ, и онъ, какъ — бы гортанью, отвѣчалъ — послушать слова Божіи. Я завелъ съ нимъ разговоръ о его болѣзни. Смотря на тяжкія его страданія, спросилъ я его: готовится ли онъ къ смерти. Умереть еще не хочется мнѣ, хотя и жизнь мнѣ горька. Послѣ того я сказалъ поученіе о гнѣвѣ Божіемъ, карающемъ преступниковъ его. Св. Воли, и въ утѣшеніе его надежды сказалъ, что настоящія болѣзни и скорби замѣняютъ вамъ тѣ мученія, которыя мы должны бы претерпѣть по ту сторону гроба, а потому, надобно не престанно молиться о прощеніи грѣховъ нашихъ.

Этот больной прежде был злой шаманъ, а потому Св. Провидѣніе наказало его тою болѣзнію, которою онъ заражалъ другихъ.

Четвертокъ 24. Утромъ я отслужилъ Господу Богу молебень, послѣ котораго исповѣдалъ до 15 человекъ Якутовъ, въ числѣ тѣхъ и больного, совершилъ 2 крещенія и 1 бракъ. Послѣ сего сказана рѣчь противъ шаманства. Часу въ 1 отправился въ путь и вечеромъ поздно прибыли на мѣстечко *Улага*, гдѣ жительствоваало до 6 семействъ Якутовъ. **Пятокъ 25.** Утромъ воспѣтъ былъ молебень, исповѣдано было до 25 человекъ Якутовъ, совершено 7 браковъ и 1 Крещеніе. По окончаніи требъ сказано было поученіе о безсмертіи человеческой души. Въ полдень отправились въ путь и часу въ 10 вечера прибыли на мѣстечко *Улага*, гдѣ жительствоваало одно только семейство. Здѣсь окончиваются жители по вершинѣ р. Дулюлаха, и эта юрта стоитъ уже не на Дулюлахѣ, а въ лѣсу на пути къ Бутатаю. **Суббота 26.** Утромъ часу въ 6 воспѣтъ былъ молебень, потомъ исповѣданы хозяева юрты 4 человека. Часу въ 8 отправились въ путь. Переѣздъ предстоялъ необыкновенно большой, а дороги не было ни одного слѣда, снѣгъ былъ глубокой, слишкомъ 4 четверти, къ тому же былъ лютый морозъ и промерзли до костей. Самое мѣстоположеніе даже причинило намъ множество трудностей, потому что путь совершалъ

ся по лѣсу, каменнымъ рѣчкамъ и горамъ. Пробѣхавши часовъ 18 и не видѣвши ни одного слѣда—ни человеческого, ни скотскаго, мы начали опасаться, какъ—бы намъ не остаться на всегда среди не обитаемыхъ степей, между тѣмъ холодъ выжималъ изъ насъ послѣднее терпѣніе; слезы только текли безпрестанно и нисколько не преставали. Часу въ 1 по полуночи мы увидѣли на снѣгу человеческій слѣдъ и столько обрадовались, что въ насъ и сердце и силы обновились. Пробѣхавши еще около 5 верстъ, мы увидѣли лошадей, а часу во 2 пополуночи, среди пустыни въ лѣсу нашли мы Якутскую юрту, которая была менѣе двухъ сажень въ квадратъ, но въ то время она показалась намъ лучше всякой гостинницы. Мѣстечко сіе называется *Биллагъ*, гдѣ жилъ одинъ Якутъ, при немъ не вѣнчанная жена его и двое не крещенныхъ дѣтей, изъ коихъ одинъ былъ около 6 лѣтъ,

(Изъ путевого журнала Николаевско-походной церкви Священника Дмитрія Хитрова).

Нѣсколько словъ

О приходскихъ попечительствахъ. *)

Читателямъ нашимъ не безъизвѣстно, что вопросъ о церковныхъ попечительствахъ не такъ давно рѣшенъ окончательно: правительства

*) Изъ Кіев. Епарх. Вѣд.

духовное и свѣтское признали приходскія попечительства однимъ изъ лучшихъ и благовременныхъ дѣятелей для усиленія матеріальныхъ и нравственныхъ средствъ на пользу церкви, духовенства и приходовъ. Теперь уже настало время учреждать приходскія попечительства по Высочайше утвержденнымъ правиламъ; теперь то, думаемъ, кстати будетъ сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Забота о приходскихъ церквахъ, о церковныхъ причтахъ и о приходѣхъ *de facto et de jure* всегда непосредственнымъ образомъ лежала на всѣхъ прихожанахъ, но *de facto*, во всѣ времена, не всѣ члены приходскихъ общинъ одинаково сознавали, чувствовали и исполняли обязанности приходской общины: всегда въ приходскихъ общинахъ выдѣлялись лица передовыя, въ качествѣ создателей и благотворителей храмовъ — плодоносящихъ и добродѣющихъ во святыхъ храмахъ; разумѣется, такія лица всегда имѣли большее или меньшее влияние на весь приходъ. Греческое названіе нашихъ теперешнихъ церковныхъ старостъ ктиторами (*kriton* владѣтель, хозяинъ, отъ *ktaome* приобретаю, достаю), показывающее, что эти должности и лица существовали и въ древнихъ греческихъ церковныхъ приходѣхъ, наводитъ на мысль, что извѣстнымъ образомъ организованное представительство со стороны прихожанъ существовало съ древнихъ временъ. Очень можетъ быть, что

у этихъ церковныхъ ктиторовъ были своего рода помощники — сотрудники изъ лучшихъ членовъ прихода; этого требовали важность и трудность обязанности киторской, особенно въ давнія времена, когда при церквахъ существовали школы и богадѣльни. По крайней мѣрѣ извѣстно, что у насъ въ западной и юго-западной Россіи, въ виду грозившей опасности православной церковно-религіозной жизни отъ наплыва иапства, въ помощь церковнымъ ктиторамъ, хотя и непрямымъ образомъ, издавна явились организованныя приходскія братства, которыя существовали и дѣйствовали до временъ недалекихъ отъ насъ. Со временемъ, съ усиленіемъ централизаціи по всѣмъ сторонамъ нашей общественной жизни и съ упадкомъ церковно-религіозной жизни въ нашихъ приходѣхъ, церковныя братства мало по малу падали, и самая почетная должность церковнаго ктитора стала отъ времени до времени терять свое значеніе, церковныя старосты становились больше и больше какъ то одинокими къ своимъ собратьямъ прихожанамъ и не такъ близкими къ церкви и къ причту. Благодареніе Бгу, много-различныя обстоятельства пробудили дремавшую православную Русь и въ ея церковно-религіозной жизни. Но для возвышенія этой жизни въ приходѣхъ церковное киторство теперь уже оказалось не достаточною силою со стороны прихожанъ, — и потому само общество стало

вызывать къ жизни то давнія церковныя братства, то другія религіозно—правственныя приходскія корпорации подъ различными названіями¹⁾. Указоюя ихъ, правительство, не безъ вызова со стороны общества, признало наконецъ весьма полезнымъ и благовременнымъ учрежденіе и такъ называемыхъ приходскихъ попечительствъ по возможности во всѣхъ церковныхъ приходяхъ. Прибавимъ еще, что скорѣйшему разрѣшенію приходскихъ попечительствъ не мало содѣйствовали надежды правительства на то, что они много облегчатъ его заботы объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Такова въ общихъ чертахъ исторія вопроса о приходскихъ попечительствахъ.

Кто изъ благомыслящихъ не пожелаетъ, чтобы приходскія попечительства нашли себѣ глубокое сочувствіе и широкое приложеніе въ нашихъ городскихъ и сельскихъ приходяхъ? Намъ впрочемъ приходилось иногда слышать зловѣщія пророчества на счетъ успѣховъ приходскихъ попечительствъ; въ основаніе своихъ

1) Приходскіе попечительные совѣты о приходскихъ бѣдныхъ были открыты въ Москвѣ: при церкви Ризь положенія, при церкви Святаго Власія, при церкви Рождества Христова, что на Палашахъ, при церкви Воскресенія Христова на Остоженкѣ и при церкви Казанской Божіей Матери; такія же попечительства были открыты и въ Пе-

выводовъ такіе; совопросники выставляли на видъ и увлеченіе теперешнихъ обществъ матеріальными интересами и холодность ихъ къ церковно религіознымъ вопросамъ, и не развитость общества и пр. пр. Весьма грустно было бы думать, что всѣ эти причины существуютъ въ нашихъ обществахъ въ такой силѣ, чтобы мѣшали осуществиться такому благотѣльному учрежденію, какъ приходскія попечительства. Разумѣется, какъ говорятъ, въ семьѣ не безъ уroda; но предполагать уродство въ большинствѣ значить не имѣть вѣры въ силу добра. Частіе возражаютъ, что теперь прихожане и безъ попечительствъ готовы заботиться и заботятся въ извѣстной мѣрѣ о своихъ храмахъ и о школахъ,—не оставляютъ безъ подаяній и нищихъ своихъ и чужихъ приходоѡ; но на это нужно сказать, что лучшее всегда должно быть предпочтено хорошему,—а лучшее несомнѣнно можетъ быть при устройствѣ попечительствъ. Говорятъ еще, что вопросъ объ улучшеніи бы-

тербургъ—при Благовѣщенской церкви, что на Васильевскомъ островѣ, въ Одессѣ при Архангело—михайловской церкви, въ Симферополѣ при Александровской церкви, въ селѣ Шульцахъ Ярославской губерніи и въ другихъ мѣстахъ. Церковныя же братства, утвержденныя отъ 8 мая 1864 года, открыты въ Москвѣ, въ Петербургѣ, въ Вильнѣ, въ Кіевѣ, въ Владимірѣ Волинскомъ и въ другихъ мѣстахъ.

та духовенства также не понравится и попечительствамъ, какъ не понравился многимъ собраніямъ городскимъ и сельскимъ, которыя составлялись по этому вопросу; но въ этомъ отношеніи приходскихъ попечительствъ никакъ нельзя приравнивать къ городскимъ и сельскимъ сходкамъ; потому что въ попечительствахъ будутъ засѣдать лица болѣе сочувствующія церкви и ея служителямъ, чѣмъ тѣ, которыя въ большинствѣ собирались на мірскія сходки; кроме того, въ попечительствахъ этотъ вопросъ будетъ представляться частицею и жизненнаго, а потому и настоятельнаго. Что же касается до самаго учрежденія церковныхъ попечительствъ въ приходсахъ, то нужно только, кому слѣдуетъ, взяться за дѣло съ умѣньемъ и съ энергіею, и дѣло, какъ говорится, само за себя постоитъ.

Кто не знаетъ, что теперь у насъ въ большинствѣ городскихъ приходоѡ отношенія между духовенствомъ и прихожанами самыя странныя? Названіе отецъ и „батюшка“, которыми обыкновенно жалуютъ прихожане своихъ священниковъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, пожалуй, могутъ показаться пропіею. Вообще нравственная связь духовенства съ ихъ приходами теперь весьма слаба. Теперь духовный отецъ сближается съ своими духовными дѣтьми большею частію только въ церкви, да при совершеніи требъ; но и при всѣхъ этихъ сближе-

ніяхъ обычная матеріальная связь мѣшаетъ искренно нравственному сближенію. Кому неизвѣстно, что звонъ монеты весьма не гармонируетъ съ возвышенными религіозными сердечными чувствами? Мы не вѣримъ въ скрѣпленіе нравственного союза между пастыремъ и пасомыми путемъ частныхъ матеріальныхъ вознагражденій со стороны послѣднихъ. Въ учрежденіи же приходскихъ попечительствъ нужно видѣть почти единственный случай безкорыстныхъ, нравственныхъ сближеній пастыря съ своими пасомыми въ качествѣ ихъ отца, брата и друга. Правда, и тутъ на первыхъ порахъ будетъ проглядывать матеріальная связь; но, установившись однажды навсегда въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, она мало по маду забудется, и нравственныя отношенія священника къ приходу выдвигнутся на первый планъ. При взаимной обмѣнѣ мыслей и чувствъ пастыря съ представителями своего прихода на попечительскихъ собраніяхъ, совершенно исчезнетъ взаимное недовѣріе между ними, какое, къ сожалѣнію, встрѣчается теперь весьма не рѣдко; а сколько тутъ можетъ выработаться добрыхъ плановъ, сколько тутъ можетъ почерпаться энергіи для приведенія въ дѣло благихъ намѣреній!

Въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ предоставлено имъ заботиться только о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ

церквей въ хозяйственномъ отношеніи и обь устройствѣ школъ для первоначальнаго обученія дѣтей, и благотворительныхъ заведеній въ предѣлахъ прихода. Безъ сомнѣнія, очень важны и широки и эти предметы занятій попечительствъ; но ими далеко не исчерпывается весь кругъ жизненныхъ вопросовъ, рѣшеніемъ которыхъ могутъ заняться попечительства, тѣмъ болѣе, что и въ положеніяхъ о нихъ не исключаются другіе вопросы, а говорится только, что по предметамъ, превышающимъ права попечительствъ и общаго собранія прихожанъ, нужно будетъ имъ просить разрѣшенія епархіальнаго архіерея. Мы думаемъ, что попечительства не лишнее взяли бы на себя дѣло, если бы стали обращать вниманіе вообще на церковно-религіозную жизнь въ своихъ приходахъ; съ поднятіемъ церковно—религіозной жизни въ приходахъ, сами собою усилились бы и источники для благоустроенія церкви, обезпеченія причта, обученія дѣтей и приходской благотворительности.

Не нужно много дальновидности, чтобы понять, какая важная задача лежитъ на приходскихъ попечительствахъ, и какую важную услугу они оказали бы нашему обществу, если бы правильно поняли свою задачу и могли ее выполнить. Вездѣ у насъ по городамъ теперь слышатся жалобы на то, что церковно—религіозно—нравственная жизнь падаетъ въ обществѣ;

это можно слышать и въ высшихъ, и въ среднихъ, и въ низшихъ кругахъ общества. Надежды на учительство и руководство со стороны духовенства оказываются неудовлетворительными, расчеты на силу законовъ и ихъ исполнителей являются недѣйствительными. Иногда выступаютъ изъ среды общества энергическія личности съ сильнымъ словомъ за религіозно—нравственное начало; но, не находя нигдѣ твердой опоры для своей дѣятельности, онѣ уступаютъ силѣ неправды и безнравственности; а пороки идутъ своею торною дорогою, и по временамъ подѣлывается надъ непривзванными пророками. Нужно надѣяться, что приземскомъ судоустройствѣ такія почтенныя лица найдутъ для себя приличное мѣсто и много послужатъ для оживленія и поправленія общественной жизни; но пока это будетъ, такимъ народнымъ печальникамъ, стоящимъ у самаго источника народной жизни, должно быть самое приличное мѣсто въ приходскихъ попечительствахъ. На нихъ то теперь вся наша надежда въ рѣшеніи животрепещущихъ церковно—религіозныхъ вопросовъ, практическое рѣшеніе которыхъ, нужно сознаться, не подъ силу правительству и мірскимъ обществамъ. Высказывая послѣднюю мысль, мы, кажется, нисколько не преувеличиваемъ дѣла, а говоримъ то, что высказало правительство утвержденіемъ различныхъ родовъ и названій церковно—религіозныхъ общинъ, — и что высказы-

вали иногда сельскія и городскія общества, — хоть напримеръ кievское городское общество 1). И такъ, только организованныя приходскія попечительства могутъ у насъ поднять церковно-религіозную жизнь и рѣшить на дѣлѣ вопросъ о благоустроеніи храмовъ, улучшеніи быта духовенства, объ устройствѣ школъ и учрежденіи благотворительныхъ заведеній. Нѣтъ надобности говорить намъ теперь о настоятельной потребности въ рѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ, — это понятно всѣмъ и каждому; мы можемъ только сказать, что приведенные нами и указанные въ положеніи о попечительствахъ предметы ихъ заботъ не для всѣхъ приходо-въ, равносильны. И въ одномъ мѣстѣ попечительствамъ слѣдовало бы обратить вниманіе на устройство школъ, въ другомъ благоустро-еніе храмовъ, — и вообще на пособіе духовен-ству, которое, для поддержанія своего существованія, принуждено отвлекаться отъ прямыхъ своихъ занятій и брать на себя обременительныя стороннія должности; а главное попечительствамъ приходо-въ стоило бы обратить вниманіе на поддержаніе въ народѣ цер-

ковно-религіозной жизни, — и на устройство бла-готворительныхъ заведеній.

Учрежденіе приходскихъ попечительствъ, какъ мы сказали, потребуеъ умѣнья и энергіи со стороны учредителей. Въ краткихъ чертахъ ходъ учрежденія попечительствъ, по смыслу по-ложенія о нихъ, можетъ быть представленъ такъ. За это дѣло, естественно, должны взяться приходскіе священники. Конечно, прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, каждому священни-ку слѣдовало бы нѣсколькими пастырскими со-бесѣдованіями приготовить своихъ прихожанъ къ новому учрежденію, выставляя его значеніе и благовременность. Когда по крайней мѣрѣ лучшіе изъ прихожанъ будутъ достаточно приготовлены къ дѣлу, тогда, при участіи 10-ти почетнѣйшихъ изъ нихъ, священникъ составитъ списокъ домохозяевъ своего прихода и во-обще всѣхъ прихожанъ, которые могутъ прини-мать участіе въ дѣлахъ попечительства. За тѣмъ, въ три воскресные или праздничные дни, предшествующіе собранію, при стеченіи народа, священникъ долженъ объявить прихожанамъ о днѣ, мѣстѣ и цѣли собранія. Тогда то въ об-щемъ собраніи, по большинству голосовъ, из-берется предсѣдатель попечительства съ звані-емъ попечителя прихода и члены попечительства. Въ должность попечителя прихода должно быть избрано лице, пользующееся общимъ довѣріемъ въ приходѣ, не исключая священника и церко-

1) Въ постановленціи своемъ отъ 29 сентября 1864 года, оно вполне высказалось, что нисколько не дорожить духовно—нравственными интересами; въ досугъ оно предоставило этимъ заняться при-ходскимъ попечительствамъ.

внаго старосты, которые во всякомъ случаѣ должны быть непремѣнными членами попечительства. Число членовъ каждаго попечительства не опредѣлено въ положеніяхъ, — но мы думаемъ, что чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ лучше. О дальнѣйшемъ устройствѣ и веденіи дѣлъ попечительствами мы не будемъ говорить, — все, что нужно объ этомъ знать, обстоятельно изложено въ положеніяхъ о попечительствахъ. Мы только прибавимъ съ своей стороны, что приходскіе священники поступили бы слишкомъ неосмотрительно, если бы дѣла попечительства стали затруднять и усложнять канцелярскими формальностями, — или если бы вздумали въ качествѣ предсѣдателей попечительствъ слишкомъ возвышать свой голосъ на счетъ щекотливаго вопроса объ улучшеніи ихъ быта. По нашему мнѣнію, приходскимъ священникамъ слѣдовало бы только заслуживать сочувствіе къ се-

бѣ членовъ попечительствъ и вообще своихъ прихожанъ пастырскими практическими совѣтами и предложеніями, — вопросъ же о своемъ положеніи предоставить на рѣшеніе другимъ. Впрочемъ, чертить инструкціи для дѣятельности приходскаго священника въ попечительскихъ собраніяхъ мы не намѣрены, въ полномъ убѣжденіи, что тѣ пастыри, которые съумѣютъ устроить въ своихъ приходахъ приходскія попечительства, съумѣютъ и вести себя въ ихъ собраніяхъ, сообразно съ своимъ значеніемъ и назначеніемъ. Желалось бы только, чтобы дѣятельность приходскихъ попечительствъ не оставалась официальной тайною; а предавалась бы гласности хоть въ мѣстной газетѣ: для этого, мы всегда готовы открыть страницы нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Священникъ П. Троицкій.

Редакторъ А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 17-го Іюля 1865 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.