

Д О Н С К І Я

# Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я

В Ъ Д О М О С Т И

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав- Цѣна годовому изданію вѣдомостей  
ленія Донской семинаріи въ Ново- 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и  
черкасскѣ. пересылкою 4 р. серебромъ.

Г О Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й

№ 17

1877 г.

1-го СЕНТЯБРЯ

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Си-  
нода отъ 15—22 Іюня 1877 года за № 924 объ изда-  
ваемомъ обществомъ попеченія о раненыхъ и больныхъ  
воинахъ журналъ „Вѣстникъ народной помощи.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина испра-  
вляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6 сего  
Іюня, № 2,324, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главна-  
го управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ вои-  
нахъ, сообщая о предпріятомъ по волѣ Ея Величества, Авгу-  
стѣйшкѣ Покровительницы общества, изданіи еженедѣльнаго жур-  
нала „Вѣстникъ Народной Помощи“ просить благословенія Свя-  
тѣйшаго Синода на это дѣло и содѣйствія къ распространенію  
сего журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ.

При настоящемъ предложеніи приложено: отношеніе генераль-  
адыютанта Баумгартена съ печатнымъ объявленіемъ и программю  
объ изданіи упомянутаго журнала. Приказали: сочувствуя благой

дѣтельности главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ относительно изданія имъ еженедѣльнаго журнала „Вѣстникъ Народной Помощи,“ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать обществу благословеніе на начатіе упомянутаго изданія и, для содѣйствія къ распространенію онаго среди духовенства и церковныхъ попечительствъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе объ изданіи Вѣстника Народной Помощи. На докладѣ Донской консисторіи отъ 26 Юля сего 1877 года за № 6086, при которомъ представлялся на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнаго Александра, Архіепископа Донскаго, № 27 Церковнаго Вѣстника съ напечатаннымъ въ ономъ вышеизложеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Его Высокопреосвященство изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „объ изданіи „Вѣстника Народной Помощи“ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и пригласить причты къ выпискѣ.“ О семъ объявляется духовенству Донской епархіи.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*1) По вопросу о томъ, какіе расходы изъ церковной суммы могутъ быть производимы безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства.*

Донская духовная консисторія слушала рапортъ священника хутора Сизова Аристарха Данилевскаго отъ 9 Января сего 1877 года за № 7, коимъ просилъ разрѣшить ему отчислать изъ кошельковой суммы въ пользу хора пѣвчихъ 25 рублей и въ пособіе просфирнѣ, дочери священника, двѣицѣ Евдокіи, вмѣсто 10 рублей, получаемыхъ ею, выдавать 20 руб. въ годъ. По справкѣ, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: назначеніе церковной кошельковой суммы состоитъ въ томъ, чтобы ею удовлетворялись разныя церковныя нужды, напр. оплата метриче-

скихъ, исповѣдныхъ и другихъ нужныхъ для церковнаго писмоводства бланковыхъ листовъ, приобрѣтеніе книгъ богослужебныхъ и для церковной бібліотеки, утварныхъ и ризничныхъ вещей, покупка вина, муки, просфоръ, масла, ладану угольевъ, письменныхъ принадлежностей, почишки и поправки въ церковныхъ зданіяхъ, отопленіе и освѣщеніе послѣднихъ, леченіе въ больницахъ бѣдныхъ членовъ причта, наемъ церковниковъ и т. под. Вообще кошелевая сумма можетъ быть расходима на всѣ тѣ предметы, которые составляютъ нужду церкви или служатъ къ благоуукрашенію и благолѣпію храма и совершаемаго въ немъ богослуженія. Притомъ, всѣ сіи нужды удовлетворяются церковнымъ старостою съ согласія или по распоряженію священно-церковнослужителей, а иногда съ согласія и прихожанъ; и только въ такомъ случаѣ, если сумма расхода кошелевой суммы одновременно будетъ превышать 50 рублей, или потребуетъ нанять на эту сумму церковника въ помощь штатному причетнику, причтъ со старостою долженъ испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго начальства. По симъ основаніямъ разъяснить священнику Архистарху Данилевскому, что испрашиваемый имъ расходъ можетъ быть произведенъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ и распоряженіями правительства правилъ. А такъ какъ въ изложенномъ разъясненіи могутъ нуждаться и другіе священники Донской епархіи, то запечатать его для свѣдѣнія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) *Относительно опредѣленія причтовъ къ новоустроеннымъ церквамъ.*

По поводу того, что многія изъ обществъ Донской области, получивъ разрѣшеніе на постройку церквей, просили епархіальное начальство, до освященія церквей и постройки церковныхъ домовъ, опредѣлить къ нимъ причты, а по опредѣленіи послѣднихъ не выполняли въ точности своихъ обязательствъ относи-

тельно помѣщенія и содержанія ихъ, влѣдствіе чего нерѣдко возникали со стороны церковныхъ причтовъ жалобы, а по консисторіи затруднительная и бесполезная по своимъ послѣдствіямъ переписка, Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ объявлено было по епархіи (Епархіальн. вѣдомост. № 2 1877 г.), что причты къ новоустроеннымъ церквамъ Донской епархіи будутъ опредѣляемы тогда только, когда въ консисторіи получитъ донесеніе мѣстнаго благочиннаго, что церковь постройкою совершенно окончена и готова къ освященію, а равно и церковные дома построены съ удобствами. Не смотря на это, и нынѣ продолжаютъ поступать въ консисторію просьбы прихожанъ новоустроющихся церквей объ опредѣленіи къ нимъ священноцерковнослужителей, тогда какъ церкви и причтовые дома при нихъ не построены. По чему Донская консисторія предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи, чтобы они, наблюдая за постройкою новыхъ церквей своихъ благочиній, внушали прихожанамъ ихъ обращаться къ епархіальному начальству съ просьбами объ опредѣленіи священноцерковнослужителей тогда только, когда церковь и при ней причтовые дома будутъ совершенно окончены постройкою.

*3) О наблюденіи со стороны причтовъ Донской епархіи предосторожности противъ пожара въ церквахъ отъ зажженныхъ свѣчей.*

Константиновскій благочинный, священникъ Петръ Максимовъ, донесъ Высокопреосвященному Александру, Архіепископу Донскому, рапортомъ отъ 13 Іюля сего 1877 года за № 276, что въ олтарѣ Одигитріевской церкви хутора Крымскаго, до начала вѣчернаго богослуженія, отъ упавшей съ седмисвѣчника зажженной свѣчи произошелъ пожаръ, при тушеніи котораго, въ отсутствіи священника, изъ упавшаго, при неосторожной уборкѣ вѣщей, съ престола на полъ стекляннаго сосуда пролилось Св.

Миро на коверъ, лежавшій около престола. Причиною пожара былъ пономарь означенной церкви Иванъ Ѳедоровъ, который, зажегши въ церкви свѣчи, вышелъ изъ нея для трезвоца. На рапортъ благочиннаго Максимова Его Высокопреосвященство 20 Юля сего года изволилъ положить резолюцію слѣдующаго содержания: „Пономарь Ѳедоровъ долженъ очистить грѣхъ неосторожности молитвою и покаяніемъ предъ духовникомъ. Св. Мирю должно храниться въ особыхъ мирницахъ, а не просто только въ стеклянныхъ сосудахъ. Внушить всѣмъ причтамъ, чтобы они бдительно наблюдали—не оставлять зажженными свѣчей, когда всѣ оставляютъ церковь, хотя бы и на самое короткое время.“  
О семь Донская консисторія объявляетъ по Донской епархіи для должнаго исполненія со стороны церковныхъ причтовъ.

*4) О выпискѣ для библиотекъ наиболее достаточныхъ церквей Донской епархіи 3 и 4 томовъ полного собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству.*

Донская духовная консисторія слушала циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15 Апрѣля сего 1877 г. за № 3541, послѣдовавшее на имя Высокопреосвящ. Платона, слѣдующаго содержания: по распоряженію Святѣйшаго Синода въ Санктъ-Петербургской Синодальной типографіи отпечатаны нынѣ 3 и 4 томы „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству“, заключающіе въ себѣ узаконенія 1723—1725 г., и выпущены въ продажу по слѣдующей цѣнѣ: въ бумажномъ перепл. на велен. бумагѣ т. 3—1 рубль, а 4—1 руб. 60 коп., на бѣлой т. 3—75 к., а 4—1 руб. 20 коп. Сообщая о семъ, Г. Оберъ-Прокуроръ проситъ Его Высокопреосвященство рекомендовать эти изданія духовенству Донской епархіи. На этомъ отношеніи послѣдовала 2 Мая сего же года слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „предлагаю Консисторіи немед-

ленно сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. “ Приказали: рекомендовать духовенству Донской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости выписать для библіотекъ наиболее достаточныхъ церквей 3 и 4 томы полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовномъ вѣдомству.

5) *О пожертвованіяхъ въ пользу, Общества Краснаго Креста.* “

Павловскій благочинный, священникъ Николай Казьминъ, донесъ Высокопреосвященному Александру, Архіепископу Донскому, рапортомъ отъ 5 Іюля сего 1877 года за № 180, что духовенство Павловскаго благочинія, сочувствуя санитарнымъ нуждамъ „Общества Краснаго Креста“ съ общаго своего согласія, опредѣлило жертвовать на означенныя нужды по одному рублю въ мѣсяць съ каждаго причта, начиная съ 1 того же Іюля мѣсяца впредь до окончанія войны, и что съ 15 причтовъ названнаго благочинія за Іюль мѣсяць текущаго года 15 руб. отправлены имъ, благочиннымъ, въ Новочеркасское общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. На этомъ рапортѣ Его Высокопреосвященство изволилъ написать 23 Іюля слѣдующую резолюцію:

„Призываю Божіе благословеніе на жертвователей. Напечатать о пожертвованіи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для возбужденія соревнованія и въ другихъ благочиніяхъ. “ О семь Донская консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи.

6) *Объ утверждениі въ должности духовнаго слѣдсва-  
теля по Урюпинскому благочинію.*

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ  $\frac{13 \text{ Юня}}{23 \text{ Юля}}$  сего года, со-  
гласно избранію духовенства, утверждень въ должности духовнаго  
слѣдователя по Урюпинскому благочинію священникъ Правоторов-  
ской станицы Николай Криницкій.

7) *Объ утверждениі въ должности члена благочинниче-  
скаго совѣта по Ровеньковскому благочинію.*

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ  $\frac{4}{22}$  Юля сего 1877  
года, согласно избранію духовенства Ровеньковского благочинія,  
священникъ слободы Нагольной-Луговкинсей Михаилъ Поповъ  
утверждень въ должности члена благочинническаго Совѣта по Ро-  
веньковскому благочинію.

8) *Объ утверждениі въ должности церковнаго старосты.*

Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1 день Августа  
сего 1877 года утверждень въ должности церковнаго старосты  
къ Никольской церкви поселка Манычско-Балабинскаго крестья-  
нинъ Кузнецовской волости помянутаго поселка Никифоръ Донцовъ.

С П И С О К Ъ

учениковъ Донской духовной семинаріи, удостоенныхъ казеннаго пособія за Майскую треть 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года.

№ №	Имена и фамиліи учениковъ, съ распределе- ніемъ ихъ по благочиніямъ.	Количе- ство по- собія.	
		РУБ.	К.
<i>По Ровенковскому благочинію.</i>			
VI класса:			
1.	Андрей Руденковъ, слободы Псаевки-дьяковой дьячка Андрей сынъ . . . . .	40	
<i>По Усть-Медвѣдицкому благочинію.</i>			
VI класса:			
2.	Николай Автономовъ, Усть-Медвѣдицкаго жен- скаго монастыря Протоіерея Виктора сынъ . . . . .	40	
VI класса:			
3.	Семень Поповъ, Усть-Хоперской станицы умер- шаго дьячка Николая сынъ . . . . .	40	
VI класса:			
4.	Василій Петровъ, Распопинской станицы умер- шаго священника Петра сынъ . . . . .	40	
III класса:			
5.	Василій Благодоровъ, Перекопской станицы умершаго діакона Антона сынъ . . . . .	40	
I класса:			
6.	Евѳимій Бурькинъ, Усть-Медвѣдицкой стани- цы казака Гавріила сынъ . . . . .	40	
<i>По Глазуновскому благочинію</i>			
VI класса:			
7.	Евгеній Семеновъ, Кепинской станицы дья- чка Григорія сынъ . . . . .	50	
III класса:			
8.	Павель Семеновъ, Глазуновской станицы умер- шаго священника Тимоѳея сынъ . . . . .	50	

*По Аксайскому благочинію*

VI класса:

9. Петръ Калачинскій, Александровской станицы умершаго священника Алексѣя сынъ . . . . . 50

*По Малодѣльскому благочинію*

VI класса:

10. Иванъ Лапинъ, Итеревской станицы пономаря Николая сынъ . . . . . 50

*По Семикаракорскому благочинію*

VI класса:

11. Нилъ Васильевъ, хутора Сусатскаго священника Василя сынъ . . . . . 30

III класса:

12. Николай Матвѣевъ, хутора Кузнецовскаго священника Аристарха сынъ . . . . . 40

*По Большинскому благочинію*

VI класса:

13. Митрофанъ Гриневъ, слободы Скасырской умершаго священника Григорія сынъ . . . . . 50

III класса:

14. Митрофанъ Евѣимьевъ, слободы Головой священника Василя сынъ . . . . . 30

*По Павловскому благочинію.*

15. Михаилъ Аонасьевъ, хутора Мартыновскаго заштатнаго священника Іоанна сынъ . . . . . 50

IV класса:

16. Николай Зимовновъ, Филоновской станицы умершаго священника Іоанна сынъ . . . . . 50

*По Урюпинскому благочинію.*

V класса:

17. Василій Поповъ, Теникинской станицы діака Александра сынъ . . . . . 40

*По Зотовскому благочинію*

V класса:

18. Семень Дьяконовъ, Федосѣевской станицы дьячка Федора сынъ . . . . . 40

- II класса:
19. Федоръ Поповъ, Букановской станицы дьячка  
Ивана сынъ 40
20. Иванъ Зимовновъ, Бурацкой станицы пономаря  
Василія сынъ 40

*По Качалинскому благочинію.*

- V класса:
21. Василій Лавровъ, Сиротинской станицы умершаго священника Іоанна сынъ 50

- IV класса:
22. Иванъ Яковлевъ, слободы Тростянки умершаго священника Іоанна сынъ 40

- III класса:
23. Василій Дмитріевъ, Голубинской станицы діакона Іоанна сынъ 30
24. Дмитрій Григорьевъ, Иловлинской станицы діакона Іоанна сынъ 30

*По Цымлянскому благочинію.*

- IV класса:
25. Иванъ Алексѣевъ, Маринской станицы діакона  
Василія сынъ 40

- II класса:
26. Василій Колосовъ, Терновской станицы священника Николая сынъ 30

- I класса:
27. Григорій Максимовъ, Нагавской станицы дьячка  
Ивана сынъ 40

*По Чернышевскому благочинію.*

- IV класса:
28. Семень Троицкій, слободы Чистяковки умершаго священника Стефана сынъ 30

- III класса:
29. Бапигонъ Ивановъ, Вешенской станицы хутора  
Каргина діакона Григорія сынъ 30

*По Ново-Николаевскому благочинію.*

IV класса:

30. Григорій Левитскій, слободы Михайловки-Кузнецовой священника Андрея сынъ . . . . . 30

III класса:

31. Иванъ Вуколовъ, слободы Екатериновки діакона Алексѣя сынъ . . . . . 40

*По Нижне-Чирскому благочинію.*

III класса:

32. Андрей Троицкій, Кобылянской станицы умершаго священника Захара сынъ . . . . . 40

II класса:

33. Николай Моисѣевъ, слободы Громославки дьячка Андрея сынъ . . . . . 30

*По Каменскому благочинію.*

III класса:

34. Стефанъ Власовъ Калитвенской станицы умершаго священника Филиппа сынъ . . . . . 50

*По Новочеркасскому благочинію.*

III класса:

35. Иванъ Иларіоновъ, Еланской станицы умершаго священника сынъ . . . . . 40

*По Детевскому благочинію.*

III класса:

36. Діонисій Смирновъ, слободы Маньковой Усть-Мѣловой умершаго священника Іакова сынъ . . . . . 30

37. Яковъ Щелкуновъ, слободы Степановки умершаго священника Іоанна сынъ . . . . . 50

*По Романовскому благочинію.*

II класса:

38. Петръ Знаменскій, слободы Ильинки священника Симеона сынъ . . . . . 50

*По Казанскому благочинію.*

V класса:

39. Василій Евсеевъ, Казанской станицы дьячка Петра сынъ . . . . . 40

IV класса:

41. Николай Свищовъ, умершаго консисторскаго чиновника Коллежскаго Секретаря Александра сынъ . . . . . 50

II класса:

42. Константинъ Санборскій, Черниговской губерніи умершаго священника Антонія сынъ . . . . . 30

32. Андрей Трошица, Лубянской губерніи умершаго священника Захара сынъ . . . . . 50

33. Николай Мокбергъ, Троицкаго уезда священника сына . . . . . 30

34. Стефанъ Лазаревъ, Лазаревской губерніи умершаго священника Филиппа сынъ . . . . . 50

35. Назаръ Нарвонковъ, Елецкаго уезда священника сынъ . . . . . 40

36. Діонисій Смирновъ, Слободскаго уезда священника сына . . . . . 30

37. Яковъ Шелуновъ, Слободскаго уезда священника сына . . . . . 50

38. Петръ Зямечскій, Слободскаго уезда священника сына . . . . . 50

39. Василій Пасковъ, Лазаревской губерніи умершаго священника сына . . . . . 40

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ъ Ч Ь,

*сказанная Высокопреосвященнымъ Александромъ, Архіепископомъ Донскимъ, по освященіи помѣщенія для раненыхъ и больныхъ воиновъ, 27 іюля 1877 г.*

Слава и благодареніе Господу, благословляющему добрыя наши начинанія и предпріятія!

Недавно открытый здѣсь въ Новочеркасѣ отдѣлъ „Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ“ въ короткое время успѣлъ заявить свою полезную дѣятельность прекраснымъ благодѣтельнымъ учрежденіемъ. Благодаря ревностной заботливости достойной предсѣдательницы мѣстнаго управления Общества и ея усердныхъ сотрудниковъ, устроено вполнѣ удобное помѣщеніе со всѣми нужными принадлежностями для 100 больныхъ воиновъ. Нынѣ освящено оно молитвами, благословеніемъ православныя церкви и окропленіемъ св. воды.

Нѣтъ нужды, братія, говорить, какъ важно и благотворно это учрежденіе, какъ высока и свята цѣль онаго. Нельзя не видѣть въ семъ дѣлѣ проявленія истинной христіанской любви, соединенной съ дѣйствительною помощію страждущимъ. Такъ, сто человекъ, подвергшихся на войнѣ за вѣру и отечество ранамъ и болѣзненнымъ страданіемъ, найдутъ здѣсь не только покойный пріютъ, но и нужную врачебную помощь; сто—на первый разъ, а затѣмъ и болѣе воиновъ, сражавшихся для спасенія несчастныхъ славянъ, и сами могутъ найти здѣсь облегченіе отъ страданій и исцѣленіе отъ болѣзней.

Но, братія, да не ограничится наша христіанская благотворительность только сдѣланнымъ и принесеннымъ уже пожертвованіями. Мы видимъ изъ военныхъ извѣстій, что жертвы лютой

войны не прекращаются, — а постоянно увеличиваются, число раненыхъ воиновъ ежедневно возрастаетъ въ большомъ размѣрѣ. Необходимо требуется и съ нашей стороны усиленная помощь, большія и большія пожертвованія для облегченія страждущихъ воиновъ и увеличенія мѣстъ для помѣщенія ихъ. Этихъ усиленныхъ жертвъ требуютъ отъ насъ и евангельская заповѣдь о любви къ страдальцамъ, и патриотическій долгъ нашъ, какъ вѣрныхъ сыновъ отечества, и собственное благо наше. Чѣмъ больше мы будемъ приносить жертвъ на алтарь отечества, чѣмъ больше будемъ доставлять средствъ къ облегченію болѣзненныхъ воиновъ: тѣмъ большее окажемъ содѣйствіе къ скорѣйшей и успѣшной защитѣ отечества. Многіе изъ раненыхъ и больныхъ воиновъ, получивъ благовременно помощь врачебную и укрѣпленіе въ силахъ, снова могутъ возвратиться на поле брани и стать въ ряды храбрыхъ борцовъ.

Въ молитвенное благословеніе сему дому, нынѣ освященному, вручаю св. Икону Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“. Молитвами и заступленіемъ Пречистыя Богородицы да найдутъ помѣщающіеся здѣсь больные воины облегченіе отъ ранъ, исцѣленіе отъ болѣзней, утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ. Благословеніе Божіе да будетъ всегда присуще здѣсь: да споспѣшествуетъ оно въ заботахъ и трудахъ ревностнымъ попечителямъ сего дома и всѣмъ служащимъ и трудящимся на пользу страждущихъ!

Отъ лица церкви благословляю и васъ, избранныя сестры милосердія, на подлежащій вамъ подвигъ. Служеніе ваше называю подвигомъ потому, что въ предпринятомъ вами дѣлѣ много встрѣтятся не только утомительныхъ трудовъ, усиленныхъ заботъ, но и неизбежныхъ непріятностей. Будьте всегда усердны и нелѣнны въ исполненіи своихъ обязанностей. Старайтесь переносить всѣ труды и скорби съ любовью, бодростію, терпѣніемъ и преданностію своему долгу, помня, что вы трудитесь во имя Христова, изъ искренней любви къ ближнимъ. По заповѣди Христовой, вы взяли на себя крестъ служенія стражду-

щимъ, — и должны нести оный безропотно, не унывая, не падая духомъ, дабы сдѣлаться достойными награды, обѣщанной Спасителемъ. Въ числѣ евангельскихъ добродѣтелей, заслуживающихъ благословія Отца Небеснаго и отверзающихъ двери въ Царство Его, заключается и посѣщеніе больныхъ. *Боленъ бѣхъ и посылтисте Мене*, скажетъ на страшномъ судѣ Небесный Судья, — и потому *приидите благословіи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра*. Мат. гл. 25; с. 34, 36.) Такъ, служеніе болящимъ и попеченіе о нихъ Господь считаетъ служеніемъ Ему Самому. *Понеже* говоритъ Онъ, *сотвористе единому сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ Мнѣ сотвористе* (с. 40). Да сподобитъ Господь услышать сей радостный гласъ: вѣмъ служащимъ, трудящимся и заботящимся о раненыхъ и больныхъ воинахъ, жертвующихъ своею жизнью за вѣру, Царя и отечество. (Дон. Обл. Вѣд.)

### ЗАПИСКА ОБЪ АРХИВѢ, НАХОДЯЩЕМСЯ ПРИ СТАРОЧЕРКАССКОМЪ ВОСКРЕСЕНСКОМЪ СОВОРѢ.

III. Дерево, камышъ и солома составляли обычный матеріалъ, который входилъ въ постройки Донскихъ казаковъ. Въ самомъ главномъ городѣ ихъ — древнемъ Черкаскѣ — всѣ зданія были деревянные за исключеніемъ сохранившихся до настоящаго времени нѣкоторыхъ лавокъ и домовъ, которые построены частію изъ камня, а частію изъ кирпича. Кромѣ этого, особенность Черкаска, сравнительно съ другими поселеніями Донцовъ, представляетъ чрезвычайная скученность строеній. Въ то время какъ во всѣхъ другихъ донскихъ станицахъ, не говоримъ уже о хуторахъ, на долю cadaго домохозяина доставалось весьма значительное пространство земли, на которомъ свободно и широко стояли различныя хозяйственныя постройки, въ Черкаскѣ каждый хозя-

инь дома обладалъ весьма незначительнымъ количествомъ земли и на немъ размѣщалъ всѣ необходимыя для него строенія въ самомъ близкомъ разстоянїи одно отъ другаго. Такая скученность и тѣснота построекъ въ древнемъ Черкаскѣ условливались тѣмъ, что, занимая мѣсто на лугу, этотъ городъ въ половодье почти весь заливался водою; оставались сухими только немногія возвышенности, на которыхъ обыкновенно и группировались всѣ дома и другія зданія жителей.

Если во время весенняго разлива Черкасскъ приизобиловала водою, которая заливала почти всѣ улицы, являлась въ дворахъ и даже въ самыхъ домахъ, причиняя нерѣдко значительныя опустошенія въ городѣ, размывая и разоряя зданія его; то послѣ спаденія воды тѣже зданія прїобрѣтали новаго неменѣе опаснаго врага, который въ свою очередь производилъ нерѣдко страшныя опустошенія. Это былъ—огонь. Пожары, въ болѣе или менѣе обширныхъ размѣрахъ, въ старомъ Черкаскѣ были явленія обыкновенныя. Понятно, что они должны были вызывать со стороны мѣстнаго начальства цѣлый рядъ разнаго рода распоряженій, которыя имѣли своею цѣлю служить или предупрежденію ихъ или возможно скорѣйшему прекращенію. Кромѣ того, пожары, уничтожая по временамъ все богатство тѣхъ или другихъ жителей, возбуждали въ старомъ Черкаскѣ вопросъ, очень важный вслѣдствіе недостатка земли для поселеній, касательно того, кто имѣеть право заселять опустошенное пожаромъ мѣсто, сколько времени оно можетъ числиться за прежнимъ хозяиномъ, оказавшимся не въ состоянїи застроить его тотчасъ послѣ постигшаго его бѣдствія, и вызывали по этому вопросу различныя процессы, а также и рѣшенія ихъ со стороны мѣстнаго начальства. Во всемъ же этомъ немало сказывалось своеобразныхъ особенностей, знаніе которыхъ можетъ содѣйствовать уразумѣнїю внутренняго домашняго быта и обычаевъ донскихъ казаковъ..

Старочеркасскій архивъ въ данномъ случаѣ имѣеть немало различныхъ актовъ, появившихся въ разныя времена по поводу пожаровъ и

содержащихъ въ себѣ разныя распоряженія съ цѣлію предупрежденія и пресѣченія этихъ бѣдствій, а также процессы и рѣшенія войсковаго начальства по вопросу о правахъ тѣхъ или другихъ лицъ на опустошенное огнемъ мѣсто. Г. Леоновъ въ своей описи разсмотрѣнныхъ имъ дѣлъ кратко упоминаетъ содержаніе семи такихъ актовъ. Въ одномъ изъ нихъ, изданномъ по случаю пожара домовъ Черкасской и Средней станицъ и базовъ Павловской и Пребылинской, 31 мая 1726 г., находится распоряженіе о составленіи перениси о погорѣвшемъ и присылкѣ вѣдній въ канцелярію войск. дѣлъ, и о имѣніи для предосторожности отъ пожаровъ впредь ночныхъ карауловъ и ежели кто незнатной челоувѣкъ свыше другихъ часовъ ночью ходитъ будетъ, таковыхъ имамъ бѣ и къ войску приводили.. (по опис. 14). Въ другомъ (27 января 1737 г.) говорится объ освобожденіи на годъ Средней и Павловской станицъ казаковъ, погорѣвшихъ 13 января, отъ службы и походовъ. (по опис. 54). Въ иномъ—опредѣляются присланные отъ походнаго атамана Фролова безлошадные и за негодностію ружей казаковъ въ караулъ по городу отъ пожарныхъ случаевъ, 10 мая 1737 (по оп. 64) и т. под.. У насъ изъ Старочеркаскаго архива имѣются слѣдующіе три акта:

1, *Приказъ войсковаго наказнаго атамана Семена Сулина и всего войска Донскаго Павловской станицы старшинамъ, станичному атаману и казакамъ.* „Какъ лѣтомъ въ сухое время, такъ и нынѣ по продолжающимся жестокимъ вѣтрамъ да и навсегда надлежитъ имѣть отъ огня всенаикрѣпчайшую предосторожность какъ то и пожары бывають частію отъ злодѣйскихъ поджоговъ, а больше отъ слабаго и неосторожнаго хозяевами и ихъ домашними за огнемъ смотрѣнія, а при томъ что всуеце и себе отъ огня сохраненіе не имѣють крѣпкихъ печей, а особливо трубъ, отъ которыхъ нерѣдко и пожаръ бываетъ, того ради приказали мы войскомъ Донскимъ къ вамъ станичному атаману и казакамъ послать сей войсковой приказъ и всенастрожайше велѣть: 1, съ полученія сего тотъ часъ для предписанной

отъ огня предосторожности, какъ и прежде посланными приказами велѣно, въ каждой станицѣ опредѣлить и навсегда имѣть по восьми человекъ огневициковъ людей здоровыхъ и надежныхъ, а не странныхъ и дряхлыхъ, и приказать онымъ по улицамъ, по переулкамъ равноже и между базами какъ днемъ, такъ и ночью ходить по часу съ перемѣнами съ неослабнымъ смотрѣніемъ огня и при томъ наблюдать, чтобъ едисанскіе татары какъ въ самомъ городѣ, такъ и за протокою, между базами и улицами не токмо ночью, но и днемъ трубокъ отнюдь некурили, а естли гдѣ въ ночное время, яко въ неуказные часы какіе бродящіе всякого званія люди, а особливо въ сумнительныхъ мѣстахъ, предусмотрѣны будутъ, таковыхъ по обыску, не найдется ль у нихъ огнива или другихъ какихъ къ злодѣйскому зажигательству подозрительныхъ вещей, брать въ станищныя избы подъ караулъ, а поутру таковыхъ представлять въ канцелярію войсковыхъ дѣлъ; заливыя жъ трубы, въ которыхъ станицахъ оныя есть, при себѣ станищнымъ атаманамъ освидѣтельствовать, и буде у нихъ какія поврежденія окажутся, оныя конечно съ полученія приказа чрезъ три дня непременно починкою исправить и содержать ихъ во всегдашнемъ добромъ подъ кровлю смотрѣніи, а для дѣйствія оными въ пожарной случай опредѣлить ко онымъ трубамъ по пристойному числу нарочныхъ людей, кого надлежитъ, по станищному разсмотрѣнію, и тѣмъ опредѣленнымъ людямъ имѣть имянной списокъ, а при томъ велѣть имъ въ самой пожарной случай тѣ трубы всевозможно старатна представить на пожаръ, а буде оныя люди за слабымъ ихъ раченіемъ представленіемъ опоздають, оныхъ станищнымъ атаманамъ и казакамъ безъ всякаго упущенія на станищныхъ сборахъ наказывать жестоко плетми; 2. въ каждой станицѣ для незапнаго пожарнаго случая противъ прежняго имѣть по два большихъ для пожару желѣзныхъ крючка и по одному рогачу съ насаженными деревянными шестами, по два новыхъ ушата съ оковкою, съ желѣзными ушками, да по

десяти ведеръ и оное исправить въ скорости и имѣть всегда и все то содержать въ станищныхъ избахъ въ цѣлости подъ добрымъ смотрѣніемъ и опредѣлить ко онымъ для надлежащаго ими въ пожарной случай дѣйствія изъ *озимейныхъ* пристойное число людей и онымъ накрѣпко приказать, чтобъ они въ тотъ пожарный случай въ самой скорости, бравъ помянутыя ушаты и ведра съ водою, также крючья и рогахи бѣжали на пожаръ и ко утушенію оного прилагали всекрайнѣйшіе ихъ труды, а казаки и прочіе въ станицахъ имѣющіе жители, ежели иногда учинитца пожаръ внутри города, тобъ одинъ былъ съ топоромъ, а другою съ ведромъ, а ежели кто при томъ пожарѣ изъ казаковъ и другаго званія людей безъ того явитца, оныхъ станищнымъ атаманамъ прежде записывать поимянно, а потомъ и брать ихъ и на станищныхъ зборахъ беспощадно наказывать по станищному разсмотрѣнію неотмѣнно; буде же пожаръ за городомъ на чьихъ либо садахъ учинитца, въ такомъ случаѣ быть одной половиной съ ведрами и тапорами, а другимъ съ *ружьями* (?) и тапорами жъ; 3, у кого въ домахъ есть печи не крѣпки, а особливо трубы неисправны, оныя станищнымъ атаманамъ велѣть хозяевамъ тотъ часъ исправить накрѣпко, чтобъ никакой опасности не было, и трубы были выше кровли, въ чемъ и приложить особо стараніе станищнымъ атаманамъ, что возлагается на точное ихъ попеченіе, а въ противномъ случаѣ и отвѣтъ; буде же кто изъ одного упрямства худую печь починять, а особливо трубы исправлять не станетъ, о таковыхъ доносить нашей войсковой канцеляріи, съ которыми и имѣть быть по законамъ безъ упущенія, о чемъ вамъ станищному атану и казакамъ вѣдать и по сему нашему войсковому приказу чинить непремѣнное исполненіе, а *таковыяжъ криказы и въ протчія станицы посланы*; писанъ въ Черкасскомъ 1773 года ноября 13 дня. У сего при каза наша войска Донскаго печать. (Подлинникъ.)

Таковы распоряженія, издававшіяся послучаю пожаровъ войсковымъ начальствомъ въ XVIII вѣкѣ. Нѣкоторыя изъ нихъ и досе

лѣ практикуются по донскимъ станицамъ, но другія, служа характернымъ выраженіемъ особенностей въ возрѣніяхъ и обычаяхъ того времени, являются неприложимыми въ наши дни; такъ какъ если бы они практиковались и въ наше время, то полагаемъ, что весьма многіе изъ современныхъ *лучшихъ людей*, забирались бы въ *станичныя избы подъ караулъ*. Частную особенность, приведеннаго приказа составляетъ упоминаніе о какихъ-то казаковъ *озимейныхъ людяхъ*, которымъ поручалось смотрѣніе за пожарными инструментами и которые обязаны были въ пожарный случай въ самой скорости, бравъ ушаты и ведра съ водою, также крючья и рогачи бѣжать на пожаръ и ко угашенію оного прилагать всекрайніишіе труды. “Что это были за люди? Г. Леоновъ въ объясненіе этого высказываетъ слѣдующее предположеніе, не ручаясь, впрочемъ, за его вѣрность! “Каковы бы ни были первоначальное образованіе и составъ Донскаго казачества, но официальные документы положительно доказываютъ, что войско постоянно пополнялось прибытіемъ пришельцевъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Причины прихода ихъ были различны; одни приходили на заработки, нанимались по казачьимъ хуторамъ, рыболовнымъ станамъ и проч. и, пробывъ на Дону лѣто, уходили на зиму домой; другіе оставались по станицамъ на зиму, *озимовывали* на Дону, приписывались къ станицамъ и отправляли нѣкоторыя станичныя тягости, не будучи однако обязаны собственно военною службою и не получая жалованья (обязанность и преимущество собственно жалованныхъ, служилыхъ казаковъ). Объ этихъ-то зазимовавшихъ на Дону бурлакахъ говорилось, что они *озимли*, а отсюда произошло и официальное названіе ихъ *зажилыхъ бурлаковъ* или *озимейныхъ казаковъ*. Впослѣдствіи озимейныя могли дѣлаться настоящими жалованными казаками и получали жалованье и мѣсто для двора и домовъ той станицы, гдѣ были записаны, но какъ это дѣлалось и на какомъ основаніи, изъ извѣстныхъ доселѣ актовъ объяснить трудно. Озимейные могли вступать въ военную службу только охотою, но безъ жа-

лованья. Въ озимейные принимались только вольные люди, а не помѣщичьи крестьяне.“ Это объясненіе Г. Леонова подтверждается и толкованіями академическаго лексикона, въ которомъ читаемъ: „*Озимній*-церк.-перезимованіе. *Не добруже пристанищу сушу ко озимнійю*. Дѣян. XXVII, 12. *Озимти* или *озимтъ*-церк.-остаться на зиму; зазимовать. *Озимти въ пристанищу критстѣмъ*. Дѣян. XXVII, 12.“ Но мы позволяемъ одну догадку, не имѣло ли слово „*озимѣйныхъ*“ на Дону своего особеннаго назначенія, именно: въ виду существовавшаго здѣсь закона, строго запрещающаго казакамъ заниматься *земледѣіемъ*, чтобы это занятіе не причиняло ущерба воинскимъ дѣйствіямъ ихъ; *озимейные казаки* не составляли ли изъ себя своего рода исключеніе изъ другихъ казаковъ по возложенной на нихъ войсковымъ начальствомъ обязанности заниматься воздѣльваніемъ извѣстныхъ частей отведенной для того *земли* и вообще сельскимъ хозяйствомъ, дабы этимъ путемъ удовлетворять жизненнымъ потребностямъ *служилыхъ казаковъ*; въ слѣдствіе этого какъ надѣленные землею, они, въ отличіе отъ служилыхъ, назывались *озимейными*, пользовались особыми правами и обязанностями, свойственными мирнымъ гражданамъ, сельскимъ хозяевамъ и освобождены были отъ обязательной военной службы; имъ въ каждой станицѣ велись особые списки. (Въ описаніи Г. Леонова эти списки упоминаются еще подъ 1720 годомъ).

Въ приведенномъ актѣ находится еще упоминаніе о едусанскихъ (едусантскихъ) татарахъ, любившихъ, вѣроятно, курить трубку, чего казаки того времени не жаловали; а войсковое начальство, изъ опасенія пожаровъ требовало, чтобы они, какъ въ самомъ городѣ, такъ и за протокою, между базами и улицами не токомъ ночью, но и днемъ трубокъ отнюдь не курили.“ Эти татары населяли въ Черкасѣ особую слободку, имѣли въ ней свою мечеть и, вѣроятно, занимались, какъ и въ наше время, лу-женьемъ разной посуды.

2) *Приказъ войск. нак. ат. Семѣна Сулина и всего войска Донскаго Скородумовской станицы станицному атаману и казакамъ.*

„Завтрашняго числа имѣть быть здѣсь въ городѣ Черкасѣ, въ соборной Воскресенской церкви принесено всемогущему Богу молебствіе и вокругъ города Черкаска крестное хожденіе съ прошеніемъ у всемогущаго Бога о утишеніи толь весьма сильнаго, нынѣ продолжающагося вѣтра, чрезъ который и преклѣилось бѣдственнае несчастіе сторѣніемъ нашихъ согражданъ за *протокомъ и въ трехъ Рыковскихъ станицахъ*, чего ради и должно каждому православному христіанину къ тому съ благовѣйнымъ постомъ приготовиться, а для того вы станицной атаманъ имѣете состоящій въ станицѣ вашей кабакъ утра какъ свѣтъ затворить и приказать отнюдь никому ни въ даръ, ни въ куплю подь тяжкимъ за то штрафомъ никакого поила не продавать, пока то молебствіе и хожденіе окончится. Писанъ въ Черкаскомъ 1774 года апрѣля 8 дня. Усего приказа наша войска донскаго печать.“

Въ настоящемъ актѣ мы находимъ указаніе на одно изъ выраженій благочестиваго христіанскаго чувства Донцовъ, обращавшихся во времена бѣдствій съ молитвою къ Господу о помилованіи, налагавшихъ на себя строгіе посты и торжественно совершавшихъ крестные ходы вокругъ своихъ поселеній. Въ настоящее время въ старомъ Черкасѣ совершается нѣсколько крестныхъ ходовъ изъ Воскресенскаго собора къ Петропавловской и Ильинской церквамъ въ престольные праздники ихъ, по улицамъ города въ день Преполовенія, и вокругъ всего Старочеркаска 1 августа,—не лежатъ ли въ основаніи этихъ благочестивыхъ обычаевъ какія-либо изъ обстоятельствъ прошлой жизни этого города? Быть можетъ, вопросъ этотъ найдетъ свое рѣшеніе въ актахъ соборнаго архива,

3) Приказъ г. в. ат. *Алексыя Иловайскаго* и всего войска *Донскаго Павловской станицы станичному атаману и казакамъ.*

„Минувшаго ноября 30 дня слушавъ доношенія, поданнаго войсковой канцеляріи писца *Михайлы Ленизова*, которымъ представляя, чтоде по случаю происшедшаго въ прошломъ годѣ за протокомъ пожара учинены о домовыхъ мѣстахъ новыя распоряженія, почему и опредѣлено ему—Ленизову мимо ево отцовскаго бывшаго надъ *ерикомъ* другое близъ *Прибыльскихъ воротъ* мѣсто, а оное прежнее мѣсто, которое для ево кажетца удобнѣйшимъ и которое отошло въ вашу станицу, нынѣ невѣдомо почему, въ одно ему оскорбленіе, безъ всякаго поселенія осталось порожнее,—просилъ объ отводѣ ему поминутаго отцовскаго ево мѣста по прежнему, а буде того учинить не можно, такъ хотя изъ размѣренныхъ близъ онаго и еще незаселенныхъ домами мѣсть; а на посланной по тому доношенію въ вашу станицу войсковой приказъ, которымъ велѣно было справитца и если онаго писца Ленизова отцовское мѣсто никому не отдано, то ему отдать и о томъ подать войску Донскому рапортъ,—оногожь ноября 22 дня поданнымъ войску Донскому отъ вашей станицы рапортомъ представлено, чтоде по справкѣ вашей оказалось,—оное писца Ленизова отцовское мѣсто отошло подъ домовое строеніе станицы вашей казака *Василія Куликова* одно *правило* (\*), а оставшее на *три правила* отошло къ ерику, въ *набережную линію*, а какъ оная набережная противъ набережной *средней станицы* оставлена девятью правилами шире, а въ станицѣ-де вашей есть такіе казаки, кои совсѣмъ неимѣють подъ домовое строеніе мѣсть, для того просили на показанномъ

\*) Въ академическомъ лексиконѣ читаемъ: „Правило—1, орудіе, служащее къ управленію судномъ; руль, кормило 2, У каменщиковъ: орудіе для приведенія чего-либо въ прямое или правильное положеніе: линейка отвѣсъ, ватерпасъ. 3, *Охот.* Хвостъ у борзой собаки. 4, *Арм.* Деревянный рычагъ, употребляемый при каронадныхъ станкахъ.“ Но лексиконъ не знаетъ того значенія слова „правило,, какое оно имѣло на Дону.

вашей станицы набережномъ мѣстѣ неимѣющимъ мѣсть казакамъ повелѣть отвести одинъ порядокъ, почему и останетца за тѣмъ той набережной противъ набережной же средней сходственно; опредѣлено: писцу Михайлѣ Ленивову отъ просимаго имъ отцовскаго за протокомъ мѣста, какъ оное нѣсколько отошло подь постройне вашей станицы казака Василя Куликова дому, а продче все осталось въ набережной къ *Родионовскому* ерику линіи, отказать, а вмѣсто того отвести ему и продчимъ не имѣющимъ мѣста въ вашей станицѣ тамже за протокомъ кромѣ оной набережной линіи другія, и о томъ въ вашу станицу предложить приказомъ, о чемъ имъ и предлагается. Писанъ въ Черкаскомъ 1776 года декабря 5 дня. У сего приказа наша войска Донскаго печать:“ (Подлинникъ).

Настоящій приказъ представляется интереснымъ въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуеть объ обычаѣ послѣ пожаровъ, „учинять о домовыхъ мѣстахъ новыя распоряженія,“ о правѣ дѣтей отыскивать отцовскія мѣста, что въ немъ содержится указаніе на какую-то своеобразную мѣру для опредѣленія величины различныхъ мѣстъ,—мѣру, названную здѣсь *правиломъ*, упоминается о казакахъ, неимѣющихъ мѣстъ для своего поселенія, и наконецъ, представляется своеобразная топографія города Черкасса, раздѣляемаго протоками и ериками, имѣющаго набережныя линіи и различныя ворота. Нужно замѣтить, что все то, что въ Старочеркаскѣ принадлежитъ природѣ—ерики, протоки—существуютъ и въ наши дни, хотя быть можетъ не въ такомъ видѣ какъ прежде, но то, что устроено было нѣкогда казаками ворота, набережная линія,—не оставило послѣ себя почти никакихъ слѣдовъ. Между тѣмъ для историка совсѣмъ не безразлично знать мѣстность древняго города для того, чтобы понять многія изъ явленій въ жизни его граждаць—даже то одно, почему та мѣстность, на которой стоитъ онъ, была избрана для поселенія, сдѣлалась центральной для всего донскаго казачества и такъ долго удерживала это значеніе, не смотря на всѣ неудоб-

ства, которыя испытывали граждане во время весенняго разлива воды;—а посему не безразличны для историка и тѣ документы, изъ которыхъ онъ можетъ почерпнуть эти знанія.

Такимъ образомъ, полагаемъ мы, что даже тѣ акты извлеченные нами изъ Старочеркасскаго соборнаго архива, которые изданы войсковымъ начальствомъ по поводу пожаровъ, представляютъ не мало интересныхъ свѣдѣній касательно различныхъ обстоятельствъ изъ жизни Донскихъ казаковъ XVIII вѣка и тѣмъ свидѣтельствуютъ о важности этого архива.

*Списокъ ученикамъ Донской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія оной семинаріи, послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюнь и Августъ мѣсяцахъ 1877 года.*

І класса.

*Переведены во II классъ, въ первомъ разрядѣ:*

Евѣимій Бурягинъ, Яковъ Шелкуновъ;

*во второмъ разрядѣ:*

Никаноръ Евѣановъ, Григорій Одинцовъ, Иванъ Волочковъ, Иванъ Евѣимьевъ, Евѣимій Петровскій, Григорій Максимовъ, Владиміръ Золотаревъ, Василій Евѣевъ (10), Митрофанъ Ермиловъ, Леонтій Часовниковъ, Николай Виноградовъ, Михаилъ Альбовъ, Валентинъ Левитскій, Иванъ Дьяковъ, Евгений Поповъ, Аркадій Станковъ, Алексѣй Яковлевъ, Ѳеодоръ Емельяновъ (20).

*Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ за малоуспѣшность:*

Порѣрій Соколовъ, Иванъ Ивановъ, Михаилъ Перекопскій, Николай Григорьевъ, Вячеславъ Ивановъ.

*Уволены изъ семинаріи за малоуспѣшность:*

Александръ Ракитинъ, Макарій Макаровскій, Иванъ Гриневъ, Михаилъ Братковскій, Иванъ Бондаревскій, Виссаріонъ Мартыновъ.

II класса.  
*Переведены въ III классъ, въ первомъ разрядъ:*

Михаилъ Однораловъ, Капитонъ Ивановъ, Петръ Знаменскій,  
Иванъ Зимовномъ;

*во второмъ разрядъ:*

Василій Жуковскій, Николай Раздольскій, Ѳедоръ Поповъ,  
Павелъ Васильевъ, Афанасій Поповъ, Иванъ Золотаревъ (10),  
Николай Моисеевъ, Василій Колосовъ, Павелъ Макаровъ, Але-  
ксандръ Мануйловъ, Иванъ Сохрановъ.

*Оставленъ, за малоуспѣшность, на повторительный  
курсъ въ томъ же классъ:*

Константинъ Сибирскій.

III класса.

*Переведены въ IV классъ, въ первомъ разрядъ:*

Сергій Орловъ, Василій Соколовъ;

*во второмъ разрядъ:*

Павелъ Семеновъ, Димитрій Григорьевъ, Митрофанъ Евимьевъ,  
Иванъ Вуколовъ, Стефанъ Власовъ, Николай Матвѣевъ, Петръ  
Флоровъ, Василій Благодравовъ (10), Иванъ Соболевъ, Діони-  
сій Смирновъ, Андрей Троицкій, Викторъ Герасимовъ, Иванъ  
Иларіоновъ, Василій Дмитріевъ.

*Оставленъ, за малоуспѣшность, въ томъ же классъ на по-  
вторительный курсъ:*

Юсифъ Пантелеионовъ,

IV класса.

*Переведены въ V классъ, въ первомъ разрядъ:*

Семень Троицкій, Николай Зимовновъ (увол. изъ сем. п  
прошенію), Стефанъ Яковлевъ (увол. изъ сем. по прош.), Иванъ  
Алексѣевъ, Михаилъ Крыгинъ (увол. изъ сем. по прош.), Иванъ  
Яковлевъ (увол. изъ сем. по прош.), Василій Зимовновъ (увол.  
изъ сем. по прош.);

*во второмъ разрядъ:*

Михаилъ Красовскій (уволень изъ сем. по прош.), Николай

Свищевъ, Григорій Левитскій (увол. изъ сем. по прошенію) 10.

V класса.

*Переведены въ VI классъ, въ первомъ разрядѣ:*

Василій Лавровъ, Михаилъ Аонасьевъ, Василій Поповъ, Семень Дьяконовъ;

*во второмъ разрядѣ:*

Венедиктъ Матвѣевъ, Павелъ Лавровъ, Иванъ Павловъ.

*VI класса, разрядъ первый.*

Уволены изъ семинаріи, за окончаніемъ полного курса ученія, съ званіемъ студента семинаріи:

Петръ Калачинскій (посланъ въ Кіевскую дух. академию), Андрей Руденковъ, Евгений Семеновъ, Николай Автономовъ, Митрофанъ Гриневъ, Иванъ Ремезовъ, Иванъ Лапинъ, Алексѣй Однораловъ, Василій Петровъ, Николай Орловъ. (10)

*Разрядъ второй.*

Уволены изъ семинаріи съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ:

Александръ Бравцовъ, Матвѣй Оминъ, Ниль Васильевъ, Семень Поповъ.

По опредѣленію Правленія семинаріи, за отличные успѣхи и поведеніе награждены книгами слѣдующіе воспитанники: *I* класса: Евѣимій Бурыкинъ; *II* класса: Михаилъ Однораловъ; *III* класса: Сергѣй Орловъ, Василій Соколовъ; *IV* класса: Семень Троицкій, Николай Зимовновъ; *V* класса: Василій Лавровъ, Михаилъ Аонасьевъ, Василій Поповъ, Семень Дьяконовъ; *VI* класса: Петръ Калачинскій, Андрей Руденковъ, Евгений Семеновъ, Иванъ Лапинъ и Алексѣй Однораловъ.

Студенты: Петръ Калачинскій и Андрей Руденковъ удостоены стипендій (по 32 р. 50 к.) изъ процентовъ съ капитала пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ Платономъ бывшимъ Архіепископомъ Донскимъ, для награжденія лучшихъ воспитанниковъ Донской семинаріи при окончаніи курса.

СПИСОКЪ

ученикамъ Донской духовной семинаріи *I* класса, составленный Правленіемъ оной семинаріи по порядку полученныхъ или балловъ на приѣмныхъ испытаніяхъ, бывшихъ въ Августъ мѣсяцъ сего 1877 года.

Николай Васильевъ, Левъ Малахievъ, Петръ Бодрухихъ, Владиміръ Евѣимьевъ, Фѣдоръ Дмитревскій, Константинъ Ивановъ, Иванъ Колосовъ, Семень Мануйловъ, Василій Знаменскій, Михаилъ Діадимовъ (10), Виталій Ясеновскій, Семень Карповъ, Михаилъ Ивановъ, Александръ Трушевичъ, Анатолій Стефановичъ, Михаилъ Герасимовъ, Петръ Рудневъ, Михаилъ Щепетковъ, Ксенофонтъ Ивановъ (19).

Отказано въ принятіи въ первый классъ семинаріи 11, изъ коихъ 4 окончили курсъ ученія въ Новочеркасскомъ, 6 въ Усть-Медвѣдицкомъ и 1—въ Павловскомъ духовныхъ училищахъ. Экзамень держали: 18 изъ обучавшихся въ Новочеркасскомъ училищѣ, 9—въ Усть-Медвѣдицкомъ и 2—въ Павловскомъ.

*О пожертвованіяхъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

Священно и церковнослужители Егатерининской станицы изъявили желаніе жертвовать во время настоящей войны въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ по 3% съ рубля изъ получаемыхъ ими доходовъ, записывающихся въ братскій журналъ, священно и церковнослужители Одигитріевской церкви Крымскаго хутора по 2% съ рубля изъ своихъ доходовъ.

*Своднія объ убитыхъ и раненыхъ офицерахъ и нижнихъ чинахъ донскихъ полковъ, находящихся въ Европейской Турціи, и о награжденіяхъ за отличія противъ турокъ.*

У Б И Т Ы:

1) При спускѣ съ Балганскихъ горъ, 2 іюля, близъ деревни Исагчи изъ полка (Краснова) № 26: казакъ Фотій Дербенцовъ—Чернышевской станицы, и трубачъ Поликарпъ Разказовъ—Нижне-Чирской станицы, а 4 іюля, при взятіи города Казанлыка, вмѣстѣ со своею лошадью, урядникъ Потемкинской станицы Василій Маѣвъ.

2) При отбитіи партій Башибузукъ и Черкесовъ отъ г. Сельви въ полку № 30 (Орлова) Гундоровской станицы казакъ Кондратъ Аникинъ.

3) При взятіи высотъ Бердека, 5 іюля, и штурмѣ горы св. Николая изъ того же № 30 полка урядникъ Иванъ Свѣдовсковъ и казакъ Малафей Алешинъ оба Митягинской станицы.

4) Казакъ № 8 (Желтоножкина) полка 5-й сотни Матвѣй Савченковъ; не обозначено какой онъ станицы и въ какомъ дѣлѣ убитъ.

Р А Н Е Н Ы:

1) Командиръ 6 сотни № 30 (Орлова) полка Усть-Бѣлокалитвенской станицы, есаулъ Андрей Афанасьевъ, шашкою въ лицо, при отбитіи Черкесовъ отъ Сельви. Того же 30 полка Гундоровской станицы урядникъ Антонъ Шляхтинъ, въ томъ же дѣлѣ.

2) При занятіи высотъ Бердека и штурмѣ горы св. Николая: того же полка урядникъ Луганской станицы Козьма Алестратовъ Кузюбердинъ и Митягинской станицы казаки: Михаилъ Васильевъ Камышовъ, Андрей Яковлевъ Мансхияъ, Григорій Ивановъ Алпатовъ, Захаръ Ивановъ Куркинъ и Артемъ Михайловъ Письменскій; Луганской: Иванъ Семеновъ Булешовъ, Николай Матвѣвъ

Корогодовъ, Павелъ Марковъ Руденковъ, Козьма Васильевъ Земцовъ, Михаилъ Семеновъ Рябухинъ, Ома Каривевъ Цаповъ и Владиміръ Власовъ Изосимовъ; Гундоровской: Григорій Ефиновъ Неживовъ и Емельянъ Васильевъ Брыковъ. Всѣ эти раненые, за исключеніемъ Алпатова, Письменскаго и Брыкова, находящихся при своихъ сотняхъ, стало быть раненыхъ, надо полагать, легко,—лежать въ Габровскомъ и Тырновскомъ госпиталяхъ. Изъ тѣхъ же сообщеній, которыя служили намъ источникомъ настоящихъ выписокъ, мы заимствуемъ, что у казака (не обозначено—какой станицы) № 8 (Желтоножкина) полка Евстафія Агѣева убита строевая лошадь.

#### О Т Л И Ч І Я:

1) Командиръ Донскаго № 30 полка полковникъ Орловъ доносить, что за отбитіе, впродолженіи 3 дней, партіи Черкесовъ и Башибузуковъ отъ г. Сельви партіи, простиравшейся до 1,000 человекъ, при чемъ 3 и 6 сотня этого полка положили намѣстѣ 72 турка и взяли много оружія и лошадей, Его Высочество Главнокомандующій прислалъ на эти двѣ сотни 16 георгиевскихъ крестовъ.

2) За особенную храбрость, оказанную чинами донскаго № 23 (Бакланова) полка какъ при переправѣ черезъ Дунай, такъ и въ сраженіи, 3 іюля, при деревнѣ Джимиджигарѣ, награждены георгиевскими крестами слѣдующія лица: Усть-Медвѣдичкой станицы: Иванъ Кадыковъ, Федоръ Михѣевъ, Иванъ Ульяновъ: Усть-Хоперской—Федоръ Шуруповъ; Арчадинской—Николай Цымловъ; Распопинской—Иванъ Корольевъ и Кепинской—Зиновій Слизковъ. Казаки: Усть-Хоперской—Афанасій Журавлевъ, Владиміръ Егоровъ и Иванъ Жидкоблиновъ; Усть-Медвѣдичкой—Федоръ Ульяновъ: Ново-Александровской Василий Кадыковъ; Арчадинской—Иванъ Тимкинъ и Кепинской—Федоръ Поповъ.

### *Геройская смерть хорунжаго Гурбанова.*

Командиръ Донскаго казачьяго № 30 полка, отъ 17 іюля, доноситъ Войсковому Наказному Атаману изъ Габрова, что 13 того же іюля хорунжіи вѣреннаго ему полка Гурбановъ былъ посланъ съ 15-ю казаками въ разъѣздъ за г. Ловчу. На обратномъ пути въ одной изъ деревень разъѣздъ былъ атакованъ шайкою черкесовъ въ 200 человекъ. Пославъ нѣсколько человекъ за подкрѣпленіемъ къ ближайшимъ, хорунжіи Гурбановъ съ оставшимися людьми отступалъ въ порядкѣ, отстрѣливаясь. Однакожъ, вслѣдствіе слишкомъ большого превосходства силъ непріятеля, онъ Гурбановъ, вмѣстѣ съ командою его былъ окруженъ черкесами; но не желая сдаться, старался пробиться сквозь ряды непріятелей. Когда часть команды хорунжаго Гурбанова успѣла уже пробиться, самъ онъ былъ раненъ выстрѣломъ изъ ружья въ ногу, при чемъ пуля, пробивъ мякоть ноги выше колѣна, смертельно ранила его лошадь. Три казака увидѣвъ начальника своего повалившимся вмѣстѣ съ лошадыю, остались при немъ, хотя остальные казаки команды его, успѣшіе пробиться сквозь непріятельскіе ряды, будучи отдѣлены отъ этихъ послѣднихъ и героя начальника ихъ массою непріятеля, не могли уже подать имъ надлежащей помощи. Поэтому хорунжіи Гурбановъ, получивъ 16 ранъ, послѣ истинно геройской защиты, былъ наконецъ убитъ вмѣстѣ съ бывшими при немъ двумя казаками Луганской станицы—Зенцовымъ и Мосякинымъ. Третій же казакъ, Гундоровской станицы, Рябовъ, получившій предъ тѣмъ Георгіевскій крестъ за дѣло при Сельви, защищалъ своего начальника до тѣхъ поръ, пока онъ былъ живъ, а когда увидѣлъ, что хорунжіи Гурбановъ убитъ, то не смотря на полученную имъ самимъ ружейную рану, сбивъ пикой двухъ черкесовъ, успѣлъ прорваться и дать знать о происшедшемъ. Подоспѣвшей командой казаковъ трупы хорунжаго Гурбанова и убитыхъ съ нимъ двухъ казаковъ были взяты и погребены въ г. Сельви.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

*Вышла въ свѣтъ патриотическая, въ честь Св. Креста Христова, брошюра въ стихахъ подъ заглавіемъ: „Передъ ликомъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ.“*

Прокопія Оридова

съ виньетками Креста надъ полумѣсяцемъ и съ изображеніемъ лика Спасителя. Продается по 40 и 50 к. съ пересылкой въ главномъ складѣ въ С.-Петербургѣ у Полицейскаго моста домъ № 40 въ Лито-Типографіи А. Э. Мюнстера и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжнымъ магазинамъ, выписывающимъ не менѣе 25 экземпляровъ дѣлается уступка 20 %.

---

СОДЕРЖАНІЕ. I *Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія высшаго правительства.* Опредѣленіе Св. Синода объ издаваемомъ Обществомъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ журналѣ: „Вѣстникъ народной помощи.“ *Распоряженія епархіального начальства.* 1. По вопросу о томъ, какіе расходы изъ церк. суммы могутъ быть производимы безъ общаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. 2. Относительно опредѣленія причтовъ къ новоустроеннымъ церквямъ. 3. О наблюденіи со стороны причтовъ Донской епархіи предосторожности противъ пожара въ церквяхъ отъ зажженныхъ свѣчей. 4. О выпискѣ для бібліотекъ наиболѣе достаточныхъ церквей Донской епархіи 3 и 4 томомъ полнаго собранія постановленій и распоряженій по дух. вѣдомству. 5 О пожертвованіяхъ въ пользу Общества Краснаго Креста 6, Обь утвержденіи въ должности духовнаго слѣдователя по Урюпинскому благочинію 7, Обь утвержденіи въ должности члена благ. совѣта по Ровенковскому благочинію 8, Обь утвержденіи въ должности церк. старосты. Отъ Правленія Донской семинаріи Списокъ учениковъ Донской дух. семинаріи, удостоенныхъ казеннаго пособія за майскую треть 187<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. года II *Отдѣлъ неоффиціальный.* Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнымъ Александромъ, Архіепископомъ Донскимъ, по освященіи помѣщенія для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Записка объ архивѣ, находящемся въ Старочеркасскомъ Воскресенскомъ соборѣ, Списокъ учениковъ Донской семинаріи. О пожертвованіяхъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ офицерахъ и нижнихъ чинахъ донскихъ полковъ находящихся въ Европейской Турціи, и о награжденіяхъ за отличія противъ турокъ. Объявленіе.

---

Редакторъ, Архимандритъ Вениаминъ.

Печатаѣь дозволяется: Цензоръ, протоіерей *Григорій Прозоровскій.* Новочеркасскъ. Сентября 1 дня 1877 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи. Сентября 1 дня 1877 г.