

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 5-й. 1-ГО МАРТА 1897 ГОДА. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть офіціальная.

I.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Отъ 13 января 1897 г. за № 156: объ открытіи при церкви села *Тентева*, Самарскаго уѣзда, вакансіи второго священника и второго псаломщика, о закрытіи вакансіи діакона и о назначеніи содержанія причту въ увеличенномъ размѣрѣ, именно: священникамъ (двумъ) по 400 рублей и псаломщикамъ (двумъ) по 125 рублей каждому, и на разѣзды съ миссіонерскою цѣлію второму священнику и второму псаломщику 100 рублей въ годъ.

Отъ 31 декабря 1896 г. за № 6831: объ увеличеніи содержанія причту села *Росляковки*, Николаевского уѣзда: священнику до 300 руб и псаломщику до 100 руб. въ годъ.

Отъ 31 декабря 1896 г. за № 6832: о назначеніи
содержанія причту села Чиркова, Бугульминскаго уѣзда: свя-
щеннику 300 р., діакону 150 р. и псаломщику 100 р. въ годъ.

Отъ 22 января 1897 г. за № 308: о ВЫСОЧАЙ-
ШЕМЪ соизволеніи на укрѣпленіе за Самарскимъ Епархіаль-
нымъ Алексіевскимъ Братствомъ двороваго мѣста въ г. Самарѣ,
по Почтовой улицѣ, пожертвованнаго священникомъ Николаемъ
Колоярскимъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О денежномъ сборѣ въ недѣлю Ваѣй.

Самарская Духовная Консistorія С л у ш а л и: Отношеніе Секре-
таря Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 9
ноября текущаго года за № 1240, съ препровожденіемъ экземпляра
правилъ для производства вербнаго сбора въ 1897 году и квитанціи
Россійскаго Общества транспортированія кладей за № 838960, на
полученіе груза, заключающаго въ себѣ: правила для производства
сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собе-
сѣдованія для своевременной разсылки ихъ во всѣ церкви епархіи.
С п р а в к а: Упоминаемый въ отношеніи Секретаря Общества грузъ
въ Консistorіи полученъ. П р и к а з а л и: 1) Воззваніе и правила о сборѣ
пожертвованій въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ на-
печатать въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей. (*) 2) надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія и бесѣды
разослать во всѣ церкви и монастыри епархіи, чрезъ благочинныхъ.
При этомъ 3) предписать духовенству епархіи приложить особое
стараніе къ производству сего сбора. относительно же порядка сбора
пожертвованій, счета собранныхъ денегъ и представленія ихъ по
назначенію поступать на точномъ основаніи означенныхъ выше пра-
вилъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, за 13 декабря
1896 года: „Исполнить“.

Объ исполненіи священниками 86 правила VI всел. собора.

1897 года февраля 10 дня. Самарская Духовная Консistorія
с л у ш а л и: рапортъ причта N Собора отъ 23 минувшаго января,
за № 29, коимъ въ исполненіе указа Консistorіи отъ 18 того-же

(*) См. въ неоф. ч. сего №. — Распоряженіе Консistorіи поступило въ
Редакцію 11-го февраля.

января, за № 909 донесъ, что мѣщанка N N значится въ исповѣд-
ныхъ росписяхъ N Собора съ 1889 по 1896 годъ, включительно
вдовою и отмѣчена бывшею у исповѣди и св. причастія. Справка
4-й столъ Консисторіи, вѣдѣніемъ отъ 4 января сообщилъ 1 столу
на распоряженіе, что на протоколѣ Консисторіи, состоявшемся 17
декабря 1896 года, по дѣлу о расторженіи брака N N резолюція
Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала таковая: „N,
какъ содержательница блудницъ, на основаніи 86 прав. 6-го Все-
ленскаго Собора не должна быть допускаема къ св. причастію; между
тѣмъ, изъ показанія ея усматривается, что она бываетъ не только
у исповѣди, но и у св. причастія“. Почему указомъ Консисторіи
отъ 18 января за № 909 и было предписано причту N Собора
доставить о N выписку изъ исповѣдныхъ росписей за послѣднія
7 лѣтъ. Приказали: Архипастырскую резолюцію, со справкою
о случаѣ, по которому она состоялась, напечатать въ предупрежденіе
священнослужителямъ другихъ церквей епархіи, безъ обозначенія
имени и названія мѣстности, о которой въ резолюціи говорится
означивъ при напечатаніи то и другое одними лишь начальными
буквами, а причту N Собора сообщить указомъ чрезъ благочиннаго.

О награжденіи Библіею дѣятелей по борьбѣ съ сектантами

Самарская Духовная Консисторія слушала: Указъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства Гурія, Епи-
скопа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 16-го января 1897 г.,
за № 318, при коемъ препровождены 4 экземпляра св. Библии
для выдачи въ награду мѣщанину Михаилу Прохорову и крестья-
намъ Ивану Линеvu, Георгію Зайцеву и Ивану Демину, за осо-
бенные труды ихъ въ дѣлѣ веденія собесѣдованій съ сектантами,
— съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 января сего года,
— таковою: „Выслать по принадлежности и напечатать о награжденіи
Библіею, отъ Св. Синода выдаваемою, названныхъ усердныхъ и
полезныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ въ борьбѣ съ
сектантами... Если простые, не ученые по системамъ богословскимъ,
философскимъ и всякимъ другимъ, мѣщане и крестьяне съ успѣхомъ

и пользою подвизаются въ миссіонерскомъ служеніи церкви Христовой, то тѣмъ большихъ успѣховъ въ этомъ намъ слѣдовало бы ожидать отъ нашихъ священниковъ, изучившихъ Библію во время семинарскаго курса послѣдовательнымъ чтеніемъ, равно какъ и другія науки богословскія, церковно — практическія и историческія .. Между тѣмъ, изъ числа священниковъ, даже молодыхъ, весьма рѣдкіе удаются искусными миссіонерами среди сектантовъ, большинство же уклоняются отъ этого святого и спасительнаго дѣла, по крайней мѣрѣ, въ Самарской епархіи... Нельзя безъ прискорбія смотрѣть на это"...
П р и к а з а л и: Вс исполненіе резолюціи Его Преосвященства, о награжденіи св. Библіею, отъ Св. Синода выдаваемою, мѣшанина Михаила Прохорова и крестьянъ Ивана Линева, Георгія Зайцева и Ивана Демина, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
въ Самарской епархіи

за 1895—96 учебный годъ.

(Продолженіе).

Учители, ихъ образовательный цензъ, продолжительность, вознагражденіе за трудъ и отношеніе къ школьному дѣлу.

Въ церковно-приходскихъ школахъ кромѣ законоучителей въ отчетномъ году учащихся было 284 человекъ, въ томъ числѣ 213 учителей и 71 учительница. Въ числѣ учителей было священниковъ 11, діаконовъ 52, псаломщиковъ 108 и 113 лицъ не состоящихъ въ клирѣ.

Изъ 213 учителей окончили курсъ въ духовной семинаріи 62, не окончили 58, кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ 18, имѣющихъ званіе учителя 31, учившихся въ духовныхъ мужскихъ училищахъ 32, изъ окончившихъ курсъ въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ 12.

Изъ учительницъ 60 окончили курсъ Епархіального женскаго училища, 2 въ женскихъ гимназіяхъ, 7 окончившихъ курсъ земской школы сельскихъ учительницъ и 2 учившихся въ прогимназіи.

Личный составъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ съ каждымъ годомъ, относительно образовательнаго ценза, улучшается. Епархіальное начальство при назначеніи въ приходы съ трехъ-членнымъ составомъ причта, обращаетъ серьезное вниманіе на то — имѣетъ-ли кандидатъ, ищущій сана діакона и обязаннаго быть учителемъ, права учителя и способенъ ли къ этому дѣлу.

Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ по уѣздамъ получали почти одинаковое вознагражденіе за свои труды: 180 р. въ годъ и только въ нѣкоторыхъ школахъ отъ 200 до 300 р., одни получали жалованье отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, другіе отъ причтовъ, монастырей, отъ миссіонерскаго комитета, отъ управленія желѣзныхъ дорогъ и нѣкоторые отъ частныхъ благотворителей, благотворительныхъ обществъ — изъ процентовъ съ капиталовъ обществъ.

Большинство учителей церковно-приходскихъ школъ относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и усердно, заботясь не только о хорошихъ успѣхахъ учащихся, но и о развитіи въ нихъ добрыхъ нравственныхъ навыковъ, о воспитаніи ихъ въ духъ православной церкви. Разумѣется были изъ числа учителей исключенія, нѣкоторые оказались слабыми учителями, малоспособными къ дѣлу, мало-усердными и даже небрежными и плохими, но съ другой стороны нѣкоторые изъ учителей показали себя истинными труженниками, полагающими душу свою на дѣло учительства.

Какъ на таковыхъ можно указать на слѣдующихъ учителяхъ и учительницахъ:

По Самарскому уѣзду: На діакона учителя Θεодоровской двухклассной школы г. Самары о. Храмова, учительницу Спасо-Преображенской церковно-приходской школы г. Самары г-жу Трущову, учительницу женской церковно-приходской шко-

лы при Иверскомъ женскомъ монастырѣ г-жу Бѣлгородскую, учительницу женской церковно-приходской школы села Воскресенскаго г-жу Третьякову.

По Ставропольскому уѣзду: На діакона учителя Мурской церковно-приходской школы о. Михайловскаго, діакона учителя Нижне-Санчелѣвской церковно-приходской школы г. Гидаспова.

По Бугульминскому уѣзду: На учительницу Самароковской церковно-приходской школы г-жу Златогорскую; учителя Чирковской церковно-приходской школы псаломщика Орлова; учительницу церковно-приходской школы с. Новой Мертвщины г-жу Черкасскую.

По Бугурусланскому уѣзду: На діакона учителя Вознесенской церковно-приходской школы Кинель-Черкасской Слободы о. Евфимова, учителя Семеновской церковно-приходской школы псаломщика Рафаила Щербакова; учительницу села Ибряйкина г-жу Яблонскую; учительницу с. Поповки г-жу Соколову; учительницу Аксаковской церковно-приходской школы г-жу Александровскую; учительницу Афонькинской школы г-жу Каменскую; учительницу Абдулинской ж. д. церковно-приходской школы г-жу Прохорову; учительницу Зыковской церковно-приходской школы Марію Широкинскую; учительницу Семеновской церковно-приходской школы г. Востокову; учителя церковнаго пѣнія монастырской церковно-приходской школы г. Бугуруслана діакона Евфимова.

По Бузулукскому уѣзду: На учителя двухклассной школы при ст. «Бузулукъ» Петра Невскаго; учительницу той же школы Дебердѣеву; учителя Бузулукской мужской церковно-приходской школы псаломщика Орлова; учителя с. Борскаго Рафаила Кандалинскаго; учительницу с. Заплавнаго г-жу Чистикову; діакона-учителя Ново-Сергіевской церковно-приходской школы о. Голубева; учителя—діакона с. Сорочинскаго о. Яковлева.

По Николаевскому уѣзду: На учительницу Іоанно-Предтеченской Соборной церковно-приходской школы г. Николаевска Е. Тихомірову; учительницу школы Вознесенскаго монастыря А. Кильдюшевскую; учительницу Давыдовской школы

Лидію Ахангельскую; учительницу Константиновской церковно-приходской школы А. Богородицкую; учительницу Моршанской церковно-приходской школы Л. Кряжимскую; учителя Камеликской школы Н. Смѣлягина; учителя Тягло-Озерской школы Ивана Шимко; учителя Березово-Ярской школы псаломщика Н. Кулагина; діакона-учителя Сакмыковсаой церковно-приходской школы С. Смирнова; учителя Наумовской церковно-приходской школы А. Образцова.

По Новоузенскому уѣзду: На діакона-учителя Питерской женской-приходской школы о. Алексѣевского.

Относительно нерадивыхъ и неисправныхъ учителей Ехартіальный Училищный Совѣтъ принималъ соотвѣтствующія мѣры: или замѣняя ихъ болѣе лучшими учителями, или подчиняя способныхъ изъ нихъ учительству, но нерадивыхъ, особому надзору завѣдующихъ, или наконецъ входя съ докладами о таковыхъ къ Его Преосвященству.

IV.

Употребляемые въ церковно-приходскихъ школахъ учебники и учебныя пособія; недостатокъ въ методическихъ руководствахъ для чтенія и скудность средствъ на эту потребность:

Учебниками и учебными пособіями въ церковно-приходскихъ школахъ служили книги, указанныя въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, и другія книги, одобренныя при Святѣйшемъ Синодѣ, Совѣтомъ, а именно:

а) По закону Божію: св. Библія, св. Евангеліе, Начальное ученіе чловѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія, Начатки христіанскаго ученія, молитвословъ, историческія чтенія изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, краткая исторія жизни Господа нашего Іисуса Христа, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ протоіерея П. Смирнова, Начальные уроки по Закону Божію—его-же, учебники о.о. Д. Соколова, Чельцова и Попова.

б) По Богослуженію: учебная Псалтирь, учебный Часословъ, учебный Октоихъ, книжки Никольскаго.

в) По церковно-славянскому языку: подвижной алфавитъ, букварь синодальнаго изданія, церковно-славянская азбука, составленная Н. И. Ильминскимъ, Псалтирь, Часословъ, Евангеліе.

г) По церковному пѣнію: сокращенный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, учебный обиходъ, краткое руководство къ первоначальному обученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, составленное Д. Соловьевымъ.

д) По русскому языку: Книга для чтенія и письменныхъ работъ, составленная Д. Поповымъ, Приходская школа, составленная Ерминымъ и Волотовскимъ, книга для чтенія, составл. А. Барановымъ, книга для чтенія и письменныхъ работъ, составл. А. Радонежскимъ, „Пчелка“ Поливанова, азбуки Люстрицкаго и Тихомірова.

е) По русскому правописанію: граммат. Тихомірова и Матвѣевой.

ж) По счисленію: методика, начальной ариѳметики, сост. Гольденбергомъ, сборники ариѳметическихъ задачъ: составл. Гольденбергомъ, Лубенцомъ, Арефьевымъ, Вороновымъ и Евтушевскимъ

з) По чистописанію прописи Гербача.

Въ нѣкоторыхъ школахъ событія изъ Св. Исторіи объяснялись при помощи стѣнныхъ картинъ Сидорскаго.

Во многихъ чувашскихъ школахъ употреблялись учебники и учебныя пособія для чувашъ, изданные Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ а именно: букварь для чувашъ, св. Евангеліе, главные праздники Господни и Богородичны, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта; послѣдованіе церковной службы на св. пасху, октоихъ, содержащій воскресную службу восьми гласовъ. Эти книги всѣ на чувашскомъ языкѣ, и на русскомъ языкѣ съ показаніемъ удареній въ словахъ текста; рассказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и книга для чтенія инородцевъ.

Учебниками и учебными пособіями церковно-приходскія школы снабжены главнымъ образомъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, которымъ пріобрѣтено въ отчетномъ году для безмездной раздачи учебниковъ на 8284 руб. 38 коп.

Нѣкоторыя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приобрѣтали учебники, одобренные Св. Синодомъ и на мѣстныя средства, изъ коихъ они большую часть раздавали бесплатно, и отчасти предназначали для заведенія складовъ. Такъ, Бузулукскимъ Отдѣленіемъ въ отчетномъ году куплено руководствъ для учащихся на 1622 руб. 30 коп., Николаевскимъ — на 1029 руб. и Новоузенскимъ — на 1813 руб. 67 коп. Потребности церковно-приходскихъ школъ по части учебниковъ вышеозначенными источниками по возможности удовлетворены, и Епархіальному Училищному Совѣту предстоитъ озаботиться о снабженіи школъ учебными пособіями для учителей, въ которыхъ по всѣмъ уѣздамъ чувствуется крайняя нужда, а также книгами для внѣкласснаго чтенія. Письменными принадлежностями всѣ церковно-приходскія школы были снабжены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, который изъ своихъ средствъ предоставилъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ приобрѣсти ихъ для школъ. Кромѣ того, Бугурусланскимъ, Бузулукскимъ и Николаевскимъ Отдѣленіями было куплено письменныхъ принадлежностей для уѣздныхъ школъ на мѣстныя средства: первымъ до 1000 руб., выданныхъ отъ земства, вторымъ на 748 руб. 33 коп., третьимъ на 200 руб. О недостаткѣ письменныхъ принадлежностей нѣтъ заявленія ни въ одномъ изъ отчетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій.

Родители учащихся почти не приобрѣтаютъ учебниковъ на свои средства. Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ пользовались учебниками и учебными пособіями бесплатно.

У.

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ.

Школьныя помѣщенія: собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ. Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства. Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько? Застрахованы ли собственныя помѣщенія?

Требуемая сими пунктами свѣдѣнія представляются въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Сколько соб- вен. школь- ныхъ домовъ.	Сколько наем- ныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ пристрояхъ къ церковнымъ сторожкамъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько пост- роено новыхъ школьн. домовъ.	Сколько школь- ныхъ помеще- ній застрахов.
Самарскій . . .	32	—	1	1	32	2	4	11
Ставропольскій .	20	3	—	3	20	6	3	20
Бугульминскій .	17	—	1	2	17	3	2	1
Бугурусланскій.	33	3	2	6	36	8	13	10
Бузулукскій . .	55	3	—	5	55	8	11	9
Николаевскій .	40	3	—	11	43	11	15	3
Новоузенскій .	10	—	1	3	10	4	4	1
Итого . .	207	12	5	31	213	42	52	55

Вновь построено въ отчетномъ году школьныхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ 52, гдѣ и какой стоимости эти зданія — показано въ приложенной при семъ вѣдомости.

В ѣ д о м о с т ь

о построенныхъ въ 189^{5/6} году зданіяхъ для церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи.

Пункты, въ которыхъ по- строены зданія.	Цѣнность зданій.		На какія средства.
	РУБ.	К.	
а) Самарскаго уѣзда.			
1) Кануевка	700	—	Церковныя средства.
Обшаровка	5500	—	Обществен. и церковн.
Сырѣйка	350	—	Отъ общества.
4) Владиміровка . .	400	—	Тоже.
Итого .	6950	—	

б) Ставропольскаго уѣзда.

5) Ягодное	1000	—	Отъ общества.
Новохращевка	400	—	Отъ общ. и Еп. Уч. Сов.
7) Крянсый Ярѣ	400	—	Отъ общества.
Итого	1800	—	

в) Бугульминскаго уѣзда.

8) Рещевка	300		Отъ общества.
9) Шешмино	300	—	Тоже.
Итого	600	—	

г) Бугурусланскаго уѣзда.

10) г. Бугурусланъ			
Мих.-Арх. прихода	1000	—	Церковн. и приходск.
Аверьино	400	—	Отъ общества.
Ибрайкино	500	—	Церковн. и отъ обществ.
Большіе Толкаи	500	—	Отъ общества.
Приг. Сергіевскъ	1000	—	Тоже.
Карабаевка	300	—	Тоже.
Калиновка	400	—	Тоже.
Стюхино	335	—	Еп. Ком. Миссіон. Общ.
Пилюгино	400	—	
Завьяловка	600	—	Еп. Уч. Сов. и общества.
Радовка	300	—	Отъ общества.
22) Кульчумъ	500	—	Отъ общества.
Итого	6235	—	

д) Бузулукскаго уѣзда.

23) Землянка	400	—	
Куляшевка	500	—	Церковн. и обществен.
Мочинская слобода	1400	—	Тоже.
Андреевка	1600	—	Отъ общества.
Утевка	500	—	Тоже.
Печенино	400	—	Тоже.
Вознесенка	400	—	Пожертвов. прихожанъ
Михайловка	1050	—	Отъ общества.
Бурдыгино	1000	—	Тоже.
Ново-Сергіевка	600	—	Зем. Нач. Рейль и общ.
33) Сорочинское	4700	—	Общества и церковныя.
Итого	12550	—	

г) Николаевскаго уѣзда.

34) Журавлиха	600	—	Еп. Уч. Сов. и общества
Макарьево	600	—	Церковныя.
Духовницкое	700	—	Землевл. Протопопова и пожертвов.
Марьевка	700	—	Отъ общества.
Хворостянка	600	—	Попечительства.
Вязовый Гай	500	—	Еп. Уч. Сов. и общества
Большая Глушица	450	—	Тоже.
Самовольн. Ивановка	1000	—	Попечительства.
Морша	300	—	Отъ общества.
Малая Черниговка	800	—	Еп. Уч. Сов. и общества

Большая Тарасовка .	1200	—	Еп. Уч. Сов. и общества
Сулакъ	1000	—	Поп. Унт.-оф. Тимонина
Балаково (Христогородского прихода).	10000	—	Куп. А. Д. Поликарпова
Удѣльная Маянга. .	675	—	Общества.
48) Сухой Отрогъ. . .	900	—	Еп. Уч. Сов. и част. пож.
Итого .	20025	—	
ж) Новоузенского уѣзда.			
49) Новорѣчное . . .	7000	—	Отъ общества.
Перекопное	800	—	Попечительства.
Романовка	1000	—	Отъ общества.
Покровская слобода . (Петропавл. прихода).	2000	—	Тоже.
Итого .	10800	—	
Итого на .	58950	—	Всѣхъ зданій 52.

Средняя стоимость зданія 1133 рубля.

Какъ видно изъ перечня вновь выстроенныхъ въ отчетномъ году зданій для церковно-приходскихъ школъ, школы въ Самарской епархіи, возрастая количественно, возрастаютъ и качественно, и все болѣе и болѣе встрѣчаютъ себѣ сочувствіе со стороны мѣстнаго населенія; но говоря объ участіи сельскихъ обществъ въ постройкѣ церковно-приходскихъ школъ, нельзя не упомянуть съ особою признательностію о дѣятельности въ этомъ случаѣ г.г. Земскихъ Начальниковъ, изъ которыхъ большинство относились къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственно и участливо. Многіе изъ нихъ не только поддерживали населеніе въ желаніи его имѣть у себя церковную школу, но и сами, присутствуя на сельскихъ сходахъ, объясняли населенію значеніе для него школы церковной.

Какъ особенно дѣятельныхъ и оказавшихъ не малую пользу въ дѣлѣ развитія и упроченія церковной школы въ епархіи изъ г.г. Земскихъ Начальниковъ епархіальный наблюдатель и отчеты Отдѣленій отмѣчаютъ слѣдующихъ лицъ: по Самарскому уѣзду: Земскаго Начальника 7 участка В. К. Ромодановскаго, во всѣхъ селеніяхъ своего участка устроившаго болѣе или менѣе приличныя школьныя помѣщенія для церковныхъ школъ; 6 участка В. В. Осоргина, 4 участка А. С. Алашеева, 1 участка Е. И. Запѣсознаго и 2 участка Н. Н. Будишева.

По Ставропольскому уѣзду: Земскаго Начальника 2 участка А. Н. Наумова, 6 участка Т. А. Шишкова, 5 участка А. Э. Виноградова и 7 участка Н. Д. Волкова.

По Бузулукскому уѣзду: Земскаго Начальника 2 участка Д. Я. Слободчикова, 5 участка С. В. Уханова, 8 участка В. И. Рейхъ, 10 участка А. Я. Слободчикова, 11 участка А. Э. Свинцицкаго и 12 участка В. А. Зимнинскаго.

По Бугурусланскому уѣзду: Земскаго Начальника Н. А. Карпова 12 участка и М. Д. Пополутова 4 участка.

По Николаевскому уѣзду: Земскаго Начальника 3 участка С. А. Шидловскаго, 4 участка М. Г. Моралева, 5 участка А. И. Свѣчина, 7 участка К. Я. Эсмонть и 11 участка В. О. Богдановича.

По Новоузенскому уѣзду: Земскаго Начальника 2 участка К. К. Гуржіа, 4 участка А. М. Померанцева, 5 участка В. Б. Ермолаева, 7 участка П. В. Кругликова, 10 участка В. Э. Свинцицкаго и 12 участка И. И. Троицкаго.

VI.

Есть-ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть-ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы? Имѣется-ли при двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ?

1) Въ 189^{5/6} учебномъ году двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было три: а) въ Самарѣ Θεодоров-

ская при Казанскомъ соборѣ, б) въ Николаевскомъ уѣздѣ при Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ монастырѣ и в) въ г. Бузулукѣ при станціи желѣзной дороги.

а) Θεодоровская школа помѣщается въ верхнемъ этажѣ собственнаго каменнаго дома, помѣщеніе удобно и удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ гігіены въ отношеніи воздуха и свѣта. Внутренняя обстановка удовлетворяетъ самымъ строгимъ отъ школы требованіямъ. При школѣ имѣются ремесленные занятія: столярныя — вырѣзываютъ доски разныхъ размѣровъ и наклеиваютъ разные изображенія святыхъ, переплетныя — переплетаютъ учебники.

Завѣдующимъ и законоучителемъ былъ протоіерей Н. Боголюбскій — магистръ богословія; другимъ законоучителемъ былъ священникъ І. Пиксановъ.

Учителями: окончившій курсъ учительской семинаріи Θεодоръ Храмовъ и уволенный изъ V класса духовной семинаріи Николай Докукинъ; пѣніе преподавалъ Александръ Тарасѣевъ, — имѣющій званіе регента. Главнымъ учителямъ помогали еще: псаломщикъ: Александръ Павперовъ и Іаковъ Алексѣевъ.

Учащихся было до 90. Жалованіе получали два учителя по 240 руб. каждый отъ попечителя школы купца Плѣшанова, онъ же снабжалъ школу учебниками и всѣмъ необходимымъ.

б) Николаевская — имѣетъ миссіонерское отдѣленіе. Помѣщается въ довольно удобномъ монастырскомъ зданіи. Открыто 18 августа 1892 года настоятелемъ монастыря архимандритомъ Тихономъ, подъ завѣдываніемъ котораго и состоитъ. Законоучителемъ и учителемъ школы въ отчетномъ году состоялъ окончившій курсъ духовной семинаріи, Аристархъ Полянцевъ; помощникомъ у него состоитъ Петръ Алексѣевъ изъ воспитанниковъ Оренбургской семинаріи.

Въ миссіонерскомъ отдѣленіи школы свѣдѣнія о расколѣ преподавалъ священникъ Гавріилъ Алешинъ и еще былъ особый учитель крюковаго нот. церковнаго пѣнія Михаилъ Кулигинъ. Учителю Полянцеву платится отъ монастыря по 15 рублей въ мѣсяцъ. Учащіеся, которыхъ было въ 189⁵/₆ году всего 49

мальчиковъ, всѣ живутъ при монастырѣ. При школѣ есть довольно полная библіотека, кромѣ учебниковъ и методическихъ пособій, содержащая достаточно книгъ для внѣкласснаго чтенія, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія.

Съ начала отчетнаго года при школѣ заведена переплетная мастерская.

в) Бузулукская двухклассная школа открыта съ 1895 года подъ завѣдываніемъ протоіерея Александра Преображенскаго, онъ же и законоучитель; учителями состояли: студентъ семинаріи Невскій и помощница Дебердѣева. Школа помѣщается въ весьма удобномъ зданіи. Содержится на средства, отпускаемыя управленіемъ желѣзной дороги и на взносы служащихъ при ст. Бузулукъ. Учащихся въ ней было до 114 человекъ; попечителемъ школы состоитъ г. Димитріевъ, начальникъ депо при станціи желѣзной дороги.

2) Рукодѣліе преподавалось въ Ставропольской, Михайло-Архангельской, Мусорской, Рязанской и Вишенской школахъ, Ставропольскаго уѣзда, и въ школахъ при женскихъ монастыряхъ: въ г. Самарѣ Ивѣрскомъ, въ Бузулукѣ Тихвинскомъ, въ Бугульмѣ Казанскомъ, въ Бугурусланѣ Покровскомъ, Ключегорскомъ (Бузулукскаго уѣзда), Вознесенскомъ — Николаевскомъ и Чагринскомъ (Николаевскаго уѣзда), при Θεодоровской школѣ, Самарскаго уѣзда, Заплавинской и Тоцкой, Бузулукскаго уѣзда, Давыдовской, Николаевскаго уѣзда, и Аѳонькинской, Бугурусланскаго уѣзда, и въ двухъ школахъ села Борскаго, Бузулукскаго уѣзда.

3) Земля (подъ садъ и огородъ) имѣлась при Бугульминской богадѣльнѣ.

Ночлежный пріютъ существовалъ только при одной Чирковской школѣ, Бугульминскаго уѣзда.

VII.

Средства къ содержанію церковно-приходскихъ школъ.

Средства къ содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи получены были въ отчетномъ году, со-

гласно отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, изъ слѣдующихъ источниковъ:

Остатковъ отъ прошедшаго года было въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта 15521 руб. 61 коп. *).

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было получено Уѣздными Отдѣленіями на содержаніе учителей и самихъ церковныхъ школъ 14518 руб. 61 коп.

Отъ уѣздныхъ земствъ поступило въ Отдѣленія пособія 4652 руб. 76 коп..

Отъ церквей епархіи 6622 руб. 93 коп.

Отъ монастырей епархіи пожертвованій 1671 руб.

Отъ причтовъ церквей пожертвованій 740 руб.

Отъ церковныхъ попечительствъ поступило 2640 руб. 69 коп.

Отъ сельскихъ волостныхъ обществъ пособія 14987 руб. 43 коп.

Отъ городскихъ обществъ пособія 1385 руб.

Отъ попечителей и благотворителей поступило въ церковныя школы пожертвованій 21847 руб. 8 коп.

Платы за обученіе въ церковныя школы поступило 3355 р.

Отъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 2640 руб. 30 коп.

Отъ желѣзно-дорожнаго общества 650 руб.

Отъ продажи учебниковъ 487 руб. 48 коп.

Всѣ пособія и пожертвованія, поступившія въ нынѣшнемъ году на церковныя школы въ общей сложности съ остаткомъ отъ прошедшаго 189⁴/₅ учебного года, составляютъ 91781 р. 2 к.

Въ теченіе 189⁵/₆ учебного года Отдѣленіями Совѣта было израсходовано на содержаніе церковныхъ школъ 82950 руб. 29 коп.

*) Въ томъ числѣ основного капигала 2 00 руб. Въ отчетѣ предыдущаго года было показано отдѣленіями въ ихъ отчетахъ къ 189⁵/₆ году остатковъ 4832 руб. 41 коп., очевидно, цыфры, отдѣленіями берутся для отчетовъ совершенно произвольно, только Бузулукскимъ отдѣленіемъ показанъ какъ въ прошлагодномъ, такъ и въ нынѣшнемъ отчетѣ остатокъ къ 189⁵/₆ году одинъ и тотъ же 1173 руб. 6 коп.

Осталось въ Отдѣленіяхъ Совѣта неизрасходованныхъ денегъ къ началу 189⁶/₇ учебнаго года 8830 руб. 73 коп. 0 семь подробно сказано въ приложенной къ сему отчету вѣдомости № 3-й.

Кромѣ вышеозначенныхъ средствъ къ содержанію церковныхъ школъ многія изъ нихъ пользовались мѣстными средствами, не бывшими въ распоряженіи Отдѣленій и извѣстными имъ только по отчетамъ наблюдателей.

Эти мѣстныя средства были доставляемы школамъ частію натурою, частію деньгами.

Между прочимъ большія въ общемъ суммы употреблены на ремонтъ и постройку новыхъ школьныхъ зданій, какъ это видно изъ главы 5-й и 10-й настоящаго отчета.

2) Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ.

Плата за обученіе дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ нигдѣ въ епархіи не взималась, кромѣ Абдулинской—Бугурусланскаго уѣзда и двухъ школъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ—Благодаровской и Ждановской по 50 коп. съ ученика въ мѣсяць. Но изъ школъ грамоты, хотя Отдѣленіями объ этомъ въ отчетахъ не всегда говорится, плата за обученіе, какъ видно изъ вышеприведенной цыфры, въ нѣкоторыхъ взималась.

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ располагалъ слѣдующими средствами:

А. Отъ прошлаго учебнаго года въ распоряженіи Совѣта оставалось 19314 руб. 35 коп.

В. Въ отчетномъ году (до 1 августа 1896 года) поступило всего 20227 руб. 7 коп., въ томъ числѣ:

- 1) Кружечнаго и кошельковаго сбора 1420 руб. 95 коп.
- 2) 10⁰/₀ сбора съ церковей епархіи 5337 руб. 88 коп.
- 3) Вычета съ діаконѣвъ, не занимающихся въ школахъ, 115 руб.

- 4) Отъ Миссіонерскаго Комитета 50 руб.
- 5) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ и при бракахъ 6211 руб. 15 коп.
- 6) Процентовъ по капиталамъ Совѣта 476 руб. 69 коп.
- 7) Возвращено неправильно полученнаго жалованья 30 руб.
- 8) Отъ продажи классныхъ журналовъ и каталоговъ 250 руб. 30 коп.
- 9) Возвращено остатковъ отъ суммъ ассигнованныхъ на ремонтъ школы 44 руб.
- 10) Разныхъ поступленій 97 руб. 85 коп.
- 11) Возвращено выданныхъ въ жалованье Епархіальнымъ наблюдателямъ 1149 руб. 16 коп.

С. Всего Совѣтомъ было израсходовано 26752 р. 21 коп., въ томъ числѣ:

- 1) Отосланы на нужды церковныхъ школъ въ уѣздныя отдѣленія 11453 руб. 97 коп.
- 2) На приобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей 8284 руб. 30 коп.
- 3) На жалованье и единовременное пособіе учащимъ, выданное непосредственно изъ Совѣта 744 руб. 18 коп.
- 4) На ремонтъ школьныхъ зданій и содержаніе ихъ 602 р.
- 5) На устройство курсовъ пѣнія 867 руб. 52 коп.
- 6) На жалованіе дѣлопроизводителямъ Совѣта и наемъ писцовъ 934 руб.
- 7) На канцелярскіе расходы, жалованье разсылному, наемъ квартиры для канцеляріи и разсылку книгъ 1000 р. 71 коп.
- 8) Доплачено при покупкѣ процентныхъ бумагъ по курсу и проч. 128 руб.
- 9) На командировку учащихся на выставку и заготовку экспонатовъ 448 руб. 99 коп.
- 10) Казначей Совѣта на разъѣзды 165 руб.

Д. Осталось въ распоряженіи Совѣта къ слѣдующему учебному году (къ 1 августа 1896 года) 12789 р. 21 коп.

В В Д О С Т Ъ № 3

О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНИЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ.

(Составлена на основании данныхъ Отдѣленій).

Названіе уѣздовъ	Занесенныя въ основ- ной канц- талъ		Пособія отъ Епар- хіального Комитета православ- наго мис- сіонерска- го обще- ства.		Пособія отъ церквей.		Пособія отъ приходовъ.		Пособія отъ монасты- рей.		Отъ вѣдом- ствъ по- лучен- ныхъ.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ попечите- лей и благо- творите- лей.		Отъ городск. обществъ.		Сколько получено платой за обученіе.		ИТОГО.		Сколько въ остаткѣ къ слѣду- ющему году.					
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
Самарскій	2841	10	—	—	1305	53	—	—	350	—	—	350	33	2027	33	3415	54	—	—	391	60	19923	69	3465	32		
Ставропольскій	—	—	—	—	184	40	740	—	—	—	—	737	—	3654	—	496	14	200	—	1509	—	8409	90	45	58		
Бугульминскій	657	83	2640	30	9	—	—	—	35	—	—	—	—	544	—	169	—	460	—	640	—	9755	35	716	—		
Бугурусланскій	—	—	—	—	1282	—	Железной дороги.	—	180	—	—	185	—	569	98	435	37	100	—	—	—	3594	37	118	52		
Бугулуksкій	1173	6	—	—	2624	—	Отъ прода- жи учеб- никовъ.	—	120	—	—	187	—	928	26	268	50	300	—	534	40	10593	69	3114	28		
Николаевскій	9075	4	—	—	1218	—	—	—	1013	—	—	652	36	7264	84	16947	61	325	—	280	—	41731	85	174	7		
Новоузенскій	1774	58	419	1	61	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	92	—	—	—	—	4872	17	1196	96		
Итого	15521	61	3127	78	6684	6	—	—	1390	—	1671	—	—	2840	69	14987	43	21847	8	1385	—	3365	—	91781	2	8830	73

VIII.

- 1) Учебное время и неодинаковая продолжительность онаго въ церковно-приходскихъ школахъ и 2) Успѣхи обученія и воспитанія.

Ученіе въ церковно-приходскихъ школахъ за рѣдкими исключеніями, было начато во всѣхъ съ 1-го октября. Оканчивалось ученіе неодинаково.

Неодинаковость въ продолжительности (въ отчетномъ году) учебнаго времени, разумѣется, отзывалась и на успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе продолжалось долѣе, успѣшность оказалась выше, тамъ, гдѣ время обученія было короче, и успѣхи были хуже. Впрочемъ, успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ въ общемъ должны быть признаны вполне удовлетворительными.

Въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ положенныя программы по всѣмъ предметамъ были выполнены, за исключеніемъ только церковнаго пѣнія, которое за отсутствіемъ умѣлыхъ преподавателей этого предмета, нуждается въ лучшей его постановкѣ.

О вполне удовлетворительной успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ, свидѣлствуютъ списки съ экзаменаціонными отмѣтками и приложенныя къ спискамъ письменныя экзаменаціонныя работы кончившихъ курсъ учениковъ.

- 3) Росписаніе и записи уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Росписанія и записи классныхъ уроковъ существовали и исполнялись, за рѣдкими исключеніями, во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ началѣ учебнаго года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были разосланы въ каждую церковно-приходскую школу классные журналы для записи уроковъ и другія необходимыя книги для веденія классныхъ докумен-

товъ, какъ то: тетради для описи школьныхъ имуществъ, тетрадь для записи поступающихъ учебниковъ и проч.

Ревизующіе школы при посѣщеніи ихъ слѣдили за аккуратностію записей уроковъ и веденіемъ школьныхъ документовъ, почему какъ тѣ, такъ и другіе, за рѣдкими исключеніями, велись аккуратно.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на должность.

Священниковъ: 1) бывшій священникъ с. Александровки — Стобеусъ, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Аргентовъ* въ с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, 15 января; 2) заштатный священникъ Николай *Колоярскій* въ с. Пензино, Самарскаго уѣзда, 19 января, 3) новорукоположенный, бывшій надзиратель Симбирскаго духовнаго училища, Александръ *Ахматовъ* въ с. Дмитріевское — Помряскино, Ставропольскаго уѣзда, 20 января; 4) отрѣшенный отъ мѣста с. Тоузакова. Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ *Малиновскій* въ с. Съѣзжее, Бузулукскаго уѣзда, 2 февраля; 5) отрѣшенный отъ мѣста с. Таволожки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ *Θеопемптовъ* въ с. Новотулку, того же уѣзда, 10 февраля; 6) новорукоположенный, бывшій діаконъ с. Ероховки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Врасногорскій* въ с. Ивандѣевку, Николаевскаго уѣзда, 9 февраля.

Діаконовъ: 1) новорукоположенные, бывшіе псаломщики — с. Полуднева, Бугульминскаго уѣзда, Александръ *Костылевъ* къ Воздвиженской церкви Николаевскаго женскаго монастыря, 5 января; и 2) Казанско-Богородицкаго собора г. Самары Александръ *Павперовъ* къ тому же собору, 22 января.

Псаломщиковъ: 1) безмѣстный діаконъ Андрей *Александровскій* къ Покровской церкви г. Самары; 2) заштатный діаконъ Θεодоръ *Подбѣльскій* въ с. Григорьевку, Бугурусланскаго уѣзда, 13 января; 3) заштатный псаломщикъ с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Аквилоновъ* въ с. Марычевку, того же уѣзда, 23 января.

Перемѣщенія

Священниковъ: 1) с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Красноярскій* въ с. Тоузаково, Бугульминскаго уѣзда, 29 января; 2) с. Верхняго Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* въ с. Полуднево, Бугурусланскаго уѣзда, 24 января; 3) с. Евфановки, Бугульминскаго уѣзда, Николай *Раевъ* къ Самарскому кафедральному собору, сверхъ штата, 3 февраля; 4) с. Верхняго Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, Николай *Діомидовъ* въ с. Михайловку, Бузулукскаго уѣзда, 7 февраля; 5) с. Бирли, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ *Розовъ* въ с. Верхнее Санчелѣво, того же уѣзда, 7 февраля; 6) с. Лѣбяжья, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Лебедевъ* въ с. Бирмѣ, того же уѣзда, 7 февраля; 7) с. Ивантѣевки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ *Соколовъ* въ с. Новотулку, Новоузенскаго уѣзда, 14 февраля; 8) с. Новотулки, Николаевскаго уѣзда, Гавріилъ *Номофиловъ* въ с. Таволожку, того же уѣзда, 10 февраля.

Діаконовъ: 1) Троицкой церкви Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Симеонъ *Урусовъ* къ Ильинской церкви г. Самары, 15 января; 2) с. Кузьминовки, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Соболевъ* въ с. Борисовку, того же уѣзда, 20 января; 3) с. Подлѣсной Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Василій *Борисовъ* въ с. Чирково, того же уѣзда, 27 января; 4) с. Краснаго Кута, Новоузенскаго уѣзда, Іоаннъ *Разумовскій* въ с. Новорѣпное, того же уѣзда, 27 января; 5) с. Новорѣпнаго, Новоузенскаго уѣзда, Прокопій *Зоринъ* въ с. Красный Куть, того же уѣзда, 27 января; 6) слоб. Саврушской, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Семихатовъ* въ с. Сидоровку, Бугурусланскаго уѣзда, 31 января.

Псаломщиковъ: 1) Михайло-Архангельской церкви Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ *Тихомировъ* къ Вознесенской церкви той же слободы, 2) Вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы Евлампій *Тихомировъ* къ Михайло-Архангельской церкви, той же слободы; 3) с. Ста-

рой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, Николай *Діомидовъ* въ с. Выселки, того же уѣзда, 21 января; 4) с. Коровина, Ставропольскаго уѣзда, Николай *Дронскій* въ с. Выходцево, того же уѣзда, 25 января; 5) с. Орлова-Гая, Новоузенскаго уѣзда, Стефанъ *Никольскій* въ с. Красную Рѣку. Николаевскаго уѣзда, 25 января; 6) с. Кузьминовки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* въ с. Ключи (Неплюево), Бугурусланскаго уѣзда, 3 февраля; 7) с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Яковлевъ* въ с. Вознесенку, Бузулукскаго уѣзда, 3 февраля 8) с. Вознесенки, Бузулукскаго уѣзда, Христофоръ *Степановъ* къ Михайло-Архангельской церкви с. Сорочинскаго, того же уѣзда, 29 января; 9) с. Новыхъ Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, Евѣимій *Безобразовъ* въ с. Кинзельку, Бузулукскаго уѣзда, 29 января; 10) с. Булгакова, Бугульминскаго уѣзда, Николай *Никольскій* въ с. Андреевку, того же уѣзда, 22 января; 11) с. Покровки Бузулукскаго уѣзда, Петръ *Жуковъ* въ с. Васильевку, того же уѣзда, 3 февраля; 12) с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ *Богоявленскій* въ с. Покровку, того же уѣзда, 3 февраля; 13) с. Сидоровки, Бугурусланскаго уѣзда, Левъ *Плаховъ* въ с. Новую Порубежку, Николаевскаго уѣзда, 7 февраля; 14) с. Красной Поляны, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Рыбаковъ* въ с. Марьевку, того же уѣзда, 7 февраля; 15) с. Натальина, Самарскаго уѣзда, Павелъ *Камчаткинъ* въ с. Лукино, Бугульминскаго уѣзда, 10 февраля, и 16) с. Пронькина, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ *Церовъ* въ с. Новоспасское, того же уѣзда, 11 февраля.

Совѣтъ Алексіевскаго Братства свидѣтельствуеть свою искреннюю благодарность священнику Владиміру *Прудентову* за принесенную имъ въ даръ Братству собственной художественной работы икону небеснаго покровителя Братства — святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца.

Отъ комитета свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ теченіе января мѣсяца 1897 года, поступило записанныхъ на приходъ по журналу Комитета отъ 1-го февраля 1897 г. за № 13, отъ продажи свѣчъ, ладона, масла и экономическаго угля отъ смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни.

	Руб.	Коп.
Отъ приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . .	6414	14

Смотрителей лавочекъ:

Бугурусланской—протоіерея Д. Муромцева . . .	1489	—
Балаховской — священника В. Юнгера . . .	1908	58
Бузулукской » Н. Тимофѣева . . .	500	—
— » К. Пиксанова . . .	1012	—
Бугульминской » Н. Трубина . . .	900	—
Борской » С. Николаевского . . .	705	—
Больше-Глушицкой » К. Разумовскаго . . .	377	35
Дергачевской » Г. Кряжмскаго . . .	369	30
Кошкинской » Н. Никифорова . . .	353	20
Липовской » А. Дроздова . . .	477	—
Мелекесской » П. Высокова . . .	1100	—
Николаевской » В. Парадоксова . . .	1200	—
Никольско-Черемшанской М. Терновскаго . . .	425	—
Новотульской » О. Бнязевскаго . . .	550	—
Покровской » А. Дроздова . . .	599	50
Ровненской » А. Модестова . . .	759	—
Сергіевской » Л. Аткикова . . .	589	83
Сорочинской » П. Архангельскаго . . .	935	—
Ставропольской » Г. Дивногорскаго . . .	529	—
Старо-Майнской » К. Аргентова . . .	1150	—
Кинель-Черкасской » Г. Быстрицкаго . . .	640	—
Черемшанской » П. Фавстрицкаго . . .	415	—

Итого . . .	23397	90
-------------	-------	----

Двадцать три тысячи триста девяносто семь рублей, девяносто копеекъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать первый.

№ 5-й 1-го марта 1897 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*Аще забуду тебе, Іерусали-
ме, забвенна буди десница
моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Іерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священо, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для

него — и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Виюлеемъ, мѣсто Его земного рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовления къ служенію, священный Іорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія, — все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвенными словами: *еще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не видно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу, отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую Святиню. Но эти священные путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовольствія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими Священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи потешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его — укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно

дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыя путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМѢ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные [отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослу-

женіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора;

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С. Петербургъ, Вознесенскій пр. 36

Б Е С Ъ Д А

новообращеннаго изъ молоканъ въ православіе съ сектантами о вѣроученіи Православной Церкви.

(Окончаніе).

Въ одномъ изъ рукописныхъ произведеній ихъ невѣжественнаго и проникнутаго крайнею злобою ума мнѣ довелось прочитать, между прочимъ, слѣдующую нелѣпость о таинствѣ причащенія, которое тамъ называется *тайной*, а не *таинствомъ*, что—не одно и тоже *).

*) Таинство есть такое священное дѣйствіе, въ которомъ, согласно обѣтованія Господа нашего Іисуса Христа, подъ видимыми, естественными знаками, или подъ видимыми образами, невидимо—тайно дѣйствуетъ на челоуѣка благодать, т. е. спасительная сила Божія. Каковыхъ спаситель-

«Въ православной церкви делается тайна. она совершается служителемъ алтаря, то есть священникомъ на столе которой называется престоломъ. когда Архірей умираетъ то у него отрезаютъ кусокъ тела и разрѣзаютъ на мелкія части, и эти куски розсылаютъ (по священникомъ). А священникъ кладетъ угубку (въ губку), и съкрошь ту губку льетъ виноградное вино и называетъ ее кровью Христа. И вотъ какъ сіе совершается, священникъ беретъ вострой ножъ на подобіе кинжала, и затѣмъ вонзаетъ его въ просвиру; притомъ говоря Жрецъ, Души и Духа. Евти, три слова свидѣлствуютъ противу священника, что онъ жретъ и не только пожираетъ душу человѣка, которой правой и левой не знаетъ, но онъ даже и Духъ его умерщвляетъ, еретическимъ ложнымъ ученіемъ и дѣлаетъ его въ двоя худшимъ себя; объ евтомъ тайне миръ не знаетъ, эвта хранится между жрецами скрытна. но Евангеліе мнѣ говоритъ нетъ ничего тайнаго, дабы не было явнымъ и нетъ ничего сокровеннаго дабы не открылось».

«А потомъ вырезанныя части опускаетъ въ сосудъ серебряной, или золотой. На чале сего сосуда вырезаны буквы (тайна)».

«Объ евтомъ словѣ свидѣтельствуєтъ Іоанъ богословъ говоря, и началъ ея написана имя тайна. Вавилонъ великій мать блудницъ и мерзостямъ земнымъ (Апок. 17 гл. 5 ст.)».

«Затѣмъ наливаетъ виноградное вино въ сосудъ и евто совершеніе называетъ тело, и кровь Христовы».....

ныхъ таинствъ Господь Іисусъ Христосъ, сообразно съ духовно—тѣлесными потребностями человѣка въ настоящей жизни, установилъ семь: крещеніе, муропомазаніе, покаяніе, причащеніе, священство, бракъ и елеосвященіе (1 Кор. 4, 1). А тайной, въ православной церкви, какъ и въ словѣ Божіемъ называется вообще истина недомыслимая и непостижимая умомъ не только человѣческимъ, но и умомъ ангельскимъ. Такихъ тайнъ въ христіанскомъ вѣроученіи довольно, — на прим.: твореніе міра, грѣхопаденіе человѣка, Троичность Лицъ въ Богѣ, при Единствѣ Существа, воплощеніе Сына Божія, искупленіе міра и пр. и пр. Непостижимо дѣйствуетъ Духъ Божій въ спасительныхъ священнодѣйствіяхъ крещенія, муропомазанія, покаянія, причащенія, священства, брака и елеосвященія, почему они и называются таинствами... Значить: тайна и таинство, при существенномъ различіи въ значеніи ихъ, имѣютъ и нѣкоторое соприкосновеніе въ пониманіи. Во всякомъ случаѣ, ни то, ни другое не понимается въ смыслѣ *секрета*, какъ думаютъ и понимаютъ сектанты. Е. Г.

Въ этой выпискѣ изъ сектантской рукописи что ни строка, то — ложь, и — самая грубая, нелѣпая, возмутительная и т. п., придуманная ярымъ врагомъ православія съ злымъ умысломъ возбудить въ людяхъ невѣжественныхъ и довѣрчиво — мнительныхъ отвращеніе къ святѣйшему тѣлу и крови Господа Іисуса Христа, преподаваемыхъ подъ видами хлѣба и вина, согласно тому, какъ они были преподаны на Тайной Вечери апостоламъ Самимъ Іисусомъ Христомъ, за которой и было Имъ установлено это таинство, въ Его воспоминаніе, о чемъ такъ ясно говорится въ Новомъ Завѣтѣ (Матѣ. 26, 26—28. Марк. 14, 22—24. Лук. 22, 17—20. Сн Іоанн. 6, 51—59. 1 Кор. 10, 16—17 и 21. 11, 23—30). Прочитавши это нелѣпое, богомерзкое злохуленіе на таинство причащенія, о которомъ я, какъ тогда еще сектантъ, не имѣлъ опредѣленнаго понятія, у меня явилось непреодолимое желаніе познакомиться съ нимъ во всѣхъ подробностяхъ, даже — и какъ оно совершается. Я нашелъ служебникъ, по которому въ православной церкви служатъ вечерню, утреню и литургію, и началъ внимательно читать чинъ священной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Такъ какъ таинство причащенія, согласно заповѣди Спасителя (Лук. 22, 19. 1 Кор. 11, 25—26), совершается въ Его воспоминаніе, т. е. въ воспоминаніе совершеннаго Имъ, посредствомъ крестныхъ страданій, смерти и воскресенія, нашего искупленія отъ грѣха, проклятія и смерти: то все совершеніе литургіи, съ самаго приготовленія веществъ для таинства и до конца, проникнуто мыслями, относящимися къ Іисусу Христу, какъ Искупителю, которыя выражены, въ большинствѣ случаевъ, словами св. Писанія. Въ таинствѣ евхаристіи или причащенія въ силу воспоминанія всѣхъ событій Его вольныхъ страданій и смерти за наше спасеніе, Онъ приносится въ жертву Богу Отцу, почему евхаристія есть и называется безкровною жертвою, т. е. жертвою, приносимою безъ пролитія крови, иначе сказать безъ умерщвленія съ кровоизліяніемъ, каковая жертва принесена Сыномъ Божіимъ единожды и *этимъ единѣмъ приношеніемъ Онъ, какъ Первосвященникъ во вѣкъ, совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ* (Евр. 10, 14), т. е. примиривъ насъ съ Отцемъ Небеснымъ принесеніемъ Себя въ жертву

на крестѣ, взаимнѣ ветхозавѣтныхъ кровавыхъ жертвъ, которыя никогда не могли истребить грѣховъ (ст. 11), такъ чтобы небесное правосудіе считало ихъ уже прощенными, Господь Іисусъ Христосъ открылъ Своимъ послѣдователямъ, истиннымъ христіанамъ, безпрепятственный путь къ престолу благодати и милосердія Божія, такъ что они всегда имѣютъ возможность получать отъ Бога полное всепрощеніе своихъ грѣховъ, какъ бы послѣдніе ни были велики и многочисленны, лишь бы только они были совершенно оставлены ими, и — сподобляться высшаго — благодатнаго освященія и оправданія предъ правосудіемъ Божиимъ, помимо *приношенія о грѣхахъ* (ст. 18) кровавыхъ жертвъ, которымъ апостоль, въ 10 гл. посл. къ Евреямъ, противопоставляетъ *единую жертву* крестную. Поэтому прочитанное его изреченіе, касательно этой жертвы, ни мало не противорѣчитъ тому, что въ таинствѣ причащенія или евхаристіи приносится въ жертву Отцу Небесному, подъ видомъ хлѣба и вина, тѣло и кровь Его Единороднаго Сына, нашего Спасителя, въ Его воспоминаніе, и приносится Имъ же Самимъ, только чрезъ посредство законнорукоположенныхъ *строителей таинъ Божіихъ* (1 Кор. 4, 1), епископовъ и священниковъ *). Въ одной изъ молитвъ, читаемой священникомъ про себя — не вслухъ, Спаситель

*) Евхаристія есть жертва въ собственномъ смыслѣ, ибо и Самъ Спаситель, на Тайной вечери, совершилъ ее какъ жертву, воздавъ хвалу и благодареніе Отцу Небесному, не въ виду предстоящей Ему жертвы крестной, а именно въ отношеніи къ хлѣбу и вину, подъ видомъ коихъ Онъ, по благословеніи и прославленіи Своего Отца, преподалъ ученикамъ Свое пречистое тѣло и животворящую кровь. О хлѣбѣ Онъ изрекъ: *сіе есть тѣло Мое еже за вы ломимое*, между тѣмъ какъ на крестѣ не сокрушилась ни одна кость Его (Іоанн; 19, 33); слѣдоват., предлагаемое Онъ выставляетъ жертвою, и, прежде священнодѣйствія крестнаго, гдѣ Онъ видимо принесъ Свое тѣло и Свою кровь въ жертву Богу, священнодѣйствуетъ жертву духовную, принося то-же тѣло и ту-же кровь подъ видомъ хлѣба и вина. *Сіе творите въ Мое воспоминаніе*, заповѣдалъ Онъ. Слѣдовательно, по Его словамъ, такое же значеніе, какъ Его дѣйствіе, евхаристія должна имѣть и въ послѣдующія времена, до Его славнаго пришествія (1 Кор. 11. 26). Въ 1 послан. къ Коринѣянамъ, въ 10 гл. 18 — 21 ст., апостоль Павелъ, противопоставляя трапезу и жертвенникъ христіанъ трапезѣ и жертвеннику язычниковъ, ясно даетъ разумѣть въ евхаристіи жертву. О евхаристіи, какъ именно о жертвѣ, было предвозвѣщено въ В. Завѣтѣ, чрезъ пророка Малахію, въ 1 гл. его пророчествъ, стихахъ 10 и 11-мъ, гдѣ между прочимъ. Господь Саваоѣ говоритъ: *на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить оуміамъ*

представляется Самъ приносящимъ и приносимымъ, и приѣмлющимъ и раздаваемымъ..... «Ты бо еси приносяй, и приносимый, и приѣмляй и раздаваемый Христе Боже нашъ...» такія слова произносятся въ молитвѣ, во время пѣнія Херувимской пѣсни. Изъ этихъ словъ я понялъ, что стало быть священникъ или архіерей, при совершеніи таинства причащенія, суть ни что иное, какъ посредствующія лица, чрезъ которыя священнодѣйствуетъ Самъ Спаситель Христосъ, Сынъ Божій. И что за чудныя молитвы, какія читаютъ священно-служащіе во время литургіи?! Духъ невольно восторгался къ Богу, когда я читалъ ихъ!... Чтобы показать вамъ воочію нелѣпость приведеннаго толкованія вашихъ богомерзкихъ хулителей величайшей святыни православія, я расскажу вамъ, какъ готовится потребное вещество для таинства причащенія, и какъ оно совершается. Священникъ, облачившись въ священныя одежды, приступаетъ къ жертвеннику, — къ столу, стоящему въ сѣверной сторонѣ алтаря, на которомъ заранѣе полагаются просфоры и ковшичекъ вина, соединеннаго съ водой, — и, приступая, говоритъ: *Боже, очисти мя грѣшнаго, и помилуй мя. Искупилъ ны еси отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, на крестѣ пригвоздився, и копіемъ прободъся, безсмертіе источилъ*

имени Моему и чистую жертву. Здѣсь, очевидно, рѣчь о жертвѣ новой, чистой, Богоугодной, повсемѣстной. Какая же это жертва? Безъ сомнѣнія, нельзя разумѣть какой-либо изъ жертвъ ветхозавѣтной церкви, которыя, по закону, приносились въ опредѣленныхъ мѣстахъ. Нельзя разумѣть и жертвы духовной, о какой говоритъ апостолъ въ 19 ст. пс. 50-го; *жертва Богу духъ сокрушенъ*, ибо такая духовная жертва всегда приносилась Богу людьми добрыми и благочестивыми. Въ указанномъ же мѣстѣ пророчества Малахіи предрекается о жертвѣ новой, какой слѣд. прежде не было, — о жертвѣ видимой или внѣшней, которая будетъ, по характеру своему, совершенно противоположна іудейскимъ жертвамъ и имѣетъ замѣнить ихъ собою... Такимъ образомъ, совершенно согласно съ Словомъ Божиимъ признавать евхаристію жертвою въ собственномъ смыслѣ. И эта жертва, *по существу своему*, совершенно одна и та-же съ жертвою крестною, ибо и нынѣ на жертвенникахъ Церкви приносится тотъ же самый Агнецъ Божій, Который принесенъ былъ за грѣхи міра на крестѣ, — та-же самая пречистая плоть, которая страдала на крестѣ, та-же самая пречистая кровь, которая излилась тогда... Евхаристія, какъ жертва, приносится Отцу Небесному, въ благодарность за всѣ Его благодѣянія роду человѣческому и каждому изъ насъ, въ частности, и — въ умиловивленіе за грѣхи наши, которыми мы ежечасно провиняемся Его благодать и оскорбляемъ святость и правосудіе Его. Е. Г.

еси человекомъ, Спасе нашъ, слава Тебѣ. Послѣ этого діаконъ возглашаетъ: *Благослови владыко*; а священникъ начинаетъ: *Благословенъ Богъ нашъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ*. Діаконъ: *Аминь*. Священникъ беретъ лѣвою рукою просфору, правою же св. копьѣ, которымъ, знаменуя три раза крестомъ просфору сверху, и при каждомъ разѣ произноситъ: *Въ воспоминаніе Господа, и Бога, и Спаса нашего Иисуса Христа*. Вслѣдъ за этимъ, священникъ начинаетъ, обрѣзывать боковыя части просфоры, причемъ, обрѣзывая съ правой, говоритъ: *Яко овца на заколеніе ведется*; съ лѣвой—*И яко Агнецъ непороченъ, прямо стригущаго его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ Своихъ*; съ верхней—*Во смиреніи Его судъ Его взятся*"; съ нижней—*Родъ же Его кто исповѣсть?* Діаконъ же, съ благоговѣніемъ взирая на эти обрѣзыванія сторонъ просфоры, за каждымъ разомъ произноситъ: *Господу помолимся*. Потомъ, обращаясь къ священнику, говоритъ: *Возми владыко*. Священникъ копьемъ, подрѣзавъ средину просфоры исподу, вынимаетъ или освобождаетъ ее отъ обрѣзанныхъ сторонъ, и при этомъ говоритъ: *Яко возьмется отъ земли животъ Его*. Вынувши означенную часть просфоры, на верхней сторонѣ которой долженъ быть изображенъ св. крестъ, священникъ полагаетъ ее, крестомъ внизъ, на дискосъ (плоское—металлическое блюдо съ ножкою по срединѣ), и на приглашеніе діакона: *Пожри* (т. е. приступи къ жертвоприношенію) *владыко*,—священникъ отвѣчаетъ: *Жрется* (приносится въ жертву) *Агнецъ Божій, возмляй грѣхъ міра, за мірскій животъ и спасеніе*, и въ это время крестообразно рѣжетъ св. копьемъ означенную часть просфоры, не прорѣзывая насквозь. Послѣ этого она устанавливается на дискосѣ посрединѣ, и священникъ, прободая ее копьемъ съ правой стороны, произноситъ: *Единъ отъ воинъ копіемъ ребра Его прободе, и абіе изыде кровь и вода: и видѣвый свидѣтельствова, и истинно есть свидѣтельство его*. Затѣмъ благословляется красное вино смѣшанное съ водою, въ воспоминаніе того, что изъ прободеннаго ребра Спасителя истекла кровь и вода, и вливается въ св. чашу...

Такъ готовится вещество для таинства причащенія, по чину священныхъ литургій св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго. Ясно для всякаго, что здѣсь при каждомъ священнодѣйствіи воспоминается Господь Іисусъ Христосъ, какъ Искупитель нашъ, Агнецъ закланный отъ сложенія міра, почему и вырѣзанная середина просфоры, представляющая Его, называется Агнцемъ. Полагаю, что вы сами видите теперь чуждость сказанія вашей рукописной тетради о приготовленіи требуемаго для таинства причащенія. Далѣе, я вкратцѣ скажу вамъ, какъ оно совершается. По прочтеніи восхитительныхъ молитвъ, въ которыхъ выражается словословіе и благодареніе Господа Бога за всѣ Его неизреченныя милости и благодѣянія роду человѣческому, отъ начала бытія его и до настоящаго времени, и въ особенности за Его неизреченную любовь къ намъ, явленную въ Лицѣ, Единороднаго Сына Божія, священникъ, рукою указывая на хлѣбъ, отъ лица Спасителя, какъ Единаго Первосвященника во вѣкъ, Приносящаго и Приносимаго, произноситъ Его же слова, сказанныя Имъ ученикамъ на Тайной вечери, когда Онъ преподавалъ имъ Свое тѣло подъ видомъ хлѣба, и кровь, подъ видомъ вина: *пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое, во оставленіе грѣховъ*. Потомъ священникъ, обращаясь также къ св. чашѣ, говоритъ: *пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя новаго завета, яже за вы и за многія изливаемая, во оставленіе грѣховъ*. На оба эти возглашенія священника, поющіе на клиросѣ отвѣчаютъ: *Аминь*, а онъ продолжаетъ прочитывать положенныя по порядку краткія молитвы, въ сущности, составляющія продолженіе одной сравнительно-большой молитвы, въ которой воспоминается какъ установленіе таинства евхаристіи, такъ и всѣ событія изъ жизни Спасителя, которыми Онъ совершилъ наше спасеніе, а именно: *крестъ, гробъ, приднесное воскресеніе, на небеса восхожденіе, одесную (Бога Отца) сѣдѣніе, второе и славное наки пришествіе*. Когда пропоется второй разъ: *Аминь*; священникъ, поднимая къ верху дискосъ и чашу, возглашаетъ: *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся*. На этотъ возгласъ поютъ: „Тебе поемъ, Тебе благо-

словимъ, Тебе благодаримъ Господи, и молимтися Боже нашъ, а священникъ, въ это время, молится о ниспосланіи Св. Духа на подлежащіе дары и на себя съ предстоящими. Между прочимъ имъ читается трижды слѣдующая молитва: *Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ апостоламъ Твоимъ ниспославый, Того, Благій, не отними отъ насъ, но обнови насъ молящихся.* Послѣ перваго раза чтенія этой молитвы, покланяясь, произноситъ стихъ 50 псал.: *Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей.* Послѣ втораго раза, — стихъ изъ того же псалма: *неотвержи мене отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отними отъ мене.* Послѣ третьяго раза прочтенія молитвы: *Господи, Иже Пресвятаго Твоего Духа...*, священникъ непосредственно приступаетъ къ тайноводственному священнодѣйствию, т. е. къ такому, въ которомъ невидимо — тайно нисходитъ Духъ Святый на хлѣбъ и вино, и *претворяетъ* ихъ въ тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа, такъ что только видимости хлѣба и вина остаются, какъ и вкусъ, а самая сущность ихъ всемогуще — творческою силою Духа Божія перемѣняется въ сущность тѣла и крови Спасителя. Вотъ какая совершается здѣсь великая и глубокая тайна, а не та, какую разумѣть и вамъ представляетъ богохульный учитель вашъ въ своей рукописи!... Эта тайна не содержится въ секретѣ священнослужителями, какъ онъ думаетъ и васъ обманываетъ, а предъявляется всѣмъ, кто желаетъ знать, какъ она священнодѣйствуется; преподають объ этомъ и во всѣхъ православныхъ школахъ. Православные христіане какъ мужчины, такъ и женщины могутъ даже видѣть своими глазами, какъ священнодѣйствуется евхаристія, присутствуя въ это время близъ св. алтаря. Зачѣмъ же такъ неистово лгать и богохульствовать надъ великою святынею, какъ лжетъ и богохульствуетъ наставникъ вашъ, которому вторите и вы?!... Если нѣкоторыя части жертвенныхъ животныхъ, прообразовавшихъ искупительную жертву за спасеніе рода человѣческаго, воспоминаніемъ которой служить таинство причащенія, — названы были Самимъ Богомъ *святынею* (Исх. 29, 34) и даже *великою святынею*

(Лев. 7, 1, 6): то тѣмъ болѣе названіе это приличествуетъ тѣлу и крови Іисуса Христа, которая Онъ предложилъ въ спасительную снѣдь (пищу) Своимъ послѣдователямъ — христіанамъ, только не такимъ духовнымъ, каковыми вы мните себя, а духовно — облагодатствованнымъ по душѣ и тѣлу Духомъ Святымъ въ св. таинствахъ, установленныхъ также Христомъ.. Но какъ же священнодѣйствуется тайна тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа? Вотъ какъ. Священникъ, прочитавъ молитвы призванія Св. Духа, обычно слагая персты во Имя Іисуса Христа, крестообразно знаменуетъ ими, или, что тоже, благословляетъ сначала хлѣбъ, т. е. средину просфоры, что на дискосѣ, о которой сейчасъ говорили, причемъ, возводя умъ и сердце къ Богу Отцу, говоритъ: *и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего*; потомъ, благословляя чашу съ виномъ, произноситъ: *а еже въ чаши сей* (разумѣется тоже „и сотвори“) *честную кровь Христа Твоего*. За симъ, благословляя то и другое вмѣстѣ, т. е. и хлѣбъ и вино, священникъ заканчиваетъ священнодѣйствіе словами, обращенными также къ Отцу Небесному: *преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ*. Итакъ, подумайте же, вникните поглубже во все это таинственное священнодѣйствіе тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа, и посудите, на сколько соотвѣтствуетъ ему глупое и богомерзкое злохуленіе вашего наставника, изъ рукописи котораго мы прочитали его толкованіе тайны причащенія; да, вѣдь, и другіе то наставники ваши также думаютъ и толкуютъ вамъ о св. причащеніи, и вы имъ вѣрите... О Боже! какъ я радъ и благодаренъ Тебѣ, что Ты избавилъ меня отъ такихъ душегубцевъ и богохульниковъ, какъ они!!... Что касается до св. сосуда или чаши, на челѣ которой будто бы вырѣзано слово тайна, какъ вамъ свидѣтельствуется злохулигель святыни, чтобы приложить къ этому своему свидѣтельству, приведенное имъ, изреченіе св. Іоанна Божьего слова, въ указанномъ имъ мѣстѣ изъ Апокалипсиса (17 гл. 5 ст.); то, нужно замѣтить, что у чаши, по формѣ ея устройства, челанѣтъ, слѣдовательно нельзя и прилагать къ ней означенное изреченіе Апокалипсиса. Да и въ самомъ Апокалипсисѣ, если читать 5 ст. 17 гл. въ связи съ 6 ст., ясно видно, что слово *тайна*

начертано было не на золотой чашѣ, наполненной мерзостями, которую держала жена, а на челѣ послѣдней, что и естественно... Трудно, да и невозможно проникнуть въ тайну судебъ, которыя ожидаютъ въ будущемъ церковь Христову и весь міръ, по изображенію Апокалипсиса, чтобы хоть сколько нибудь понять и разъяснить ихъ правдоподобно; поэтому и я не смѣю своимъ умомъ поднимать завѣсу будущаго. Не мало нравственно погибло людей на всю вѣчность, которые, забывъ слабость и ограниченность ума человеческого, силились проникнуть въ тайны будущаго, по иносказательно — пророчественному изображенію онаго въ Апокалипсисѣ. Чтобы избѣгнуть такой гибели и не впадать въ грубыя ошибки въ жизни религіозно — нравственной, гораздо лучше руководствоваться божественнымъ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа, изложеннымъ въ евангеліяхъ и посланіяхъ св. апостоловъ, а Апокалипсисъ считать лишь глубоко-таинственной книгою, хотя и назидательною, не порываясь къ разъясненію ея содержанія.... Но продолжу разоблаченіе жи вашего богохульника, касательно чаши, употребляемой при таинствѣ причащенія. Ея форма, какъ я сказалъ, извѣстна; чела у ней нѣтъ, да и быть не можетъ. На передней сторонѣ обыкновенно находится образъ Спасителя, на правой сторонѣ — образъ Божіей Матери, на лѣвой — образъ св. Іоанна Предтечи; на задней, — также образъ Спасителя, только въ страждущемъ состояніи, или прямо распятіе Его на крестѣ. Кругомъ чаши, выше означенныхъ образовъ, вырѣзываются слѣдующія слова: „*Тѣло Христово приимите, источника безсмертнаго вкусите*“, а не *тайна*, какъ пишетъ вашъ наставникъ. Этимъ я заканчиваю бесѣду съ вами о таинствѣ причащенія... Опять повторяю вамъ, благодаря богомерзкимъ злохуленіямъ о немъ, какія мнѣ доводилось слышать изъ нечестивыхъ устъ сектантовъ и читать въ рукописяхъ, подобныхъ той, выписку изъ которой мы разобрали, я сдѣлался православнымъ христіаниномъ и никогда не разстанусь съ этимъ по истинѣ небеснымъ достоинствомъ: въ немъ заключается истинная жизнь и благо, къ какому стремится безсмертный и богоподобный духъ человѣка! Эти злохуленія меня побуждали знакомиться съ православіемъ, чтобы провѣрять, на сколько справедливы толки о немъ нашей братіи. Вы знаете, что я былъ

такимъ же ревнителемъ сектантства, какими и вы состоите, но я не озлоблялся противъ православія, какъ прочіе сектанты, потому что не имѣлъ поводовъ къ этому, къ тому же считалъ это противнымъ духу евангельскому и прямому наставленію Іисуса Христа и апостоловъ. Мнѣ даже казалось страннымъ и непонятнымъ, какимъ образомъ наши духовные братья, читая и толкуя Новый Завѣтъ, отличаются такою нетерпимостью и враждою къ иновѣрцамъ, и, вмѣсто того, чтобы молиться объ обращеніи ихъ, если молоканская вѣра считается ими правою, они, напротивъ, только и заняты измышленіемъ разнаго рода злостныхъ козней, противъ всѣхъ и всего, что не принадлежитъ къ ихъ вѣрѣ. Когда я началъ читать о вѣроученіи и правоученіи православной церкви, то предо мною стала открываться истина сначала понемногу, потомъ болѣе и болѣе, пока не возблистала во всей своей божественной красотѣ и величіи. При этомъ я всегда усердно молился, чтобы Господь просвѣтилъ мой умъ и сердце къ уразумѣнію Его свѣтоносной, плодотворной и спасительной истины, ибо во мнѣ уже начали появляться искры сомнѣнія къ молоканству; мнѣ и чувствовалось, что мы—молокане идемъ ложнымъ путемъ, слѣдовательно,—гибнемъ на вѣки. О прочихъ сектахъ я и не думалъ, ибо въ нихъ *мерзостей заустѣнія* болѣе, чѣмъ въ молоканствѣ. Когда выяснилось въ моемъ сознаніи, что такое православіе, въ чемъ состоитъ его сущность: тогда я рѣшился, во что бы то ни стало, принять св. крещеніе. Господь сподобилъ меня этого, и когда я погрузился въ благодатную купель, возродившую меня въ жизнь духовную и святую: то почувствовалъ неизреченную радость и блаженство въ душѣ своей. Этою радостію и блаженствомъ я и теперь живу: истинно, въ св. крещеніи, христіанинъ облекается во Христа, въ Его духъ и жизнь!... Напрасно вы думаете и судите, будто бы православіе состоитъ въ однихъ только богослужебныхъ обрядахъ и въ почитаніи иконъ. Далеко — нѣтъ! Оно состоитъ, главнымъ образомъ, въ духѣ истинной вѣры въ Бога и Христа, Сына Божія, какъ Икупителя міра; затѣмъ — въ любви къ Богу, проникающей все существо человека, и въ любви къ ближнимъ, безъ различія ихъ по вѣроисповѣданіямъ, по племенамъ и народностямъ,—въ любви даже ко врагамъ. Далѣе. Право-

славіе доставляетъ человѣку благодатное, т. е. божественное просвѣщеніе, освященіе и оправданіе предъ Богомъ, по вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа; искупительныя заслуги Котораго, при посредствѣ св. церкви, Имъ же Самимъ созданной, для спасительнаго руководства въ жизни вѣрующихъ — усвояются нами чрезъ богоустановленныя таинства, наипаче же чрезъ причащеніе тѣла и крови Господа нашего Іисуса Христа, вкушая которыя съ достойнымъ приготовленіемъ, мы, въ собственномъ и буквальномъ смыслѣ, дѣлаемся причастниками Его Божественнаго естества (2 Петр. 1 4); слѣдовательно, еще и злѣсь, на землѣ, сподобляемся высшаго и полного оправданія предъ Богомъ, во Христѣ Спасителѣ. Вотъ сущность православія! Значить, богослужебныя обряды имѣютъ въ немъ второстепенное значеніе и суть ничто иное, какъ формы, въ которыхъ выражается религіозная жизнь православныхъ христіанъ, „дабы все происходило въ ней благопристойно и чинно“ (1 Кор. 14, 40); а иконы, какъ я уже говорилъ вамъ, служатъ для упоминанія о Богѣ и Святыхъ Его, равно и о божественномъ домостроительствѣ спасенія нашего, когда на нихъ изображаются евангельскія событія изъ жизни Іисуса Христа. Имѣя истинное вѣдѣніе о Богѣ и дѣлахъ Его, въ отношеніи къ міру и человѣку, православіе осмысленнымъ окомъ взираетъ на настоящую нашу жизнь. Во всѣхъ обстоятельствахъ ея, горестныхъ и радостныхъ, счастливыхъ и несчастливыхъ и т. п., оно научаетъ насъ усматривать персть Божій и съ благопокорностью подчиняться ему, какъ всеблагову и премудрому, и, во всякомъ случаѣ, спасительному, ибо настоящая жизнь, какъ внушаетъ намъ и слово Божіе, есть приготовленіе къ будущей, чтобы она была вѣчно—блаженной и по душѣ, и по тѣлу. Поэтому то православная церковь и учитъ насъ, согласно наставленію Апостола, прославлять Бога *въ тѣлехъ нашихъ и душахъ нашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20). Такимъ образомъ, православіе не то, что молоканство, измыслившее какое то духовное христіанство, въ одномъ лишь духѣ или душѣ зиждующееся, какъ будто бы люди существа безтѣлесныя... Но всего хуже то, что оно не проводитъ въ своихъ послѣдователяхъ свѣтлаго взгляда на жизнь, почему имъ она и

представляется игрою слѣпого случая. Многіе по этому самому, схвативъ на-лету фразу безбожниковъ: „жизнь человѣческая все равно, что картежная игра“, — любятъ повторять ее, воображая, что они высказываютъ разумное сужденіе. Впрочемъ, эта фраза у повторяющихъ ее сектантовъ становится жизненнымъ правиломъ, и что же они, въ этомъ случаѣ, представляютъ собою въ жизни? „Они, какъ безсловесныя животныя, водимыя природою, презираютъ начальство, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ и то, чего не понимаютъ. Они наслаждаются обманами своими; сердце ихъ приучено къ любостыжанію. Оставивъ правый и истинный путь, они заблудились, между тѣмъ, произнося надутое пустословіе, стараются уловлять въ развратъ свой и другихъ, понося путь истины“ (2 Петр. 2, 12. 10. 13. 14. 15. 18. 2) ... Вы — молоканы въ вѣрѣ и жизни исключительно полагаетесь на Библію, не понимая однакожъ истиннаго смысла какъ въ цѣлости ея, такъ и по частямъ; притомъ у васъ что ни старецъ, что ни грамотѣй, то и — новый уставщикъ въ религіозныхъ дѣлахъ, разсуждающій и учащій другихъ по своему разумѣнію библейскихъ изреченій. Въ немногомъ только вы между собою сходитесь, а болѣе всего — во враждѣ и злобѣ къ истинному христіанству, содержащему православною церковью, почему вы такъ яростно и нападаете на нее, не имѣя ни малѣйшаго понятія ни о вѣроученіи ея, ни о строѣ жизни, по богоучрежденнымъ въ ней порядкамъ и правиламъ, ибо весьма ошибочное составлять понятіе о православіи вообще и судить о его внутреннемъ достоинствѣ по тѣмъ исповѣдникамъ его, которые извѣстны только по имени, что они православные, *ибо не во всѣхъ есть вѣра* (2 Сол. 3, 2). Между такими есть даже и враги православной вѣры и церкви не по жизни только развратной и безбожной, но и по понятіямъ и убѣжденіямъ. Вы же, не умѣя понять и разяснить себѣ этого явленія въ нѣдрахъ Церкви Христовой, злословите ее, забывая, что и въ двѣнадцатичисленномъ сонмѣ учениковъ Спасителя обрѣтался Іуда, рабъ и льстецъ, иже и бысть предатель Его. Но всего болѣе и ожесточеннѣе вы укоряете и порицаете церковь за почитаніе *руководящаго*, каковымъ именемъ вами называются св. иконы; но

не замѣчаете, что вы, допуская неизбежное противорѣчіе своему основному пониманію духовности въ религіи, и на самихъ себя навлекаете ту же укориэну и то же порицаніе. Въ самомъ дѣлѣ, обратите вниманіе, Библия *на нѣже вы уповаете*, развѣ не *рукотворенная* же? Вѣдь, не спала она съ небесъ цѣликомъ въ томъ видѣ, въ какомъ обращается въ родѣ человѣческомъ, а написана, хотя и по вдохновенію Духа Святаго, при участіи человѣческаго разума, руками человѣческими, какъ и *писаломъ* человѣческимъ (Исх. 8, 1) и не ангельскимъ языкомъ (1 Кор. 13, 1), а человѣческимъ выражены въ ней мысли ума Божія. — Далѣе, — человѣческія же руки трудились въ напечатаніи ея и проч. Итакъ, во внѣшнемъ своемъ видѣ Библия вполнѣ рукотворенный предметъ, какъ и иконы. Если, скажете, что Библия имѣетъ значеніе по содержанію въ ней божественныхъ истинъ; мы тоже думаемъ и объ иконахъ: онѣ важны для насъ не сами по себѣ, какъ я уже передавалъ вамъ ученіе объ иконахъ нашей православной церкви, а -- по изображеннымъ на нихъ лицамъ и библейскимъ событіямъ или, что тоже, по содержанію. Повторяю, сами по себѣ, иконы суть священныя вещи, предметы, представляющіе или изображающіе намъ досточтимыя и достопокланяемыя лица горняго — небеснаго міра, а также и бывшія роду человѣческому Богоявленія въ образахъ, потому мы и благоговѣемъ предъ ними, подобно тому, какъ Моисей, Ааронъ и весь сонмъ израильскій благоговѣли предъ ветхозавѣтною рукотворенною святынею, ковчегомъ завѣта и др. Вы же совсѣмъ иначе относитесь къ Библии, это — вашъ куміръ, идолъ, по тому упованію въ дѣлѣ вѣры, какое вы возлагаете на нее: въ ней только *мните вы имѣти животъ вѣчный* (Іоан. 5, 39), подобно тѣмъ жидамъ, среди которыхъ ходилъ и училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и, въ подтвержденіе истинности Своего божественнаго посланничества отъ Отца небеснаго, какъ Сынъ Его, всемогущею Своею силою творилъ знаменія и чудеса. Но они, *славу другъ отъ друга пріемлюще*, не могли вѣровать въ Него, также какъ и вы и по той же причинѣ, ослѣпляемые ложными толкованіями своихъ лжеучителей, не можете вѣровать истинному вѣроученію православной церкви, и потому какъ тѣхъ Моисей, т. е.

его писанія (книги: Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконіе), на которыя они всецѣло уповали, такъ васъ вся Библия, зкупъ съ Новымъ Завѣтомъ, обвинить предъ Богомъ (Іоан. 5, 44—45), обвинить именно за то, что вы, подъ видомъ слова Божія, якобы заимствуемаго изъ Библии, проповѣдуете свое ложное, богопротивное ученіе, на вѣчную гибель себѣ и другимъ, кто слѣдуетъ вашимъ наставленіямъ въ вѣрѣ. Все значеніе Библии, какъ Божественнаго Откровенія, даннаго намъ для руководства въ вѣрѣ и жизни, чтобы намъ достигнуть вѣчнаго спасенія, заключается не въ одномъ только знаніи ея или чтеніи, какъ вы утверждаете, полагая, что въ этомъ состоитъ всякая благодать спасенія; нѣтъ: значеніе Библии заключается въ спасительномъ разумѣніи ея божественныхъ истинъ. Но если и человѣческія истины весьма часто понимаются иначе, и не всѣми одинаково, то тѣмъ болѣе возможно это по отношенію къ истинамъ безпредѣльно совершеннаго ума Божія, что и бываетъ въ дѣйствительности. Апостолъ Петръ говоритъ о посланіяхъ Апостола Павла, написанныхъ по данной ему премудрости, что въ нихъ есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ, какъ и прочія Писанія (2 Петр. 3, 15, 16). А духъ злобы, сатана, по свидѣтельству ап. Павла, съ цѣлію превращать—перетолковывать Слово Божіе на гибель людей, принимаетъ иногда видъ ангела свѣта; удивительно ли поэтому и велико ли, если и служители его, т. е. сатаны, всѣ лжетолкователи Слова Божія, начиная съ вашихъ старцевъ и кончая богомерзкими злохулителями святыни, подобными тому, о которомъ мы сейчасъ говорили, принимаютъ видъ служителей правды (2 Кор. 11, 14, 15)? Сатана же, какъ знающій Библию лучше первостатейныхъ вашихъ наставниковъ, имѣлъ дерзновеніе, посредствомъ извращеннаго пониманія и объясненія извѣстнаго библейскаго изреченія (Псал. 90, 11, 12), искушать ко грѣху даже Спасителя: представляя это изреченіе, онъ склонялъ Его безъ нужды воспользоваться божественною всемогущею силою, чтобы возбудить въ Немъ духъ тщеславія и гордости (Матѣ. 4, 1—11. см. Лук. 4, 1—12), какъ предъ этимъ старался расположить къ нарушенію

поста, который вы, конечно, подъ вліяніемъ того же духа злобы, отвергаете якобы не установленный въ Новомъ Завѣтѣ. Видите ли, если сатана, посредствомъ Библіи или писаннаго Слова Божія, пытался совратить съ пути истиннаго Спасителя нашего, то можетъ ли онъ оставить въ покоѣ насъ? Поэтому, какъ легко и удобно онъ увлекаетъ въ гибель тѣхъ, которые, подобно вамъ—молоканамъ, полагаются въ вѣрѣ и жизни исключительно на одну Библию, толкуя ее по своему личному разумнію!!... Для спасенія души, необходимо Слово Божіе разумѣть такъ, какъ разумѣли оно сами боговдохновенные писатели его, или, выражаясь точнѣе, какъ вразумлялъ и наставлялъ ихъ Духъ Божій, по цѣлямъ и намѣреніямъ спасительнымъ для насъ. А это возможно только въ томъ случаѣ, когда оно читается подъ руководствомъ Священнаго Преданія, такого же боговдохновеннаго Слова Божія, только не записаннаго на хартіи самими провозвѣстниками Божественнаго Откровенія, а изреченнаго ими своимъ ученикамъ устно (2 Сол. 2, 15. 1 Кор. 11, 2. см. Іоанн. 20, 30, 31.—21, 25) и потому дошедшаго до насъ или въ писаніяхъ свв. отцевъ и учителей церкви, или въ церковно-каноническихъ правилахъ, или же въ богослужебной практикѣ, что все вами—сектантами отвергается. Это преданіе въ цѣломъ и въ частностяхъ своихъ совершенно тождественно съ Св. Писаніемъ, между тѣмъ какъ послѣднее безъ него представляетъ множество трудныхъ для пониманія мѣстъ, почему западный протестантскій міръ, какъ я читалъ, не руководствуясь, при чтеніи Священнаго Писанія, Священнымъ Преданіемъ, подвергъ эти мѣста сомнѣнію въ ихъ подлинности, каковыми признаются тамъ даже цѣлыя его книги. Вотъ, вѣдь, куда уже пошло своеволіе человѣческаго ума въ дѣлахъ вѣры и благочестія, при отсутствіи религіозности, которая состоитъ, какъ извѣстно, не въ знаніи только истинъ вѣроученія, а въ стремленіи къ своему Первоисточнику, къ Богу, путемъ дѣятельнаго восхожденія, при помощи благодати или спасительной силы Божіей!.. Необходимо, при чтеніи Св. Писанія, знать и тѣ обстоятельства, которыя были поводомъ къ написанію той или другой книги или посланія, чтобы правильно понимать ихъ содержаніе, въ разсужденіяхъ по вопро-

самъ вѣры и нравственности, иначе можно сбиться совсѣмъ съ толку. А для этого опять необходимо Преданіе... И въ средѣ вашей—молоканской замѣчаются такія же явленія, по отношенію къ Священному Писанію, что и въ протестантскомъ мірѣ, на западѣ; къ тому же изъ вашей братіи, то и дѣло, переходятъ въ прыгунское сумасбродство, въ ложномъ чаяніи якобы получаютъ Духа Святаго, вразумляющаго и наставляющаго на всякую истину, чрезъ внутреннее вдохновеніе, какого будто-бы сподобляются прыгуны, во время своихъ безстыдныхъ и безумныхъ скаканій и ляганій. Этимъ переходомъ молоканъ, рьяныхъ приверженцевъ Библии, въ секту прыгунскую, по сказанному побужденію, ясно показывается, что Св. Писаніе, одно—само по себѣ, не въ состояніи удовлетворить потребностямъ даже религіознаго знанія, не говоря о другихъ потребностяхъ человѣческаго духа, но, само собою разумѣется, они вмѣсто чаемаго Духа Святаго, въ прыгунствѣ обрѣтаютъ духа тьмы, духа злобы и лукавствія... Итакъ, что ни говорите въ оправданіе своего лжевѣрія, несомнѣнно, что вы, подъ руководствомъ своихъ лжеучителей, идете ложнымъ путемъ, вводящимъ въ пагубу. Надъ вами вполнѣ и всесторонне исполняется богомудрое изреченіе Псалмопѣвца: *неправда солга себѣ* (Псал. 26, 12), т. е. ваша самоизмышленная вѣра выдала и выдаетъ васъ, такъ сказать, головою, наполненною лжами и клеветами на Бога, въ вашемъ неправильномъ пониманіи Его бытія и жизни, и—на св. православную церковь. Однако *Тиру и Сидону отраднѣе будетъ на судъ, неже вамъ* (Лук. 10; 14), за тѣ мерзости и пакости, какія вы не только позволяете себѣ, въ отношеніи къ православной церкви, но и поставяете въ мнимо—нравственный и спасительный долгъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ. Это—не благочестивая ревность, а дьявольская злоба, свойственная сынамъ противленія (Ефес. 2. 2). Но „не обманывайте себя: Богъ поругаемъ не бываетъ“ (Гал. 6, 7). „Васъ ожидаетъ страшный судъ и ярость огня, готоваго пожрать противниковъ. Если отвергавшійся закона Моисеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывался смертію: то сколь тягчайшему наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ

за святыню кровь завѣта (Мтѣ. 26, 28. Марк. 14, 24. Лук. 22, 20. 1 Кор. 11, 25), которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ?... Мы знаемъ Того, Кто сказалъ: „у Меня отмщеніе; Я воздамъ, говоритъ Господь“... „Страшно впасть въ руки Бога живаго!“ (Евр. 10, 27—31)... Послѣ этого, посмѣете ли вы еще вергать каини богомерзкаго злохуленія своего на св. православную церковь за то, что она такъ свято и вѣрно понимаетъ богооткровенное ученіе о Богѣ и дѣлахъ Его, въ отношеніи къ міру и роду человѣческому, и—такъ мудро и спасительно наставляетъ и руководитъ своихъ вѣрныхъ чадъ въ царство небесное, для вѣчнаго блаженства?...

Епископъ Гурій.

О вліяніи школы и печати на молодое поколѣніе.—Значеніе нравственного начала.

Во французскомъ журналѣ *Revue des deux mondes*, отъ 15 января текущаго года, помѣщена статья Альфреда Фулье: „Юные преступники, школа и печать“. Эта статья обратила на себя вниманіе въ Россіи, причемъ ея выводы признаны весьма поучительными по ихъ удобопримѣнимости къ русской жизни. Авторъ утверждаетъ, что французская статистика обнаруживаетъ тревожное совпаденіе между ростомъ образованія въ странѣ и возрастаніемъ преступности. Убійства различныхъ юридическихъ категорій съ 1889 года по 1896 годъ повысились отъ 351 до 407; такой же ростъ (539 до 651) представляютъ преступленія еще болѣе гнусныя. Замѣчательно, что эти преступленія, свидѣтельствующія объ особенномъ упадкѣ нравственности, нынѣ составляютъ большій процентъ въ общей преступности, нежели прежде. Сравнительно съ 1830 годомъ они возросли въ шесть разъ. Общая же преступность во Франціи за 50 лѣтъ утроилась, хотя количество народонаселенія увеличилось лишь немного. Въ частности—замѣчено возрастаніе преступленій со времени введенія обязательнаго обученія въ 1881 году. До этого времени предъ исправительными судами являлось ежегодно 210,000 человѣкъ, нынѣ же цифра повысилась

до 240,000. При этомъ особенную тревогу возбуждаетъ увеличеніе преступности подростковъ и дѣтей. Оно началось въ обновленной Франціи давно. Съ 1820 по 1880 годы дѣтская преступность удвоилась; но со времени введенія обязательнаго обученія, увеличеніе пошло еще быстрее, и въ настоящее время преступность дѣтей стала почти вдвое превышать преступность совершеннолѣтнихъ, хотя дѣтей отъ 7 до 16 лѣтъ во Франціи только 7 милліоновъ, а взрослыхъ болѣе 20 милліоновъ. Разсматривая причины способныя повліять развращающимъ образомъ на населеніе, авторъ, между прочимъ, останавливается на различіи результатовъ, достигаемыхъ свѣтской и церковной школами. По его изслѣдованіямъ оказывается, что существуетъ громадная разница между преступностью дѣтей, учившихся въ школахъ свѣтской и школахъ церковной. Въ Парижѣ изъ ста дѣтей, привлекаемыхъ къ суду, едва двое приходятся на воспитанниковъ школъ церковныхъ. На 100 дѣтей, содержащихся въ тюрьмѣ (Ла-Рокеттъ), приходится 87 питомцевъ свѣтской школы и только 11 школы церковной. Положимъ, что въ свѣтскихъ школахъ и учениковъ больше, чѣмъ въ духовныхъ; но это обстоятельство не имѣетъ въ данномъ явленіи рѣшающаго значенія, а важно то, что духовныя школы больше заботятся о воспитаніи, тогда какъ свѣтскія сосредоточиваютъ свое вниманіе на образованіи. Главный недостатокъ современной системы обученія состоитъ именно, по словамъ Фуллье, въ преобладаніи элемента умственнаго, разсудочнаго и недостаточномъ развитіи воспитательнаго начала, отражающагося на религіи, „которая составляетъ не только величайшую узду противъ безнравственности, но и орудіе развитія нравственности“. По наслѣдію XVIII вѣка, говоритъ онъ, до сихъ поръ преувеличиваютъ значеніе знаній особенно естественно научныхъ, для нравственности человѣка. Между тѣмъ, давая знанія, безъ укрѣпленія нравственности, мы даемъ лишь болѣе сильныя орудія для дурныхъ наклонностей. Ребенокъ можетъ сколько угодно учиться ариѳметикѣ, знать голландскіе мысы, американскія озера и цѣлую кучу историческихъ анекдотовъ; его дурныя наклонности ничуть не перемѣнятся. Еще Сократъ говорилъ: „образованіе не дающее ума здраваго и проникнутаго справедливо-

стію — только душу хаесть людей, давая имъ болѣе способовъ дѣлать зло“. „Знаніе безъ совѣсти, — говоритъ Раблэ, — только разрушаетъ душу“. Еще глубже выразилъ ту же мысль Гёте: „гибельно все, что освобождаетъ нашъ умъ, не давая намъ господства надъ своимъ характеромъ“... Во Франціи именно „освободили“ умы „даже у дѣтсей“. но ничего не слѣлано для умѣнья господствовать надъ самимъ собой. Совершенно ошибочно приписали побѣды нѣмцевъ ихъ образованію, тогда какъ силу ихъ должно приписать воспитанію, нравственной и военной дисциплинѣ, уваженію къ правиламъ, наконецъ чувству горячаго патріотизма, который нѣмцы умѣли слить съ религіей. Въ противоположность этому на- правленію, думаютъ лишь о знаніяхъ, наполняютъ умъ воспитанни- ковъ фактами, энциклопедическими, но не глубоко, не концентрируютъ способностей, а разсѣваютъ ихъ, и одностороннее развитіе ума соединяется сверхъ того съ поверхностнымъ полуобразованіемъ. Впрочемъ, Фуллэ сознается, что даже въ томъ случаѣ, если бы была реформирована школа по образцу наиболѣе желательному, все же добрые результаты не получались бы до тѣхъ поръ, пока пе- чать продолжала бы развращать юношество. Чему учить современ- ная печать? — спрашиваетъ онъ, — и отвѣчаетъ: никакой воспитатель не въ силахъ бороться противъ распространяемой ею безравствен- ности. Никто еще не жаловался, чтобы его въ школѣ учили совер- шенію преступленій; но множество преступниковъ уже обличали въ томъ печать. Ложная теорія первой половины настоящаго вѣка, ду- мавшая все устроить путемъ свободы, выставила принципъ, будто бы мысль или слово по существу разнятся отъ дѣйствія. Какъ буд- то, постоянно читая соблазнительныя описанія, мы этимъ не развра- щаемся точно такъ же, какъ отъ участія въ дѣйствіи! А между тѣмъ печать развращаетъ читателей тысячу способовъ. Ея изобра- женія преступленій дѣйствуютъ даже заражающимъ образомъ и какъ бы подсказываютъ преступленія. Криминалисты уже не разъ тре- бовали ограниченія свободы печати въ этомъ отношеніи. Что ска- зать также о созданіяхъ порнографіи? Въ 1882 году у дверей школъ въ Парижѣ было роздано даромъ (для рекламы) 30,000 безстыдныхъ фельетоновъ. Порнографія растетъ ежедневно. Безрав-

ственное раздраженіе нервовъ читателей со стороны газетъ незамѣтно сливается съ идеями революціонными. Одинъ революціонный журналъ подстрекалъ горничныхъ: „отмстите за себя, развращая дочерей вашихъ господъ“. Вліяніе идей политической деморализаціи тяжело ложится на нравственность народа.

Оцѣнивая вышеприведенныя наблюденія и выводы французскаго публициста, „Московскія Вѣдомости“ справедливо замѣчаютъ, что его обличенія попадаютъ не въ бровь, а въ глазъ господствующимъ у насъ, въ Россіи, взглядамъ. Буквально будто по адресу нашихъ прогрессистовъ, онъ напоминаетъ, что „образование имѣетъ нравственное вліяніе только тогда, когда оно приспособлено къ положенію, которое дитя будетъ занимать въ жизни; но если образование внушаетъ отвращеніе къ скромному труду, возбуждая неудовлетворимыя честолюбивыя стремленія, оно лишь увеличитъ число недовольныхъ *déclassés*, которые сегодня не имѣютъ мѣста въ жизни, а завтра станутъ бунтовать. Одна изъ главныхъ причинъ растущей преступности состоитъ именно въ томъ, что нынче всѣ выбиваются изъ своего класса, изъ деревни въ городъ, изъ бѣдности въ богатство, изъ ничтожества въ могущество, и — обратно“. Сказанное французскимъ авторомъ о вліяніи печати тоже вполне применимо къ русской жизни, потому что и русскія газеты соперничаютъ между собою въ картинныхъ описаніяхъ разнаго рода преступленій, не стѣсняются онѣ также давать своимъ читателямъ романы, повѣсти и эскизы довольно безстыднаго содержанія. По мнѣнію московской газеты, въ статьѣ Фуллье есть однакожъ капитальный пробѣлъ, заключающійся въ томъ, что она, рисуя страшную картину зла, не умѣетъ ничего сказать относительно способовъ спасенія отъ него. Выполняя съ своей стороны этотъ пробѣлъ, газета посвятила вопросу особую статью подъ заглавіемъ: „Нравственное начало верховной власти“. Здѣсь приводится мысль, что значеніе истинной монархической власти опредѣляется тѣмъ, что она по существу неразрывно связана съ нравственно-религіознымъ принципомъ. Этотъ принципъ придаетъ всему направленію правительственной дѣятельности особый оттѣнокъ, который необходимъ при задачахъ оздоровленія народа, развращаемаго напоромъ вредныхъ влія-

ній. Почему во Франціи даже при отрѣшеніи отъ злополучной идеи „свѣтской школы“ задача религіознаго воспитанія молодого поколѣнія всетаки не могла бы быть окончательно рѣшена?

Потому, — разсуждаетъ газета, — что школа всегда идетъ объ руку съ общею жизнью страны. Религіозное воспитаніе въ школѣ будетъ всегда не полно, если религія не освящаетъ въ такой же степени всей жизни народа. Для этого необходимо, чтобы религіозный элементъ освящалъ и самый источникъ политической власти, которая лишь тогда является носительницей силы, одухотворенной нравственнымъ закономъ. Такова именно идея монархіи, основывающей свое право на „Божіей милости“, идея указывающая Монарху, какъ высшую задачу, не исполненіе „народной воли“, но направленіе всей народной жизни ко „благу“, основанному на нравственномъ, Божественномъ законѣ. Примѣръ Франціи долженъ показать намъ отсталость идей, влекущихъ Россію къ повторенію заблужденій, отъ послѣдствій которыхъ Франція не знаетъ какъ спастись. Пора бы, дѣйствительно, вмѣсто постыдной для „образованнаго“ человѣка отсталости, — проникнуться благоговѣйнымъ уваженіемъ къ родному политическому принципу и, сомкнувшись въ дружной работѣ вокругъ престола, понять, что лишь въ качествѣ вѣрныхъ слугъ Царя мы можемъ быть полезными нашей родинѣ и что, служа, по завѣту предковъ, Царю и отечеству, мы служимъ вмѣстѣ съ тѣмъ будущему всего міра. Послѣ неудачнаго опыта „передовой“ Европы — только наши православно-самодержавные идеалы могутъ расчистить человѣчеству путь къ нормальной жизни. Дѣло же храненія и осуществленія ихъ нынѣ всецѣло лежитъ на обязанности Россіи.

Статьи, подобныя вышеприведеннымъ, были бы очень полезныя для русскаго общества, издавна отличавшагося склонностью къ самоуничиженію и преклоненію предъ иноземщиной. Русское общество до того свыкло съ благами своего государственнаго и церковнаго строя, что перестало даже ощущать всю ихъ важность, тогда какъ на человѣка новаго они производятъ сильное впечатлѣніе. Такое впечатлѣніе они произвели на французовъ во время пребыванія тамъ Августѣйшаго Гостя, русскаго Императора. Что касается сближеній, проведенныхъ московскою газетою между Франціей и

Россіей по отношенію къ школьному устройству и положенію печати, то нельзя не признать ихъ нѣкоторой справедливости. Но въ то же время нужно прибавить, что русскій человѣкъ имѣетъ основанія съ свѣтлою надеждою взирать на будущее: школа, особенно народная, стремится у насъ устроиться на почвѣ религіозно-нравственной, а печать изъ собственной своей среды выдѣляетъ дѣятелей по исправленію литературныхъ нравовъ. Разумѣемъ учреждаемый „союзъ взаимопомощи русскихъ писателей“, въ уставѣ котораго входитъ и задача охраненія добрыхъ нравовъ между лицами, занимающимися литературой и журналистикой, для чего устраивается судъ чести. Судъ чести будетъ судить, между прочимъ, какъ сказано въ уставѣ, и за плагіатъ. Этимъ деликатнымъ словомъ обозначено то хищеніе, которое наблюдается въ особенности у драматурговъ. Драмы, комедіи, водевили и оперетты пекутся теперь, какъ блины, но изъ тѣста очень стараго. Нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ простую переделку произведеній Загоскина, Шаховскаго и др. писателей — русскихъ и иностранныхъ, или — еще того проще — копію со старыхъ заброшенныхъ репертуаровъ, причемъ лишь измѣнено названіе дѣйствующихъ лицъ.

(Церк. Вѣст. № 5).

Новоузенскій съѣздъ о.о. благочинныхъ.

27-го и 28-го, января въ слоб. Покровской въ залѣ Новоузенскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта происходило засѣданіе о.о. благочинныхъ всего Новоузенскаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго наблюдателя школъ.

О.о. благочинные съѣхались для рѣшенія вопроса объ обезпеченіи стипендіями учениковъ во вновь открытыхъ второклассныхъ школахъ уѣзда. Къ чести духовенства нужно сказать, что въ вопросахъ, касающихся народнаго образованія, оно дружно и энергично принимается за дѣло, не жалѣя ни труда, ни средствъ. Ихъ трудами и энергіею при содѣйствіи гг. земскихъ начальниковъ число школъ въ уѣздѣ удвоилось; почти вездѣ имѣются отдѣльныя зданія, или выстроенныя или уступленныя сельскими

обществами; вездѣ безъ протеста крестьяне даютъ отопленіе, прислугу въ школы и охотно ведутъ своихъ дѣтей, такъ что и земскія и церковныя школы въ настоящее время переполнены учащимися. Но не хватало и не хватаетъ въ школахъ, учащихся.

Для сей то цѣли и открыты по двѣ школы на уѣздѣ, такъ называемыя второклассныя школы съ учительскимъ курсомъ, чтобы оканчивающіе курсъ ученики, получивъ свидѣтельство на званіе учителя, могли занимать мѣста учителей въ школахъ грамоты и тѣмъ способствовать осуществленію идеи всеобщаго обученія.

Второклассныя школы содержатся на счетъ правительства съ отчисленіемъ ежегодно на ихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства 1500 руб.

При школахъ открыты общежитія для дѣтей, поступающихъ изъ другихъ селъ. Содержаніе каждаго ученика въ общежитіи при незатѣйливомъ столѣ и самомъ простомъ, крестьянскомъ образѣ жизни опредѣляется суммою въ 40 — 50 р. и падаетъ на родителей учащихся, какъ и обувь и одежда.

Но такъ какъ обнаружилось, что есть въ числѣ желающихъ учиться въ второклассныхъ школахъ мальчики очень даровитые и талантливые, но которые содержатся на свои средства не могутъ, то духовенство, озабочиваясь судьбою этихъ дѣтей — чаще сиротъ, а иногда бѣдняковъ, — поставило своей священной обязанности изыскать средства на ихъ содержаніе.

Сужденіе привело къ благимъ результатамъ, а именно: въ уѣздѣ были изысканы до 70 стипендій, — слѣд. въ каждой школѣ 35 человѣкъ могутъ рассчитывать на постороннее пособіе. Въ настоящее время открыта только еще школа въ селѣ Новорѣиномъ. Въ первомъ отдѣленіи учатся 25 человѣкъ изъ окончившихъ курсъ съ правомъ свидѣтельства на льготу 4-го разряда въ земскихъ и церковныхъ школахъ.

Вторая школа для мальчиковъ будетъ открыта въ с. Дьяковкѣ съ начала будущаго года. При каждой школѣ — совѣтъ, на имя котораго и подаются прошенія о принятіи учениковъ. Имѣющіе свидѣтельство льготы IV разряда принимаются въ первое отдѣленіе безъ экзамена. Курсъ обученія трехлѣтній.

Дѣятели разныхъ мѣстныхъ учрежденій отнеслись сочувственно къ образованію стипендій.

По вопросу о началѣ учебныхъ занятій въ школахъ и о производствѣ годовыхъ испытаній, высказано было, чтобы учебный годъ начинался не съ сентября мѣсяца, а съ января, вмѣстѣ съ гражданскимъ.

Сарат. Л. № 29.

СВЯТИТЕЛЬ АЛЕКСІЙ,

МИТРОПОЛИТЪ ВСЕЯ РОССИИ, МОСКОВСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

(Продолженіе).

VIII.

Положеніе церковныхъ дѣлъ на Руси въ послѣдніе годы жизни святителя. Новое раздѣленіе митрополіи; назначеніе Кипріяна митрополитомъ кіевскимъ и литовскимъ съ правомъ замѣстительства послѣ смерти св. Алексія.

Въ то время, какъ вел. князь Димитрій Ивановичъ съ такимъ успѣхомъ ратовалъ за объединеніе Руси, митрополитъ продолжалъ терпѣть неудачи. Въ церковной жизни русскій митрополитъ напротивъ дѣло клонилось къ разъединенію и раздѣленію. Все, что было во власти митрополита для предотвращенія этого, св. Алексій дѣлалъ, но и враги его не дремали и настойчиво преслѣдовали свои цѣли. Открытіе галицкой митрополіи должно было воскресить въ Ольгердѣ надежды на возстановленіе самостоятельной митрополіи въ Литвѣ. Посему, жалуясь на Алексія и обвиняя его во всевозможныхъ несправедливостяхъ, онъ настоятельно требовалъ отъ патріарха: „дай намъ другого митрополита на Кіевъ, Смоленскъ, Тверь, Малую Русь, Новосиль, Нижній Новгородъ“... Но патріархъ оставался глухъ къ его просьбамъ, пытаясь уладить дѣло назначеніемъ надъ митрополитомъ суда, которое, впрочемъ, скоро отмѣнилъ. Чтобы знать настоящую правду и дѣйствительное поло-

женіе на Руси и въ Литвѣ, онъ отправилъ сюда двухъ своихъ уполномоченныхъ духовныхъ сановниковъ, изъ которыхъ одинъ былъ инокъ Кипріанъ, родомъ сербъ, съ тѣмъ, чтобы они на мѣстѣ разузнали дѣла. Но патріарху этимъ способомъ не только не удалось узнать правды, напротивъ, онъ былъ намѣренно введенъ въ заблужденіе.

Пріѣхавши въ Россію, инокъ Кипріанъ повелъ дѣло такъ, что скоро остался одинъ. Присмотрѣвшись нѣсколько къ обстоятельствамъ, онъ нашелъ возможнымъ извлечь для себя изъ порученнаго ему дѣла немалую выгоду. Въ началѣ-же слѣдствія онъ задался цѣлю занять литовскую митрополию, а со временемъ, по возможности, сдѣлаться митрополитомъ и всей Руси. Въ этихъ видахъ явившись, къ св. Алексію, онъ такъ искусно повелъ дѣла, прикрываясь личиною полного благорасположенія къ старцу, что заставилъ во всемъ довѣряться ему. Съ святителемъ Кипріанъ совершилъ длинную поѣздку; побывалъ въ Твери, гдѣ совершена была хиротонія надъ Евфиміемъ, въ Переяславль *) и другихъ городахъ, не исключая, вѣроятно, Кіева, и въ заключеніе уговорилъ Алексія не являться самому въ Константинополь, а положиться во всемъ на него; не писать туда и грамотъ, всѣ хлопоты бралъ на себя, обѣщалъ успѣхъ, успокоилъ старца и получивъ, большіе подарки за такую обязательность, отъѣхалъ къ литовскому князю. Здѣсь Кипріанъ повелъ себя иначе. Онъ сумѣлъ сблизиться съ Ольгердомъ, войти въ довѣренность и любовь къ нему и другихъ князей, его союзниковъ и подчиненныхъ; наконецъ убѣдилъ ихъ просить патріарха о поставленіи его къ нимъ на митрополию, на что тѣ согласились, вручивъ ему свои вѣрительныя грамоты на имя патріарха. По пріѣздѣ въ Константинополь, Кипріанъ представилъ положеніе вещей на Руси въ такомъ видѣ, что виновнымъ во всѣхъ бывшихъ тамъ неурядицахъ и неустройствѣ оставался одинъ только св. Алексій. Патріархъ долженъ былъ всему повѣрить; и вотъ въ декабрѣ 1375 года сдѣлалъ Кипріана митрополитомъ не только исконно-литовскихъ епархій, но и Кіева съ

*) Никон. Лѣт. IV, 40.

правомъ замѣстительства русской митрополіи по смерти св. Алексія. Но отпуская новаго митрополита на Русь, патріархъ вмѣстѣ съ нимъ послалъ апокрисаріевъ, своихъ сановниковъ діаконовъ Георгія и Іоанна *) для водворенія митрополита на каѳедру, а главнымъ образомъ для провѣрки обвиненій, взводимыхъ на св. Алексія. Можетъ быть это дѣлалось по желанію самого Кипріана, которому не чуждо было намѣреніе низвергнуть Алексія съ митрополичьей каѳедры еще при его жизни, чтобы занять ее, не дожидаясь, когда онъ умретъ. Въ этомъ дѣлѣ и могли-бы ему пригодиться уполномоченные. Но обстоятельства приняли совсѣмъ другой оборотъ. Довосы Кипріана на русскаго митрополита апокрисаріи нашли ложными. Теперь не находилось и обвинителей святителя, — „напротивъ, всѣ считали его отцомъ и называли спасителемъ народа“, — писалъ послѣ одинъ изъ преемниковъ Филсоея Нилъ въ своей грамотѣ отъ 1380 г.; а о митрополитѣ Кипріанѣ отзывался, что его всѣ предавали проклятію, что сильное негодованіе и волненіе народа противъ него утишено было только самимъ-же св. Алексіемъ. Такая встрѣча новому митрополиту является вполне естественной, но сдѣлалась она возможной только, вѣроятно, потому, что около этого времени, съ политической сцены сошелъ главный герой и виновникъ совершившихся событій — князь Ольгердъ. Новое раздѣленіе митрополіи было плодомъ его продолжительныхъ объ этомъ хлопотъ и усилій. Но онъ умеръ въ то самое время (1376 г.), когда его давнишняя мечта имѣть у себя такого-же самостоятельнаго главу церкви, какихъ имѣли сосѣдніе государи вел. князь московскій и король Галиціи — только что осуществилась... Однако Кипріанъ не смутился отъ такого стеченія обстоятельствъ. Онъ настойчиво продолжалъ преслѣдовать поставленныя цѣли. Не довольствуясь литовскими епархіями, онъ предъявилъ свои притязанія на епархіи Великой Россіи. Въ Москву у него едва-ли хватило дерзости послать своихъ пословъ съ предъявленіемъ на нее своихъ митрополичьихъ правъ, а тѣмъ болѣе являться туда за этимъ лично при жизни Алексія. Первая попытка въ этомъ родѣ была сдѣлана имъ

*) Никон. Лѣт. IV, 47.

по отношенію къ Новгороду, вѣроятно, потому, что о новгородскихъ владыкахъ онъ зналъ, что они самостоятельнѣе другихъ ведутъ себя съ своимъ митрополитомъ, а занимавшій въ это время владычній престолъ архіеп. Алексій былъ не совсѣмъ въ ладахъ съ московскимъ святителемъ. Но Кипріанъ ошибся въ расчетахъ, если таковыя были; новгородцы состояли въ дружбѣ съ великимъ княземъ и не имѣли никакого повода отдавать предпочтеніе новому митрополиту передъ старымъ; поэтому, когда послы Кипріана предъявили новгородскому вѣчу его грамоту и требовали признанія, то новгородцы отвѣчали: пошлите ихъ къ великому князю, если онъ приметъ Кипріана митрополитомъ всей русской земли, то и намъ будетъ митрополитомъ. А какъ приняли извѣстіе о поставленіи Кипріана въ Москвѣ,—новгородцамъ, очевидно, извѣстно было. Послѣ этого Кипріану одно оставалось, — пока жить въ Кіевѣ и ждать смерти Алексія, что онъ и сдѣлалъ.

Такимъ образомъ одна русская митрополія, охватывавшая собою всѣ исконно-русскія земли Великой и Малой Россіи, распалась на три, съ тремя митрополитами въ главѣ, — Кипріанъ сидѣлъ въ Кіевѣ Алексій — въ Москвѣ, Антоній — въ Галичѣ. Если поставленіе, въ Галичѣ м. Антонія имѣло нѣкоторыя уважительныя причины, то поставленіе Кипріана было со стороны патріарха болѣе малодушной уступкой Ольгерду и плодомъ излишней довѣрчивости къ доносамъ на св. Алексія, чѣмъ дѣломъ справедливости. Прежде всего незаконно оно было съ канонической точки зрѣнія, такъ какъ совершалось еще при жизни св. Алексія съ посаженіемъ на кафедру г. Кіева, предоставленнаго ему. Не вызывалось оно и потребностями православія ни въ самой Литвѣ, ни тѣмъ болѣе въ епархіяхъ Россіи. Главный упрекъ, ставимый Алексію Ольгердомъ, а съ его словъ и патріархомъ, — долговременное непосѣщеніе литовскихъ епархій. Но въ этомъ прежде всего былъ виноватъ самъ Ольгердъ. На дѣлѣ же Алексій никогда не желалъ прерывать и не прерывалъ общенія съ православными Литвы, никогда не оставлялъ ихъ безъ своего пастырскаго попеченія; можетъ быть иногда только въ дѣлахъ церкви онъ поступалъ нѣсколько не такъ, какъ хотѣлось Ольгерду, смотрѣвшему на вѣроисповѣдный вопросъ съ чисто политической точки зрѣнія, — а по

своему собственному усмотрѣнію и сообразно съ интересами православія въ краѣ, какъ напр. при сопричисленіи къ лику святыхъ родственниковъ князя, пострадавшихъ отъ него за вѣру: Іоанна, Антонія и Евстафія *) Тѣмъ менѣе основателями были желанія и просьбы Ольгерда, высказываемыя въ грамотѣ къ патріарху: дай намъ другого митрополита на Кіевъ, на Смоленскъ, на Тверь, на Малую Россію, Новосиль, Нижній Новгородъ... Едва-ли нуженъ былъ въ эти епархіи другой митрополитъ и едва ли они нуждались въ большемъ попеченіи, какое къ нимъ прикладывалъ въ церковномъ отношеніи св. Алексій. Бѣлѣе правдоподобнымъ могло это быть только относительно Кіева. Но въ Кіевѣ постоянно находился епископъ, замѣщавшій собою Алексія **) Мистическій святитель до самой смерти продолжалъ предаваться самой кипучей и разнообразной дѣятельности. Восьмидесятилѣтнимъ старцемъ мы видимъ его объѣзжающимъ вмѣстѣ съ Кипріаномъ свои епархіи; одно время проживающимъ въ Нижнемъ Новгородѣ у князя Бориса Константиновича, у котораго онъ крестилъ сына Іоанна; здѣсь же занимается онъ возстановленіемъ старыхъ и устройствомъ новыхъ монастырей.

Постановленіе Кипріана, особенно то обстоятельство, что патріархъ безъ согласія великаго князя и безъ совѣта съ святителемъ прочилъ его въ замѣстители русской кафедры, — должно было сильно огорчить Алексія. „Отправлены были грамоты—пишетъ и. Нилъ,—и къ нашей святѣйшей великой Церкви Божіей съ жалобою на облако печали, покрывавшее его очи вслѣдствіе поставленія митрополита Кипріана и съ просьбою къ божественному собору о сочувствіи, состраданіи и справедливой помощи противъ постигшаго его незаслуженнаго оскорбленія“ ***) И такая печаль и скорбь были вполне законны и уважительны

*) Виленскіе мученики, по литовски именовавшіеся языческими именами: Немило, Кумецъ и Круглецъ, пострадали въ 1347 г. Житія ихъ въ жизнеописаніяхъ православныхъ святыхъ помѣщаются подъ 14 числомъ апрѣля; тогда-же празднуется ихъ память.

**) На это спустя три года особенно настойчиво указываетъ въ своей грамотѣ патр. Нилъ. Павловъ VI, прил. № 30, 170 стр.

***) Miklosch. Ac. P. Const. II, 13.

Но старцу не долго оставалось быть свидѣтелемъ того, какъ митрополія, созданная его долготѣнными усиліями и трудами, начала распадаться на части, и русская церковь снова терзаться неурядицами. Одной ногой онъ стоялъ уже на краю могилы и, чувствуя приближеніе своего конца, объ одномъ заботился, чтобы оставить митрополию надежному замѣстителю.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Отъ Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы отъ 28 января с. г. приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ

Извѣщая о семъ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказывать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

„ВЪ ЧЕШСКОМЪ МАГАЗИНѢ Іосифа Ивановича ШВЕЦЪ“.

бывшій магазинъ „ДО ЧАРЬ“,

— И М Ъ Ю Т С Я П О С Т О Я Н Н О В Ъ Б О Л Ы Ш О М Ъ В Ы Б О Р Ъ : —

ЛАМПЫ и всѣ ламповыя принадлежности за границныхъ и русскихъ фабрикъ, а также: водоочист. машины, вафельницы, ведра, вазы и ванны.

Металлическіе надѣробные вѣнки, вакса, дойницы, эмалированная заграничная посуда, кофейники, керосино-газовыя кухни Эксельзюръ и Примусъ, клеенка и клѣтки.

КРОВАТИ: англійскія, варшавскія и своей мастерской, намогил. кресты, лампадки, мороженицы, мельницы для кофе и перца, мясорубки, мазь и порошокъ для чистки мѣдн. посуд.

МЫЛО для стирки бѣлья казанское и мѣстныхъ заводовъ, ножи и ножницы.

КЕРОСИНЪ, ПИРОНАФТЪ и БЕНЗИНЪ Высочайше утвержд. Т-ва Бр. Нобель, всѣ смазочныя масла того же завода, стеариновыя свѣчи, масло деревянное и лампадное, подносы, подсвѣчники.

Кабинетныя мраморныя вещи, порошокъ тѣ наѣкомыхъ, рундуки, рукомойники, развары, ватеръ-клозетныя кресла, ступки, спички шведскія, утюги, мраморныя и цинковыя умывальники; щетки: половыя, платяныя и сапожныя и пр. и пр.

Кромѣ того: КРАСКИ сухія и тертыя и ВСѢ МОСКАТЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ:

Тутъ же при магазинѣ мастерская для пріема заказовъ и починокъ.

Главн. магазинъ и конт. на уг. Заводск. и Вознесенск. ул., около Окружнаго Суда.



М А С Т Е Р С К А Я
ЖИВОПИСИ И ИКОНОПИСИ

Александра Павловича

КАЧАЕВ А

въ Самарѣ, Троицкая ул., д. Разсадина.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ ПО САМЫМЪ УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Работы исполняются слѣдующія: портреты, картины на холстѣ, деревѣ и желѣзѣ, прозрачныя картины, декораціи и проч.

Портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ 30 руб. и дороже.

ИКОНОПИСИ ВНЕ КОНКУРРЕНЦИИ.

Иконы въ различныхъ стиляхъ, какъ-то: въ древне-греческомъ, Строгановскомъ, Московскомъ, Палиховскомъ и Ново-Византійскомъ.

Всѣ иконы исполняются съ археологической точностью по древнимъ образцамъ. Чистота и тонкость неуступающая гравюрѣ. Иконы всѣхъ стилей исполняются по красочнымъ, гладко-золотымъ и золотымъ-чеканнымъ съ эмалью фонамъ по Московскимъ образцамъ. А также принимается спеціальная реставрація ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ, которымъ дается ясность и упроченіе

Принимаю церковныя подряды на иконостасы, иконы и стѣнную роспись,

ВНЕ ВСЯКОЙ КОНКУРРЕНЦИИ

стѣнная роспись по штукатуркѣ и по желѣзу; исполняется въ древне-греческомъ иконописномъ стилѣ, съ практическимъ примѣненіемъ масляныхъ красокъ и лака собств. изобрѣтенія, которые не уступаютъ прочностью стѣнной живописи.

Въ 1896 году мною произведены работы успѣшно въ с. Печенинѣ, Буз. уѣзда, и въ Вознесенскомъ соборѣ г. Самары и въ другихъ мѣстахъ. Есть аттестаціи.

За вѣрность и прочность помянутыхъ работъ вполнѣ ручаюсь **мастеръ А. Качаевъ.**

Гг. иногородніе могутъ отдавать частныя заказы чрезъ почтовую переписку. При заказѣ высылается въ задатокъ треть рядной суммы.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Самара, живописцу КАЧАЕВУ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“,

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ № 37.

Основной и запасные капиталы 28.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

строений всякаго рода: въ томъ числѣ церквей, домовъ церковно-служителей, попечителей, сельскихъ школъ, движимаго имущества и товаровъ по умѣреннымъ преміямъ.

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

на рѣкахъ и моряхъ, по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ, страхованіе корпусовъ судовъ.

Страхованія жизни, т. е. капитала, дохода и приданого.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

отдѣльныхъ лицъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ.

Агентами Общества въ городѣ Самарѣ состоятъ:

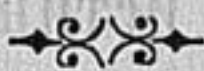
1) *С. В. Тикуновъ* (Казанская ул., домъ Н. Ф. Маркова, рядомъ съ Аржановымъ) для пріема всѣхъ вышеперечисленныхъ страхованій;

2) *П. А. Вонозаловъ*. (Николаевская ул., соб. домъ) для пріема страхованій жизни и отъ несчастныхъ случаевъ.

НАТУРАЛЬНОЕ
ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО
Ф И Р М Ы

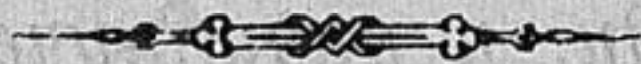
С.  М А Т О С О В А,

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ ВИНОГРАДНЫХЪ САДОВЪ.



Признано г.г. потребителями лучшимъ изъ всѣхъ продаваемыхъ въ Самарѣ церковныхъ винъ.

Общій похвальный отзывъ со стороны весьма многихъ священнослужителей Самарской епархіи.



НАСТОЯЩЕЕ ВИНО,

а не искусственно сгущенный и подкрашенный химическими красками и весьма вредный во всѣхъ отношеніяхъ суррогатъ.

Складъ и магазинъ въ г. Самарѣ, на углу Заводской и Николаевской улицъ, въ домѣ бывш. заводъ **А н н а е в ъ** не далеко отъ Духовной Консистори.

Высылка по жел. дор. и на пароходѣ исполняется.

Владѣлецъ виноградниковъ *С. О. Матосовъ.*

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45).

между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

— Антоновъ В. Г., свящ. Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Съ присовокупленіемъ истор. происхожден важнѣйш. праздник. Православ. Русской Церкви. Для народныхъ школь. Изд. 3-е Спб., 1894 г., ц. 50 к.

Чтеніе Псалтыри по умершимъ. Спб., 1895 г. ц. 10 к.

Аридтъ, Іоаннъ. Объ истинномъ хрисіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, 2 тома. Одобрено Учен. Комит. Мин. Народн. Просвѣщ. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и начальныхъ школь. Спб., 1875 г. ц. 4 р., въ коленк. переп. 6 р.

Архангельскій І., свящ. Поученія къ простому народу. Изд. 6-е. Спб., 1889 г. ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. 2 р. 25 к. *Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библиот. средн. и низш. учебн. завед.*

СОДЕРЖАНІЕ. Указы Св. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ Самарской епархіи за 1895—96 учебный годъ. (Продолженіе) — Епархіальныя извѣстія.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ о сборѣ на св. землю. — Правила производства сбора на Палестинское общество. Бесѣда новообращеннаго изъ молоканъ въ православіе съ сектантами о вѣроученіи Православной Церкви. (Окончаніе). Еп. Іурій. — О вліяніи школы и печати на молодое поколѣніе. — Новоузенскій съѣздъ духовенства. — Святитель Алексій. (Продолженіе). — Сбывленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Самарскаго Епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго
церковнаго Алексіевскаго Братства,

за 1896 годъ (пятый годъ существованія).

С о с т а в ъ Б р а т с т в а .

Алексіевское Братство въ 1896 году состоитъ изъ 2-хъ почетныхъ, 9 пожизненныхъ членовъ, 590 братчиковъ, 146 членовъ сотрудниковъ и 2 жертвователей.

С о с т а в ъ С о в ѣ т а Б р а т с т в а .

Предсѣдатель — Алексѣй Петровичъ Херувимовъ (Директоръ Самарскаго Реальнаго училища); Товарищами Предсѣдателя состоятъ: каѳедральный протоіерей Валеріанъ Викторовичъ Лаврскій и протоіерей казанскаго собора: Н. І. Боголюбскій. Членами Совѣта состоятъ: протоіерей А. В. Ждановъ, И. В. Масловъ, священники: І. А. Панормовъ, П. П. Алексѣевскій, д. с. с. В. П. Анненковъ, П. В. Алабинъ (нынѣ умершій), П. Н. Рузскій, с. с. М. Н. Грифцовъ и с. с. В. А. Соловьевъ.

Обязанности казначея исполнялъ В. А. Соловьевъ, бібліотекаря И. В. Масловъ и завѣдывающимъ складомъ былъ П. Н. Рузскій, редактировалъ «Самарскія Епархіальныя Вѣдомости» протоіерей Н. І. Боголюбскій.

Д ѣ я т е л ь н о с т ь С о в ѣ т а .

Дѣятельность Совѣта, какъ исполнительнаго и отвѣтственнаго органа, обуславливалась въ отчетномъ году, съ одной стороны, точнымъ выполненіемъ требованій Устава Братства, съ другой — предѣлами установленнаго и утвержденного общимъ собраніемъ смѣтнаго назначенія, статьями коего предначертано въ общемъ и самое направленіе дѣятельности. Вслѣдствіе этого Совѣтъ, озабочиваясь выполне-

ніемъ лежащихъ на немъ обязанностей, прежде всего долгомъ счелъ удовлетворять просьбы духовенства о снабженіи приходовъ книгами для церковно-приходскихъ библіотекъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты — учебниками и учебными пособиями, благотворительныхъ подвижныхъ библіотекъ — книгами, относящимися до пастырской дѣятельности вообще и миссіонерской — въ частности. Затѣмъ Совѣтъ съ полною готовностію и весьма часто принималъ на себя посредничество при выпискѣ и доставкѣ книгъ отъ издателей и книгопродавцевъ безъ всякихъ выгодъ для Братства, причемъ во многихъ случаяхъ, по просьбамъ духовенства, дѣлалъ указанія въ самомъ выборѣ книгъ, издавалъ на средства Братства брошюры религиозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи народу, снабжалъ книгами учрежденные въ уѣздныхъ городахъ губерніи и въ слободахъ Кинель-Черкасской книжные склады, устроилъ помещеніе для продажи книгъ при центральномъ книжномъ складѣ, производилъ торговлю книгами въ Троицкой церкви во время воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій и вообще пользовался всякимъ подходящимъ случаемъ для распространенія книгъ религиозно-нравственнаго содержанія въ народъ по самымъ удешевленнымъ цѣнамъ. Ни одна просьба сельскихъ приходовъ и сельскаго духовенства *) объ отпускѣ книгъ въ кредитъ даже на продолжительные сроки не осталась безъ удовлетворенія со стороны Совѣта. Къ 1 января 1897 года выписанныхъ и отпущенныхъ отъ Братства книгъ въ кредитъ состоитъ на 1970 руб. 17 коп. Въ городѣ Самарѣ отъ имени Братства Совѣтомъ организованы и происходятъ по воскреснымъ днямъ публичныя чтенія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской. Въ церковно-приходскихъ школахъ Самары на средства Братства происходитъ обученіе учениковъ цѣлю, а сельскіе приходскіе хоры

*) Самарскаго приходскаго Братства при церкви Св. Алексія Митрополита, Самарскаго Уѣзднаго Комитета о народной трезвости и частныхъ лицъ.

снабжаются Совѣтомъ нотами безмездно. Въ концѣ года Совѣтъ пріобрѣлъ для продажи и раздачи безмездно народу и по школамъ крестики, иконы и картины событій Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ г. Самарѣ во многихъ многолюдныхъ мѣстахъ установлены подвижныя читальни въ видѣ витринъ съ листками религіозно-нравственнаго содержанія, которые время отъ времени перемѣняются *).

Въ частности Совѣтъ Братства въ своихъ 10-ти засѣданіяхъ въ 1896 году (8) разсматривалъ многочисленные вопросы, просьбы и заявленія приходскаго духовенства, частных лицъ и учреждений, а также предложеній Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго. Изъ числа всѣхъ разсмотрѣнныхъ Совѣтъ по настоящее время нашелъ возможнымъ удовлетворить и привести въ исполненіе слѣдующія: Выдано пособіе въ 50 руб. священнику Поликарпову для поддержанія двухъ церковно-приходскихъ школъ въ деревняхъ приходахъ села Никольскаго, Самарскаго уѣзда. Хоръ въ церковно-приходской школѣ села Раковки, Самарскаго уѣзда, снабженъ безмездно нотами. По просьбѣ священника И. А. Панормова десять школъ Самарскаго уѣзда снабжены безмездно библіотеками изданія (Шемакина) Благочинническая подвижная библіотека I округа Новоузенскаго уѣзда снабжена книгами изъ центрального склада Братства. Выписано и выслано наложеннымъ платежомъ на 300 рублей книгъ для библіотеки II благочинническаго округа Николаевского уѣзда. Выписаны для разсылки по школамъ книга для учителей «Руководство къ практическому курсу правописанія» и «Пособіе для учителей — учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ Некрасова». По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Совѣтъ имѣлъ сужденіе и постановилъ ввести въ 5 церковно-приходскихъ школахъ Самары обученіе церковному пѣнію подъ руководствомъ опытныхъ *).

По примѣру прежнихъ лѣтъ Совѣтъ велъ изданіе Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

учителей, на что Самарскому Отдѣленію Училищнаго Совѣта назначилъ ежегодное ассигнованіе въ 300 рублей и далъ дозволеніе школамъ получать имѣющіяся въ складѣ нотныя книги. Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ долгомъ счелъ изложить и свои пожеланія относительно самой постановки веденія этого дѣла, именно: 1) чтобы уроковъ пѣнія въ каждой изъ 5 школъ было въ недѣлю не менѣе двухъ въ опредѣленные (по соглашенію съ завѣдующими школами) часы; 2) чтобы урокъ продолжался не менѣе часа; 3) чтобы въ пѣніи принимали участіе не избранные только ученики, но вся школа или въ цѣломъ составѣ, или въ половинномъ поочереди, какъ это будетъ признано удобнымъ; 4) чтобы учителя пѣнія руководились въ способѣ преподаванія и выборѣ пѣвческаго матеріала указаніями, существующей для церковно-приходскихъ школъ программы и объяснительной къ ней записки; и 5) чтобы Братству чрезъ членовъ Совѣта дана была возможность слѣдить за ходомъ преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ, которымъ оно выдаетъ денежное ассигнованіе.

По порученію Совѣта членъ Совѣта протоіерей Н. И. Боголюбскій дѣлалъ просмотръ брошюры священника Алексія Каменскаго (нынѣ Іеромонаха Анатолія) «Святитель Алексѣй, Митрополитъ всея Россіи, Московскій Чудотворецъ».

Вполнѣ раздѣляя весьма благопріятный отзывъ объ этой брошюрѣ прот. Боголюбскаго *), Совѣтъ, въ виду согласія и

*) Отзывъ протоіерея Боголюбскаго слѣдующаго содержанія:

Брошюра о. Каменскаго заслуживаетъ полнаго вниманія и одобренія какъ по содержанію, такъ и по изложенію. Это очень умно составленное жизнеописаніе, на основаніи хорошихъ источниковъ, довольно подробное, но безъ излишнихъ добавленій, граничащихъ съ аллегоричностію. Личность Святаго Алексія обрисовывается въ брошюрѣ рельефно и живописно, при достаточно ясномъ освѣщеніи современныхъ ему историческихъ обстоятельствъ изъ жизни Константинополя, Литвы и Есей Россіи (особенно въ ея отношеніяхъ къ Ордѣ). Языкъ брошюры чистый и простой, лишь изрѣдка попадаются иностранныя выраженія, которыя можно бы было замѣнить русскими. Если бы Совѣтъ Братства нашелъ полезнымъ издать жизнеописаніе Святаго Покровителя Братства, то брошюра о. Каменскаго для этой цѣли будетъ вполнѣ пригодна, и Совѣту оставалось бы только

желанія автора, постановилъ отпечатать брошюру въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными выпусками въ количествѣ 3000 экземпляровъ для распространенія въ народѣ, а автора благодарить за сдѣланную Братству уступку своего права на изданіе брошюры.

Многими о. благочинными и причтами были сдѣланы заявленія, что бы въ дни Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ были раздаваемы учащимся приличествующія событію книжки, Евангелія, брошюры о Св. Коронаваніи и т. п. Совѣтъ, исполнѣ раздѣляя такое пожеланіе, разсылалъ въ большихъ количествахъ Евангелія и, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, испросивъ предварительно дозволенія автора, отпечаталъ въ количествѣ 50 тысячъ экземпляровъ брошюру почетнаго опекуна Арсеньева „О священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ“. Брошюра эта была разсылаема для раздачи учащимся по селамъ и городамъ всей губерніи. При семъ нельзя не выразить глубокой благодарности за полное содѣйствіе къ снѣшному и дешевому выполненію печатанія названной брошюры Его Превосходительству, г. Начальнику губерніи Александру Семеновичу Брянчанинову, по распоряженію котораго губернская типографія выполнила заказъ безотлагательно и даромъ, такъ что Братству пришлось израсходовать изъ своихъ средствъ всего 200 рублей на бумагу и брошюровку всѣхъ 50 тысячъ экземпляровъ. Вслѣдствіе отношенія Самарской Духовной Консистоіи отъ 1 іюля 1896 года за № 10203, послѣдовавшаго по резолюціи Преосвященнѣйшаго Гурія, Совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ отпустить заимообразно 1100 руб. изъ оборотнаго капитала на отпечатаніе 35 тысячъ экземпляровъ отдѣльных оттисковъ статьи. „Празднованіе священнаго Коронованія Ихъ Импера-

благодарить автора за предложенный имъ даръ. Введеніе къ брошюрѣ, гдѣ говорится объ источникахъ, которыми пользовался авторъ, и о значеніи его брошюры для исторической литературы, можно опустить при перепечаткѣ.

лорскихъ Величествъ въ Самарѣ для раздачи по церквамъ. По просьбѣ священника слободы Саврушской выписано и отослано книгъ на 53 р. 14 к. Выписано книгъ по просьбѣ библіотекаря III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, на 123 руб. Вслѣдствіе отношенія Земскаго Начальника участка, Николаевскаго уѣзда, высланы картины для нагляднаго обученія въ школахъ исторіи Ветхаго и Новаго Завета.

Разрѣшенъ отпускъ книгъ изъ склада на коммиссіонную продажу въ приходъ священнику Николаевскаго уѣзда, села Яблоннаго Врага, Ст. Самуилову. Выписаны образцы иконъ, разрѣшенныхъ духовною цензурою, изъ художественной фабрики Бонакеръ въ Москвѣ, а также изъ конторы товарищества метахромотипіи Сидорскаго и К^о въ С.-Петербургѣ.

Вслѣдствіе отношенія испр. обязанности Предсѣдателя Самарскаго Уѣзднаго Комитета трезвости и завѣдывающаго дѣлами народныхъ чтеній въ Самарѣ г. Арапова, Совѣтъ далъ согласіе на отпускъ изъ склада на коммиссіонную продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, такъ какъ распространеніе такихъ книгъ въ народѣ составляетъ прямую обязанность Братства. Вслѣдствіе многочисленныхъ заявленій духовенства и желанія придти на помощь Училищному Совѣту по снабженію церковно-приходскихъ школъ руководствами и учебными пособіями, Совѣтъ Братства нашелъ необходимымъ имѣть при своихъ складахъ запасъ этихъ руководствъ и пособій и выписалъ ихъ на 500 рублей изъ книжнаго склада при Святѣйшемъ Синодѣ. По заявленію нѣкоторыхъ членовъ Совѣта, началась выписка изданій религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія коммиссіи народныхъ чтеній въ Солянскомъ Городкѣ, а также выписанъ на 222 руб. во многихъ экземплярахъ за всѣ годы изданія съ 1888—1895 г. журналъ «Читальня народной школы» для чтенія и для распространенія въ народѣ. Вслѣдствіе отношенія редактора-издателя журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» г. Скворцова Совѣтъ нашелъ возможнымъ принимать на коммиссіонную про-

дажу при складахъ изданія этой редакціи. Въ каждое засѣданіе Совѣтъ производилъ повѣрку денежныхъ суммъ по книгамъ и документамъ, а также и отчетности по приходу и расходу книгъ по центральному складу. Съ книжными складами въ шести уѣздныхъ городахъ губерніи и въ Кинель-Черкасской слободѣ Бугурусланскаго уѣзда Совѣтъ имѣлъ частныя сношенія какъ по снабженію складовъ книгами, такъ и по веденію денежной отчетности.

Публичныхъ чтеній отъ Братства въ отчетномъ году было 24.

Всѣ они велись, по просьбѣ Совѣта заранѣе составленной программѣ нѣкоторыми братчиками изъ городского духовенства въ залѣ Городской Думы по вечерамъ воскресныхъ дней. Залъ всегда былъ переполненъ публикой. Предъ началомъ, во время перерывовъ и по окончаніи чтеній хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялъ молитвы и соотвѣтствующія церковныя пѣснопѣнія. Лекторы и предметы чтеній были слѣдующіе;

№	Мѣсяць и число.	О чемъ читалось.	Кто читалъ.
1	1 января	Время патріаршества Никона.	Священ. Г. А. Крѣпкогорскій.
2	7 января	Сущность раскола русскаго. Первые времена раскола.	Протоір. В. В. Лаврскій.
3	14 января	Религіозное образованіе до половины XVII вѣка. Состояніе духовнаго просвѣщенія на югозападѣ Россіи.	Священ. И. В. Масловъ.
4	21 января	Петръ Великій. Его отношеніе къ древнему религіозному быту. Духовенство Московское и Кіевское. Вопросъ о патріаршествѣ.	Священ. А. С. Орловъ.

№	Мѣсяцъ и число.	О чемъ читалось.	Кто читалъ,
5	28 январ.	Учрежденіе Св. Синода, пер- вые дѣатели въ Св. Синодѣ: Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ и друг.	Священ. П. А. Альбицкій.
6	4 февр.	Св. Димитрій Ростовскій. Его жизнь и сочиненія.	Протоір В. В. Лаврскій.
7	11 февр.	Св. Митрофанъ Воронежскій	Протоір. А. Е. Ястребовъ.
8	18 февр.	Св. Тихонъ Задонскій.	Священ. І. А. Панормовъ.
9	25 февр.	Состояніе церкви и духо- венства при преемникахъ Пет- ра 1-го.	Священ. С. В. Сергіевскій.
10	3 марта	Состояніе церкви и духо- венства при Екатеринѣ II-й и Павлѣ I.	Священ. П. А. Альбицкій.
11	10 марта	Распространеніе Христіан- ства въ Сибири.	Священ. К. Ѳ. Ивановъ.
12	17 марта	Дѣятельность православныхъ миссій въ наше время.	Священ. Д. І. Панормовъ.
13	13 октяб.	О. нетлѣнныя св. мощей. Открытіе св. мощей Θεодосія, арх. Черниговскаго.	Протоір. Н. І. Боголюбскій.
14	20 октяб.	Житіе Св. Θεодосія, арх. Черниговскаго и чудеса отъ мощей его.	Священ. І. І. Циксановъ.
15	27 октяб.	Житіе равноапост. Ольги и Владимира Святаго.	Священ. Д. І. Панормовъ.
16	3 ноября	О Св. Князьяхъ Борисѣ и Глѣбѣ.	Священ. Г. А. Крѣпкогорскій.
17	10 ноября	О Св. митрополитахъ рус- скихъ: Михаилѣ и Иларіонѣ. Преп. Антоній Печерскій.	Протоір. К. А. Софотеровъ.

№	Мѣсяцъ и число.	О чемъ читалось.	Кто читалъ.
18	17 ноябр.	Житіе преп. Θεодосія и дру- гихъ печерскихъ игуменовъ Варлаама, Никона.	Свящ. Кр. Θ. Ивановъ.
19	24 ноябр.	Св. Кирилль Туровскій и Никита Столпникъ Переяслав- скій.	Свящ. Г. А. Крѣпкогорскій.
20	1 декабр.	Ростовскіе святые: Θεодоръ, Леонтій, Исаія и другіе.	Священ. І. А. Панормовъ.
21	8 декабр.	Князь Михаилъ Чернигов- скій, замученный въ Ордѣ, его бояринъ Θεодоръ; другіе князья, убіенные отъ татаръ (Георгій Владимировичъ, Ва- сильскъ Ростовскій Михаилъ Тверскій и Романъ Рязан- скій.	Свящ. К. Θ Ивановъ.
22	15 декаб.	Св. Благовѣрный князь Але- ксандръ Невскій.	Священ. І. Г. Беневольскій.
23	22 декаб.	Свят. Митрополитъ Петръ.	Протоір. А. Е. Ястребовъ.
23	29 декаб.	Св. Митрополитъ Алексій.	Священ. Д. І. Панормовъ.

Совѣтъ приносить искренною благодарность о. о. Лек-
торамъ, предложившимъ свои услуги по устроению чтеній, и
Самарской Городской Управѣ, которая для тѣхъ же чтеній
охотно уступала залъ съ мебелью, прислугой и освѣщеніемъ.

Вдова коллежскаго совѣтника Ольга Васильевна Калату-
зова, на память о покойномъ ея мужѣ Василии Ивановичѣ,
бывшемъ членѣ Совѣта Братства, принесла въ даръ Братству
Самарскія Епархіальныя Вѣдомости съ 1863 по 1890 годъ,
за что Совѣтъ выразилъ ей благодарность.

При отношеніи священника села Марьевки, Новоузен-
скаго уѣзда, Іоанна Гурьева отъ 4 октября 1896 года пред-

ставлены были 300 р. отъ заштатнаго священника села Наумовскаго, Николаевскаго уѣзда, Алексѣя Іоанновича Благодарова, которые о. Благодаровъ жертвуетъ въ пользу Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства. Совѣтъ, выразивъ жертвователю свою благодарность, на основаніи § 9 Устава, призналъ о. Благодарова пожизненнымъ братчикомъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ Братства, а затѣмъ постановилъ доложить объ этомъ жертвованіи Общему собранію Братства.

Священникъ села Поповки Бугурусланскаго уѣзда, Владимиръ Прудентовъ въ своемъ отношеніи заявилъ, что онъ, желая выразить чувство преданности и любви къ Государю Императору за Его благодѣянія, не находитъ для себя ничего болѣе возможнаго и лучшаго, какъ преподнести въ даръ Самарскому Епархіальному Алексіевскому Братству изображение *) Святителя Алексія, Покровителя и молитвенника Братства. Икона не освящена, добавилъ о. Прудентовъ. Совѣтъ постановилъ выразить священнику Владимиру Прудентову благодарность, о пожертвованіи его публиковать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а икону, по освященіи, водрузить въ домъ центральнаго книжнаго склада Братства.

Совѣтъ выражаетъ свою благодарность за безмездные труды по завѣдыванію книжными складами въ уѣздныхъ городахъ: въ Бугурусланѣ протоіерею Евгению Николаевичу Веригину, Ставрополѣ Н. П. Богоявленскому, Николаевскѣ Ѳ. Ѳ. Лебедеву, Бузулукѣ свящ. А. Г. Третьякову, Бугульмѣ о. Н. Трубину и Новоузенскѣ протоіерею І. П. Соковнину.

Въ заключеніе представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе собранія Братства слѣдующій докладъ прот. В. В. Лаврскаго и Н. И. Боголюбскаго, коимъ, вслѣдствіе постановленія общаго собранія прошлаго года, Совѣтомъ было пору-

*) Изображеніе писано самимъ о. Прудентовымъ на холстѣ большого формата масляными красками.

чено разработать вопросъ объ измѣненіи § 2 устава Братства (записка при семъ печатается).

Предсѣдатель Совѣта **А. Херувимовъ.**

протоіерей: **В. Лаврскій.**

Н. Боголюбскій.

И. Масловъ.

А. Ждановъ.

Члены священники: **І. Панормовъ,**

П. Алексѣевскій.

ст. с. **В. Анненковъ**

ст. с. **М. Грифцовъ.**

ст. с. **В. Соловьевъ.**

Записка членовъ Совѣта Алексіевскаго Самарскаго Епархіальнаго Братства, Товарища Предсѣдателя Совѣта, протоіерея Валеріана Лаврскаго и Николая Боголюбскаго о настоятельной потребности нѣкоторыхъ измѣненій въ уставѣ Братства.

Всѣмъ памятна обширная, глубоко обдуманная и прочувствованная и глубоко-убѣдительная рѣчь, произнесенная въ день открытія нашего Братства его основателемъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ. Это была рѣчь о необходимости для нашего православнаго русскаго народа образованія, проникнутаго духомъ церковности. Всѣмъ понятный выводъ этой рѣчи былъ тотъ, что новооткрываемое Алексіевское Братство имѣло назначеніемъ, по мысли своего учредителя быть простымъ питомникомъ церковной школы. Для этой цѣли Преосвященный Владиміръ воспользовался готовымъ Уставомъ Алексіевскаго Братства, который былъ составленъ покойнымъ Григоріемъ Сергѣевичемъ Аксаковымъ съ кружкомъ сочувственныхъ ему въ этомъ дѣлѣ людей и представленъ былъ ими покойному Преосвященному Серафиму, но, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, не нашелъ въ почившемъ Архипастырѣ полного себѣ сочувствія и самое дѣло открытія Братства отложилось на неопредѣленное время. При возобновленіи этого дѣла, составленный кружкомъ первыхъ учредителями Братства проектъ его Устава предложенъ былъ на редактированіе новому собранію учредителей Преосвященнымъ Владиміромъ безъ всякаго измѣненія, и почти' никакихъ не получилъ измѣненій при этомъ редактированіи; безъ всякихъ измѣненій принять былъ и первымъ Общимъ Собраніемъ Братства при его открытіи. Когда Григоріемъ Сергѣевичемъ Аксаковымъ составлялся этотъ уставъ, почти вовсе не существовала церковная школа и вовсе не существовало особаго органа завѣдыванія ею и попеченія о ней, какимъ явился послѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Давно задуманное Братство питателемъ Церковной школы и органомъ Училищнаго Совѣта задумалъ сдѣлать Преосвященный Владиміръ, видя,

что дѣло церковныхъ школъ, безъ денежныхъ средствъ для открытія и поддержанія школъ, идти не можетъ. Всѣ другія стороны духовно-просвѣтительной дѣятельности Братства намѣченныя уставомъ, не были исключены изъ готоваго уже проекта устава, какъ невредащія достиженію главной цѣли, а даже способствующія ей, чрезъ привлеченіе къ дѣлу большихъ симпатій общества разнообразіемъ задачъ Братства и частныхъ видовъ его дѣятельности. Результаты, достигнутыя, учрежденіемъ Алексіевскаго Братства, далеко не оправдали надеждъ, возлагавшихся Преосвященнымъ Владиміромъ на это учрежденіе. Церковная школа росла, окрѣпла и продолжала развиваться совершенно независимо отъ существованія Алексіевскаго Братства, которое оказывало ей, можно сказать, ничтожное пособіе, сравнительно съ средствами, составляющими бюджетъ Училищнаго Совѣта въ настоящее время. Съ другой стороны, и дѣятельность Алексіевскаго Братства естественно стала развиваться по всѣмъ другимъ, указываемымъ Уставомъ Братства направленіямъ, кромѣ того, въ которомъ Алексіевское Братство должно было встрѣтиться съ дѣятельностію Училищнаго Совѣта. Дѣятельность Братства на пользу церковно-приходскихъ школъ ограничивалась почти исключительно оказаніемъ денежныхъ пособій, причемъ даже размѣръ этихъ пособій опредѣлялся утвержденной смѣтой. Такъ какъ такое какъ бы откупаніе извѣстной суммой на пользу школъ отъ дѣятельности въ этомъ направленіи являлось дѣломъ видимо несообразнымъ съ характеромъ Братства, какъ учрежденія самостоятельнаго; то Братство, дабы найти выходъ изъ этого положенія, придумывало особыя способы оказанія пособія школамъ, въ которыхъ не могло бы столкнуться, такъ сказать, съ неизвѣстною ей дѣятельностію Училищнаго Совѣта, напр. ассигнованныя по смѣтѣ на пособія школамъ средства постановило употребить на снабженіе школъ библіотеками для чтенія, на снабженіе учителей методическими пособіями и т. п. Оказывало Братство и пособія частнымъ школамъ, но эти пособія всегда имѣли характеръ случайныхъ

пособій, лишенныхъ всякой системы и опредѣленнаго начала, оказывалось пособіе тому, кто просилъ, и отказываемо было въ распространеніи той же помощи на столь же нуждающихся, но непросящихъ; тогда какъ въ другое время распространяли и на болѣе широкій кругъ оказаніе пособій, потребность которыхъ выяснялась по частнымъ просьбамъ. Оказывая пособія школамъ не простою передачею суммъ, а принося въ это дѣло нѣкоторую долю самодѣтельности, Братство никогда не могло быть увѣрено, что дѣйствія его не окажутся идущими въ разрѣзъ съ многочисленными начальственными постановленіями и распоряженіями, опредѣляющими дѣятельность Училищнаго Совѣта. Такое ненормальное отношеніе Братства къ Училищному Совѣту неоднократно вызвало и въ общихъ собраніяхъ Братства предположеніе или слить Братство съ Училищнымъ Совѣтомъ, или выдѣлить изъ дѣятельности Братства попеченіе о церковныхъ школахъ. Но въ настоящее время возлагать на Братство много сложную дѣятельность и отчетность Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ немыслимо, ибо это поглотило бы всю дѣятельность Братства, а при выборномъ составѣ членовъ Совѣта Братства, могло бы и устрашать изъ числа дѣятелей Братства людей полезныхъ дѣлу, но не имѣющихъ столько свободного времени, чтобы принять на себя дѣятельность Училищнаго Совѣта. Исключить же изъ Устава Братства заключающееся подъ буквою а) въ § 2 Устава побуждающее и это указаніе опыта, что включеніе предметовъ дѣятельности Училищнаго Совѣта въ программу дѣятельности Братства ведетъ на практикѣ къ напраснымъ надеждамъ на Братство весьма многихъ обращающихся въ Совѣтъ Братства съ такими нуждами, которыя гораздо скорѣе получили бы себѣ удовлетвореніе, если бы нуждающіеся обращались въ по принадлежности въ Училищный Совѣтъ. Съ другой стороны и Училищный Совѣтъ отклоняетъ иные ходатайства, въ надеждѣ на удовлетвореніе ихъ Совѣтомъ Братства; между тѣмъ нежелательнымъ послѣдствіемъ такой неопредѣленности и направленія

ходатайствъ отъ одного учрежденія къ другому оказывается, во всякомъ случаѣ, задержка въ удовлетвореніи нуждъ церковной школы.

По сему мы полагали бы, что, въ пользахъ какъ самой церковной школы, попеченіе о которой несомнѣнно, соотвѣтствуетъ общей цѣли Алексіевскаго Духовно Просвѣтительнаго Братства, такъ и къ охраненію плодотворной дѣятельности Братства по другимъ предметамъ этой дѣятельности, несоотвѣтствующій настоящему положенію церковной школы относительно ея управленія текстъ § 2-го Устава Братства подъ литерою а) необходимо измѣнить. По предположенію Совѣта Братства пунктъ б) долженъ имѣть редакцію:

„Содѣйствуетъ увеличенію церковно-приходскихъ библиотекъ чрезъ безмездное снабженіе ихъ полезными для народнаго чтенія книгами, или чрезъ принятіе на себя посредничества при выискѣ и доставкѣ книгъ отъ издателей и книгопродавцевъ, безъ полученія при этомъ какихъ-либо выгодъ въ пользу Братства“.

Пунктъ в) долженъ быть:

„Открываетъ склады учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи въ церковно-приходскія и воскресныя школы, а также крестиковъ, иконъ, картинъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, для безмездной раздачи оныхъ народу, или для продажи по удешевленнымъ цѣнамъ“.

Приходъ книгъ на сумму въ 1896 году.

МѢСЯЦЫ.	Книгъ взятыхъ на комис- сію у раз- ныхъ лицъ.		Книгъ выписан- ныхъ для склада за наличные деньги.		Книгъ выписан- ныхъ для заказчи- ковъ.		Книги, получен- ныя отъ приход- скаго Братства		Книги, получен- ныя изъ уфодныхъ складовъ другихъ лицъ об- ратно		А всего
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.
Отъ 195 г. осталось .	342	73	2018	83	—	—	—	—	—	—	2361
Въ 1896 г. поступило:											
Январь	—	—	1687	80	—	—	—	—	23	50	1711
Февраль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартъ	—	—	132	30	—	—	—	—	—	—	132
Апрѣль	—	—	31	44	54	45	—	—	—	—	80
Май	—	—	392	40	—	—	—	—	—	—	392
Июнь	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	20
Июль	—	—	204	8	—	—	—	—	—	—	204
Августъ	—	—	311	35	48	40	—	—	43	90	403
Сентябрь	108	5	—	—	4	90	—	—	—	—	113
Октябрь	15	55	290	36	59	39	4	—	—	—	369
Ноябрь	—	—	365	39	—	—	54	49	—	—	419
Декабрь	82	5	89	57	—	—	200	—	—	—	289
Итого	528	83	5723	68	167	14	78	69	67	40	3538

Смотритель склада дьяконъ Влад.

Расходъ книгъ на сумму въ 1896 году.

Книгъ продан- ныхъ въ свѣдѣніе за поземные дѣлги.		На ко- лученіи денеги Совѣтомъ		Послано наложни- комъ плате- жомъ.		Отдано въ долгъ частнымъ лицамъ.		Разосла- но въ уфадные склады.		Выдано приход- скому Братству.		Выдано бесплатно для библіо- текъ церк. околотъ.		А всего.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
78	99	100	82	—	—	65	81	—	—	—	—	—	—	245	62
90	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	60
111	51	—	—	—	—	100	—	50	—	—	—	94	30	355	81
83	29	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	28	5	101	44
81	61	59	13	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	180	94
67	18	—	—	5	25	118	15	49	5	—	—	66	55	306	18
50	48	54	75	1	25	Видно комисс. Третьяков. обр. 97 50		29	30	—	—	—	—	213	28
281	28	68	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	299	77
182	44	9	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	192	48
222	81	—	—	—	—	—	—	188	31	18	60	—	—	427	72
57	88	134	17	—	—	—	—	—	—	—	—	42	60	234	65
162	13	5	87	—	—	На комиссію 14 58		135	27	—	—	—	—	297	85
1361	20	442	30	6	50	396	4	451	93	36	80	231	50	2926	27

Къ 1 января 1907 года осталось

3639 47

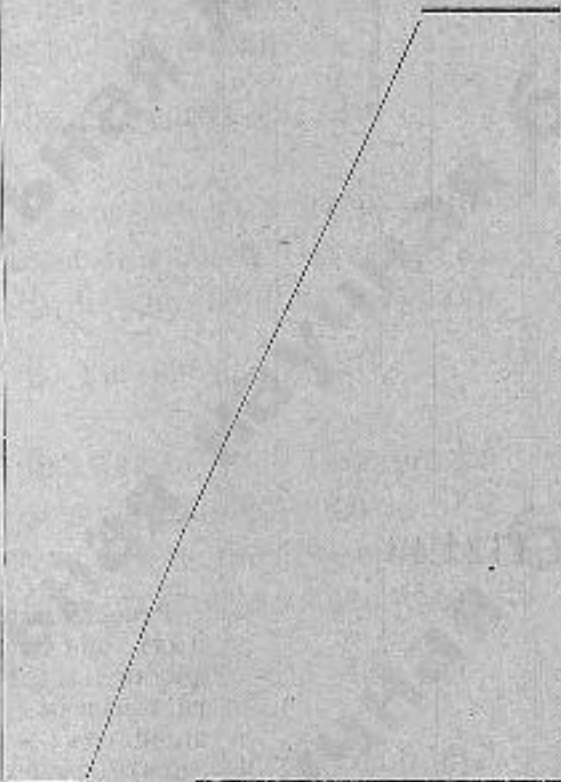
ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Самарскаго
Епархіальнаго Алексіевскаго Братства

за 1896 годъ.

№№ статей по отчету.	П р и х о д ъ.	Налич- ными.		Билета- ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
I. Капиталь неприкосновен- ный.						
1	Отъ 1895 года къ 1-му ян- варя 1896 г. оставалось . .	49	90	2700	—	По отчету за 1895 годъ остатокъ былъ показанъ въ той-же количествѣ.
<i>Въ 1896 г. поступило:</i>						
2	Перечисленные на основа- ніи 13 § Устава 10% изъ расходнаго капитала	67	—	300	—	
По книг. прих. ст. 110.						Рапортъ, при ко- ромъ доставлены деньги, означены въ приведенной сум- мѣ шнуровой прило- женіи расходной книги.
3	Отъ заштатнаго священни- ка села Наумовскаго, Никола- евскаго уѣзда, А. Ив. Благо- дарова.	—	—	300	—	
По книг. прих. ст. 256.						
Итого въ приходѣ съ остаточными . .		116	90	3300	—	
II. Капиталь расходный.						
1	Отъ 1895 г. къ 1-му ян- варя 1896 г. оставалось . .	41	99	96	1300	—
<i>Въ 1896 г. поступило:</i>						Рапорты благо- выхъ, при коихъ поставлены эти де- ниги, означены въ приведенныхъ сум- махъ шнуровой прило- женіи расходной книги.
2	Членскихъ взносовъ. . . .	16	11	36	—	
По книгѣ прихода ст. ст. 2, 3, 6, 7, 11, 13, 17, 20,						

№№ статей по отчету.

Р а с х о д ъ.	Налич-ными.		Билета-ми.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
I. Капиталь неприкосновенный.					
					
Итого въ расходѣ .	—	—	—	—	Наличные деньги 106 руб. заимствованы билетами изъ капитала расхода.
1 Затѣмъ къ 1-му января 1896 года въ остаткѣ . . .	16	90	34	00	—
II. Капиталь расходный.					
Выслано священнику села Никольскаго, Самарскаго уѣзда, Дмитрію Поликарпову въ пособіе двумъ школамъ въ дер. Павловкѣ и Алексѣевкѣ . . .	50	51	—	—	Почтовая квитанція № 176.
По кн. расход. ст. 72.					

№ статьи по отчету.	П р и х о д ъ.	Налич- ными.		Билета- ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	21, 22, 28, 36, 43, 50, 52, 54, 59, 65, 79, 83, 94, 106, 111, 113, 122, 127, 135, 139, 141, 143, 144, 160, 162, 163, 165, 167, 169, 172, 175, 179, 181, 183, 185, 187, 189, 193, 198, 202, 208, 220, 223, 228, 245, 252, 254, 255, 268, 269, 271, 282, 284, 286, 295, 297, 302, 303, 315, 316, 323.					
3	Кружечнаго сбора по церк- вамъ епархіи По книгѣ прихода ст. ст. 1, 2, 4, 7, 8, 10, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 26, 27, 33, 37, 40, 41, 44, 45, 49, 51, 53, 55, 57, 58, 64, 67, 68, 78, 92, 108, 109, 121, 140, 143, 144, 150, 157, 158, 160, 167, 170, 174, 177, 178, 181, 182, 184, 186, 188, 190, 192, 196, 197, 199, 201, 203, 204, 206, 210, 219, 221, 224, 225, 226, 229, 253, 284, 288, 294, 296, 298, 301, 303, 305, 307, 309, 311.	1121	43	—	—	Ранорты благотвори- тельныхъ, при которыхъ доставлены эти ден- ги, означены въ при- веденныхъ статьяхъ приходо-расходной книги.
4	Пожертвованій отъ прич- товъ церквей и разныхъ лицъ По книгѣ прихода ст. 2, 5, 9, 13, 24, 34, 38, 39, 46,	321	50	—	—	Ранорты благотвори- тельныхъ, при которыхъ доставлены эти ден- ги, означены въ при- веденныхъ статьяхъ приходо-расходной книги.

№ статьи по отчету.	Р а с х о д ъ.	Налич- ными.		Билета- ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
2	Выслано причту с. Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, на покупку книгъ для цер- ковной библіотеки По кн. расх. ст. 29.	25	27	—	—	Почтовая квитан- ція № 2293.
3	Переведено въ контору «Чи- тальни Народной Школы» въ С. П. Б. на выписку журнала По кн. расх. ст. 30.	216	16	—	—	Переводный би- летъ Государствен- наго Банка № 357.
4	Передано въ Самарскую Духовную Консисторію за 614 экземпляровъ писемъ о бесѣ- дкахъ Ставропольскаго уѣзда. По кн. расх. ст. 31.	18	42	—	—	Имѣется росписка въ полученіи денегъ подъ названіемъ статей шнуровой приходо-расходной книги.
5	Выдано въ Россійское Обще- ство страхованія и транспор- тированія владѣй за выслан- ныя наложеннымъ платежомъ книги По кн. расх. ст. 63, 128, 216.	275	31	—	—	Имѣется росписка въ полученіи денегъ с. Введенскаго на от- ношеніяхъ Совѣта Братства.
6	Выслано въ С.-Петербургъ д. № 106 Невскій проспектъ на выписку 10 экземпляровъ руководства къ практическому курсу правописанія церковно- приходскихъ школъ По кн. расх. ст. 73.	6	17	—	—	Почтовая квитан- ція № 1304.

№ статьи по отчету.	П р и х о д ь.	Налич- ными.		Билета- ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	47, 49, 54, 67, 109, 112, 160, 162, 163, 172, 176, 180, 183, 191, 196, 205, 221, 224, 255, 270, 284, 294, 295, 304, 308, 313.					
5	За проданные книги отъ смотрителя центрального склада въ городъ Самаръ По книгъ прихода ст. ст. 84, 85, 88, 118, 126, 134, 149, 215, 238, 239, 244, 257, 258, 272, 283, 319.	1258	2	—	—	Ранорты, при- ихъ доставлены и деньги, означен- и приведены статьяхъ при- расходной книж- ки.
6	Отъ протоіерея Іоанна Со- ковнина По книгъ прихода ст. 19, 42.	115	65	—	—	
7	Отъ священника Григорія Аманацкаго По книгъ прихода ст. 25.	—	70	—	—	
8	Отъ завѣдующаго Бугуль- минскимъ книжнымъ складомъ священника Трубина По книгъ прихода ст. 34	11	74	—	—	
9	Отъ завѣдующаго Никола- евскимъ книжнымъ складомъ протоіерея Ѳ. Лебедева По книгъ прихода статьи 35, 48.	46	48	—	—	Ранорты, при- ихъ доставлены и деньги, означен- и приведенныя статьяхъ при- ходо-расходной книж- ки.

№ статьи по отчету.	Р а с х о д ь.	Налич- ными.		Билета- ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
7	Переведено въ Московскую Синодальную Типографію за высланныя въ складъ книги. По кн. расх. ст. 74, 146, 233, 279	1469	5	—	—	Переводные биле- ты Государственного Банка №№ 636, 2349, 4107, 4796.
8	Переведено въ С.-Петер- бургское Братство Пресвятой Богородицы за высланныя въ складъ книги По кн. расх. ст. 75, 154, 231, 276.	1141	70	—	—	Переводные биле- ты Государственного Банка №№ 635, 2549, 3108, 4797.
9	Переведено въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ на выписку 10 экземпляровъ при- ходской бібліотеки В. М. Ше- макина По кн. расх. ст. 76.	85	60	—	—	Переводный биле- ты Государствен- наго Банка № 634.
10	Переведено въ Базанское Православное Миссіонерское Общество при Братствѣ св. Гурия за высланныя для скла- да книги По кн. расх. ст. 86.	146	13	—	—	Переводный биле- ты Государствен- наго Банка № 1002.
11	Уплачено по двумъ статьямъ Библейскаго дела въ г. Самарѣ за Евангелія на русскомъ языкѣ По кн. расх. ст. 119, 130.	21	50	—	—	Росписка въ полу- ченіи денегъ на соот- вѣствующихъ ста- тьяхъ.

№ статьи по отчету	П р и х о д ъ.	Начис- лены.		Билета- ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
10	Отъ завѣдующаго Ставро- польскимъ книжнымъ скла- домъ протоіерея Н. Богоявлен- скаго По книгѣ приход. ст. 66.	48	18	—	—	
11	Отъ завѣдующаго Бузулук- скимъ книжнымъ складомъ священника А. Третьякова . По книгѣ приход. ст. 93, 142, 243, 306.	71	97	—	—	
12	Отъ Совѣта приходскаго Братства Св. Алексія въ г. Самарѣ По книгѣ приход. ст. 104, 237, 259.	71	75	—	—	
13	Отъ протоіерея Е. Веригина. По книгѣ прих. ст. 123.	27	70	—	—	
14	Отъ Епархіальнаго Училищ- наго Совѣта По книгѣ прих. ст. 138.	30	—	—	—	
15	Отъ благочиннаго, священ- ника Владиміра Розалиева . По книгѣ прих. ст. 159.	2	46	—	—	
16	Отъ благочиннаго, священ- ника А. Горизонтова . . . По книгѣ прих. ст. 168.	50	—	—	—	

№ статьи по отчету.	Р а с х о д ъ.	Налич- ныя.		Билета- ми.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
2	Уплачено по счету Самар- ской Губернской Типографіи за отпечатаніе 50 т. экзем- плярны въ Священномъ Ко- ронованіи По за. прих.-расх. ст. 136.	200	—	—	—	Росписка въ полу- ченіи денегъ на сче- тѣ.
3	Переведено въ С.-Петер- бургскій книжный магазинъ Тузова за высланные для склада книги По кн. расх. ст. 232, 266.	151	20	—	—	Переводные биле- ты Государственна- го Банка №№ 3107, 4194.
4	Выдано священнику А. Ор- лову за сборникъ статей по истолкованію Свящ. Писанія М. Барсова По кн. расх. ст. 250.	160	—	—	—	Росписка въ полу- ченіи денегъ на от- ношеніи Совѣта.
5	Выдано Смотрителю склада для уплаты за книги По кн. расх. ст. 264.	25	37	—	—	Росписка въ полу- ченіи денегъ на от- ношеніи Совѣта.
6	Переведено въ С.-Петер- бургскую постоянную Ком- миссію по устройству народ- ныхъ чтеній за высланные для склада книги По кн. расх. ст. 278.	46	83	—	—	Переводный би- летъ Государствен- наго Банка № 4796.
	Выдано редактору Самар- скихъ Епарх. Вѣдомостей про-					Имѣется росписка въ полученіи денегъ въ означенныхъ

№№ статей по отчету	Приходъ.	Надоч-ными.		Билета-ми.		Объясненіе
		Руб.	К.	Руб.	К.	
17	Отъ и. д. благочиннаго, священника А. Алонова . . . По книгъ прих. ст. 242.	68	42	—	—	
18	Отъ священника Христофора Аонасьева По книгъ прих. ст. 156.	30	—	—	—	
19	Отъ редактора Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей протоіерея Н. Боголюбскаго . . . По книгъ прих. ст. 91.	1675	48	2000	—	
20	Процентовъ съ капитала Братства По кн. прих. ст. 56, 60, 280, 320, 321.	740	51	—	—	
	Итого въ приходъ съ остаточными .	11503	31	3300	—	
III. Капиталь специальный.						
1	Отъ 1895 года къ 1 января 1896 г. оставалось . . Въ приходъ не было.	50	—	6600	—	По отчету года 1895 года показаны 3 жм. похитило
	Итого въ приходъ съ остаточными .	50	—	6600	—	

Расходъ.	Налич-ными.		Билета-ми.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Мисю Н. Боголюбскому на авансовые расходы По кн. расх. ст. 98, 155, 211, 251, 324.	4244	—	—	—	статьяхъ шнуровой прихода-расход. книги и на отношеніи Совета.
Примечаніе. Подробный отчетъ о расходѣ сихъ денегъ особо-прилож. № 1.					
Выдано въ жалованье писмоводителю Совѣта Братства А. Введенскому По кн. расх. ст. 32, 77, 95, 117, 133, 151, 212, 334, 247, 260, 273, 290.	199	92	—	—	Росписка въ полученіи денегъ на со-отвѣтствующихъ отношеніяхъ Братства.
Выдано Казначейю Совѣта Братства на разъѣзды . . . По кн. расх. ст. 212, 293.	20	—	—	—	Росписка въ полученіи денегъ въ показанныхъ статьяхъ прихода-расход. шнуров. книги.
Выдано въ жалованье Смотрителю Центрального склада въ г. Самарѣ, діакону Перунову По кн. расх. ст. 32, 77, 95, 114, 132, 152, 213, 235, 248, 261, 274, 291.	180	—	—	—	Росписка въ полученіи денегъ на со-отвѣтствующихъ отношеніяхъ Совѣта Братства.
Выдано въ жалованье сторожу при складѣ По кн. расх. ст. 100, 120, 132, 152, 213, 215, 248, 261, 274, 291.	98	—	—	—	Росписка въ полученіи денегъ тамъ же.

№. № статей по отчету.	П р и х о д ъ.	Налич- ными.		Билета- ми.		Объясненія.	№. № статей по отчету.	Р а с х о д ъ.	Билета- ми.		Налич- ными.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.				Руб.	К.	Руб.	К.	
	IV. Капиталъ переходящій.												
	<i>Въ 1896 г. поступило на выпуску книгъ:</i>												
1	Отъ священника Анатолія Дроздова По кн. прих. ст. 14.	300	—	—	—	Раноры, изъ нихъ должны денеги, ономъ приведены статьяхъ по приходо-расх. книгъ.	22	Выдано въ контору Самар- скаго Вѣстника и Самарской Газеты за напечат. объявленій. По кн. расх. ст. 16, 115, 281.	9	—	—	—	Росписка въ по- лученіи денегъ на отношеніяхъ Совета Братства.
2	Отъ дворянина Блуперъ на выпуску книгъ для чтенія въ церковно-приходской школѣ се- ла Горянинова По книгѣ прих. ст. 69.	7	—	—	—		23	Выдано въ контору Типо- графіи Н. Жданова за канце- лярскія принадлежности для склада и за шнуровую прих.- расходную книгу По кн. расх. ст. 105, 236.	22	50	—	—	Росписка въ полу- ченіи денегъ на сче- тахъ.
3	Отъ священника Алексан- дра Сухова По книгѣ прих. ст. 70.	65	—	—	—		24	Уплачено по счету конторы Самарской Губернской Типо- графіи за напечатаніе бла- говѣ По кн. расх. ст. 195.	4	80	—	—	Росписка въ полу- ченіи денегъ на сче- тъ.
4	Отъ священника Петра Пе- рекошновскаго По кн. прих. ст. 124.	24	45	—	—		25	Уплачено по счету магазина Ведерова за разныя канцеляр- скія принадлежности По кн. расх. ст. 194.	4	75	—	—	Росписка въ полу- ченіи денегъ на сче- тъ.
5	Отъ священника Сергія Не- чаева По кн. прих. ст. 125.	30	—	—	—		26	Употреблено на телеграмму въ Москву въ Редакцію Душе- полезнаго Чтенія По кн. расх. ст. 131.	2	10	—	—	Квитанція № 628.
6	Отъ Бугульминскаго Отдѣ- ленія Училищ. Совѣта. По кн. прих. ст. 27.	335	—	—	—		27	Выдано по двумъ счетамъ Азизова Азеринскаго за двѣ итомельныя печати По кн. расх. ст. 71, 218.	4	50	—	—	Росписка въ полу- ченіи денегъ на сче- тахъ.

№ статей по отчету.	П р и х о д ъ.	Налич- ныя.		Билета- ми.		Объясненіе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
7	Отъ священника Евгенія Папормова По кн. прих. ст. 230.	32	30	—	—	
8	Отъ бібліотекаря пригорода Сергіевска священника Атті- кова По кн. прих. ст. 240.	123	—	—	—	
9	Отъ свящ. І. Щербакова . По кн. прих. ст. 241.	53	14	—	—	
10	Отъ священника Веніамина Немерцалова По кн. прих. ст. 318.	10	—	—	—	

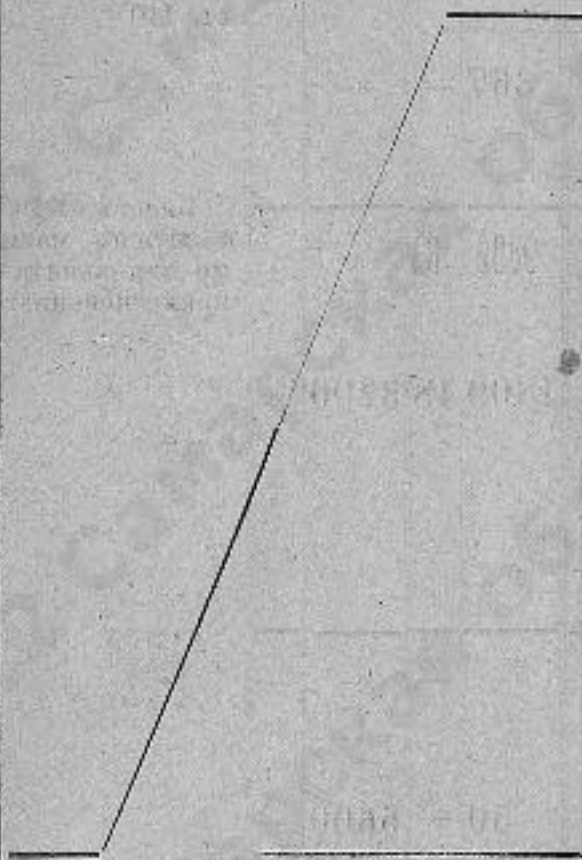
Р а с х о д ъ.	Билета-ми.		Налич-ныя.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Употреблено на обмѣнъ пяти росписокъ Государственнаго Банка на одну, за вкладъ на храненіе выигрышнаго билета и его страховку.	4	60	—	—	Росписка Государственнаго Банка № 15506 и страховая квитанція конторы Юнкеръ и К. № 33687.
По книг. расход. ст. 61, 62, 267.					
Выдано авансомъ дѣлопроизводителю Совѣта Братства на расходы по вводу во владѣніе домомъ, пожертвованномъ священникомъ Н. Козарскимъ	84	40	—	—	Росписка въ полученіи денегъ на отношеніяхъ Совѣта Братства.
По книг. расход. ст. 80, 87, 147, 214.					
Примѣчаніе. Подробный отчетъ особо-прилож. № 2.					
Употреблено на застрахованіе дома, имущества и книгъ склада и уплачено Городской Управѣ отъночнаго сбора.	35	36	—	—	Росписка въ полученіи денегъ на отношеніяхъ Совѣта и квитанціи Самарск. Городск. Управы.
По книг. расход. ст. 81, 82, 246.					
Выдано Смотрителю склада авансомъ на расходы по содержанію дома	162	25	—	—	Росписка въ полученіи денегъ на отношеніяхъ Совѣта Братства.
По книг. расход. ст. 107, 120, 152, 217, 249, 275, 282.					

№№ статей по отчету.	Приходъ.	Видеа- тами.		Налич- ными.		Объясненія
		Руб.	К.	Руб.	К.	

Листъ отчетовъ по отчету.	Расходъ.	Виде- ти.		Налич- ныя.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	<i>Примѣчаніе.</i> Подробный отчетъ особо-прилож. № 3.					
32	Выдано авансомъ дѣлопроизводителю Совѣта Братства на устройство лавочки приложъ По кн. расх. ст. 148, 153. <i>Примѣчаніе.</i> Подробный отчетъ особо-прилож. № 4.	82	43	—	—	Росписка въ полученіи денегъ на отношеніяхъ Совѣта Братства.
33	Выдано регенту хора А. Тарасѣеву По кн. расх. ст. 97, 116, 289.	110	—	—	—	Росписка въ полученіи денегъ въ отношеніяхъ Совѣта Братства.
34	Выдано авансомъ председателю Совѣта Самарскаго Уѣзднаго Отдѣленія сваяц. І. Попову для выдачи учителю ибнія при церковно-приходскихъ школахъ г. Самары . По кн. расх. ст. 137. <i>Примѣчаніе.</i> Подробный отчетъ особо-прилож. № 5.	100	—	—	—	Росписка въ полученіи денегъ въ соотвѣтствующей статьѣ шнуровой приходо-расходной книги.
35	Выдано въ награду сторожамъ Городской Управы и Реального училища. . . . По кн. расх. ст. 96, 290, 291.	28	—	—	—	Росписка въ полученіи денегъ на отношеніяхъ Совѣта.

[illegible]

№ по отчету.	Расходъ.	Налич- ныя.		Видетъ- ныя.		Объясненія.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
36	Перечислено на основаніи 13 § Уст. 10 ⁰ / ₀ въ капиталъ неприкосновенный	367	—	—	—	По книгѣ прихода ст. 110
	По кн. расх. ст. 110.					
	Итого въ расходъ	9802	83	—	—	Видеть въ 100 руб. замѣнить наличными изъ капитала не- прикосновеннаго.
	Затѣмъ къ 1-му января 1897 г. въ остаткѣ	1800	48	3200	—	
	III. Капиталъ спеціальный.					
	Въ расходъ не было.					
	Итого въ расходъ.	—	—	—	—	
	Затѣмъ къ 1-му января 1897 г. въ остаткѣ	50	—	6600	—	
	IV. Капиталъ переходящій.					
	Переведено въ Московское Братство св. Петра Митропо- лита за книги для священ- ника Дроздова и возвращено ему обратно	290	4	—	—	Переводный би- летъ Государствен- наго Банка № 1104 и почтовый квитанціи №№ 286 в 1826.
	По книгѣ расход. ст. 89, 103, 129.					
2	Выдано Смотрителю склада за книги для священника Сухова	57	45	—	—	Имѣется росписка въ полученіи денегъ въ шнуровой прихо- до-расходной книгѣ.
	По кн. расх. ст. 99, 102.					

№ счѣта по отчету.	П р и х о д ъ.	Налич- ными.		Билета- ми.		Объяспеніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
						
	Итого.	979	89	—	—	
Итого по всѣмъ отдѣ- ламъ въ приходѣ съ ос- таточными		12650	10	13200	—	

Председатель Совѣта

Члены:

Квевел

Расходъ.	Платимыя.		Видетьми.		Объясненія.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Переведено въ С.-П. В. Братство Пресвятой Богородицы за книги для Бугульминскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.	305	28	—	—	Переводный билетъ Государственнаго Банка № 4193.
По кн. расх. ст. 265.					
Выдано смотрителю склада за книги для священ. Евгенія Павормова	32	30	—	—	Росписка въ полученіи денегъ на отношеніи Совѣта Братства.
По кн. расх. ст. 263.					
Выдано смотрителю склада за книги для священ. Щербазы и переведено въ С.-П.В. Братство Пресв Богородицы.	45	90	—	—	Росписка въ полученіи денегъ на отношеніи Братства и переводный билетъ Государственнаго Банка № 4797.
По кн. расх. ст. 262, 277.					
Итого въ расходѣ .	730	97	—	—	
Затѣмъ къ 1 января 1897 года въ остаткѣ	248	92	—	—	
Всего по всеѣмъ отдѣламъ въ расходѣ . . .	10533	80	—	—	
Затѣмъ къ 1 января 1897 года въ остаткѣ	2116	30	13200	—	

3. Верность.

Полн. Арх. Могилев.

Пис. П. Алексеевскій

Позв. И. Маслов.

W. H. & A. Co. 4063 E. 8th

КРАТКІЯ ОТЧЕТНЫЯ СВЕДѢНІЯ

по приходу и расходу суммъ редакціи «Записки Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1896 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	Коп.
<i>Остатокъ отъ 1895 года</i>	891	68
На приходъ въ 1896 г. поступило:		
1. Отъ подписчиковъ	3020	—
2. За отдѣльные оттиски	434	7
3. За объявленія отъ частныхъ лицъ	51	8
4. Процентомъ по капиталу	44	3
5. За продажу отдѣльныхъ №№	—	0
Итого поступило	3550	9
Объ остаточномъ	4442	10
Оборотныхъ суммъ поступило.	1100	—

Р А С Х О Д Ъ.	Руб.	Коп.
1. Уплачено въ типографію за печать, бумагу и брошюровку	2242	66
2. На пересылку вѣдомостей по почтѣ посылками и банделерями	260	75
3. Уплачено за корректуру	208	—
4. Въ жалованье поступило:		
а) цензору 48 р.		
б) редактору 240 „	504	—
в) секретарю консисторіи 96 „		
г) дѣлопроизводителю 120 „		
5. Въ вознагражденіе сотрудникамъ	496	75
6. Расходъ по канцеляріи	3	72
Итого въ расходѣ	3715	88
Въ остаткѣ къ 1897 г. состоитъ	726	68
Балансъ	4442	56
Оборотныхъ суммъ въ расходъ поступило	1100	—

По ст. 29 авансоваго расхода по вводу во владѣніе домомъ, пожертвованнымъ священникомъ Н. Колоярскимъ.

№ статей	Р а с х о д ъ.	Р.	К.	Объясненія.
1	Употреблено на дѣлопроизводство въ Самарскомъ Окружномъ Судѣ	6	60	Расчетный листъ, представленный повѣреннымъ Яковлевымъ, счетъ
2	Употреблено на дѣлопроизводство у нотаріусовъ	8	20	нотаріуса Кавскаго, квитанція страхового общества за №
3	Уплачено Самарской Городской Управѣ	2	80	392795, свидѣтельство Полицейскаго Управленія и росписки въ полученіи денегъ присяж.
4	Уплачено въ Самарское губернское Казначейство пошлины и пени	34	80	повѣр. Яковлева.
5	Уплачено въ Самарскую Казенную Палату	2	40	
6	Агенту страхового общества .	—	80	
7	Уплачено въ Самарское Полицейское Управленіе	1	60	
8	Употреблено дополнительной преміи по страхованію имущества	7	20	
9	Выдано помощнику присяжнаго повѣреннаго Д. Яковлеву за веденіе дѣла.	20	—	
	Итого . .	84	40	

Приложеніе № 2 къ отчету.

По ст. 30 авансоваго расхода по страхованію дома, имущества и книгъ склада и уплачено Городской Управѣ оцѣночнаго сбора.

№ № статей	Р а с х о д ъ.	Р.	К.	Объясненія.
1	Уплачено въ Городскую Управу за застрахованіе дома . . .	9	—	Квитанція Городской Управы за № 19, квитанція С.-П. Б. общества за № 392795, квитанція Самарской Гор. Управы.
2	Уплачено за застрахованіе имущества, дома и книгъ . . .	14	45	
3	Уплачено Городской Управѣ оцѣночнаго сбора . . .	10	36	
	Итого . . .	33	81	

По статьѣ 31 авансоваго расхода по содержанію дома и книжнаго склада Самарскаго Епархіальнаго Братства св. Алексія.

№ статей	Р а с х о д ъ.	Р.	К.	Объясненія.
1	На отопленіе	57	70	Счетъ Ушковой за №№ 20, 49 и 113.
2	На освѣщеніе	22	54	Счета маг. Боберманъ за №№ 1, 4, 5, 6, 7, 11, 15, 16, 17, 22, 23, 27, 36, 39, 41, 53, 55, 57, 64, 65, 83, 84, 86, 97, 101, 103, 108, 110, 112, 114, 115, 119, 121, 123, 124, 126, 129, 132, 136, 137, 142, 146, 147, 148, 149, 155, 158, 163, 166.
3	На возку песку на дворъ .	17	25	Счетъ представлень Г. Казначею.
4	На почтовую пересылку, упаковку, упаковочный матеріаль и извозчика за перевозку книгъ съ почты	53	59	Квитанціи почты, конторы Росс. Общ., Конт. Надежды и друг. за №№ 3, 21, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 42, 43, 45, 46, 51, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 85, 87, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 99, 104, 105, 107, 116, 117, 118, 120, 122, 127, 131, 133, 134, 135, 138, 139, 141, 153, 156, 164, 165.
5	На мелочные расходы какъ-то: канцелярскія принадлежности, на жалованье сторожу, за чистку трубъ, за возку льда въ погребъ, за чистку 3-хъ выгребныхъ ямъ, на покупку гвоздей, за набивку погреба льдомъ, за починку пода у			Счета отъ разныхъ лицъ: за №№ 2, 8, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 19, 25, 33, 34, 35, 37, 38, 40, 44, 52, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 68, 82, 88, 95, 96, 98, 100, 102, 106, 109, 111, 119, 125, 128, 130, 140, 143.

144, 145, 150, 152,
154, 157, 159, 160,
161, 162, 167, и 168.

русской печи, волосянная щетка, половики для склада, за починку трубы, флаконъ чернилъ и перьевъ, фонарный столбъ, фонарь, метлы, два шеста для флаговъ и за окраску оныхъ, куплено плашекъ для коронаціоннаго торжества, два флага, уплачено извозчику за развозку брошюръ о коронаціи по всѣмъ церквамъ г. Самары, за чистку трубъ, топориче, двѣ иглы, за написаніе вывѣски для лавочки, для оконъ куплено шпингалетъ, книга для заявленій заказчиковъ, деревяннаго масла для лампы, на ремонтъ печей, куплено кирпичей, за возку глины, за починку замка у Троицкой церкви и за подборъ ключей, за вставку и обмазку стеколъ и рамъ, за № на домъ, за починку стула—лѣстницы, тазъ для мытья половъ, за возку снѣга со двора, жестянка для лампы, щетка мочальная и волосяная

76 17

А всего . . . 237 25

Смотритель склада діаконъ Владиміръ *Перуновъ*.

Приложение № 4 къ отчету.

По ст. 32 авансоваго расхода по устройству лавочки при домѣ.

№ статей	Р а с х о д ъ.	Р.	К.	Объясненія.
1	Уплачено за лѣсъ	30	38	Счета съ рос-писками на нихъ
2	Уплачено за доставку лѣса .	2	5	№ 1 подрядчика
3	Употреблено на кровельное же-лѣзо, гвозди и шпигорья	15	—	Макарова, № 2 Зворыкина и № 3 лѣсной пристани
4	Уплачено за работу плотникамъ и кровельщикамъ	35		Иванцова.
	Итого	82	43	

ПРИМѢРНАЯ СМѢТА РАСХОДОВЪ

на 1897 годъ.

№ № статей		Сумма.	
		РУБ.	К.
1	На покупку книгъ для церковно приходскихъ библіотекъ	1000	—
2	На приобрѣтеніе крестиковъ, иконъ и картинъ	300	—
3	На веденіе чтеній	300	—
4	На развитіе церковнаго пѣнія въ епархіи	300	—
5	На выписку книгъ, брошюръ для продажи, а также учебниковъ и пособій .	2000	—
6	На издательскую дѣятельн. Братства .	500	—
7	На изданіе Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	3800	—
8	Содержаніе склада въ Самарѣ	440	—
	Въ томъ числѣ: Отопленіе 75 р.		
	Освѣщеніе 15 р.		
	За служительскія и приказчи- ческія обязанности 168 р.		
	Мелочные расходы 32 р.		
	На страхованіе дома, имуще- ства, ремонтъ дома 150 р.		
9	Смотрителю склада	180	—
10	На расходы по приобрѣтенію отъ на- слѣдниковъ священ. Колоярскаго дома .	50	—
11	На канцелярію	400	—

№ № статей		Сумма.	
		РУБ.	К.
	Въ томъ числѣ:		
	Жалованье дѣлопроизводителю	200	р.
	Почтовые расходы	100	р.
	На разъѣзды казначея	20	р.
	Отпечатаніе бланковъ и проч.		
	Канцелярскіе расходы	80	р.
12	На непредвидѣнные расходы	100	—
	Всего	9370	—

Смѣта расходовъ по изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1897 году.

Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць, въ количествѣ 900 экземпляровъ, въ 4—5 печатныхъ листа каждый №.

Печатаніе изданія, въ размѣрѣ 106 печатныхъ листовъ въ годъ, по 9 руб. съ листа, будетъ стоить 954 руб.

Бумаги потребуется до 200 стопъ, по 2 р. 50 коп. за стопу, всего на сумму 500 —

Расходы по пересылкѣ Вѣдомостей должны простираться до 280 —

Брошюровка №№ 150 —

На жалованіе: редактору, цензору, секретарю Консисторіи, дѣлопроизводителю и фактору редакціи, всего 504 —

За корректированіе, по 2 руб. съ листа 212 —

Въ гонораръ сотрудникамъ 600 —

На канцелярскіе и непредвидѣнные расходы 100 —

На отпечатаніе отдѣльныхъ оттисковъ 500 —

А всего расходовъ по изданію. 3800 руб.