



---

ХІІІ г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** ХІІІ г. изд.

---

15 октября. № 20. 1910 года.

---

**О.о. благочиннымъ Омской епархіи отъ Секретаря Омской  
Духовной Консисторіи.**

Согласно предписанію Канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 28 августа с. г. за № 8038, напечатанному ниже сего, покорнѣйше прошу о.о. благочинныхъ незамедлительно доставить мнѣ требуемыя свѣдѣнія объ обществахъ трезвости. Въ какомъ благочиніи нѣтъ обществъ трезвости, то о. благочинный, дабы не писать подтвержденій, долженъ сообщить мнѣ кратко, что обществъ трезвости „въ вѣренномъ мнѣ благочинническомъ округѣ нѣтъ“.

Секретарь *М. Боюявленскій,*

---

## Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода

*Г. Секретарю Омской Духовной Консисторіи.*

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно распоряженію Его Высокопревосходительства, проситъ Васъ, Милостивый Государь, о собраніи и доставленіи въ Канцелярію свѣдѣній о томъ: 1) сколько въ Омской епархіи существуетъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости, уставы которыхъ утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ, или другихъ подобнаго же характера, но съ другими наименованіями, сообществъ, основанныхъ съ цѣлью борьбы съ пьянствомъ, и также съ утвержденія Епархіальнаго Начальства; 2) сколько членовъ состоитъ въ каждомъ изъ таковыхъ обществъ, и 3) въ чемъ проявляется дѣятельность этихъ обществъ, т. е. какими способами они осуществляютъ принятыя ими на себя задачи и какими результатами таковая дѣятельность сопровождается въ смыслѣ отвлеченія народа отъ пьянства. При этомъ желательно подробное описаніе дѣятельности наиболѣе извѣстныхъ въ епархіи, по благотворнымъ результатамъ, означеннаго рода обществъ. Если имѣются печатные уставы упомянутыхъ обществъ, а также и вообще печатныя изданія (листки, брошюры, описанія и т. п.), касающіяся дѣятельности таковыхъ обществъ, Канцелярія проситъ Васъ, по собраніи, препроводить ихъ, хотя бы по одному экземпляру каждаго изданія, въ Канцелярію. Крайнимъ срокомъ для доставленія всѣхъ указанныхъ свѣдѣній Его Высокопревосходительствомъ указанъ январь мѣсяць будущаго года.

Къ сему Канцелярія Оберъ-Прокурора считаетъ необходимымъ присовокупить, что для большаго удобства при сводкѣ и систематизаціи имѣющаго поступить, въ отвѣтъ на настоящее циркулярное распоряженіе, матеріала, необходимо, чтобы свѣдѣнія, носящія статистическій характеръ, изложены были въ двухъ таблицахъ, въ одной — объ обществахъ трезвости, въ другой — объ обществахъ, однородныхъ съ ними, но



уѣзда, вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю закладки въ названномъ поселкѣ храма, во имя Св. Митрополита Московскаго Алексія, сооруженнаго въ ознаменованіе событія рожденія **Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича**, благоугодно было въ 8-й день сентября с. г., во Фридбергѣ, собственноручно начертать „прочель съ удовольствіемъ“.

2-й штатный священникъ при ц. села Казанскаго, Ишимскаго у., Алексѣй Батинъ низведенъ на штатное мѣсто псаломщика къ ц. пос. Михайловскаго, Петропавловскаго у., 17 сентября с. г.

Состоящій на вакансіи псаломщика при молитвенномъ домѣ пос. Борисовскаго, Акмолинскаго уѣзда, запрещенный священникъ Θεодосій Петрушевъ разрѣшенъ въ священнослуженіи и назначенъ къ молитвенному дому пос. Захаровскаго, того-же уѣзда, на мѣсто священника, а священникъ послѣдняго пос. В. Никуличевъ переведенъ на мѣсто священника къ молитвенному дому пос. Борисовскаго 17 сентября.

Отставной чиновникъ Николай Мякишевъ 8 сентября с. г. рукоположенъ во діакона на штатное мѣсто къ церкви слободы Бергамакской, Тарскаго у.

Заштатный священникъ с. Больше-Нарымскаго, Устькаменогорскаго у., Георгій Басовичъ отчисленъ изъ Омской епархіи за переходомъ на службу въ Туркестанскую епархію.

Священникъ церкви ст. Полуденской, Петропавловскаго у., Іоаннъ Вахрамѣевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 14 сентября.

Священникъ села Красноярскаго на р. Убѣ, Змѣиногорскаго у., Александръ Пѣшехоновъ отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста за переходомъ на службу въ Томскую епархію 4 сентября с. г.

Бывшій и. д. псаломщика при ц. ст. Бухтарминской, Устькаменогорскаго у., Михаилъ Струинъ назначенъ къ ц. пос. Александровскаго, того же у., 22 сентября с. г.

Заштатный діаконъ Николай Прага опредѣленъ 17 сентября на мѣсто псаломщика къ градо-Акмолинской Константино-Еленинской церкви.

Священникъ пос. Чистопольскаго, Кокчетавскаго у., Николай Ѳеодоровъ утвержденъ въ должности духовнаго слѣдователя.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: 1) крестьянинъ Ефремъ Мухинъ къ ц. с. Куликовскаго, Тюкалинскаго у.; 2) крестьянинъ Іоаннъ Казначеевскій къ молитвенному дому с. Благодатскаго, Акмолинскаго у.

Священникъ село Аюнькинской ц., Ишимскаго у., Іаковъ Карповъ 13 августа уволенъ за штатъ.

Штатный діаконъ градо-Ишимской Николаевской ц. Гавріилъ Карповъ рукоположенъ 15 августа во священника къ церкви села Аюнькинскаго, Ишимскаго уѣзда.

И. д. благочиннаго Омскихъ уѣздныхъ церквей Алексѣй Головинъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго, а и. д. благочиннаго назначенъ священникъ церкви ст. Черлаковской, Омскаго уѣзда, Рафаилъ Любимовъ 26 сентября с. г.

Учитель Красноярской второклассной церковно-приходской школы Константинъ Салганскій рукоположенъ 19 сентября во священника къ церкви села Казаткульскаго, Каинскаго уѣзда.

И. д. псаломщика с. Пановской ц., Тюкалинскаго у., Александръ Добровольскій утвержденъ въ должности 27 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе: священнику поселка Михайловскаго, Павлодарскаго уѣзда, Григорію Бондаренко, Михайловскому церковно-приходскому попечительству и Михайловскому обществу за устройство молитвеннаго дома.

Псаломщикъ село Бородулихинской ц., Змѣиногорскаго у., Михаилъ Науменко и село-Камышинской церкви, того же у., Ѳеодоръ Поповъ переведены одинъ на мѣсто другого 6 октября.

**ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.**

**Священническія:**

- Павлодарскаго у. При ц. пос. Ямышевскаго.  
Ишимскаго у. При церкви села Маслянскаго 1-е.  
" При церкви села Казанскаго 2-е.  
Омскаго у. При молит. домѣ пос. Степановскаго.  
" При молит. домѣ пос. Таврическаго.  
Петропавловскаго у. При ц. с. Александровскаго.  
Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.  
Кокчетавскаго у. При ц. с. Константиновскаго.  
Акмолинскаго у. При мол. домѣ пос. Санниковскаго.  
Кокчетавскаго у. При ц. с. Алексѣевскаго.  
Тарскаго у. При ц. села Новоягодинскаго.  
Петропавловскаго у. При ц. пос. Полуденскаго.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Красноярскаго на р. Убѣ.

**Діаконскія:**

- Семипалатинскаго у. При ц. ст. Семіарской.  
Тарскаго у. При ц. с. Малокрасноярскаго.  
Ишимскаго у. При градо-Ишимской Николаевской ц.

**Псаломщическія:**

- Атбасарскаго у. Въ пос. Коржунь-Куль.  
" Въ пос. Спасскомъ.  
" Въ пос. Старо-Колутонскомъ.  
Омскаго у. При молит. домѣ пос. Боголюбовскаго.  
Атбасарскаго у. Въ пос. Савенковскомъ.  
Тюкалинскаго у. Въ пос. Кабырдакскомъ.  
" При ц. с. Куртайлинскаго.  
Тарскаго у. При ц. с. Авякскаго.  
" При ц. с. Зудилова-Подстава.  
Петропавловскаго у. При ц. с. Лебяженскаго.  
Ишимскаго у. При ц. с. Казанскаго.  
" При ц. с. Красноярскаго 2-е.  
Семипалатинскаго у. При градо-Семипалатинскомъ соборѣ.

**Умершій.** Священникъ поселка Ямышевскаго, Павлодарскаго уѣзда, **Алексѣй** Серебренниковъ 16 сего сентября волею Божіею скончался.

---

# Ж У Р Н А Л Ъ

## Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища № 61.

1910 года сентября 17 дня въ собраніе Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища *прибыли*: Предсѣдатель Совѣта, благочинный Омскихъ городскихъ церквей, священникъ Михаилъ Орловъ, Начальница училища А. П. Пономарева, инспекторъ классовъ, священникъ о. Илья Фокинъ, члены Совѣта: священникъ Сергій Соколовъ, священникъ Алексѣй Головинъ и священникъ Владиміръ Никольскій.

*Слушали*: прошенія о принятіи дочерей на полупансіонерное содержаніе въ Омское Епархіальное женское училище слѣдующихъ лицъ: псаломщика Алексѣя Шайтарова, священника Іоанна Орѣхова, діакона Георгія Рѣшетнякъ, священника Алексѣя Хрусталева, священника Павла Свѣтлоторова, священника Христофора Спасскаго, священника Филитера Инфантьева, священника Михаила Голошубина, священника Іоанна Селезнева, священника Ксенофонта Петровскаго, вдовы сотника Капитолины Тысяцкой, казака Іуліана Казачинина, учителя Семена Лазаревича, вахмистра Якова Проводникова и дочери діакона Ольги Парышевой—о принятіи на полупансіонерное содержаніе сестры ея Аноллинаріи.

*Справка*: 1) за пансіонерное содержаніе взимается въ настоящемъ году съ дочерей духовенства Омской епархіи по 160 руб. въ годъ (Журналъ № 47-й Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища).

Съ воспитанницъ иноепархіальныхъ взимать за содержаніе по 120 руб. въ годъ и кромѣ того за плату за правоученіе, съ воспитанницъ инословныхъ по 200 руб., включая въ эту сумму и плату за правоученіе (Журналъ № 65-й VI Общеепархіальнаго Съѣзда о. о. депутатовъ Омской епархіи).

Плата за правоученіе для воспитанницъ иноепархіальныхъ и инословныхъ назначена въ слѣдующемъ размѣрѣ:

въ 1 и 2 классахъ по 50 рублей, въ 3 и 4 клас.— по 60 рублей, а въ остальныхъ—70 руб. въ годъ“ (Журналъ № 65, VI Общеепарх. съѣзда).

„На первоначальное обзаведеніе взимать въ первый годъ ученія съ каждой иноепархіальной и иносословной пансіонерки 25 рублей“ (Журналъ № 65, 6-го Общеепарх. Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи).

2) „Предоставить Совѣту училища принимать воспитанницъ полупансіонерками съ платою за полупансіонерное содержаніе въ 60 рублей въ годъ съ дочерей духовенства мѣстной епархіи и въ 100 рублей съ иноепархіальныхъ и иносословныхъ“ (Журналъ № 77-й 6-го Общеепарх. Съѣзда духовенства Омской епархіи).

3) По расчету Совѣта училища изъ платной суммы за пансіонерное содержаніе ученицъ тратится ежегодно на зимнюю шубку (которая дается на два года и стоитъ приблизительно 14 рублей)—7 рублей, на жакетъ (выдаваемый на 3 года и стоящій 10 руб.)—3 руб. 33 к., на шерстяное платье—4 р. 90 к., на 2 бумажныхъ платья—6 рублей, на бѣлый фартукъ—50 коп., на шерстяной фартукъ—1 руб. 50 коп., на теплый платокъ 2 руб. 20 коп., на зимнюю шапку—1 руб., на осеннюю шляпу—1 руб. 65 коп., на 2 пары батинокъ—6 руб., на галоши—3 руб. 50 коп., на 4 рубашки—3 руб. 60 коп., на 4 кальсонъ—3 руб. 30 коп., на 2 юбки—1 руб. 20 коп., на 4 носовыхъ платка—35 к., на 4 полотенца—1 руб. 68 коп., на 4 наволочки—1 руб. 60 коп. и на 4 пары чулокъ—1 руб. 40 коп., а всего на одежду, обувь и бѣлье для одной воспитанницы тратится—50 рублей 71 коп.

*Постановили:* Увеличивая плату за пансіонерное содержаніе съ дѣтей духовенства Омской епархіи на 40 рублей въ годъ, Совѣтъ училища нашелъ необходимымъ увеличить на 40 же рублей плату за пансіонерное содержаніе съ дѣтей иноепархіальныхъ и иносословныхъ, т. е. съ иноепархіальныхъ брать—160 руб. плюсъ плата за правоученіе по классу, а съ иносословныхъ брать по 240 рублей въ годъ.

2) Принимая въ расчетъ полное пансіонерное содержаніе одной воспитанницы своей епархіи въ 160 рублей, иноепар-

хіальной 160 рублей плюсъ плата за правоученіе, съ ино-  
сословныхъ 240 рублей, Совѣтъ училища нашель возмож-  
нымъ принимать въ Епархіальное училище полупансіонерокъ  
только на слѣдующихъ условіяхъ: съ лицъ своей епархіи  
взыскивать за полупансіонерное содержаніе (160 р.—50 р.)  
—110 рублей, съ иноепархіальныхъ въ 1-мъ и 2-мъ классѣ  
(210 руб.—50 руб.)=160 рублей, въ 3-мъ и 4-мъ классѣ  
(220 руб.—50 руб.)=170 рублей въ 5-мъ и 6-мъ классѣ  
(230 руб.—50 руб.)=180 руб., съ иносословныхъ (240 —  
50 руб.)=190 рублей. Журналъ сей напечатать въ Омскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *М. Орловъ.*

Начальница училища *А. Пономарева.*

Инспекторъ классовъ, священникъ *Ил. Фокинъ.*

Члены Совѣта: } Свящ. *Серій Соколовъ.*  
                  } Свящ. *В. Никольскій.*  
                  } Свящ. *Ал. Головинъ.*

## РОСПИСАНІЕ

въбогослужебныхъ собесѣдованій въ Омскихъ городекскихъ  
церквахъ на ноябрь мѣсяць 1910 года.

**7-е Ноября.**

Въ Каедральномъ соборѣ.

*Протоіерей А. А. Голосовъ:* „О смыслѣ жизни“.

*Протоіерей А. Правдинъ:* „О мірѣ невидимомъ — ангель-  
скомъ“.

*Протоіерей Ѡ. І. Канарскій:* „Замѣчательные дѣятели въ  
исторіи Русской церкви: Митр.  
Іона, Филиппъ II“.

**Въ Братской церкви.**

Свящ. М. Орловъ: Школьно-миссіонерская бесѣда.

Свящ. П. Троицкій: „Происхожденіе и смыслъ литургіи“.

**Въ Ильинской церкви.**

Свящ. С. Дмитревскій: „О Господнихъ праздникахъ“.

Свящ. Н. Панинъ: „Храмъ Божій“.

**Въ женскомъ монастырѣ.**

Протоіерей П. Подбельскій: „Образованіе сердца“ (по Теофану).

Свящ. А. Ливановъ: „Пьянство—зло нашего времени“.

**Въ вокзальной церкви.**

Свящ. Ѳ. Булатовъ: „Христіанство и социализмъ“.

**14-е Ноября.**

**Въ Каѳедральномъ соборѣ.**

Свящ. В. Пляскинъ: „Ученіе Библии о Богѣ“.

Свящ. Д. Худяковскій: „О свободѣ совѣсти“.

Протоіерей А. Голосовъ: „Христіанская проблемма Л. Н. Толстого“.

**Въ Братской церкви.**

Свящ. М. Орловъ: Школьно-миссіонерская бесѣда.

Свящ. М. Бирюковъ: „Странникъ“.

Свящ. А. Радонежскій: „Объясненіе всенощнаго бдѣнія“.

**Въ Ильинской церкви:**

Свящ. В. Никольскій: „Богъ въ природѣ, въ душѣ человека, въ откровеніяхъ“.

Свящ. С. Покровскій: „Берегитесь ересей!“.

**Въ женскомъ монастырѣ.**

Свящ. Кс. Поповъ: „Долготерпѣніе Божіе“.

Свящ. С. Авессаломовъ: „Какъ Богъ открылъ ученіе Свое людямъ“.

**Въ вокзальной церкви.**

*Д. А. Несмьяновъ:* „Иконопочитаніе, его смыслъ; библейское и историческое оправданіе“.

**21-е Ноября.**

**Въ Кафедральномъ соборѣ.**

*Свящ. В. Ястребовъ:* „Бытіе Божіе“.

*Протоіерей А. Голосовъ:* „О воспитаніи“.

*Свящ. И. Фокинъ:* „О соблазнахъ“.

**Въ Братской церкви.**

*Свящ. М. Орловъ:* Школьно-миссіонерская бесѣда.

*Прот. А. Гусевъ:* „О Лицѣ Іисуса Христа“.

**Въ Ильинской церкви.**

*Свящ. С. Соколовъ:* „Жизнь безъ Бога“.

*Свящ. П. Олерскій:* „Основанія вѣры въ Библію, какъ Слово Божіе“.

**Въ женскомъ монастырѣ.**

*Свящ. А. Головинъ:* „О Божественномъ Откровеніи“.

*Свящ. Д. Боявленскій:* „Значеніе Св. Прав. Церкви“.

**Въ вокзальной церкви.**

*Свящ. Л. Покровскій:* „Сила вѣры и ужасъ невѣрія“.

**28-е Ноября.**

**Въ Кафедральномъ соборѣ.**

*Свящ. Іоаннъ Поповъ:* „О Богѣ, Творцѣ міра“.

*С. П. Прозоровскій:* „О чудесахъ“.

*Прот. А. Голосовъ:* „Ученіе объ антихристѣ“.

**Въ Братской церкви.**

*Свящ. М. Орловъ:* Школьно-миссіонерская бесѣда.

*Свящ. И. Фокинъ:* „Практическіе плоды безбожія“.

**Въ Ильинской церкви.**

*Свящ. С. Покровский:* „Жизнь первыхъ христіанъ“.

*Свящ. Ѳ. Булатовъ:* „О крещеніи младенцевъ и св. причащеніи“.

**Въ женскомъ монастырѣ.**

*Е. А. Спиридоновъ:* „Св. Антоній и Ѳеодосій — основатели Печерской Лавры“.

*А. А. Доброхотовъ:* „Упованіе на Бога“.

**Въ вокзальной церкви.**

*Свящ. В. Пляскинъ:* „Современный прогрессъ и религія“.

---

**Отъ состоящаго подѣ АВГУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича строительнаго комитета по сооруженію храма въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.**

Три вѣка тому назадъ, послѣ длительной смуты, отдавшей нашу Родину во власть чужеземцевъ и приведшей ее на край гибели, выборные отъ всей земли, предводимые высшимъ духовенствомъ, склонили юную отрасль Дома Рюриковичей возложить на себя тяжкое бремя Самодержавнаго Правленія Россійскимъ Государствомъ. На этотъ подвигъ Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ принялъ благословеніе Матери Своей, Великой инокини Марфы сохранившеюся черезъ предшествующіе пять вѣковъ чудотворною иконою Ѳеодоровской Божіей Матери, — иконою, подѣ сѣбною коей принялъ схиму подѣ именемъ Алексія и престоавился безстрашный боець за Русскую землю Святый Страстотерпецъ Великій Князь Александръ Ярославичъ, именуемый Невскимъ.

Благословенный этою святынею нашего сѣвера на Русское Царство, Домъ Романовыхъ, подвигами длиннаго ряда принадлежащихъ къ нему властителей въ единеніи съ вѣковою испытанною преданностью своихъ поданныхъ, побѣдонос-

но провелъ сроднившуюся съ нимъ Россію черезъ цѣлый рядъ тяжелыхъ испытаній, возвеличилъ небольшое подвластное ему царство, стѣсненное сильнѣйшими сосѣдями, въ могущественную Имперію, раздвинувъ ея предѣлы на пространство шестой части мірового материка. За три послѣднихъ столѣтія исторія Россіи есть исторія Дома Романовыхъ.

Восемь вѣковъ Русской Исторіи протекли въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Царствующими Домами Рюриковичей и Романовыхъ передъ лицомъ Θεодоровской Божіей Матери: десятки поколѣній уроженцевъ земель Нижегородской и Костромской, въ средѣ коихъ она дважды чудесно являлась, преклоняли передъ ней колѣна, взывая къ предстательству за нихъ Божественной Милосердной Заступницы. Почитая сей образъ, въ Востѣ почивающій Императоръ Александръ III-й выразилъ свою волю о возведеніи въ честь Ея Храма въ Императорской резиденціи.

Въ сознаніи, что нѣтъ связи крѣпче духовной, Комитетъ, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, поставилъ себѣ цѣлью завершить къ предстоящей радостной для всей Россіи трехсотлѣтней годовщинѣ завѣтъ почившаго Монарха и призываетъ себѣ на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ всѣхъ радѣтелей Русской Государственности.

Первое по времени пожертвованіе въ сто рублей на сіе благое предпріятіе было сдѣлано, на одрѣ болѣзни, нашимъ почившимъ великимъ молитвенникомъ, протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Кронштадскимъ, а нынѣ Высочайше пожаловано Его Величествомъ строительному комитету 25.000 руб.

Да присоединится же сей новый храмъ Божій къ прочимъ узамъ, связующимъ созданіе Великаго Петра и колыбель Дома Романовыхъ.

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,  
Свиты Его Величества генераль-маіоръ *Дишковъ*.

*Пожертвованія на построеніе вышесказаннаго храма принимаются:*

1. Въ управленіи дѣлами Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Спб., Галерная 38.

2. Въ строительномъ комитетѣ, Спб., Полтавская улица, д. 5.
3. Въ конторѣ Редакціи „Новаго Времени“, Спб., Невскій, 40.
4. Въ конторѣ редакціи „Сельскаго Вѣстника“, Спб., Мойка, 32.
5. Въ конторѣ газеты „Россія“, Спб., Невскій, 112.
6. Въ редакціи газеты „Колоколь“, Спб., Невскій пр., д. 153.
7. Въ редакціи журнала „Отдыхъ Христіанина“, Спб., Обводный каналъ, 116.

Въ Волжско-Камскій Банкъ или въ любое отдѣленіе Банка на текущій счетъ Строительнаго Комитета подъ № 10,190.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### **Иконостасная мастерская Іосифа Андреевича Хлопотова.**

Имѣю честь увѣдомить причты и церковныхъ старостъ Омской епархіи, что мною принимаются заказы на устройство иконостасовъ, кіотовъ, въ разныхъ стиляхъ, оклеенныхъ дубомъ и орѣхомъ, крашенныхъ разными колерами, масляными и эмалевами красками, сплошь золоченныхъ на полиментъ и на разныя масла. Принимаю также заказы на внутреннее украшеніе храмовъ стѣнной живописью и орнаментами.

Въ Тобольской и Омской епархіяхъ мною исполнено болѣе 60 иконостасовъ. Такъ, мною устроены иконостасы въ церквахъ: села Брылинскаго, Курганскаго у., с. Дубинскаго, Ишимск. у., с. Васильевки Курганскаго у., с. Воскресенскаго близъ ст. Калачинской, Омской епархіи. Фирма существуетъ съ 1896 года.

Чертежи и смѣты высылаю по первому требованію. Адресъ мой: г. Ишимъ, Тобольск. губ. Иконостасному мастеру Іосифу Андреевичу Хлопотову.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 октября. № 20. 1910 года

### Рѣчь при открытіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій (10 октября 1910 г.).

*Мнози суть звани, мало избранныхъ* (Мѡ. 22, 14).

Произнесши Господу Богу молебное пѣніе, при началѣ нашего добродѣланія на пользу Православной братіи, мы съ нынѣшняго дня приступаемъ къ своей работѣ, указанной Святыѣшимъ Синодомъ, по Апостолу, быть образомъ всеѣмъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ и любовію, *дабы вы первыя вѣры не отверглись* (1 Тим. 4, 12) *и не говорили, яже не подобаетъ, прилежа съ кротостію* (1 Тим. 2, 25 и 26), *наказующе противныя, да не впадутъ въ діавольскія сѣти*, живи будутъ уловлены отъ него въ свою его волю. На насъ лежитъ долгъ проповѣдывать слово Божіе и *настоять благовременнѣ и безвременнѣ, обличать, запрещать, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ, чтобы вы не избирали себѣ учителей, которые льстятъ слуху, обратившись къ баснямъ* (2 Тим. 4, 2, 3).

Что было во времена апостоловъ, тоже видимъ въ наше время. Среди насъ, кромѣ баптистовъ, появились еретики учителя—Іоанниты, которые проповѣдуютъ, кромѣ другихъ еретическихъ заблужденій, и ученіе о бракѣ такимъ образомъ: браки батюшка благословилъ только съ тѣмъ, чтобы жизнь супружеская текла согласно тому, какъ учить мать наша Святая Церковь, а подъ Церковью нужно разумѣть всеѣхъ святыхъ, во главѣ съ Матерію Божіею, во Христѣ добръ подвижавшихся. Такъ вотъ, продолжаютъ Іоанниты, Господь училъ не по пастырскому чину, отвергая хиротонисанную іерархію Церкви, а по пророческому чину, замѣняющему

пророками. И такая банда мошенниковъ обираетъ народъ, уча непотребно. Между тѣмъ, по слову Господню, сказанному въ притчѣ, что *мною суть званыхъ, но мало избранныхъ*, и мы зовемъ жителей г. Омска всѣхъ сословій: знатныхъ и незнатныхъ, дѣтей, взрослыхъ и старцевъ, чтобы они вкусили Божественной пищи— слова Господня. И что же видимъ мы? И среди насъ— мало избранныхъ. Спаситель зоветъ всѣхъ насъ на званный пирь, говоря: *приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы* (Мат. 11, 28).

Видите, сомолитвенники, что благодать Господа нашего Иисуса Христа призываетъ всѣхъ насъ на вѣчное, нескончаемое насыщеніе неизглаголанною сладостію, всѣхъ алчущихъ и жаждущихъ вечери Господней, гдѣ предложено Божественное брашно и питіе, въ необъятныхъ обителяхъ славнаго царства Его.

Нынѣ пастыри города Омска идутъ съ охотою къ Вамъ на встрѣчу, чтобы въ многоразличныхъ жизненныхъ обстоятельствахъ указать вамъ путь спасенія, чтобы не очутиться вамъ внѣ спасительнаго чертога. Созданный по образу и подобию Божію, человекъ тогда только бываетъ насыщенъ и удовлетворенъ, способенъ и самодоволенъ въ духѣ, когда и мыслию, и волею, и чувствомъ приближается къ возможному вѣдѣнію, къ возможно искренней любви и привязанности, къ ощущенію своего Первообраза, *да живетъ съ Нимъ и наслаждается въ домъ Отца Небеснаго, на уготованной Имъ трапезѣ. Ибо юнцы Его и упитанная исколена и вся готова: приидите на браки* (Мѣ. 22, 4), говоритъ Господь. Пастыри церкви раскроютъ предъ вами путь шествія къ уготованной Богомъ Отцомъ чрезъ Единороднаго Сына трапезѣ, укажутъ нескончаемую сладость брачнаго пира въ приобщеніи Божественной плоти и крови закланнаго Агнца, Господа нашего Иисуса Христа, и разъяснятъ, какъ вѣрующая душа ощущаетъ небесную радость среди самыхъ тяжелыхъ скорбей и страданій, несомыхъ во имя Его, и такъ она должна стремиться, *какъ елень, на источники водныя* (Пс. 41, 2), чтобы соединиться съ Богомъ Отцомъ.

Итакъ, сомолитвенники, призываю васъ спѣшить во

*дворы Господни* (Пс. 83, 37) услышать слово Божіе, вразумляющее и научающее насъ истиннымъ путемъ спасенія. Спѣшите на зовъ Божій, не медлите на чужбинѣ. Не засматривайтесь и не прикасайтесь сердцемъ къ тому, что манитъ васъ теперь на житейскомъ пути вашемъ.

Спѣшите и не медлите достигать высшихъ и небесныхъ благъ и тогда услышите гласъ Его такой: *ириди отъ Ливана, невѣста*—душа истинновѣрующаго христіанина, *возстани, ириди, ближняя моя, добрая моя, голубице моя* (Пѣсн. пѣсн. 4, 8; 2, 10), и не медля отвѣчайте на нѣжнѣйшій гласъ Господа: *готово сердце мое, Боже, готово сердце мое, да вижу очима моима спасеніе свое.*

Заканчиваю обращеніе свое къ вамъ слѣдующими словами:

Спаситель, Ты страдалъ, народъ спасаая.  
И намъ въ удѣлъ Ты завѣщаль  
Нести борьбу со зломъ лукавымъ,  
Но врагъ силенъ, онъ злой, ухищренный,  
И правду топчетъ онъ, шутя:  
Такъ подкрѣпи же, Христе, наши силы,  
За правду рвущіяся въ бой.  
И да познають Тебя міры,  
Главу склоняя предъ Тобой.

Епископъ *Гавріиль*.

## Почтеніе въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

(О почитаніи св. Креста — противъ сектантовъ-баптистовъ).

Сегодня мы празднуемъ Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Въ 4 вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ въ Греціи царствовалъ Императоръ Константинъ Великій. Однажды, воюя съ врагами, этотъ Императоръ увидѣлъ днемъ на небѣ знамя

креста, а вокругъ его слова: *симъ побѣждай*. Въ слѣдующую ночь Константину Великому явился во снѣ Самъ Христосъ и повелѣлъ ему сдѣлать знамя съ изображеніемъ на немъ креста. Императоръ приказалъ знамя съ крестомъ сдѣлать и носить его среди войскъ. Въ происшедшемъ послѣ этого сраженіи враги Константина были разбиты, и онъ увѣровалъ, что враги его были поражены силою креста Христова.

Крестное знаменіе явилось Константину и во второй разъ во время другой его войны съ врагами, надъ которыми онъ также одержалъ побѣду. Послѣ этихъ событій Константинъ Великій сталъ почитать орудіе страданій Господа нашего Иисуса Христа, полюбилъ христіанство и, наконецъ, самъ сталъ первымъ царемъ—христіаниномъ. Мать этого царя, Елена пожелала отыскать тотъ самый крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ, и для этого отправилась въ Іерусалимъ. Но нелегко было здѣсь св. Еленѣ найти крестъ Христовъ: евреи и язычники, не терпя поклоненія Распятому, старались уничтожать все, что напоминало о Христѣ. Крестъ Христовъ былъ глубоко зарытъ въ землю въ одномъ мѣстѣ, на которомъ впоследствии было построено языческое капище. Но мѣсто креста, по указанію одного престарѣлаго еврея, было благочестивой царицей найдено и идольское капище разрушено. Раскопавъ землю, нашли три креста. Явился вопросъ: который изъ трехъ найденныхъ крестъ Христовъ? Чтобы узнать это, св. Макарій, патріархъ Іерусалимскій, повелѣлъ возлагать кресты на умершаго, котораго несли для погребенія. Два креста не произвели никакого дѣйствія, но отъ возложенія третьяго мертвецъ ожилъ. Это чудо ясно показало, что третій крестъ есть именно крестъ Христовъ, т. е. тотъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ.

Всѣ бывшіе при обрѣтеніи Креста Господня, пораженные чудомъ, желали этому Кресту поклониться, облобызать его. Но многіе не могли этого сдѣлать по причинѣ великой тѣсноты отъ множества народа—и потому просили хотя издали показать имъ Честный Крестъ Господень. Тогда патр. Макарій взошелъ съ Крестомъ на возвышенное мѣсто и воздвигалъ, т. е. поднималъ его на всѣ стороны, а народъ, взи-

рая на Крестъ Господень, преклоняясь предъ нимъ, съ умиленіемъ восклицалъ: *Господи, помилуй!*

Въ память чудеснаго обрѣтенія Креста Господня установленъ сегодняшний праздникъ, который и называется днемъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Въ сей день св. Крестъ Господень торжественно износится на средину православныхъ храмовъ для нашего поклоненія, лобызанія и спасительнаго назиданія.

Православные христіане! Крестъ Христовъ мы почитаемъ, Кресту этому поклоняемся и лобызаемъ Распятаго на немъ.

Да и какъ намъ не почитать Креста Господня? Взгляните на этотъ Крестъ. Это Крестъ, *на немже распяся Христось, Царь и Господь*, Спаситель нашъ, Единородный Сынъ Божій. Это Крестъ, на которомъ Господь нашъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи всего рода человѣческаго, на которомъ *Онъ былъ язвенъ за грѣхи наши и мучимъ былъ за беззаконія наши* (Исаи 53, 5).

Крестъ—это жертвенникъ Христовъ, это орудіе, которымъ Спаситель нашъ поразилъ діавола, сокрушилъ узы ада и открылъ намъ входъ въ Царство Небесное. Крестъ—орудіе нашего освобожденія отъ вѣчнаго осужденія и проклятія; на немъ возсіяла для насъ Божія любовь, чрезъ него намъ дана радость вѣчнаго блаженства (Ин. 3, 14; Ин. 12, 32; 2 Кор. 5, 21; Еф. 5, 2; Евр. 9, 28; Колос. 1, 20 сн. Мѡ. 23, 19; Ефес. 2, 16 и др.). Слѣдовательно, Крестъ Христовъ для насъ величайшая святыня, которую мы должны чтить съ любовью, предъ которой мы должны преклоняться (Галат. 6, 14; сн. Мѡ. 23, 19—20).

Такъ поучаетъ насъ о Крестѣ Христовомъ слово Божіе, но не такъ думаютъ о немъ разные еретики—сектанты, о которыхъ еще ап. Павелъ сказалъ, что *мноіе стали поступать, какъ враги Креста Христова* (Филип. 3, 18). По словамъ этихъ враговъ Креста Христова, нельзя почитать Креста, потому что Крестъ причинилъ Христу безчестіе, страданія и смерть. При этомъ они приводятъ слова пророка Моисея: *проклять предъ Богомъ (всякій) повѣшенный на деревѣ* (Быт. 21, 23). Если проклять повѣшенный на дере-

вѣ, то проклято, говорятъ сектанты, и дерево. И вотъ эти легкомысленные крестоборцы изрекаютъ страшныя хулы на орудіе нашего спасенія, называя Крестъ древомъ проклятымъ, виселицей.

Подлинно, слово о *Крестѣ*, какъ говоритъ ап. Павелъ, для пошбающихъ юродство (безуміе) есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія (1 Кор. 1, 18). Крестъ можетъ быть виселицей (шибенницей) для обыкновеннаго преступника. И слова пророка Моисея о томъ, что проклятъ всякій висящій на деревѣ, относятся къ тяжкимъ преступникамъ закона, которые противъ ихъ воли за великія преступленія пригвождались ко кресту. А развѣ Христосъ былъ преступникомъ и противъ Своей воли былъ прибитъ ко кресту? Нѣтъ! Спаситель нашъ пострадалъ на крестѣ добровольно, по любви къ намъ, ради нашихъ грѣховъ—*праведникъ за неправедники*, чтобы привести насъ къ Богу (1 Петр 3, 18; Ин. 12, 32; Иоан. 10, 17—18, Филип. 2, 6—9). Христосъ принесъ Себя на крестѣ въ жертву за грѣхи людей не противъ Своей воли, а согласно предвѣчному опредѣленію въ Божественномъ Совѣтѣ (Дн. 3, 18), а потому и Крестъ Христовъ является жертвенникомъ Его святѣйшей жертвы, орудіемъ нашего примиренія съ Богомъ и спасенія, знакомъ неизрѣченнаго къ намъ Божьяго милосердія—христіанской святыней.

По неизреченной любви Своей Богъ создалъ ангеловъ—духовъ безтѣлесныхъ и людей, состоящихъ изъ души и тѣла, дабы тѣ и другіе, исполняя Его волю, участвовали въ томъ блаженствѣ, въ коемъ постоянно пребываетъ Богъ.

Гордость вывела изъ повиновенія Своему Творцу сначала нѣкоторыхъ ангеловъ, а потомъ и людей, навела на тѣхъ и другихъ проклятіе и закрыла для нихъ доступъ къ вѣчному блаженству. Но предвѣчнымъ опредѣленіемъ въ Божественномъ Совѣтѣ было постановлено снять съ человѣка вѣчное проклятіе, освободить его отъ вѣчной духовной смерти и вѣчныхъ адскихъ мученій. Это долженъ былъ совершить во-человѣчившійся Сынъ Божій. Онъ взялъ на Себя удовлетвореніе правдѣ Божіей за грѣхъ нашихъ прародителей. Прародителей нашихъ, а въ ихъ лицѣ и насъ, погубила гордость. За гордость надлежало заплатить смиреніемъ. И вотъ Спаси-

тель нашъ *уничжижь Себя, принявъ образъ раба, смирилъ Себя даже до смерти, и смерти крестной* (Филип. 2, 7—8) *и посредствомъ Креста* примирилъ насъ съ Богомъ (Еф. 2, 16). И какъ раньше въ раю дерево познанія добра и зла, отъ котораго вкусили плода, вопреки заповѣди Божіей, наши прародители, послужило орудіемъ къ осужденію человѣка, такъ потомъ дерево крестное явилось орудіемъ къ нашему оправданію: чрезъ дерево познанія добра и зла явился грѣхъ, а чрезъ чрезъ дерево крестное явилось оправданіе отъ этого грѣха, удовлетвореніе Божіей правдѣ за этотъ грѣхъ, а такое дерево, чрезъ которое является правда по словамъ Священнаго Писанія, должно благословлять. *Благословенно дерево, чрезъ которое бываетъ правда* (Прем. Сол. 14, 7).

Не почитаютъ креста сектанты на томъ еще основаніи, что онъ будто бы оскверненъ вознесенными на него нашими грѣхами, что къ нему прибиты наши грѣхи. Въ доказательство сего они ссылаются на слѣдующія слова ап. Павла: *Христось истребилъ ученіемъ бывшее у насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды и привоздиль ко кресту* (Кол. 2, 14). Такъ ли это? Можно ли думать, что грѣхи наши прибиты ко кресту на какомъ либо кускѣ бумаги? Нѣтъ. Грѣхи наши Спаситель взялъ на Себя.— *Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ на дерево* (1 Петр. 2, 24), а не бумагой, исписанной нашими грѣхами. Но Христось не осквернился нашими грѣхами, и ко кресту было пригвождено Его пречистое и святѣйшее Тѣло; слѣдовательно, и крестъ отъ прикосновенія къ нему такого тѣла, орошенный пречистой Кровію Христовой, не осквернился, а, напротивъ, осятился, прославился, получилъ благодатную силу подавать исцѣленія всѣмъ съ благоговѣніемъ его почитающимъ и съ вѣрою предъ нимъ преклоняющимся. Потому-то и все, прикасающееся ко Кресту—этому святому Христову жертвеннику, по ученію слова Божія, не сквернится, а *освящается* (Исх. 29, 37).

Такимъ образомъ слова апостола о пригвожденіи Христось ко кресту рукописанія, которое было противъ насъ, надлежитъ понимать въ томъ истинномъ смыслѣ, что Христось не осквернилъ креста, а, напротивъ сдѣлалъ его ору-

діемъ нашего оправданія предъ Богомъ. И мы, поэтому, взирая на крестъ, вспоминаемъ всегда о добровольныхъ страданіяхъ за наши грѣхи Спасителя нашего и проникаемся чувствами благоговѣнія и почитанія ко Христу и вмѣстѣ съ тѣмъ и ко Кресту, на которомъ Онъ принесъ Себя въ умиловительную жертву за насъ грѣшныхъ. Мы не можемъ себѣ даже представить крестныхъ страданій Христа безъ вещественнаго креста; мы никакъ не можемъ въ мысляхъ своихъ отдѣлить креста отъ Христа, Висѣвшаго на немъ. Потому мы и почитаемъ Крестъ, какъ орудіе нашего спасенія, и вмѣстѣ съ нимъ и Распятаго на немъ Христа, поклоненіемъ, лобызаніемъ, возженіемъ свѣтильниковъ и каженіемъ (Опред. 7-го всел. соб.) и хвалимся Крестомъ Христовымъ, слѣдуя въ этомъ св. апостолу Павлу, который о себѣ свидѣтельствуетъ: *я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра* (Гал. 6, 14).

Ссылаются еще наши крестоборцы на слѣдующія слова Христовы: *кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною* (Мрк. 8, 34; Лк. 3, 23) — и говорятъ, что Христосъ повелѣлъ нести и почитать крестъ духовный, а не видимый, вещественный,

Крестъ духовный—это покорность волѣ Божіей, терпѣніе въ страданіяхъ, безропотное перенесеніе бѣдъ и скорбей, труды и спасительные въ земной жизни подвиги для непрестаннаго приуготовленія себя къ наслѣдованію вѣчнаго блаженства въ жизни загробной.

Заповѣдь Христова о несеніи духовнаго креста обязательна и для насъ—христіанъ православныхъ. Но эта заповѣдь ни однимъ своимъ словомъ не запрещаетъ намъ почитать и крестъ вещественный, видимый, который напоминаетъ намъ и объ искупленіи насъ Христомъ отъ грѣха, проклятія и смерти, и о нашей обязанности нести крестъ духовный.

Итакъ, братіе, послѣдуемъ Слову Божію, которое заповѣдуетъ намъ почитать Крестъ Христовъ, а не бреднямъ и и навѣтамъ враговъ этого Креста, которые не только не почитаютъ, но даже не страшатся хулить орудіе нашего спасенія.

Еще при распятіи Христа о крестѣ Его соблазнились евреи, язычники-распинатели и одинъ изъ распятыхъ на Голгоѣѣ разбойниковъ. Всѣ они такъ же, какъ и наши сектанты, считали Крестъ Христовъ не болѣе, какъ проклятымъ древомъ, позорнымъ орудіемъ позорной смертной казни, а Христа поносили, злословили, ругались надъ Нимъ (Мѡ. 27, 39, 41, 44; Марк. 15, 29, 31; Лук. 23, 35, 36, 39). При Крестѣ Христовомъ стояли еще Богоматерь, ап. Іоаннъ и благочестивыя жены, которыя ходили за Іисусомъ и служили Ему (Іоан. 19, 25; Лук. 23, 49; Марк. 15, 40; Матѡ. 27, 55, 56), а рядомъ со Христомъ висѣлъ на крестѣ благоразумный разбойникъ. Эти не соблазнились о Крестѣ Христовомъ, не сочли его орудіемъ позорной казни. Они смотрѣли на крестъ, на которомъ былъ распятъ Христосъ съ благоговѣніемъ, съ состраданіемъ и соболѣзнованіемъ къ Спасителю нашему.

Крестоборцы, хулители Креста Христова были и во времена апостола Павла: таковы іудеи, которые, считая Крестъ Христовъ орудіемъ позорной казни, считали унижительнымъ для себя вѣровать въ Мессію, умершаго на крестѣ; таковы греки—язычники, которые, считая также Крестъ орудіемъ позорной казни, не желали вѣровать во Христа, Принявшаго отъ людей позорную смерть (1 Кор. 1, 23—24). О такихъ людяхъ ап. Павелъ писалъ, что они *поступаютъ какъ враги Креста Христова*, что *ихъ конецъ пошибель...* (Фил. 3, 18—19). Эти люди, говорятъ апостолъ, называютъ себя вѣрующими во Христа, а Его Креста не почитаютъ. Таковыми именно и являются наши сектанты, которые подражаютъ тѣмъ хулителямъ Креста Христова, которые были очевидцами распятія Спасителя нашего и виновниками Его крестной смерти, и тѣмъ іудеямъ и еллинамъ—язычникамъ, которыхъ ап. Павелъ называетъ врагами Креста Христова.

Мы же, братіе, будемъ почитать Крестъ Христовъ, благоговѣть, преклоняться предъ нимъ, лобызать его. Будемъ подражать въ своемъ почитаніи Креста Господня Богоматери, благочестивымъ женамъ, стоявшимъ у креста Распятаго Господа, и апостоламъ. Самъ Христосъ называетъ Крестъ Сво-

имъ знаменемъ, которое явится на небеси предъ вторымъ Его пришествіемъ на землю для суда надъ всѣми людьми. Настанетъ время, когда весь міръ перейдетъ, и единственною похвалою для человѣка останется Крестъ. *Тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земныя и увидятъ Сына Человѣческаго, являющагося на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою* (Мф. 24, 30).

Будемъ же, православные христіане, во спасеніе свое пользоваться плодами крестныхъ страданій Спасителя нашего, будемъ почитать орудіе искупленія нашего—Крестъ Господень, дабы въ послѣдній день міра, когда это знаменіе Сына Человѣческаго явится на небеси, намъ не восплакаться... Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Оксіюкъ.*

---

### Библиографическая замѣтка.

Къ числу неутомимыхъ дѣятелей на пользу духовно-православнаго просвѣщенія современнаго общества, по справедливости, можно отнести Преосвященнаго Гавріила, епископа Омскаго. Его перу принадлежит нѣсколько сочиненій, о которыхъ въ свое время рецензенты давали соотвѣтствующіе отзывы, какъ о книгахъ, „достигающихъ цѣнныхъ результатовъ“ въ области духовнаго просвѣщенія.

Не такъ давно по поводу только что вышедшей въ свѣтъ книги Преосвященнаго Гавріила „Обращеніе къ патріотамъ земли Русской“ одинъ изъ рецензентовъ писалъ: „книгу эту съ пользою прочтутъ всѣ интересующіеся жизнію земли родной и желающіе ей блага; найдутъ въ ней руководственныя указанія въ рѣшеніи многихъ вопросовъ, волнующихъ умы современныхъ мыслящихъ людей“.

Теперь предъ нами новый трудъ епископа Гавріила.— „Собраніе словъ, рѣчей и другихъ статей Преосвященнаго Гавріила (Омскъ 1910 г. ц 1 руб.), т. II-й. По своему характеру и содержанію проповѣди мало чѣмъ отличаются отъ перваго тома проповѣдей Преосвященнаго—автора. Онѣ кратки,

содержательны, твердо покоятся на Словѣ Божіемъ и удачно примѣнены къ случаямъ, обстоятельствамъ мѣста и времени духовныхъ чадъ молитвенника—Архипастыря. Въ большинствѣ случаевъ проповѣди имѣютъ въ началѣ текстъ св. Писанія, или церковныхъ пѣснопѣній, отсюда выводится тема, съ логичною послѣдовательностью живо развивается въ возможной полнотѣ и обстоятельности, затѣмъ дѣлается приложеніе къ нравственно-религіозной жизни пасомыхъ. Ясная, простая и общепонятная рѣчь Святителя сохраняетъ тонъ и характеръ церковной проповѣди, изобилуетъ библейскими и святоотеческими изреченіями, что придаетъ проповѣдямъ безусловную серьезность и основательность. Въ сборникѣ проявляется вся глубина духовнаго содержанія автора, многолѣтній жизненный опытъ котораго особенно рельефно выражается примѣненіемъ цѣлесообразныхъ пастырско-педагогическихъ приѣмовъ воздѣйствія на душу слушателей. Какъ отличительная особенность проповѣдей Преосвященнаго Гавріила это—простая, чуждая искусственности и иностранщины, убѣдительная рѣчь, для всѣхъ ясная и совершенно понятная,

Разбираемая проповѣди произнесены Архипастыремъ—проповѣдникомъ во время его святительства на Омской кафедрѣ. Ни одинъ случай въ религіозной жизни, Богомъ вѣренной, паствы не оставленъ безъ архипастырскаго вниманія. Чуткая душа Святителя при каждомъ событіи—общественномъ, церковномъ и даже частномъ—отзывалась и выражалась въ той или иной формѣ архипастырскаго наставленія, а гдѣ слѣдуетъ—увѣщанія и вразумленія. Въ только что вышедшемъ трудѣ Архипастырь-авторъ является какъ убѣжденный наставникъ своихъ духовныхъ чадъ, поучающій послѣднихъ основамъ вѣры христіанской. Какъ чистый патріотъ, преданный исконнымъ началамъ земли русской, Преосвященный авторъ обсуждаетъ вопросы современной политической жизни съ точки зрѣнія основныхъ началъ Русской жизни—Православія, Самодержавія и Русской народности; какъ охранитель чистоты ученія Прав. Церкви, Владыка Гавріиль является горячимъ поборникомъ святости христіанства, высоты богооткровеннаго ученія, всегда вооружался противъ сектантской несправды, въ особенности—противъ рачіоналисти-

ческаго баптизма, широко и свободно распространяющагося по привольнымъ мѣстамъ Степного края. Нужды епархіи находятъ откликъ въ святительскомъ сердцѣ, и Архипастырь, благословляя то или другое общеепархіальное предпріятіе, вмѣстѣ съ молитвой преподаетъ труженикамъ извѣстной работы свое опытное наставленіе и поученіе на пользу общаго дѣла. Словомъ — здѣсь Владыка сказался весь, какъ Архипастырь-проповѣдникъ, „право правящій слово Божественной истины“. — Архипастырская доброта, снисходительность и кротость, какъ характерныя черты проповѣдника-автора, сказались и въ его указанномъ литературномъ трудѣ. Увѣщанія и наставленія Владыки дышатъ духомъ кротости, благожеланія и искренняго стремленія идти на встрѣчу духовно-бѣдствующему люду. И Преосвященный Архипастырь-авторъ, какъ преемникъ апостольскаго служенія, во всемъ усвоилъ точку зрѣнія великаго апостола-проповѣдника, глашая истину апостола словами: *„мы ни кому ни въ чемъ не полагали претыканія, дабы не порицали служенія, но во всемъ являемся, какъ служители Божіи“* (2 Кор. 6, 3).

Слѣдуетъ также отмѣтить и то, что трудъ этотъ не является первымъ опытомъ. Еще на Великоустюжской кафедрѣ Преосвященный Гавріиль издалъ сборникъ проповѣдей (1900 г.), о которомъ рецензенты выражались, что сборникъ „въ виду обилія матеріала, его разнообразности, серьезности и интереса безусловно полезенъ благочестивымъ христіанамъ, особенно пастырямъ Церкви“ (Твер. Еп. Вѣд. 1901 г., стр. 20). А литургическій трудъ Преосвященнаго Гавріила *„или науки о Богослуженіи“* — это, по словамъ всероссійскаго пастыря, протоіерея Іоанна Сергіева (†1908 г.) Кронштадскаго, „богослужебная энциклопедія, полезная для современниковъ и драгоценна — для потомковъ“. Литературная дѣятельность Преосвященнаго Гавріила, имѣя высокія качества по своимъ внутреннимъ достоинствамъ, цѣнна и въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуетъ о великомъ служеніи Архипастыря въ дѣлѣ наученія меньшей братіи. Это тѣмъ болѣе цѣнно, что среди многосложныхъ, разнообразныхъ и многотрудныхъ дѣлъ епархіальнаго управленія Владыка посвящаетъ свои часы до-

суга высоко-культурнымъ и глубоко-поучительнымъ цѣлямъ просвѣщенія современнаго общества.

По своему внѣшнему виду книжка издана въ приличной формѣ и не высока по цѣнѣ — одинъ (1) рубль. Нѣтъ сомнѣнія, что трудъ Преосвященнаго автора скоро, вышедши въ свѣтъ, обратитъ на себя вниманіе читателей и духовныхъ мыслителей среди современнаго православнаго народа. Съ своей же стороны, рекомендуемъ эту книгу, какъ глубоко-назидательную, истинно-правдивую и правильно опредѣляющую сущность христіанскаго міросозерцанія.

*Читатель-богословъ.*

## **Мѣры борьбы съ исламомъ, принятыя Казанскимъ Миссіонерскимъ Съездомъ.**

Изъ докладовъ, прочитанныхъ на Казанскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, особенно важнымъ по содержанію былъ докладъ профессора Казанской духовной академіи М. А. Машанова „о современномъ состояніи татаръ мухаммеданъ и ихъ отношенія къ другимъ инородцамъ“. Слушанію этого доклада посвящены были первыя засѣданія отдѣла по магометанству. Докладъ показалъ, что мусульманство въ высшей степени серьезная и опасная сила: татары мухаммедане представляютъ изъ себя одну сплошную массу, проникнутую духомъ рьяной пропаганды, столь поощряемой основнымъ ученіемъ ислама. Проповѣдь ислама идетъ почти по всему лицу земли русской. Въ частности, въ киргизскихъ степяхъ въ дѣлѣ пропаганды мусульманской религіи важную роль играютъ ишаны. Въ болѣе или менѣе богатыхъ и людныхъ аулахъ они проживаютъ по недѣлѣ и по двѣ, поучая степняковъ правиламъ ислама и киргизы, еще недавно бывшіе наивными дѣтьми степей, почти ничего не знавшими изъ ислама и несоблюдавшими никакихъ уставовъ этой религіи, а только номинально числившіеся мухаммеданами, являются теперь, стараніями ишановъ, уже рьяными мусульманами, болѣе и болѣе удаляю-

щимися отъ сліянiя съ русскими въ единое государственное цѣлое. Отъ этого сліянiя далеки всѣ мусульмане. Постановленiя бывшихъ въ послѣдніе годы сѣздовъ мусульманъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, Петербургѣ, Уфѣ, Тобольскѣ проникнуты духомъ обособленности, стремленіемъ къ созданію единой мусульманской общины въ Россіи изъ всѣхъ послѣдователей ислама, желаніемъ образовать какъ-бы государство въ государствѣ во главѣ съ Раису-ль Улемомъ („патріархъ всѣхъ мусульманъ въ Россіи“), который наравнѣ съ министрами имѣлъ бы право личныхъ докладовъ Государю Императору. Знатокъ ислама, директоръ Ташкентской Учительской семинаріи Н. П. Остроумовъ высказалъ свое глубокое убѣжденіе въ томъ, что мусульманскій вопросъ, оставаясь всегда важнымъ для Православной Церкви, въ послѣдніе годы пріобрѣлъ столь серьезное политическое значеніе, что есть основаніе страшиться не только за благоденствіе родной Православной Церкви, но и за нераздѣльность нашего отечества: панисламистскія и пантюркскія фантазіи и вождедѣнія о Татаристанѣ слишкомъ сильны среди русскихъ мусульманъ. Всестороннее изученіе, говоритъ Н. П. Остроумовъ, современнаго движенія въ мусульманскомъ мірѣ не по книгамъ только, но и на практикѣ въ самой жизни является безотлагательно необходимымъ, дабы предупредить возникновеніе въ ближайшемъ будущемъ новаго вопроса—татарско-мусульманскаго, который оказался бы безпокойнѣе и опаснѣе польскаго, еврейскаго и финляндскаго вопросовъ.

Въ виду такой важности мусульманскаго вопроса въ Россіи, Сѣздомъ выражено пожеланіе, чтобы духовныя и гражданскія власти, во избѣжаніе серьезной отвѣтственности предъ отечествомъ, безотлагательно приняли зависящія отъ нихъ мѣры къ упорядоченію этого вопроса въ Имперіи, къ постановкѣ его въ должныя границы и мѣрки, согласующіяся съ одной стороны съ закономъ о вѣротерпимости, а съ другой—съ достоинствомъ тысячелѣтней исторіи и съ будущимъ господствующаго русскаго православнаго народа.

Далѣе, Сѣздъ, перейдя къ вопросу объ условіяхъ успѣшности миссіонерскаго дѣла, единогласно призналъ, что залогъ успѣха миссіи заключается, главнѣйшимъ образомъ,

въ религіозномъ одушевленіи всего православнаго общества. Отмѣчая же, съ глубокой скорбію, ослабленіе живой вѣры въ народѣ, усиленіе порочныхъ наклонностей, убивающихъ религіозное одушевленіе, Съѣздъ призналъ неотложнымъ дѣломъ поднятіе церковной дисциплины въ жизни, какъ могучаго орудія въ борьбѣ съ пороками, которыми болѣетъ православное населеніе. Эти пороки, унижая высокое достоинство христіанина, дѣлають бесплодными усилія православной миссіи въ средѣ сравнительно нравственныхъ мусульманъ. „Если, говорилъ Преосвященный Андрей, епископъ Мамадышскій, пороки будутъ по прежнему процвѣтать среди христіанскаго населенія, то мусульманъ никогда нельзя будетъ обратить въ христіанство“. Лишь добрая жизнь православнаго населенія, послушнаго церковнымъ уставамъ, открыто и мужественно исповѣдующаго свою вѣру, можетъ расположить мухаммеданъ въ пользу Православія.

Исламъ распространяется не усиліями только муллъ. Вся мусульманская община проникнута духомъ религіозной пропаганды. Съѣздъ нашелъ необходимымъ, чтобы и борьба съ исламомъ велась не единичными лицами, а соединенными силами всего православнаго общества, — и пастырей и мірянъ. Для этой борьбы должны быть организованы кружки ревнителей православія, готовыхъ подъ руководствомъ приходскаго священника и спеціального миссіонера принять дѣятельное, сильное участіе въ мѣстной противомусульманской миссіи. Проникнутое горячею ревностію о славѣ имени Христова среди окрестъ живущихъ мусульманъ, вдохновляемое своими пастырями, православное населеніе способно будетъ противостать гордому духу ислама и сломить теперешнее могущество его исповѣдниковъ. „Пусть, слышимъ мы голосъ Съѣзда, сознание обязанности содѣйствовать обращенію ко Христу невѣрующихъ проникнетъ въ массу народа и сдѣлается общимъ его достояніемъ, тогда и можно надѣяться, что миссіонерство наше сдѣлается общимъ дѣломъ православнаго народа. Тогда каждый пасомый воистину можетъ быть сотрудникомъ миссіи“ (изъ постановленій церковно-миссіонерскаго отдѣла). Тогда и дѣятельность нашей противомагометанской миссіи, оживленная новыми силами, будетъ, несомнѣнно, плодотворною.

содѣйствованій съ магометанами. „Пусть каждый въ нихъ

На крещеныхъ инородцевъ, очень близко соприкасающихся съ мусульманскимъ міромъ, Съѣздомъ обращено особое вниманіе, принять рядъ мѣръ къ возвышенію ихъ религіозно нравственной жизни. Такъ, Съѣздъ призналъ необходимымъ усилить въ инородческихъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ религіозно-церковное направленіе и ввести преподаваніе по системѣ Н. И. Ильминскаго, при чемъ въ школьномъ отдѣлѣ признано было желательнымъ, чтобы земскими народными школами завѣдывали не учителя, какъ дѣлается теперь, а законоучителя этихъ школъ. Съѣздъ, далѣе, призналъ желательнымъ переводъ на инородческіе языки и распространеніе среди православнаго инородческаго населенія, чрезъ книгоношъ и устройство библиотекъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и полемическаго характера. Для оживленія переводческой дѣятельности Съѣздъ, кромѣ возбужденія ходатайства объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства ежегодно опредѣленныхъ суммъ нѣкоторымъ епархіямъ, въ томъ числѣ и Омской, призналъ желательнымъ, чтобы каждая церковь съ прихожанами изъ инородцевъ и каждая школа въ инородческомъ селеніи пріобрѣтали изданія переводческой комиссіи, при этомъ постановлено ходатайствовать о правѣ безплатной пересылки по почтѣ всѣхъ изданій комиссіи. Съѣздомъ привлечено на служеніе дѣлу религіозно-церковнаго просвѣщенія инородцевъ и такое могучее средство, какъ періодическая печать: Съѣздъ призналъ желательнымъ и своевременнымъ изданіе при Казанской Духовной Академіи или Миссіонерскихъ Курсахъ въ Казани народно-религіозно-просвѣтительнаго органа въ духѣ Православной Церкви, а также и народныхъ листовъ, брошюръ и книжекъ, при томъ главномъ условіи, чтобы поименованныя изданія печатались на мѣстномъ материнскомъ языкѣ инородцевъ, но съ параллельнымъ русскимъ текстомъ. Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы и татарско-мусульманскія газеты, журналы и книги для школъ печатались на материнскомъ языкѣ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ. Въ цѣляхъ же возможно полнаго ознакомленія съ татарско-мусульманской печатью заинтересованныхъ ею лицъ и учреждений, Съѣздъ призналъ необходимымъ въ самомъ непродолжительномъ времени приступить къ изданію

особаго періодическаго органа печати, который отражалъ бы въ себѣ направленія всей мусульманской печати, какъ внутренней, такъ и внѣшней—за границей. Изданіе такого органа предположено въ Казани. Страницы этого органа могли бы служить и для правильнаго веденія литературной борьбы съ пантюрскими и панисламистскими тенденціями молодой татарской печати, не встрѣчающими въ настоящее время никакого отпора на литературномъ поприщѣ.

Для подготовки умѣлыхъ борцовъ съ исламомъ и вообще дѣятелей миссіи Съѣздомъ признано необходимымъ учредить въ Москвѣ при Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ Миссіонерскій Институтъ и преобразовать Миссіонерское Отдѣленіе при Казанской Духовной Академіи и двухгодичные Миссіонерскіе Курсы въ Казани: послѣдніе должны быть трехгодичными и поставлены въ положеніе не ниже средняго учебнаго заведенія. Съѣздъ призналъ также необходимымъ устройство миссіонерскихъ, хотя бы кратковременныхъ, курсовъ для пастырей, учителей и мірянъ въ цѣляхъ приготовленія сотрудниковъ противомогометанской миссіи, способныхъ словомъ и дѣломъ проводить христіанское ученіе въ магометанскую среду. Опредѣляя характеръ миссіонерскихъ собесѣдованій съ магометанами, Съѣздъ постановилъ: въ собесѣдованіяхъ съ магометанами нельзя ограничиваться изложеніемъ только догматическаго ученія Христова, необходимо на самое видное мѣсто выдвинуть ученіе Церкви Христовой о нравственной жизни людей, чтобы красотою христіанскаго правоученія оказать воздѣйствіе на умы и сердца собесѣдниковъ—магометанъ, затѣмъ уже объянять ложь и непривлекательность магометанскаго вѣроученія и правоученія, всемѣрно уясняя превосходство христіанскаго догматическаго и нравственнаго ученія предъ магометанскимъ. Въ этихъ цѣляхъ Съѣздъ рекомендуетъ пастырямъ и миссіонерамъ въ своихъ собесѣдованіяхъ съ мусульманами знакомить послѣднихъ съ жизнію и подвигами святыхъ, о коихъ повѣствуется въ четіяхъ—мивнеяхъ или церковной исторіи, обращая особое вниманіе на страданія мучениковъ, болѣе всего мучениковъ изъ турокъ, принявшихъ православіе. Дѣлая эти общія указанія, Съѣздъ предоставилъ усмотрѣнію и опыту самихъ миссіонеровъ способъ, методъ собесѣдованій съ магометанами. „Пусть каждый изъ нихъ

ведеть съ магометанами бесѣды такъ способомъ, какой онъ найдетъ для себя или для своего собесѣдника удобопріемлемымъ и полезнымъ“ говорить Съѣздъ, настоятельно рекомендуя при этомъ православнымъ миссіонерамъ вооружаться силою проповѣдническаго миссіонерскаго слова, почершая нужныя знанія, между прочимъ, чрезъ чтеніе или изученіе тѣхъ вѣроучительныхъ и миссіонерскихъ книгъ, кои будутъ рекомендованы комиссіею, составляющею каталогъ книгъ, необходимыхъ для каждаго противомагометанскаго миссіонера. (Изъ постановленій церковно-миссіонерскаго отдѣла).

Члены Съѣзда, зная по личному опыту, какъ необходима миссіонеру взаимная, братская поддержка въ его трудномъ благовѣстническомъ служеніи, въ возгрѣваніи его духа, признали крайне необходимыми возможно частые противомагометанскіе миссіонерскіе съѣзды, какъ окружные, такъ и епархіальные или областные. „Обмѣнъ мыслями, впечатлѣніями, опытомъ, разборъ общими силами недоумѣнныхъ вопросовъ, случаевъ, участливое отношеніе всѣхъ членовъ другъ къ другу — вотъ тоже залогъ успѣха миссіи“ говорятъ они (Церк.-мисс. отд.).

Касаясь вопроса объ отпаденіи, подъ вліяніемъ татарской пропаганды, крещеныхъ инородцевъ въ исламъ, Съѣздъ постановилъ ходатайствовать, чтобы разрѣшенія о переходѣ изъ христіанства въ мусульманство объявлялись въ какой-либо иной формѣ, а не въ формѣ указовъ, которые мусульманами толкуются въ томъ смыслѣ, что правительство сочувствуетъ исламу, случаи же отклоненія просьбъ о перечисленіи въ магометанство объявлялись бы на сходѣ въ Волостныхъ Правленіяхъ.

Съѣздомъ постановлено ходатайствовать о признаніи службы миссіонера штатною и о приравненіи ея въ отношеніи пенсіи къ службѣ преподавателей средне-учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.

Въ заключеніе, — нѣсколько словъ по вопросу о народномъ судѣ у киргизъ, обсуждавшемуся въ Туркестанскомъ отдѣлѣ Съѣзда. Доселѣ киргизскій народъ въ судебныхъ дѣлахъ руководствуется обычнымъ, народнымъ правомъ, такъ называемыми адатами и не желаетъ принимать шаріата, т. е.

чисто мусульманскаго юридическаго кодекса. Не смотря на это, шаріатъ старательно навязывается киргизамъ, такъ какъ во многихъ киргизскихъ школахъ онъ преподается, какъ обязательный предметъ, при томъ же муллы, татары и ученики татарскихъ школъ, просвѣщающіе въ теченіе лѣта юношество кочевого міра, не упускаютъ случая убѣдить киргизъ въ устарѣлости обычнаго права и въ необходимости замѣны адата шаріатомъ. Но предоставленіе Киргизскому народу шаріата ввело бы и киргизъ въ семью строгихъ мусульманъ, признающихъ судебнымъ уставомъ только шаріатъ, разрѣшающій въ духѣ Корана всѣ бытовые и правовые вопросы жизни, подчиняющій своимъ правиламъ всѣ явленія человѣческой жизни и всѣ поступки человѣка, начиная отъ омовенія тѣхъ или другихъ частей человѣческаго тѣла и оканчивая священною войною противъ невѣрныхъ, не исключая изъ послѣднихъ и христіанъ. Туркестанскій отдѣлъ Съѣзда, сознавая, какое могучее средство оказалось бы въ рукахъ поборниковъ ислама со введеніемъ въ Киргизской степи шаріата взамѣнъ адата или русскихъ судебныхъ уставовъ, постановилъ ходатайствовать объ оставленіи у киргизъ временно, до введенія русскихъ судебныхъ уставовъ, въ силѣ суда по адату, но съ подчиненіемъ его министерству юстиціи и съ постановкою его на болѣе современныхъ началахъ, сообразованною съ понятіями и условіями киргизскаго быта, а затѣмъ ввести въ свое время взамѣнъ адата русскіе судебные уставы. При осуществленіи этого ходатайства былъ бы положенъ предѣлъ усиливающейся теперь татаризаціи Киргизскаго края.

*Иеромонахъ Θεодоритъ.*

## **Закладка храма въ станицѣ Архангельской, Петропавловскаго уѣзда.**

26 апрѣля прошлаго 1909 года въ 2 часа по полудни нашу Архангельскую станицу постигло великое горе: у насъ отъ неизвѣстной причины, въ теченіе трехъ часовъ, при боль-

помъ вѣтрѣ, сгорѣлъ храмъ во имя Св. Архистратига Божія Михаила, со всеми его благолѣпными украшеніями, утварью и колоколами—благолѣпниками; удалось лишь, рискуя жизнью, бывшему въ то время настоятелю храма священнику о. Владиміру Цедринскому спасти, чрезъ окно во Св. Алтарѣ, св. антиминсъ, евангеліе и два напрестольныхъ креста. Остальное же все моремъ огня превращено было въ пепель и уголь,

Кто не знаетъ, кто не слыхалъ, что значитъ и представляетъ изъ себя пожаръ въ деревнѣ, гдѣ нѣтъ ни порядочной машины, ни всего того, чѣмъ-бы можно было прекратить разбушевавшуюся огненную стихію!

Велика наша скорбь и велико горе наше, и нѣтъ имъ предѣла! Мы лишились единственнаго утѣшенія въ горѣ и радости—дома Божія, дома молитва, прошеній, благодареній и словословія, возносимыхъ Всевышнему Творцу всяческихъ и Владыкѣ. Лишились мы прибѣжища, куда мы могли, хотя на нѣкоторое время, уйти отъ мірской, грѣховной, житейской суеты, для отдохновенія и духовно-нравственнаго удовлетворенія. И сдѣлались мы подобны путникамъ среди безплодной пустыни, гдѣ нѣтъ цвѣтущаго оазиса съ воднымъ источникомъ.

Но пути Божія неисповѣдимы: съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Омскаго и Семипалатинскаго, у насъ разрѣшено было совершать богослуженіе въ мѣстной станичной школѣ, въ которой мы вотъ уже слишкомъ годъ и ютимся при совершеніи богослуженій. Господь нашъ Іисусъ Христосъ еще не забылъ насъ грѣшныхъ: намъ пришлось найти средства и дожить до великаго радостнаго для насъ всеѣхъ дня—дня закладки новаго, болѣе обширнаго каменнаго храма во имя того-же Св. Архистратита Божія Михаила. 30 августа сего года, по совершеніи Божественной литургіи, мѣстный нашъ священникъ о. Григорій Поповъ и священникъ села Бауловой о. Аванасій Лесецкій, съ крестнымъ ходомъ, при торжественномъ звонѣ вновь пріобрѣтенныхъ колоколовъ, съ массою молящихся мірянъ, вышли къ мѣсту закладки храма, въ сохраненную отъ пожара церковную ограду, для совершенія чина закладки Божія храма.

Сама природа какъ бы сорадовалась намъ въ нашемъ скромномъ торжествѣ. Красное солнышко весело играло на небѣ, посылая свои теплые, ласкающіе лучи на землю и все живущее на ней. Въ воздухѣ и на вѣтвяхъ тополей и акацій порхали птички и всюду разносилось ихъ веселое щебетаніе. Тихое стройно-мелодичное пѣніе молитвословій на литургіи и закладкѣ, исполненныхъ монахинями Петропавловской женской общины располагало всѣхъ къ усердной молитвѣ. Всѣ, безъ исключенія, молящіеся были воодушевлены и проникнуты чувствомъ безпредѣльной радости; на лицѣ каждаго можно было прочесть выраженіе блаженнаго умиленія.

На закладкѣ присутствовалъ и былъ дорогимъ гостемъ для нашихъ станичниковъ в. и. д. Атамана 2-го Военнаго Отдѣла Сибирскаго казачьяго войска, Войсковой Старшина, подполковникъ П. С. Михайловъ который и обратился къ казакамъ съ довольно пространною рѣчью. Въ ней онъ высказалъ много теплыхъ, отрадныхъ, доброполезныхъ словъ нашимъ казакамъ станичникамъ, подтверждая ихъ словами Священнаго Писанія, а также и преподалъ много благихъ совѣтовъ матерямъ о воспитаніи въ страхѣ Божіемъ дѣтей—будущихъ доблестныхъ воиновъ, защитниковъ нашего любвеобильнаго Монарха, Батюшки Царя, Вѣры Православной и дорогого для всѣхъ христіанъ и вѣропопданныхъ нашего Отечества; съ особенной настойчивостью онъ напоминалъ всѣмъ не забывать нашей Матери-Церкви Христовой, слушать пастырей ея, призванныхъ и поставленныхъ по благодати и власти Всесвятаго Духа наставлять и поучать пасомыхъ.

Радуетесь мы, что совершилась закладка нашего храма и благодаримъ Господа за Его неизреченное милосердіе къ намъ грѣшнымъ.

Теперь, полагаясь на милость Божию, мы надѣемся въ недалекомъ будущемъ увидѣть новый величественный каменный храмъ въ своей станицѣ. Тогда то мы, радуясь, возопимъ ко Господу: *милость Твоя, Господи, пожжетъ мя вся дни живота моего, и еже вселитимся въ домъ Господень въ долготу дній* (Пс. 22, 6).

Архангельскій псаломщикъ.

---

## Замѣтка на статью «еще по поводу Епархіальной Кассы».

Въ № 15 нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящей годъ помѣщена статья священника о. Д. Волосатовскаго: „еще по поводу Епархіальной Кассы“. На основаніи фактическихъ данныхъ мнѣ хотѣлось бы сказать въ отвѣтъ на вышеназванную статью нѣсколько словъ.

Въ нашемъ Церковно-Приходскомъ Попечительствѣ при рѣшеніи вопроса о храненіи капитала Попечительства произошло совершенно обратное явленіе тому, о чемъ пишетъ о. Д. Волосатовскій. Мнѣ не пришлось склонять и убѣждать своихъ прихожанъ и членовъ церковно-приходскаго попечительства положить деньги въ Епархіальную Кассу. — Сами они великоколѣбно поняли, что деньги лучше сохраняются въ Кассѣ, чѣмъ въ домѣ казначея Попечительства. Все можетъ быть съ казначеемъ: деньги у него могутъ украсть, самъ потеряетъ, растратитъ, пустить въ свой оборотъ, запутается въ дѣлахъ и деньги Попечительства пропали. Неловко какъ-то каждый мѣсяцъ заявлять почетному и бесплатному казначею: „покажи-ка деньги Попечительства“, зная, что въ прошедшіе мѣсяцы не было расхода, а приходъ былъ пустяшный.

Въ настоящее время мы копимъ деньги на расширеніе своего храма. Когда приступимъ къ работѣ, — опредѣленно не можемъ сказать, такъ какъ съ нашими наличными деньгами мало что можемъ сдѣлать. Вотъ эти-то поступившія на расширеніе храма деньги, въ этотъ-то самый моментъ я могу назвать „лишними“. Еще ихъ можно назвать „свободными“. Такъ ихъ называетъ и Комитетъ Свѣчнаго завода въ своемъ проэктѣ (параграфъ первый, девятая строка сверху).

Положили мы свои „лишнія“, „свободныя“ деньги въ Епархіальную Кассу. Что-же: понесли мы убытки? Нѣтъ, напротивъ, получимъ пользу въ видѣ 5% со дня вклада.

Кромѣ того, я, какъ предсѣдатель церковно-приходскаго Попечительства, спокоенъ за деньги: они не будутъ растрчены, похищены, потеряны.

А когда они намъ будутъ нужны, возьмемъ безъ всякихъ препятствій.

Что будетъ дѣлать Епархіальная Касса съ этими деньгами, такъ это ея дѣло. Комитетъ завода въ своемъ докладѣ-проектѣ говоритъ намъ, что онъ изъ поступившихъ денегъ будетъ извлекать доходы и эти-то доходы въ будущемъ пойдутъ на покрытіе расходовъ церквей по епархіальнымъ нуждамъ. Возможна-ли эта мысль? Исполнима-ли? Видимо, исполнима, какъ говоритъ Комитетъ, основывая свои слова и дѣлая выводы на тѣхъ данныхъ, которые получилъ отъ церквей епархіи. Да и безъ всякихъ данныхъ цифръ мы можемъ видѣть, что осуществленіе этой идеи возможно, если мы обратимъ свое вниманіе на банки, кассы, казначейства.

Всѣ эти учрежденія получаютъ великіе доходы отъ тѣхъ денегъ, которыя имъ даютъ на храненіе.

Вотъ и насъ, духовенство, Комитетъ Свѣчнаго завода приглашаетъ устроить у себя Банкъ-Кассу. Если мы откликнемся на эту мысль Комитета и будемъ посылать всевозможныя деньги въ Кассу, то идея о полученіи будущихъ доходовъ будетъ осуществима.

Священникъ Омской епархіи.

### **Постановленія Иркутскаго Миссіонерскаго Съѣзда по вопросамъ миссіи противораскольнической и противосектантской (6-я секція).**

6-я секція Иркутскаго Миссіонерскаго Съѣзда имѣла сужденіе объ устроеніи противораскольнической миссіи въ Сибири.

*Постановили:* 1) Представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода и Высшаго Правительства мнѣніе Съѣзда о томъ, что привлеченіе на Амуръ раскольниковъ изъ Добруджи въ высшей степени вредно въ церковномъ отношеніи и имѣется слишкомъ мало оснований въ смыслѣ экономическомъ, культурномъ и пр. къ тому, чтобы ихъ предпочитать русскому православному населенію.

2) Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о выдѣленіи сверхъ 80000 р. на переселенческіе приходы нѣкото-

рой суммы изъ общаго кредита по содержанію сельскаго и городского духовенства для открытія такихъ приходоу въ Сибири, старожильческихъ и переселенческихъ, которые имѣютъ миссіонерскій характеръ и которыхъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ, въ силу ли недостатка средствъ или по соображеніямъ близости къ сосѣднимъ церквамъ, сравнительно съ другими селеніями, не могутъ открывать епархіальные отдѣлы Высочайше утвержденнаго Особаго Совѣщанія по удовлетворенію духовныхъ нуждъ русскихъ переселенцевъ.

3) Ходатайствовать предъ названнымъ Особымъ Совѣщаніемъ о преподаніи указаній епархіальнымъ отдѣламъ, дабы построеніе храмовъ въ переселенческихъ поселкахъ, прежде всего и въ первую очередь производилось тамъ, гдѣ имѣется опасность раскольнической или сектантской пропаганды среди новоселовъ.

*Означенныя постановленія секціи общимъ собраніемъ Съезда отъ 4 августа одобрены.*

*Слушали:* Докладъ Пермскаго Епархіальнаго миссіонера А. Г. Кушелева слѣдующаго содержанія: Расколъ въ Сибири появился съ давнихъ поръ, съ XVII столѣтія. Во всѣхъ Сибирскихъ епархіяхъ живутъ раскольники въ значительномъ числѣ. Сибирскій расколъ также какъ и въ Россіи дѣлится на поповщину и непоповщину со всѣми ихъ развѣтвленіями. Есть въ Сибири и свои особые толки и согласія, какъ то: стариковщина старая и новая съ анисимовщиной и зеновицной, непоповщина и темная вѣра.

Въ прежнее время расколъ переселялся въ Сибирь въ то время, когда въ Россіи къ раскольникамъ примѣнялись суровыя и репрессивныя мѣры. Расколъ въ Сибири болѣе всего населяетъ Томскую епархію (болѣе 10000), Тобольскую (80000), Благовѣщенскую (18000), Забайкальскую (около 40000), Енисейскую (11000), Владивостокскую (2-3000) и Якутскую. Приведенная статистика лишь только приближительная, она далеко не выражаетъ точнаго количества раскольниковъ въ Сибири.

Представители на Създѣ не говорятъ ни объ отступленіяхъ, ни объ обращеніяхъ къ православной церкви. Есть

отпаденія въ Тобольской и Омской епархіяхъ. Но это не отпаденія, а формальное отчисленіе тѣхъ лицъ, кои лишь по имени были православными, на самомъ же дѣлѣ это коренники-раскольники.

Послѣ вѣроисповѣдной свободы расколъ въ Сибири ожилъ, окрѣпъ и сталъ развиваться. Современное старообрядческое начетничество, какъ российское, которое такъ усердно навѣщаетъ Сибирь, такъ и сибирское, въ рядахъ котораго есть крупные начетки, старообрядческая современная литература, тѣсная, живая связь сибирскаго раскола съ российскимъ, полная религіозная свобода, дающая расколу столько средствъ и правъ къ процвѣтанію—вотъ тѣ современные факторы, которые способствуютъ процвѣтанію раскола послѣ дарованія вѣроисповѣдной свободы.

*Постановили:* Докладъ принять къ свѣдѣнію и должно-му руководству.

*Слушали:* Докладъ Оренбургскаго Епархіальнаго миссіонера священника Д. Александрова о расколѣ въ Сибири и о мѣрахъ борьбы съ нимъ.

*Постановили:* 1) ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи должности безприходнаго епархіальнаго миссіонера въ Омской епархіи исключительно на средства Синода съ жалованьемъ въ 3000 р. съ разъѣздами. 2) Ходатайствовать объ учрежденіи и открытіи должности епархіальнаго противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера въ Тобольской епархіи съ содержаніемъ отъ казны въ 3000 р. съ разъѣздами; 3) ходатайствовать объ учрежденіи и открытіи одного епархіальнаго и двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ съ содержаніемъ отъ Св. Синода въ Енисейской епархіи, которые бы организовали приходскую миссію, руководили ею, устраивали съѣзды, миссіонерскіе курсы какъ для священниковъ, такъ и для мірянъ; 4) открыть должность безприходнаго епархіальнаго миссіонера въ Благовѣщенской епархіи съ жаловаьемъ отъ Св. Синода въ 2400 р. и 1000 р. разъѣздныхъ; б) существующій причтъ единовѣрческой церкви перевести къ одной изъ деревень Завитинской волости на берегу р. Буреи, обязавъ этотъ причтъ вѣдать противораскольнической миссіей въ Завитинской волости, въ Поярковскомъ и

Иннокентьевскомъ казачьихъ округахъ и у новоселовъ по р. Буреѣ, в) для Красноярской волости сѣверной половины Амурско-Зейской волости и для переселенческихъ участковъ по рр. Зеѣ и Селимжѣ — открыть должность окружного миссіонера противораскольническаго, безприходнаго священника съ жалованьемъ въ 1500 р. и разъѣдныхъ 500 р. г) такую же должность открыть для уѣздовъ Приморской области, входящихъ въ составъ Благовѣщенской епархіи. 5) Въ виду того, что Томская епархіа раскинута на тысячи верстъ, приходскіе храмы отъ деревень отстоятъ на далекомъ разстояніи, да и другъ отъ друга удалены, необходимо имѣть трехъ уѣздныхъ миссіонеровъ: 1) для Маріинскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, 2) для Барнаульскаго и Каинскаго, 3) для Бійскаго и Змѣиногорскаго, съ содержаніемъ въ 1600 р. и 400 р. разъѣдныхъ отъ Св. Синода, 6) ходатайствовать объ открытіи должности епархіальнаго миссіонера въ Забайкальской епархіи съ жалованьемъ въ 2000 р. и на разъѣзды 1000 р. отъ Св. Синода; 7) ходатайствовать, чтобы при постройкѣ церквей и школъ, въ мѣстахъ съ переселенческими населеніями, отдавать предпочтеніе тѣмъ приходамъ, гдѣ грозитъ опасность со стороны раскола; 8) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о назначеніи особыхъ миссіонеровъ-священниковъ для сопровожденія переселенцевъ въ поѣздахъ и на пароходахъ по пути слѣдованія на новыя мѣста, хотя бы по одному разу въ недѣлю; 9) въ противовѣсъ частымъ наѣздамъ раскольническихъ начетчиковъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о командированіи въ Сибирскія епархіи въ потребныхъ случаяхъ, по приглашенію епархіальныхъ преосвященныхъ, лучшихъ боевыхъ миссіонеровъ и проповѣдниковъ. 10) Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о построеніи храмовъ и назначеніи къ нимъ причтовъ для новоселовъ. 11) Для болѣе успѣшной дѣятельности миссіи необходимо поставить ее въ самую тѣснѣйшую зависимость отъ Св. Синода. Когда миссіонерство будетъ въ ближайшемъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, тогда оно будетъ дѣломъ болѣе успѣшнымъ, прочнымъ и обезпеченнымъ, тогда положеніе православной миссіи въ епархіи не будетъ подвержено такимъ случайностямъ, какимъ оно нынѣ подвергается каждый разъ съ перемѣной въ

епархіи архіерея, — тогда будетъ куда обратиться съ нуждами по ви́шней и внутренней миссіи. Для этой цѣли желательно и весьма необходимо открыть при Св. Синодѣ Всероссійскій Миссіонерскій Совѣтъ (на подобіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ), который вѣдалъ бы какъ ви́шней, такъ и внутренней миссіями. Членами этого Комитета должны быть представители, какъ ви́шней, такъ и внутренней миссіи, именно: мужи науки и боевые миссіонеры, которые разъѣзжали бы по епархіямъ по вызовамъ и сами бы на мѣстахъ вели бесѣды, знакомили бы съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла на мѣстахъ и съ нуждами миссіи, оказывая рѣшительно во всемъ помощь мѣстнымъ дѣятелямъ миссіи. 12) Рекомендуются общія мѣры борьбы съ расколомъ принять къ руководству и какъ со стороны епархіальныхъ епископовъ, такъ и мѣстныхъ миссіонеровъ; 13) ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи артели специально подготовленныхъ на особыхъ курсахъ разъѣздныхъ книгоношъ по линіямъ Сибирской и Ташкентской ж. д. какъ для продажи книгъ, такъ и для веденія бесѣдъ.

*По обсужденіи означеннаго журнала 6-й секціи въ общемъ собраніи Съезда 4 августа с.л. постановлено: мѣры, выработанныя и указанные въ журналѣ секціи, одобрить и представить на благоусмотрѣніе Св. Синода, при чемъ въ пунктъ 8 добавить, что разъѣздные священники-миссіонеры должны быть освѣдомлены въ противораскольнической полемикѣ, — содержаніе таковыхъ священниковъ-миссіонеровъ должно быть отнесено за счетъ суммъ Переселенческаго Комитета, о чемъ и почтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Синодомъ.*

*Слушали:* докладъ священника Димитрія Александрова слѣдующаго содержанія: въ программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Миссіонерскаго Съезда въ г. Иркутскѣ — помѣченъ для рѣшенія вопросъ о полемикѣ съ расколомъ — сектанствомъ. Вопросъ этотъ, — вопросъ сложный, обширный, требующій для рѣшенія его немалого времени, по крайней мѣрѣ не менѣе двухъ недѣль, при усиленномъ занятіи утромъ и вечеромъ.

Столько времени наша секція не имѣть, — а потому я и рѣшилъ, хотя кратко, но дать свою посильную помощь въ рѣшеніи его. И прежде всего я хочу показать путь желающимъ изучить полемику съ расколомъ, дабы быть готовымъ, по апостолу, дать отвѣтъ вопрошающимъ о нашемъ урованіи. Путь этотъ слѣдующій: прежде всего — необходимо изучить исторію и вѣроученіе раскола. Лучшими пособіями являются: „Исторія раскола“ П. Смирнова; его-же «внутренніе вопросы въ расколѣ»; Н. И. Субботина «Исторія австрійскаго или Бѣлокриницкаго священства (два выпуска). Прочитавъ основательно эти пособія, — рекомендую далѣе познакомиться съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ А. Озерскаго (1—2 части), — отмѣтить главнѣйшія свидѣтельства и просмотрѣть вторично то, что отмѣчено карандашемъ. Далѣе необходимо послѣ сего проштудировать книгу митропол. Григорія «Истинно-древняя, истинно-православная христіанская Церковь» и послѣ сего, имѣя уже достаточный запасъ знаній и свѣдѣній, приобрести сочиненія архимандрита Павла I—IV томы, но читать ихъ слѣдующимъ образомъ. Способъ изложенія въ книгахъ о Павла «собесѣдовательный» или «катехизическій», а потому рекомендую читать возраженіе старообрядца, — а отвѣтъ о Павла не читать, а на основаніи всего того, что приобретено чтеніемъ указанныхъ выше пособій, подумать: что самъ читающій отвѣтилъ бы на предложенный старообрядцемъ вопросъ... И потомъ уже провѣрить себя, такъ ли отвѣчалъ о Павелъ.. Правда на первыхъ порахъ ваши собственные отвѣты будутъ неудачны, неосновательны, — но уже къ концу чтенія первой книги отвѣты ваши въ большинствѣ случаевъ будутъ совпадать съ отвѣтами о Павла и чѣмъ далѣе, тѣмъ удачнѣе... Вотъ вамъ вѣрнѣйшій путь къ изученію начальной и обычной полемики, путь вѣрный къ тому, чтобы вы рядовымъ наставникамъ и начетчикамъ всегда заграждали уста и давали отвѣтъ колеблющимся и сомнѣвающимся. Въ дальнѣйшемъ укажу вамъ вопросы новѣйшей полемики и лучшія пособія къ рѣшенію оныхъ. Боевыми вопросами считаются вопросы о клятвахъ соборовъ 1656, 1666—1667 г. г., — о порицаніяхъ на именуемые старые обряды, — объ единовѣрїи... Пособіемъ для сего

укажу книгу: «О клятвахъ соборовъ, о порицаніяхъ и еднотворіи» священника Д. Александрова, «о разложеніи Русской церкви», «цезаренапизмъ», «о подлогахъ и обманъ», — вопросы объ Аннѣ Кашинской, — о перстосложеніи для крестнаго знаменія, — «о гоненіяхъ на еретиковъ и раскольниковъ». При рѣшеніи этихъ вопросовъ рекомендую пособія: Лекціи А. Кулешева, Архіепископа Никанора „О перстосложеніи“, — и П. Смирнова, брошюру Козлова „О цезаренапизмъ“, „Объ Аннѣ Кашинской“ Н. М. Гряняка, „О гоненіяхъ Іосифа Волоцкаго 13-е слово и брошюру Зубарева. По вопросамъ о Церкви и таинствахъ противъ безпоповцевъ — Ивановскаго „критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ“. По вопросамъ объ австрійскомъ священствѣ рекомендую книгу А. Д. Круглова „Разборъ книги Усова — церкви Христова временно безъ епископа“. „Критическій разборъ ученія И. Усова „о мѣропомазаніи“, священника Д. Александрова; его-же „О посланничествѣ“, его-же „Къ вопросу о Бѣлокриницкомъ священствѣ“.

Рекомендую книгу Кондарицкаго: „Пособіе для веденія бесѣдъ съ раскольниками“ и особенно „Выписки изъ твореній св. отецъ и учителей церкви по вопросамъ вѣры и благочестія, пререкаемымъ раскольниками“, гдѣ найдете отвѣты и свидѣтельства на вопросы о церкви, іерархіи, антихристѣ и др.

Рекомендую брошюры, издавныя редакціею „Миссіонерскаго Обозрѣнія“, а равно и самый „журналъ“, гдѣ помѣщаются лучшія статьи по обличенію раскола и сектантства. Сочиненія по обличенію сектантства: 1) Прот. Ольшевскаго „Сводъ текстовъ въ обличеніе штундизма“; 2) Кутцова Н. брошюра по всѣмъ вопросамъ противосектантской полемики; 3) Отвѣты изъ слова Божія — сектантамъ — изд. Миссіонерскаго Обозрѣнія; 4) Боголюбова „Бесѣды съ штундо-баптистами“; 5) „Исторія сектъ“ — прот. Буткевича; 6) Смолина — „Миссіонерскій щитъ вѣры“; 7) его-же „Миссіонерскій путеводитель по Библии“; 8) Кальнева „брошюры“; 9) Оболенскій — „Критическій разборъ ученія сектантовъ“; 10) Сим. Попова — „Справочная книга при бесѣдахъ съ сектантами“; 11) Тифлова — „Памятная книжка миссіонеровъ“; 12) Кесарева — «Разборъ

ученія молаканъ»; 13) Изданія (брошюры) „Миссіонерскаго Обзорнія“; 14) Кутепова — «О хлыстахъ и скопцахъ»; 15) Епископъ Алексій — его сочиненія противъ баптистовъ; 16) Догматика, особенно полная — Малиновекаго; 17) Журналы: «Миссіонерское Обзорніе», „Миссіонерскій сборникъ“. 18) Окиловича — „по католицизму изд. Мис. Обзорнія“.

*Постановили:* 1) Докладъ миссіонера о. Александрова принять и напечатать въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Миссіонерскомъ Обзорніи и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи высшаго учебнаго миссіонерскаго заведенія, а пока предложить профессорамъ духовныхъ академій удѣлять должное вниманіе разработкѣ вопросовъ полемики по расколосектантству.

*Слушали:* Докладъ священника Омской епархіи Ильи Фокина объ открытіи двухъ печатныхъ органовъ въ Сибири по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи.

*Постановили:* Одобрить высказанное пожеланіе имѣть въ Сибири миссіонерскій журналъ, но въ виду отсутствія для изданія журнала средствъ представить это пожеланіе на благовоззрѣніе Святѣйшаго Синода на предметъ исходатайствованія пособія для изданія журнала, нынѣ же принять съ благодарностью предложеніе протоіерея І. Восторгова основать журналъ въ Иркутскѣ съ 1911 года, одобрить самый планъ изданія и просить епархіальныхъ Преосвященныхъ Сибирскихъ епархій и всѣ миссіонерскія учрежденія, а также духовенство Сибири поддержать сочувствіемъ, сотрудничествомъ и выпискою предполагаемое изданіе журнала и листовъ — брошюръ, проектируемыхъ прот. Восторговымъ въ г. Иркутскѣ.

*Слушали:* докладъ протоіерея І. І. Восторгова о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.

*Постановили:* Въ цѣляхъ миссіонерскихъ признать требующими особаго попеченія вновь образуемая въ Сибири переселенческія селенія, а посему ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ а) о возможномъ увеличеніи числа приходовъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ это дѣлается теперь, ибо 100 приходовъ въ годъ на 600-700 тысячъ ежегодно пере-

селящихся въ Сибирь далеко недостаточно, а сверхъ того, до 1908 года и совсѣмъ не были открываемы приходы, такъ что переселившіеся въ періодъ времени 1906-1908 г.г. крестьяне, въ числѣ до 1 милліона, должны быть также приняты во вниманіе при опредѣленіи числа приходоу; б) о возможно точномъ исполненіи правила о томъ, чтобы въ каждомъ новомъ приходѣ была и одновременно съ штатомъ причта открываема и церковная школа, ибо послѣдняя является незамѣнимымъ орудіемъ въ рукахъ пастыря и для организаціи приходскаго дѣла, особенно на первыхъ порахъ существованія его, и для благолѣшія богослуженія, и для охраны поселенія отъ пропаганды лжеученія сектантства и для борьбы съ нимъ; в) о томъ, чтобы было признано правиломъ для переселенческаго управленія: если гдѣ въ переселенческомъ селеніи крестьянами устроится школьное зданіе съ какимъ либо пособіемъ отъ казны, будь то ссуда или безвозвратное пособіе, то школа въ такихъ селеніяхъ обязательно можетъ быть только церковная; если крестьяне строятъ школьное зданіе на собственные средства, то ихъ надлежитъ располагать къ тому, чтобы они сдѣлали ее церковною; г) въ переселенческихъ приходахъ священники, между прочимъ и въ цѣляхъ миссіонерскихъ, должны имѣть особое попеченіе объ устроеніи всѣхъ сторонъ жизни своихъ прихожанъ, не исключая помощи совѣтомъ, указаніемъ, ходатайствомъ и т. п., въ устроеніи ихъ житейскаго быта, отнюдь не въ духѣ коммерческомъ, а въ пастырски и отечески попечительномъ: помощь крестьянамъ въ полученіи ссуды, зерна для обмѣненія, въ устроеніи товариществъ кредитныхъ, потребительскихъ, въ надлежащемъ направленіи ихъ ходатайствъ, при темнотѣ нашего крестьянина, при неизвѣстности для него всѣхъ правилъ и законовъ переселенія, должно сблизить пастыря съ пасомыми и чрезъ это усилить и пастырское вліяніе священника на пасомыхъ, каковое является неоцѣнимымъ миссіонерскимъ средствомъ. Ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ организаціи: 1) катихизаторско-законоучительскихъ курсовъ по вопросамъ законоучительства, проповѣдничества и миссіонерства для учителей церковныхъ школъ, прослужившихъ не

менѣ 10 лѣтъ и отлично аттестованныхъ начальствомъ какъ со стороны религіозно-церковнаго направленія, такъ и со стороны нравственныхъ качествъ и служебной исправности, 2) особаго института катихизаторовъ въ приходахъ въ цѣляхъ помощи пастырямъ въ наученіи пасомыхъ истинамъ вѣры и нравственности путемъ катихизаціи и борьбы съ расколо-сектантствомъ и 3) допущеніи такихъ катихизаторовъ къ законоучительству въ тѣхъ начальныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, гдѣ нѣтъ законоучителя изъ лицъ, носящихъ священныи санъ, или свѣтскихъ, получившихъ богословское образованіе, особенно же въ селеніяхъ, гдѣ имѣются школы, но нѣтъ причтовъ. Таковыхъ катихизаторовъ-законоучителей, по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства, удостоивать посвященія въ стихарь, выдачи особыхъ грамотъ отъ епископа, удостовѣряющихъ ихъ правоспособность къ проповѣди, права—рясоношенія, а въ мѣстахъ съ раскольническимъ населеніемъ, въ виду 64 пр. VI Вселенскаго собора, зачтенія въ клиръ въ званіи псаломщиковъ. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ, какъ напримѣръ въ Иркутской, имѣются по мѣстамъ два псаломщика при одномъ священникѣ, желательно сохранить вторыхъ псаломщиковъ и одного изъ нихъ имѣть катихизаторомъ на выше изображенныхъ основаніяхъ.

*Обицимъ Собраніемъ Създа отъ 4 августа постановленія секціи одобрены.*

### Стихотвореніе.

На просторѣ неба чистомъ  
Тихо плаваетъ луна;  
Свѣтомъ нѣжнымъ, серебристымъ  
Заливаетъ все она!

\* \* \*

Тихо все кругомъ. Ни звука...  
Спитъ родимое село...

Нѣтъ тоски, стихаетъ мука  
И не хмурится чело!..

\* \* \*

Я впередъ гляжу смѣлѣ,  
Въ счастье вѣрю, счастья—жду;  
Будь хоть буря—одолѣю,  
Не споткнусь, не упаду!..

\* \* \*

Пусть враги мнѣ строятъ ковы,  
Пусть грозятся—не боюсь!..  
Мнѣ угрозы ихъ не новы,—  
Я надъ ними лишь смѣюсь!..

*В. Арбузовъ.*

### **Новая книга.**

**Гавріиль, епископъ Омскій и Семипалатинскій. Обраще-  
ніе къ духовенству Омской епархіи и обращеніе къ патрио-  
тамъ земли русской. Омскъ. Ц. 75 к. 236 стр.**

Преосвященный Гавріиль, живя на окраинѣ Россіи, на  
рубежѣ Азіи съ Европой, и болѣя своей чуткой душой за всѣ  
невзгоды Земли Русской, внимательно слѣдитъ за ея внутрен-  
ней жизнью и въ особенности за дѣятельностью Госуд.  
Думы.

Въ рядѣ статей архипастырь откликнулся на всѣ без-  
тактныя и дерзкія потуги продажной и зловерной части член-  
новъ Думы принести вредъ родинѣ. Изъ этихъ статей, со-  
бранныхъ вмѣстѣ, образовалась солидная книга въ 236 стра-  
ницъ убористой печати.

Книга эта раздѣлена на 2 части.

Въ первой архипастырь обращается къ духовенству па-  
сомой имъ Омской епархіи съ поученіемъ и руководствомъ,  
какъ оно, въ свою очередь, должно относиться къ вѣрному  
ему паствѣ, приготовляя и поучая членовъ ея, могущихъ

быть какъ членами Госуд. Думы, такъ и вообще общественными дѣятелями на пользу родины.

„Счастливъ будетъ тотъ пастырь,—говоритъ владыка,—который тонкимъ пастырскимъ чутьемъ уловить всю важность и опасность злыхъ вѣяній, проникающихъ въ среду его паствы, изучить съ надлежащею основательностью всѣ ложныя направленія общественно-политической мысли, сумѣетъ разобратъся въ нихъ и дать надлежащее освѣщеніе всѣмъ недомыслиямъ, которыя могутъ сбить съ праваго пути слабую и колеблющуюся мысль его прихожанъ“.

Правда, къ кому, какъ не къ своему батюшкѣ, зачастую единственному свѣдующему лицу въ деревнѣ, пойдетъ мужичекъ за разъясненіемъ услышанныхъ откуда-нибудь со стороны новыхъ, непонятныхъ ему слуховъ, толковъ и вызванныхъ этимъ взволновавшихъ его вопросовъ. Великое дѣло, когда онъ тотчасъ же получить вѣское и правдивое разъясненіе. А настоящая книга въ этомъ ему поможетъ.

Во второй части онъ обращается къ патріотамъ земли русской и въ рядѣ простыхъ, понятныхъ бесѣдъ разбиваетъ всѣ козни и ухищренія лѣваго отребья Думы въ потугахъ его осквернить и унижить Православную Церковь.

Подѣломъ достается тутъ и тѣмъ духовнымъ пастырямъ, которые, забывъ Бога и свой долгъ, съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго назначенія, помогали инородцамъ и шабесгоямъ въ этомъ скверномъ и богопротивномъ дѣлѣ.

Всѣ свои положенія и доводы архипастырь подкрѣпляетъ ссылками на священное писаніе, ученыя сочиненія и официальные документы.

Преосвященный авторъ съ особенной силою и настойчивостью призываетъ духовенство и всѣхъ вообще патріотовъ дружно сплотиться въ совмѣстной работѣ на благо земли русской въ духѣ ея исконныхъ началъ. Архипастырь зоветъ духовенство и всѣхъ патріотовъ твердо стоять на стражѣ интересовъ православной вѣры, нелицемѣрно служить Царю Самодержавному и могущественно отстаивать право и преимущество русской народности въ русскомъ государствѣ. Со своей стороны онъ даетъ духовенству и всѣмъ патріотамъ совѣты и

предлагаетъ рядъ мѣръ къ устроению общественной и государственной жизни Россіи.

Книга издана весьма чисто, четкая печать ея удобочитаема и людьми малограмотными.

Смѣло можно рекомендовать ее, какъ настольную книгу, всѣмъ священнослужителямъ и патриотамъ, дѣйствительно любящимъ свою родину и желающимъ ей добра. Въ особенности она полезна членамъ монархическихъ организацій. Недорогая цѣна ея всѣмъ доступна. („Земщина“).

Н. С.

## Письмо въ Редацію.

Досточтимый о. Редакторъ.

Въ отчетѣ Комитета Миссіонерскаго Общества, напечатанномъ въ № 18—1910 г. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ, между прочимъ, говорится, что *о.о. благодѣтельные—священники: о. П. Колесниковъ, о. І. Оксіюкъ и о. Вл. Птицынъ не представили въ теченіе всего года ни одного установленнаго (въ пользу общества) сбора. По справкѣ съ отчетомъ за прошлый 1908 годъ оказалось, что тѣ же о.о. благодѣтельные не представили ни одного сбора, по крайней мѣрѣ въ Комитетъ, и въ 1908 году* (Епарх. Вѣд. 1910 г., № 18, стр. 12).

Въ видахъ возстановленія истины считаю необходимымъ заявить, что всѣ установленные въ пользу Миссіонерскаго Общества сборы (по листамъ, тарелочный, по кружкамъ) я за минувшій 1909 г. собралъ и, конечно, себѣ ихъ не присвоилъ, а представилъ (вмѣстѣ съ листами и актами) въ Духовную Консисторію при рапортахъ своихъ: сборъ въ нед. Православія,—отъ 23 мая 1909 г. за № 182, сборъ по кружкамъ,—отъ 20 января 1910 г. за № 58, сборъ по листамъ,—отъ 31 января 1910 г. за № 134.

Быть можетъ, я представилъ и недостаточно *большіе сборы*, но это отнюдь не можетъ еще свидѣтельствовать, какъ думаетъ Миссіонерскій Комитетъ, о моемъ *равнодушіи, если не сказать больше* (?), къ миссіонерскому дѣлу.

Въ отчетѣ Комитета Миссіонерскаго Общества говорится

еще, что мною не было представлено ни одного сбора, по крайней мѣрѣ въ Комитетъ, и въ 1908 году. Но въ 1908 г. я должности благочиннаго не исполнял и, разумѣется, никакихъ сборовъ по благочинію не представлялъ.

Настоящему моему письму почтительнѣйше прошу Васъ, о. Редакторъ, дать мѣсто въ ближайшемъ номерѣ редактируемыхъ Вами Вѣдомостей.

Священникъ *Іоаннъ Оксіюкъ.*

25 сентября 1910 г. Село Павлоградское, Омскаго уѣзда.

## **Вышли изъ печати новыя изданія В. М. Сиворцова.**

### **а) Молоканство и штундизмъ.**

- 1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 к.
- 2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ ц. 5 к.
- 3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.
- 4) Русскій штундизмъ за границей, ц. 5 к.

### **б) Сектантство-адвентизмъ.**

- 1) Миссіон. Н. Вѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. ц. 15 коп.
- 2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.
- 3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 коп.
- 4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.
- 5) Свящ. Θεолосіі Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.
- 6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ „адвентистами седьмого—субботняго дня), цѣна 20 коп.

7) Мисс. свящ. С. Потъхинъ. Еврейство и сектантскій ад-  
вентизмъ, цѣна 10 коп.

**в) Старообрядчество и расколь.**

1) О. Кругловъ. Старообрядческій расколь и папа римскій,  
ц. 10 коп.

2) Къ вопросу о клятвахъ Антіохійскаго патріарха Макарія  
и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно, ц. 10 коп.

3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Дмитрія Ростов-  
скаго надъ „старообрядческімъ расколѣмъ“, ц. 20 к.

4) Св. Дмитрій Ростовскій и его творенія (къ русскому на-  
роду юбилейная памятка), ц. 20 коп.

5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій  
законопроектъ предъ судомъ исторія, ц. 20 к.

6) Н. Болховецкій. Благовѣрная Анна Кашинская и посла-  
ніе Св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 к.

7) В. М. Скворцовъ Юбилейное торжество православнаго  
старообрядчества (единовѣрія), цѣна 10 коп.

8) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, ц. 50 к.

9) Бесѣда двухъ друзей — православнаго и безпоповца: о лѣ-  
тахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.

10) О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности,  
ц. 5 коп.

11) О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.

12) О священствѣ, ц. 5 к.

13) О церкви Божіей, ц. 5 к.

14) О. Кругловъ. Православная страдальца въ раскольничь-  
ей семьѣ, ц. 5 к.

15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ пра-  
вославной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ.  
Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 р.  
тысяча 80 руб.

38) Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ. О миссіи католи-  
ческой и протестантской, ц. 75 коп.

39) Н. Гринякинъ. Католическій ксендзь о маріавитахъ  
(правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію  
тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 коп.

## Сочиненія свящ. Е. Ландышева.

1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.

2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), цѣна 5 к.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, цѣна 5 коп.

6) Моисей, а не Дарвинъ, цѣна 30 коп.

*Менше 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.*

*Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія»: С.-Петербургъ, Невскій 153.*

При этомъ номерѣ Вѣдомостей прилагается объявленіе представителя колоколо-литейнаго завода А. М. Минина—С. Д. Попова.

**Содержаніе:** Часть официальная—0. о. благочиннымъ Омской епархіи отъ Секретаря Омской Духовной Консисторіи.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Росписаніе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Омскихъ городскихъ церквяхъ на ноябрь мѣсяца 1910 года.—Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Строительнаго Комитета по сооруженію храма въ С. Петербургѣ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ—Объявленіе.—

**Часть неофициальная.**—Рѣчь при открытіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій (10 октября 1910 г.)—Поученіе въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.—Библиографическая замѣтка—Мѣры борьбы съ исламомъ, принятыя Казанскимъ Миссіонерскимъ Съездомъ.—Закладка храма въ станицѣ Архангельской, Петропавловскаго уѣзда.—Замѣтка на статью «еще по поводу Епархіальной Кассы».—Постановленія Иркутскаго Миссіонерскаго Съезда по вопросамъ миссіи противораскольниковской и противосектантской (6 я секція).—Стихотвореніе.—Новая книга.—Письмо въ Редакцію.— Новые изданія В. М. Скворцова.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го октября, 1910 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. К. И. Демиловой