

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 31.

2 АВГУСТА  
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Рязоженской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 2-го августа. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Изъ замѣтокъ туриста по братскимъ стѣнамъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1880 году. Литературная новость. О сущности и значеніи раскола. Объ изданіи толковой Библии. Периодическая печать. Библиографическая замѣтка. Праздникъ Св. Великомученика и Цѣлителя Павла Памфила въ Московскомъ Боголюбскомъ монастырѣ. Празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея священника. Отъ Московской духовной консисторіи. Отъ ректора Введенской духовной семинаріи. Отъ совѣта Московскаго епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.

## МОСКВА, 2-го АВГУСТА.

Съѣзды духовенства учреждены Высочайше утвержденными 14 мая 1867 г. и теперь дѣйствующими уставами духовныхъ семинарій и училищъ (§§ 94 и 19—25) а подробныя указанія относительно созванія и дѣятельности съѣздовъ даны разновременными опредѣленіями Св. Синода, изложенными въ „собраніи постановленій Св. Синода 1867—1874 гг. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ“ подъ указанными выше §§ устава духовно-учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ происхожденіе съѣздовъ вполне и строго законное.

Ближайшую задачу дѣятельности съѣздовъ составляетъ — изысканіе способовъ и средствъ къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи и вообще попеченіе объ ихъ матеріальномъ благосостояніи, а также избраніе положенныхъ по уставу членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ семинарскихъ и училищныхъ правленій. Этимъ дѣломъ главнымъ образомъ и почти исключительно и занимались съѣзды дѣйствительно, всѣ ихъ разсужденія и рѣшенія относятся къ этой именно главной темѣ, — въ чемъ легко можетъ убѣдиться всякій при самомъ даже бѣгломъ и поверхностномъ знакомствѣ съ протоколами съѣздовъ. Если вниманіе съѣздовъ обращалось и на нѣкоторые другіе вопросы и предметы, то по большей части въ связи съ этой именно главной заботой и задачей ихъ дѣятельности, — таковы напр. вопросы — объ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, и вообще о веденіи свѣчной операціи такимъ способомъ, чтобы получаемый отъ нея доход поступалъ въ собственность церковную, — о контролѣ церковныхъ суммъ и ихъ употребленія и т. п. За тѣмъ при содѣйствіи съѣздовъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ разрабатывались вопросы и проекты объ эмеритальныхъ и вообще вспомогательныхъ классахъ, о взаимномъ

страхованіи отъ огня имущества, принадлежащаго духовенству и т. п. Вотъ главные предметы и вопросы, которымъ почти исключительно посвящена была до сихъ поръ дѣятельность съѣздовъ духовенства. Программа, очевидно, очень не обширная по количеству предметовъ, и очень не разнообразная по ихъ качеству: всѣ они чисто, такъ сказать, хозяйственно-экономическаго характера, и прямо и существенно не касаются пастырскаго служенія и дѣятельности. За тѣмъ уже какъ въ видѣ сравнительно весьма рѣдкаго исключенія можно указать на случаи, когда по волѣ и прямымъ предложеніямъ мѣстныхъ архипастырей, вносились на обсужденіе съѣздовъ и нѣкоторые другіе вопросы, ближе затрогивающіе такъ, или иначе служебную дѣятельность духовенства, — напр. вопросъ о выборѣ благочинныхъ, обсуждавшійся на Московскомъ епархіальномъ съѣздѣ, — объ усиленіи проповѣдничества, обсуждавшійся на Харьковскомъ съѣздѣ и т. п. Но, повторяемъ, что это весьма рѣдкія исключенія, которыя нечего и въ счетъ ставить, когда рѣчь идетъ объ общемъ характерѣ и направленіи дѣятельности съѣздовъ.

Что касается главнѣйшей задачи съѣздовъ духовенства — содержанія и благоустройства духовно-учебныхъ заведеній, то въ этомъ отношеніи — надобно отдать справедливость съѣздамъ — ими сдѣлано очень много. Очень жаль, что мы имѣемъ очень мало данныхъ, да и нѣтъ пока источниковъ, изъ которыхъ бы можно было почерпнуть данныя \*) о тѣхъ расходахъ, какіе употреблены съѣздами на нужды духовно-учебныхъ за-

\*) Не можемъ не высказать здѣсь, что было бы въ высшей степени желательно и полезно составить историческій очеркъ дѣятельности съѣздовъ за прошедшее время по каждой епархіи, съ приведеніемъ въ немъ нужныхъ цифровыхъ данныхъ; такое изданіе было бы поучительно и полезно во многихъ отношеніяхъ. Такой очеркъ, сколько намъ извѣстно, составляется только по Астраханской епархіи, и печатается въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

веденій, а равно и о тѣхъ источникахъ, изъ какихъ взяты эти средства, — но во всякомъ случаѣ безошибочно можно сказать, что расходы эти весьма значительны, а соразмѣрно средствамъ даже громадны. Съ введеніемъ новыхъ уставовъ на долю духовенства досталась тяжелая обуза прежде всего въ видѣ духовныхъ училищъ. По новому уставу изъ общихъ средствъ духовнаго вѣдомства стало отпускаться только штатное жалованье служащимъ въ училищахъ, всѣ же другіе расходы по училищамъ, какъ-то: содержаніе учениковъ, содержаніе и ремонтъ зданій и т. д. отнесены на счетъ мѣстныхъ средствъ, которыхъ надобно было еще найти съ большимъ трудомъ и усиліями. При этомъ надобно припомнить, что училищныя зданія всюду оказались никуда не годными, — тѣсными, ветхими, грязными и запущенными, и на приведеніе ихъ хотя въ сколько-нибудь благопристойный видъ понадобились сразу большія средства, которыхъ подъ руками не было и которыхъ надобно было придумывать и изобрѣтать. Штатное содержаніе семинарій, хотя и принято на средства центрального управления духовнаго вѣдомства, но и здѣсь очень скоро потребовались субсидіи изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ. Очень скоро оказалось, что положенное штатомъ число учащихся въ семинаріяхъ недостаточно съ дѣйствительною потребностью, — понадобилось открывать параллельныя отдѣленія; съ увеличеніемъ же числа учащихся оказывалось тѣснымъ помѣщеніе, — пришлось дѣлать пристройки къ существующимъ зданіямъ, или возводить новыя зданія, — и все это на мѣстныя средства. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ рядомъ со штатными такимъ путемъ создались особыя параллельныя съ ними епархіальныя семинаріи, построенныя и содержимыя на счетъ епархіи, напр. въ Рязани. Въ виду крайней бѣдности учащихся и невозможности жить на вольныхъ квартирахъ, при нынѣшней дороговизнѣ содержанія, а также и въ дѣлахъ воспитательныхъ явилась нужда въ устройствѣ общежитій, въ призрѣніи сиротъ, въ пособіи бѣднымъ, — и опять же все на мѣстныя средства. И теперь нѣтъ ни одной семинаріи, которая бы, по мимо штатнаго содержанія, не пользовалась болѣе или менѣе значительными субсидіями отъ епархіи. Но это еще не все. Въ училищахъ и семинаріяхъ учили молодое поколѣніе только мужскаго пола, надобно было позаботиться о возможности дать образованіе и дѣвочкамъ. Отсюда живая настоятельная нужда въ устройствѣ женскихъ училищъ, и опять на свои же средства. Эта задача была едва ли не болѣе трудной для духовенства. Мужскія училища существовали уже издавна, ихъ нужно было только поддерживать и улучшать, а женскія училища пришлось *вновь создавать* во всѣхъ отношеніяхъ начиная конечно съ помѣщенія, и исключительно на свои средства. Вотъ сколько заботъ выпало на долю духовенства тотчасъ же съ введеніемъ новыхъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній, — заботъ необходимо соединенныхъ съ громадными расходами, для удовлетворенія которыхъ дома же, на мѣстѣ должны быть изысканы средства.

Надобно отдать полную справедливость духовенству въ томъ, что оно къ представившейся ему задачѣ — найти средства на образованіе своихъ дѣтей, на со-

держаніе и улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ и заслуживающею глубокаго уваженія и всякой похвалы энергіей. Оно употребляло и употребляетъ всѣ усилія, бьется изъ послѣдняго, чтобы дать средства на покрытіе многочисленныхъ нуждъ этихъ заведеній, чтобы обставить ихъ условіями благоприятствующими правильному обученію и доброму воспитанію учащагося въ нихъ юношества. И подобныя усилія приносятъ добрые плоды. Кто стоитъ близко къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, кто имѣлъ и имѣетъ возможность наблюдать прежде и теперешнее ихъ положеніе, а еще лучше — кто лично на своей шкурѣ вынесъ прежнюю школу и живетъ и дѣйствуетъ въ теперешней, тотъ конечно безспорно признаетъ то громадное улучшеніе, которое произошло въ ея положеніи, — и относительно помѣщенія, обстановки, содержанія и проч., — словомъ во всѣхъ тѣхъ сторонахъ школы, на которыя простирается дѣятельность духовенства. А сколько приобрѣтено совершенно новыхъ мѣстъ для помѣщенія училищъ, выстроено новыхъ зданій, капитально перестроено прежнихъ, открыто вновь женскихъ духовныхъ училищъ! Развѣ это не громадная заслуга со стороны духовенства, — и при томъ заслуга, которая имѣетъ важность не съ сословной только точки зрѣнія, а и съ обще-государственной и общественной? Да, именно — *съ обще-государственной и общественной*, — мы настаиваемъ на этомъ.

Духовная школа конечно имѣетъ прежде всего свою задачей — приготовленіе добрыхъ и просвѣщенныхъ служителей церкви Божіей, — и этимъ уже вноситъ значительный вкладъ со своей стороны въ общую сокровищницу общественнаго образованія и культуры, потому что въ добромъ и просвѣтительномъ общественномъ вліяніи образованнаго пастыря церкви не можетъ быть никакого сомнѣнія. А духовенство наше, взятое въ массѣ, чтобы тамъ ни говорили, по своему образованію смѣло и безъ всякаго для себя конфуза можетъ выдержать сравненіе съ другими сословіями, которые имѣли несравненно болѣе его средствъ для своего образованія. — Самая духовная школа конечно не можетъ быть названа образцовой и имѣетъ многіе и важныя недостатки, — мы это вполне признаемъ, — но гдѣ же у насъ та совершенная школа, которая вполне удовлетворяетъ идеалу обще-образовательной школы, укажите ее намъ? Нѣтъ пока такой школы. А если такъ, то не надобно брезговать существующею школою, которую хотя и нельзя назвать совершенной, но которая всетаки имѣетъ свою относительно не короткую исторію, у которой есть не мало добрыхъ сторонъ, и которая даетъ своимъ воспитанникамъ, быть можетъ, нѣсколько одностороннее, но въ тоже время довольно солидное умственное развитіе. Надобно принять во вниманіе и то обстоятельство, что духовная школа теперь самая дешевая школа для желающихъ учиться; ни въ одной школѣ не берутъ такъ дешево за содержаніе, какъ въ духовной, а учать здѣсь и совсѣмъ даромъ, по крайней мѣрѣ въ семинаріяхъ. При томъ эта школа теперь уже не есть сословная школа, — двери ея гостепримно открыты для всѣхъ желающихъ, безъ различія сословій и званій, и средства ея совершенно одинаково распределяются ме-

жду всѣми учащимися, потому что даже на казенное содержаніе, ассигнуемое изъ специальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства, принимаются всѣ учащіеся безъ различія происхожденія, лишь бы заслуживали того по своимъ успѣхамъ и по поведенію и дѣйствительно нуждались въ немъ. И если и при такихъ льготныхъ условіяхъ, всетаки немного находится изъ другихъ сословій желающихъ учиться въ духовной школѣ, то въ этомъ виновата не школа, а другія отъ нея независящія, или по крайней мѣрѣ очень мало зависящія обстоятельства. Разъяснить это обстоятельство, впрочемъ, надобно попросить тѣхъ господъ сочинителей, которые изъ всѣхъ силъ стараются увѣрить, что духовенство въ настоящее время такъ благоденствуетъ, что только и дѣлаетъ, что чай распиваетъ, газеты почитываетъ, да капиталы въ банки складываетъ. Впрочемъ, % учащихся въ духовныхъ школахъ и не сословнаго происхожденія хотя и не слишкомъ быстро, но постоянно годъ отъ году увеличивается. . . . За тѣмъ духовная школа доставляла весьма значительный контингентъ учащихся для высшихъ учебныхъ заведеній свѣтскихъ, пока не закрыли въ нихъ свободный доступъ семинаристамъ, — да отчасти и теперь доставляетъ, куда можно, такъ что нѣкоторыя заведенія (напр. Ярославскій Демидовскій лицей) пополняются исключительно семинаристами. И студенты семинаристы своимъ трудолюбіемъ, своимъ солиднымъ развитіемъ, своею любознательностью всегда съ честью поддерживали репутацію той школы, которой были обязаны своимъ первоначальнымъ воспитаніемъ и подготовкой къ высшему образованію, и по окончаніи ученія выходили добрыми, умными и полезными дѣятелями на самыхъ разнообразныхъ поприщахъ служенія своему отечеству и народу. Наконецъ, людей, прошедшихъ духовную школу, и кромѣ церковнаго служенія, мы видимъ кругомъ себя на всевозможныхъ поприщахъ государственнаго и общественнаго служенія, во всевозможныхъ должностяхъ и званіяхъ, которые несутъ свою по большей части скромную службу ничѣмъ не хуже другихъ, вышедшихъ изъ иной школы и изъ иного званія. Такихъ людей каждый изъ насъ не мало можетъ насчитать вокругъ себя.

По всѣмъ указаннымъ основаніямъ мы полагаемъ, что духовная школа, удовлетворяя прежде всего своему специальному назначенію — готовить просвѣщенныхъ служителей церкви Божіей и этимъ самымъ уже принося великую пользу всему государству, въ тоже время подготавливаетъ надежныхъ и полезныхъ дѣятелей и на многія другія поприща государственнаго и общественнаго служенія. Слѣдовательно и заботы духовенства о благосостояніи духовной школы, особенно оживившіяся съ учрежденіемъ сѣздовъ, и его жертвы на это дѣло имѣютъ значеніе не сословное только, но и общественное. И очень жаль, что не хотятъ взглянуть на духовную школу съ этой именно стороны. При нашей бѣдности въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ, при крайнемъ недостаткѣ школъ, далеко не соответствующихъ запросу на нихъ, наконецъ при неустановленности самого курса и вообще учебно-воспитательнаго строя въ среднихъ общеобразовательныхъ заведеніяхъ, духовная школа особенно средняя (семинарія) пред-

ставляетъ изъ себя и по своему прошлому и по настоящему положенію во всякомъ случаѣ, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, на столько солидную школу, которую никакъ не слѣдуетъ пренебрегать.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе Ихъ Величествъ. Увольненіе В. К. Михаила Николаевича отъ должности наместника Кавказскаго и Высочайшій рескриптъ ему. Конкурсъ на составленіе проекта памятника въ Московскомъ Кремлѣ Императору Александру II. Слухи о преобразованіи духовныхъ академій. Закрытіе стипендій духовнаго вѣдомства въ историко-филологическомъ институтѣ. Дѣятельность общества распространенія Св. Писанія въ Россіи въ 1880 г. «Справочный словарь» къ Новому Завету А. Гильдебранта. Неудавшаяся попытка старообрядческаго архіерея Автонія издать свое пастырское посланіе. Первое торжественное празднованіе въ Рязани въ честь Св. Василия Рязанскаго. Сокращеніе кабаковъ, какъ средство противъ распространенія въ народѣ пьянства. Мѣры Сиб. губернскаго начальства для удешевленія хлѣба и квартиръ.

— Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» сообщаетъ дальнѣйшія свѣдѣнія о путешествіи ихъ Величествъ вверхъ по Волгѣ. Оставивши 23 іюля Ярославль Ихъ Величества продолжали путь къ Рыбинску. Снова по сторонамъ быстро бѣжавшаго парохода потянулись зеленые берега Волги, лѣсистые холмы, смѣняющіеся открытыми полянами, и на нихъ деревни, мѣстечки, изрѣдка фабрики. Вездѣ близъ всякаго жилья собирались люди на лодкахъ и на берегу, встрѣчая и провожая царскій пароходъ восторженными привѣтствіями. У Романово-Борисоглебска неожиданно понеслись по Волгѣ звуки народнаго гимна: два нарядные парохода переодиченные публикой, съ музыкантами на носовой части, отделились отъ берега и выстроились въ виду проѣзжавшихъ державныхъ путешественниковъ. Публика махала шляпами, платками, покрывая звуки музыки своими кликами, которые еще болѣе усилились когда Государь Императоръ вышелъ на палубу, а Ея Величество въ отвѣтъ на привѣтствія въ свою очередь махнула нѣсколько разъ платкомъ. Одинъ изъ вышедшихъ на встрѣчу пароходовъ провожалъ ихъ Величества до Рыбинска. Здѣсь къ музыкѣ на пароходѣ присоединились звуки гимна съ берега. Соборъ въ Рыбинскѣ расположенъ на горѣ надъ самою пристанью. На его ступеняхъ уже издавѣка блестяли золотыя ризы духовенства въ полномъ облаченіи ожидавшаго прибытія Ихъ Величествъ. Приявъ почетный караулъ и пропустивъ его церемональнымъ маршемъ, Государь Императоръ подъ руку съ Императрицей, Ихъ Августѣйшія дѣти и Великій князь Алексій Александровичъ пѣшкомъ поднялись по горѣ въ соборъ, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ. Изъ собора Ихъ Величества прослѣдовали на станцію Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги. Городъ Рыбинскъ представлялъ видъ необычайнаго многолюдства и оживленія. Прослышавъ о Царскомъ пріѣздѣ народъ стекался въ городъ за нѣсколькими десятками верстъ. Невозможно выразить какой потрясающій гулъ привѣтствій стоялъ въ воздухѣ. По сообщенію «Правит. Вѣстн.» Ихъ Величества благополучно возвратились изъ путешествія въ свою лѣтнюю резиденцію Петергофъ 24 іюля, въ 2 часа по полудни.

— Высочайшимъ приказомъ Великій Князь Михаилъ Николаевичъ назначенъ предѣдателемъ Государственнаго Совѣта съ увольненіемъ отъ занимаемыхъ имъ должностей наместника Кавказскаго и главнокомандующаго Кавказскою арміею и съ оставленіемъ во всѣхъ прочихъ званіяхъ. Выѣстъ съ

симъ на имя Его Высочества данъ Высочайшій рескриптъ, въ которомъ Государь Императоръ выражаетъ Великому Князю искреннюю душевную признательность за его многолѣтніе труды и просвѣщенную дѣятельность на Кавказѣ.

— Высочайше утвержденный комитетъ по сооруженію въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II объявилъ конкурсъ на составленіе проекта этого памятника. Главнѣйшія условія конкурса слѣдующія. Наивысшая цифра расходовъ собственно на памятникъ определена въ 1 миллионъ рубл. Памятникъ предполагается поставить въ Кремль, противъ малаго Николаевского дворца на плацъ-парадѣ. Характеръ, форма и размѣры памятника предоставляются составителю проекта, но памятникъ долженъ быть вѣрнымъ и яснымъ изображеніемъ личности, великихъ дѣлъ и событій славнаго царствованія почившаго Государя. Проекты памятника могутъ быть представляемы какъ русскими, такъ и иностранными художниками. Срокъ конкурса 30 августа 1882 г., въ 12 ч. дня. За лучшіе проекты назначены 4 преміи: за первый по достоинству—6,000 р., за 2-й—4000 р., за 3-й—3000 р. и за 4-й—2000 р. Комиссія судей состоитъ изъ членовъ Императорской Академіи Художествъ—профессоровъ архитектуры: А. И. Рѣзанова, Р. А. Гедике, С. В. Дмитріева, академика архитектуры К. М. Быковского, профессоровъ живописи: Е. С. Сорокина и М. П. Боткина, академика живописи П. П. Чистякова, класснаго художника 1-й степени по скульптурѣ М. В. Харламова, преосвященнаго Амвросія, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, Московскихъ губернскаго предводителя дворянства, городского головы, предсѣдателя губернской земской управы и инженера А. А. Семенова.

— Въ «Новостяхъ» сообщается извѣстіе, что въ скоромъ времени послѣдуетъ преобразование духовныхъ академій. Нынѣ эти заведенія, по курсу преподаваемыхъ въ нихъ наукъ, представляютъ смѣсь факультетовъ богословскаго и филологическаго. Науки послѣдняго разряда даже преобладаютъ въ духовныхъ академіяхъ и сильно тормозятъ преподаваніе наукъ богословскихъ. При многочисленности предметовъ, преподаваемыхъ въ академіяхъ, по необходимости учреждены три отдѣленія, изъ которыхъ въ каждомъ проходятся особая наука, но такъ, что науки богословскія изучаются совместно съ науками филологическими. Предположеннымъ преобразованиемъ академій имѣется въ виду сократить преподаваніе филологическихъ наукъ до минимума. Съ прекращеніемъ предметовъ преподаванія, а слѣдовательно и профессорскихъ кафедръ, долженъ сократиться и академическій бюджетъ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, утвердилъ опредѣленіе Синода о прекращеніи нынѣ вызова воспитанниковъ изъ духовныхъ семинарій на стипендіи духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ и о закрытіи сихъ стипендій постепенно по мѣрѣ окончанія курса въ Институтѣ занимающими ихъ нынѣ лицами.

— Дѣятельность «Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи» въ 1880 г., судя по недавно изданному отчету его за этотъ годъ, сравнительно съ прежними годами, была очень успѣшна какъ по обилію полученныхъ средствъ, такъ и по количеству распроданныхъ книгъ. Приходъ Общества, превысившій расходъ на 5,000 рублей, состоялъ изъ 16,682 рублей. Св. книгъ распространено всего 56,152 экземпляра, на сумму 21,825 рублей; 3,915 экземпляровъ, на сумму

926 рублей. Обществомъ роздано бесплатно. Успѣху Общества много помогло значительное пожертвованіе Американскаго Библейскаго Общества въ 3,000 долларовъ. Это пожертвованіе дало Обществу возможность къ распространенію св. книгъ въ отдаленныхъ мѣстахъ Россіи, въ Тобольской губерніи, Кяхтѣ, Омскѣ, Семипалатинскѣ, Байскѣ, Ишимѣ, Забайкальской и Сыр-Дарьинской областяхъ. Для болѣе успѣшнаго распространенія св. книгъ Общество считаетъ настоятельною потребностью изданіе Библии съ предисловіемъ въ которомъ бы разъяснялось значеніе Библии, какъ откровеннаго слова Божія, съ наставленіемъ какъ должно читать Библию, оглавленіемъ въ началѣ каждой главы и съ указателемъ церковныхъ чтеній на всѣ дни года, замѣнявъ латинскія цифры, при нумераціи главъ, арабскими, какъ болѣе понятными для народа.

— Извѣстнымъ ученымъ П. А. Гильдебрандомъ составленъ «Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету». По отзывамъ людей, имѣвшихъ возможность разсматривать этотъ словарь, а также судя по пробному листу его, напечатанному обществомъ любителей древней письменности, — словарь составленъ весьма тщательно и добросовѣстно, и былъ бы весьма полезенъ для всѣхъ изучающихъ и читающихъ Св. Писаніе. Авторъ, съ цѣлью наибольшаго распространенія словаря, имѣетъ въ виду назначить цѣну за экземпляръ не дороже 1 р. 20 к., для чего, по его расчету, на первый разъ необходимо затратить капиталъ въ 65,000 р., которыхъ у автора, конечно, нѣтъ. По свѣдѣніямъ газеты «Порядокъ» дѣло изданія желаетъ взять на себя англійское библейское общество. — Намъ кажется, что изданіе столь полезной книги должно быть сдѣлано русскими средствами, и неужели въ Россіи на это не найдется денегъ; оно могло бы, наконецъ, — конечно послѣ тщательнаго просмотра самой книги, — быть сдѣлано на средства Св. Синода въ собственности его типографіи.

— «Русск. Вѣд.» сообщаютъ, что Старообрядческій архіерей Антоній предполагалъ разослать приверженцамъ древле-православія пастырское свое посланіе, по поводу событій послѣдняго времени. Смущавшее было его опасеніе, какъ бы новое посланіе не произвело раскола въ старообрядческомъ мірѣ, — какъ это случилось въ 1863 г., при изданіи знаменитаго «Окружнаго Посланія», — уже оставило преосвященнаго. Онъ рѣшился выпустить посланіе, на подобіе недавняго посланія Св. Синода. Оказалось, что некому поручить его составленіе, такъ какъ архіерейскій секретарь Швецовъ оказывается не въ состояніи сдѣлать это.

— «Рязанск. Еп. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Рязани съ нынѣшняго года, съ разрѣшенія Св. Синода, вслѣдствіе ходатайства Рязанскаго преосвященнаго, по просьбѣ Рязанскихъ гражданъ, установлено ежегодное торжественное празднованіе въ честь чтимаго въ Рязани угодника [Божія святителя] Василія, перваго епископа Рязанскаго, — именно 3-го іюля въ память его кончины, и 10-го іюня въ память принесенія мощей его, — въ послѣдній день съ крестнымъ ходомъ отъ Борисо-Глѣбскаго собора въ кафедральный, въ которомъ ходъ участвовало бы и все градское духовенство, съ вознесеніемъ хоругвей и св. иконъ изъ своихъ церквей. Прошлаго 10-го іюня это торжество и отправлено было такимъ именно образомъ.

— Достопочтенный Московскій о. протоіерей Д. Богоявленскій, извѣстный своими собесѣдованіями съ народомъ, въ письмѣ своемъ къ редактору «Моск. Вѣд.», со словъ самаго

народа, указываетъ какъ на одну изъ дѣйствительнѣйшихъ мѣръ къ уменьшенію пьянства въ народѣ — на уменьшеніе числа кабаковъ. На вопросъ, неоднократно обращаемый о. протоіереемъ своимъ слушателямъ: какую-бы мѣру они сами указали къ уменьшенію пьянства? получался всегда одинъ отвѣтъ: «если меньше будетъ кабаковъ, дороже будетъ водка, меньше будетъ и пьянства». Хотя мѣру эту едва ли можно считать вполнѣ радикальнымъ и рѣшительнымъ средствомъ противъ пьянства, потому что кто хочетъ выпить, а тѣмъ наче напиться, тотъ найдетъ для этого удобное мѣсто, — и если будетъ существовать потребность въ выпивкѣ и спросъ на водку, то и предложеніе ея, особенно въ виду ея выгоды, явное ли, тайное ли всегда будетъ, но тѣмъ не менѣе мѣра эта была бы несомнѣнно полезна: меньше соблазна и искушеній, и грѣха меньше. Впрочемъ въ газетахъ появилось извѣстіе, что правительство обратило уже вниманіе на этотъ вопросъ и пришло къ убѣжденію въ необходимости установленія въ самомъ непродолжительномъ времени возможно болѣе строгаго контроля при отарытій нигейныхъ заведеній и возложенія этого контроля на членовъ акцизнаго управленія, совместно съ полиціею.

Петербургскія газеты сообщаютъ, что Петерб. градоначальникъ обратилъ вниманіе на то, что вслѣдствіе хорошаго урожая хлѣбовъ нынѣшняго года, цѣна на муку, сравнительно съ прежнею, много понизилась и продолжаетъ понижаться; между тѣмъ цѣны на хлѣбъ въ Петербургѣ продавцы не нашли нужнымъ понизитъ. Поэтому, въ приказѣ отъ 25-го іюля по полиціи онъ проситъ приставовъ безотлагательно обратить вниманіе хлѣбныхъ торговцевъ на вышеприведенное обстоятельство и въ четырехдневный срокъ донести ему какъ о тѣхъ изъ торговцевъ, которые понизятъ цѣну, и о цифрахъ сбавокъ съ существующей цѣны на хлѣбъ, такъ и о торговцахъ, не желающихъ измѣнять цѣны, съ указаніемъ адресовъ мѣстъ торговли ихъ. Точно также, по газетнымъ извѣстіямъ онъ намѣренъ принять мѣры и противъ непомернаго возвышенія цѣнъ на квартиры. Нельзя не отнестись съ глубочайшею благодарностью къ заботливости Петерб. градоначальника о бытѣ небогатаго люда, которому при нынѣшней дороговизнѣ всего необходимаго дѣйствительно становится очень трудно жить, и не пожелать, чтобы добрый примѣръ его нашелъ себѣ подражаніе прежде всего въ Москвѣ, а затѣмъ и въ другихъ городахъ.

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ИЗЪ „ЗАМѢТОКЪ“ ТУРИСТА ПО БРАТСКИМЪ СТЕНЯМЪ. \*)

Однажды Нилъ, архіепископъ бывшій иркутскій, во время своей экскурсіи по забайкальской братской степи заблаго разсудилъ посѣтить анинскій каменный дацанъ (буддистическій монастырь). Дѣло понятное. Сколько черныинскій усть-цугольскій дацанъ въ былое время отличался эрудиціею ламъ, воспитанниковъ ширету-ламы Даидарова, столько же извѣстенъ былъ Забайкаломъ дацанъ анинскій по своеобразной архитектурѣ, по рѣдкости реликвій и по цѣнности кумировъ и утвари. Воздвигнутый, по завѣщанію незабвеннаго на братской степи тайши Дамба-дугаръ Ринчинова, на правой сторонѣ рѣчки Аны, дацанъ этотъ имѣетъ смѣшанный стиль русскаго храма и какой-то тибетской пресловутой кумирни;

украшенъ снаружи горельефными изображеніями тигра, зайца, дракона, змѣи, коня, овцы, обезьяны, курицы, собаки, свиньи, мыши и коровы, а внутри обставленъ и обвѣщенъ кумирами и изображеніями всѣхъ извѣстныхъ буддъ, бодисатвъ и покровителей буддійско-ламайскаго культа. Но вотъ въ чемъ, по словамъ ламъ, состоитъ вся важность и все величіе этого дацана: въ кумарахъ и въ особенныхъ хранилищахъ (жиданъ) заключено многое множество шарилъ, quasi-реликвій буддійскимъ святыхъ и индійскихъ, китайскихъ, тибетскихъ и монгольскихъ священныхъ травъ и сѣмянъ. Прибавьте къ этому рассказы ламъ, что въ основаніе этого дацана выпало нѣсколько тулуновъ (кожанныхъ мѣшковъ) земли, взятой со святыхъ горъ Марбори, Даша-хлумбо и Ханъ-ула, обитаемыхъ Далай-ламою, Баньченъ-Эрдени и Кгэкгэнъ хутукту; что, при освященіи дацана въ 1811 году, председательствующимъ былъ одинъ тибетскій хамбо-лама, инкогнито присланный Далай-ламою и что въ моментъ *раб-най бриюго* многимъ тысячамъ стекшагося народа послышались раздавшіеся въ Гонкханъ (верхнемъ этажѣ дацана); словно громъ, ужасные голоса, конечно, докчитовъ (гнѣвныхъ божествъ покровителей ламаизма), — голоса, смѣшавшіеся гармоническимъ пѣніемъ гимна на тибетскомъ языкѣ: *чой жеи джяло зонкхаби* и проч. и проч. причѣмъ начали совершаться многоразличныя чудеса: *кужи* (ароматныя травяныя свѣчки) сами собою загорѣлись, слѣпые сдѣлались зрячими, глухіе стали слышать и пѣмье заговорили, — вотъ что!

И странное дѣло: не только простофія, но и развитые изъ бурятъ родоначальниковъ до сихъ поръ отъ души вѣрятъ этимъ рассказамъ стариковъ-самовидцевъ освященія анинскаго дацана, не зная и не желая знать того, что достопочтенныя ламы, въ интересъ своей пропаганды, могутъ отливать штуки не хуже, только бы не почище еще штукъ средневѣковыхъ католическихъ монаховъ, — могутъ проявлять и чудотворныя кумиры своихъ бурхановъ, и высокочтимыя *шарилъ*, quasi-мощи своихъ святыхъ, и лоскутки отъ одежды богини Дара эхэ, и ногти святаго Дзонкхавы и проч. и проч.

Къ дѣлу однако же.

Во время сказанной экскурсіи архіерея настоятелемъ анинскаго дацана былъ ширету-лама Боровевъ, крѣпко начитанный старикъ, а братія его съ ховораками (причетниками) насчитывали до 74 человекъ. Ламъ, конечно, не учить ползать передъ проѣзжающими большими особами и, какъ говорится, пылью, пускаемою въ глаза и папукнымъ смиреніемъ ослѣплять туристовъ верхоглядовъ, чтобы почище обдѣлать дѣляшки своей пропаганды. И вотъ достопочтенное анинское братство предположило на совѣтъ: во первыхъ, вызвать изъ хоринской степной думы переводчика, отставнаго чиновника Илью Чечулина, знаменитаго въ свое время за Байкаломъ маньчжуро-монгололога, къ сожалѣнію, подъячась уже черезъ чуръ любившаго освѣжаться чаркою арахи, братскаго молочнаго вина \*); во вторыхъ, дать лоскъ, всему внутри и внѣ дацана, — и въ третьихъ, принять русскаго духовнаго владыку «со славою», по церемоніалу, составленному для встрѣчи покойнаго барона Шиллинга фонъ Канштадтъ и гусино-озерскихъ хамболамъ, т. е. въ полномъ облаченіи жреческаго чина, съ пѣніемъ входнаго гимна и съ

\*) Северо-байкальскіе буряты называютъ это вино „дарасунъ“, и южно-байкальскіе — „арахи“. Въ затворъ перваго иногда подбавляютъ, для крѣпости, часть муки.

\*) Иркутскій „Епархіальный Вѣдомостъ“.

музыкою. Сказано, сдѣлано. Старецъ Боровецъ, напуская простота, простеръ свое смиреніе до того, что по выходѣ изъ экипажа архіерея, робко подошелъ къ нему со сложенными у лба ладонями и всеуниженно попросилъ архіепископскаго благословенія. Примѣру своего настоятеля послѣдовалъ и весь персоналъ братства ачинскаго дацана; скривши радушную улыбку на физиономіяхъ, ламы подошли къ архіерею подъ благословеніе тоже со сложенными у лба ладонями и со взорами, смиренно опущенными долу, по іезуитски, Архіепископъ, глубоко тронутый такимъ вниманіемъ къ нему со стороны людей, которыхъ миссіонеры считаютъ за вклятыми врагами христіанства, сказалъ Боровцу: «какъ бы желалъ, чтобы вы, други мои, присоединились къ стаду добрыхъ словесныхъ овецъ Господа нашего Иисуса Христа и вмѣстѣ со мною помолились Ему, одному только Ему въ своемъ храмѣ». Боровецъ кликнулъ переводчика. Но г. Чечулина не оказалось среди сонма духовенства. Кто-то отвѣтилъ: *ноингъ Шешулингъ хокто байна*, т. е. г. Чечулинъ пьянъ». Увы! осушивъ полный котелокъ только что выгнанной, стало быть быстро и сильно разбирающей арачки, нашъ маньчжуро-монгологъ охмѣлѣлъ, кое-какъ доплелся до капеллы Майдари и улегся спать между зеленою искусственною лошадию и *наймангъ такхиломъ*. Вышелъ изъ толпы ламъ помощникъ думскаго писаря шуленьга Алексѣй Мурзинъ, замѣчательный говорунъ и борзописецъ канцелярскихъ бумагъ на монгольскомъ языкѣ, но очень не далекій въ міеологической терминологіи ламъ. Когда слова архіепископа были переданы Мурзинимъ Боровцу, ламы потупили глаза и нахмурились. Но старикъ Боровецъ, когда то отдѣлавшій самаго хамбо-ламу Гаванъ эшэ Джамсуева, не растерялся. Пробормотавъ ламамъ что-то по тибетски, онъ сложилъ у лба ладони и отвѣтилъ архіерею: все мы чтимъ Иисуса Христа, какъ истиннаго Бога и готовы поклоняться Ему, какъ истинному Богу, потому болѣе, что нашъ Божественный повелитель Императоръ русскій—да продлится жизнь его на десять тысячъ лѣтъ!—вѣруетъ этому Богу; но» (тѣра тійнь болбоше)....

Архіерей, прерывая настоятеля:—объ этомъ «но» мы поговоримъ послѣ, а теперь *позвольте* мнѣ войти въ вашъ дацанъ и посмотреть на предметы боготворенія.

Почтительнѣе просимъ, сказалъ Боровецъ съ низкимъ поклономъ, и, затанувъ дребезжащимъ голосомъ гимнъ, подхваченный всеимъ сонмомъ духовенства, открылъ торжественное шествіе къ дацану. Въ это время грянулъ стоявшій на галерей полный оркестръ ламайской музыки или, точнѣе сказать, хаосъ пронзительныхъ звуковъ, покрываемый *укхирь-бурь*, мѣлыми чудовищной величины трубами\*). При этомъ шабашъ сотни бурятъ и бурятокъ, сбѣжавшихся посмотреть русскаго архіерея, зачитали извѣстное санскритское тарни: ом-ма-ни бад-мэ-хонъ! а убуши и убусанцы начали перебирать

\*) Миссіонерамъ, имѣющимъ дѣла съ ламами, не лишне знать: архіепископъ Ниль, переведшій въ „Буддизмъ“ (стр. 335) слова *укхирь-бурь* труба-корова, конечно, былъ введенъ въ заблужденіе своими паразитами. Слово *укхирь* очень часто ставится передъ существъ, именемъ, для выраженія громадности, а не коровы. Такъ, монголы называютъ пушку *укхирь-бу* (по-Ниловски ружье корова?). Такъ, тункинскіе ламы вѣдунъ, что въ рѣчкѣ Зангисавѣ, называютъ *укхирь-шола* (по-Ниловски: камень корова)? По этому слово *укхирь-бурь* значитъ огромная труба-корова. Сѣвг. Толл. Бячикъ т. 1, 74. т. III, 48.

Примѣчаніе автора.

свои четки и шептать тоже санскритскую молитву: намо буд-дая, намо дармая, намо сангая.

Не беремся передать впечатлѣніе, произведенное на архіерея чудовищною музыкою ламъ. Скажемъ только одно: если, какъ пишутъ буддистическіе легендисты, черти, искусители, (шимнусъ) даютъ оглушительные концерты своему Шимнусъ-хану и супругѣ его Бадма-аритѣ, а чертамъ мучителямъ (эрликъ) присущи ужасныя восклицанія, когда они на черномъ арканѣ влекутъ высокородныхъ особъ на пиршество огня и чистилица въ аду (описаніе жизни Молонъ Тоина л. 17)\*), то смѣло можно поручиться, что ачинскій оркестръ на сей разъ выказалъ себя чистымъ сколкомъ съ оркестра адскихъ виртуозовъ. Даже почтовые лошади, привыкнувшія уже ко всеимъ безобразіямъ баръ и купчиковъ, въ хвостъ и въ голову несущихся съ гайканьемъ по братской-стелі, и тѣ, при визгѣ, пискѣ, лаѣ, ужасномъ звукѣ трубъ и грохотѣ тазовъ, начали озираться, фыркать и бѣситься.

Впрочемъ, и те сказать: у всякаго барона своя фантазія. Древне-римскій, классическій сибаритъ, любилъ въ сласть покушать муренъ, откормленныхъ тѣлами невольниковъ, а Чингисъ-ханъ считалъ лакомымъ блюдомъ *шибишмакъ*, скотскія кишки, начиненныя кровью съ саломъ и наскоро сваренныя въ грязномъ котлѣ. *Энэ хада бодо эзнэ Чингисхане хусэлтэй идэнъ*, т. е. это вождѣльное блюдо божественнаго повелителя Чингисхана, говорятъ хоринцы, тункинцы и кудинцы, набивая себѣ ротъ этой отвратительной гадостью\*\*).

Далѣе одни, какъ покойный тункинскій шарату Доржэ Тарчигаровъ съ братією, считаютъ арачки священнымъ питіемъ для буддистическихъ монаховъ; начатки его (окхи) подъ видомъ одного изъ «трехъ бѣлыхъ» посвящаютъ Тубѣ, хранителю кырынскаго дацана, а послѣднее при перегонкѣ вино (ибсакъ) испиваютъ сами во славу Божію. Но если бы любознательный путешественникъ переѣхалъ изъ улусовъ бурятъ ламаитовъ въ улусы бурятъ шаманистовъ, то съ разу замѣтилъ бы у послѣднихъ воззрѣніе на вино по характеристичнѣе, чѣмъ у первыхъ. У нашихъ шаманистовъ весь культъ онгодослуженія построенъ на обильномъ возліаніи дарасуна и кудрунги,—такъ что, по свидѣтельству кудинскаго тайши, М. Б., за взятаго шаманиста, тайлаганы, «общественныя онгодослуженія» и кырык-заракъ «частныя молебны» у этихъ кочевниковъ немислимы безъ дарасуна\*\*\*). Теперь понятно, отъ

\*) Кстати: миссіонеры, плохо понимающіе демонологию ламъ, думаютъ, что ламайскіе черти похожи на нашихъ бѣсовъ. Позволимъ себѣ назвать это мнѣніе ошибочнымъ. Начать съ того, что, по системѣ ламайской міеологіи, черти раздѣляются на два независимыя вѣдомства, имѣющія свои исключительныя привилегированныя занятія. Черти шимнусы только искушаютъ, а у чертей эрликъ—единственная работа—мучить въ аду искушенныхъ. Но тѣ и другіе черти суть благодѣтельныя существа, потому что шимнусы своимъ искушеніемъ, а эрлики вымучиваніемъ пробуждаютъ въ одушевленныхъ тваряхъ самосознаніе. Всего этого мало. И шимнусы и эрлики черезъ 500 благоприятныхъ перерожденій могутъ содѣлаться богами и поглотиться въ нирвану. Знаменитый буддискій святой Молонъ Тоинъ, эманация шимуса, служитъ тому неоспоримымъ доказательствомъ. (См. описаніе жизни Молонъ Тоина). Наше богословіе не допускаетъ этого абсурда.

\*\*) Отвратительнѣе всего смотрѣть на лошадиныя кишки, начиненныя кровью съ саломъ и съ алчностью пожираемыя кудни бурятами шаманистами, во время тайлгановъ, какъ говорится: «съ души тиветь!»

\*\*\*) Изучая шаманизмъ на мѣстѣ, мы позволяемъ себѣ послѣдователей его называть не идолопоклонниками, а онгодослужителями. Шаманисты не имѣютъ собственно называемыхъ идоловъ. Это-разъ. Шаманисты молятся только генимъ неба (тиньгнрн) и душамъ умершихъ знаменитыхъ

чего на божницахъ у бурятъ ламаитовъ стоятъ сосуды съ аравки и отчего буряты шаманисты прежде, чѣмъ приняться за самоугощеніе у кабаковъ, считаютъ своимъ священнымъ долгомъ прочитатъ хвалебный гимнъ онгонамъ и сплеснуть на долю каждаго изъ нихъ по малой толигѣ вина. Эта питьевая отливка на долю божества, — эта отливка на божество, по бурято-ламайской акцизной системѣ называется по тибетски *чанъ-чодъ*, т. е. жертвоприношеніе вина, а у бурятъ шаманистовъ она болѣе извѣстна подъ названіемъ *асокъ* «мзды за труды хранителямъ мѣсть». Ср. Маньчжу укгэ л. 107). И что замѣчательнѣе всего, даже цекинскіе придворные шаманы и шаманики не обходятся безъ вина во время присутствія Хуандія и супруги его при жертвоприношеніи онгонамъ счастья Фули-фуду и Омоши-мама. См. «Китай» синолога Іакинфа \*).

Въ добавокъ ко всему этому можно указать на проявленіе фантазіи и въ средѣ сибирскаго *soi-danist* цивилизованнаго міра. Здѣсь тоже подчасъ попадаются своеобразные бароны, въ родѣ какого-нибудь барина-засѣдателя. Стижавъ достойное названіе скандалистовъ, а по-братски *иделкэ татакма*, эти бароны, по рассказамъ ямщиковъ, на прощаньи съ головой и писаремъ, удовольсь сами до зѣла, буквально обливаютъ лошадей мадерою, когоромъ и шампанскимъ, конечно, въ видѣ мзды Омоши-мама, шаманскому онгону, за поддержку во время просвѣщенной дѣятельности по части народнаго продовольствія вообще и филантропическихъ учреждений съ выѣсками, «распивочно и на выносъ» въ особенности.

Но будетъ однако. Извините, мы поступили точь-въ-точь какъ буряты: завидѣвъ знакомую юрту въ сторонѣ, этотъ народецъ обыкновенно сворачиваетъ съ дороги. Любопытному читателю, вѣроятно, хочется поскорѣе узнать, какъ архіерей, человекъ съ европейскимъ образованіемъ обозрѣвалъ аинскій дацанъ и бесѣдовалъ съ ламами, круглыми невѣждами въ классической премудрости. Не такъ-ли?

К. Ступковъ. ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ВЪ 1880 ГОДУ \*\*).

6) Въ Ниловой пустыни не было, въ отчетномъ году, особаго миссіонера. Буряты туранскаго караула находились подъ вѣдѣніемъ онгинскаго миссіонера. По тункинскому вѣдомству, въ теченіе 1880 г., всего просвѣщено св. крещеніемъ 330 чел. об. пола.

7) Усть-ордынскій станъ, принадлежащій къ Иркутскому округу, находится въ 60-ти верстахъ отъ Иркутска, по Якутскому тракту. Дѣйствія миссіонера этого стана простираются на два вѣдомства: кудинское и капсальское.

шамановъ (онгонъ, онгодъ). Последнее моленіе преобладаетъ. «Мы очень обманчивы въ своихъ мнѣніяхъ на счетъ шаманизма», — пишетъ Іакинфъ. См. «Китай».

\*) Очень жаль, что извѣстный Палласъ въ своемъ *Samml. hist. Nachricht.* ч. II, стр. 341—345, Бавзаровъ, ученый монголъ, въ соч. «О черной вѣрѣ» и Ниль, архіеп. иркут. въ «Буддизмъ» только вскользь коснулись сибир. шаманизма. Последний изъ авторовъ, имѣвшій полную возможность, въ интересѣ миссіи, снять завѣсу съ самыхъ глубокихъ вистерій шаманизма, ограничился свѣдѣніями о шаманизмѣ только на восьми листочкахъ разгонистой печати и то съ выдержками изъ Іакинфа Бичурина, мало: удивилъ специалистовъ переводомъ въ искаженномъ видѣ извѣстнаго у шаманистовъ гимна: Ерэнъ егхэнъ и проч. См. «Буддизмъ» стр. 230.

\*\*) Продолженіе. См. № 30.

Буряты кудинскаго и капсальскаго вѣдомствъ, какъ ближайшіе къ Иркутску, по развитію стоятъ выше бурятъ другихъ вѣдомствъ, въ особенности ольхонскаго, какъ наиболѣе отдаленнаго отъ русскихъ селеній. Между кудинцами можно встрѣтить такихъ, съ которыми можно съ удовольствіемъ поговорить о чемъ угодно, даже о современныхъ событіяхъ въ мірѣ политическомъ. Находясь въ близости отъ русскихъ селеній, они ведутъ знакомство съ русскими крестьянами, подъ вліяніемъ которыхъ почти совершенно обрусѣли. Не смотря на то, что большинство изъ нихъ остаются въ язычествѣ, они носятъ русскія имена, за исключеніемъ очень немногихъ, и говорятъ почти все хорошо по русски. Въ русскомъ вкусѣ они строятъ себѣ дома, и въ каждомъ домѣ можно встрѣтить въ переднемъ углу икону, а въ иномъ домѣ — двѣ и три. У болѣе состоятельныхъ водятся приличная мебель и комнаты содержатся въ чистотѣ. Но при всей своей развитости и близости къ русскому быту, кудинскіе и капсальскіе буряты не охотно склоняются къ принятію христіанства, что свидѣтельствуетъ и самая цифра крещенныхъ въ этихъ двухъ вѣдомствахъ — около 400 чел. Все они держатся шаманскаго суевѣрія, хотя въ тоже время убѣждены въ превосходствѣ христіанства предъ шаманствомъ и понимаютъ его сущность и значеніе болѣе, чѣмъ другіе буряты. Религіознаго фанатизма въ нихъ не замѣтно. Шаманство держится здѣсь только въ силу традиціи, какъ предразсудокъ, а не по какому-нибудь значенію его для жизни. Да и какое оно можетъ имѣть значеніе? Его нелѣпость очевидна для нихъ, въ особенности для тѣхъ, которые стоятъ выше народной массы по своему развитію. Не крестятся они сколько по свойственной монгольской расѣ апатіи, нежеланію вникать въ нравственные интересы, — и нерѣшительности, столько же, если еще не болѣе, для массы служитъ препятствіемъ къ крещенію то, что все начальство въ вѣдомствахъ кудинскомъ и капсальскомъ некрещенное. Что, съ принятіемъ крещенія тайшею и другими вліятельными въ этихъ вѣдомствахъ инородцами, за ними устремилась бы ко крещенію и масса, — не простое предположеніе, а фактъ. Отъ многихъ бурятъ кудинскаго вѣдомства, съ которыми приходилось мнѣ встрѣчаться и говорить о тайшѣ, я слышалъ, что если бы-де онъ крестился, то крестился бы и все кудинскіе буряты. Когда я на это замѣчалъ имъ, что они, при сознаніи превосходства христіанской вѣры предъ языческой и спасительности св. крещенія, могутъ креститься помимо тайши и другихъ родоначальниковъ, они говорили мнѣ: «нѣтъ, у насъ такое правило, чтобы всякую перемену въ нашей (бурятской) жизни начинали старшіе въ родѣ или богатые, а за ними уже должны слѣдовать мы. Если мы начнемъ креститься, а они нѣтъ: то они будутъ сердиться на насъ, и, пожалуй, чего добраго, — подѣ судъ будутъ отдавать, а этого отъ нихъ ожидать можно: они, вѣдь, люди богатые, для нихъ все могутъ сдѣлать».... Опровергать это я не могъ, потому что буряты говорили совершенную правду: крещенные буряты, какъ въ кудинскомъ, такъ и въ капсальскомъ вѣдомствахъ, дѣйствительно терпятъ со стороны язычниковъ притѣсненія и иногда очень тяжкія.

Усть-ордынскій миссіонеръ о. Филиппъ Саввинъ, въ своемъ миссіонерскомъ отчетѣ за 1880 г., между прочимъ, упоминаетъ слѣдующій фактъ, рѣзко характеризующій отношеніе языческихъ властей къ инородцамъ, изъявляющимъ желаніе креститься. Въ половинѣ декабря инородецъ 2-го Бабаевскаго

рода, Банай Бадаевъ и его жена Шарланъ, ранѣе расположенные миссіонеромъ ко крещенію, задумали исполнить свое намѣреніе самымъ дѣломъ. Они отправились въ станъ, чтобы тамъ креститься и повѣнчаться. Но Хамну Хажѣевъ, ихъ родовой староста, какимъ-то образомъ узналъ объ этомъ и тотчасъ распорядился силою вернуть ихъ назадъ. Распоряженіе было исполнено болѣе чѣмъ въ точности: погонщики, связавши по рукамъ и ногамъ Бадаю съ женою Шарланъ, привезли ихъ обратно въ улусъ. Староста и всѣ соучастники его въ этомъ напустились было на нихъ, но они смиреннымъ молчаніемъ отклонили отъ себя дальнѣйшія скорби и притѣсненія. Теперь ихъ держатъ подъ строжайшимъ присмотромъ. Въ улусѣ этомъ есть одинъ крещенный инородецъ — и всего на все одинъ, — Дмитрій Тухаловъ. Язычники всю вину взвалили на него, яко-бы онъ уговорилъ Бадаю съ женою креститься, и, когда ихъ привезли обратно, вся толпа набросалась на него съ руганью. «Ты, кричалъ староста, ты *соблазнилъ* Бадаева креститься, непремѣнно ты! Смотри, если только они крестятся, тебѣ не сдобровать». Доволя объ этомъ до свѣдѣнія миссіонера, Тухаловъ просилъ заступиться за него и, въ случаѣ крещенія Бадаевыхъ, взять его подъ свою опеку. А искавшіе крещенія, мужъ и жена такъ и остались некрещеными. Что же удерживаетъ самихъ начальниковъ отъ припятія христіанства? Опасенье лишиться власти. Они по опыту знаютъ, что рѣдкій крестившійся начальникъ удерживался на своемъ мѣстѣ. Между инородцами злоупотребленія до того распространены, что рѣдкій начальникъ можетъ быть чистъ отъ нихъ. Пока онъ язычникъ, все остается, какъ говорится, шито и крыто, а какъ только крестится, тотчасъ начинаются доносы, поднимаются дѣла, много лѣтъ спокойно таившіяся, и смѣльчакъ, рѣшившійся на крещеніе, первый идетъ подъ судъ. Буряты вообще очень склонны къ тяжбамъ, и честолюбцы, а ихъ между ними много, пользуются этимъ, чтобы, свергнувши крестившагося начальника во имя народныхъ интересовъ, сѣсть потомъ на его мѣсто. И выходить, такимъ образомъ, народъ уклоняется отъ крещенія, боясь властей, а власти — народа. И миссія всегда будетъ находить затрудненіе въ обращеніи инородцевъ тѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ власти — язычники. Принимая во вниманіе все это, не трудно представить, сколько требуется отъ Усть-ордынскаго миссіонера трудовъ и заботъ, особенно если взять во вниманіе то, что онъ въ дѣятельности предоставленъ самому себѣ, не получая никакой помощи и содѣйствія со стороны языческой власти. Сколько неурядицъ и скорбей приходится ему переживать, когда онъ видитъ и знаетъ, какъ много его юные христіане терпятъ зла отъ язычествующихъ собратій своихъ, какъ ихъ преслѣдуютъ и обижаютъ! Какъ тяжело для него, когда онъ встрѣчаетъ явное противодѣйствіе успѣхамъ евангельской проповѣди въ тѣхъ случаяхъ, когда увѣровавшіе изъявляютъ искреннее желаніе креститься, но съ дерзкимъ насиліемъ бываютъ удерживаемы отъ этого язычниками! Свои разъѣзды по улусамъ усть-ордынскаго стана о. Филиппъ производилъ, по преимуществу, великимъ постомъ, когда нужно было сподоблять крещенныхъ инородцевъ таинствомъ покаянія и причащенія. Нерѣдко приходилось ему ѣздить и для христіанскихъ требосправленій, по случайнымъ обстоятельствамъ. Пользуясь любовью и довѣріемъ своихъ духовныхъ дѣтей, почтенный миссіонеръ старался ихъ ободрять и утѣшать въ ихъ скорбяхъ и неприятностяхъ надеждою на милосердаго Бога, чтобы они не

падали духомъ, когда приходится выносить обиды разнаго рода и неприятности со стороны своихъ собратій — язычниковъ и, въ особенности, отъ властей.

Трудами усть-ордынскаго миссіонера окрещено, въ 1880 г., 38 чел. об. пола, не смотря на противодѣйствіе распространенію христіанства шамаловъ и родовыхъ старостъ.

(Продолженіе будетъ).

## ЛИТЕРАТУРНАЯ НОВОСТЬ.

О СУЩНОСТИ И ЗНАЧЕНИИ РАСКОЛА.

С.-Петербургъ, 1881 года. 1—52 стр., цѣна 15 копѣекъ.

Не разъ приходилось намъ замѣчать (и конечно не намъ однимъ), о томъ направленіи свѣтской журналистики, которое становится особенно выдающимся въ послѣднее время. Многіе не только слишкомъ снисходительно смотрятъ на расколъ, но явно принимаютъ его подъ свою защиту; нѣкоторые даже способны изъ среды его дѣятелей-фанатиковъ создавать героев и борцовъ за правду (наприм. Мордовцевъ), за свободу совѣсти, за «убѣжденія». Свѣтскіе писатели, ни чѣмъ не стѣняясь проводятъ мысль, что наши раскольники должны имѣть публично открытыми свои молитвенницы, что они должны пользоваться всеми правами вѣротерпимости, которыя внутри Россіи предоставляются ея подданнымъ иностранцамъ. Ободряемые такими сочувственными возгласами, и сами раскольники смѣлѣе и настойчивѣе идутъ къ возвѣщаемой «религіозной свободѣ». Не въ далекомъ прошломъ старообрядцами-поповцами было составлено и препровождено прошеніе къ графу Лорисъ-Меликову о дозволеніи имѣть открытыми ихъ молитвенные дома, и, увѣренные въ гуманномъ и просвѣщенномъ взглядѣ графа и въ его великомъ значеніи въ правительственной сферѣ, многіе изъ нихъ нисколько не сомнѣвались въ благопріятныхъ послѣдствіяхъ его ходатайства предъ Государемъ; какъ бы подготовляясь въ этому ходатайству, и возбуждая надежды на лучшее свое положеніе въ своихъ собратіяхъ, Московскіе поповцы не разъ отправляли поздравительныя телеграммы на Высочайшее имя и заявляли печатно о совершеніи *своимъ* архіерейскимъ служеніемъ молебновъ. Въ послѣднее время, какъ слышно, смѣлость поповцевъ дошла до степени вполнѣ достойной удивленія. Именно въ Гжелской волости между фабрикантами упорно распространяется слухъ, что въ приказѣ царствующаго Государя Императора въ Москву, Московскіе депутаты изъ старообрядцевъ удостоились слышать отъ «важныхъ лицъ», что храмы на Рогожскомъ кладбищѣ дозволено торжественно открыть!

Можетъ быть этимъ важнымъ лицамъ казалось въ самомъ дѣлѣ, почемужъ лишать «свободы совѣсти» такихъ усердныхъ молитвенниковъ за «державнаго Царя», — почему своимъ соотечественникамъ отказывать въ томъ правѣ, какимъ мирно пользуются у насъ иновѣрцы? Важныя лица едва ли знакомы съ тѣмъ, что всѣ такіе и подобные вопросы довольно уже обсуждались въ духовной литературѣ и почти всегда въ смыслѣ отрицательномъ, что конечно возбуждало болѣе или менѣе сильный протестъ со стороны лицъ, трактующихъ о «свободѣ совѣсти», — о вѣротерпимости, равноправности и т. под., и что, можетъ быть, подвигло самихъ старообрядцевъ на такой смѣлый шагъ, о которомъ мы сейчасъ сказали относительно Рогожскихъ храмовъ. Какъ бы то ни было, но приходскому, сельскому духовенству, тамъ, гдѣ есть раскольники, приходится съ болью въ сердцахъ смотрѣть, какъ въ нѣкоторыхъ

деревняхъ раскольническіе попы, не стѣсняемые свѣтскою властію, преспокойно и важно, въ епитрахили, съ свят. Крестомъ въ десницѣ, обходятъ въ праздники (великіе и храмовые) своихъ парохіанъ, изъ двора во дворъ, увѣряя простодушныхъ, что «нынѣ позволено», — нынѣ «слободно» стало!

Чтобы сдержать нѣсколько въ должныхъ границахъ смѣлость старообрядцевъ-поповцевъ, сколько это намъ возможно, и чтобы ободрить нѣсколько православныхъ пастырей, среди нихъ живущихъ, мы снѣшимъ указать на недавно вышедшую книжку. Правда съ содержаніемъ ея, можетъ быть, нѣкоторые и знакомы, хотя частію, по статьямъ въ *Моск. Вѣдомостяхъ* «изъ современныхъ лѣтописей раскола»; но теперь мысли, проведенныя въ означенныхъ статьяхъ изложены полнѣе, формулированы положительно, и выходятъ въ свѣтъ по распоряженію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода; по этому мы полагаемъ новая книжка имѣетъ въ настоящее время особенное значеніе. Православному духовенству необходимо съ нею познакомиться покороче и оповѣстить о ней старообрядцамъ, — чтобы они не дѣлали надеждъ, которымъ не суждено сбыться. Въ книжкѣ, названіе которой мы указали въ началѣ нашей замѣтки, не коротко, но ясно и основательно доказывается, что раскольникамъ не только высшая церковная власть, но, независимо отъ началъ и интересовъ церковныхъ, не можетъ предоставить законнымъ порядкомъ полной свободы открытаго совершенія Богослуженія и государственная, гражданская власть; и она, исходя исключительно изъ всѣхъ началъ и соображеній, не можетъ признать за лицами раскольническаго духовенства священныхъ сановъ (какъ признаются наприм. за духовными лицами нѣкоторыхъ инославныхъ вѣроисповѣданій), о чемъ такъ настойчиво доселѣ хлопотали и хлопчуть старообрядцы-поповцы и имъ сочувствующіе не старообрядцы. Эти хлопоты самихъ старообрядцевъ о себѣ — понятны, но достойно удивленія, по какимъ побужденіямъ хлопчуть о нихъ лица не изъ старообрядцевъ, какая цѣль въ особенности у публицистовъ, вопіющихъ о «свободѣ совѣсти», о «правахъ вѣротерпимости»? Для славы ли и величія православной церкви? Но святая церковь всего менѣе нуждается въ адвокатурѣ за себя со стороны свѣтскихъ лицъ. Мы склонны думать, что всѣ сужденія о правахъ раскольниковъ въ дѣлахъ церковныхъ, суть продуктъ недоразумѣнія; въ книжкѣ проводится иной взглядъ (стр. 5 и 6). Въ ней прежде всего уясняется то положеніе, что расколъ, называемый старообрядчествомъ, не можетъ быть внесенъ въ рядъ иновѣрныхъ религій существующихъ въ Россіи и признанныхъ закономъ (отсюда выводъ разумѣется самъ собою), именно доказывается, что наши раскольники, по своему происхожденію, по своей исторіи, по своимъ воззрѣніямъ и отношеніямъ не только къ другимъ не православнымъ исповѣданіямъ, но и къ церкви православной вселенской, не могутъ по праву и справедливости быть включены, въ смыслѣ вѣротерпимости, въ число всѣхъ иновѣрныхъ религій; предоставленіе полной свободы расколу, какъ отдѣльной церкви, во всѣхъ его религіозныхъ отправленияхъ есть прямое и открытое принесеніе православія въ жертву расколу, который, по существу своему, или, говоря излюбленною фразою, «по своимъ убѣжденіямъ» проповѣдуетъ и употребляетъ самую крайнюю религіозную исключительность, самую фанатическую нетерпимость, гнушается съ православными общенія какъ оскверненія, изрыгая хулы на то, къ чему съ благоговѣніемъ относятся и лица инославнаго вѣроисповѣданія. Не только первые

расколосадители Аввакумъ, Лазарь, Никита и ихъ влвереты съ фанатическимъ озлобленіемъ относились къ церкви Никоніанской, то есть православной, считая ее церковію антихристовою, еретическою, оскверненною и том. под., но и современные намъ вожди раскола, — эти молитвенники за «державнаго Царя», не далеко ушли отъ своихъ отцевъ въ пониманіи религіознаго состоянія церкви православной; она и для нихъ есть церковь «падшая», лишившаяся благодати, церковь еретическая. Давно ли Московскіе старообрядцы имѣли отвѣтъ о церкви «великороссійской» отъ своего *верховнаго святителя*, Кирилла, что сія церковь «подъ именемъ Іисуса вѣруеть въ инаго Бога, антихриста, а не Спасителя міра». (См. Душ. Чт. 1867 г. май въ извѣстіяхъ, ст. «еще нѣсколько словъ о новѣйшихъ событіяхъ въ расколѣ»)? Настоящій старообрядческій «святитель», Антоній снисходительно ли смотритъ на «никоніанъ»? Не готовъ ли и онъ по своимъ личнымъ «убѣжденіямъ» перекрещивать, какъ *еретиковъ* перваго чина, или даже какъ язычниковъ, того, кто бы пожелалъ присоединиться къ его стаду, если бы въ «іерархическія дѣла» не вмѣшивались богатые раскольники, его духовныя дѣти, имѣющіе значительное вліяніе на *святительскія* права своего владыки\*) По этому, и по другимъ соображеніямъ, вытекающимъ изъ сущности раскола, въ книжкѣ говорится, «что оградить закономъ полную свободу раскола во всѣхъ его религіозно-общественныхъ отправленияхъ, значило бы узаконить и оградить закономъ во всѣхъ ея проявленіяхъ злѣйшую вражду противъ православія, стремленіе къ низпроверженію, или по крайней мѣрѣ, за невозможностію достигнуть этого, къ причиненію всякаго зла православной церкви. Возможно ли, чтобы это дозволила государственная власть, когда коренными законами Россійской имперіи православная церковь признается господствующею въ Россіи церковію и сама государственная власть — первую, верховною ея покровительницею? Если даже предположить, что гражданское правительство въ рѣшеніи церковно-каноническаго вопроса о раскольническомъ духовенствѣ стало бы дѣйствовать съ точки зрѣнія какихъ либо чисто виѣшнихъ интересовъ, — и въ такомъ случаѣ оно, въ силу просто справедливости и уваженія къ равноправности, не можетъ дѣлать никакого различія между безпоповскими «отцами», бѣглыми подами и бѣлокриницкимъ духовенствомъ относительно признанія за всѣми ими одинаковыхъ правъ на совершеніе ими самими усвоенныхъ себѣ священныхъ дѣйствій. Предпочтеніе въ этомъ отношеніи, оказанное одному только бѣлокриницкому священству, было бы несправедливостію къ бѣлопоповству и безпоповскимъ наставникамъ. Дарованіе свободы открыто молиться раскольникамъ поповцамъ, повело бы къ не малымъ затрудненіямъ само правительство. Такъ напр. кому бы оно предоставило право отпращивать богослуженіе въ отпечатанныхъ олтаряхъ Рогоженаго кладбища? Этого права добиваются всего болѣе такъ называемые «окружники»; но не меньше ихъ могутъ требовать

\*) Заграничный авторъ «писемъ о современномъ состояніи Россіи», по сообщенію редакціи Церковно Общ. Вѣстника № 84, говоритъ, что «русскіе отщепенцы (раскольники) отличаются отъ православныхъ немногими обрядовыми формами, или даже только реченіями... А названная редакція замѣчаетъ, что въ разсужденіяхъ о расколѣ автора «Писемъ» «мы встрѣчаемся съ живымъ и вѣрнымъ взглядомъ на этотъ жгучій вопросъ нашей общественной жизни». Такъ-то мы знаемъ сущность и характеръ нашего раскола: онъ только реченіями отличается отъ православія!

такого права и «противооужники», такъ же считающіе себя членами этого учрежденія; а если принять во вниманіе, что Рогожское кладбище основано и всѣ часовни его устроены и приведены въ цвѣтущее состояніе собственно «бѣглопоповцами», которыхъ еще не мало въ Москвѣ (и внѣ ея), то не болѣе ли оужниковъ и противооужниковъ они имѣютъ право требовать, чтобы въ Рогожскихъ храмахъ служили по прежнему ихъ бѣглые попы?»...

Впрочемъ однимъ отрицательнымъ рѣшеніемъ вопроса о религіозной свободѣ раскола, точно не опредѣляется къ нему отношеніе правительства. Просвѣщенныя стремленія нашего вѣка и тщетныя попытки строгихъ мѣръ прежнихъ временъ не позволяютъ болѣе гнать и преслѣдовать его. Св. церковь молится «о соединеніи всѣхъ», государственная власть имѣетъ обязанностію пещись о всѣхъ подданныхъ въ Россіи, «да тихое и безмолвное житіе поживемъ»: какъ же при этихъ цѣляхъ смотрѣть на расколъ? Какъ продуктъ заблужденія—онъ требуетъ вразумленія; какъ общественное зло—онъ требуетъ ограниченія, какъ болѣзнь—требуетъ врачеванія. Но нужно *единодушное* попеченіе о немъ и власти духовной и власти гражданской; въ *совокупномъ*, мирномъ дѣйствіи этихъ великихъ нравственныхъ силъ успѣшно найдутся благонадежныя мѣры къ воздѣйствію на расколъ къ радости церкви и къ благу государства.

Ст. „Раменское“  
юля 24 д. 1881 г.

П. I. В—ъ.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ ТОЛКОВОЙ БИБЛІИ.

Эксцентричность, съ какою американцы по газетнымъ извѣстіямъ бросились на новое лондонское изданіе исправленнаго перевода Св. Писанія \*), невольно заставляетъ призадуматься надъ тѣмъ-же дѣломъ распространенія Св. Писанія у насъ въ Россіи. Эксцентричность—обычное свойство американцевъ, да и вся сущность протестантскаго вѣроисповѣданія зиждется на Св. Писаніи,—это такъ. Но все-таки поразительна разность между американскою энергіей и поспѣшностью и нашею косностью. Народъ нашъ любитъ Библию, любитъ, какъ никто, любитъ даже, не обинуясь скажемъ, болѣе, чѣмъ какой угодно методистъ, квакеръ, англиканецъ, всю жизнь проводящій съ Библией въ рукахъ; съ другой стороны, дѣятели общества распространенія Св. Писанія въ Россіи ведутъ дѣло, надо имъ честь отдать, умѣло, энергично, съ усердіемъ. А между тѣмъ результаты благихъ начинаній все таки ниже желаемого уровня,—отчего бы это? Но теперь мы намѣрены собственно не этотъ вопросъ рѣшать, а коснуться другой стороны дѣла. *Необходимо постышится дать народу толковую Библию, или на первыхъ порахъ по крайней мѣрѣ толковое Евангеліе и Апостолъ.* Не говоримъ уже про расколъ, штундизмъ и другія отрасли сектантства, которыя вьютъ себѣ гнѣздо въ неправильномъ уясненіи народу Св. Писанія. Это большое зло, но есть и горшее: народъ постоянно деморализуется,—тамъ, гдѣ фальшивая цивилизація коснулась русскаго простолудина, повсюду онъ начинаетъ отвыкать отъ Библии: это мы лично наблюдали на подросткахъ изъ крестьянства, которыхъ, какъ говорится, и калачемъ не заманишь къ назидательному ду-

\*) 800,000 экземпляровъ куплено задолго еще до выхода въ свѣтъ самаго изданія. Переводъ передается по телеграфу и тотчасъ печатается въ газетѣ. № газетъ выходитъ по этому въ десяткахъ тысячъ столбцовъ и газета раскупается на расхватъ.

ховно-нравственному чтенію и которымъ подавай читать чегонибудь «но забавнѣе». Нужно спасти эту испонную народную любовь къ Библии, любовь которую движетъ, держится и существуетъ русскій народъ. И вотъ прежде всего нужно имѣть для народа толковую Библию. Настоящее и подростующее крестьянское поколѣніе вообще можно сказать училось, въ школахъ его пріучили или, по крайней мѣрѣ старались пріучить читать толково, умно, а не механически. И старики читали Библию не механически, но у нихъ было цѣльное своеобразное нравственное мировоззрѣніе, вполне съ Библией согласное и вполне Библии отвѣчавшее. Это помогало имъ понимать Библию,—не тонкости экзегетическія, а весь духъ, складъ, смыслъ библейскій, они жили Библией и на всѣ свои потребности и запросы духовныя въ ней легко находили отвѣтъ. Деморализація и осадки общенія съ интеллигентнымъ слоємъ перевернули и исказили мирозерканіе ихъ потомства, а потому теперешнему крестьянину не такъ легко понимать Библию, ему нужно толковать. Механически онъ читать не станетъ,—за что слава Богу и въ чѣмъ заслуга нашей безъ всякой жалости поруганной и униженной народной школы,—а толково читать не по чему. И грѣшно въ этомъ случаѣ терять время: отвыкнетъ народъ совсѣмъ отъ Библии,—трудно будетъ его снова пріохотить. Скажутъ: если бы была дѣйствительно такъ велика и настоятельна потребность, не умедлилъ бы явиться отвѣтъ на нее. Но причина того, что еще нѣтъ до сихъ поръ толковой народной Библии намъ думается, кроется въ слѣдующемъ. При двухъ-вѣковой розни у насъ интеллигенція и народа, послѣднему выпала несчастная доля въ своихъ духовныхъ нуждахъ ждать того, что дастъ первая, т. е. интеллигенція. А она, конечно, можетъ дать только то, что у ней есть. Явилась у нея извѣстная духовная потребность, выработала она для себя отвѣтъ на нее, переработала, развила, пережевала, такъ сказать, это свое духовное достояніе,—тогда и дастъ народу крупинцы со стола своего. А между тѣмъ въ нашей богословской и вообще въ духовной литературѣ экзегетика до сихъ поръ имѣла мало мѣста. Толкованія на различныя части Библии всѣ на перечесть. Не говоря уже про то, что образованная публика обездолена по этой части,—специалисты богословы могутъ сказать, что имѣя подъ руками множество оригинальныхъ русскіхъ сочиненій по церковной исторіи, по догматическимъ вопросамъ, по церковной практикѣ, въ отношеніи къ толкованію Св. Писанія имъ приходится довольствоваться иностранной литературой. Народу приходится такимъ образомъ давать то, чего у насъ самихъ нѣтъ. А дать необходимо, но очевидно, что однимъ изданіемъ толковой народной Библии ограничиться нельзя: специалисты дѣла должны усиленно, болѣе, нежели чѣмъ либо другимъ, заняться всестороннимъ и многообразнымъ, такъ сказать, изъясненіемъ Св. Писанія. Въ видѣ-же палліативной мѣры необходимо ускорить изданіе толковой народной Библии. Нѣкоторый починъ этому предпріятію уже сдѣланъ, но можно опасаться за вѣрное направленіе дѣла въ дальнѣйшемъ. Нѣкоторымъ профессорамъ духовныхъ академій Св. Синодомъ поручено объясненіе по частямъ труднѣйшихъ для пониманія мѣстъ Св. Писанія. Положимъ, что профессора отнесутся къ своему дѣлу вполне добросовѣстно, отложить пока на время свой специально-научный пошибъ писанія, и толкованія будутъ, дѣйствительно, удобопонятны и небезполезны для народа. Что-же далѣе? Редакція толкованій, присланныхъ изъ различныхъ мѣстъ и написанныхъ разнохарактерно, вѣроятно,

будетъ поручена одному или нѣсколькимъ лицамъ при Св. Синодѣ, и затѣмъ толкованія будутъ благополучно изданы и въ видѣ сюрприза предложены публикѣ, которая до тѣхъ пор ничего не знала, не вѣдала о ходѣ, да и о самомъ начинѣ предпріятія. Приемъ канцелярскій, бюрократическій, а потому и не вѣрится въ его успѣшность. Народу нужно дать то, чего онъ проситъ, въ чемъ нуждается. Толкованія должны отвѣчать народному міросозерцанію, касаться тѣхъ сторонъ, которыя шатки и неопредѣленны въ этомъ міросозерцаніи и тѣхъ, которыя вообще имѣютъ важное значеніе для теченія народной жизни. Иначе толковая Библия не достигнетъ своей цѣли или достигнетъ только отчасти, т. е. послужитъ къ большому распространенію знанія Св. Писанія, но не сослужитъ службы въ отношеніи напр. противодѣйствія усиленію сектантства, дальнѣйшему гибельному теченію деморализаціи и пр. А поэтому, намъ думается, въ такомъ важномъ дѣлѣ никакъ бы не слѣдовало обходить лицъ, близко стоящихъ къ народу, знающихъ его потребности, знакомыхъ съ его міросозерцаніемъ. Къ такимъ лицамъ принадлежатъ прежде всего сельскіе священники, и именно тѣ, которые ведутъ съ своими прихожанами собесѣдованія. На этихъ собесѣдованіяхъ, какъ справедливо указываетъ статья, посвященная имъ въ «Странникѣ» (май; внутреннее церковное обозрѣніе), ближе и лучше всего познается народъ съ его духовной алчностью и жаждой. Отъ этихъ собесѣдованій, какъ показываютъ факты, можно ожидать многого; ведутъ ихъ многіе священники, охотно и удачно. А между тѣмъ, благодаря канцелярскому строю всей нашей общественной жизни, дѣятеля этихъ собесѣдованій робки, болзливы, нерѣшительны, стараются совершить свой подвигъ втихомолку; такъ ужъ привыкли у насъ, что живая мысль и дѣло всегда въ загонѣ. Отчего же не приободрить этихъ тружениковъ, отчего не дать имъ возможность поставить дѣло въ болѣе широкой и грандіозной организаціи, отчего поддержкой хорошему дѣлу не побудить другихъ слѣдовать ихъ примѣру? А вотъ допустить собесѣдователей къ участию въ изданіи толковой Библии, — это было бы лучшей, живой поддержкой, болѣе дѣйственной, чѣмъ кресты и скуфы. Но чтобы они могли дѣйствовать по этой части безъ всякихъ бюрократическихъ стѣсненій и канцелярской процедуры, — всего бы лучше устроить съездъ собесѣдователей. (Многіе у насъ боятся съѣздовъ духовенства, но вѣдь если такъ не нравятся съѣзды съ административно-хозяйственной цѣлью, то подобный съездъ собесѣдователей никакъ ужъ нельзя упрекнуть въ томъ, что онъ несовмѣстенъ съ саномъ и обязанностями пастырей). Затѣмъ, всякую работу по изданію Библии не мѣшало бы освободить отъ таинственныхъ канцелярскихъ покрововъ и предавать гласному обсужденію, чтобы всякій, и духовный, и свѣтскій публицистъ и вообще всякій, мало мальски знакомый съ народною жизнью, могъ сказать свое слово. Въ заключеніе же слѣдуетъ пожелать, чтобы на ряду съ синодскимъ изданіемъ было дозволено и предпринято подобное же частное изданіе. Напр. за это дѣло могло бы взяться Общество Любителей духовнаго просвѣщенія, или недавно образовавшееся общество «распространенія религіозно-нравственныхъ идей въ духѣ православія», \*) или же, наконецъ, просто какой-либо кружокъ лицъ, ревнующихъ о просвѣщеніи нашего народа. Параллельныя изданія — синод-

\*) Не упоминаемъ объ обществѣ распространенія Св. Писанія въ Россіи, потому что, если не ошибаемся, по уставу общества изданіе толкованій выходитъ изъ предѣловъ его задачи.

ское и частное — взаимно пополняя другъ друга, могли бы составить эпоху въ нашей духовной жизни: дѣло великое и святое, и дай Богъ, чтобы мы дожили до этой эпохи! *Уваровъ*

## ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

ПЕЧАТЬ О ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВѢ.

Одинъ изъ публицистовъ «Руси» (№ 36), разсуждая о сѣздахъ духовенства и о членахъ правленій духовныхъ училищъ изъ духовенства, приходитъ къ тому выводу, что какъ сѣзды, такъ и институты членовъ правленій не имѣютъ за собою дѣйствительной потребности и потому нецѣлесообразны. Предметъ сѣздовъ (училищныхъ округовъ) почти исключительно обсужденіе хозяйственнаго бюджета училищъ и избраніе смотрителей. Но болѣе или менѣе единообразная, смѣта училищныхъ расходовъ уже установилась, и обсужденіе смѣты на сѣздахъ состоитъ только въ стараніи урѣзать ее, сплошь и рядомъ вопреки требованіямъ педагогики и здраваго смысла, — а потому, разсуждаетъ неизвѣстный авторъ (г. N), въ постоянныхъ сѣздахъ для обсужденія смѣты нѣтъ необходимости: ихъ нужно собирать только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, напр. при капитальныхъ перестройкахъ, и то лишь для изысканія новыхъ средствъ (откуда?). Въ избраніи же смотрителей члены сѣздовъ люди вовсе не компетентны и при избраніи могутъ руководиться лишь слухами или рекомендаціями знакомыхъ кандидату лицъ (а дипломы, и точныя свѣдѣнія о прошломъ кандидата, имѣющіяся на каждомъ сѣздѣ? — притомъ же духовное сословіе не очень многочисленно и все другъ у друга на виду). Главнымъ доводомъ бесполезности сѣздовъ авторъ выставляетъ нездоровую ревность духовенства для коллегіальныхъ обсужденій, и умѣнье его вести серьезно эти обсужденія. Но вѣдь подобная же нездоровая ревность общества замѣчается равнымъ образомъ и въ думскихъ, и въ земскихъ собраніяхъ. Ужели же ради этого уничтожить городское и земское самоуправленіе? Подобное разсужденіе напоминаетъ не мало распространенное мнѣніе о томъ, что крестьяне не развились для пользованія свободой отъ крѣпостнаго права, или же напоминаетъ совѣтъ не ходить въ воду, прежде чѣмъ выучишься плавать. Въ противорѣчіи съ этимъ разсужденіемъ у автора проскользнула вполне справедливая и прекрасная мысль, что организація сѣздовъ должна быть поставлена иначе, кругъ предметовъ обсужденія долженъ быть расширенъ, и именно эти предметы должны быть болѣе духовнаго, чѣмъ административно-хозяйственнаго характера, къ участию въ сѣздахъ должны быть допускаемы и свѣтскія лица: таковое устройство сѣздовъ напоминало бы отчасти церковные соборы. — Мысли г. N о членахъ правленія уже не заключаютъ въ себѣ совсѣмъ ничего серьезнаго: онъ утверждаетъ только, что тамъ, гдѣ нѣтъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ члены правленій попадаютъ невѣжественныя лица, и разсказываетъ анекдотъ о томъ, какъ ученики одного училища подали члену правленія отъ духовенства для того, чтобы слѣдить за переводомъ, совсѣмъ не ту книгу, а тотъ не замѣчая этого будто бы переважно слѣдилъ за переводомъ (возможный ли это случай?).

Отъ вопросовъ болѣе или менѣе крупныхъ переходимъ къ вопросу болѣе будничному, и переходимъ, признаться, съ удовольствіемъ: объ этихъ мелкихъ вопросахъ всегда разсуждаютъ какъ-то искреннѣе и безъ предвзятыхъ мнѣній. Въ настоящее время мы разумѣемъ вопросъ о *несолюцист-*

въ. Это учрежденіе на первых порахъ было встрѣчено однимъ съ радостью и свѣтлыми надеждами, другими враждебно и съ недобвѣріемъ; потомъ о немъ забыли, и оно продолжало развиваться въ тиши само собою. Но при случаяхъ о немъ такъ или иначе поговаривали. Такъ, напр. въ № 201 «Современныхъ Извѣстій» мы встрѣчаемъ статью, написанную по поводу богослуженія, устроеннаго 26 апрѣля въ храмѣ двѣнадцати Апостоловъ обществомъ охраненія древне-церковнаго пѣнія, статья носитъ заглавіе «церковное пѣніе въ Москвѣ» и подписана ргоfundo. О псаломщикахъ она разсуждаетъ такъ: образованные псаломщики ни въ чемъ не провѣряютъ своего образованія, отъ старыхъ дьячковъ они переняли только дурныя привычки, читать и пѣть не умѣютъ, въ знаніи богослуженія не тверды. Такихъ явленій, правда, много, но какъ много вредитъ всегда эта наша русская привычка накидываться на всякое только-что нараждающееся учрежденіе, лишь только замѣтимъ въ немъ кое-что дурное, тогда какъ подобныя молодыя учрежденія требуютъ поддержки и ободренія! Есть у насъ псаломщики и развитые и съ благородными стремленіями: они, сколько мы знаемъ, не только не перенимаютъ дурныхъ дьячковскихъ привычекъ, но даже боятся и тѣни ихъ, и сослужили добрую службу въ устроеніи надлежащихъ и безобидныхъ отношеній прихожанъ къ низшему клиру. Мы знаемъ также не мало и искусныхъ въ пѣніи молодыхъ псаломщиковъ: они не только не хуже старыхъ пѣвцовъ—твердачей, но и превосходятъ ихъ въ отношеніи эстетическаго вкуса и изящества пѣнія. (Только жаль ихъ разрозненности между собою: обществу древне-церковнаго пѣнія какъ-бы хорошо и удобно было сгруппировать ихъ у себя, дѣлать для нихъ періодическія собранія, давать имъ возможность продолжать музыкальное образованіе!—вообще не должно забывать, что различныя учрежденія корпоративнаго характера всего болѣе способствуютъ развитію всякаго искусства) съ практической-же стороны въ рѣшеніи вопроса ргоfundo предлагаетъ, по нашему, дѣльныя мѣры: для избранія въ псаломщики на извѣстное мѣсто устраивать нѣкоторый конкурсъ и новопоставленника не закрѣпощать догола, пока онъ не выучится у опытныхъ руководителей.

#### БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Весьма благовременно появленіе у насъ такой книжки, какъ «доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій». Книжка эта синодальнаго изданія \*) и вообще носитъ характеръ отеческаго воззванія. Можно быть увѣреннымъ, что теплые и искренніе совѣты этого воззванія не останутся безъ дѣйствія на молодые умы: самое дорогое свойство «добраго слова»—то, что оно написано съ твердымъ и рѣшительнымъ убѣжденіемъ въ правотѣ и истинѣ своихъ мыслей; оно чуждо всякой шаткости и неустойчивости убѣжденій. Это качество рѣдкое, но самое важное: твердое слово всегда воздѣйствуетъ,—а «доброе слово»—твердое слово. Много учителей у нашей молодежи: возьмите каждый столбецъ любой газеты,—вездѣ вы найдете проповѣдыванія «друга» молодежи, обращающагося къ ней съ сочувствіемъ, увѣщаніями, ободреніями, соболѣзнованіями (а по казенной, такъ сказать, надобности

\*) Продается въ синодальныхъ лавкахъ и выручка отъ продажи предназначается на пособіе бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ. Цѣна 15ъ.

и съ порицаніями,—но такая храбрость на «друзей» не часто находятъ). Но эти учителя, болѣею частію наряженные въ маски, всегда выдадутъ шаткость своихъ убѣжденій, готовность перебѣгать изъ лагеря въ лагерь, готовность продать и предать на поруганіе ту-же самую молодежь, за которую они ратуютъ изъ своихъ расчетовъ, не имѣя къ ней ни малѣйшей любви. Это губители молодежи. Къ нимъ нельзя отнести автора «добраго слова». Онъ не ухаживаетъ за молодежью, не льститъ ей, не сбиваетъ ее съ толку трескучими фразами, но онъ любитъ ее, говоритъ ей безпримѣсную правду, иногда горькую,—за то онъ никогда не продастъ и не броситъ ее.

Гдѣ источникъ язвы, развѣдающей наше общество, ставитъ вопросъ авторъ. Тамъ-же, отвѣчаетъ онъ, гдѣ отъ вѣка было начало нравственной гибели,—въ гордости. Какъ диаволь, искушая Христа, возводитъ Его на высокую гору, такъ теперь всегдашній пріемъ его—поднимать юную, неопытную душу на высоту, ей несвойственную, и ставить ее сразу судьей всего, что она видитъ внизу, подъ собою. Прежде чѣмъ мысль успѣла сознать себя и окрѣпнуть, она начинаетъ судить, обличать,—потомъ раздражается, потомъ отрицаетъ, наконецъ, стремится къ повальному разрушенію всего ею отрицаемаго. Для того, что-бы быть, значить въ жизни, нужна сила. А для того, что-бы приобрести силу, нужно расти. Не нужно спѣшить жить: сила зрѣетъ въ молчаніи. «Не спѣшите», обращается авторъ къ молодымъ людямъ, судить и обличать, покуда не узнали еще цѣну людской похвалѣ и людскому осужденію, подождите выходить на рынокъ, гдѣ то и другое продается и покупается въ шумѣ голосовъ и въ пререканіи мнѣній. *Та тишина, которая должна быть около васъ, великое благо и отрада вашего воспитанія*. Въ подтвержденіе своихъ словъ авторъ приводитъ, такъ сказать, аргументъ ad hominem: Христосъ пришелъ въ міръ свидѣтельствовать о истинѣ, но онъ тридцать лѣтъ пребывалъ въ молчаніи. Безъ сомнѣнія, онъ видѣлъ около Себя много волюющихъ злоупотребленій, много лицемерія, много всей той неправды, на обличеніе коей напоследокъ выступилъ—и пребывалъ въ молчаніи. Гордость—заключаетъ въ себѣ ложь и источникъ зла, истина-же въ смиреніи. Смиреніе есть простота мысли. Кто просто думаетъ о себѣ, тотъ чувствуетъ свою слабость, и потому именно способенъ возрастать въ силу; въ простотѣ мысли зрѣетъ мудрость и создается характеръ, а безъ характера невозможна плодотворная общественная дѣятельность, даже при всей высотѣ ума, таланта и доброты. А характеръ приобретается путемъ смиренія, самоограниченія и повиненія. Не тотъ сильный человекъ, кто даетъ волю своему чувству, своему желанію, а тотъ, кто подчиняетъ себѣ свое чувство, кто при сильномъ желаніи обличить и высказаться, обуздываетъ языкъ свой.—Конечъ книги посвященъ разсужденію о гордости знаніемъ: наука не цѣль, а орудіе жизни, и истины нѣтъ внѣ Бога,—поэтому мысль найти истину въ одномъ знаніи, помимо Бога, есть порожденіе гордости и потому ложь. Какъ будущіе дѣятели церкви, воспитанники академій и семинарій должны помнить, что главные столбы, на которыхъ зиждется ихъ воспитаніе—Слово Божіе, въ соединеніи съ церковностью, утверждающею любовь къ церкви. Прежде всего нужно стараться о томъ, что-бы выработать въ себѣ любовь къ слову Божію, любовь къ храму Божію и къ богослуженію.

Прерываемъ изложеніе книжки: она много теряетъ въ сок-

ращенной передачѣ. Въ ней что ни слово, то мысль, и нѣтъ звонкихъ, безсодержательныхъ фразъ. При глубокой убѣдительности доводовъ, въ ней дорога назидательность мыслей, отеческій и любящій языкъ. Ручаемся, что не будетъ заромъ потеряно время тѣмъ, кто посвятитъ одинъ часъ на прочтеніе ея, даже если онъ и не принадлежитъ къ средѣ молодежи, для которой собственно назначено «доброе слово».

**ПРАЗДНИКЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА И ЦѢЛИТЕЛЯ ПАНТЕЛЕИМОНА ВЪ МОСКОВСКОМЪ БОГОЯВЛЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.**

Праздникъ св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона въ Московскомъ мужскомъ Богоявленскомъ монастырѣ и въ семъ 1881 году, хотя и ненастная была погода, былъ красивъ несмѣтнымъ множествомъ, какъ въ часовнѣ, такъ и въ самомъ храмѣ, молящихся. Въ нынѣшнее время оскуднѣнія вѣры и даже проявляющихся признаковъ невѣрія какъ-то особенно утѣшительно видѣть, что въ мірѣ семъ, «во злѣ лежащемъ», есть еще многіе и многіе, не покидающіе вѣры отцевъ своихъ, ищущіе, среди волнующагося сего мира житейскаго, «упокоенія» душамъ своимъ въ Истинномъ и Вѣрномъ Источникѣ, именно въ Богѣ и Его святыхъ угодникахъ. Иначе и быть не можетъ. Церкви Христовой, церкви избранныхъ Божіихъ не одолѣютъ и самыя «врата ада», не только что усилія какой либо горсти печестивыхъ отщепенцевъ. «Память ихъ погибнетъ съ шумомъ».

Позднюю литургію \*) въ самый праздникъ въ соборномъ храмѣ, какъ и наканунѣ всенощное бдѣніе\*\*), совершалъ соборнѣ настоятель монастыря, преосвященнѣйшій Амвросій, епископъ Дмитровский, викарій Московскій, сказавшій за литургією глубоко-назидательное слово. Въ числѣ сослужащихъ съ его преосвященствомъ, кромѣ монашеской Богоявленскаго монастыря братіи, были два іеромонаха Русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря—Павелъ и Іассонъ. Сей послѣдній служить при часовнѣ угодника Божія, что при Богоявленскомъ монастырѣ, а о. Павелъ временно находится въ Москвѣ, по дѣлу сооруженія, съ Высочайшаго разрѣшенія и благословенія Святѣйшаго Синода, часовни въ честь угодника Божія на новомъ мѣстѣ, на той же Никольской улицѣ,—близъ Владимірскихъ воротъ, противъ церкви Владимірской Божіей матери, на мѣстѣ, пожертвованномъ почетнымъ Тульскимъ гражданиномъ, г. Сушкинымъ. О мотивахъ къ сооруженію новой,—на новомъ мѣстѣ и болѣе обширной часовни такъ говорится въ изданной особо отъ Русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря брошюрѣ (гдѣ изображенъ и фасадъ новостроющейся часовни): «Часовня эта (то есть, находящаяся при Богоявленскомъ монастырѣ съ 1873 года), по тѣсотѣ помѣщенія, при значительномъ стеченіи молящихся во время служенія продолжительныхъ общихъ молебновъ съ акаѳистами, совершаемыхъ ежедневно утромъ и вечеромъ, имѣетъ крайнее неудобство: многіе принуждены бываютъ стоять внѣ часовни, на тротуарѣ, а въ лѣтнее время воздухъ въ часовнѣ, по причинѣ низкаго свода и горящихъ свѣчъ и лампадъ, бываетъ чрезвычайно труденъ». «Угоднику Божію», далѣе говорится въ той же брошюрѣ,—«вѣрно угодно было, дабы въ честь

его была воздвигнута на прочныхъ основаніяхъ болѣе величественная и обширная часовня, въ которой бы безпренятственно могли приносить свои моленія всѣ благоговѣйные почитатели небеснаго Врача душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ».

Какъ наканунѣ, — такъ и въ самый праздникъ часовня въ честь св. великомученика биткомъ, такъ сказать, была наполнена молящимися предъ святынею Аѳонскою. Что замѣчательно, — въ самый праздникъ, — когда выходили богомольцы изъ часовни, — они снабжались безмездно отъ Аѳонской братіи брошюрою подъ заглавіемъ: «Четвертая заповѣдь», — сочиненія приснопамятнаго батюшки, о. Арсенія. Брошюра эта составляла 5-й выпускъ издаваемыхъ ихъ въ 1878 году «душеполезныхъ размышленій». Въ семъ же 1881 году брошюра эта была издана вновь, — и ея въ праздникъ было роздано народу безмездно нѣсколько сотенъ экземпляровъ, какъ бы въ залогъ милости имъ Божіей. — И очень назидательна эта брошюра, — въ отношеніи изложенія авторомъ всей важности соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней? — Особенно знаменательно къ нынѣшнему времени въ концѣ брошюры говорится слѣдующее: «замѣчено, что непочитавшіе праздники Божіи повреждались въ умственныхъ способностяхъ, несчастливы были въ семейной жизни, подвергались внезапной кончинѣ и переходили въ вѣчность безъ должнаго христіанскаго напутствія. Несоблюденіе дней воскресныхъ и праздничныхъ, разгулъ въ сіи дни и пьянство, посѣщеніе въ лѣтнее время наканунѣ, вмѣсто храмовъ Божіихъ, гдѣ совершается всенощное бдѣніе, широко растворяющихъ свои двери, загородныхъ не всегда нравственно чистыхъ увеселительныхъ зрѣлищъ — все это, по истинѣ, не есть ли недугъ нашего времени? И не отъ сего ли недуга, которымъ весьма многія, неутвержденные въ добрѣ, души заражаются, происходитъ все зло въ мірѣ, «движется праведно на насъ гнѣвъ Божій»? Царство небесное отцу Арсенію! Онъ зналъ, что и какъ написать. Возставать устно и письменно противъ господствовавшихъ духовныхъ недуговъ было его «брашномъ и штиемъ». И, по смерти своей, онъ продолжаетъ поучать!».

Священникъ Николай Воиновъ.

## ПРАЗДНОВАНИЕ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ СВЯЩЕННИКА.

1881 года мая 31 дня священнику Московскаго округа, села Спасскаго-Тушина, Преображенской церкви Іоанну Стефановичу Спасскому исполнилось 50 лѣтъ служенія его въ санѣ священника.

Священникъ Іоаннъ Стефановичъ Спасскій, сынъ священника, Коломенскаго округа, села Спасскаго-Коркодинова, Преображенской церкви, Стефана Кодратова, родился въ 1809 году октября 12 дня. 1818 года съ 1 дня сентября поступилъ въ Коломенское духовное училище; 1824 года съ 1 сентября поступилъ Московскую духовную семинарію, въ которой кончилъ курсъ богословскихъ наукъ въ 1830 году. Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ посвященъ во священника ко храму Живоначальныя Троицы, состоящему Московскаго округа въ селѣ Борисовѣ 1831 года мая 31 дня. Онымъ же Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ переведенъ на настоящее мѣсто 1849 года, октября 14 дня. Онымъ же митрополитомъ Филаретомъ опредѣленъ въ мѣстномъ благочиніи духовникомъ 1852 года января 10 дня.

\*) Раннихъ литургій были двѣ: въ 5 и 7 часовъ. Послѣдняя совершалась въ придѣльномъ наверху храмѣ въ честь св. великомученика.

\*\*) За всенощною читался акаѳистъ св. великомученику, какъ и въ предшествовавшіе годы.

Въ память Крымской войны, бывшей въ 1853, 54, 55 и 56 годахъ имѣеть бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ. Обучалъ приходскихъ дѣтей грамотѣ и Закону Божию въ своемъ домѣ безмездно съ мая 1863 года, до мая 1865 года. По распоряженію гражданскаго и духовнаго начальства проходилъ должность наставника въ сельскомъ Спасскомъ училищѣ съ мая 1865 года до іюля 1866 года. За тридцатидевятилѣтнее, честное служеніе во священствѣ и труды по должности духовника Всемиловѣйше награжденъ бархатною, фіолетовою скуфьею 1870 г. апр. 12 дня. За особенную дѣятельность по отправленію духовныхъ требъ, во время эпидемической, холерной болѣзни, свирѣпствовавшей въ 1871 и 1872 годахъ преподано ему благословеніе Святѣйшаго Синода 1873 года, мая 19 дня. По указу Московской духовной консисторіи опредѣленъ членомъ комиссіи, для построения каменнаго, новаго храма въ своемъ селѣ 1874 года ноября 1 дня. За долгое, честное служеніе во священствѣ и особенно ревностныя труды по благоустройству приходскаго храма Всемиловѣйше награжденъ камиллавою 1876 года апрѣля 3 дня. Опредѣленъ законоучителемъ въ сельскомъ Тушинскомъ училищѣ 1878 года октября 1 дня. За долгое, честное служеніе во священствѣ и прохожденіе должности духовника священноцерковнослужителей въ мѣстномъ благочиніи и должности законоучителя въ Тушинскомъ училищѣ Всемиловѣйше награжденъ напернымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода 1880 года апрѣля 20 дня.

Въ февралѣ, по резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія, послѣдовалъ указъ изъ Московской духовной консисторіи благочинному села Всѣхсвятскаго священнику Никанору Андреевичу Румянцеву совершить вмѣстѣ съ прочими священнослужителями своего благочинія сего 1881 года мая 31 дня въ храмѣ села Спасскаго-Тушина всенощное бдѣніе, литургію и благодарный молебенъ о здравіи и спасеніи священника Іоанна Стефанова Спасскаго, по причинѣ исполненія 50 лѣтъ служенія его въ санѣ священника. Празднество было совершено вмѣсто 31 мая, іюня 1 дня въ понедѣльникъ праздникъ Святаго Духа. Прихожане Преображенской церкви и окрестные жители съ нетерпѣніемъ ожидали неслыханнаго и не бывшаго въ округѣ и рѣдко гдѣ бывающаго празднества въ честь пятидесятилѣтняго священнослуженія отца Іоанна Спасскаго, уважаемаго во всей окрестности.

Празднество происходило слѣдующимъ порядкомъ: подъ понедѣльникъ Святаго Духа совершали бдѣніе священники Московской Ильинской церкви, что на Воронцовомъ полѣ Дмитрій Іоанновичъ Языковъ, самъ юбиляръ свящ. Іоаннъ Стефановичъ Спасскій, свящ. Іоаннъ Дмитріевичъ Кедровъ, помощникъ настоятеля Флоро-Лаврской церкви на Зацѣпѣ и священникъ помощникъ юбиляра, при большомъ количествѣ народа. Въ понедѣльникъ къ 9 часамъ утра прибыли отъ благочинный священникъ Никаноръ Андреевичъ Румянцовъ, священноцерковнослужители благочинія его, дѣти духовныя отца Іоанна, его духовникъ священникъ Петровской церкви, что въ Паркѣ, Сергій Васильевичъ Бѣляевъ, свящ. Воскресенской церкви, что въ Даниловской слободѣ, Василій Ал — чъ Смирновъ, Московскій купецъ Владиміръ Никандровичъ Сувиловъ, имѣющій фабрику въ Спасскомъ приходѣ, привезъ на свои средства соборнаго діакона Юстова, 25 человекъ пѣвчихъ изъ хора Скворцова. Вмѣстѣ съ отъ благочиннымъ и о. Іоанномъ всѣхъ священниковъ 15 совершали литургію, при многочисленномъ собраніи народа. При оконча-

ніи литургіи села Дегунина свящ. Симеонъ Флоровичъ Стреховъ сказалъ приличное торжеству слово.

По окончаніи литургіи отъ благочинный Никаноръ Андреевичъ прочитавъ указъ о совершеніи празднества въ честь пятидесятилѣтняго священствованія Іоанна Стефановича, произнесъ слѣдующую рѣчь: «Достопочтеннѣйшій отецъ, о. Іоаннъ Стефановичъ!

«Исполнившееся пятидесятилѣтіе вашего служенія въ санѣ священства собрало насъ нынѣ вмѣстѣ съ вами вознести молитвы къ благодѣющему вамъ Господу о вашемъ здравіи, долголетіи и спасеніи. Время служенія вашего ознаменовано достохвальными дѣяніями. Вы, какъ доблестный пастырь, всегда съ особеннымъ усердіемъ исполняете всѣ духовныя требованія врученныхъ вашему попеченію, вашихъ прихожанъ и вашими наставленіями и примѣромъ руководите ихъ ко спасенію. Построеніе обширнаго и благолѣпнаго храма сего, начатое и оконченное вашимъ тщаніемъ, обязываетъ братію храма сего сохранять на всегда доброе о васъ памятованіе. Вы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и доселѣ продолжаете преподавать въ училищѣ Законъ Божій дѣтямъ вашихъ прихожанъ, что въ настоящее время, при вашей болѣзни, есть подвигъ достойный особеннаго почтенія. Кромѣ всего, вы несете на себѣ высокое бремя — духовника священноцерковнослужителей въ нашемъ благочиніи.

«Въ ознаменованіе нашего глубокаго уваженія къ вашей добродѣтельной жизни, благоволите чтивѣйшій отецъ нашъ духовный принять отъ насъ св. икону Господа нашего Іисуса Христа, предъ Которымъ мы не престанемъ молиться, чтобы Онъ своею благодатію укрѣпилъ ваши силы къ продолженію вашего примѣрнаго и назидательнаго для насъ служенія.

Сказавши это о. благочинный поднесъ отъ своего усердія и всѣхъ священно и церковнослужителей своего благочинія Іоанну Стефановичу, отцу своему духовному икону Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ.

Отъ Іоаннъ поклонившись до земли предъ иконою, поцѣловавши оную, и положивши на аналогій, сталъ на амвонѣ и сказалъ: «Духовное начальство благоволило учредить праздникъ въ честь моего пятидесятилѣтняго служенія Богу и церкви въ санѣ священника. Потому священнослужители и прочіе люди во множествѣ собрались въ храмъ нашъ. Я недостойнѣйшій іерей не ожидалъ себѣ такого почетнаго событія, которое многимъ приходится. Откуда же мнѣ сіе, съ небесъ, или отъ челоуѣковъ? Воистину *благодатію Божіею я есмь то, что есмь* 1 Кор. 15. 10.

«Богъ, положившій во своей власти годы и сроки жизни челоуѣческой, избравшій меня отъ чрева матери моея быть освященнымъ служителемъ Ему, продолжаетъ жизнь мою. Вотъ я священствую 50 лѣтъ, отъ рожденія своего прожилъ до семьдесятъ втораго года, при жестокихъ болѣзняхъ, при множествѣ бѣдъ и горестей, о которыхъ теперь считаю ненужнымъ и упоминать. Богъ по Своему премудрому Промыслу ведетъ меня въ жизни путемъ тѣснымъ и колющимъ, предохраняя меня отъ грѣховъ, или возбуждая меня къ покаянію во грѣхахъ, или напоминая мнѣ, что *многими скорбями подобаетъ намъ войти въ царствіе небесное*, иногда, какъ отецъ, утѣшая меня земными благами. Онъ премудрымъ Своимъ Промысломъ и всеблагою волею Своею направляетъ все къ спасительнымъ цѣлямъ.

«Боже Трїединный! Я признаю отеческими милостями земныя

утѣшенія, равно несчастія, горести и болѣзни, Тобою ниспосылаемыя мнѣ; потому благодарю Тебя за всѣ судьбы Твои о мнѣ и молю, какими знаешь судьбами спаси меня недостойнаго раба Твоего!

«Всякій священникъ поставляется на служеніе Богу о спасеніи себя и людей, вѣранныхъ ему отъ Бога. Однако прихожане, имѣя молитвенниками своими отцевъ своихъ духовныхъ, взаимно должны молиться Богу о спасеніи ихъ. Возлюбленные мои прихожане! прошу не пренебрегайте меня во время старости моей, но молитесь милостиваго Бога, да благоволитъ Онъ мнѣ многогрѣшному «прочее время живота моего въ мирѣ и покаяніи скончати». (Юбиларъ поклонился до земли прихожанамъ).

«Достопочтеннѣйшій отецъ благочинный и прочіе честнѣйшіе іереи, дѣти мои духовныя! Благодарю васъ за любовь, честь и доброжелательство, которыя вы всегда имѣли, особенно, выразили мнѣ сегодня въ пожертвованіи мнѣ иконы Спасителя, и преимущественно прошу васъ, вѣстѣ достопочтеннѣйшаго отца моего духовнаго и прочіхъ честнѣйшихъ іереевъ, родныхъ и знакомыхъ, присутствующихъ здѣсь вознесите свои святыя молитвы ко все милостивѣйшему Спасителю, да содѣйствуетъ Онъ Своею благодатію мнѣ, въ лѣности все житіе изжившему, «прочее время живота моего въ мирѣ и покаяніи скончати». Апостоль Павелъ просилъ христіанъ молиться о немъ (Римл. 15. 10), а мнѣ ли недостойнѣйшему не просить васъ, да споспѣшествуете молитвами вашими ко спасенію моему?

Премилосердый Богъ да дастъ вамъ всѣмъ здравіе, житейское благостояніе и душевное спасеніе!

(Юбиларъ такъ же поклонился до земли предъ всѣми священнослужителями).

Потомъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью свящ. Димитрій Іоанновичъ Языковъ. Во время благодарнаго молебна юбиляръ стоялъ на концѣ священниковъ, со смиреніемъ поручая себя молитвамъ ихъ.

По окончаніи молебна, предъ многолѣтіемъ старшина Всѣхъ-святской волости, житель села Спасскаго Симоонъ Васильевичъ Балыгинъ отъ лица всѣхъ прихожанъ отца Іоанна поднесъ ему икону Преображенія Господня съ слѣдующими словами:

«Мы прихожане ваши поздравляемъ васъ съ пятидесятилѣтіемъ священнослуженія вашего. Мы довольны благочиннымъ вашимъ совершеніемъ Богослуженія, любимъ истинно пастырскія ваши поученія, уважаемъ васъ за ваше добропримѣрное поведеніе, которыми вы наставляете насъ жить по христіански; благодаримъ васъ за вашу заботливость о спасеніи насъ, за всѣ ваши труды и пожертвованія на постройку новаго благолѣпнаго храма. Мы молимъ и будемъ молить Бога о спасеніи вашемъ, и въ знакъ желанія нашего милости Божіей вамъ благоволяте принять отъ насъ икону Преображенія Господня.»

Потомъ фабрикантъ Владиміръ Никандровичъ Сувиловъ, поздравивъ отца Іоанна съ пятидесятилѣтнимъ священствованиемъ, пожелавъ ему добраго здоровья и милости Божіей, подарилъ ему икону Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ. Затѣмъ возгласены многолѣтія Императору Александру Александровичу, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Макарію митрополиту Московскому, правительствующему синклиту, іерею Іоанну и братіямъ святаго храма сего.

По окончаніи Богослуженія во 2 часу дня, прихожане свои и многіе посторонніе встрѣтили Іоанна Стефановича у крыльца дома его, тутъ же супруга его съ хлѣбомъ-солью встрѣтила

его. Отецъ благочинный и два священника держа въ рукахъ три иконы, пожертвованныя отцу Іоанну въ храмѣ, встрѣтили его въ домѣ, всѣ священнослужители пропѣли: «Благословенъ еси Христе, Боже нашъ».... «Преобразился еси на горѣ».... тутъ прихожанинъ о. Іоанна, житель селца Тушина, Петръ Андреевичъ Вороновъ повторилъ ему рѣчь, сказанную въ церкви Симономъ Васильевичемъ Балыгинымъ. Іоаннъ Стефановичъ роднымъ и знакомымъ поздравлявшимъ его отвѣчалъ каждому соответственно поздравленію и просилъ всѣхъ молить Бога о дарованіи ему мирной, христіанской кончины.

Во время обѣда Іоаннъ Стефановичъ по порядку прохожденія своего пятидесятилѣтняго священнослуженія возгласилъ вѣчную память сперва митрополиту Филарету, избравшему и посвятившему его во священника, потомъ Императору Александру Николаевичу и митрополиту Иннокентію наградившимъ его скуфьею, камлавкою и наперснымъ крестомъ, затѣмъ многолѣтія Императору Александру Александровичу, въ царствованіе котораго исполнилось пятидесятилѣтнее священнослуженіе его, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Макарію, опредѣлившему отпраздновать оное. Затѣмъ возгласилъ многолѣтіе отцу благочинному, своему отцу духовному, всѣмъ священно и церковнослужителямъ, своимъ дѣтямъ духовнымъ и всѣмъ прихожанамъ. Отецъ благочинный провозгласилъ многолѣтіе юбиляру, при этомъ Воскресенской церкви, что въ Даниловѣ, свящ. Василій Алексѣевичъ Смирновъ привѣтствовалъ юбиляра рѣчью. По семь многолѣтіе гостямъ священнослужителямъ, фабрикантамъ Владиміру Никандровичу Сувилову, Ефимію Хрисанфовичу Бѣличеву и всѣмъ гостямъ. Собраніе всѣхъ гостей, любящихъ отца Іоанна Стефановича и благочиннаго бесѣдовавшихъ у него, разошлось въ 7 часу вечера.

#### ОТЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Отъ Московской духовной консисторіи объявляется, что въ селѣ Никулинѣ, Подольскаго уѣзда, отстоящемъ отъ полустанка Московско-Курской желѣзной дороги Климово въ 6-ти—7 ми верстахъ, назначенными консисторіею лицами изъ духовнаго вѣдомства, имѣютъ быть произведены въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ—17-го числа торгъ, а 21-го — переторжка, на продажу на срубъ принадлежащаго пріятчу означеннаго села Никулина, и находящагося въ этой же мѣстности, церковнаго лѣса въ количествѣ 32 десятинъ. Почему желающіе купить этотъ лѣсъ благоволятъ явиться въ село Никулино въ означенные дни, въ каждый изъ нихъ не позднѣ двухъ часовъ дня, на торгъ и переторжку, съ надлежащими залогомъ и видами о своемъ званіи. Торгъ имѣетъ быть начатъ съ той суммы, въ которую оцѣненъ весь лѣсъ, именно — 2.140 рублей.

#### ОТЪ РЕКТОРА ВИВАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Отъ ректора Виванской семинаріи, въ исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г., смѣю объявленія, что въ оной семинаріи по силѣ постановленій іюньскаго педагогическаго собранія текущаго года, къ началу 18<sup>81</sup>/<sub>82</sub> учебнаго года незанятыхъ штатныхъ ученическихъ вакансій въ I-мъ, II-мъ и III-мъ классахъ не оказывается, имѣются же свободныя штатныя вакансіи въ четвертомъ классѣ 7 и въ пятомъ 13. Желающіе быть принятыми на одну изъ свободныхъ ученическихъ вакансій должны подать

прошеніе о допущеніи для сего въ приемному экзамену на пма ректора семинарии не поздне 16 августа.

**ОТЪ СОВѢТА МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ФИЛАРЕТОВСКАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.**

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что приемные экзамены для поступления въ училище и переэкзаменовки имѣютъ быть 24, 25 и 27 августа. Начало ученія 28-го августа.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### НОВАЯ КНИГА ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ,

вполнѣ соответствующая новой, замѣняющей собою всѣ существовавшія доселѣ программы начальныхъ народныхъ училищъ по Закону Божію, съ приложеніемъ самой программы. Продается въ Москвѣ: у автора, діакона Борисо-Глѣбской, на Арбатѣ, церкви І. Бухарева, у издателей, наследниковъ Салаевыхъ, въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ и въ разныхъ книжныхъ магазинахъ. У автора и издателей цѣна ея для школъ 48 коп. и за пересылку по фунто.

Тогоже автора печатается. **Краткое объясненіе Богослуженія: Всенощной, Литургии, послѣдованій таинствъ, погребенія усопшихъ и др.,** съ кратк. объясненіемъ устройства храма и утвари церковной. Съ рисунками. Для начальныхъ училищъ. Цѣна 15 коп.

ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ КЪ ИЗДАНІЮ КНИГА:

#### „НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ“ \*).

##### ПРОГРАММА.

XV. **Открытія и изобрѣтенія.** Начало книгопечатанія. — Изъ кн. для чт. Происхожденіе карманныхъ часовъ. — Изъ Нивы: Вновь открытій водопадъ, предъ которымъ знаменитый Ніагарскій ничто. — Изъ Ворон. Губ. Вѣд.: Открытіе города у киргизовъ. Изъ Баум. О происхожденіи денегъ.

XVI. **Правительственныя выдающіяся распоряженія.** Изъ Ист. Соловьева. Собраніе Руси. — Изъ соч П. Фурм. о Долгор. Уничтоженіе мѣстничества. — Изъ разск. о Екатеринѣ Великой. Уничтоженіе пытокъ. — Изъ біографіи Сперанскаго. Корфа. Сводъ законовъ. — Изъ Высочайшаго Манифеста. Освобожденіе крестьянъ.

XVI. **Трактаты, мысли, мнѣнія, отзывы.** Изъ соч. Платона, перев. проф. Барповымъ: Мнѣніе Сократа о познаніяхъ. — Изъ Достоп. событій: Мнѣніе Локка о карточной игрѣ. — Изъ Живоп. обзор.: Завѣщаніе Лудовика XIV своему наследнику. — Изъ Лат. христом.: Мнѣніе Анахарсиса о законахъ. Отвѣтъ римскаго императора Адриана друзьямъ о смерти. — Изъ біогр. Фридриха II. Соч. Ф. Кони: Мысли Фридриха о несправедливости присутственныхъ мѣстъ. — Изъ разск. о Суворовѣ: Отзывъ лорда Глинтона о Суворовѣ. Разсужденіе Суворова о живописи. — Изъ Соврем.: Резолюція М. М. Филарета по вопросу о недопущеніи причетническихъ дѣтей въ семинаріи. — Изъ соч. С. Ф. П-скаго: О воскресныхъ базарахъ.

\* Окончаніе. См. № 26.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Типографія Д. Ф. Снегирева

Цензоръ

XVIII. **Новѣйшія событія.** Изъ «Недѣль», 1880. Разладъ съ Китаемъ и проч.

XIX. **Статьи разнаго содержанія.** Изъ «Голоса», 1877. Паденіе Плевны. — Изъ Ист. Фридриха Вел.: Сонъ Фридриха II въ ночь рожденія Наполеона I. — Изъ Соврем.: О доходахъ православнаго священника и магометанскаго муллы. Всесловная повинность, — какъ лучший двигатель грамотности въ народѣ.

XX. **Стихотворенія.** Изъ соч. Яким.: Отрывокъ изъ поэмы: Даръ слова. — Мудрый и вѣрный рецептъ отъ холеры, приписываемый Филарету, М. М. и проч.

Книга будетъ заключать въ себѣ отъ 25 до 30 л., убористаго, но четкаго и яснаго шрифта, слѣдовательно болѣе 400 стр. octavo. Цѣна ея 80 к сер. безъ перес. Съ пересылкою во всѣ города Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ менѣе десяти экземпляровъ одинъ рубль серебромъ за каждый экз. Выписывающіе болѣе десяти экземпляровъ пользуются 10%.

Гг. подписчики благоволятъ адресоваться съ требованіями по слѣдующему адресу: Въ Санктпетербургѣ, въ редакцію издаваемой книги: „НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ“ Невскій просп., противъ Знаменской Церкви, д. Графа Шувалова, № 75 и 2-й, кв. 2, и присылать, или деньги, если требуется одна—двѣ книги, за что также пользуются 10% или, при требованіи особенно большаго, не исключая впрочемъ и малаго количества экз., только письменныя заявленія, но таковыя благоволятъ удостоверить печатію, напр. Городекой Думы, Волостнаго Правленія, или церковною отъ приходскаго священника, такъ какъ были случаи неблагопріятные и проч. Предварительное полученіе требованій необходимо для свѣдѣнія, въ какомъ количествѣ нужно будетъ приступать къ печатанію книги. Если эти требованія послѣдуютъ впродолженіи всего слѣдующаго декабря, и не далѣе 8 генваря; то съ 10 генваря наступающаго 1881 года начнется печатаніе книги. Разсылка ея послѣдуетъ съ марта наступающаго же года. Замедлившіе подпискою не могутъ получить издаваемой книги, или, только при условіи многихъ требованій послѣ 10 января, получать ее вторымъ изданіемъ, если можно будетъ приступить къ таковому въ іюнь, или іюль слѣдующаго года.

Гг. требующіе книгу благоволятъ писать свои адреса разборчиво, четко и ясно, для устраненія редакціи отъ сбивчивости и недоумѣнія, при разсылкѣ книги.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

#### НАУКА О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

преподавателя московской духовной семинарии Петра Лебедева.

Книга Св. Синодомъ удостоена преміи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго.

Цѣна 2 р. и 2 руб. 25 коп. съ пересылкой. — Складъ изданія въ квартирѣ автора, въ домѣ Московской духовной семинаріи въ Москвѣ.

#### НОВАЯ КНИГА:

Очерки развитія протестантской церковно-исторической науки въ Германіи (XVI — XIX вѣка). Ординарнаго профессора Московской духовной академіи А. Лебедева. Продается въ магазинѣ А. Н. Ферапонтова, на Никольской ул. — Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.