

1-го Юня

№ 11.

1865 года.

И. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

— Его Императорское Величество, въ 6 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать золотые наперсные кресты, украшенные драгоцѣнными каменьями, протоіереямъ: при Университетской Александроневской церкви въ Одессѣ *Михаилу Павловскому*, и Успенскаго собора въ г. Елисаветградѣ *Ѳеодосію Бершацкому*.

— По воспослѣдовавшему Высочайшему повелѣнію, Эстляндская губернія, находившаяся въ составѣ С.-Петербургской епархіи, причислена къ епархіи Рижской.

— Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства преосвященнѣйшаго Дмитрія архіепископа херсонскаго, представленію Святѣйшаго СѦнода, въ 26 день марта сего года, Всемилостивѣйше со-

изволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, старостѣ при одесской гладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви, одесскому 2 й гильдіи купцу *Михаилу Гладкову* серебрянную медаль, для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

— По всеподданнѣйшему докладу г. министра статс-секретаря Царства Польскаго, послѣдовало Всемиловитвѣйшее соизволеніе Государя Императора на сборъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, добротныхъ пожертвованій по Имперіи, на построеніе православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ.

Любящіе благолѣпіе храмовъ Божіихъ приглашаются къ пожертвованіямъ, и благоволятъ присылать свои пожертвованія въ херсонскую духовную консисторію, для передачи по принадлежности, или прямо отъ себя посылать въ учрежденный въ г. Плоцкѣ комитетъ по постройкѣ православной церкви.

— По представленію преосвященнѣйшаго Димитрія архієпископа херсонскаго и одесскаго, отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода преподано благословеніе за отличную и ревностную службу: протоіерею и благочинному *Стефану Патенку*, протоіерею и благочинному *Даниилу Діаковскому*, священнику *Платону Черкасскому*, священнику *Аванасію Рыбальченку*, священнику *Михаилу Марченку* и священнику *Іосифу Койль*.

Новыя правила, составленныя въ Министерствѣ Финансовъ, касательно полученія процентовъ по государственнымъ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 13-го марта 1859 года Правилъ о государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ, проценты на сіи билеты выдаются

предъявителямъ билетовъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ губернскихъ городовъ, при чемъ для означенія выдачи процентовъ прикладывается на имѣющихся на билетѣ кружкахъ штемпель, которымъ снабжены всѣ Казначейства губернскихъ городовъ.

Въ послѣдствіи предоставлено было всѣмъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, въ томъ числѣ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства: 4% непрерывно-доходные билеты и свидѣтельства на сіи билеты препровождать въ установленные сроки въ мѣстную Казенную Палату съ тѣмъ, чтобы Казенная Палата, отославъ оныя въ Уѣздное Казначейство, въ губернскомъ городѣ находящееся, для приложения къ билетамъ штемпеля или учиненія на свидѣтельствахъ надлежащей надписи въ уплатѣ процентовъ, ассигновала самыя проценты къ выдачѣ изъ тѣхъ Казначействъ уѣздныхъ городовъ, гдѣ находятся учрежденія, препроводившія билеты или свидѣтельства въ Палату, если же сіи учрежденія расположены въ уѣздахъ, то изъ ближайшихъ къ нимъ Казначействъ; затѣмъ билеты, по минованіи надобности, возвращать по принадлежности.

Но этотъ порядокъ оказался неудобнымъ, такъ какъ мѣста и лица предъ наступленіемъ каждаго срока уплатѣ процентовъ обязаны были всякій разъ представлять билеты въ Казенную Палату, для наложенія штемпеля, имѣющагося въ одномъ Казначействѣ губернскаго города, а Казенная Палата должна была входить въ переписку съ Уѣздными Казначействами, чрезъ что происходила несвоевременная выдача процентовъ.

Для отстраненія этихъ неудобствъ въ Министерствѣ

Финансовъ составлены, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, нижеслѣдующія правила:

1) Предоставить учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, а равно правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, кои изъявляютъ желаніе получать по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ проценты изъ *ближайшихъ Уѣздныхъ Казначействъ*, предъявить сіи билеты въ мѣстныя Казенныя Палаты, съ означеніемъ изъ какого Уѣзднаго Казначейства желаютъ они получать по симъ билетамъ проценты.

2) Казенная Палата, сдѣлавъ на каждомъ билетѣ надпись — изъ какого именно Казначейства должны быть выдаваемы проценты, составляетъ всѣмъ полученнымъ билетамъ общій именной списокъ, который хранить у себя, а выписки изъ онаго разсылаетъ въ подлежащія Уѣздныя Казначейства; самые же билеты возвращаетъ мѣстамъ и лицамъ, отъ коихъ таковыя были представлены. За симъ Казенная Палата дѣлаетъ, въ свое время, распоряженіе о снабженіи Уѣздныхъ Казначействъ потребными для уплаты процентовъ суммами.

3) Въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены новыя кассовыя правила, составленный Казенною Палатою именной списокъ всѣмъ полученнымъ отъ учреждений духовнаго вѣдомства и правительственныхъ мѣстъ и лицъ непрерывно-доходнымъ билетамъ передается Губернскому Казначейству для разассигнованія платежей по уѣздамъ. Для наблюденія за правильною выдачею процентовъ, такой же списокъ, съ означеніемъ капитальной суммы билетовъ, отдѣльно по каждому билету, передается мѣстному учрежденію Государственного Контроля.

4) Подлежащія Уѣздныя Казначейства, изъ коихъ назначена уплата процентовъ по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ, производятъ таковую уплату лишь по тѣмъ билетамъ, которые поименованы въ доставленномъ изъ Казенной Палаты спискѣ, по предъявленіи билетовъ, съ роспискою получателя въ особой книгѣ, по формѣ, установленной для Губернскихъ Казначействъ, какъ въ отпущенной суммѣ, такъ и въ возвратѣ билетовъ, а въ удостовѣреніе выдачи процентовъ на извѣстный срокъ прикладываютъ на подлежащихъ кружкахъ, имѣющихся на билетѣ и обозначающихъ полугодовые сроки, вмѣсто штемпеля, казенную черную печать Казначейства, наблюдая при этомъ, чтобы печать не была обширнѣе сихъ кружковъ.

5) По истеченіи каждаго полугодія Уѣздныя Казначейства доставляютъ въ Казенную Палату вѣдомости, по какимъ именно билетамъ, за какіе сроки и сколько выдано процентовъ. Казенная же Палата, повѣривъ таковыя вѣдомости въ правильной выдачѣ процентовъ по указаннымъ Палатою билетамъ, отсылаетъ оныя въ Уѣздныя Казначейства губернскаго города для составленія общей вѣдомости по губерніи и представленія оной въ Коммисію погашенія долговъ и въ Департаментъ Государственнаго Казначейства установленнымъ порядкомъ.

6) Мѣста и лица, по просьбѣ коихъ будетъ сдѣлано распоряженіе объ уплатѣ по находящимся въ вѣдѣніи ихъ 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ процентовъ изъ мѣстнаго Уѣзднаго Казначейства, въ тѣхъ случаяхъ, когда билеты эти перейдутъ въ другія руки, обязаны немедленно увѣдомлять о передачѣ каждаго таковаго билета мѣстную Казенную Палату, которая въ тоже время предписываетъ

подлежащему Уѣздному Казначейству объ исключеніи таковаго билета изъ числа билетовъ, по коимъ назначена была выдача процентовъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены новыя кассовыя правила, сообщаетъ объ этомъ Губернскому Казначейству и мѣстному ревизіонному учрежденію Государственнаго Контроля.

Правила сіи объявляются къ свѣдѣнію и руководству всѣмъ духовнымъ учрежденіямъ херсонской епархіи.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Бобринецкаго уѣзда, селенія Живановки, Архангело-Михайловской ц., священникъ *Андрей Горяновъ* переведенъ, того же уѣзда, въ селеніе Ивановку къ Константиновской церкви.

— Пригорода г. Николаева Богоявленска, Богоявленской ц., діаконъ *Іоаннъ Орловъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ.

— Воспитанникъ херсонской духовной Семинаріи *Николай Подіорскій* рукоположенъ вторымъ священникомъ херсонскаго поселенія, александрійскаго уѣзда въ селеніе Федварь, къ Крестовоздвиженской ц.

— Мѣстечка Семинастого, священникъ *Михаилъ Руданскій* избранъ и утвержденъ духовникомъ въ 3 благочинническомъ округѣ бобринецкаго уѣзда.

— Бобринецкаго уѣзда, селенія Канежа, Трехсвятительской церкви, священникъ *Іаковъ Пономаревъ*, за смертію, исключенъ изъ списковъ.

— Государственный крестьянинъ *Симеонъ Стасіевъ*, избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при Михайловской ц. селенія Доротской на первое трехлѣтіе.

— Временно-обязанный крестьянинъ *Алексій Скоряевъ* избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при Іаковлевской церкви селенія Баховки на первое трехлѣтіе.

— Херсонскаго поселенія, селенія Калантаева, Покровской церкви, священникъ *Андрей Погорьловъ*, за смертію, исключенъ изъ списковъ. — На упразднившуюся священническую вакансію въ селеніе Калантаево переведенъ священникъ г. Николаева, Богородичной церкви, *Григорій Пантелеимоновъ*.

— Регентъ херсонскаго архіерейскаго хора, окончившій курсъ въ херсонской духовной семинаріи, *Григорій Михайловскій*, назначенъ на мѣсто втораго священника къ Богородичной церкви въ г. Николаевъ.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

ПРАЗДНЫ МѢСТА :

Протоіерейское, въ г. Тирасполѣ при Николаевскомъ соборѣ.

Священническія: въ г. Херсонѣ, при единовѣрческой Богородичной ц.; александрійскаго уѣзда, въ селеніи Золотаревкѣ при единовѣрческой Ильинской ц.; въ с. Зыбкомѣ, при единовѣрческой покровской ц.; бобринецкаго уѣзда, въ с. Живановкѣ при Михайловской церкви.

Дьячковскія и пономарскія мѣста праздны тѣ самыя, которыя показаны въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СЛОВО,

говоренное въ херсонскомъ Успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Софонію, епископомъ новомиргородскимъ, въ день Вознесенія Христова.

Въ непродолжительное время, во второй уже разъ нынѣ святая Церковь изводитъ насъ на богослужебный Елеонъ. Бывши тамъ въ первый разъ, прежде шести дней Пасхи, мы видѣли, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ восходилъ оттолѣ во Иерусалимъ земный, сопровождаемый и срѣтаемый радостными восклицаніями народа. Видѣли тогда Его торжественный входъ въ градъ Божій; но вскорѣ затѣмъ видѣли и исходъ Его, Его вознесеніе на крестъ, Его смерть и тридневное воскресеніе. Теперь будучи на той же горѣ святой, видимъ, какъ Спаситель нашъ, Сынъ Божій восходитъ во Иерусалимъ горній, срѣтаемый безчисленными сонмами ангеловъ Божіихъ.

Итакъ Воскресшій не благоволилъ пребыть съ нами видимо въ юдоли поднебесной; не благоволилъ *устроить* на землѣ *царства израилева* ни *въ лѣто* воскресенія, ни потомъ, а восходитъ на небо, и ему же *убо подобаетъ*

пріяти Его даже до лѣтъ устроенія всѣхъ (Дѣян. 3, 21). Въмѣсто царства израилева, Онъ воздвигнулъ на землѣ Церковь, но и сей Церкви суждено возрастать, утверждаться и стоять здѣсь, до кончины міра, подъ невидимою Главою.

Дерзнемъ ли, братія, коснуться причинъ, по коимъ Господь нашъ, *плънивъ плънѣ, восходитъ на высоту* (Пс. 67, 19)? Великое дѣло искупленія есть глубочайшая тайна для самихъ ангеловъ: однако же апостолы, говоря о восшествіи Христа на небо, сказываютъ иногда и о томъ, для чего Ему подобало оставить землю. Самъ Господь, предсказывая ученикамъ о предстоящемъ Ему отшествіи ко Отцу, указываетъ и на причину сего отшествія. Итакъ, обративъ благоговѣйный взоръ къ небу и *зряще*, какъ свѣтоносный облакъ подьметъ нашего Господа, размыслимъ о томъ, почему *небеси подобало*, какъ говоритъ апостоль, *пріяти Его*. Благословивый учениковъ Своихъ на Елеонѣ, преподастъ и намъ Свое благословеніе, а въ немъ и божественную силу, мнѣ для очищенія грѣховныхъ устенъ, а вамъ для удобренія сердець, да будутъ земля блага.

Господи! Поклоняемся Тебѣ восшедшему на небо и молимъ: даждь дерзающему о имени Твоемъ языкъ наученія, а научаемымъ благодать слышанія! Итакъ, для чего же Господь нашъ Іисусъ Христосъ вознесся на небо?

Для того, что Онъ и всегда былъ на небѣ, сходилъ же на землю только на время. На небѣ Его вѣчный престоль, на коемъ Онъ возсѣдитъ со Отцемъ и Духомъ; а на землѣ не было для Него мѣста *идъ и главу подклонить* (Мѣ. 8, 20). Земля служитъ жилищемъ только для тѣхъ, кои отъ земли; но Сынъ челоувѣческой, *сшедый съ небесе* (Іоан. 3, 13), не принадлежалъ землѣ. Правда,

пріобщившись плоти и крови нашей (Евр. 2, 14), Онъ имѣлъ тѣло отъ земли: но доколѣ тѣло сіе было подобно нашему, доколѣ Онъ и жилъ, на землѣ подобно намъ. Въ воскресеніи же тѣло Его измѣнилось и приняло такое чудное свойство, что не могло быть описано никакимъ мѣстомъ на землѣ. Оно было видимо, и въ тоже время становилось невидимымъ; было осязаемо, и проходило сквозь заключенныя двери; принимало пищу, и не подлежало измѣненію. Воскресшій сорокъ дней находился на землѣ; но въ продолженіи сего времени только десять разъ былъ видимъ. Гдѣ и какъ проводилъ Онъ прочее время, неизвѣстно. Но очевидно, что земля не могла уже быть жилищемъ для Него. Тѣлу безсмертному, прославленному и обоженному гораздо свойственнѣе обитать на небѣ, чѣмъ на землѣ. Итакъ, что дивнаго, если Господь нашъ, *по скончаніи всего написаннаго о Немъ въ законъ Моисеовъ, и пророцъхъ и псалмьхъ* (Лук. 24, 44), паки восходитъ на небо, *идяже блъ прежде* (Іоан. 6, 62).

Но углубимся еще въ предметъ, и размыслимъ снова: для чего Господь нашъ Іисусъ Христосъ вознесся на небо?

Для того, что не было причины долѣе оставаться Ему на землѣ. Какъ *Единородный Сынъ* Божій, Онъ *исповѣдалъ* предъ людьми *Бога*, коего *никтоже видѣ ниждѣ же* (Іоан. 1, 18), *явилъ челоуѣкамъ Его имя* (Іоан. 17, 6) и волю; научилъ ихъ истинному поклоненію *духомъ и истинною* (Іоан. 4, 23); указалъ всѣмъ земнороднымъ потерянный путь къ небу; принесъ Себя въ искупительную жертву правосудію Божію за всѣ грѣхи всего міра; словомъ: научилъ, пострадалъ, умеръ, воскресъ. Что же, послѣ сего, оставалось Ему, какъ не войти на небо и паки облечься

тою славою, которую *имѣлъ у Отца, прежде сложенія міра* (Іоан. 17, 5)?

Вознесенія на небо и прославленія Богочеловѣка требовало самое дѣло искупленія; иначе оно осталось бы неполнымъ, незаконченнымъ и неувѣнчаннымъ. *Аще Азъ вознесенъ буду отъ земли*, говорилъ Спаситель предъ Своею смертію: *вся привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12, 32). Но вознесшись на крестъ, Онъ привлекъ къ Себѣ всѣхъ только до высоты креста; между тѣмъ Ему подобало привлечь всѣхъ и до высоты небесъ и до престола славы (Іоан. 14, 4). Посему, *совершивъ на землѣ дѣло, еже даде Ему Отець да сотворитъ* (Іоан. 17, 4), Онъ возносится на небо, дабы привлечь къ Себѣ все земное.

Но для чего Господь нашъ Іисусъ Христосъ вознесся не на небо только, но *на небо небесе* (Пс. 67, 34), и *даже превыше всѣхъ небесъ* (Еф. 4, 10), гдѣ и *возсѣлъ одесную престола величествія на высокихъ* (Евр. 1, 3)?

Для того, чтобы Ему, яко Богочеловѣгу, принять *поклоненіе отъ всѣхъ колѣнъ, небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2, 10), и быть *превыше всякаго начальства, и власти, и силы и господства* (Еф. 1, 21); для того, чтобы, *возлазивъ Собою всяческая, яже на небесѣхъ, и яже на земли* (Еф. 1, 10), *царствовать* Ему надъ всѣмъ небомъ и землею, и надъ всѣми мірами, *дондеже положитъ вся враги подъ ногама Своима* (1 Кор. 15, 25. Евр. 1, 13); для того, чтобы все видимое и невидимое, всѣ племена и языки исповѣдали, *что Іисусъ Христосъ* есть во истину *Господь, во славу Бога Отца* (Филип. 2, 11), — Господь, *на ризѣ и на стѣнѣ* коего имѣеть быть *написано: Царь царемъ и Господь госпо-*

демь (Апож. 19, 16). Вотъ почему, тогда какъ безначальный «Отець ждеть Сына, Его-же имать въ нѣдрахъ соприисносуцна, Духъ Святый велить» не только всѣмъ людямъ, но и «всѣмъ ангеламъ Божиимъ» и всему небу приготовиться ко встрѣтенію возносящагося Господа. «*Возмите*», глашаетъ Онъ, въ слухъ всѣхъ начальствъ и властей небесныхъ, «*возмите, врата, князи ваша и возмитесь врата вѣчная, вси языцы восплещитъ руками, яко взыде Христось, идѣже бѣ первѣе*» *).

Но нѣтъ ли, братія, еще причины ближайшей къ намъ, по которой Господь нашъ Иисусъ Христось восходитъ на небо? Есть. Восходитъ Онъ на небо для того, что для насъ самихъ лучше быть Ему на небѣ, чѣмъ на землѣ. Ибо если бы Онъ не восшелъ на небо, то и не послалъ бы къ намъ Утѣшителя, Духа Святаго. А безъ *свѣтоносной Утѣшительной благодати* что возмогли бы мы сдѣлать? Пусть остался бы съ нами на землѣ нашъ Спаситель; пусть было бы и небо отверсто для насъ Его заслугами? Ангелы Божіи стали бы восходить и нисходить чрезъ отверстое небо на Сына человѣческаго, но насъ человѣковъ не стали бы возводить на небо, въ царствіе Божіе. А почему? Потому что царствіе Божіе, въ коемъ уготовано для насъ блаженство, есть брачный пиръ Царя царей, для всѣхъ отверстый, но не для всѣхъ доступный. Чтобы удостоиться возлежать на вечери небесной, надобно еще здѣсь на землѣ облечься въ приличную одежду, достойную неба. Эта одежда уготована намъ страданіями Богочеловѣка, преукрашена и запечатлѣна Его безцѣнною кровію. Но кто намъ поможетъ

*) На Господи воззв. стих. 1, на вознесен.

усвоить ее и облечься въ нее? Кто дастъ намъ, и кто надѣнетъ на насъ этотъ *свѣтлый и чистый виссонъ оправданія* (Апок. 19, 8), въ коемъ одномъ можно явиться на бракъ агнцій? Кто, кромѣ Духа Святаго? При Его только содѣйствіи мы можемъ и *совлечься ветхаго чловѣка съ его похотями* и облечься въ *новаго*, съ первобытною *святостію и правдою* (Еф. 4, 24. Кол. 3, 9). Духъ Святой возраждаетъ насъ къ жизни святой и духовной, небесной и вѣчной. Духъ Святой уясняетъ намъ тайны царствія Божія, и самое царствіе водворяетъ внутрь насъ, воспроизводя въ насъ *миръ и радость* (Рим. 14, 17). Духъ Святой утверждаетъ въ насъ живую вѣру, первое условіе спасенія, и раждаетъ *блаженное упованіе славы Божіей* (Тит. 2, 13). Духъ Святой *изливаетъ въ сердца наши любовь* (Рим. 5, 5), безъ коей невозможно ни соединиться съ Богомъ, ни пребывать въ Немъ. Словомъ: Духъ Святой творить въ насъ все святое *и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Филип. 2, 13).

Вотъ почему лучше, много лучше для насъ, чтобы Господь восшелъ на небо и ниспослалъ оттолѣ Духа Святаго. *Уне есть вамъ, говорилъ Онъ апостоламъ, да Азъ иду. Аще бо не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ: аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7).

Но примѣчаете ли, возлюбленная братія, еще причину, по коей Господь нашъ Іисусъ Христосъ не благоволилъ пребыть на землѣ, а вознесся на небо?

Онъ вознесся, по ученію святаго Павла, для того, чтобы, *прошедъ небеса*, войти Ему, какъ *великому Архіерею, въ скинію перукотворенную* (Евр. 4, 14. 9, 11), съ кровію не козловъ и тельцовъ, но Своею собственною, и

явиться во святилище Божіе, дабы тамъ *ходатайствовать* (Евр. 7, 25) о нашихъ согрѣшеніяхъ и о *людскихъ невольностяхъ*. Но какъ же это, святой апостоле? Развѣ Спаситель *не обрѣлъ вѣчное искупленіе* для всѣхъ *единою Себе принесши* (Евр. 9, 12. 28)? Развѣ *кровь Сына Божія* не довлѣетъ къ *очищенію грѣховъ* міра (Іоан. 1, 7)? Развѣ *законъ духа жизни о Христѣ Іисусѣ* недостаточно ограждаетъ отъ *осужденія и смерти* тѣхъ, кои *ходятъ не по плоти* (Рим. 8, 1)? О, обрѣлъ Онъ вѣчное искупленіе, отвѣтствуетъ богомудрый Павелъ; довлѣетъ кровь Сына Божія ко очищенію грѣховъ міра; достаточенъ самъ въ себѣ духовный законъ жизни, ограждающій насъ отъ грѣха и осужденія. Но что дѣлать, когда грѣхъ такъ глубоко проникъ природу человѣка, и человѣкъ такъ неотклонимо прилѣпился ко злу, что и послѣ того, какъ Божественный Искупитель непрестанно влечетъ грѣшника ко спасенію силою заслугъ Своихъ, спасаемый грѣшникъ опять стремится въ бездну грѣха и гибели и, возраждаемый къ жизни Божіей, паки умираетъ Богови, да живетъ грѣху? Что дѣлать при такомъ растаѣніи природы человѣческой? Уже ли *восходитъ на небо*, чтобы оттолѣ опять *Христа свести* на землю? Уже ли возводить Его паки на Голгоѳу, чтобы оттолѣ паки низвести въ бездну ада (Рим. 10, 6)? Нѣтъ, братія, нѣтъ! Во глубинѣ премудрости и благодати Божіей сокрыты иныя средства, чтобы спасти и тѣхъ изъ насъ, кои согрѣшаютъ уже по принятіи разума истины.

Въ тріпостасномъ совѣтѣ Божіемъ положено, чтобы по совершеніи дѣла искупленія пребывалъ съ нами на землѣ уже не Искупитель Сынъ Божій, но Духъ Святой, который, обитая въ насъ, возрождалъ бы насъ къ жизни духовной,

угрѣплялъ, утѣшалъ, *способствовалъ намъ въ немощахъ нашихъ* (Рим. 8, 26), и молился въ насъ, совоздыхая намъ *воздыханіи неизлаголанними* (Рим. 8, 26); а Сынъ Божій, *убивъ крестомъ вражду* (Еф. 3, 16) между небомъ и землею, вошелъ бы въ небесное святое святыхъ, дабы Своимъ предстательствомъ предъ Богомъ Отцемъ, присно поддерживать миръ съ землею и спасать тѣхъ изъ грѣшниковъ, кои, раскаяваясь въ своихъ согрѣшеніяхъ, и до седмижды семидесяти разъ учиненныхъ (Мѡ. 18, 22), паки будутъ приходить чрезъ Него къ Богу съ вѣрою и духомъ сокрушеннымъ. Для того *и живъ* есть, говорить о Немъ апостолъ, *во еже ходатайствовати* (Евр. 7, 25), такъ что, *аще кто согрѣшитъ*, говоритъ другій апостолъ, *ходатая имамы ко Отцу Іисуса Христа Праведника* (1 Іоан. 2, 1).

Итакъ пребуди, пребуди, Святѣйшій *Ходатаю Бога и чловѣковъ*, одесную престола величества на небесѣхъ, дабы тамъ всегда ходатайствовать о нашихъ неправдахъ! Только Духа Твоего Святаго не отними отъ насъ.

Но нѣтъ, братія; не всегда же на небѣ пребудеть Господь нашъ. Ангелы, явившіеся апостоламъ при вознесеніи, возвѣстили, что *вознесшійся* на небо *опять прїдетъ* нѣкогда на землю, — прїдетъ, окруженный тьмами воинствъ небесныхъ, но уже не для того, чтобы спасти міръ, а чтобы судить живыхъ и мертвыхъ и воздать каждому по дѣламъ. Размышляя о семъ въ этотъ же самый день, одинъ изъ богопрославленныхъ отцевъ Церкви *) говоритъ: «Если «бы я не опасался возмутить радости настоящаго праздника:

*) Св. Златоустъ, въ словѣ на Вознесеніе Господне.

«то горькими слезами заплакалъ бы при мысли о будущемъ «пришествіи Судіи; потому что паденія мои приходятъ мнѣ на память». Легко можетъ быть, что и намъ, братія, такъ же слѣдовало бы заключить свое слово, если бы нынѣ мы не имѣли особенной причины умѣрить свою скорбь о грѣхахъ, какъ бы они тяжки ни были.

Нынѣ насъ посѣтила въ Своемъ чудотворномъ ликѣ Царица ангеловъ и человѣковъ *) и является среди насъ, какъ неоскудный источникъ благодости небесной. Очевидно, что такое посѣщеніе Владычицы міра, — посѣщеніе, приемлемое вѣрою, есть непреложное ручательство милости Божіей и долготерпѣнія къ намъ грѣшнымъ. Итакъ, не одному плачу безнадежному нынѣ время и день, но и отрадному упованію на милосердіе Божіе и молитвамъ. Прибѣгнемъ же всѣ подъ державный покровъ нашей Заступницы, — прибѣгнемъ въ духѣ вѣры и сокрушенія, и, покланяясь досто-чудному Ея образу, раскроемъ предъ Нею нашу душу и жизнь, исповѣдуемъ Ей наши грѣхи и немощи, наше нерадѣніе и холодность въ дѣлѣ спасенія, и будемъ молить Ее о спасеніи. Какъ благосердая Матерь вознесшагося Спасителя нашего, Она не умедлитъ усугубить о насъ Свои представительства предъ Нимъ, и, по мѣрѣ нашего сокрушенія и нашей вѣры въ силу Ея молитвъ, подастъ намъ благовременную помощь и благодать спасенія. Аминь.

*) Въ день Вознесенія ежегодно приносится въ Херсонъ предъ литургіею чудотворная икона Богоматери, именуемая *Касперовскою*.

ХРИСТИАНСТВО ВЪ КИТАѢ.

(Продолженіе.)

III.

Вслѣдъ за Несторіанами явились въ Китай папскіе проповѣдники.

Нѣкоторые новѣйшіе римско-католическіе писатели утверждаютъ, что миссіонеры ихъ распространяли христіанскую вѣру въ КитаѢ гораздо прежде 1291 года *) но это не подтверждается исторіею. Маркъ Паоло, Пано-Карпини, Андрей Луксимель, Рекольдь-де-Монте Круксъ, Вильгельмъ де-Рубруквисъ и Маркъ Павелъ Венеть, странствовавшіе по Востоку съ половины XII до конца XIII вѣка, не говорятъ ни слова о существованіи католическихъ христіанъ и проповѣдниковъ въ КитаѢ до 1291 года. Изъ путевыхъ записокъ ихъ отгрывается даже, что первымъ четверемъ изъ нихъ едвали приходилось даже видѣть Китай, потому что сказанія ихъ о немъ большею частію баснословны и не вѣрны. Послѣдніе же два, дѣйствительно посѣщавшіе Китай во 2-й половинѣ XIII вѣка, подтверждаютъ только,

*) См Труд. К. Д. А. 1860 г. К. 3-я, стр. 155.

какъ мы уже видѣли, существованіе христіанства несто-
ріанскаго.

По этому достовѣрнымъ можно признать только то,
что католичество въ XIII вѣкѣ было проповѣдано въ со-
сѣдствѣ Китая — въ Татаріи у Монголовъ, и такимъ обра-
зомъ христіанство болѣе и болѣе приближалось къ Китаю
съ этой стороны. «Въ XIII и XIV в., говоритъ Гюкь *),
когда сообщенія между востокомъ и западомъ, по причинѣ
крестовыхъ походовъ и вторженій Татаръ, сдѣлались болѣе
обыкновенными, естественно, что Церковь воспользовалась
этими великими тревоженіями, для того чтобы заняться
мирнымъ и святымъ дѣломъ распространенія вѣры. Въ 1214
году, по свидѣтельству барона Генріеня **), нѣкоторые
монахи Францисканскаго, доминиканскаго, и тринитарскаго
орденовъ отправились — одни въ Палестину, другіе въ Алек-
сандрію и Марокко. Въ то же время не малое число латин-
скихъ монаховъ проникли для распространенія своего ученія
въ Грузію, Великую Арменію и даже въ Татарію, еще до
грознаго нашествія обитателей ея на Восточную Европу.
Въ 1247 году папа Иннокентій IV посылалъ Доминикан-
цевъ съ своею грамотою къ Батыю. Вскорѣ послѣ сего,
онъ отправилъ туда же доминиканца Лаврентія въ качествѣ
своего легата, съ полною властію пользоваться *всѣми*

*) L'Empire Chinois par M. Hue, ancien missionnaire Apo-
stolique en Chine. Paris. 1857.

**) Баронъ Генріенъ составлялъ исторію латинскихъ миссій изъ
монастырскихъ легендъ и миссіонерскихъ записокъ. Исторія его озагла-
вляется такъ: Histoire générale de missions Catholiques, par M.
le Baron Hinrrien, Paris, 1844 an. T. I et II.

средствами относительно схизматиковъ *). Въ качествѣ же посланника къ великому татарскому хану Папа отправилъ извѣстнаго Пано-Карпини, который, переправившись чрезъ Донъ и Волгу, направилъ путь свой къ сѣверу отъ Каспійскаго моря, прошелъ по сѣвернымъ предѣламъ странъ, составляющихъ центръ Азіи, и потомъ вступилъ въ землю Монголовъ. По словамъ Гюка, католическіе миссіонеры, посылавшіеся во времена Чингисхана и его преемниковъ въ Туркистанъ или Татарію, имѣли при себѣ церковныя облаченія, алтари, мощи; совершали богослуженіе въ присутствіи татарскихъ князей, которые давали имъ пріютъ (asyle) въ своихъ палаткахъ, и позволяли воздвигать капеллы даже въ оградѣ своихъ дворцовъ **). По свидѣтельству же нѣкоторыхъ другихъ писателей, паписты миссіонеры не имѣли такого благосклоннаго приема ***). Прежде представленія своего Батыю, они согласились подвергнуться обряду языческаго очищенія огнемъ, а при представленіи ему совершили троекратное поклоненіе. Батый отправилъ Пано-Карпини съ бывшими при немъ Францисканцами къ зятю своему Октаю; но по случаю его смерти паписты вступили въ переговоры съ преемникомъ его Каганомъ, коего мать была несторіанка, окруженная прислугою и священниками несторіанскими, совершавшими возлѣ палатки ея ежедневно Богослуженіе. Послѣ переговоровъ, Францисканцы, какъ видно изъ записокъ ихъ, употребляли всѣ усилія къ обращенію въ латинство Ханши и окружавшихъ ее Несторіанъ; но эти усилія окончились ничѣмъ.

*) Такъ называлъ Папа всѣхъ христіанъ не католиковъ.

**) L'Empire Chinois par M. Нус. Paris. 1857. Chap. IV.

***) Труды Б. Д. А. кн. III, стр. 158.

Не болѣе имѣли успѣха и тѣ Францисканцы, которыхъ около этого же времени отправлялъ въ Татарію Людовикъ IX къ хану Сартету, который также былъ окруженъ несторіанскими священниками, и къ преемнику его Мангу *). Монахъ Рубрукъ, одинъ изъ пословъ — миссіонеровъ Людовика IX, шелъ къ Монголамъ почти по той же самой дорогѣ, по которой слѣдовалъ и Платано-Карпини. Въ Харакорумѣ (Khaga-Khogum), по разсказу Гюка, столицѣ Монголовъ, онъ увидѣлъ, невдалекѣ отъ царскаго дворца, зданіе, на которомъ стоялъ небольшой крестъ. «Тогда, говоритъ онъ, я обрадовался чрезвычайно и, полагая за вѣрное, что тутъ есть какая-нибудь христіанская община, смѣло вошелъ внутрь. Я нашелъ оltарь, украшенный великолѣпно. На тканяхъ, вышитыхъ золотомъ, видны были изображенія Спасителя, Пресвятой Дѣвы, св. Іоанна Крестителя и двухъ ангеловъ, которыхъ станъ и одежды были украшены драгоценными камнями. Былъ тамъ большой серебрянный крестъ съ жемчугомъ въ срединѣ и по угламъ, и другія многія украшения, лампада съ осью свѣтильниками, горящими предъ оltаремъ. Въ святилищѣ сидѣлъ армянскій монахъ, смуглый лицомъ, сухощавый, одѣтый въ толстый подрясникъ (?), простиравшійся до половины голеней. Сверху имѣлъ онъ черный плащъ, подбитый шерстью, и подъ этой власяницей застегнуть былъ желѣзными крючками **).

*) Изысканія объ этомъ помѣщены въ сокращенномъ видѣ г. Языковымъ въ предисловіи его къ переводу путешествій къ разнымъ Татарскимъ народамъ XII, XIII и XIV в. См. Труд. К. А. 1860 г. Кн. III, стр. 158.

**) Вотъ слова Рубрука: (мы приводимъ ихъ съ соблюденіемъ орфографіи текста, по мѣстамъ несогласной съ нынѣ принятою:) Типс

Рубрукъ рассказываетъ еще, что въ этихъ странахъ было много Несторіанъ и Грековъ — католиковъ, которые совершали христіанскія празднества съ полною свободою. Князь, даже императоры принимали, по его словамъ, крещеніе и покровительствовали проповѣдникамъ вѣры. Но, сличая повѣствованіе его съ повѣствованіями другихъ, мы приходимъ къ убѣжденію, что рассказъ его подтверждаетъ скорѣе существованіе у Монголовъ несторіанства, нежели католичества. Болѣе достовѣрнымъ представляется то, что католицизмъ явился въ Китаѣ не раньше 1291 года.

Первый изъ католическихъ миссіонеровъ, проникшихъ въ Китай, былъ знаменитый Іоаннъ де-Монгарвино. Онъ былъ изъ числа католическихъ миссіонеровъ, посланныхъ къ средне азіатскимъ народамъ въ половинѣ XIII вѣка. Обративши около 1280 года въ христіанскую вѣру въ Монголіи халскаго племянника Аргона, онъ совершилъ потомъ путешествіе по Индіи и въ 1291 году проникъ въ столицу Китая — Камбалу *).

gavisus cum multum supponens quod ibi esset aliquid Christianitatis; ingressus confidenter, inveni altare paratum vere pulchre. Erat enim in panno aureo brosdate ymago Salvatoris, et beate Virginis, et Iohannis Baptiste, et duorum angelorum, lineamentis corporis et vestimentorum distinctis margaritis, crux magna argentea habens gemmas in angulis et in medio sui, et alia philteria multa et lucerna cum oleo ardens ante altare, habens octo lumina; et sedebat ibi unus monachus Armenus, nigellus, macilentus, indutus tunica asperrima usque medias tibias, habens desuper pallium nigrum de seta furratum, vario ligatus ferro sub cilicio. Voir: Recueil de voyages et de memoires publié par la Société de Geographie, T. IV, p. 301.

*) Mosh. *Histor. Tartarorum Ecclesiast.* pars II. § 20—22.

По прибытіи въ Камбалу, тотчасъ, какъ онъ говоритъ въ своихъ письмахъ *), воздвигнуто было на него гоненіе отъ Несторіанъ. Гоненіе это продолжалось цѣлые шесть лѣтъ, въ теченіе которыхъ проповѣдь его не могла имѣть значительныхъ успѣховъ. Несторіане, желавшіе погубить его, или по крайней мѣрѣ воспрепятствовать проповѣди его, чернили его предъ мѣстными правителями, какъ бродягу и римскаго шпіона; но онъ опровергъ эти клеветы грамотами отъ Аргона и татарскихъ князей и обличилъ враговъ своихъ въ ереси и отлученіи отъ Церкви. Такимъ образомъ борьба съ Несторіанами кончилась совершеннымъ оправданіемъ его и предоставленіемъ ему свободы проповѣдывать. Слѣдующія пять лѣтъ, въ продолженіи которыхъ Карвино съ своимъ сотрудникомъ Арнольдомъ, пришедшимъ къ нему на помощь, успѣлъ пріобрѣсть многихъ приверженцевъ при дворѣ и даже расположить къ себѣ императора, — кончились совершеннымъ торжествомъ Латинянъ надъ Несторіанами. Въ 1305 году императоръ далъ повелѣніе «проповѣдывать однимъ Фрацисканамъ, Несторіанамъ же, какъ еретикамъ и гонителямъ невинныхъ, не только воспрещено было учить, но и велѣно удаляться изъ Имперіи» **). Съ этого времени несторіанская ересь, существовавшая въ Китаѣ болѣе шести вѣковъ, падаетъ и болѣе не возстановляется въ Срединной имперіи, хотя слѣды ея долго еще сохранялись въ этомъ государствѣ.

Избавившись отъ своихъ соперниковъ и пользуясь

*) Свѣдѣнія объ успѣхахъ Карвино основаны на его письмахъ, которыя онъ посылалъ въ Римъ. См. *Annales T. III ad annum 1305*. А также *Mosh. Appendix ad Historiam Tart. Eccles. № 43, 44*.

***) *Histor. Tartar. Eccl. Moshemii par. II, § 31*.

покровительствомъ императора и придворныхъ, Іоаннь Монте-Карвино съ нѣсколькими Францисканами и Доминиганами, пришедшими къ нему на помощь изъ Татаріи, успѣшно распространялъ свое ученіе и власть Папы. Если безусловно вѣрить его письмамъ, то около 1305 года Католики имѣли великолѣпную церковь въ Камбалу, болѣе 6,000 обращенныхъ, и около 30,000 желающихъ обратиться. Съ каждымъ годомъ число обращенныхъ возрастало. Самъ императоръ, пораженный будто бы торжественностію римско-католическаго Богослуженія, принялъ со многими придворными крещеніе отъ рукъ Іоанна *).

Мы сомнѣваемся въ такой огромности успѣха Монте-Карвино. Татарамъ и Китайцамъ свойственно равнодушіе къ религіи. Быть можетъ католическіе миссіонеры, въ порывѣ религіозной восторженности, благосклонность къ религіи христіанской и ея терпимость выдали намъ за дѣйствительное и искреннее обращеніе.

Какъ бы то ни было, а Іоаннь де Монте-Карвино въ Китаѣ успѣлъ. Причины его успѣховъ, по его же письмамъ, кромѣ покровительства императора и придворныхъ, были слѣдующія: а) училища, заведенныя Карвиномъ въ Камбалу, въ которыхъ онъ обучалъ учениковъ своихъ чтенію, пѣнію и даже латинскому и греческому языкамъ. Изъ нихъ въ послѣдствіи явились многіе способные и ревностные катихизаторы; б) переводъ на татарскій языкъ Новаго Завѣта и псалмовъ. Карвино говоритъ въ своемъ письмѣ, что переводъ этотъ совершилъ онъ самъ, своими собственными

*) Объ этомъ свидѣтельствуетъ и Мосгеймъ. См. Hist. Tartar. Eccles. Par. II. § 31.

трудами; но гораздо вѣроятнѣе, что онъ воспользовался готовымъ несторіанскимъ переводомъ, существовавшимъ въ Китаѣ и Татарскихъ земляхъ еще до его прибытія *).

в) Современное ему состояніе въ Китаѣ Несторіанской церкви. Багдадскіе католикосы, по причинѣ отдаленности, не могли хорошо управлять Китайскою церковію. По свидѣтельству нѣкоторыхъ историковъ **), несторіанскія кафедрныя и приходы, предъ прибытіемъ сюда Католиковъ, по нѣсколькимъ десяткамъ лѣтъ оставались незамѣщенными; епископы же, бывшіе на чредѣ служенія, не смотрѣли должнымъ образомъ за поведеніемъ духовенства и мірянъ своихъ епархій. По отзывамъ Католиковъ о Несторіанахъ, «многіе изъ ихъ «священниковъ и діаконовъ были двоеженцы; епископы «едва однажды въ 50 лѣтъ объѣзжали свои епархіи, и совершенно не заботились о христіанской жизни своихъ «пасомыхъ... Отъ этого нечестивые еретики были въ это «время столько же невѣжды, сколько безпутны» ***).

Понятно, что при такихъ обстоятельствахъ ревностнымъ и образованнымъ Францисканамъ легко было обращать Несторіанъ въ латинство, чему много способствовалъ также личный характеръ Карвино и его сотрудниковъ.

Римская церковь не упустила воспользоваться такимъ благопріятнымъ для нея положеніемъ въ Китаѣ. Такъ мы видимъ, что въ 1307 году Папа Климентъ V учредилъ въ

*) Такъ думаютъ и нѣкоторые католическіе писатели, напр. Мюгеймъ. — Vid. *Histor Tartar. Eccles.* p. II, § 31. См. Труд. К. Акад. 1860 г. Кн. III, стр. 162.

**) Vid. *Oriens Christ.* Т. II, cap. XIII.

***) Vid. *Oriens Christ.* Т. II, cap. XIII.

Китаѣ архіепископство. Узнавъ изъ писемъ Іоанна Карвино о его великихъ успѣхахъ, онъ въ томъ же году отправилъ къ нему съ письмомъ семь епископовъ Францисканскаго ордена. Трое изъ нихъ прибыли въ Китай въ 1308 году и рукоположили Іоанна въ архіепископы, а сами одинъ послѣ другого были епископами въ одномъ изъ Китайскихъ городов *), гдѣ одна богатая вдова построила богатую соборную церковь и просила Іоанна, чтобы въ настоятели сей церкви далъ онъ епископа. Папа опредѣлилъ: Іоанну де Монте Карвино быть архіепископомъ Камбальскимъ и намѣстникомъ Апостольскаго престола на Востокѣ, а седемь посланнымъ епископамъ быть помощниками и сотрудниками Іоанна и оказывать ему совершенное повиновеніе. Двое изъ посланныхъ Папою епископовъ умерли на дорогѣ въ Китай, а одинъ возвратился въ Европу. Но въ томъ же году Папа Климентъ послалъ на помощь Іоанну еще трехъ Францисканскихъ епископовъ.

Время архіепископства Іоанна Карвино было самымъ цвѣтущимъ временемъ христіанства въ Китаѣ **). Архіепископіи Камбальской ***) , кромѣ нѣсколькихъ мѣстныхъ каѳедръ, подчинены были епископы: Корейскій, Арменскій, Алантскій, Керитскій и епископы другихъ католическихъ церквей, частію обращенныхъ въ латинство изъ несторіанства, частію вновь основанныхъ. Христіанъ католическаго исповѣданія было весьма много въ имперіи. Законъ Хри-

*) Вѣроятно въ нынѣшнемъ Кантонѣ.

***) Vid. Histor. Tartar Ecclesiast. Par. II, § 33—34.

****) Гюкъ резиденціею архіепископіи полагаетъ Пекинъ: но первое мнѣніе намъ кажется справедливейе.

ствова́ былъ въ великомъ уваженіи и при дворѣ хановъ, и въ палатахъ вельможъ, и въ хижинахъ земледѣльцевъ. Миссіонеры пользовались великимъ уваженіемъ при дворѣ: въ торжественные дни, они являлись съ поздравленіемъ къ императору въ числѣ первыхъ сановниковъ двора *). Они ограждены были закономъ отъ притѣсненій со стороны язычниковъ; имъ позволено было путешествовать съ проповѣдію Евангелія по всѣмъ провинціямъ, созидать церкви, основывать училища, въ чемъ помогали имъ, по волѣ государя, мѣстные начальники, а изъ подражанія имъ и частныя лица **).

Іоаннъ де-Монте Карвино, основатель и начальникъ католической Китайской миссіи, скончался около 1330 года, какъ видно изъ письма Камбальскихъ христіанъ къ Папѣ ***). По словамъ Гюга, онъ проповѣдывалъ Евангеліе въ этихъ странахъ, въ продолженіи сорока двухъ лѣтъ ****). Преемникомъ сана и власти Карвина избранъ былъ Николай (Францисканецъ) и съ 26 Францисканскими монахами въ 1332 году посланъ къ мѣсту назначенія. Но это по-

*) Вотъ что говоритъ Одорикъ, странтвовавшій съ ученою цѣлію по Сиріи, Палестинѣ, Индіи и бывший въ Китаѣ съ 1314 по 1317 годъ. «Festis regiis sæpe interfui. Nam nos fratres Minores, in hac curia habemus locum pronobis specialiter deputatum, et nos semper oportet primos procedere et dare domino regi nostram benedictionem.... Florentissimus, ista ætate Tartaricæ et Sinensis Ecclesiæ status fuit». Hist. Tartar. Eccles. pars II. § XXXIII.

***) См. Труд. К. Д. А. 1860 г. III, стр. 165 и 166.

****) См. Oriens Christianus T. II. Appendix ad orientem christianum: Ecclesia Cambuliensis p. 1345—1351.

*****) Évangélis a ces contrées pendant quarant-deux ans.

сольство неизвѣстно по какимъ причинамъ не достигло Китая: ибо въ 1338 Китайскіе христіане, въ письмѣ своемъ къ Папѣ, жаловались, что они со времени кончины Іоанна Карвино до 1338 года оставались безъ духовной главы и просили о возможно-скорѣйшей присылкѣ имъ архипастыря *). Папа послалъ въ Китай четырехъ Францисканцевъ, изъ коихъ одинъ — Николай Бонетъ — назначенъ былъ архіепископомъ Камбальскимъ. Миссіонеры эти, посѣтивъ на пути нѣкоторыхъ татарскихъ князей, около 1342 года прибыли въ Китай и приняты съ великою честью ханомъ Шунь-ти **). Проповѣдь христіанская по прежнему имѣла и теперь большіе успѣхи. Императоръ Шунь-ти, вскорѣ по прибытіи Николая Бонета съ братіею, издалъ эдиктъ въ пользу проповѣди христіанской и будто бы до того былъ расположенъ къ миссіонерамъ, что безъ бесѣды съ ними не могъ провести и одного дня ***).

Это счастливое время для христіанства продолжалось не долго. Нѣкто Чу или Тшу ****), предводительствуя множествомъ Китайцевъ, недовольныхъ татарскимъ владычествомъ, устремился на Камбалу, взялъ ее въ 1369 году,

*) См. Труды К. Д. А. 1860 г. К. III, стр. 167. Снес. Waddingus ad annum 1338, № 7.

***) Ibidem. Снес. Hist. Tartar. Ecclesiast. Moshemii pars II. § XL. Vaddingus. T. VII. p. 758.

****) См. Труды К. Д. А. 1860 г. Кн. III, стр. 168. Снес. Hist. Tartar. Ecclesiast. pars II, §§ XXXIX et XL.

*****) Онъ былъ родоначальникомъ новой Китайской династіи Минь, владычествовавшей въ Китаѣ до 1645 года, и назывался по вступленіи на престолъ Тай-дзу.

лишилъ императора престола и выгналъ его со всѣми Татарами изъ Китая. вмѣстѣ съ Татарами онъ выгналъ изъ Китая и большую часть христіанскихъ миссіонеровъ, пользовавшихся довѣріемъ и уваженіемъ прежняго императора. По этому новые миссіонеры, отправленные въ 1370 году Урбаномъ V подъ начальствомъ Гвинельма, который посланъ былъ архіепископомъ въ Камбалу на мѣсто умершаго Николая Бонета, не могли, по причинѣ гоненія, явиться къ своимъ мѣстамъ въ Китай и остались при дворахъ разныхъ татарскихъ князей *). Утвердившись на престолѣ, новый императоръ воздвигъ на христіанскую вѣру еще сильнѣйшее гоненіе; онъ своимъ эдиктомъ, подъ угрозою смерти, воспретилъ исповѣдывать и проповѣдывать христіанство. Причиною этого гоненія, которое весьма долго господствовало въ Китаѣ и въ продолженіе котораго избито множество христіанъ **), было то, что новый императоръ и его преемники почитали иностранныхъ проповѣдниковъ и послѣдователей ученія ихъ партизанами прежней династіи, расположенными къ заговорамъ, возмущеніямъ и потому опасными въ государствѣ. Съ этого-то времени, должно полагать, началась въ Китаѣ та недовѣрчивость Китайскаго правительства ко всему иноземному, то презрѣніе къ иноземцамъ, къ ихъ религіи, нравамъ, обычаямъ, которое

*) Однако-жъ Гвинельмъ и преемники его до конца XV вѣка, не будучи въ Китаѣ, именовались архіепископами Камбульскими и всего Китая. См. Труд. К. А. 1860 г. Кн. 3, стр. 168.

**) См. Труды К. Д. А. 1860 г. Кн. III, стр. 169. Снес. Nicol. Trigavtius de Christ. exped. apud Chinas, Lib. 1. Cap. XI, p. 121.

обратилось въ послѣдствіи въ національный характеръ Китайцевъ и отразилось въ ихъ гражданскихъ постановленіяхъ и международныхъ сношеніяхъ.

Такимъ образомъ первые католическіе миссіонеры, появившись въ Китаѣ въ 1291 году, были тамъ сильны съ 1305 по 1369 годъ — менѣе вѣка.

Въ этотъ періодъ времени архіепископами Камбальскими и всего Китая и папскими викаріями были: 1) Іоаннъ де-Монте Карвино, возведенный въ этотъ санъ въ 1308 г. и умершій около 1330. 2) Николай, отправленный изъ Рима съ 26-ю Францисканскими монахами въ 1332 году, но, неизвѣстно почему, недостигшій мѣста своего назначенія. 3) Николай Бонетъ, прибывшій въ Китай около 1342 года и умершій около того времени, когда воздвигнуто было гоненіе на христіанъ.

(Продолженіе будетъ.)

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ № 20 «Руководства для сельскихъ пастырей», подъ такимъ названіемъ помѣщено извѣстіе о книгѣ весьма нужной для приходскаго священника.

Книга эта — *Дополнительный требникъ*. Напечатанъ, по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода и прѣсвятишаго Арсенія, митрополита кіевскаго и галицкаго, во святой кіево-печерской Лаврѣ. 1863 года. (Цѣна отъ 25 до 45 коп. сереб.)

Въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» вотъ что напечатано объ этомъ Дополнительномъ требникѣ:

«Дополнительный требникъ, напечатанный въ святой кіево-печерской Лаврѣ, по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, весьма пригоденъ для священниковъ. Онъ дополнитъ нашъ сокращенный требникъ, который находится теперь во всеобщемъ употребленіи. Содержание Дополнительнаго требника слѣдующе: 1) чинъ, бываемый при основаніи церкви и водруженіи креста; 2) чинъ молитвенный на постановленіе креста на верхъ крова ново-созданныя церкви; 3) чинъ освященія храма, отъ архіерея

творимаго; 4) чинъ благословенія и освященія сосудовъ служебныхъ; 5) молитвы (отдѣльныя) надъ единымъ дискомъ; 6) ... надъ потиромъ единымъ; 7) ... еже особнѣ благословити дискосную звѣздицу; 8) . . еже благословити новую лжицу; 9) ... еже благословити новые покровцы; 10) чинъ благословенія новаго кивота; 11) ... илитона; 12) ... новыхъ священныхъ одеждъ; 13) ... индитій или одеждъ и покрываль божественныя трапезы и жертвенника; 14) ... новосооруженнаго креста; 15) чинъ благословенія иконъ Пресвятыя Троицы; 16) ... иконы Христовы (праздниковъ Господнихъ); 17) ... иконы Пресвятыя Богородицы; 18) ... иконы Святаго единаго или многихъ; 19) ... новыхъ сосудовъ церковныхъ; 20) ... кивота для храненія святыхъ мощей; 21) благословеніе креста къ ношенію на персѣхъ; 22) чинъ благословенія и освященія иконостаса; 23) ... разноличныхъ иконъ; 24) благословеніе колокола; 25) молитва на благословеніе артоса; 26) ... на раздробленіе онаго; 27) чинъ благословенія новаго кладезя; 28) благословеніе пчель; 29) благословеніе роевъ пчельныхъ, въ улія всаженныхъ; 30) молитва еже освятити какое-либо благовонное зеліе; 31) молитва на освященіе всякія вещи».

Такимъ образомъ, какъ видитъ читатель, молитвъ и чиноположеній собрано довольно на различные случаи и потребности. Но нельзя не замѣтить, что и здѣсь нѣтъ еще полноты. Недостають, напр., чинопослѣдованія на основаніе дома христіанскаго, на освященіе онаго и т. п. А мы знаемъ, что такой чинъ имѣется въ требникѣ Петра Могилы, который сталъ въ настоящее время библиографическою рѣдкостью. Желательно, чтобы и этотъ пропускъ вос-

полненъ былъ при дальнѣйшихъ изданіяхъ Дополнительнаго требника.

Нельзя оставить безъ вниманія, между прочимъ, и того, что въ Дополнительномъ требникѣ есть «чинъ освященія храма отъ архіерея творимаго», а нѣтъ «чина освященія храма, творимаго іереемъ, по благословенію архіерея», а равно и «чина обновленія храма». Между тѣмъ Дополнительный требникъ, о которомъ у насъ идетъ теперь рѣчь, предназначенъ для священника при совершеніи имъ требъ и тѣхъ таинствъ, которыя онъ имѣетъ право совершать. Извѣстно, что священникъ можетъ, по благословенію архіерея, положить святой антиминсъ въ ново-созданномъ храмѣ и совершить освященіе храма; но это освященіе имѣетъ нѣкоторое отличіе въ чинѣ и послѣдованіи отъ освященія, совершаемаго архіереемъ. Посему намъ представляется, что необходимо было бы въ Дополнительномъ требникѣ, при послѣдующихъ изданіяхъ его, помѣстить «чинъ освященія храма, творимаго іереемъ, по благословенію архіерея», а равно и «чинъ обновленія храма». Въ нѣкоторыхъ требникахъ, даже кіево-печерской типографіи, тотъ и другой чины имѣются; напротивъ, не помѣщенъ въ нихъ «чинъ освященія храма, отъ архіерея творимаго», и въ кіевскомъ требникѣ, изданномъ въ 1820 году, замѣчено слѣдующее: «да будетъ извѣстно, почему не включенъ въ этотъ евхологій чинъ и послѣдованіе великаго освященія церковнаго. А вотъ почему: это есть дѣйствіе не іерейское, а самаго архіерея Три суть дѣйствія, которыхъ не можетъ совершать священникъ: во первыхъ освященіе мѣра, во вторыхъ освященіе жертвенника и храма и въ третьихъ рукоположеніе священника. Это видно изъ

свидѣтельства пятой главы книги божественнаго ученика апостольскаго Діонисія Ареопагита — о священноначаліи церковномъ и изъ свидѣтельства Максима исповѣдника, истолкователя ученія сего священнаго и дивнаго въ мудрости мужа, сказателя небесной и земной іерархіи».

Дополнительный требникъ, можно получать въ книжномъ магазинѣ *Григорьева*, въ Одессѣ.