

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 6.

Цѣна годовому
изданію съ по-
рсылкой бра-
шюрованному
5 руб. 50 коп.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд-
оми Братствъ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита Антонія С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 6 февраля 1906 г. за № 1273, на имя Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. — Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ. — Архипастырское благословеніе. — Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго сѣзда духовенства 1905 года (окончаніе). — Отъ Пермской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія.

Отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Митрополита Антонія С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 6 февраля 1906 г. за № 1273, на имя Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивный Архипастырь!

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братство во имя Царицы Небесной, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви, для призрѣнія идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ обою пола въ дѣтскомъ возрастѣ. Большой домъ Приюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со

всей Россіи. Въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи *Райвола въ Финляндіи*, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ, несмотря на то, что въ истекшемъ году здѣсь построены новый баракъ для буйныхъ больныхъ. Въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. *Курскъ* и при немъ Пріютъ, въ которомъ содержится больше 60 несчастныхъ дѣтей. Наконецъ, въ прошедшемъ году Братствомъ открытъ Пріютъ въ г. *Москвѣ*, въ которомъ уже призрѣваются свыше 30 дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства и самыхъ учреждений, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить подъ кровъ Братства. Къ сожалѣнію, построеніе новаго каменнаго дома Братства съ церковью въ Петербургѣ не можетъ быть начато, по недостатку средствъ, и въ наступившемъ году. Тѣмъ болѣе необходимо заботиться о расширеніи вмѣстимости уже существующихъ Пріютовъ и доведеніи ихъ до полного комплекта призрѣваемыхъ, а также объ открытіи Пріютовъ для идиотовъ и эпилептиковъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, къ чему и направлены заботы Совѣта Братства. Для расширенія дѣятельности Братства въ должныхъ размѣрахъ, по указанію самой жизни, нужны большія матеріальныя средства, а посему я усердно прошу Ваше Преосвященство, благоволите изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое милостивое содѣйствіе успешности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго собора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 5 по 11 марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и свѣдѣнія изъ отчета Братства за 1905 г.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христвъ любовію и совершенною преданностію

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга Митрополитъ Антоній.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками, или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если небогаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа. Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ часовнѣ Скорбящей Божіей Матери, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ; по-

дается медицинская помощь; наибольшее способныхъ изъ нихъ учить въ школь.

Вѣсть о приютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи приюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. оконченъ постройкою и освященъ, подлѣ пришедшаго въ ветхостьъ деревяннаго дома для приюта, новый каменный домъ. Но и онъ полнымъ колонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ приютъ съ церковью, состоящей изъ 3-хъ бараковъ, но и въ нихъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (600 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ приютомъ для дѣтей уже открыто въ г. Курскѣ, въ собственномъ домѣ, другой приютъ открытъ въ Москвѣ. И тамъ вѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если бы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ несчастныхъ бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя покойно въ приютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили приютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, въ теченіе всей крестопоклонной недѣли, чѣмъ привлекъ къ святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность — расширить приютъ въ Петербургѣ, постройкою на мѣстѣ совсѣмъ обветшавшаго деревяннаго дома съ церковью, новаго каменнаго дома также съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой — помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ четырехъ

пріютахъ Царицы Небесной, давъ возможность расширить ихъ для помѣщенія возможно большаго числа страдальцевъ. Они стучатся въ двери пріютовъ, но послѣдніе не могутъ принять ихъ — некуда, въ нихъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ со всеюнощной 4 марта и до литургіи 11 марта, включительно, во всѣхъ церквахъ Росіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго в зраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите имъ... о, помогите имъ!

Архипастырскія благословенія.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому, велѣдствіи представленія подлежащихъ о.о. благочинныхъ, благоугодно было преподать Архипастырское свое благословеніе: 1) прихожанамъ церкви села Тюино-Озерскаго, Красноуфимскаго уѣзда, — за пожертвованіе 213 р. 91 к. на пріобрѣтеніе благовѣстнаго колокола для приходской церкви; 2) церковно-приходскому попечительству церкви села Тюино-Озерскаго, того же уѣзда, за пожертвованіе 335 р. 74 к. на указанный же предметъ; 3) прихожанамъ церкви села Совѣтинскаго, того же уѣзда, — за пожертвованіе въ теченіе времени съ 1894 до 1906 г.г. 4167 р. 35 к. на благоустройство приходскаго храма; 4) прихожанамъ церкви села Сосновскаго, Кунгурскаго уѣзда, — за пожертвованіе 2020 р. 35 к. на постройку ограды вокругъ приходскаго храма и 5) псаломщику Мазуинской церкви, Осинскаго уѣзда, **Александрѣ Попову** — за пожертвованіе въ эту церковь мѣдносеребряной ризы на Святый Престоль, ствимостью въ 300 рублей.

Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1905 года.

(Окончаніе *).

ЖУРНАЛЬ № 8.

24 Августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились о.о. депутаты въ полномъ своемъ составѣ.

1) По открытіи засѣданія съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу устрое-

* См. Епарх. Вѣд. № 5.

нія параллельнаго при Епархіальномъ женскомъ училищѣ отдѣленія, при чемъ постановилъ: устройство параллельнаго класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и приспособленіе для этого наличныхъ помѣщеній училища, всецѣло предоставить усмотрѣнію Совѣта училища, разрѣшивъ ему и необходимый для этого кредитъ.

2) Вслѣдствіе заявленій нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что постановленія Епархіальныхъ съѣздовъ нерѣдко остаются безъ исполненія, съѣздъ выразилъ желаніе и постановилъ: учредить (срокомъ на три года) особую комиссію, уполномочивъ ее имѣть наблюденіе за выполненіемъ постановленій Епархіальныхъ съѣздовъ, а равно и поручить ей приѣмъ заявленій по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію съѣздовъ. Въ составъ комиссіи открытою подачею голосовъ избраны: на должность предсѣдателя—священникъ о. Стефанъ Богословскій и членами Константинъ Колокольниковъ и Николай Удинцевъ.

3) Протоіерей Іоаннъ Луканинъ, состоящій предсѣдателемъ комитета по Кунгурскому отдѣленію Епархіальнаго свѣчнаго склада, заявилъ съѣзду объ особо ревностномъ и усерднымъ исполненіи своихъ обязанностей казначеемъ означеннаго комитета, священникомъ Антономъ Знаменскимъ, прося выразить ему за это благодарность, или же поощрить другимъ какимъ либо способомъ. Находя это предложеніе заслуживающимъ удовлетворенія, съѣздъ постановилъ: занести о такомъ въ настоящій журналъ, предложивъ комиссіи по выполненію постановленій съѣзда выписку объ этомъ представить на Архиастырское Его Преосвященства благовоззрѣніе.

4) Заслушанъ докладъ комиссіи по завѣдыванію семинарскимъ общежитіемъ съ приложенною къ нему прихода-расходною книгою и оправдательными при нихъ документами слѣдующаго содержанія: 1) минувшимъ Епархіальнымъ съѣздомъ плата за общежитіе учениковъ была понижена на двадцать рублей въ мѣсяць, между тѣмъ жизненные припасы за отчетный годъ были значительно дороже предыдущаго года, такъ что содержаніе общежитія обошлось дорого. Весь расходъ по общежитію одними взносами съ учениковъ не могъ покрыться. Если въ общежитіи было среднимъ числомъ до семидесяти человекъ, то съ пониженіемъ платы на двадцать руб. за каждаго ученика, комиссія не дополучила 1400 рублей, каковыя были покрыты изъ епархіальныхъ средствъ. 2) Уплата денегъ учениками или ихъ родителями въ большинствѣ производилась несвоевременно, во многихъ случаяхъ съ такою задержкою, что не представлялось возможнымъ своевременно оплачивать все счета, и такимъ образомъ за общежитіемъ всегда

почти были долги. Даже теперь, когда уже учебный годъ окончился и общежитіе закрыто, за учениками состоитъ долгу 905 руб., изъ нихъ нѣкоторые почти безнадежны. 3) За общежитіемъ же числится долгу 1195 руб. 45 коп., которые покроются деньгами, оставшимися на рукахъ бывшаго эконома о. Валеріана Попова, въ суммѣ 487 руб. 79 коп., ожидаемыми взносами за учениковъ, по крайней мѣрѣ въ суммѣ 500 руб., а остальные желательно было бы покрыть тѣми деньгами, которыя были ассигнованы съѣздомъ на покрытіе платы за несостоятельныхъ учениковъ, на что комиссія и испрашиваетъ разрѣшенія.

Послѣ чего о. предсѣдателемъ съѣзда объявленъ былъ перерывъ, во время котораго въ залъ собранія изволилъ прибыть и отечески бесѣдовать съ о. о. депутатами, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій. Въ бесѣдѣ этой Владыкъ благоугодно было преподать представителямъ духовенства, по поводу современныхъ теченій жизни и упадка вѣры и нравственности, свое Архипастырское наставленіе относительно взаимнаго общенія между пастырями и пасомыми, и въ то же время намѣтить рядъ желательныхъ улучшеній въ области пастырской дѣятельности и степень участія духовенства въ предстоящихъ и ожидаемыхъ преобразованіяхъ.

Какъ бы объемля своею Архипастырскою любовію все подвѣдомныя учрежденія и лицъ Епархіальнаго управленія, Его Преосвященству благоугодно было обратить особенное вниманіе съѣзда на выдающуюся дѣятельность чиновниковъ Пермской Духовной Консисторіи и недостаточность получаемого ими содержанія, въ виду чего имъ рекомендовано съѣзду не скупиться ассигнованіемъ пособія этимъ чиновникамъ вообще и въ частности, не дѣлать собращеній этихъ ассигнованій на будущій 1906 годъ, о чемъ какъ стало ему извѣстно, уже состоялось постановленіе съѣзда.

Съ почтительнѣйшимъ вниманіемъ выслушавъ это наставленіе, съѣздъ выразилъ полную готовность идти на встрѣчу этимъ добрымъ желаніямъ и начинаніямъ своего Архипастыря, и устами предсѣдателя съѣзда, протоіерея І. Луканина, на прощаніе выразилъ глубочайшую и сердечную признательность ему за то довѣріе и вниманіе, какими онъ почилъ настоящее собраніе представителей духовенства, видя въ этомъ не только попечительность Архипастыря о нуждахъ и интересахъ епархіи, но и залогъ всякаго преуспѣянія въ дальнѣйшей совмѣстной работѣ съ нимъ духовенства „съ удовольствіемъ и охотою,“ говорилъ отъ лица съѣзда о. предсѣдатель онаго, все собравшіеся о. о. депутаты разнесутъ по градамъ

и весьма дорогой ний епархіи этотъ почти не бывалый случай общенія Архипастыря съ представителями духовенства и эта радостная вѣсть пройдетъ живительною добрящею струею и отразится хотя и на скромной, но несомнѣнно плодотворной дѣятельности духовенства.

Напутствуемый за симъ благопожеланіями о.о. депутатовъ и выраженіями твердой увѣренности въ томъ, что постановленія настоящаго съѣзда, достаточно обдуманная и усиленно обработанная, получаютъ надлежащую и желательную санкцію, Его Преосвященство оставилъ залъ засѣданія.

5) По отбытіи изъ собранія Его Преосвященства, съѣздъ возобновилъ свои занятія, при чемъ, по поводу заслушаннаго доклада комиссіи по завѣдыванію семинарскимъ общежитіемъ, въ виду того, что въ докладѣ этомъ о состояніи семинарскаго общежитія за отчетный годъ даны только лишь самыя общія свѣдѣнія, по которымъ съѣзду не только не было возможности составить болѣе или менѣе яснаго, отчетливаго представленія о веденіи хозяйства въ общежитіи, тѣмъ болѣе, что не было представлено ни книгъ матеріальныхъ, ни вѣдомостей ежемѣсячныхъ, ни росписаній кушаній и т. п., а потому съѣздъ постановилъ: просить комиссію составить ко времени будущаго очереднаго Епархіальнаго съѣзда, на основаніи приходо-расходныхъ книгъ возможно подробный и обстоятельный денежный отчетъ, изъ котораго съѣздъ могъ бы убѣдиться въ соотвѣтствіи израсходованныхъ суммъ съ наличнымъ количествомъ общежитниковъ, а равно и выяснить приблизительную стоимость каждаго изъ нихъ за отчетный періодъ времени.

Для взысканія недоимки, накопившейся за нѣкоторыми изъ общежитниковъ, всего на сумму 905 руб., съѣздъ уполномочиваетъ комиссію обратиться за содѣйствіемъ къ епархіальнымъ благочиннымъ. Что же касается начисляемой на бывшаго эконома общежитія, священника Валеріана Попова недоимки въ размѣрѣ 487 руб. 79 коп., то съѣздъ проситъ комиссію побудить его уплатить таковую добровольно, въ противномъ случаѣ онъ вынужденъ будетъ принять для взысканія этихъ денегъ болѣе энергичныя мѣры. А равно съѣздъ постановилъ просить комиссію озаботиться и уплатою накопившихся за общежитіемъ долговъ съ израсходованіемъ для этого имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ, а равно и поступленій отъ недоимщиковъ, въ случаѣ же недостаточности, разрѣшить употребить и тѣ деньги, которые были ассигнованы съѣздомъ на покрытіе платы несостоятельныхъ должниковъ.

6) Послѣ сего съѣздъ нашелъ благовременнымъ приступить къ рѣшенію вопросовъ, заслушанныхъ, но не рѣшенныхъ въ предыдущихъ засѣ-

даніяхъ, а именно: по ходатайству священника Грамолина о снятіи съ него недоимки по семинарскому общежитію и по поводу затрудненій въ приисканіи квартиръ для воспитанниковъ семинаріи, при чемъ ходатайство священника Грамолина, имѣвшаго несчастье потерять въ пожарѣ свое имущество, съѣздъ нашель заслуживающимъ уваженія, и потому числящуюся за нимъ недоимку по общежитію въ количествѣ 40 руб., постановилъ со счета снять. Что же касается затрудненій родителей (учащихся семинаристовъ въ приисканіи и наймѣ квартиръ, то съѣздъ постановилъ просить комиссію по завѣдыванію семинарскимъ общежитіемъ оказывать имъ въ этомъ дѣлѣ возможное содѣйствіе.

7) Засимъ заслушанъ былъ докладъ комиссіи по обложенію церковныхъ доходовъ на покрытіе смѣты по содержанію училища и др. епархіальныя нужды на 1906 г. Изъ этого доклада видно, что вся сумма предполагаемыхъ расходовъ равняется 51, 528 руб. 78 коп., а именно: на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 40,210 рублей и на общепархіальныя нужды—11,318 руб. 78 коп. Покрыть эту сумму предполагается: а) 15,303 руб. обязательныхъ поступленій (взносовъ за содержаніе воспитанницъ, $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ и проч.) б) 1602 руб. трехъ рублевыхъ причтовыхъ взносов и в) 23650 руб., согласно постановленій съѣзда: изъ прибылей свѣчнаго завода (изъ нихъ 12500 руб. на содержаніе училища и 11150 руб. на другія епархіальныя нужды), недостающую сумму въ количествѣ 10973 руб. 78 коп. комиссія предполагаетъ покрыть $4\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ обложеніемъ церковныхъ доходовъ, какового сбора должно получиться 11.006 руб. 19 коп., излишекъ въ 32 руб. 41 коп., по мнѣнію комиссіи, можно отнести на счетъ смѣты слѣдующаго года.

Докладъ этотъ съѣздъ постановилъ утвердить.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто, а слѣдующее назначено въ 7 ч. вечера сего дня.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 августа 1905 года за № 1400—послѣдовала таковая: „читаль“.

ЖУРНАЛЪ № 9.

25 Августа. Вечернее засѣданіе.

Въ собраніе явились всѣ о.о. депутаты съѣзда.

I. Заслушана и одобрена редакція журналовъ №№ 6, 7 и 8.

II. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію краткій отчетъ о состояніи псаломщического класса.

III. Заслушаны прошенія: а) псаломщика церкви Шерьинскаго села Николая Лебедева о принятіи одной изъ дочерей его, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ, на полное казенное содержаніе, а другой на половинное, такъ какъ на его содержаніи обучается еще сынъ въ Духовномъ училищѣ, и б) священника Салтановской церкви о. Николая Курганова, просящаго о принятіи дочери его Антонины, обучающейся также въ Епархіальномъ училищѣ, на полуказенное содержаніе, такъ какъ на его содержаніи обучаются еще три сына. Въ виду законченности смѣты и постановленій о семъ прежнихъ лѣтъ, съѣздъ постановилъ: прошенія псаломщика Лебедева и священника Курганова передать на усмотрѣніе Совѣта училища.

IV. По поводу расширенія зданія епархіальнаго женскаго училища, въ виду капитальныхъ расходовъ и сложности работъ, а равно и по причинѣ болѣзни одного изъ членовъ комитета, священника Страмковскаго, о. предсѣдатель предложилъ съѣзду войти въ обсужденіе вопроса объ усиленіи этого комитета избраніемъ въ составъ еще одного члена, на что съѣздъ согласился и открытою подачею голосовъ въ составъ означеннаго комитета единогласно избралъ священника Стефана Богословскаго съ тѣмъ, чтобы онъ, о. Богословскій, въ случаѣ отлучекъ или болѣзни предсѣдателя комитета былъ его замѣстителемъ.

V. За симъ, находя всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго съѣзда, изчерпанными, о. предсѣдатель объявилъ оный закрытымъ, а слѣдующій, по желанію о.о. депутатовъ, назначенъ 21 августа 1906 года, при этомъ о.о. депутаты выразили желаніе и постановили почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить всѣ постановленія настоящаго съѣзда отпечатать въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ оттискомъ ихъ отдѣльными брошюрами для благочиній.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 30 августа 1905 года за № 1401, послѣдовала такая: „чит., печатать журналы съ опущеніемъ докладныхъ (нѣкоторыхъ) частей, представляющихъ изъ себя не вполне объективный и общій интересъ, а постановленія можно отпечатать.“

ОСОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

26 августа. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Пермскаго Епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1905 года., вслѣдствіе объявленной о. предсѣдателемъ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналъ № 5-й по поводу постановленія объ уменьшеніи епархіальнаго пособія класснымъ чиновникамъ Духовной Консistorіи такого содержанія: „не могу утвердить внезапнаго разоваго уменьшенія на цѣлую $\frac{1}{2}$ пособія чиновникамъ Консistorіи: они народъ честный, трудящійся и бѣдный. Сговориться, если нужно, объ этомъ съ о.о. членами Консistorіи, лучше меня знающими положеніе чиновниковъ Консistorіи,“ а равно и отзыва о семъ членовъ Духовной Консistorіи, лично даннаго о. предсѣдателю съѣзда и согласнаго съ вышеозначеннымъ отзывомъ Его Преосвященства, а также и вслѣдствіе поступленія на имя съѣзда, отъ 26 августа новаго ходатайства классныхъ чиновъ Консistorіи объ оставленіи имъ епархіальнаго пособія въ прежнемъ размѣрѣ, съѣздъ, по предложенію о. предсѣдателя, еще разъ имѣлъ сужденіе по означенному вопросу, при чемъ, въ виду сего и въ уваженіе заботливой попечительности Его Преосвященства и упомянутаго отзыва членовъ Духовной Консistorіи, открытою подачею голосовъ единогласно постановилъ: оставить на 1906 годъ пособіе класснымъ чинамъ Духовной Консistorіи въ прежнемъ размѣрѣ (1200 р.), но въ то же время и оставивъ за собою право на будущее время вновь считаться съ этимъ вопросомъ и чтобы, такимъ образомъ, служащіе Духовной Консistorіи не могли разсчитывать на это пособіе, какъ на постоянное, и имѣли бы заботу относительно своего матеріальнаго обезпеченія помимо епархіальныхъ средствъ.

Въ означенномъ въ настоящемъ журналѣ сужденіи и рѣшеніи не участвовали о.о. депутаты: прот. Н. Маргаритовъ и прот. Илья Любимовъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30 августа 1905 года., за № 1402, послѣдовала такая: „читаль. Жалоба уволенной воспитательницы на начальницу должна быть провѣрена объясненіемъ начальницы, каковое тоже нужно напечатать, если буд. печат. жалоба. Журн. „сообщ. Палест. общ.“ въ учеб. библ. женск. Еп. учил. восп. полезно и нужно выписывать.“

Отъ Пермской Духовной Консистеріи.

Пермская Духовная Консистерія симъ объявляетъ духовенству Пермской епархіи, что ея ассигновано къ выдачѣ жалованье за 2-ю половину 1905 года причтамъ нижеуказанныхъ городскихъ и сельскихъ церквей въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1. *Изъ Пермскаго Казначейства*: Васильевской—2 священ. по 291 р., діак. 147 р. и 2 псал. по 98 р.
- Карагайской—2 свящ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и 2 псалом. по 49 р.
- Сивинской—2 свящ. по 147 р. и 2 псал. по 49 р.
- Кривецкой, Курашимской, Култаевской, Никулинской, Зюкайской, Верхъ-Юсьвинской, Богоявленской, Верхъ-Нердвинской и Лузинской, един. въ размѣрѣ по каждой: священнику 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псал. 49 р.
- Лобано-Богородской—свящ. 76 р. 39 к. и псал. 23 р. 52 к.
- Чусовской—свящ. 196 р. и псал. 73 р. 50 к.
- Янычевской—свящ. 147 р., діак. 73 р. 50 к. и псал. 48 р. 18 к.
- Верейской, Сельской, Нижне-Чусовской, Ильинской, Копалинской, Краснослудской, Бизарской, Всеволодо-Вильвенской, Ново-Михаиловской, Вознесенской, Токарянской, Милюхинской, Усть-Бубинской, Курашимской ед., Кривецкой ед., Нинской ед., Ситниковской ед., Челвино-Русаковской ед., Григорьевской ед., Вознесенской ед.—въ размѣрѣ по каждой церкви: священ. 147 р. и псал. 49 р.
- Усть-Гаревской—свящ. 196 р., діак. 98 р. и псал. 61 р. 25 к.
- Филатовской—свящ. 291 р. и псал. 98 р.
- Голубятекой—свящ. 147 р. и псал. 46 р. 28 к.
- Новоаннинской—свящ. 291 р., діак. 147 р. и псал. 95 р. 82 к.
- Екатериинской—свящ. 196 р. и псал. 61 р. 25 к.
- Сеичевской, Путинской, Бубинской и Средне-Егвинской ед.—въ размѣрѣ по каждой: священ. 291 р., діак. 147 р. и псал. 98 р.
- Никольской—свящ. 196 р. и псал. 59 р. 21 к.
- Крестовоздвиженской (Золотыхъ Промысловъ)—свящ. 147 р., діак. 71 р. 87 к. и псал. 49 р.
- Григорьевской—свящ. 147 р., діак. 73 р. 50 к. и псал. 39 руб. 74 к. и Воскресенской ед.—свящ. 70 р. 56 к. и псал. 23 р. 52 к.

II. *Изъ Кунгурскаго Казначейства:* Асовской, Вардинской, Мазунинской, Сылвено-Крестовоздвиженской и Черноярской, въ размѣрѣ по каждой: свящ. 70 р. 56 к. и псал. 23 р. 52 к.
Банновской, Троельжанской, Бишертской, Старопосадской, Веслянской, Комаровской и Югокнауфской ед. — въ размѣрѣ по каждой: свящ. 147 р., діак. 73 р. 50 к. и псал. 49 р.
Вымовской — свящ. 147 р. и псал. 48 р. 18 к.,
Ключиковской, Овчинниковской, Смурьгинской, Шляпниковской и Ясылской — въ размѣрѣ по каждой: свящ. 58 р. 80 к. и псал. 23 р. 52 коп.
Кыласовской — свящ. 52 р. 92 к. и 2 псал. по 23 р. 52 к.
Кинделинской — свящ. 70 р. 56 к. и 2 псал. по 23 р. 52 к.
Мѣдянской — священникамъ: старш. 70 р. 56 к. и младш. 47 руб. 4 к. и псаломщикамъ: старш. 17 р. 64 к. и младш. 11 р. 76 к.
Осинцевской — свящ. 70 р. 56 к. и 2 псал. по 23 р. 52 к.
Покровской — свящ. 70 р. 56 к. и 2 псал. по 23 р. 52 к.
Сабарской — свящ. 70 р. 56 к. и 2 псал. по 23 р. 52 к.
Сажинской — свящ. 70 р. 56 к. и 2 псал. по 23 р. 52 к.
Тазовской — священникамъ: старш. 70 р. 56 к. и младш. 47 р. 24 к. и 2 псал. по 23 р. 52 к.
Уеть-Бишертской — священникамъ: старш. 70 р. 56 к. и младш. 47 р. 4 к. и 2 псал. по 23 р. 52 к.
Юго-Кнауфской — свящ. 291 р., діак. 147 р. и псал. 98 р.
Грызановской — свящ. 147 р. и псал. 46 р. 28 к.
Ковалевской, Жялинской и Полюгорской — въ размѣрѣ по каждой: свящ. 147 р. и псал. 49 р.
Вымовской ед. — свящ. 88 р. 20 к. и псал. 19 р. 60 к.
Неволинской ед. — свящ. 58 р. 80 к. и псал. 19 р. 60 к.
Урминской ед. — свящ. 196 р. и псал. 61 р. 25 к.
Ашацкой и Уинской — въ размѣрѣ по каждой: свящ. 88 р. 20 к. и псал. 23 р. 52 к.

III. *Изъ Оханскаго Казначейства:* Бердышевской, Новровской, Оханской соборной, Пихтовской и Рождественской по каждой въ размѣрѣ: свящ. 70 р. 56 к. и псал. 23 р. 52 к.
Мало-Сосновской, Мокинской и Таракановской по каждой въ размѣрѣ: свящ. 147 р. и псал. 49 р.

Кленовской—священникамъ: старш. 70 р. 56 к. и младш. 47 руб. 4 к.; псаломщикамъ: первому 21 р. 95 к. и второму 23 р. 52 к.

Больше Сосновской—3 свящ. по 147 р. и 3 псал. по 49 р. Стефановской, Бабкинской, Чистопереволочной, Зміевской и Богомягковской, по каждой въ размѣрѣ: священнику 147 р., діак. 73 р. 50 к. и псал. 49 р.

Шлыковской—священникамъ: старш. 70 р. 56 к., младш. 47 руб. 4 к. и 2 псал. по 23 р. 52 к.

Шерьянской—2 свящ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и 2 псал. по 49 р. и Воробьевской ед.—свящ. 196 р. и псал. 61 р. 25 к.

IV. *Изъ Олонецкаго Казначейства*: Богородицкой, Куштомакской, Лайгинской, Нижне-Межнинской, Больше-Талмазской, Ревизинской, Михайловской, Юговской, Урталгинской, Марковской, Екатерининской ед., Камбарской ед., Рождественской ед. и Дубровской ед.—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 147 р. и псал. 49 руб.

Гамецкой, Николаевской, Ниже-Ошьянской, Таушинской и Шерментской—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 70 р. 56 к. и псал. 23 р. 52 к.

Дубровской—священникамъ: старш. 70 р. 56 к. и младш. 47 р. 4 к. и 2 псал. по 23 р. 52 коп.

Камбарской, Покровской, Крюковской, Комаровской и Горской—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 147 р., діакону 73 р. 50 к. и псал. 49 р.

Сайгатской—2 свящ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и 2 псал. по 49 руб.

Большеусинской—свящ. 291 р., діак. 147 р. и псал. 98 руб.

Крыловской—2 свящ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и первому псал. 49 р. и второму—48 р. 46 коп.

Савинской—свящ. 48 р. 18 к., діакон. 73 р. 50 к. и псал. 49 р.

Новомеркушинской—2 свящ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и 2 псал. по 49 руб.

Еловской—2 свящ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и 2 псал. по 49 руб.

Большегоадырской—свящ. 291 р. и псал. 81 р. 12 коп.

Верхъ-Буевской ед. и Стефановской ед.—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 196 р. и псал. 61 р. 25 коп.

и Шагиртекой ед.—свящ. 147 р. и псал. 44 р. 10 коп.

V. *Изъ Соликамскаго Казначейства*: Верхъ-Усольской, Ивановской, Бѣлоевской и Усть-Косвинской—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 147 р., діак. 73 р. 50 к. и псал. 49 руб.

Верхъ-Яйвинской, Романовской, Подслудинской, Ростесской, Верхъ-Кондасской, Таманской и Ново-Усольской Владимиро-Богородицкой—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 147 р. и псал. 49 руб.

Городищенской, Касибской, Половодовской, Усть-Боровской, Щекинской и Пыскорской ед.—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 70 р. 56 коп. и псал. 23 к. 52 коп.

Димитріевской—2 свящ. по 291 р., діак. 147 р. и 2 псал. по 98 р.

Пармской—свящ. 150 р. 35 к. и псал. 51 р. 72 коп.

Соликамской соборной—свящ. старш. 195 р. и 2 младш. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и 2 псал. по 49 руб.

Верхъ-Боровской—свящ. 147 р. и псал. 48 р. 46 коп.

Булатовской—свящ. 291 р., діак. 147 р. и псал. 98 р.

Осокинской, Усть-Игумской и Пешнигортской—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 291 р. и псаломщику 98 руб.

Юсвенской—2 свящ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и 2 псал. по 49 руб.

Купросской—2 свящ. по 147 р., діак. 67 р. 38 к. и 2 псал. по 49 руб.

и Зырянской—свящ. 142 р. 10 к., діак. 73 р. 50 к. и псал. 49 руб.

VI. Изъ Чердынскаго Казначейства. Анисимовской—свящ. 147 р. и псал. 47 р. 37 коп.

Гаинской—свящ. 147 р., діак. 52 р. 68 к. и псал. 49 руб.

Косинской—свящ. 70 р. 56 к. и псал. 23 р. 39 коп.

Лимежской—свящ. 147 р., діак. 71 р. 5 к. и псал. 49 руб.

Редикорской—свящ. 147 р. и псал. 48 руб. 18 коп.

Бондюжской, Верхъ-Яйвинской, Говорливской, Искорской, Кольчужской, Пянтежской, Пятигорской, Урольской, Чигиробской, Усть-Зулинской и Вильвенской—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 147 р., діак. 73 р. 50 к. и псаломщику 49 руб.

Вильгортской, Ныробской, Покчинской—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 70 р. 56 к. и псал. 23 р. 52 коп.

Губдорской, Кушмангортской Мошевой, Сяринской, Сереговской, Салтановской, Цидвинской, Шакшертской, Янидорской, Камгортской, Монастырской и Чураковской—по каждой въ размѣрѣ: свящ. 147 р. и псал. 49 руб.

Кореинской—свящ. 291 р., діак. 147 р. и псал. 98 р.

Тулпанской—свящ. 291 р. и псал. 98 руб.

Юксѣевской—свщ. старш. 70 р. 56 к. и младш. 47 р. 4 коп. и 2 псалом. по 23 р. 52 коп.

Юмской—2 свщ. по 147 руб., діак. 73 руб. 50 к. и 2 псал. по 49 руб.

Юрлинской—2 свщ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и 2 псал. по 49 руб.

и Кутимской—свщ. 196 р. и псал. 61 р. 25 коп.

и *У.П. Изъ Красноуфимскаго казначейства*; Ачитской, Алмазской, Бисертской, Кленовской, Манчажской, Мостовской, Новозлатоустовской, Петропавловской, Сажинской, Сыринской, Сокольской, Сухановской, Торговичской, Тохтареvской и Утинской—по каждой въ размѣрѣ: свщ. 70 р. 56 к. и псал. 23 р. 52 коп.

Киргишанской, Совѣтинской, Мосинской, Савинской, Быковской, Верхъ-Сарнинской, Каргинской, Тюльгашинской, Кріулинской, Иргинской ед. Бисертской ед. и Шемахинской ед.—по каждой въ размѣрѣ: свщ. 147 р. и псал. 49 руб.

Красноуфимской соборной—свщ. стар. 34 р. 40 к., 2 мад. по 25 р. 80 к., діак. 17 р. 20 к. и 3 псал. по 7 р. 76 коп.

Молебской, Саранинской, Тисовской, Шемахинской, Нязепетровской ед., Саранинской ед. и Уткинской ед. по каждой въ размѣрѣ свщ. 88 р. 20 коп. и псал. 23 р. 52 к.

Верхъ-Суксунской—свщ. 70 р. 56 к. и псал. 1-му 23 р. 52 к. и 2-му 17 р. 51 коп.

Суксунской—2 свщ. по 147 р., діак. 73 р. 50 к. и 2 псал. по 49 руб.

Артинской—псаломщ. 47 р. 53 коп.

Нижне-Потамской, Больше-Тавринской и Больше-Карзинской—по каждой въ размѣрѣ: свщ. 291 р. и псал. 98 р.

Тюино-Озерской и Березовской ед.—по каждой въ размѣрѣ: свщ. 196 р. и псал. 61 р. 25 к.

Молебской ед. и Тисовской ед.—по каждой въ размѣрѣ: свщ. 70 р. и псал. 17 р. 64 коп.

Шайтанской ед.—свщ. 196 р., діак. 73 р. 50 к. и псал. 61 р. 25 коп.

Артинской ед.—свщ. 95 р. 32 к. и псал. 6 р. 21 коп.

Поташинской, Уткинской и Иргинской—по каждой въ разиѣрѣ: свящ. 147 р., діак. 73 р. 50 к. и псаломщ. 49 руб.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Зачислены мѣста: священническое—при Михаило-Архангельской церкви Жилинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Пермской дух. семинаріи сыномъ протоіерея **Сергѣемъ Луканинымъ** съ 11 февраля.

Перемѣщены: священники—Введенской православной церкви Артинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Важановъ** и состоящій на діаконской вакансіи при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ **Павель Прощекальниковъ**, одинъ на мѣсто другого 17 февраля. Діаконы: Богоявленской церкви Майкорокаго завода, Соликамскаго уѣзда, **Гавріиль Лукинъ** и Николаевской церкви Дворецкаго села, Оханскаго уѣзда, **Александръ Салминъ** резолюціей Его Пресвященства, отъ 11 февраля за № 611, одинъ на мѣсто другого.

Почислены за штатъ: священникъ Михаило-Архангельской церкви Жилинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Георгій Шишаковъ**, согласно прошенію по болѣзни, 6 февраля. Псаломщикъ Петро-Павловской единов. церкви Лузинскаго села, Пермскаго уѣзда, **Петръ Углевъ**, согласно прошенію по болѣзни, 14 февраля.

О вакантныхъ мѣстахъ.

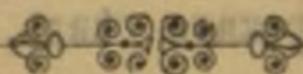
Вакантными состоятъ мѣста:

а) Діаконское: при Свято-Троицкой един. церкви Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

б) Псаломщическія: при Петро-Павловской единов. церкви Лузинскаго села, Пермскаго уѣзда, съ 14 февраля; при Николаевской ед. церкви Неволинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, при градо-Красноуфимскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (былъ діаконъ).—

в) Просфорническое: при Петро-Павловской церкви Чураковскаго села, Чердынскаго уѣзда.

Редакторъ секретарь консисторіи А. Вишницкій.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Пермяковъ и Ко.

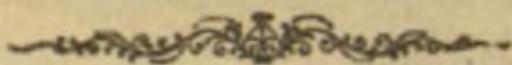


Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:

на постройку церквей, часовенъ, церковно-приходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,

а также и наблюденіе за постройками съ полной отвѣтственностью.

Адресъ: г. Пермь, Большая Ямская улица, домъ Ташковской № 69.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово къ православнымъ христіанамъ передъ выборами въ Государственную Думу.—Хроника.—Къ вопросу о томъ, на комъ должна лежать отвѣтственность за постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ.—Полезно-ли быть на миссіонерскомъ съѣздѣ.—

Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

С Л О В О

къ православнымъ христіанамъ передъ выборами въ Государственную Думу.

ВО ИМЯ ОТЦА, И СЫНА, И СВЯТАГО ДУХА.

Нѣкогда пророкъ и вождь Израильскаго народа Моисей, среди тяжкихъ заботъ о народѣ въ пустынь Аравійской, и огорченій отъ непокорныхъ, воззвалъ къ Господу: „Ты говоришь: неси его на рукахъ твоихъ, какъ нянька носить ребенка, въ землю, которую Ты съ клятвой обѣщаль отцамъ его... Я одинъ не могу нести всего народа сего, потому что онъ тяжелъ для меня“ (Исх. 11, 12 и 14).

Господь внялъ мольбѣ Моисея, повелѣлъ избрать семьдесятъ старѣйшинъ Израиля въ сотрудники ему въ великомъ дѣлѣ управленія народомъ. Такъ и нынѣ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ (1 Тим. 6. 15), въ десницѣ Своей содержащій сердца земныхъ правителей (Прит. 21, 1), вложилъ въ сердце Благочестивѣйшаго Государа нашего благую мысль призвать избранныхъ довѣріемъ всего населенія отъ всей земли русской людей къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ. По Его царской волѣ должна собраться Государственная Дума, которая будетъ состоять изъ выборныхъ отъ всего населенія Россіи, Дума будетъ обсуждать всѣ народныя нужды, разсматривать и одобрять или не одобрять законы, помогать Царю наблюдать, чтобы страна наша управлялась по законамъ и чтобы законы эти никѣмъ не нарушались безнаказанно, и чтобы такимъ образомъ народу жилось спокойно и свободно, чтобы каждый изъ насъ, руководствуясь закономъ, могъ дѣйствительно устроить свое благополучіе, не нарушая счастья другихъ.

И велика будетъ польза народу отъ Государственной Думы, если она будетъ выполнять свое дѣло честно: ни горе народное, ни его нужды, ни

обиды, ни притѣсненія не скроются отъ нея; обо всемъ она узнаетъ въ своихъ совѣщаніяхъ, все обсудить, обо всемъ доложить Царю, чтобы исправить горе, покрыть нужду.

Но чтобы Дума выполнила свое дѣло честно, нужно, чтобы засѣдали въ ней такіе выборные отъ народа, которые, помня Бога и „имѣя добрую совѣсть“ (Евр. 13, 18), всегда думали-бы о правдѣ, о пользѣ народа и государства, а не только о пользѣ своей, своихъ друзей, своей партіи. Вы сами знаете, что если въ городской думѣ или земской управѣ выборные люди честные, заботливые о благѣ народа, въ томъ городѣ или уѣздѣ народу живется безобидно, общественныя средства расходуются на развитіе благосостоянія народнаго; а гдѣ выборные—люди своекорыстные, нерадивые къ дѣлу, тамъ разстройство дѣлъ общественныхъ, тамъ увеличивается бремя налоговъ, а нужды народа остаются неудовлетворенными. Такъ будетъ и съ Государственной Думой: каковы будутъ выборные, такихъ и плодовъ отъ Думы нужно ждать. А какихъ качествъ людей послать въ Думу, это зависитъ отъ насъ самихъ.

Государь призываетъ насъ всѣхъ свободно, безъ стѣсненій выбрать въ помощь Ему людей достойныхъ, честныхъ, любящихъ свой народъ, свое отечество, и каждый изъ насъ можетъ и *долженъ* позаботиться принять участіе въ выборѣ въ Думу такихъ именно людей. Всѣ мы, ученые и простые, богатые и бѣдные, живущіе своимъ трудомъ, занимающіе отдѣльную, хотя-бы и небольшую квартиру,—*всѣ должны заявить права свои* и принять участіе въ выборахъ; въ этомъ долгъ нашъ предъ ближними, предъ родиной, предъ Государемъ. Не говорите: „и безъ меня дѣло обойдется“! Это преступное равнодушіе, свидѣтельствующее о недостаткѣ любви къ ближнимъ, къ отечеству; оно обличаетъ въ насъ упадокъ истинной христіанской вѣры: „если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“ (1 Тим. 5 и 8), говоритъ св. Апостоль. А равнодушіемъ къ великому общественному дѣлу, нежеланіемъ принять участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Думу мы покажемъ, что не заботимся ни о своихъ домашнихъ, ни о ближнихъ нашихъ, потому что, при нашей холодности къ дѣлу выборовъ можетъ статься, что на выборы въ большомъ числѣ явятся люди, преслѣдующіе интересы своихъ партій, выберутъ въ Думу лице, которое равнодушно къ пользѣ и благу всего народа, которое будетъ поддерживать законы, вносящіе безпорядокъ, губельные для чести и величія отечества, пагубные для вѣры и жизни нашей. И что-же тогда? По русской при-

вычекъ, мы будемъ юхать, вздыхать, жаловаться, нарекать на другихъ, межъ тѣмъ какъ сами виноваты своимъ равнодушнымъ отношеніемъ къ важному общественному дѣлу.

Православные братья! *Се нынѣ время благоприятно* помочь себѣ и отечеству. Предъ очами Господа, Государа и всего міра должны мы нынѣ показать, что мы истинные сыны отечества, проникнутые любовью къ нему. Поспѣшимъ же воспользоваться немногими остающимися днями для заявленія своихъ правъ избирателей, а когда настанетъ время выборовъ, осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ и призвавши на помощь просвѣщающую умъ и отъ сердца благодать св. Духа, единодушно будемъ выбирать отъ себя и въ выборщики такихъ лицъ, которыхъ мы знаемъ, какъ людей умныхъ, честныхъ, правдивыхъ, сострадательныхъ въ нуждахъ трудящагося народа русскаго, ревнующихъ о благѣ св. церкви, о благоустроеніи отечества, готовыхъ не щадить своихъ силъ ради блага общественнаго, и *Богъ мира и любви будетъ со всеми нами.* (Прил. къ Хер. Еп. Вѣд.)

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. — Освященіе школьнаго зданія въ деревнѣ Стверномъ Таранышѣ, Сосновскаго прихода Кунгурскаго уѣзда.

Февраля 1. Преосвященнѣйшій Никаноръ, Архипастыръ Пермскій за венощнымъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви изволилъ выходить на литію и величаніе.

Февраля 2. Архипастыръ божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Февраля 5. Владыка раннюю литургію совершалъ въ Крестовой церкви. Вечеромъ въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви молебное акаѳистное пѣніе Божіей Матери.

Февраля 8. Архипастыръ въ соборѣ изволилъ читать акаѳистъ святителю Стефану и совершилъ обычно литію по усопшимъ.

Февраля 9. Въ г. Пермь прибылъ изъ Екатеринбурга Преосвящ. Никонъ, Еп. Владимірскій и Суздальскій.

Февраля 12. Преосвященнѣйшій раннюю литургію совершалъ въ Крестовой церкви; вечеромъ великую вечерню Архипастыръ изволилъ служить въ Каѳедральномъ соборѣ и говорилъ устно слово о прощеніи согрѣшеній человѣкомъ.

На 1-й седмицѣ Великаго Поста, февраля 13, 14, 15 и 16 Преосвященнѣйшій Никаноръ на повечеріи читалъ великій покаянный канонъ св. Андрея, архіепископа Критскаго въ Крестовой церкви.

Февраля 14 изъ г. Перми въ г. Вятку отбылъ Преосвящен. Никонъ, Еп. Владиміро-Суздальскій.

Освященіе школьнаго зданія въ деревнѣ Сѣверномъ Таранышѣ, Сосновскаго прихода, Кунгурскаго уѣзда. 8 января текущего года въ Сосновскомъ приходѣ состоялось скромное торжество. Въ деревнѣ Сѣверномъ Таранышѣ происходило освященіе школьнаго зданія для существующей здѣсь школы грамоты. Первоначальная мысль объ устройствѣ въ этой деревнѣ школьнаго зданія и открытія въ немъ названной школы принадлежитъ одному крестьянину-солдату, проживавшему въ этой деревнѣ. Видя вокругъ себя невѣжество и грубость нравовъ однодеревенцевъ, онъ задумалъ просвѣтить ихъ посредствомъ открытія здѣсь школы. Мысль эту онъ высказалъ настоятелю приходскаго храма о. Стефану Захарову, заявивъ при этомъ, что онъ согласенъ пожертвовать на это дѣло имѣющіеся у него срубы и на первый разъ дать помѣщеніе для школы въ своемъ собственномъ домѣ. Высказанная мысль была близко принята къ сердцу отцемъ настоятелемъ и онъ приступилъ къ осуществленію ее на самомъ дѣлѣ. Чтобы осуществить задуманное дѣло, прежде всего нужно было пріобрѣсти средства на покупку усадьбы для постройки школы. О. Стефанъ собралъ сельскій сходъ, на которомъ высказалъ мысль о постройкѣ школы въ этой деревнѣ, при чемъ упомянулъ объ ихъ однодеревенцѣ, который жертвуетъ даже срубы для школьнаго зданія, имъ же остается только отвести мѣсто подъ зданіе, что же касается средствъ, то онъ будетъ хлопотать объ отпускѣ ихъ изъ суммъ училищнаго совѣта. Но всѣ увѣщанія остались тщетными: деревенцы не согласились дать мѣсто подъ школу. Тогда тотъ же крестьянинъ, который пожертвовалъ срубы, заявилъ, что онъ согласенъ на свои средства пріобрѣсти смежную съ его домомъ усадьбу, которую кстати продавала жившая тутъ вдова-сосѣдка. О. настоятель снова собираетъ сходъ, на которомъ выясняетъ положеніе дѣла и проситъ крестьянъ дать свое согласіе на открытіе школы. Согласіе было получено и дѣлу былъ данъ законный ходъ. Было послано ходатайство о пособіи въ училищный совѣтъ, который обратилъ на его вниманіе и ассигновалъ на постройку школы 300 руб., а, затѣмъ, сдѣлалъ къ нему добавленіе на 150 руб. Къ этой суммѣ были прибавлены частныя пожертвованія и чрезъ нѣкоторое

время школа къ 8 января была готова къ освященію. Въ этотъ день, послѣ божественной литургіи, въ храмъ былъ совершенъ водосвятный молебенъ, а во вновь построенной школѣ молебенъ св. князю Владиміру, свв. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, и св. Стефану, еп. Пермскому. Послѣ обычнаго многолѣтія, о. настоятель обратился къ слушателямъ со словомъ назиданія, въ которомъ выяснилъ важность и значеніе настоящаго торжества въ жизни школы вообще и церковной въ частности. Онъ сказалъ, что церковная школа есть помощница церкви въ дѣлѣ просвѣщенія и воспитанія народа, который поэтому долженъ смотрѣть на нее, какъ на что редное, близкое и дорогое его сердцу и отдавать своихъ дѣтей для наученія ихъ тому, что необходимо знать человѣку-христіанину. Если и теперь еще есть лица, несочувствующія открытію школы, не понимающія ея пользы и значенія, а такихъ, кстати сказать, не мало, то ихъ нужно убѣждать, вразумлять... Въ концѣ рѣчи было объяснено слушателямъ, почему молебное пѣніе было совершено вышеупомянутымъ святымъ и какое отношеніе они имѣютъ къ школьному дѣлу: св. князю Владиміру, какъ просвѣтителю земли нашей свѣтомъ вѣры Христовой и первому насадителю школьнаго ученія на Руси, св. св. Кириллу и Меѳодію, какъ изобрѣтателямъ церковно-славянской азбуки и, наконецъ, св. Стефану Пермскому, какъ апостолу и просвѣтителю нашего Пермскаго края и небесному покровителю церковно-школьнаго дѣла Пермской епархіи. По окончаніи службы, лицамъ, приглашеннымъ на торжество освященія школы, былъ предложенъ чай и закуска.

Освященное зданіе производитъ очень пріятное впечатлѣніе. По фасаду оно имѣетъ 6 с. и 2 ар., въ немъ помѣщается комната для учителя и классныя комнаты, рассчитанныя на 35—40 чел. Зданіе покрыто желѣзомъ, снабжено достаточнымъ количествомъ воздуха и вентиляціи.

Д. Г. К.

Къ вопросу о томъ, на комъ должна лежать отвѣтственность за постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ.

На одномъ изъ засѣданій прошлогодняго очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства, между прочимъ, постановлено было освободить приходскихъ священниковъ отъ всякой отвѣтственности за постановку учебнаго

дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, въ виду существованія особой инспекціи за этими школами, въ лицѣ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, возложивъ, впрочемъ, на о.о. завѣдующихъ церковными школами наблюденіе за направленіемъ названныхъ школъ. Признаемся, подобное постановленіе о.о. депутатовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда, въ составъ котораго входили преимущественно окружные о.о. благочинные, близко знакомые съ современнымъ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла и до нѣкоторой степени даже отвѣтственные за то или иное направленіе школы, невольно вызываетъ недоумѣніе и удивленіе со стороны лицъ, которымъ дороги интересы школьнаго воспитанія и образованія и которые смотрятъ на школу, какъ на одно изъ вѣрныхъ и могучихъ средствъ, чтобы установить и закрѣпить живую нравственную связь священника съ приходомъ. Задача церковной школы состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы научить и воспитать дѣтей въ духѣ вѣры Христовой, которая является основнымъ камнемъ не только вѣчнаго нашего спасенія, но и Государственнаго благосостоянія и земнаго нашего благополучія, и русскій простой народъ, по своей глубокой привязанности къ Церкви, съ готовностію идетъ на-встрѣчу этой задачѣ. Нашъ русскій крестьянинъ желаетъ, чтобы школьное образованіе не только не разрывало и не ослабляло въ дѣтяхъ живой связи съ вѣрою и церковію, а напротивъ, возвышало и укрѣпляло ее, научая ихъ сознательно воспринимать истины вѣры и любить свою церковь; онъ желаетъ, чтобы дѣти его участвовали въ чтеніи и пѣніи во время богослуженія въ праздничные и воскресные дни, чтобы дома они читали неграмотнымъ родителямъ любимыя ими житія святыхъ и другія душеспасительныя книги. Если, такимъ образомъ, нашему простолюдину, желательно, чтобы начальное образованіе носило строго церковный характеръ, то и духовенству слѣдовало бы только идти на-встрѣчу этому вполне законному желанію народа. Никто другой не можетъ вести школьное дѣло съ такимъ успѣхомъ, какъ священникъ, который въ приходѣ своемъ всюду является, какъ лицо, облеченное священнымъ саномъ служителя Божія, вѣстника Господня, посредника между Богомъ и людьми, имѣющаго власть вязать и рѣшать; такимъ же авторитетнымъ лицомъ онъ является и въ школѣ. Простой русскій народъ привыкъ смотрѣть на священника съ уваженіемъ и внимать его слову, какъ слову Божію, — съ такимъ же вниманіемъ и почетомъ относятся къ священнику и дѣти. Воспитавъ въ дѣтяхъ чувство вѣры, покорность церкви, преданность Царю и Отечеству, приготовивъ изъ нихъ добрыхъ сыновъ Церкви и полезныхъ членовъ общества, священникъ

на-всегда привяжетъ къ себѣ сердца этихъ дѣтей. Пріятныя воспоминанія дѣтства будутъ соединены у нихъ съ именемъ пастыря-учителя; все доброе, чему научилъ ихъ послѣдній, всегда будетъ обращать къ нему признательное ихъ сердце, они будутъ относиться къ нему съ истинно-сыновнею преданностію. Такимъ образомъ, въ народной школѣ священникъ является исполнителемъ прямыхъ своихъ обязанностей въ отношеніи своей паствы. Школьная дѣятельность для священника есть и въ Церкви и самая школа есть родная сестра послѣдней. Какъ въ Церкви, такъ и въ школѣ, священникъ долженъ быть первымъ, главнымъ и отвѣтственнымъ лицомъ, — какъ тамъ, такъ и здѣсь онъ долженъ быть полнымъ хозяиномъ. Благотворные плоды пастырскаго вліянія въ дѣлѣ церковно-школьнаго обученія и воспитанія дѣтей въ духѣ св. вѣры и Церкви нельзя не замѣтить въ нашемъ простомъ русскомъ народѣ, который всегда отличался и отличается твердой вѣрой въ Бога, глубокою религіозностію, преданностію Церкви и любовію къ церковному богослуженію; онъ кротокъ, терпѣливъ, съ покорностію переноситъ всякія несчастія и жизненные невзгоды, ободряя себя надеждою на помощь и милость Божію; нашъ народъ сострадателенъ и участливъ къ несчастнымъ, снисходителенъ къ обидящимъ, онъ вѣрно любитъ свое отечество, непоколебимо преданъ Царственному Престолу, благоговѣнно чтитъ Царя, какъ помазанника Божія; онъ безпрекословно повинуется высшей власти, какъ Божію установленію; за вѣру, Царя и Отечество онъ терпѣливо всегда переносилъ и переноситъ всякія лишенія и совершалъ изумительные подвиги самоотверженія. Благодаря этимъ христіанскимъ свойствамъ народнаго духа, отечество наше не только не поколебалось отъ разнаго рода невзгодъ и бѣдствій, много разъ постигавшихъ его въ разныя времена его существованія, но болѣе и болѣе возрастало въ своей силѣ и могуществѣ. Эти, основанныя на ученіи вѣры, понятія народа о власти, долгѣ гражданскомъ и государственномъ сдѣлали безуспѣшными на нашихъ глазахъ совершавшіяся попытки недобрыхъ и темныхъ людей произвести народную смуту.

И вотъ, не взирая на то высокое значеніе, которымъ пользовалось и пользуется въ глазахъ народа приходское духовенство въ дѣлѣ народнаго учительства, въ настоящее тревожное время, когда пастыри Церкви въ особенности должны быть проникнуты сознаніемъ важности и великой отвѣтственности своего долга какъ предъ Богомъ, такъ и предъ людьми, со стороны тѣхъ же пастырей раздаются голоса за освобожденіе приходскихъ священниковъ отъ всякой отвѣтственности за постановку учебнаго дѣла въ

церковныхъ школахъ. Въ этомъ, крайне неосторожномъ и необдуманномъ постановленіи представителей епархіальнаго духовенства обнаруживается явное нерасположеніе о.о. депутатовъ съѣзда къ церковнымъ школамъ, на которыя они, очевидно, смотрятъ, какъ на тяжелое и даже ненавистное бремя, забывая тѣ печальныя послѣдствія, которыя могутъ явиться результатомъ пренебрежительнаго и холоднаго отношенія духовенства къ этимъ разсадникамъ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время съ каждымъ годомъ усиливается въ православныхъ христіанахъ равнодушіе къ Церкви Божіей. Церковность русскаго народа, — это великое сокровище наше, — уменьшается все болѣе и болѣе. Не получая въ дѣтствѣ, благодаря, можетъ быть, холодному и равнодушному отношенію духовенства къ школѣ, твердыхъ основъ христіанской жизни, народъ сталъ замѣтно уклоняться отъ чистой вѣры и нравственности христіанской. Молодое поколѣніе мало утѣшаетъ насъ. Сомнѣнія въ самыхъ основныхъ истинахъ христіанства, неуваженіе къ уставамъ церкви и благочестивыхъ обычаямъ старины, распущенность, рѣшимость съ самыхъ раннихъ лѣтъ на такіе пороки, о которыхъ и говорить срамно, — нищета, болѣзни, преждевременная старость, ранняя смерть — вотъ послѣдствія, къ которымъ приходятъ на глазахъ нашихъ многіе изъ молодыхъ людей. Грамотность и образованіе расширяются, а любви, уваженія къ родителямъ, старшимъ, послушанія властямъ — все менѣе и менѣе. Много ли найдется родителей, которые не жаловались бы на непослушаніе и своеволіе дѣтей своихъ? Много ли найдется юношей, даже дѣвицъ, для которыхъ слова родителей имѣли бы важность и силу, какъ было въ недавнее прошлое? Нынѣ не рѣдкость, что сынъ не хочетъ жить съ своими родителями, отдѣляется и уходитъ отъ нихъ безъ ихъ согласія, не дорожа ихъ благословеніемъ. Отъ учащейся молодежи, какъ показали послѣдніе дни такъ называемыхъ „дѣтскихъ забастовокъ“, можно услышать такіе дерзкіе, грубые отвѣты родителямъ, которые прежде страшно слышать было, когда грамотность и школьное образованіе не такъ еще процвѣтали, какъ теперь. А что можетъ произойти вполнѣдствіе, когда пастыри церкви совершенно отстраняютъ себя отъ непосредственнаго и активнаго участія въ дѣлѣ церковно-школьнаго образованія“. И кто можетъ поручиться, что преподаватели церковной школы, предоставленные въ своей педагогической дѣятельности самимъ себѣ и пользуясь въ этомъ отношеніи полной свободой, повѣдутъ дѣло воспитанія и образованія дѣтей въ духъ православной вѣры и церковности? Откровенно сознаемся, что мы очень сомнѣваемся, чтобы при такихъ усло-

віяхъ релігійно-нравственнею направле́ніе школы могло остаться неприкосновеннымъ. Большинство молодыхъ людей, а въ томъ числѣ и учителей начальныхъ школъ слишкомъ увлекаются современнымъ политическимъ движеніемъ, и сами, заражаясь тлетворнымъ духомъ невѣрія и свободомыслія, тщательно стараются всюду распространять свои либеральныя идеи, и прежде всего среди дѣтей школьнаго возраста. Не для кого теперь не секретъ, что многіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ состоятъ членами всероссійскаго союза учителей, постановившаго, между прочимъ, если не совсѣмъ изгнать, то по крайней мѣрѣ ослабить преподаваніе закона Божія въ школахъ. Мы знаемъ нѣсколько фактовъ, когда въ церковныхъ школахъ, вмѣсто священныхъ пѣсней, раздавались звуки „марсельезы“. Не нужно забывать, что подобное грустное явленіе замѣчалось преимущественно въ тѣхъ школахъ, гдѣ завѣдующими были священники, не состоящіе законоучителями школъ, а лишь иногда *наблюдающіе за направле́ніемъ* послѣднихъ. Мы нарочито отмѣчаемъ это обстоятельство въ доказательство той непререкаемой истины, что одно ви́шнее наблюденіе о. завѣдующаго за направле́ніемъ школы не всегда можетъ гарантировать послѣднюю отъ неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи педагоговъ, которые всегда съумѣютъ воспользоваться благоприятнымъ моментомъ для распространенія среди учащихся вредныхъ соціалистическихъ идей.

Совсѣмъ иное получилось бы, если бы тотъ же завѣдующій школою священникъ принималъ близкое, непосредственное участіе въ педагогическомъ дѣлѣ въ качествѣ законоучителя школы, навѣщая послѣднюю для занятій по закону Божію хотя бы два раза въ недѣлю и въ то же время проверяя успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ. Преподавая дѣтямъ уроки православной вѣры и христіанскаго благочестія, о. законоучитель всегда имѣлъ бы возможность и случай ближе познакомиться съ релігійно-нравственнымъ настроеніемъ учащихся и ихъ умственнымъ направле́ніемъ и развитіемъ. Нужно только, чтобы о. законоучитель не относился слишкомъ сухо и формально къ дѣлу преподаванія закона Божія, которое должно носить характеръ живой, простой и сердечной бесѣды отца съ дѣтьми, безъ всякой фальши, притворства и лицемерія. Замѣтавъ „въ батюшкѣ“ любящаго, искренняго отца, дѣти вскорѣ же откроютъ ему свое сердце и душу, и тогда легко будетъ о. завѣдующему узнать, въ какомъ направле́ніи ведется учителемъ или учительницей школьное дѣло. Само собою разумѣется, что о. завѣдующій всегда можетъ лично наблюдать за ходомъ и направле́ніемъ занятій самого учителя съ дѣтьми.

Такое заботливое и внимательное отношеніе завѣдующаго къ школьному дѣлу сразу же будетъ замѣчено либеральнымъ учителемъ, которому въ этомъ случаѣ остается одно—или выбросить изъ головы свои либеральныя идеи, или же постараться заблаговременно оставить службу въ церковной школѣ. Такимъ образомъ, по нашему глубокому убѣжденію, прошлогодній епархіальный съѣздъ духовенства дѣйствительно поступилъ весьма опрометчиво, нетактично и необдуманно, когда рѣшилъ освободить приходскихъ священниковъ отъ всякой отвѣтственности за постановку школьнаго дѣла.

Въ этомъ случаѣ о.о. депутаты съѣзда сыиграли въ руку г.г. революціонерамъ и др. представителямъ крайнихъ партій, которые того только и добиваются, чтобы деморализовать просвѣтительную дѣятельность приходскихъ пастырей и ихъ благотворное вліяніе на русскій народъ, хорошо зная, какимъ уваженіямъ пользуется православное духовенство среди крестьянскаго населенія. Для пастырей церкви особенно въ настоящее время является существенная и настоятельная потребность усилить свою просвѣтительную дѣятельность и сдѣлать ее гораздо болѣе продуктивной и полезной для современной школы, чѣмъ это было до сихъ поръ. Священникъ поставленъ и Богомъ и закономъ быть учителемъ вѣры и нравственности народа; священнику, а не кому-либо другому, ввѣряется поначенію о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи цѣлаго прихода; на какомъ же основаніи мы стали бы ограничивать и стѣснять живое, непосредственное и дѣятельное участіе священника въ церковныхъ школахъ, открываемыхъ въ него же приходѣ. Намъ думается даже, что о.о. завѣдующимъ церковными школами слѣдовало бы предоставить побольше самостоятельности въ сѣхъ школьной дѣятельности, и, кромѣ того, трудъ ихъ, какъ по завѣдыванію школами, такъ и за преподаваніе закона Божія не мѣшало бы оплачивать денежнымъ вознагражденіемъ, въ особенности, за законоучительство, такъ это дѣлается, напр., въ земскихъ и министерскихъ школахъ. Получая за труды свои опредѣленное содержаніе, о.о. законоучители, естественно, стали бы относиться къ дѣлу преподаванія и, въ особенности, наблюденія за постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, съ гораздо болѣе шимъ вниманіемъ и усердіемъ. Напрасно епархіальный съѣздъ приписываетъ много значенія церковно-школьной инспекціи въ лицѣ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей. Всемъ извѣстно, что уѣздные наблюдатели посѣщаютъ ввѣренныя имъ церковныя школы, за весьма рѣдкими исключеніями, не болѣе одного раза въ годъ, а епархіальные наблюдатели и того рѣже.

Нельзя не сознаться, поэтому, что ближайшее руководство церковными школами и главное наблюдение за учебной постановкой въ школахъ, а также за ея направлениемъ должно принадлежать никому иному, какъ приходскому священнику. Онъ болѣе, чѣмъ кто-либо другой можетъ основательно знать истинныя нужды школы и вообще вести школьное дѣло въ желательномъ направленіи. Нужно только, чтобы о. завѣдующій искренно полюбилъ свою школу и постарался вложить душу свою въ дѣло обученія и воспитанія дѣтей. А епархіальной власти слѣдовало бы побольше обращать вниманія на педагогическую дѣятельность приходскихъ пастырей, — тихъ самоотверженныхъ и честныхъ тружениковъ на нивѣ школьнаго образованія. Итакъ, пусть же приходскіе священники не считаютъ церковно-школьное дѣло для себя постороннимъ занятіемъ и не ограничиваютъ свою школьную дѣятельность лишь внѣшнимъ наблюдениемъ за направлениемъ школъ, что равносильно полному ея игнорированію. Повторяемъ, положительно необходимо, чтобы учебно-воспитательная часть принадлежала исключительно о. завѣдующему школой, отстраненіе котораго отъ активнаго участія въ школьномъ дѣлѣ можетъ принести послѣднему непоправимый вредъ, и, наоборотъ, воспитанная въ духѣ православной вѣры, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскаго священника, дѣти сдѣлаются истинными членами св. Церкви и вѣрными слугами Престола и Отечества. „Отъ народа спасеніе Руси, писалъ знаменитый Достоевскій, берегите же народъ и оберегайте сердце его. Въ тишинѣ воспитайте его, ибо сей народъ *богоносенъ*“ (Бр. Карамазовы).

Полезно-ли быть на миссіонерскомъ съѣздѣ?

Миссіонерское дѣло-труднѣйшее изъ всѣхъ служеній; въ этомъ нѣтъ сомнѣнія. Кто хоть нѣсколько занимался миссіей, тотъ по личному опыту знаетъ это прекрасно. Но съ объявленія манифеста отъ 17 апр. дѣло это въ сто кратъ сдѣлалось труднѣе. До этого времени православіе имѣло много видимыхъ преимуществъ. Это было ясно для всѣхъ. Правительство поддерживало православіе. Оно, съ одной стороны, наблюдало его интересы, а съ другой-ограничивало чрезмѣрные требованія тѣхъ, кто-внѣ ограды Православной Церкви. Теперь не то. Теперь всѣмъ дана свобода. Можетъ случиться, что въ одномъ селѣ живутъ православные, поповцы, бѣглоповцы и безпоповцы. По какому-либо торжественному случаю совершается крестный ходъ. Православные идутъ съ иконами, хоругвями и священно-

служителями въ облаченіяхъ. Тоже дѣлають поповцы и бѣглопововцы; безпоповцы идутъ съ иконами. Всѣ получили одинаковое право и всѣ вышолняютъ свои религіозные обряды. Нѣтъ сомнѣнія, что каждая группа будетъ стараться торжественнѣе совершать свое служеніе. Какъ найти, какъ отличить среди всѣхъ-общество православныхъ? Какіе видимые признаки, что православные принадлежатъ къ господствующей церкви? Вѣдь люди склонны вообще судить по внѣшности о внутреннемъ. Особенно это должно сказать о простомъ народѣ. Провикнуть внутрь, убѣдиться, что всѣ іерев поповцевъ и бѣглопововцевъ „тати и разбойники“, перелазящіе „инудѣ“ — крайне трудно для простого человѣка. Онъ еще не обладаетъ такимъ умственнымъ развитіемъ, чтобы отличить ложь отъ истины по ихъ внутреннему содержанію. Итакъ, для православныхъ оказалось больше соблазна; для нихъ шире сталъ путь къ отпаденію отъ православія. Отсюда ясно, что отъ пастырей требуется больше зоркости въ наблюденіи за своими прихожанами. Я не говорю о тѣхъ только пастыряхъ, которые живутъ въ въ расколо-сектантскихъ приходѣхъ; нѣтъ, я разумѣю вообще пастырей. Всегда, а теперь въ особенности, никто не можетъ ручаться, что кто-либо изъ прихожанъ не уклонится отъ Православной Церкви. Никто не возмется, что у него въ приходѣ не явятся какіе-либо баптисты, немоляки, дырники и т. п. отщепенцы, ихъ-же нѣтъ числа. Если такъ, то каждый изъ пастырей долженъ стоять на стражѣ. Но вѣдь каждый, стоящій на границѣ, долженъ знать своихъ и чужихъ. Отсюда ясно, что пастырю не достаточно знать ученіе только Православной Церкви; онъ долженъ быть знакомъ и съ вѣроученіемъ другихъ, стоящихъ внѣ его ограды. Прежде всего, конечно, должно знать ученіе тѣхъ сектъ, которыя существуютъ въ нашей епархіи. Многое можно узнать изъ книгъ, но книга часто бываетъ слишкомъ далека отъ жизни.

Лучше, несомнѣнно, знакомиться съ живымъ дѣломъ у живыхъ лицъ. Это, полагаю, и можно сдѣлать на мис. сѣздѣ. На мис. сѣздѣ, надо надѣяться, будетъ сообщаться вѣроученіе всѣхъ нашихъ расколо-сектантовъ и къ нему будутъ добавляться позднѣйшія нововведенія. Если такъ, то всякій пастырь, живущій въ раск. сект. приходѣ, возобновитъ свои познанія, а неимѣющій понятія о раск.-сект., получитъ ихъ здѣсь. Скажу о себѣ.

Въ 1897 г. я былъ на миссіонер. сѣздѣ. Тогда я еще и году не священствовалъ. Окруженный раскольниками я зналъ ихъ вѣроученіе, но о сектантахъ имѣлъ смутное предетавленіе, оставшееся отъ семинарскихъ

учебниковъ. На създѣ много говорилось о сектахъ вообще, о хлыстахъ особенно. Даже на одномъ собраніи присутствовалъ хлыстъ. Выслушивавъ все, я составилъ ясное понятіе о хлыстахъ. Итакъ, свои познанія о расколѣ я озобновилъ и приобрѣлъ новыя свѣдѣнія о сектахъ. Все это мнѣ вскорѣ же пришлось приложить къ дѣлу. Возвращаясь изъ Тамбова, я попалъ въ вагонъ, гдѣ мнѣ случайно нашелся прекрасный собесѣдникъ. Это былъ купецъ, вѣхавшій изъ Саратова въ Богороцкъ. Онъ принадлежалъ къ раскольникамъ, а потомъ перешелъ въ православіе. Сдѣлавшись православнымъ, онъ къ многому относился критически. Многое изъ православнаго богослуженія ему казалось страннымъ и даже лишнимъ. Онъ сидѣлъ въ рукахъ съ евангеліемъ, въ которомъ многія мѣста были подчеркнуты. Познакомившись между собой, мы стали бесѣдовать. Наша бесѣда даже для постороннихъ казалась интересной. Насъ окружили многіе пассажиры. Даже кондуктора, исправивъ свое дѣло, пришли къ намъ и слушали нашу бесѣду. Бесѣда велась нѣсколько часовъ. Все разстояніе отъ Тамбова до Ряжска намъ показалось слишкомъ малымъ.. И это не единственный случай.

Приходится сталкиваться и съ сектантами. Нынѣ лѣгомъ я проѣзжалъ чрезъ село Коровино. На дворѣ стояла страшная жара. Необходимо было дать лошади вздохнуть. Я попросилъ позволенія заѣхать въ одинъ домъ; мнѣ позволили. Вхожу въ домъ; нѣтъ ни одной иконы. Я понялъ, что попалъ къ молоканамъ.

Въ домѣ была лишь одна женщина. Я спросилъ ее, что она д. б. принадлежитъ къ духовнымъ христіанамъ. Она отвѣтила утвердительно. Я началъ съ ней разговоръ о вѣрѣ. Она не уклонялась. Меня удивило, что она, будучи безграмотной, приводила мѣста изъ св. Писанія. Такъ, когда рѣчь шла объ иконахъ, она сослалась на слова Спасителя: „образъ дахъ вамъ.“ По вопросу о крестномъ знаменіи, она говорила, что въ св. Писаніи нѣтъ повелѣнія креститься..

Бесѣда наша продолжалась нѣсколько часовъ... Но вѣдь, я могъ также случайно заѣхать и къ ихъ наставнику. Быть можетъ, и онъ любезно открылъ бы мнѣ двери своего дома.

Вотъ какія случайности бываютъ въ жизни. Вѣдь каждый христіанинъ, а тѣмъ болѣе пастырь долженъ дать отвѣтъ о своемъ упованіи. Итакъ, пастырямъ, желающимъ послужить своему дѣлу, полагаю, не бесполезно быть на миссіонерскомъ създѣ. Надо только пожелать, чтобы на мис. създѣ какъ можно больше было проявлено братскаго общенія. Если христіанамъ вообще, пастырямъ въ особенности должно любить другъ

друга, то тѣмъ болѣе представителямъ миссіи. Ужасно неловко становится, когда, при рѣшеніи общихъ вопросовъ, переходятъ на личные счеты. Свое самолюбіе, свое Я должно забыть, припомнивъ слова Христа: Я пришелъ, чтобы не Мнѣ служили, но послужить другимъ. (Тамбов. Еп. Вѣд.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Кое-что о формулярахъ. — Проектъ реформы духовныхъ школъ. — Предварительныя работы по созыву духовнаго собора. — Единственная коммиссія.

Кое-что о формулярахъ. Какъ только наступаетъ декабрь мѣсяць, тысячи людей въ духовномъ мірѣ заняты мыслью „о написаніи формуляровъ“.

Собираютъ бланки: заглавные, вкладные, конечные и т. д., шиваютъ ихъ и самымъ тщательнѣйшимъ образомъ *переписываютъ въ нихъ то, что десятки разъ было уже писано:* о церкви, о причтѣ, о церковномъ старостѣ, о просфорнѣ и т. д.

Нѣкоторые псаломщики, которые некрасиво пишутъ, деньги платятъ даже за это „краснописцамъ“, чтобы было хорошо (?), а то о. Благочинный разгнѣвается и... не приметъ!?!? И „это изданіе“ ежегодно выходитъ въ 4-хъ экземплярахъ: 1) Его Преосвященству, 2) въ Консисторію, 3) о. Благочинному и 4) въ церковный архивъ.

Сколько бумаги, сколько денегъ, сколько непроизводительнаго труда и времени пропадаетъ на эту канцелярщину? Вѣдь не надо забывать, что за бланки мы платимъ и... очень прилично.. за написаніе ихъ то-же надо считать, хотя канцелярской таксой, „40 коп. за листъ“. А переилетъ? Эти формуляры выходятъ иному причту не дешевле чѣмъ выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей—8 руб. 50 коп. Есть любители записать въ формуляръ свой „все“ и отъ этого онъ выходитъ цѣлой книгой, а при многоклерномъ причтѣ, посудите сами, сколько нужно работать, чтобы чисто, аккуратно написать? Сколько нужно бланковъ испортить и—затратить на нихъ церковныхъ денегъ? Между тѣмъ есть духовныя лица, у которыхъ формуляръ „до полъ вѣка“ (50 л.) однообразенъ и никакихъ измѣненій въ немъ не бываетъ... Напр., сослуживецъ мой г-нъ Зиборовскій—чуть не 50 лѣтъ пишетъ „одно и то же“ въ формулярѣ своемъ?

Какую массу онъ уплатилъ уже денегъ, не умѣя красиво писать, какъ требуютъ наши бюрократы? И некому не было дѣла до этого или

скорѣе и вѣрнѣе — не было права сказать истину въ защиту меньшихъ братьевъ.

Да кому же нужны эти формуляры? И на что нужны они? Ужели они важнѣе метрическихъ книгъ, которыя пишутся въ 2-хъ экземплярахъ? А къ стати спрошу, отчего этотъ канцелярскій, безплодный и бесполезный трудъ, возложенъ на г.г. писаломщиковъ? Почему обязали писать писаломщика и за церковь, и за священника, и за себя, и церковнаго старосту и за просфорню? Вѣроятно эта честь многимъ не нравится и эти труженики — писцы, формуляры которыхъ меньше всего измѣняются, съ великою радостію и облегченіемъ вздохнули бы, если бы дѣло съ формулярами упростилось и съ нихъ была снята обязанность ежегодно „пачкать бланки“, переписывая одно — и то же.

По здравому смыслу и инѣио формуляры нуждаются въ перепискѣ ежегодно для тѣхъ лицъ, кто торгуетъ бланками, завѣдываетъ переплетомъ и изощряется въ оцѣнкѣ духовныхъ лицъ и женъ законныхъ, получая за это жалованіе отъ „цѣвничьхъ“, а для духовенства совершенно не нужны эти переписки. Если получилъ кто награду, или признательность Епархіальнаго Начальства, то желаетъ это запечатлѣть въ своемъ формулярѣ, то самъ счастливецъ (?) переписетъ или найметъ краснописца и представитъ Начальству для свѣдѣнія „о повышеніи по службѣ“ а лица, формуляры коихъ „не измѣняются“, могутъ спокойно ограничиться законическимъ замѣчаніемъ: „измѣненій по формуляру нѣтъ; смотри .. годъ“ Труда — меньше; расходовъ — на бланки и переплетъ — нѣтъ; время не тратится, а дѣло — одинаково!

И между „отвѣтчиками“ поведеній нашихъ и нашихъ „законныхъ женъ“ меньше будетъ недоразумѣній и разногласія: вѣдь очень трудно и опасно цѣвнить „чужую жену“, — не зная ея въ особенности — да, наконецъ, деликатный и благоразсудительный человекъ, по всей вѣроятности, испытываетъ отвратительнѣйшее ощущеніе, дѣлая это бездѣліе.

Вообще пора уже съ духовныхъ лицъ снять „канцелярщину“ и отвѣтственность за нее, чтобы причтъ, совершающій св. Таинства: крещенія или брака, не боялся штрафа Начальства за то, что онъ вмѣсто „и“ напишетъ „со“ словъ неграмотнаго показателя „е“, напредъ Ченчикъ, а не Чинчикъ, и такъ уже духовенство платило многое — множество штрафовъ.

Заканчивая свою статейку, я прошу добрыхъ отцовъ и братій разоб-
раться мою неоконченную еще мысль и, если найдется въ ней хотя одна
иота справедливости, на первыхъ „соборикахъ“ *высказаться своей пе-*
тиціей и—на ряду многихъ ненормальностей—особенно обратить вниманіе,
чтобы нашихъ законныхъ женъ „не дерзали“ оцѣнивать „бюрократы“, въ
опасеніи нажить себѣ непріятность за женскую честь“.

И священникъ, собственно говоря, стоитъ выше того, чтобы его това-
рищи-собратья „отмѣчали по поведенію“... а женъ своихъ мы ужъ ни въ
коемъ случаѣ не должны дать на поруганіе: лучше и въ формулярѣ не
писать ихъ.

Принесите-же свои посильныя лепты, отцы и братья, для дѣла осво-
божденія отъ оковъ канцелярскихъ и формализма нелѣпаго“. Будемъ на-
дѣяться, что „даръ свободы“ откроетъ многія добрыя сердца и свѣтлыя
умы собратьевъ нашихъ. (Екатеринослав. Епар. Вѣд.).

Проектъ реформы духовныхъ школъ. Проектъ реформы духовныхъ
школъ, выработанный Правленіемъ Витебской духовной семинаріи (Полоцк.
Епарх. Вѣдом. № 23—24), высказывается противъ устройства большихъ
общежитій съ неизбѣжною казарменною обстановкою жизни, за размѣщеніе
учениковъ по квартирамъ въ благонадежныхъ семьяхъ и за устройство въ
интернатахъ отдѣльныхъ комнатъ челоуѣкъ на 6—8, чтобы ученики могли
группироваться по своимъ склонностямъ и сами заботиться о благоустрой-
ствѣ своихъ помѣщеній. Затѣмъ, проектъ сочувственно относится къ вопросу
о введеніи товарищескаго суда и о разрѣшеніи воспитанникамъ обсуждать
свои нужды по отдѣленіямъ (по 2—3 класса) подъ руководствомъ класс-
ныхъ наставниковъ. Большое, наконецъ, вниманіе обращаетъ проектъ на
санитарно-гигіеническое состояніе интернатовъ и вообще на физическое раз-
витіе и здоровье учащихся. Въ этихъ видахъ предлагается установить
постоянный медицинскій надзоръ надъ всеми учащимися въ видѣ періоди-
ческихъ, возможно частыхъ опросовъ, предоставивъ врачу наблюденія за
пищевыми продуктами и столомъ, вмѣнить ему въ обязанность составленіе
ежегодныхъ отчетовъ о состояніи интернатовъ въ санитарно-гигіеническомъ
отношеніи и о состояніи здоровья воспитанниковъ для непремѣннаго напе-
чатанія въ мѣстномъ епарх. органѣ и предоставить врачу право голоса въ
засѣданіяхъ правленія... Въ такомъ же духѣ высказалось правленіе Влади-
мирской семинаріи какъ на Епархіальномъ съѣздѣ, такъ и въ составлен-
номъ имъ проектѣ реформы.

Предварительныя работы по созыву духовнаго собора. Подъ руководствомъ митрополита Петербургскаго и Ладожскаго Антонія въ настоящее время уже начаты предварительныя работы по созыву духовнаго собора. Теперь уже выяснилось, что ранѣе осени текущаго года духовный соборъ не будетъ созванъ. Кромѣ представителей чернаго и бѣлаго духовенства, участниками собора явятся профессора духовной академіи и свѣтскіе представители, интересующіеся дѣлами церкви. Выборы послѣднихъ будутъ происходить по епархіямъ, по одному представителю отъ каждой.

Единственная коммиссія. На одномъ изъ собраній корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и духовенства гор. Владиміра было признано полезнымъ учредить коммиссію для собиранія, разработки и подготовленія вопросовъ къ общепархіальнымъ създамъ духовенства Владимірской епархіи.

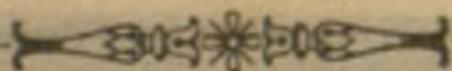
Насколько намъ извѣстно, это—первый въ такомъ родѣ опытъ учрежденія подобной коммиссіи. Нельзя не признать полной его цѣлесообразности, тѣмъ болѣе, что выполняя главную свою задачу, коммиссія въ то же время слѣдитъ за дѣятельностью създовъ въ другихъ епархіяхъ, отмѣчаетъ поднятые на нихъ вопросы и важнѣйшія изъ нихъ сообщаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія на пастырскихъ собраніяхъ духовенства нашей епархіи. Постановленія этихъ пастырскихъ собраній по указаннымъ вопросамъ также въ свою очередь могутъ быть присылаемы въ коммиссію для обработки ихъ къ създу.

Наконецъ, коммиссія слѣдитъ за всѣми распоряженіями высшей центральной духовной власти и епархіальныхъ преосвященныхъ относительно епархіальныхъ създовъ духовенства и отмѣчаетъ ихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Такова въ общихъ чертахъ программа, которую намѣтила подготовительная къ създамъ коммиссія. Конечно, будущая практика можетъ заставить и измѣнить эту программу, ограничить ее или расширить.

Можно надѣяться, что задача коммиссіи встрѣтитъ живое и дѣятельное сочувствіе въ средѣ духовенства Владимірской епархіи: отъ этого сочувствія въ значительной степени будетъ зависетьъ успѣхъ вновь учрежденнаго органа епархіальной жизни.

Редакторъ К. Любимовъ.



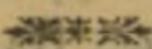
О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРИБЫТНИКИ

П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Ванная мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовая священническія облаченія.

ВЪЯКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платомъ отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ
Григорія Космича ХАРИТОНОВА.

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

ПАРЧА: серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая. Позументы, бахрома и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковнослужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плащаницы выносныя и напестольныя бархатныя и атласныя.

Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ.

ГОЛГОВЫ—КРЕСТЫ съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84% столовое и чайное. Приборы. Золотыя ювелирныя **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ**. Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

Оптическія стекла, очки и пенсы подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никкелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ Г. Мозеръ и К^о и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ выше упомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ, РИЗЫ И ОБРАЗА.**

Золоченные кресты и главы изъ мѣди и цинка.

Товаръ высылаю немедленно **наложеннымъ платежомъ.**

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до **трехъ мѣсяцевъ** безъ процентовъ.

ТОРГОВАЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Отъ Книжнаго Склада Общества Распространенія Рели- гіозно-Нравственнаго Просвѣщенія въ Духѣ Право- славной Церкви.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно нрав-
ственнаго просвѣщенія, идя навстрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно
жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее:

I) Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять
(по точнымъ указаніямъ заказчика или по собственному выбору завѣдующаго скла-
домъ, если ему доверять) библиотечки:

- 1) для домашняго чтенія священниковъ,
- 2) для священниковъ въ ихъ вибогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди.
- 3) для выдачи народу.

II) Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы для продажи книгъ.
Для этихъ цѣлей книги высылаются на весьма льготныхъ условіяхъ.

III) Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по
заказу священниковъ, членовъ причта, учителей, хотя бы и не богословскаго харак-
тера.

Условія: Книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять рублей, съ уступкой
20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% и болѣе на чужія изданія.

Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ..
№ при высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархій уступка 36%.

Пересылка по вѣсу.

Книжнымъ складомъ издается:

Книги о. *Архимандрита Михаила* (для ищущей Бога интеллигенціи), до 16
названій.

Книги о. *Александра Рождественскаго*: Семья прав. христіанина и др.
Сборники — на Пасху, Рождество Троицынъ день и т. д.

Мелкія брошюры отъ 2—до 5 к.

Готовятся къ изданію:

„Святая минуты“. Большой отрывной календарь, дающій чтеніе на каждый
день (Житія Св., бесѣды, религ. рассказы, стихотворенія, мысли.—Болѣе 2000 буквъ
на страницѣ).

До ста брошюръ на всѣ праздники, — дешевые сборники.

Книга: „Почему намъ не вѣрять. Къ церковной реформѣ“.

Желающимъ будетъ за одну марку (въ 4 к.) высланъ каталогъ.

Завѣдующій архим. Михаилъ Экстраординарный профессоръ Д. А.

О подпискѣ въ 1906 году на

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

„Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться — изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія — служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора и ихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: И. И. Соколова Современное управленіе Іерусалимской церкви и О современномъ управленіи Александрійской церкви, И. Византійскаго, — Антиохійскій патріархъ Меѳодій (Краткій очеркъ его дѣятельности) и Особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востокѣ, Епископа Киріона — Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, А. А. Дмитріевскаго Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи

въ Иерусалимѣ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Празднества въ Геѳсиманіи въ честь Успенія Богоматери, Архимандрита Михаила — „Стиль“ и „духъ“ русскихъ обителей на Аѳонѣ, Смыслъ паломничества и На пути къ Аѳону, Архимандрита Іоны — Восточная православная и англиканская церкви (Къ характеристикѣ современнаго направленія религіозно общественной мысли на православномъ Востока), † В. Н. и С. Д. Хитрово — Голгоѳа и Распятіе (переводъ съ англійскаго), В. Соловьева — Монастырь св. Георгія въ Сириі, — І. Свѣтовостокъ — Вѣсти съ православнаго Востока.

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году — три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.

НОВАЯ КНИГА:

== Церковная реформа ==

(Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). Составилъ *И. В. Преображенскій*. Спб., 1905 г. Стр. X + 580 in 4°. Цѣна 3 р. 50 к.

Отзывы профессоровъ объ этой книгѣ см. № 2 „Пермск. Епарх. Вѣдом.“

