

ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 4-й.

28-го Января 1912 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТРЕВОЖИТЕЛЯ СЛАВЯНСКИХЪ ВЪ ДУХОВНОСТИ



№ 4

28 ЯНВАРЯ
1912 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинари.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльныхъ номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшія награды.

1. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, 19 января 1912 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50 лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей *къ ордену Св. Владиміра 4 ст.* протоіерея с. Большого Гагарина, Моршанскаго уѣзда *Тимофея Кашкова.*

2. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, 5 января сего года Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 50 лѣтнюю службу Церкви Божіей *золотою медалію, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ* псаломщика с. Знаменскаго, Козловскаго уѣзда *Ивана Троицкаго.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 23 декабря 1911 года за № 37.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 октября 1911 г. за № 9714, отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 28 сентября того же года за № 1219, съ ходатайствомъ о предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщить названному Обществу о тѣхъ отправляющихся въ Палестину на богомолье достойныхъ священнослужителяхъ, которые могли бы быть надежными руководителями русскихъ паломниковъ по Святымъ мѣстамъ Палестины.

Приказали: Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принимая во вниманіе насущную нужду русскихъ паломниковъ во Святую землю—имѣть опытныхъ и просвѣщенныхъ руководителей, постановилъ обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою, чтобы епархіальные Преосвященные сообщили названному Обществу о тѣхъ священнослужителяхъ, которые ѣдутъ на богомолье въ святую землю, и по полученіи отвѣта Свя

тѣйшаго Синода войти въ сношеніе съ Начальникомъ Иерусалимской Духовной Миссіи по вопросу о возложеніи на таковыхъ священнослужителей руководства паломническими караванами. Августѣйшій Предсѣдатель Общества Ея Императорское Величество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна на журналѣ Совѣта, противъ сказаннаго постановленія, изволила начертать: «*Вопросъ важный. Надо поручать паломниковъ только вполне достойнымъ священнослужителямъ, хорошо знающимъ Святую Землю. Желательно, чтобы это руководство начиналось съ Одессы, съ посадки на пароходъ*». Сообщая о семъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать Палестинскому Обществу о тѣхъ достойныхъ священнослужителяхъ, отправляющихся въ Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя въ приходахъ на Палестинскихъ чтеніяхъ, какъ любящіе и хорошо знающіе Святую Землю, и вполне способны стать надежными руководителями паломниковъ по Святымъ мѣстамъ въ Палестинѣ. Объ изложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. По докладѣ сего Святѣйшему Синоду, Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Гофмейстеръ, Тайный Совѣтникъ Роговицъ, въ качествѣ представителя въ Совѣтѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, сообщилъ о согласіи названнаго Совѣта принять на себя расходы по поѣздкѣ сказанныхъ священнослужителей во Святую Землю и обратно. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, печатными циркулярными указами, Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвя-

ценнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ увѣдомлять Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ сроки, о которыхъ имѣеть быть сообщено симъ Совѣтомъ, объ отправляющихся во Святую Землю на богомолье священнослужителейъ, способныхъ и желающихъ стать руководителями паломниковъ во время ихъ странствованій по Святымъ мѣстамъ; о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, указомъ и Начальника Иерусалимской Духовной Миссиі, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, для сообщенія Совѣту Императорскаго Палестинскаго Общества, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ указъ резолюція Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Кирилла, отъ 3 января 1912 года послѣдовала: «Въ Консисторію для освѣдомленія духовенства епархіи. Е. Кириллъ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ Пятницкой церкви г. Усмани окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Сергѣй Суренскій, 16 января; къ церкви с. Краснаго. Усманскаго у., и. д., бывшій ученикъ 3 кл. Липецкаго духовнаго училища Александръ Семеновскій, 19 января; къ церкви с. Кочетовской Слободы, Козловскаго у., безмѣстный діаконъ с. Куровщины, Кирсановскаго у., Ѳеодоръ Казаринъ, 19 января.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Кочетовской Слободы, Козловскаго у., Иванъ Фроловъ къ Тихвинской церкви г. Усмани, 19 января.

Уволены отъ должности по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившихся дѣлъ: священники—с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго у., Іоаннъ Виноградовъ, 12 января; с. Карпелей, Уманскаго уѣзда, Владиміръ Радугинъ, 14 января; діаконь с. Ивановки-Татанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ѳеодоръ Любовниковъ, 12 января.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Краснаго, Уманскаго у., Петръ Покровскій 12 янв.

Исключаются изъ списковъ за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію, заштатный священникъ села Крюкова, Моршанскаго у., Іоаннъ Авдаковъ, 13 января; *за смертію*—священникъ села Демшинскихъ Выселокъ, Уманскаго у., Василій Духовскій 80 л., умеръ, состоя на службѣ, 12 января; священникъ с. Хлыстова, Моршанскаго у., Василій Сосновскій 54 л., умеръ, состоя на службѣ, 15 января; въ семействѣ осталась жена.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Кирилла Епископа Тамбовскаго и Шацкаго прихожанамъ с. Старой Стежки Козловскаго уѣзда за пожертвованіе ими плащаницы стоимостью 235 руб.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

пожертвованій, поступившихъ въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1911 году.

(Печатается на основаніи § 54 Уст. Правосл.

Миссіонер. Общ.).

Отъ благоч. Борисогл. город. окр. кружечн. 3 р. 52 к.

— 1 Борисогл. окр. нед. правосл. 30 « 81 »

—	2	—	—	—	—	12 « 69 »
—	3	—	—	—	—	17 « 28 »
—		Елатом. город. окр. нед. прав.				14 « 92 »
—	1	Елатом. окр. нед. правосл.				9 « 50 »
—	2	Елатом. окр. нед. прав.	14 р. 75 к.			
				и по лист.	12 р. 80 к.	27 « 55 »

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ
свят. села Высокихъ Полянъ Влади-
мира Андреевича Семенова.

Отъ благоч. Кирсан. гор. круж.	1 р. 58 к. и					
	нед. правосл.	27 р. 52 к.				29 « 10 »
—	1	Кирсан. окр. нед. правосл.				23 « 8 »
—	2	Кир. окр. круж.	4 р. 11 к.			
				по лист	35 р. 92 к. и нед. прав.	31 р. 1 к. 71 « 4 »

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взно-
сы отъ священниковъ—села Софьина,
Іоанна Васильевича Блинова и села
Пересыпкина Василя Пересыпкинскаго.

—	2	Козловск. окр. нед. правосл.				29 « 6 »
—	3	Козлов. окр. нед. правосл.				50 « 63 »
—	4	—	—	—	—	24 « 10 »
—	5	—	—	—	—	26 « 20 »
—	6	—	—	6 р. и нед.		
				прав.	33 р. 19 к.	39 « 19 »
--		Лебед. гор. окр. нед. прав.	10 р.			
				и по лист.	9 р. 85 к.	19 « 85 »
—	2	Лебедян. окр. нед. правосл.				21 « 74 »
—	3	—	—	—	—	22 « 41 »
—		Липецк. гор. окр. нед. правосл.				27 « 12 »
—	2	—	—	—	—	26 « 29 »
—	4	—	—	—	—	28 « 29 »
				и по лист.		20 « 80 »

—	2 Морш. окр. круж. 14 р. 6 к.	
—	и по лист. 23 р. 60 к.	37 « 66 »
—	5 Моршанск. окр. нед. правосл.	17 « 70 »
—	2 Спасск. окр. нед. правосл.	18 « 47 »
—	3 — — — —	3 « 78 »
—	2 Тамбов. окр. нед. правосл.	26 « 59 »
—	3 Тамбов. окр. по лист. 3 р. и нед. правосл. 22 р. 20 к.	25 « 20 »
Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ крест. дер. Сергіевки Павла Евтеева.		
Отъ благоч.	4 Тамб. окр. круж. 4 р. 47 к.	
	по лист. 20 р. 97 к.	25 « 44 »
	и нед. правосл.	24 « 57 »
Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ священника Алексѣя Рыбинскаго.		
Отъ благоч.	5 Тамб. окр. нед. правосл.	27 « 28 »
—	6 — — — —	21 « 65 »
—	7 — — — —	16 « 1 »
—	1 Темников. окр. нед. правосл.	7 « 70 »
—	2 Темн. окр. круж. 4 р. 31 к.	
	и нед. правосл. 23 р. 34 к.	27 « 65 »
—	3 Темников. окр. по лист.	3 « 70 »
—	2 Усманск. окр. нед. правосл.	27 р. 2 к.
—	3 — — — —	28 « 17 »
—	4 Усманск. окр. отъ свящ. Никол. Архангельск. по лист.	— 50 »
—	5 Усманск. окр. нед. правосл.	68 « 88 »
—	1 Шацк. окр. нед. правосл.	9 « 80 »
—	2 Шацк. окр. кружеч. 6 руб. 70 к. и нед. прав. 20 р. 18 к.	26 « 88 »
—	3 Шацк. окр. нед. правосл.	14 « 28 »
—	4 — — — —	15 « 19 »

Отъ Саровской пустыни по лист.	10 « — »
— Вышинской Пустыни по лист.	5 « — »
— Троиц. Лебед. монаст. по лист.	2 « — »
— Тулино-Софійск. монас. по лист.	3 « — »
Членскій взносъ Игуменіи Антонины.	
— Усман. Софійск. мон. нед. прав.	4 « 3 »
— Кирсан. Тих.-Бог. мон. по лист.	1 « — »
— Казанской женской общины Спасск. уѣзд. кружеч. 60 к. и по лист. 1 р. 50 к.	2 « 10 »
Изъ Духовной Консист. возмѣщ. 5 ⁰ / ₁₀₀ сбора	21 « 52 »
Изъ Духов. Конс. отъ Благ. 4 Кир. ок. круж.	5 « 34 »
<hr/>	
Всего	1103 « 28 »

Изъ Духовн. Консист. кружечный сборъ:

Отъ 3 Козловск. окр.	3 « — »
— 3 Лебедянск. окр.	4 « 85 »
— 1 Спасскаго окр.	— « 35 »
— Тамбовскаго городск.	6 « 5 »
— 4 Усманскаго окр.	3 « 17 »
— Кирсанов. Алексан. Невск. монаст.	— « 50 »
— Козловскаго Ахтырско-Богород. мон.	— « 30 »
— Козловской Казанской общины	— « 30 »
<hr/>	
Всего	18 « 52 »

Изъ духовной Консисторіи по листамъ:

— 4 Елатомск. окр.	9 « 65 »
— Козловск. город. окр.	15 « 26 »
— 4 Усманск. окр.	20 « — »
— Темников. Санаксар. монаст.	1 « — »
— Козловскаго Ахтырско-Богородич. мон.	3 « — »
<hr/>	
Всего	48 « 91 »

Изъ Духовной Консисторіи сборъ въ недѣлю православія:

— 4	Борисоглѣбск. окр.	21	«	55	»
— 3	Кирсановск. окр.	21	«	22	»
— 4	— —	41	«	15	»
—	Козлов. городск. окр.	97	«	98	»
— 3	Лебедянск. окр.	4	«	85	»
— 4	— —	18	«	87	»
— 3	Липецк. окр.	9	«	16	»
— 1	Моршанск. окр.	46	«	57	»
— 2	— —	31	«	15	»
— 4	— —	24	«	23	»
— 1	Спасскаго окр.	14	«	54	»
—	Тамбовск. город. окр.	104	«	16	»
— 6	— —	24	«	61	»
—	Темников. город. окр.	17	«	46	»
— 3	— — —	7	«	5	»
— 1	Усманск. окр.	60	«	28	»
— 4	— —	56	«	92	»
—	Шацкаго город. окр.	7	«	30	»
—	Лебедянскаго Троицкаго монаст.	2	«	50	»
—	Темниковскаго Санаксар. монаст.	6	«	91	»
—	Кирсановскаго Александр.-Нев. мон.	1	«	10	»
—	Борисог. Алекс.-Нев. Хрѣнник. мон.	7	«	10	»
—	Борисогл. Спасо-Преобр. Носов. мон.	—	«	40	»
—	Милостив.—Богород. Кадом. монаст.	4	«	47	»
—	Моршанской Казанской Общины.	3	«	15	»
—	Козловской Казанской Общины.	—	«	50	»
			<hr/>			
Всего			635	«	18	»

Изъ Духовной Консисторіи кружечный сборъ на Японскую миссію:

Отъ 1	Борисоглѣбск. окр.	.	.	.	1	« 50 »
— 2	—	—	.	.	1	« 20 »
— 3	—	—	.	.	2	« 41 »
— 4	—	—	.	.	2	« 85 »
— 1	Елатомск. окр.	.	.	.	1	« 63 »
— 2	—	—	.	.	2	« 71 »
— 3	—	—	.	.	1	« 14 »
— 4	—	—	.	.	3	« 24 »
—	Кирсановск. городск.	.	.	.	1	« 90 »
— 2	Кирсановск. окр.	.	.	.	2	« 91 »
— 3	—	—	.	.	3	« 65 »
— 4	—	—	.	.	10	« 62 »
—	Козловск. город. окр.	.	.	.	2	« — »
— 3	Козловск. окр.	.	.	.	2	« 20 »
— 4	—	—	.	.	3	« 29 »
— 2	Лебедянск. окр.	.	.	.	2	« 58 »
— 3	—	—	.	.	5	« 10 »
—	Липецкаго городск.	.	.	.	1	« 85 »
— 2	Липецкаго окр.	.	.	.	4	« 59 »
— 1	Моршанск. окр.	.	.	.	2	« 64 »
— 5	—	—	.	.	1	« 29 »
—	Спасскаго городского	.	.	.	—	» 50 »
— 2	Спасск. окр.	.	.	.	2	« 51 »
— 3	—	—	.	.	—	« 30 »
— 3	Тамбовскаго окр.	.	.	.	2	« 60 »
— 4	—	—	.	.	2	« 2 »
— 5	—	—	.	.	4	« 6 »
— 6	—	—	.	.	5	« 5 »
— 7	—	—	.	.	2	« 85 »
— 1	Темниковск. окр.	.	.	.	1	« 99 »
— 2	—	—	.	.	2	« 50 »
— 3	—	—	.	.	1	« 97 »

— Усманск. окр.	2 « — »
— 5 — —	8 « 11 »
— 1 Шацкого окр.	2 « 11 »
— 2 — —	7 « 13 »
— 3 — —	1 « 4 »
— 4 — —	1 « 51 »

Всего. 109 р. 55 к.

Всѣ пожертвованія должны быть направляемы не въ Духовную Консисторію, а непосредственно въ Комитетъ. Сборъ на Японскую миссію упразднень.

Дѣлопроизводитель Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Управляющій Юго-восточными желѣзными дорогами обратился съ просьбою передать въ одну изъ церковной епархіи шесть иконъ, найденныхъ на ст. Избердеи, съ уплатою въ пользу дороги 2 р. 50 к. Эти иконы хранятся въ церкви с. Дубровки, Козловскаго у.

Въ виду этого и на основаніи опредѣленія св. Синода, отъ 16-29 сентября 1909 г. № 7411, Консисторія предлагаетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ тѣхъ церквей, которые пожелаютъ приобрѣсти эти иконы, съ уплатою въ пользу дороги 2 р. 50 к., объ этомъ донести въ мѣсячный срокъ со дня настоящей публикаціи Консисторіи.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободна должность штатнаго учителя Губастовской (въ селѣ Борисовкѣ, Лебедянскаго уѣзда) второклассной

школы. Требуется кандидатъ изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи.

Жалованья по означенной должности положено 480 руб. въ годъ.

Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Краснаго Лога, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 12-го декабря, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; душъ мужскаго пола 687.

3) При церкви с. Васильевскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 17 декабря, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 30 дес. душъ муж. пол. 2492.

4) При церкви с. Верхней Оржевки, Кирсановскаго у., свободно съ 20 декабря, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 60 дес., душ. муж. п. 1161.

5) При церкви с. Круглаго, Козловскаго у., свободно съ 30-го декабря, причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 64 дес., д. м. п. 2151.

6) При церкви с. Арженки, Тамбовскаго у., свободно съ 9 января; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1158 православныхъ и 100 сектантовъ, дома для причта церковные.

7) При Космодамианской церкви с. Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: два свящ., діакон. и два псалом., земли 72 дес., душъ м. п. 2836.

8) При церкви с. Карпелей, Усманскаго у., свободно съ 19 января, причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., душъ м. п. п. 1503.

9) При церкви с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 19 января, причта по штату положено: свящ. и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 775; дома для причта церковные; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

9) При церкви с. Хлыстова, Моршанскаго у., свободно съ 19 января: причта по штату положено; свящ. и псаломщикъ; земли 50 десятинъ; душъ мужск. пола, 469, причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособія отъ казны; дома для причта церковные.

10) При церкви с. Куриловки, Усманскаго уѣзда, свободно съ 23 января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 36 десятинъ; душъ мужскаго пола 587; дома для причта церковные; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

2) При церкви с. Веденяпина, Темниковскаго у., свободно съ 25-го ноября; причта по штату положено: свя-

щенникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 30 дес., душъ м. п. 2289.

3) При церкви с. Старого Березова, Шацкого уѣзда свободно съ 9 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 десятины; д. м. п. 1427 православныхъ и сектантовъ 293.

5) При церкви с. Малой Моршевки, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 17 декабря, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 д., душъ м. п. 1093.

6) При церкви с. Протасова, Тамбовскаго у., свободно съ 30 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес. д. м. п. 1351.

7) При церкви с. Николаевки, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 28 декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 1210.

7) При Соборной церкви г. Моршанска, свободно съ 31 дек.; причта по штату положено: протоіерей, два св., діак. и три псаломщ., земли 45 дес., д. м. п. 1420; причтъ получаетъ 734 р. 80 к. 0/0/0 съ капитала, принадл. причту.

8) При ц. с. Куровщины, Кирсанов. у., свободно съ 10 янв.; причта по штату положено: два свящ., діак. и два псаломщ., земли 9) дес., душъ м. п. 2100.

10) При церкви с. Ольховъ, Шацкого у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: два священ., діак. и два псаломщ., земли 114 д. душъ м. п. 1645.

11) При церкви с. Царевки, Тамбов. у., свободно съ 13 января; причта по штату положено: свящ., діак. и

псаломщ., земли 37 дес., д. м. п. 1325; причтъ полу-
чаетъ 550 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

12) При Троицкой церкви г. Липецка, свободно съ
12 января; причта по штату положено: два свящ., діак.
и два псаломщ., земли 33 дес., душъ м. п. 959.

13) При церкви с. Булдыгина, Спасскаго у., свободно
съ 14 января; причта по штату положено: свящ., діак. и
псаломщ., земли 38 дес., душъ м. п. 1217; причтъ полу-
чаетъ 725 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

14) При церкви с. Ялтунова, Шапкаго у., свободно
съ 14 января; причта по штату положено: свящ., діак. и
псаломщ., земли 60 дес.; душъ м. п. 1957.

15) При церкви с. Ивановки—Татанова, Борисогл.
у., свободно съ 19 января; причта по штату положено:
свящ., діак. и два псаломщ.; земли 103 дес.; душъ м. п.
1021; причтъ (свящ., діаконъ и одинъ псаломщ.) полу-
чаетъ 550 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

15) При церкви с. Яблоновца, Липецкаго у., сво-
бодно съ 21-го января; причта по штату положено: два
свящ., діак. и два псалом.; земли 95 дес. д. м. п. 2582.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Бѣломѣстной двойни, Тамбовскаго
у., свободно съ 13 января; причта по штату положено:
свящ., діак. и два псал., земли 39 д., д. м. п. 1993.

2) При Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска, сво-
бодно съ 13 января.

3) При Троицкой ц. г. Тамбова, свобод. съ 14 янв.

4) При церкви Тулино-Софійскаго женскаго мона-
стыря съ деревнею Тулиновкою; свободно съ 21 января;
причтъ по штату положено: свящ. и псаломщ., земли

нѣтъ; причтъ получаетъ 400 р. ежегоднаго пособия отъ казны; 420 р. пособия въ годъ отъ монастыря; въ дер. Тулиновкѣ душъ м. п. 557; дома для причта монастырскіе

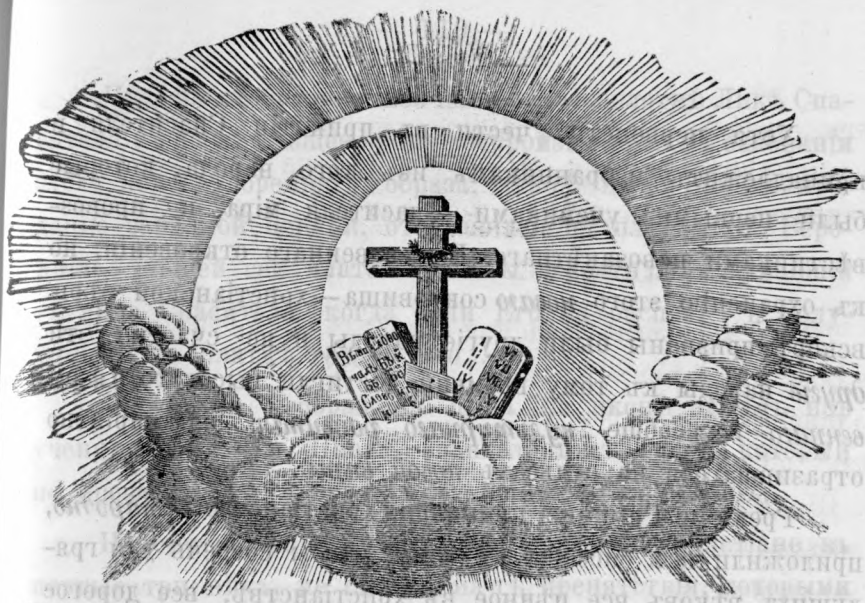
Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки, въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки, въ Шацкомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: 8) Носинь, 9) Каверина, 10) Малаго Студенца; 11) Княжева; въ Темниковскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 12) Нароватова и 13) Шокши; въ Липецкомъ уѣздѣ: 14) при церкви села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 15) Дерябкина, 16) Новыхъ Выселокъ, 17) Старога Бадикова, 18) Будыгина 19) Богдановки, 20) Мордовскихъ Полянъ, 21) Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви 22) с. Челнавскихъ Двориковъ и въ Кирсановскомъ уѣздѣ 23) при церкви с. Ржаксенскихъ Выселокъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшія награды. II. Указъ на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Архипастырская благодарность. V. Вѣдомость пожертвованій поступившихъ въ Православный Палестинскій Комитетъ. VI. Объявленія. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



№ 4. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. | 1912 г.

Священные памятники христианской древности.

(Нѣсколько словъ къ открытію при Тамбовской семинаріи Тамбовскаго Церковно-археологическаго Комитета).

I.

Въ вѣтви изъ терна и въ трости изъ камыша превъщена истина христіанства, гласящая, что слава должна быть зачата въ мукахъ, а мощь—въ смиреніи (Джонъ Рескинъ, листъ отрывнаго календаря «Друзь Христіанина», 17 янв. 1912 г.).

По изволенію Божию хранителемъ Божественныхъ обѣтованій о грядущемъ Спасителѣ и чистоты вѣры въ Него былъ въ древности только *одинъ* богоизбранный израильскій народъ. Вѣра же въ пришедшаго стала достояніемъ *всѣхъ* народовъ.

Хотя первенство чести въ принятіи Спасителя и принадлежитъ избранникамъ изъ того народа, которые были первыми учениками Спасителя міра и провозвѣстниками новозавѣтнаго Божественнаго откровенія, но къ охраненію этого *новаго* сокровища—христіанской вѣры вскорѣ призваны были другіе народы и по счастью эти *другіе* народы къ тому времени достигли высокаго *умственного* и вообще *культурнаго развитія*, благоприятно отразившагося на судьбахъ *новой вѣры*.....

Греки и Римляне, принявшіе христіанство *всепародно*, приложили всѣ способы къ тому, чтобы собрать для грядущихъ вѣковъ все цѣнное въ христіанствѣ, все дорогое для христіанина.

Если слова ученія Самаго Спасителя міра были записаны Его ближайшими учениками изъ евреевъ, если жизнь Божественнаго Учителя описана тѣми же Его учениками изъ евреевъ, то все незаписанное учениками, хранившееся ими въ своей памяти и переданное ихъ послѣдующимъ слушателямъ изъ грековъ и римлянъ, *сими послѣдними* вскорѣ было записано и эти *записи-творенія* оказались однимъ изъ надежнѣйшихъ средствъ для *сохраненія въ неповрежденности Св. Преданія*.

Эти книжныя *записи* восходятъ къ первымъ вѣкамъ христіанства.

На помощь для сохраненія въ памяти происходившаго въ судьбахъ христіанской вѣры призваны были и другія искусства, напр., живопись, гдѣ въ рисункахъ сохранились драгоцѣннѣйшія воспоминанія о жизни, богослуженіи, вѣрованіяхъ, обычаяхъ первыхъ христіанъ.

Ликъ Спасителя міра сохранился въ изображеніи на полотнѣ, приготовленномъ художникомъ, который *намѣренъ* былъ кистью изобразить черты лика Спасителя.

Чудесно отобразившійся на первомъ полотнѣ Ликъ Спасителя въ послѣдующее время воспроизводился на основаніи этого нерукотвореннаго образа, какой вторично, по преданію западной церкви, отобразился на платкѣ Св. Вероники, давшей сей платокъ, чтобы отереть потъ, капавшій съ лица Спасителя, когда вели Его на распятіе, и получившей на платкѣ *образъ* Его...

Пречистая изображена была на иконѣ однимъ изъ учениковъ св. Ап. Павла, евангелистомъ Лукою, который по профессіи былъ врачъ и художникъ-живописецъ.

Не смотря на гоненія, какія испытали христіане въ первые три вѣка, не смотря на тѣ препятствія, которыми задерживалось правильное развитіе христіанскаго культа (внѣшняго богочтенія), потребность видѣть въ изображеніи содержимую вѣру выражалось въ такъ называемыхъ различныхъ *символическихъ* изображеніяхъ переживаемыхъ христіанами настроеній: такими символами укрыты стѣны катакомбъ, гдѣ совершались богослуженія и хоронились умершіе христіане.

II.

Шло время, накапливались воспоминанія, умножались христіанскіе памятники, цѣнность которыхъ опредѣлялась ихъ значеніемъ въ исторіи христіанства.

Чтобы сдѣлать незабвенной память о страдальцахъ-мученикахъ за Христову вѣру, надъ мѣстомъ ихъ упокоенія ставились (клались) надгробныя каменные плиты съ надписями именъ погребенныхъ мучениковъ; вскорѣ мѣста погребенія святыхъ сдѣлались мѣстами богослужебныхъ христіанскихъ собраній и надгробные камни—престолами, жертвенниками для совершенія величайшаго христіанскаго таинства св. Причащенія.

Тѣла мучениковъ, какъ знаменитые трофеи побѣды христіанской истины надъ языческимъ заблужденіемъ, весьма уважались въ древней церкви.

Женщины особенно потрудились въ дѣлѣ сохраненія останковъ мучениковъ, *имже и великія чести и торжества праведно утверждена суть*, какъ поэтически восхвалялъ св. Григорій Богословъ въ своемъ словѣ, выдержки изъ котораго записаны въ православ. катехизисѣ и когда то въ дѣтствѣ заучивались нами.

Ихъ же (мучениковъ) тѣlesa равномоуна суть душамъ святыхъ.. Ихъ же и капли крове (очевидно сохранявшіяся въ сосудахъ), сіи малые признаки страданія равная дѣйствуютъ тѣлесемъ: отъ нихже и демони прогоняются и недуги врачуются.

Когда прекратились гоненія и открылась для христіанства свобода исповѣдывать свою вѣру, тогда надъ гробами святыхъ и на всѣхъ мѣстахъ, которыя были ознаменованы особою милостію Божіею, стали воздвигаться храмы.

Самые христіанскіе храмы въ свою очередь сдѣлались своего рода величайшими памятниками, подъ сводами которыхъ нашло себѣ убѣжище все то, что было драгоцѣнно въ глазахъ христіанъ: свящ. изображенія и свящ. утварь.

Св. Елена, мать царя Константина, приложила свое узердіе къ дѣлу открытія и сохраненія древнѣйшихъ памятниковъ христіанской святыни: ею обрѣтены были животрящій *Крестъ* Господень и на ея щедрыя пожертвованія были сооружены св. храмы на тѣхъ мѣстахъ, которыя были ознаменованы пребываніемъ на нихъ Божечеловѣка Спасителя міра во время Его земной жизни.

Св. Нина, просвѣтительница Грузіи, предпринимаетъ далекое путешествіе изъ Іерусалима въ древній Мцхетъ, чтобы найти тамъ сокрытый въ землѣ хитонъ Спасителя, доставшійся по жребію одному изъ распинателей.

Со времени дарованія христіанамъ свободы въ роисповѣданія, расцвѣтъ христіанской жизни обнаружился разнообразно и свидѣтельствуется этотъ расцвѣтъ жизни въ различнаго рода *памятникахъ* древности христіанской, въ которыхъ онъ *запечатлѣлся*.

И вотъ этимъ вещественнымъ памятникомъ христіанства, этимъ всякаго рода *камнямъ*, дана та сила о которой Спаситель такъ сказалъ (см. Ев. Лук. 19, 40):

Когда (если) люди умолкнутъ, т. е., перестанутъ свидѣтельствовать о *величіи* Христа и Его дѣла, то объ этомъ будутъ говорить громко *камни*.., т. е., все то, что сохранится отъ древности нерушимымъ, сохраненнымъ..

О Христѣ и Его могуществѣ говорятъ намъ величественныя *архитектурныя* произведенія—храмы ставшіе *чудесами* искусства. Въ честь Спасителя міра, Его Преподобной Богоматери, въ честь угодниковъ Божіихъ въ разное время составлены были священныя пѣсни, блестящія всѣми красотами *поэтическаго* искусства—пѣсни, свидѣтельствующія о вѣрованіяхъ древнѣйшихъ христіанъ.

И *книги*—фоліанты въ кожаныхъ переплетахъ, или даже писанныя на кожахъ (пергаментѣ) хранятся св. прав. церковью какъ неподкупные свидѣтели чистоты и неповрежденности того ученія, которое донинѣ охраняетъ св. Церковь: исполнилось предсмертное завѣщаніе св. Ап. Павла, съ какимъ онъ обратился къ любимому своему ученику, епископу Тимофею о томъ, чтобы онъ взялъ, принесъ и сохранилъ принадлежавшія ап. Павлу кожанныя книги и фелонь.. (2 Тим. 4, 13).

III.

Понятной становится забота культурных христианских народов о сохранении памятников христианской древности.

Понятно желание первоклассных ученых людей изучить эти памятники, чтобы на основании этого изучения составить полное представление о минувших судьбах христианства.

Мы, русские, если не могли видеть, то могли слышать, что на Западѣ существуютъ богатѣйшіе музеи, гдѣ хранятся различнаго рода древности.

Мы слышали, что наука о древностяхъ (археологія) сдѣлала тамъ на Западѣ, громадныя успѣхи..

Слава Богу! И у насъ въ Россіи возникаютъ въ разныхъ мѣстахъ и подъ разными наименованіями древлехранилища; растетъ интересъ къ изученію русской старины во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Волна этого движенія докатилась и до Тамбова, гдѣ съ честью дѣйствуетъ Тамбовская ученая архивная комиссія, труды которой по изученію старины Тамбовскаго Края приобрѣли уже въ ученоемъ мірѣ выдающееся къ себѣ вниманіе.

Нынѣ съ благословенія нашего Архипастыря, высокочтимаго Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго получаетъ бытіе

Тамбовскій церковно-археологическій Комитетъ при Там. дух. Семинаріи.

Предъ нимъ открывается поле дѣятельности спеціально въ области русской мѣстной христианской древности, какою имѣетъ Тамбовская епархія.

Тамбовская епархія жила и продолжаетъ жить христианскою жизнью, эта жизнь такъ или иначе отпечатлѣлась и сохранялась въ тѣхъ или другихъ церковныхъ памятникахъ.

Узнать о ихъ существованіи, изучить ихъ, сохранить для потомства достойное сбереженія—вотъ задача новаго епархіального учрежденія, уставъ котораго вскорѣ будетъ опубликованъ.

Прот. *Г. Панормовъ*.

О русскомъ Иконописномъ искусствѣ въ XIX и XX вѣкахъ въ его лучшихъ представителяхъ.

(о копчаніе).

Значительно отклоняется отъ духа Васнецова крупный русскій художникъ *Нестеровъ*. Нестеровская религиозная живопись полна мистическаго экстаза и тихаго благочестиваго настроенія. Въ Нестеровѣ слѣды византийскихъ традицій очень слабы, и русскій національный элементъ выступаетъ на первый планъ, придавая религиознымъ типамъ, созданнымъ художникомъ, смиренность и кротость; въ Нестеровѣ много мягкости, расплывчивости, безтѣлесности. Игорь Грабаръ называетъ религиозную живопись Нестерова академическимъ «декаденствомъ», что слишкомъ рѣзко сказано, потому что въ мистической живописи Нестерова нѣтъ ни академизма, ни капли декаденства. Какъ никто, Нестеровъ понялъ душу русскихъ подвижниковъ, онъ постигъ связь русскихъ иноковъ съ русской природой, съ русскимъ пейзажемъ, съ этими замысловатыми елочками, березками, съ нивами, и въ своихъ религиозныхъ типахъ художникъ явился пѣвцомъ, поэтомъ не только тишины и безвѣстнаго, скромнаго отшельничества и подвижничества, но и роднаго, тоже скромнаго чарующаго пейзажа, родной природы. Въ одномъ только можно упрекнуть Нестерова—въ излишней мягкости нѣкоторыхъ его типовъ, гдѣ мягкость уже переходитъ въ слащавость, въ непріятную манерную сентиментальность. Не-

стеровъ, пожалуй, даже глубже Васнецова проникъ въ будущее русской религиозной живописи, которая, можно думать, будетъ становиться все болѣе и болѣе національной, освобождаясь особенно отъ западныхъ элементовъ и вырабатывая свои, особенные типы, гдѣ изъ старинныхъ традицій будетъ удержано только наиболѣе жизненное и здоровое. Полному освобожденію отъ византійскихъ традицій, если это когда нибудь и будетъ имѣть мѣсто, едва ли можно радоваться, потому что въ такомъ случаѣ русская религиозная живопись можетъ совершенно лишиться того идеальнаго фундамента, той почвы, которая далеко еще не истощена и не использована во всемъ своемъ объемѣ, а обѣщаетъ еще много и много новаго, чарующаго, возвышеннаго. Пока же только Нестеровъ обрусилъ религиозную живопись, но, какъ новаторъ, онъ внесъ недостатокъ, придавши, какъ сказано выше, нѣкоторымъ типамъ своимъ слабость. Онъ вѣрно подмѣтилъ незлобивость, легкость, особую поэтичность русскихъ подвижниковъ, такъ тихо и не ярко дѣлавшихъ свой великій ходъ и дѣло, но онъ не подчеркнул, что эта мягкость, эта кротость не есть что-то слабое; а такое впечатлѣніе немощности производятъ нѣкоторые святыя Нестерова.

Значительнѣе является фигура другого русскаго художника, *Михаила Александровича Врубеля*, который мощно высказалъ въ церковномъ искусствѣ свое, давъ божественнымъ событіямъ яркое выраженіе. Врубель пошелъ по пути Иванова, съ которымъ у него много общаго въ характерѣ. «Благородство и широта общаго плана жизни, стихійная преданность великому искусству, беззавѣтное стремленіе къ изученію природы, склонность къ созерцанію и добровольное подчиненіе долгу—вотъ черты, которыя сближаютъ двухъ великихъ художниковъ»,

говорить г. Яремичъ въ своей монографіи о Врубелѣ (Москва, 1911 г.). Жизнь Христа привлекала долго вниманіе Врубеля, у него былъ планъ разработать высшіе моменты жизни Спасителя. Врубель хотѣлъ представить Христа въ пустынь, это — сосредоточенность, Христа въ Гефсиманскомъ саду, это — борьба, и Воскресеніе Христа, это — просвѣтленіе.

Въ религиозной живописи Врубель оставался въ предѣлахъ византизма, не только чистаго, равеннскаго византизма, но и византизма, какимъ онъ проявился въ Венеціи. Въ своихъ раннихъ работахъ Врубель идетъ по стопамъ Иванова, но потомъ онъ выбираетъ свой путь для своихъ работъ. «Онъ любитъ», говоритъ про него И. Грабарь: «прибѣгать къ Ивановскому мистическому сіянію, исходящему отъ Спасителя, и въ ангелахъ его чувствуется тотъ же отголосокъ ассирійскаго Востока. Только Врубелевскіе ангелы еще декоративнѣе, какъ декоративнѣе вообще вся Врубелевская композиція. Правда, они не такъ строги, серьезны и суровы, и чуть-чуть излишне женственны; но и зато въ своей чудесной узорности они гораздо драгоцѣннѣе тѣхъ и вызываютъ воспоминаніе о волшебной — прекрасной поверхности иконы, сверкающей красками, похожими на самоцвѣтные камни и жемчуга».

Врубель не покидалъ византійской почвы, и ей, главнымъ образомъ, онъ обязанъ той силой одухотворенности, той святостью и величіемъ, какими проникнуты его священные лица. Глубокая религиозность водила кистью Врубеля, когда онъ писалъ «Сошествіе Св. Духа» (помѣщено въ коробовомъ сводѣ надъ хорами Кирилловской церкви въ Кіевѣ), «Положеніе во гробъ» (въ аркосоліи паперти той же церкви) и двухъ ангеловъ съ рипидами, въ рукахъ (въ крестильнѣ той же церкви). Особенно

величественно «Сшествіе Святаго Духа», гдѣ апостолы во главѣ съ Богоматерью переживаютъ божественный моментъ пришествія благодати Св. Духа. Ни одно лицо въ этой стѣнописи не нарушаетъ святости событія; напряженное выраженіе во взглядахъ, въ положеніи фигуръ, благоговѣніе и радость, религіозный восторгъ и сознаніе всего величія Событія,—вотъ что говоритъ эта изумительная стѣнная иконопись. Въ ней видишь высшее напряженіе человѣческаго духа, видишь и ярко, рельефно сознаешь, что значило Сшествіе Св. Духа.

Съ трудомъ вѣришь, что эта фреска написана въ концѣ XIX-го вѣка, а не въ лучшую пору развитія византійскихъ мозаикъ; до того глубоко религіозно понята задача иконописи и не менѣе глубоко религіозно проведено исполненіе задачи. Во фрескѣ «Положеніе во гробъ» Врубель показалъ въ лицѣ трехъ ангеловъ, склонившихся надъ бездыханнымъ Иисусомъ Христомъ, всю міровую печаль, безпредѣльную скорбь потрясенной ужасомъ вселенной. Это не три ангела оплакиваютъ Спасителя, это не три ангела содрогаются при видѣ смерти Сына Божьяго, весь міръ, все и вся,—вотъ кто скорбитъ тяжелой, надърывной скорбью, видя Христа безгласнымъ и безжизненнымъ. И опять здѣсь византизмъ выполненія придалъ такой характеръ этой стѣнописи.

Обращаясь теперь къ послѣднему художнику, о которомъ мнѣ хотѣлось бы поговорить въ этомъ краткомъ очеркѣ,—къ *Стеллецкому*, я задумываюсь, можетъ ли идти о немъ рѣчь здѣсь, въ связи съ очеркомъ иконописи. Дѣло въ томъ, что Стеллецкій пока не проявилъ себя въ религіозной живописи, ограничиваясь свѣтскими сюжетами. Посмотримъ всетаки, что сдѣлалъ онъ и чѣмъ онъ выдался изъ среды другихъ художниковъ. Вотъ, напр.,

что пишетъ про него Сергѣй Маковскій: «Безцѣнные сокровища искусства завѣщаль намъ, русскимъ, вѣка допетровской культуры. Но мы привыкли относиться къ фрескамъ, иконописи и рѣзнымъ издѣліямъ сохранившимся отъ былого великолѣпія Руси, — какъ къ сухому археологическому матеріалу, какъ къ художеству «скучному», принадлежащему исключительно церкви и музеямъ, имѣющему мало общаго съ интересной, веселой жизнью... Это недоразумѣніе укоренилось въ сознаніи русскаго общества со времени подчиненія Западу нашего искусства и быта, и долго казалось, что умерла навсегда, для восторговъ и чаяній нашей европейской «современности», красота древнихъ, изукрашенныхъ стѣнописью, соборовъ и городовъ съ развалинами храмовъ. Да и теперь, многие ли среди насъ знаютъ (не по наслышкѣ или изъ книгъ по искусству) объ изумительномъ мастерствѣ старыхъ иконописцевъ, о декоративныхъ горахъ Новгородскаго «Спаса на Неревѣцѣ», Юрьевскаго собора въ Старой Ладогѣ, Успенскаго и Дмитровскаго — во Владимірѣ, — сіяющихъ фресками XII—XIII вѣковъ, или о фрескахъ XVI столѣтія въ Оерапонтовомъ монастырѣ, или о позднѣйшей причудливой росписи Ростовскихъ храмовъ?... Стеллецкій, прежде всего, воодушевленъ идеей возрожденія этой, какъ бы угасшей для насъ, древне-національной красоты. «Чувствуя» ее органически, со страстностью влюбленнаго, съ убѣжденностью человѣка, для котораго она — не историческій прахъ, а живые корни новыхъ художественныхъ достижений, — онъ широко пользуется для своихъ работъ знакомыми ему памятниками древности... Слѣдуя канонамъ Византіи, заимствуя приемы иконнаго письма, повторяя мотивы русскихъ лубковъ, онъ создаетъ очень непосредственное и новое искусство... Стеллецкій не подра-

жаеть, онъ воскрешаетъ. Онъ хочетъ не археологической реставраціи, а приобщенія современнаго декоратизма къ великому наслѣдію вѣковъ—во имя новаго великаго монументальнаго искусства и, быть можетъ,—новой эстетической культуры»... Маковскій совершенно вѣрно подмѣтилъ, что Стеллецкій хочетъ приобщить современное искусство къ величавому наслѣдію къ обаятельнымъ традиціямъ и элементамъ прошлыхъ вѣковъ, онъ вѣрно подчеркнул иконописный старинный характеръ всей живописи Стеллецкаго. Лично я видѣлъ произведенія Стеллецкаго на выставкѣ, весной текущаго года, въ С.-Петербургѣ. Меня очаровала и поразила именно эта иконописность, и мнѣ казалось, что я хожу въ какомъ-нибудь древнемъ русскомъ храмѣ, гдѣ со стѣнъ смотрятъ на меня строгіе, привлекательные образы святыхъ, полныхъ того величія и силы, какія умѣла и смѣла придать имъ только древняя фресковая живопись. И невольно приходила на умъ мысль, сколько новаго, моднаго, захватывающаго проявилъ бы этотъ молодой художникъ, если бы онъ часть своего художественнаго таланта приложилъ къ великому, святому дѣлу развитія русской религіозной живописи и украсилъ бы своими фресками религіозными бѣлыя стѣны русскихъ соборовъ. Какой то музыкой, старымъ гимномъ, древними напѣвами вѣетъ отъ живописи Стеллецкаго, отъ его «Іоанна Грознаго», отъ рисунковъ къ «Еоодору Іоанновичу», отъ «Соколиной охоты», «Гусляра», «Зари» «Вечера». отъ «Сраженія на тему «Слова о полкѣ Игоревѣ». Было бы событіемъ въ исторіи русской иконописи, когда бы Стеллецкій со своимъ глубокимъ чувствомъ, со своей искренней вѣрой въ величавую красоту древняго, національнаго русскаго искусства, приступилъ бы къ славному дѣлу украшенія Божіихъ храмовъ, гдѣ потрудились и Васнецовъ, и Нестеровъ, и Врубель.

Когда мысленно углубляешься въ русскую старину съ ея причудливымъ памятниками искусства, то сознаешь ту силу, которая руководила всеми участниками строенія русскаго искусства, и безъ которой не было бы тѣхъ фресокъ, тѣхъ храмовъ, тѣхъ шедевровъ иконописи, какіе дошли до нашихъ дней. Сила эта—вѣра, глубокая, искренняя, кристально-чистая. Она создавала русское искусство. Рядомъ съ ней, рука объ руку, стояла горячая любовь къ своей родинѣ, пониманіе задачъ родины и сыновнее, мощное уваженіе къ родинѣ, и эта любовь заставляла прилагать все усилія для возвеличенія и прославленія своей отчизны. Пусть и въ наше растерянное время, когда многіе не знаютъ, что же дѣлать, не знаютъ, гдѣ же истина и гдѣ ложь, когда многіе совершенно потеряли путь истины и сомнѣваются въ томъ, есть ли ужъ вообще на свѣтѣ истина,—пусть великое русское искусство, пусть русская религіозная живопись и иконопись будетъ тѣмъ спасительнымъ маякомъ, который не только влечетъ къ себѣ, не только освѣщаетъ, но и указываетъ, освѣщая, путь истины, красоты и добра.

Н. Щербаковъ.

Недочетъ нашей полемики съ сектантами.¹⁾

Отчего такъ не въ мѣру много среди сектантовъ такъ называемыхъ «совопросниковъ вѣка сего», которые только и дѣлаютъ, что обличаютъ православіе и показываютъ его неосновательность и несостоятельность? Откуда они берутся? Почему чуть ли не всякій сектантъ беретъ разсуждать съ любымъ православнымъ миссіонеромъ, а изъ среды

¹⁾ Эту замѣтку беремъ изъ Самар. Еп. Вѣд. и просимъ духовенство обратить на нее вниманіе и, повѣривъ автору, дѣйствовать по новому.

простого народа ни одинъ не осмѣлится поговорить съ сектантскимъ вожакомъ.

И другой вопросъ: почему наши собесѣдованія съ сектантами достигаютъ такихъ сравнительно малыхъ результатовъ и такихъ, можно сказать, ничтожныхъ успѣховъ?

Намъ думается, и не безъ основаній, что одною изъ главныхъ причинъ столь печальнаго положенія вещей является современная постановка нашей полемики. Вѣдь мы поставили собесѣдованія съ сектантами такъ, какъ будто мы виноваты, почему только и дѣлаемъ, что защищаемся да защищаемся. И что всего досаднѣе: мы никогда не выходили изъ этихъ рамокъ устоявшихся традицій, никогда не нападали, не критиковали сектантскаго вѣроученія. Если-же и дѣлали это когда-нибудь, то только къ слову, между прочимъ, иногда. А вѣдь такая постановка миссіонерскихъ бесѣдъ въ высшей степени невыгодна для насъ.

Прежде всего потому, что она создаетъ огромную рать сектантскихъ начетчиковъ или по нашему «миссіонеровъ». Теперь вѣдь, благодаря этому, настало такое время, что чуть ли не всякій сектантъ выступаетъ на бесѣдахъ въ качествѣ оппонента, а среди простыхъ крестьянъ въ роли просвѣтителя и руководителя. Теперь никто изъ нихъ не стѣсняется. Всякій считаетъ себя способнымъ сдѣлать болѣе или менѣе удачно нападеніе на своего противника. Да оно и понятно. Вѣдь для этого не требуется ни обстоятельнаго знанія св. Писанія, ни особыхъ полемическихъ приемовъ, ничего другого. Требуется только одно. Именно: затронуть спорный вопросъ, найти слабое мѣсто у своего собесѣдника. Вотъ это они и дѣлаютъ. Съ этого постоянно и начинаютъ. Они, какъ это удалось намъ узнать изъ достовѣрныхъ источниковъ, а послѣ и лично убѣдиться,

прежде всего сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ всѣ тѣ ходячія возраженія противъ истинъ православія, какими изстари оперируютъ сектанты въ борьбѣ съ христіанскою Церковью, и тогда обрушиваются на насъ со всей силой своего убѣжденія, съ сознаниемъ своего собственного превосходства, съ видомъ человѣка, нашедшаго истину. Кромѣ этихъ возраженій они ничего не знаютъ. И кромѣ постановки возраженій ничего не умѣютъ. Ни защищаться, ни оправдываться. Не знаютъ даже толкомъ св. Писанія.

Пріѣхалъ священникъ въ новый приходъ и въ первую же службу объявляетъ, что въ воскресенье вечеромъ будетъ бесѣда съ сектантами. Къ означенному времени тѣ и другіе, и православные и сектанты, собрались въ сборной и стали поджидать прихода мѣстнаго священника. Послѣдній не заставилъ себя долго ждать. Онъ скоро явился, неся подъ рукой маленькое евангеліе. Какъ только проѣли молитву, онъ обратился къ сектантамъ съ такими приблизительно словами: «Братіе! Насъ здѣсь очень много. И всѣмъ намъ говорить другъ съ другомъ невозможно. Будетъ большой беспорядокъ. Посему, для упорядоченія бесѣды, я предлагаю вамъ избрать изъ своей среды человѣка знающаго, толковаго, способнаго отъ вашего лица, вести со мною бесѣду. Когда онъ запнется, вы можете ему подсказать, когда что пропустить, вы можете напомнить ему и т. п. Но дѣлайте все это, пожалуйста, ровно, спокойно, не нарушая порядка». Сектанты одобрили такое предложеніе батюшки и единогласно указали на своего заправилу Петрова. Тотъ охотно согласился «поспорить съ попомъ» и для удобства пересѣлъ на первую скамью. Какъ человѣкъ приткій, онъ хотѣлъ было и разговоръ завязать, но священникъ перебилъ его, подалъ ему Новый Завѣтъ и велѣлъ читать изъ посланія ап. Павла къ Рим-

лянамъ 3 главу, 17—29 ст. Петровъ бойко и внятно прочиталъ. Тогда священникъ обращается къ нему и говоритъ: «ну вотъ теперь скажи мнѣ, какую мысль выразилъ ап. Павелъ въ этихъ прочитанныхъ тобою словахъ? Что онъ ими хотѣлъ сказать?» Тотъ подумалъ немного и отвѣтилъ: «апостоль говоритъ объ іудеяхъ». «Знаю что объ іудеяхъ, допрашивалъ священникъ, но что именно?» Сектантъ перечиталъ еще это мѣсто, не разъ пытался, какъ говорится, попасть въ цѣль, но ничего не выходило. Скопфуженный онъ сидѣлъ на мѣстѣ и молчалъ. Тогда священникъ обращается къ сектантамъ и говоритъ: «Господа, если вашъ прославленный руководитель и вашъ представитель не знаетъ и не понимаетъ св. Писанія, то что же тогда сказать о васъ, о пасомыхъ?»

Сектанты неосвѣдомлены достаточнымъ образомъ въ словъ Божіемъ, совершенно неспособны къ роли народныхъ просвѣтителей: ихъ репертуаръ возраженій и обличительныхъ словъ заимствованъ гдѣ-нибудь на сторонѣ, на время, чтобы только лаять на слона. Дальше же этого они обыкновенно не идутъ, да и идти не могутъ.

Теперь отчасти понятно, почему любой сектантъ считается разбитнымъ и можетъ говорить съ кѣмъ попало, а нашъ православный мужичекъ обыкновенно слушаетъ, да молчитъ, никогда въ защиту себя и своей вѣры ни одного слова не скажетъ. Не потому-ли, что гораздо легче нападать, чѣмъ защищаться? Конечно да. Для нападенія, какъ мы говорили достаточно только громкихъ фразъ и избитыхъ возраженій. А чтобы защищаться, оправдываться, для этого необходимо знать Библию и умѣнье шевелить мозгами, что далеко не у всякаго простолюдина сектанта найдется.

Мы сами виновны въ томъ, что любой неучъ ввязывается въ споры и разсужденія съ нами, вноситъ соблазнъ въ нашу паству и т. д. Мы все топтались на одномъ мѣстѣ, все *защищались*, ни одного шага не сдѣлали впередъ, ни одного раза не завязали боя. И быть можетъ нашу вѣковую неподвижность сектанты приняли за время наступившаго одряхлѣнія Церкви, за время ея постепеннаго умранія и вотъ, пользуясь случаемъ, явились яркими обличителями нашей косности и неподвижности.

Пора оставить традиціонную систему веденія собесѣдованій. *Пора перейти въ наступленіе*. Время самимъ идти въ атаку, время «*обличать*, умолять со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ», а не топтаться на мѣстѣ. Это въ высшей степени вредно и невыгодно для насъ. Прежде всего, нравственный перевѣсъ несомнѣнно на сторонѣ сектантовъ. Всякій это видитъ и сознаетъ. Да и иначе быть не можетъ. Постоянная самозащита и вѣчныя нападки на насъ со стороны сектантовъ всякаго приводятъ къ мысли, что у насъ что-нибудь да не ладно. Это во—первыхъ. Во—вторыхъ, положеніе защищающагося ни сколько не завидно. Чуть что прозѣвалъ, такъ и сдавайся, либо отступай. Затѣмъ, отъ вѣчнаго опасенія притупляется воля, ослабѣваетъ; сильные, здоровые передовые бойцы выбиваются изъ силъ и подъ конецъ оказываются совершенно непригодными къ борьбѣ; слабые же тѣломъ и духомъ и того не выдерживаютъ; они еще раньше слагаютъ оружіе и уходятъ съ поля битвы домой.

Нѣтъ, пора бросить практиковавшуюся систему собесѣдованій. Пора немедленно же перейти въ наступленіе. Тогда вся эта огромная стая самозванныхъ *просвѣтителей* и руководителей народа пріумолкнетъ. Всѣ ступуются.

Замолкнуть. А кромѣ того, путемъ не самозащиты, а *путемъ критики сектанскаго ложеченія мы скорѣе раскроемъ предъ сознаниемъ народа всю ложь сектанской пропаганды* и подорвемъ къ ней всякое уваженіе, всякое вниманіе со стороны нашихъ простецовъ слушателей.

Занятія въ столярной мастерской при Тамбовской Духовной Семинаріи въ 1911-12 учебномъ году.

Столярная мастерская при Духовной Семинаріи существуетъ четвертый годъ. Завѣдующимъ въ первый годъ съ открытія былъ Сергѣй Васильевичъ Вадковскій. По дорогой нашъ Сергѣй Васильевичъ, въ концѣ 1911 года, скончался. Тяжело намъ было разстаться съ такимъ человекомъ. Еще тяжелѣе было смотрѣть на воспитанниковъ Семинаріи, которые остались безъ руководителя въ занятіяхъ въ столярной мастерской. Воспитанники думали, что умеръ Сергѣй Васильевичъ и кончила существованіе наша мастерская. Но нашелся изъ среды преподавателей другой руководитель: Иванъ Ивановичъ Зелинскій. Нашлись помощники ему изъ среды любителей столярнаго мастерства. Вотъ съ этими то помощниками, Иванъ Ивановичъ, съ искреннимъ желаніемъ принести пользу занимающимся въ столярной воспитанникамъ Семинаріи, принялъ всѣ инструменты. Всего оказалось въ цѣлости: Фуганокъ—5; Топоровъ—2; пилъ—8; Верстаковъ—3; Точило—1; Брусокъ—1; Цикля—1; Цинубель; Молотокъ; Стамесокъ—3 (весьма плохи); Шершебокъ—10; Рубанокъ одинарныхъ—12; Ножевка—1; Рейсмусъ; Ульевыхъ рубанокъ—3; Шпунтовыхъ—1; Отборникъ—3; Отвертокъ—1; Блещи; Аршинъ деревянный—1; Деревяныхъ молотка—2;

угольника—3; двойных рубанокъ—3; коловоронь—1; Голтелка—1; Подпилокъ—1 (круглый). Этихъ инструментовъ не было достаточно. Тотчасъ же былъ составленъ списокъ недостающихъ инструментовъ. Затѣмъ въ мастерскую былъ нанятъ специальный мастеръ, который сталъ руководить работами воспитанниковъ. Были приобрѣтены новые необходимые инструменты. Инструменты были куплены слѣдующіе: Подпилокъ—1; Цикли—2; Циркуль; Шило; Стамесокъ—7; Молотка—2; Долота—2; Отвертокъ; Ножовки—2; Угольникъ; Цинтуровокъ—6; перка—1; стѣнныхъ лампы—4; Одна лампа висячая; замка висячихъ—3; Кисти—2.

За мѣсяць до Рождества Христова состоялось открытіе мастерской. Не смотря на то, что мастерская комната находится въ подвальномъ этажѣ и комната всетаки прохладная, желающихъ заниматься записалось очень много. О. Ректоръ сочувственно отнесся къ небольшому горю любителей—воспитанниковъ и въ январѣ была куплена печь—лампа. Всего записалось 169 человекъ. Изъ перваго класса записалось 53; изъ второго—42; изъ третьяго—32; изъ четвертаго—19; изъ пятаго—12; изъ шестаго—11. Условіемъ для любителей было постановлено, чтобы они всѣми силами старались оправдать жалованье мѣсячное столяра, такъ какъ специального жалованья на столяра не ассигновано. Работа закипѣла. Въ продолженіи мѣсяца по заказу въ казну сдѣлано было слѣдующія предметы; калошницы двѣ—15 руб., отремонтирована тумба въ канцелярію Семинаріи—3 руб; сдѣланы въ попечительскую бібліотеку полки для книгъ—20 руб.; вѣшалки двѣ за 17 рублей и др. мелкія вещи. Кромѣ того воспитанники дѣлали для себя: футляры, шкатулки, ульи и пр. Группа воспитанниковъ въ О—во Пчеловодства сдѣлано 50 штукъ роевель.

Послѣ Рождества Христова приступлено къ выполнению новаго заказа: «Тамбуръ» для церкви Семинарской сооружается въ столярной.

Воспитанникъ V класса А. Новосельскій.

Х Р О Н И К А.

Англійскіе гости въ Москвѣ. Ровно въ 10 час. 45 м. поѣздъ подошелъ къ дебаркадеру.

Первымъ привѣтствуетъ представителей англійскаго народа городской голова.

Свящ. Н. А. Преображенскій обращается съ рѣчью также на англійскомъ языкѣ къ представителямъ англійской церкви—епископамъ.

Владыкою епископомъ дмитровскимъ, замѣстителемъ владыки митрополита московскаго, я посланъ сюда привѣтствовать васъ отъ лица духовенства нашей древней первопрестольной столицы русскимъ «добро пожаловать». Св. апостолъ Павелъ хотя и напоминаетъ намъ, что быть любезнымъ есть нѣчто (Дѣян., 28, 7), однако, болѣе высшіе мотивы, чѣмъ международная вѣжливость или дружба, привели насъ сюда. Основаніе и начало величія и смиренной красоты нашей святой столицы—суть святая мощи святителя Петра, Алексѣя, Ионы и Филиппа, и въ настоящее время Москва есть не только сердце народа, но и его алтарь. Такимъ образомъ, мы цѣнимъ вашъ визитъ Москвѣ, какъ выраженіе вашего желанія и рѣшимости воздать честь тому, передъ чѣмъ мы сами преклоняемся. Еще разъ—«добро пожеловать».

Отъ имени англійскихъ гостей отвѣчаетъ городскому головѣ лордъ Уэрдель.

Выражая горячую благодарность городскому головѣ за привѣтствіе, лордъ Уэрдель говоритъ, что послѣ великолѣпнаго приѣма, оказаннаго имъ въ Петербургѣ, они были убѣждены, что встрѣтятъ сердечный и теплый приѣмъ въ Москвѣ.

Отъ имени епископовъ англиканской церкви отвѣчалъ свящ. о. Преображенскому епископъ Векфильдскій.

Онъ благодарилъ за доброе привѣтствіе, отмѣтивъ, что и имъ Москва представляется не иначе, какъ сердце

русской церкви, и поэтому они такъ горячо отозвались на призывъ посѣтить Москву. Они надѣются ознакомиться съ ея священными памятниками.

Въ чудовомъ монастырѣ. Епископы, лордъ Сесиль, г. Биркбекъ, въ сопровожденіи настоятеля англиканской церкви г. Норта и церковнаго старосты г. Бернста, прибыли въ монастырь въ 3½ час.

Здѣсь въ вестибюль митрополичьихъ покоевъ гостей встрѣтили преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, преосвященный Анастасій, епископъ серпуховской, профессоръ духовной академіи П. П. Соколовъ, священникъ о. Преображенскій, который являлся переводчикомъ, еще нѣсколько священниковъ, служащихъ по духовному вѣдомству, секретари консисторій и т. д.

Преосвященный Трифонъ обратился къ гостямъ съ привѣтственной рѣчью, въ которой заявилъ, что онъ испытываетъ высокую радость, встрѣчая гостей и привѣтствуя ихъ отъ лица православнаго духовенства здѣсь, въ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ покоятся святыя мощи первосвятителя московскаго, митрополита Алексія.

— Прежде, чѣмъ встрѣтить васъ,—говорилъ Преосвященный,—я молился, чтобы посѣщеніе вами Москвы послужило къ укрѣпленію связи между церквами русской и англиканской и къ еще большому ихъ сближенію. Въ эту молитвенную минуту я живо вспомнилъ слова епископа Горка, сказанныя мнѣ при прощаніи въ 1897 году, въ бытность его въ Москвѣ:

— Разставаясь съ Москвой, я уношу съ собой самыя свѣтлыя впечатлѣнія отъ вашего православнаго богослуженія, съ его старинными напѣвами, древними храмами, благоговѣніемъ передъ религіею народа, которое и наблюдаю въ церквахъ.

Я желалъ бы, чтобы и въ вашихъ сердцахъ осталось такое же доброе впечатлѣніе, которое привело бы насъ къ единенію, о которомъ молится и старается святая церковь.

Отвѣчалъ епископъ Векфильдскій:

— Добрыя и хорошія слова сказали вы намъ. Мы уже глубоко тронуты сердечной встрѣчей въ Петербургѣ. Теперь въ Москвѣ мы испытываемъ еще болѣе глубокое чувство, когда думаемъ о святыняхъ московскихъ, о ва-

шихъ религіозныхъ чувствахъ, о которыхъ вы сегодня сказали. Въ Петербургѣ мы были приняты митрополитомъ московскимъ съ большимъ вниманіемъ. Благодаримъ и васъ за сердечный приѣмъ. Мы не можемъ выразить, какъ глубоко тронуло насъ величіе вашего богослуженія, прекрасное пѣніе и благолѣпіе обстановки, съ какимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ молятся въ православныхъ храмахъ. Мы такъ же, какъ и вы, молимся о соединеніи всѣхъ народовъ и твердо вѣримъ, что наше посѣщеніе Россіи поведетъ къ большому единенію и союзу двухъ великихъ церквей.

Затѣмъ гости были приглашены внутри митрополитическихъ покоевъ, гдѣ они бесѣдовали съ радушными хозяевами.

Вскорѣ гостямъ предложили осмотрѣть Чудовъ монастырь.

Англичанами были осмотрѣны усыпальницы Великаго Князя Сергія Александровича, мощи митрополита Алексія, къ которымъ гости приложились. Со вниманіемъ осматривали англичане Царскія Врата. Посѣтили ризницу.

Изъ Чудова монастыря епископы отправились въ сопровожденіи о. Преображенскаго къ памятнику Императора Александра II, гдѣ соединились съ другой частью депутаціи и вмѣстѣ поѣхали на чай къ городскому головѣ.

Въ храмъ Христа Спасителя. Депутаты поѣхавшіе изъ «Національной» гостинницы осматривать Москву, прибыли въ Храмъ Христа Спасителя, когда въ немъ заканчивалась всенощная.

Гости были поражены грандіозностью храма. Безъ конца выражали свое восхищеніе и удивленіе.

Роль чичерное взялъ на себя М. В. Челноковъ. Въ особенности интересовались подробностями дамы.

Когда англичанамъ указали на живопись, принадлежащую кисти Верещагина и Семирадскаго, послышались восклицанія удивленія, — англичане привыкли думать объ этихъ художникахъ, какъ о творцахъ исключительно свѣтской живописи.

Прошли по галереямъ храма. Побывали въ алтарѣ. Долго не могли оторваться отъ созерцанія вышины, на которую вознесся куполь храма.

Въ храмъ Василия Блаженнаго. Осмотрѣвъ храмъ Христа Спасителя, англійскіе гости проѣхали по набережной Москвы-рѣки до Каменнаго моста переправились черезъ него и медленно покатали по Софійской набережной, любуясь панорамой Кремля.

Затѣмъ снова перебрались въ городъ по Москворѣцкому мосту и подѣхали къ церкви Василия Блаженнаго.

Если бы не сильный холодъ,—храмъ не отапливается,—англичанъ долго нельзя было бы оторвать отъ осмотра своеобразнѣйшей изъ русскихъ церквей. Старина живописи, узкіе темные переходы, лабиринтъ придѣловъ и притворовъ, по которымъ ихъ водили, произвели на гостей сильное впечатлѣніе.

Въ Кремль. Изъ храма Василия Блаженнаго цѣпь автомобилей черезъ Спасскія ворота проникла въ Кремль, гдѣ у кремлевскаго плана депутаты вышли изъ моторовъ и пѣшкомъ отправились осматривать памятникъ Царю-Освободителю.

Быль уже пятый часъ. Отблески заходящаго солнца залили нѣжнымъ багрянцемъ облака.

На этомъ фонѣ розоваго свѣта красными пятнами выдѣлялся силуэтъ храма Христа Спасителя.

Внизу, у подножія кремлевскимъ стѣнъ, засинѣли сумерки.

Потухающими огнями горѣли куполы Ивана Великаго и кремлевскихъ соборовъ. Англичане остановились, какъ зачарованные, и долго не могли оторваться развернувшейся передъ ними картины.

ВОЗВАНІЕ.

БРАТЯ и СЕСТРЫ!

Уфимскую губернію постигъ сильный неурожай хлѣбовъ и травъ.

Уже съ начала осени бѣдствіе голода сильно чувствуется, люди теперь уже не доѣдаютъ, а скотъ сорѣмъ голодаетъ, особенно въ уѣздахъ Стерлитамакскомъ и Белебеевскомъ. Раздаются слезные вопли оставшихся безъ хлѣба и безъ скота, какъ дожить имъ до весны, до новаго хлѣба, какъ прожить суровую и морозную зиму безъ дровъ

и теплой одежды. Все, что можно продать, продается и проѣдается.

Добрые люди, братья-христиане!

Будьте милостивы и сострадательны, помогите Христу ради этимъ меньшимъ братіямъ Его, протягивающимъ къ вамъ съ мольбою руки за насущнымъ хлѣбушкомъ.

Накормите, напоите, согрѣйте старыхъ и малыхъ, сиротъ и убогихъ, не могущихъ заработать кусокъ хлѣба. Шлите посильную жертву свою, кто сколько можетъ, деньгами и вещами въ Епархіальный при Братствѣ Воскресенія Христова Комитетъ помощи пострадавшимъ отъ неурожая въ Уфимской губерніи.

Пожертвованія благоволите направлять по слѣдующему адресу.

*Уфа. Помощнику Предсѣдателя Комитета Ректору
Семинаріи Архимандриту Мсводію.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

При Тамбовской Духовной Семинаріи въ 1912 году будетъ производиться экзамены лицамъ ищущимъ степени священника, діакона и учителя одноклассной церковно-приходской школы съ 20 по 25 февраля 1912 года; экзаменующіяся лица должны являться къ первому дню экзаменовъ.

Лица, ищущія степени діакона, имѣющія званіе учителя начальной школы, подвергаются сокращенному испытанію—освобождаются отъ экзаменовъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариѳметикѣ.

Ректоръ *Г. Панормовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. Часте неофициальная. I. Священные памятники христианской древности. II. Русское церковное иконописное искусство въ XIX и XX в. въ его лучшихъ представителяхъ. (окончаніе). III Недочетъ нашей полемики съ сектантами. IV. Занятія въ столярной при семинаріи. V. Воззваніе. VII. Хроника. VI. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинар., Прот. *Г. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печ. дозв. 28 января, 1912 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Ежедневная политическая газета

„Ляжбо вскій Журалъ“

выходить по программѣ большихъ столичныхъ газетъ: телеграммы со всей Россіи и заграничныя. — Отчеты Государственной Думы и Государственного Совета. — Дѣйствія и распоряженія Правительства. — Земская и городская жизнь. — Церковныя дѣла. — Сельское хозяйство. — Фельетоны. — Хроника. — Сообщен. корреспонденты въ Петербургѣ, Москвѣ и во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВЪ ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ

БОЛЬШІЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

(Въ годъ 400 страницъ большого формата, 300 рисунковъ).

Цѣна въ годъ на газету съ приложеніями, **ТРИ РУБЛЯ.** На полгода 1 р. 50 к.
съ доставкой и пересылкой **ТРИ РУБЛЯ.** На мѣсяць 25 к.

Подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ конторахъ и отдѣленіяхъ.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА: Тамбовъ, Большая улица, въ зданіи типографіи Губернскаго Правленія.
Издатель *В. А. Водановичъ.* Редакторъ *С. Г. Виткинъ.*