

5
34
годъ

1-е Мая 1915 года.

XVIII.



Подписная цѣна на
Вѣдомости съ доставк.
и пересылкой во все
города Россійской им-
періи: на годъ ПЯТЬ р.,
на полгода—ТРИ р.

ВЫХОДЯТЬ 3 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.
(1, 11 и 21 ч.).

№ 13-й.

Статьи, присылаемыя
въ Редакцію, обратно
не возвращаются, на-
мѣненные къ печати
могутъ быть сокраща-
емы, а непригодныя для
печати уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

5 апрѣля 1915 г., № 1213. «Къ точному и
неуклонному исполненію». *Ев. Н.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никанору, Епископу
Олонецкому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: два рапорта
Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, отъ 21 и 25
января 1915 года за №№ 923 и 1046, съ ходатайствомъ о

подтвержденіи, къ неуклонному соблюденію, законнаго порядка увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій какъ состоящихъ на службѣ, такъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей. *Приказали:* Циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 6 марта 1903 г. за № 3, въ виду имѣющихся свѣдѣній, что нѣкоторые священники, будучи отрѣшены отъ мѣстъ, покидаютъ предѣлы своихъ епархій и посѣляются въ другихъ, безъ вѣдома мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ, и, не подчиняясь никакому надзору, безнаказанно ведутъ себя недостойно своего званія, вызывая справедливыя нареканія на недостаточность надзора за священно-церковно-служителями, было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ: при отрѣшеніи или увольненіи священно-церковно-служителей отъ мѣстъ непременно почислять ихъ за штатъ съ назначеніемъ имъ, согласно указанію ст. 79 Уст. Дух. Конс., мѣстопребыванія, припискою къ мѣстной приходской церкви и подчиненіемъ общему порядку надзора со стороны благочиннаго. Вслѣдствіе возбужденнаго въ маѣ 1914 года Преосвященнымъ Митрополитомъ Петроградскимъ ходатайства о принятіи мѣръ къ прекращенію случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій заштатныхъ священно-служителей и псаломщиковъ и въ виду того 1) что, на основаніи Уст. Дух. Конс. (ст. ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священно-служителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопребываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархія имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, причемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что, согласно полож. и о вид. на жит. (ст. 35), безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковно-служителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопребыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать

изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ призналъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣстъ постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому, циркулярнымъ указомъ отъ 29-го мая 1914 года за № 9, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. Нынѣ Преосвященный Митрополитъ Петроградскій доноситъ о непрекращеніи случаевъ прибытія въ Петроградъ какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ иноепархіальныхъ священниковъ и діаконовъ, безъ установленныхъ для сего паспортовъ отъ Духовной Консисторіи, а лишь съ безсрочными паспортными книжками, или удостовѣреніями отъ мѣстныхъ благочинныхъ, причемъ одинъ заштатный иноепархіальный священникъ единовѣрческой церкви проживаетъ въ Петроградѣ, какъ получившій для сего отъ Духовной Консисторіи, въ удостовѣреніе разрѣшеннаго ему отпуска, паспортъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ, срокомъ на одинъ годъ, и, на основаніи выданнаго ему Епархіальнымъ Преосвященнымъ удостовѣренія, что сей священникъ подъ запрещеніемъ въ священнослуженіи не состоитъ, домогается получить разрѣшеніе на совершеніе службъ въ церквахъ не только единовѣрческихъ, но и православныхъ и даже военно-духовнаго вѣдомства; кромѣ сего съ сентября 1914 года въ Петроградѣ проживаетъ, для совершенія богослуженія, священникъ другой епархіи, въ томъ же году рукоположенный во священника и уже уволенный за штатъ, который, въ удостовѣреніе дѣйствительности даннаго ему отпуска представилъ прошеніе свое на имя мѣстнаго Преосвященнаго, о разрѣшеніи ему отпуска внѣ епархіи на одинъ годъ, для присканія мѣста, съ резолюціей Преосвященнаго на семъ прошеніи: «просимый отпускъ разрѣшается». Вслѣдствіе сего

Преосвященный Митрополитъ Петроградскій, представляя упомянутые документы, выданные таковымъ священнослужителямъ, ходатайствуетъ о подтвержденіи, къ неуклонному исполненію, законнаго порядка увольненія въ отпускъ изъ епархій штатныхъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, въ связи съ преподанными Святейшимъ Синодомъ Епархіальнымъ Начальствомъ указами о необходимости точнаго соблюденія установленнаго порядка въ отношеніи увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій священнослужителей и причетниковъ, Святейшій Синодъ *опредѣляетъ*: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) неуклонно исполнять требованіе ст. 82 Уст. Дух. Конс., согласно коей Епархіальное Начальство можетъ дозволять священнослужителямъ и причетникамъ временно-отлучаться въ другія епархія по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, причемъ въ столицы увольнять лицъ токмо несомнительнаго поведенія, и 2) во всѣхъ случаяхъ разрѣшенія отпуска внѣ предѣловъ епархій какъ состоящихъ на службѣ, такъ и заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, выдавать увольняемымъ лицамъ паспорта отъ Духовныхъ Консисторій, съ точнымъ указаніемъ надобности въ отпускѣ, срока отпуска и мѣста, въ коемъ надлежитъ имѣть пребываніе лицу при нахожденіи въ отпускѣ. О чемъ и послать Синодальнымъ Канторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для надлежащаго исполненія, циркулярные указы. Марта 17 дня 1915 года. № 4.

№ 1360, 16 апрѣля 1915 г. „Консисторіи. Къ исполненію со стороны причтовъ епархій.“ Еп. Н.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Никанору Епископу Олонецкому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го декабря 1914

года за № 13571, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра д. с. с. Золотарева о преподаніи православному духовенству разъяснительнаго указанія по вопросу, какія изъ дѣтей подлежатъ внесенію въ списки, доставляемые въ завѣдующія дѣломъ оспопрививанія учрежденія. И, по справкѣ, *приказали*: Новымъ Высочайше утвержденнымъ 21 іюня 1914 года, Положеніемъ о предохранительномъ оспопрививаніи духовенство обязывается составлять списки родившихся и умершихъ дѣтей для доставленія сихъ списковъ, два раза въ годъ—къ 1 января и 1 іюля въ учрежденія, завѣдующія дѣломъ оспопрививанія. Въ виду сего, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра д. с. с. Золотарева, предложенной, отъ 3 сентября 1914 года за № 9973, Святейшему Синоду Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Святейшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 25 октября 1914 года за № 22, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ вводится въ дѣйствіе новое Положеніе о предохранительномъ оспопрививаніи, а также Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству о неукоснительномъ составленіи вышесказанныхъ списковъ и о доставленіи таковыхъ, въ положенные сроки, въ завѣдующія оспопрививаніемъ учрежденія. Нынѣ по тому же дѣлу, вслѣдствіе предложенной Г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 декабря 1914 г. за № 13571, новой просьбы д. с. с. Золотарева, Святейшій Синодъ *опредѣляетъ*: поручить вышесказаннымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ разъяснить по подвѣдомственному имъ духовенству, что внесенію въ требуемые ст. 15 новаго Положенія о предварительномъ оспопрививаніи списки подлежатъ кромѣ всѣхъ родившихся только дѣти, умершія въ возрастѣ до 1 года, о чемъ и послать сказаннымъ Преосвященнымъ и Протопресвитерамъ циркулярный указъ, въ дополненіе указу отъ 25 Октября 1914 г. за № 22. Апрѣля 6 дня 1915 г. № 9.

О назначеніи пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля за № 459 назначены усиленные пенсіи: дѣтямъ умершаго священника Кенозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, Іоанна *Тервинскаго*: Аннѣ, Константину, Таисіи, Маріи, Петру и Еленѣ Тервенскимъ по 200 руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика Горскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, Ольгѣ Никольской съ дѣтьми по 66 р. 66 к. въ годъ.

Опредѣленіе Олонецкой Духовной Консисторіи.

Олонецкая Духовная Консисторія *слушала*: напечатанное въ № 15 «Церковныхъ Вѣдомостей» отъ 11 апрѣля 1915 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 8 сего апрѣля за № 2585 объ оказаніи семействамъ лицъ призванныхъ въ войска, особой помощи лѣтомъ текущаго года, по уходу за дѣтьми.

Постановили: Объявить чрезъ благочинныхъ причтамъ епархіи, чтобы они обратили особенное вниманіе на опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 8 апрѣля текущаго года за 2595 и приняли всѣ пастырскія мѣры къ устройству въ настоящее лѣто яслей для ухода во время лѣтнихъ работъ за дѣтьми, ежемѣсячно донося Его Преосвященству, особо отъ другихъ донесеній, о дѣятельности сихъ приходскихъ учреждений для доклада Святѣйшему Синоду.

Настоящее постановленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію.

Къ свѣдѣнію благочинныхъ епархіи.

Симъ напоминается о.о. благочиннымъ епархіи не исполнившимъ распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей прошлаго 1914 года—о доставленіи списковъ всѣхъ заштатныхъ священнослужителей, объ исполненіи сего распоряженія.

О.о. благочиннымъ округовъ по коимъ будутъ проходить строящіяся желѣзныя дороги въ Олонецкой губерніи, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.

Олонецкая Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаволскаго, предписываетъ о.о. благочиннымъ мѣстностей, черезъ кои будутъ проходить ново строящіяся желѣзныя дороги, собрать и представить Его Преосвященству точныя свѣдѣнія о томъ—въ какихъ селеніяхъ предполагаются болѣе или менѣе значительныя станціи и есть ли въ сихъ мѣстностяхъ церкви и школы.

Къ свѣдѣнію вдовъ и сиротъ епархіи духовнаго званія.

Г. Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, письмомъ отъ 3 апрѣля сего года за № 11352, увѣдомилъ Его Преосвященство, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—11 марта 1903 года за № 1108² постановлено: расходы на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, ежегодно представляемымъ Епархіальными Преосвященными въ спискахъ, относить на счетъ суммъ, поступающихъ на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства. За недостаткомъ поступленій таковыхъ суммъ въ 1913 году, никакихъ отчисленій на означенныя пособія не могло быть сдѣлано.

Въ виду сего ходатайство Его Преосвященства о назначеніи пособія лицамъ, поименованнымъ въ представленіи отъ 8 октября 1913 года за № 5242, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11-го 22-го декабря 1914 г. за № 11162, оставлено безъ удовлетворенія.

О чемъ и объявляется къ свѣдѣнію вдовъ и сиротъ епархіи получающихъ пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода по особымъ представленіямъ Преосвященнаго.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

И. д. псаломщика Ведлозерскаго прихода Иванъ Виолемскій за принятіемъ на дѣйствительную военную службу уволенъ отъ занима-

емой должности и на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика Горскаго прихода Лодейнопольскаго уѣзда Сергій *Тумановъ*, 16 апрѣля, а на мѣсто послѣдняго зачисленъ окончившій дух. училище Петръ *Пальцевъ*, съ откомандированіемъ его къ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, 18 апрѣля.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Крестыанинъ д. Новинки, Петрозаводскаго уѣзда, Яковъ Еремеевичъ Акимовъ, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Новинской Михаило-Архангельской церкви, 18 апрѣля.

Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія, что, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, имѣютъ быть въ Александро-Свирскомъ монастырѣ миссіонерскіе курсы, съ **7 по 15 ІЮНЯ** сего года.

Столъ и помѣщеніе для лицъ, желающихъ участвовать на этихъ курсахъ, бесплатны; путевое пособіе выдано не будетъ.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ виду открытія навигаціи Олонецкій свѣчной заводъ покорнѣйше проситъ пріятчи и старостъ церквей:

- 1) При требованіяхъ товара изъ завода указывать точный адресъ отправленія, иначе товаръ не можетъ быть отправленъ.
- 2) Извѣщать заводъ объ отправкѣ парохомъ огарковъ немедленно, съ препровожденіемъ квитанціи Пароходнаго Общества, обязательно обозначая на самой посылкѣ—отъ какой церкви огарки посылаются.
- 3) Доводить до свѣдѣнія, что товаръ, согласно постановленію XXI Епархіальнаго сѣзда, отпускается за наличный расчетъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальнй отдѣлъ:* Указы Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства.—О назначеніи певсін. Опредѣленіе Олонецкой дух. консисторіи.—Къ свѣдѣнію благочинныхъ епархіи.—О.о. благочиннымъ округовъ по коимъ будутъ проходить строящіяся желѣзныя дороги.—Къ свѣдѣнію вдовъ и сиротъ епархіи.—Распоряженія епархіальнаго начальства. Перемѣны по службѣ.—Объ утвержденіи въ должности церк. старостъ.—Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта—Отъ Олонецкаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-е Мая

№ 13-й.

1915 года.

Отдѣлъ Неофициальный.

Архипастырское напоминаніе.

Приблизилось время открытія и у насъ навигаціи. Начинается наплывъ люда пришлага: рабочихъ на устройство Олонецко-Кемской желѣзной дороги; военно-плѣнныхъ, вонинъ—больныхъ, раненыхъ...

Всѣмъ имъ нужна помощь наша; помощь и матеріальная и духовная. Братія—сослуживцы, соревнователи! Будемъ готовы помочь. Будемъ помогать по силамъ. Благотворительность матеріальная изъ рукъ духовенства изъята: средствъ оно почти не имѣетъ. Но содѣйствовать, развивать ее среди пасомыхъ, а въ селахъ и руководить ею—нашъ долгъ.

А благотворительность духовная, просвѣтительно-миссіонерская, руководительно-утѣшающая, примиряющая въ совѣсти, питаніе алчущихъ душъ—этого никто еще отъ насъ не отнялъ. Бдите же, не дремите съ этимъ св. дѣломъ. Запасайтесь духовными брошюрками, листками, крестиками, изображеніями, чтобы раздать больнымъ, истомленнымъ, измученнымъ работой, болѣзнію, нуждой, разлукой, тѣгой; побесѣдуйте о духовномъ, гдѣ придется при случаѣ, и съ толпой, подойдите, придите къ ней, и съ личностію, и съ дѣтьми, провѣдайте, наблюдайте, предъостерегите, утѣшите, приласкайте на чужбинѣ, въ одиночествѣ; исполните церковную потребу душевно, отслужите церковную службу—молебенъ, вечерню, бдѣніе, въ больницѣ, въ баракѣ, на волѣ, и проч. Проповѣдь скажите. Евангеліе, книжку почитайте, поученіе скажите, причастите.

1 мая 1915 года.

Епископъ Никаноръ

На день сошествія Св. Духа.

Ученики Христа собирались
 Всѣ вмѣстѣ въ домѣ. Затворялись
 Изъ страха двери. Ожиданьемъ
 Святаго Духа дарованья
 Ихъ души сильно истомились.
 О, какъ они въ тѣ дни молились!!
 Былъ день десятый, какъ вознесся
 Учитель ихъ. Какъ вихрь пронесся
 Шумъ съ неба. Въ домѣ шумъ. Онъ стихъ.
 Огонь надъ головами ихъ
 Горить языками чудесный.
 Уста глаголы вдохновенно
 На разныхъ языкахъ гласятъ,
 Сердца ихъ радостью горятъ,
 Умы ихъ мудростью сильны,
 И души мужества полны.
 Страданье—смерть имъ не страшны
 Какъ маяку прибой волны.
 Обогадивши дарованьемъ,
 Къ толпѣ для слова назиданья
 Ихъ увлекаетъ Духъ Святой.
 У нихъ нѣтъ страха предъ толпой.
 «Распятый ожилъ! Онъ есть Богъ»...
 Толпѣ то слово и тревогъ
 И счастья много принесло:
 Толпа признала Свое зло.
 И царство Божье ей открылось:
 Враги Христа—«въ Христа крестились».

Протоіерей Н. Суперанскій.

Церковное пѣніе въ Россіи вообще, и у насъ въ Олоніи.

(Нѣсколько словъ о его недостаткахъ и объ устраненіи ихъ).

(Продолженіе, см. № 12).

Вотъ что читаемъ о задачахъ Богослужебнаго пѣнія въ въ музыкальномъ журналѣ «Гусельки Яровчаты» за 1913 г. № 6-й: «Задачи Богослужебнаго пѣнія надо полагать въ обнаруженіи духа церковности, какъ существеннаго признака святости церкви; и если пѣвческое искусство имѣетъ въ виду съ пользою обслуживать музыкальныя нужды церковнаго исполненія Богослужебныхъ пѣснопѣній, ни въ коемъ случаѣ не должно выходить за предѣлы церковной эстетики: всякій чуждый церковности элементъ неизбѣжно принесетъ съ собою муть въ духовную чистоту... Отсюда и возникаетъ подборъ хоровыхъ произведеній, музыкальное содержаніе которыхъ подразумѣвается тѣсно связаннымъ со словами церковныхъ молитвъ, введенныхъ въ богослужебную практику великими устроителями чина церковныхъ Богослуженій. Церковная, какъ и всякая истинно художественная музыка, должна производить на слушателей обаяніе не только внѣшними звуковыми красотами, сколько внутренними своими достоинствами; причемъ неимовѣрно важно, чтобъ духовность пѣснопѣній и внѣшній звуковой ихъ обликъ не подавляли одно другое, а по возможности находились бы въ полномъ равногласіи.

Нѣтъ. Многое зависитъ отъ выбора пѣснопѣній. Передъ каждой службой регенту хора слѣдовало бы заранѣе намѣтить, какія пѣснопѣнія пѣть, подумать о томъ, будутъ ли они сильны для его хора, будутъ-ли вполне церковны и будетъ-ли соблюдено единство службы; а то у насъ бываетъ часто и такъ, что «Херувимскую» споютъ какъ будто-бы и ничего себѣ, и стройно и молиться хочется, а «Милость мира» — такое, что хоть заткни уши и бѣги вонъ. Часто и такъ, что „Херувимская“ вполне церковна, а „Яко да Царя“ разведутъ на поль-часа, повторяя одну и ту же фразу, по нѣскольку разъ, какъ въ «Херувимской» Извѣкова.

Происходитъ это все отъ того, что регента хоровъ, по большей части, безъ разбора берутся за всякую піесу: не остановились и ладно. Словъ нѣтъ, что у насъ въ особенностяхъ въ городахъ и большихъ селахъ хоры есть, и многіе изъ нихъ могли-бы пѣть хорошо, но дѣло все, думается, въ томъ, что у руководителей сихъ хоровъ, подъ вліяніемъ итальянщины, составилъ неправильный взглядъ на церковно-богослужебное пѣніе. Вслѣдствіе этого и забыты древніе церковныя распѣвы, которые легко и вполне церковно гармонизованы у композиторовъ: Чайковскаго, Турчанинова, Львова, Львовскаго, Архангельскаго, Соломина, Металлова, Яичкова, Аллеманова, Касторскаго и др., что древніе церковныя распѣвы вполне художественны, умилительны и составляютъ красоту церковнаго Богослуженія, можно убѣдиться, слушая распѣвы эти Страстной седмицы въ переложеніи протоіерея Турчанинова. Какъ не ухитрялись-бы различные композиторы въ переложеніи этихъ пѣснопѣній и въ сочиненіи своихъ композицій, долго имъ не удастся вытѣснить эти переложенія прот. Турчанинова, которыя положены въ простой, понятной гармоніи и вполне церковны. Конечно, трудно сразу искоренить то, что двѣсти лѣтъ назадъ было введено въ угоду западу, но съ этимъ надо бороться всѣмъ, до кого касается дѣло церковнаго пѣнія.

Правда, у насъ, теперь, въ Петрозаводскѣ не рѣдкость услышать исполненіе старинныхъ церковныхъ напѣвовъ, но не всегда въ удачныхъ переложеніяхъ. Берутъ и непосильныя для нашихъ хоровъ переложенія художниковъ: Кастаньскаго, Гречанинова, Чеснокова и другихъ. Піесы эти, въ большинствѣ случаевъ, написаны для большихъ хоровъ и хороши въ исполненіи такихъ хоровъ, какъ Московскаго синодальнаго, нашимъ регентамъ понравилась такая піеса въ исполненіи подобнаго хора, и давай ее ставить на мѣстѣ; но ихъ исполненіе звучитъ жидковато...

Къ недостаткамъ исполненія многими хсрами нотныхъ пѣснопѣній, слѣдуетъ отнести излишнее вибрированіе звука, которое ослабляетъ голоса при пѣніи. Это не допускается даже и въ свѣтскомъ пѣніи, и тѣмъ болѣе недопустимо въ духовномъ, съ чѣмъ слѣдуетъ всячески бороться. На простое

пѣніе у насъ обращается мало вниманія и многія пѣснопѣнія гдѣ требуется речитативъ, исполняются такъ, что трудно разобратъ что и поютъ. Въ особенности это нужно отнести къ пѣнію стихирь.

Всѣ эти недостатки, въ особенности, можно замѣтить у сельскихъ хоровъ и въ небольшихъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ регентами зачастую являются любители безъ всякаго музыкальнаго образованія. Вотъ какую картину постановки пѣнія въ селахъ рисуетъ М. Поваровъ въ журн. „Музыка и пѣніе“ за 1913 г., № 6: «Почти въ каждомъ мало-мальски порядочномъ селищкѣ, при церкви существуетъ какой-нибудь хорикъ. Правда смѣшанныхъ хоровъ (порядочныхъ) не много, но зато трехголосиковъ, какъ простолюдины называютъ однородный мужской хоръ, очень много. Пѣвчими въ этихъ трехголосикахъ состоятъ мѣстные крестьяне. Спѣвки у нихъ происходятъ только предъ большими праздниками, и ставятъ они почти все нотное; это уже обязательно. И вотъ какой-нибудь Иванъ Сидоровъ встаетъ за регента и по рукописнымъ нотамъ, со множествомъ ошибокъ, поютъ: Херувимскую «Вальторную», Милость мира «пѣсенки». Господи помилуй «съ кумушкою» и т. д. Въмѣсто запричастнаго стиха поютъ обязательно „концертъ“, который долженъ быть верхомъ совершенства всей службы и вѣнцомъ славы пѣвчихъ. Нужно, чтобы басъ бралъ непременно «верха», или какъ говорятъ — «хватилъ бы во вся тяжкая, а теноръ пѣлъ-бы соло. И если бы заставить человѣка «на свѣжее ухо» послушать, что получается отъ этихъ громогласныхъ концертовъ, то онъ въ неописуемый ужасъ пришелъ бы отъ невѣжества и темноты таковыхъ хоровъ съ ихъ регентами». Есть не мало и такихъ хоровъ, которые по привычкѣ пѣтъ все нотное, терзаютъ вашъ слухъ съ начала и до конца службы различными мелодіями, очень мало церковными. Ихъ любимые композиторы: Ведель, Дектяревъ, Галуппи, Давыдовъ и др. имъ подобные, пѣснопѣніямъ которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, мѣсто не въ церкви, а на концертной эстрадѣ.

Сюда же можно отнести концерты Бортнянскаго, которые за рѣдкимъ исключеніемъ можно пѣтъ въ церкви и ко-

торыя уже не однажды запрещались пѣть въ храмѣ указами Святѣйшаго Синода.

Въ большинствѣ случаевъ, приходится бороться и съ ученическими хорами, особенно въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ пѣвцы склонны отдавать предпочтеніе исключительно итальянскому пѣнію, и на это надо обратить особенное вниманіе, какъ на средство воспитательное, указывая ученикамъ на непригодность итальянскаго пѣнія въ нашихъ православныхъ храмахъ и на особую музыкальность, располагающую къ молитвѣ, древне-церковнаго пѣнія.

Учителя народныхъ школъ, которые занимаются пѣніемъ и поютъ съ учениками въ церкви, Должны стараться воспитывать своихъ учениковъ въ духѣ всего русскаго, прививая къ нимъ любовь къ древне-церковному пѣнію, принятому нами вмѣстѣ съ христіанствомъ отъ грековъ, къ пѣнію, которымъ умилялись наши прелки и посредствомъ котораго возносили свои молитвы къ Богу св. отцы церкви. Учителю, задумавшему устроить школьно-церковный хоръ, порекомендуемъ прежде всего начать съ пѣнія въ унисонъ (въ одинъ голосъ), и если это пѣніе будетъ вполне стройнымъ, то оно сразу же и весьма сильно будетъ отличаться отъ пѣнія псаломщика. Главное вниманіе надо обратить на то, чтобы пѣніе было строго молитвеннымъ, а слова пѣснопѣній—понятными для молящихся. На первыхъ порахъ, не надо задаваться большими задачами при устройствѣ хоровъ, а начинать съ маленькаго, постепенно совершенствуя и развивая дѣло церковнаго пѣнія. Надо твердо помнить, что церковное пѣніе есть подсобное средство для возношенія нашихъ молитвъ къ Богу.

При соблюденіи сего, пѣніе будетъ хорошимъ, т. к. оно, услаждая нашъ слухъ, дѣйствуетъ и на душу.

Часто у нашихъ, особенно у провинціальныхъ, хоровъ ничего разумнаго не получается изъ пѣнія только потому, что они обращаютъ все вниманіе на внѣшнюю сторону пѣнія, «удивляя и поражая» слушателя исполненіемъ концертныхъ піесъ.

Но не всегда виноваты регенты въ худой постановкѣ церковнаго пѣнія. Это тогда, когда регентъ всецѣло зави-

ситъ отъ церковнаго старосты, который на свои средства содержитъ церковный хоръ и желаетъ, чтобы хоръ исполнялъ исключительно то, что ему нравится. Намъ пришлось слышать отъ одного извѣстнаго регента, въ г. Рыбинскѣ, гдѣ, зачастую, церковный староста пишетъ регенту записку, указывая въ ней піесы для исполненія за службой. И мѣсто регентовъ зависитъ отъ такихъ приказовъ.

Что церковные старосты часто портятъ своимъ вмѣшательствомъ дѣло пѣнія, можно видѣть изъ статьи въ журналѣ «Музыка и пѣніе» за 1914 г., № 1, гдѣ говорится: «Обезпеченіе хоровъ въ главной части зависитъ отъ доброй воли церковнаго старосты, который и выбираетъ регента, руководствуясь, главнымъ образомъ, либо дешевизной, либо желаніемъ угодить почетнымъ прихожанамъ, т. е. такого, который и покойника поидетъ проводить и свадьбу, когда угодно, споетъ, и на именины къ старостѣ концертъ пропѣтъ съ хоромъ явится. Музыкальныя и дирижерскія способности регента въ большинствѣ случаевъ роли не играютъ. Одинъ изъ мѣстныхъ старостъ, въ отвѣтъ на просьбу регента о приглашеніи новаго тенора, взамѣнъ уволеннаго, сказалъ: Ну, тенора дорогіе... пусть, когда надо, Матвѣичъ (басъ) подтянетъ». Онъ-же, желая похвалить, сказалъ участницѣ одного хора: «Ну, парень—дьяконица, ты сѣдня съ большой верергіей (энергіей) солу вывела!» Въ заключеніе авторъ статьи говоритъ: «очень жаль, что такое важное дѣло какъ церковное пѣніе, доставляющее духовную пищу не избраннымъ только, а массамъ вѣрующихъ, находится до сей поры въ зависимости отъ толстаго кармана».

Да не посѣтуютъ за все изложенное здѣсь тѣ, кого это такъ или иначе касается. Все говорилось въ этой замѣткѣ относительно пѣнія ради того, чтобы вызвать коллегъ по пѣнію высказаться по сему предмету и общими силами поставить у насъ церковное пѣніе на должную высоту. Конечно, и у насъ есть хоры, исполняющіе церковное дѣло вполне удовлетворительно, и о ихъ прекрасномъ исполненіи, въ свое время, не разъ говорилось. Но много еще нужно сдѣлать для улучшенія церковнаго пѣнія вообще. Общее дѣло требуетъ и общихъ силъ, которыя и явятся изъ нашего объ-

единенія. Это и было-бъ прочнымъ фундаментомъ того строительства, въ которомъ нуждается церковное пѣніе. Есть у насъ и покровитель общій въ этомъ св. дѣлѣ. Разумью Архипастыря Олоніи Преосвященнѣйшаго Никанора, который вполне раздѣляетъ взгляды на пѣніе Архіепископа Новгородскаго, и извѣстенъ у насъ, какъ поборникъ древне-русскаго церковнаго пѣнія и истоваго уставнаго богослуженія.

Какъ извѣстно, Его Преосвященствомъ не разъ поднимались вопросы: и объ учрежденіи здѣсь особой псаломщической школы, и о епархіальной капеллѣ и о пѣвческихъ курсахъ; и пр. Неоднократно устраивались уже учительскіе курсы, съ особеннымъ вниманіемъ къ церковному пѣнію и пр.

Къ сожалѣнію, на все это надо немалыя средства, какъ изъ центральныхъ кассъ вѣдомствъ, такъ и изъ мѣстныхъ, церковныхъ и другихъ источниковъ. Но ихъ то и недостаточно отпускаютъ или и совсѣмъ не отпускаютъ.

Но не будемъ опускать руки. Объединимся, г.г. руководители и учителя пѣнія, регенты, псаломщики, любители. Думаю, что и впредь не откажутъ редакціи мѣстныхъ печатныхъ духовныхъ и свѣтскихъ органовъ помѣщать иногда замѣтки о пѣніи; такой обмѣнъ мыслей о немъ можетъ лучше выяснитъ идеаль его. Хорошо бы устроить лѣтомъ общій сѣздъ учителей пѣнія и регентовъ епархіи. Уже положено было нашимъ Архипастыремъ начало особыхъ собраній регентовъ г. Петрозаводска, для обсужденія вопросовъ о пѣніи. Хорошо бы учредить особый союзъ, общество, попечительство, братство... церковнаго пѣнія. Силы есть, постепенно, Богъ дастъ, изыщутся и необходимыя средства.

Уже по написаніи сей замѣтки, намъ совершенно случайно пришлось услышать о томъ, что *нѣкоторые изъ здѣшнихъ регентовъ* собравшись 5-го апрѣля, для чествованія г. О. О. Чудинова порѣшили начать дѣло объ открытіи церковно-пѣвческаго общества. Мы уже не разъ высказывали и ранѣе мысль объ этомъ. И снова отъ души пожелаемъ. Дай Богъ, чтобы это благое предпріятіе осуществилось!

Х р о н и к а.

Марта 19. На Великій Пятокъ послѣдованіе Страстей Господнихъ (утреню) Епархіальный Владыка, Преосвященный Никаноръ, съ сонмомъ духовенства, совершилъ въ соборѣ, изъ пѣснопѣній и чтеній не было опущено ничего; нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнены были въ переложеніяхъ художественныхъ антифонно, 2-мя хорами, а прочее по обиходу; пѣвчими и духовенствомъ на срединѣ; читали о.о. іаконы—антифонно; кажденіе было—священникъ съ діакономъ—въ 2 пары.

Марта 20.—Въ Великій Пятокъ на часы звонъ въ большой колоколь не рѣдкій, но безъ трезвону.

На Великой вечерни выносъ плащаницы (изъ собора въ другой), по трисвятомъ, при пѣніи тропаря (въ воспоминаніе снятія со Креста Господа),—прямо въ Царскія двери,—(Небесный Царь).

Марта 21.—По утрени въ Великую Субботу при обнесеніи Плащаницы кругомъ храма (въ память Сошествія Господа во адъ) «Святый Боже» пѣть велѣно отнюдь не напѣвомъ обычно-похороннымъ, а напѣвомъ Архіерейской литургіи.

Марта 22. Пасхальная утрень—на срединѣ храма; пары священниковъ кадили на канонѣ безъ діаконовъ, чтобы не ослаблять священно-служительскаго хора посреди храма, тропари по трижды; христосованіе въ концѣ, при словѣ Златуста, а еще лучше, по окончаніи литургіи, если она безъ расхода служитя, по утрень.

Послѣ пасхальной вечерни—общее пѣніе.

Марта 23. Литургію Владыка служилъ въ Архіерейскомъ домѣ, а бдѣніе въ приютѣ.

Марта 24.—Литургію Владыка служилъ въ духовномъ училищѣ и говорилъ, по случаю Его 30-лѣтія священства, трогательное назидательное самоисповѣданіе.

— Бдѣніе пасхально-благовѣщенское, въ гармоничномъ сочетаніи уставовъ на 2 праздника, Владыка совершалъ въ

духовной семинаріи. Слово говорилъ воспитанникъ. А послѣ службы о. Ректоръ привѣтствовалъ Владыку тепло, по случаю 30-лѣтія Его священничества.

Марта 25. Литургія совершена Владыкой въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, со словомъ назиданія о православномъ пониманіи догматическаго Искупленія.

— Бдѣніе въ церкви Земской Богадѣлни, съ архипастырскимъ словомъ призрѣваемымъ.

Марта 26.—Литургію Владыка служилъ въ Тюремной церкви. Привѣтъ заключеннымъ былъ отъ Архипастыря.

— Бдѣніе въ церкви Земской больницы, со словомъ Архипастыря болящимъ.

Марта 27.—Литургію въ гимназіи, а бдѣніе, со словомъ Архипастыря о развитіи въ народѣ церковнаго пѣнія, Владыка служилъ въ учительской семинаріи.

Марта 28. Литургіей въ соборѣ закончился циклъ дивныхъ службъ Свѣтлой седмицы.

Всюду пѣли прекрасно свои хоры; всюду были крестные ходы или около храма или по комнатамъ; всюду, по служебніи, было братское общеніе и домашнее.

Марта 29. Литургія была въ Архіерейскомъ домѣ.

Апрѣля 5—въ недѣлю Женъ Мүроносицъ Владыка служилъ въ Крестовой церкви, съ участіемъ многолюдной теперь братіи Архіерейскаго дома (4 іеромонаховъ) и воспитанниковъ духовной семинаріи, проповѣдника, другіе прислуживали во св. алтарѣ, и пѣвчихъ.

Апрѣля 12.—Недѣля о Разслабленномъ. Владыка служилъ въ соборѣ. Поучалъ очередной протоіерей.

Апрѣля 15.—Преполовленіе. Бывшая прекрасная погода измѣнила на зимнюю. Давно не было такой скверной, бурной погоды. Но, слава Богу, Крестный ходъ по городу, во главѣ съ Владыкой не только не былъ отмѣненъ или сокращенъ, но прошелъ очень хорошо. Это была жертва и Владыки и

пѣвчихъ и учащихся и друг. Богу усердная съ мыслію о подвижникахъ на поляхъ битвы. Радуй ихъ, Боже!

Во время хода пѣли пасхальныя пѣсни: уч. дух. учил. (съ озера до гимназіи), гимназисты (отъ гимназіи по собор. площадь), учащіеся (до больницы и тюрьмы), воспитанники учительской семинаріи (отъ тюрьмы до дух. семинаріи); воспитанники дух. семинаріи (отъ дух. семинаріи до епарх. уч.); воспитанницы епарх. учил. (до собора).

Очень трудный былъ Крестный ходъ, нынѣ духовенства и богомольцевъ было меньше.

Апрѣля 19.—Недѣля о Самарянкѣ. Владыка служилъ въ Крестовой, съ братіей Архіерейскаго дома и учащимися дух. семинаріи. Проповѣдывалъ уч. Кириѣевъ. Вечеромъ Владыка былъ въ Братскомъ домѣ.

Апрѣля 23.—Архіерейская служба была въ соборѣ. Слово говорилъ о. Ректоръ—церковно-патріотическое.

Апрѣля 26. Владыка служилъ въ Крестовой церкви, съ братіей Архіерейскаго дома (4-ре іеромонаха). Воспитанники дух. семинаріи—усердно и умѣло помогаютъ; посвящаются старшіе въ стихарь.

Вечеромъ Владыка былъ въ Братскомъ домѣ.

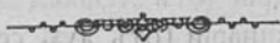
Апрѣля 29—30. Великое торжество въ Крестовоздвиженской церкви, при пѣніи прекраснаго хора, подъ управленіемъ ветерана въ церковномъ пѣніи О. О. Чудинова.—Почтеніе, свящ. хожденіе по кладбищу и проч.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Владыка неуклонно и неослабно посѣщаетъ выпускныя экзамены училищъ города: духовной семинаріи, епархіальнаго училища, дух. училища, мужской гимназіи, женской гимназіи, учительской семинаріи, технического училища, женскихъ учительскихъ курсовъ, высшихъ начальныхъ городскихъ училищъ и нѣкоторыхъ дугихъ.

Владыка участвовалъ здѣсь съ большимъ руководящимъ вниманіемъ и оживленіемъ, не только спрашивая, но и бесѣдуя съ учащимися и возбуждая и направляя мысль ихъ. Уча-

щіеся радостно отзывались на посѣщенія и обращенія Архипастыря. Владыко, вмѣстѣ съ тѣмъ, строго слѣдилъ, чтобы обнаруживали учащіеся и самодѣятельность; лучше если законоучитель помалкиваетъ.

Въ перерывы экзаменовъ обычныя и домашнія бесѣды съ корпораціями.



Исп. об. Редактора Ал. Покровскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изъ редакціи журнала „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ можно выписывать слѣдующую **„Христоролюбивому воинству“**. Сборникъ бесѣдъ и повѣсти: „Христоролюбивому воинству“. учений православнымъ воинамъ. *Содержаніе книги:*

Не слѣдуетъ бояться военной службы. Воины царя небеснаго и земнаго. Разсказъ воина о томъ, какъ Господь даровалъ ему зрѣніе за обѣтъ итти на военную службу. Добрый совѣтъ воинамъ. Евангеліе и мечъ. Богъ располагаетъ жизнію каждаго человѣка. Воинъ долженъ быть крѣпокъ тѣломъ и духомъ. Бесѣда съ воинами о любви къ своей родинѣ. О войнѣ и военной службѣ. При отправленіи на войну. Что воинъ-христіанинъ долженъ дѣлать передъ боемъ, во время боя, и что значить кончина на полѣ битвы. Какъ долженъ вести себя воинъ-христіанинъ будучи побѣдителемъ, побѣжденнымъ и, находясь въ мученіяхъ отъ ранъ. Какъ поступали предки нашихъ солдатъ во время военныхъ дѣйствій. При погребеніи воина и т. п.

Книга эта въ настоящее время необходима каждому пастырю и военному и приходскому. Написана она простымъ и понятнымъ языкомъ съ приведеніемъ многихъ примѣровъ изъ прошлой исторіи нашего христоролюбиваго воинства. Чтеніе ея для солдатъ и всѣхъ вообще христіанъ является насущною потребностію переживаемаго нами момента. Цѣна 1 экз. 40 к., 10 экз. 3 р. 50 к., 25 экз. 7 р. 50 коп. съ пересылкой.—Съ требованіями обращаться въ редакцію журнала „Духовная Бесѣда“ по адресу: м. Паволочъ, Кіевской губ.

СОДЕРЖАНІЕ: Неоффициальный отдѣлъ. Архипастырское напояніе. На день сошествія Св. Духа.—Церковное цѣніе въ Россіи вообще и у насъ въ Олоніи.—Хроника.—Объявленіе.

Печат. разрѣшается, 29 апр. 1915 г. Исп. об. Цензора, Прот. Машевскій. Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1915.