

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕЖИИ.

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 22—23.

Изданіе
еженедѣльное.

9-го іюня 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный 1 участка Мценскаго уѣзда протоіе-
рей Никита *Лебедевъ*, согласно прошенію, по болѣзни
уволень отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него на
сію должность *назначень* священникъ Преображен-
ской кладбищенской г. Мценска церкви Іоаннъ *Дивно-*
горскій, 25 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на
слѣдующее трехлѣтіе при церквахъ: Орловскаго Каѳе-
дральнаго собора коллежск. ассессоръ Иванъ Ивановичъ
Турбинъ, 1 іюня; Николаевской при станціи „Брянскъ“
Риго-Орловской ж. д.—Брянскій купецъ Аонасій *Кли-*
мовъ, Горне-Николаевской г. Брянска—Брянскій мѣ-

щанинъ Иванъ *Бѣликовъ*, села Борилова, Болховскаго уѣзда, — Болховской мѣщанинъ Сергѣй *Петровъ*, с. Большой Черни, того-же уѣзда. — Болховской мѣщанинъ Александръ *Петровъ*, Казанской г. Дмитровска — Дмитровский купецъ Иванъ *Моревскій*, с. Грунина Воргла, Елецкаго уѣзда, — Елецкій мѣщанинъ Иванъ *Гавриловъ*, с. Борокъ-Голикова, того же уѣзда, — крест. Филиппъ *Бабанинъ*, Благовѣщенской г. Карачева, — Карачевскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ *Смирновъ*, Воскресенской г. Карачева — кр. Иванъ *Анцифоровъ*, с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, — кр. Матвѣй *Доросеевъ*, с. Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, — отставной солдатъ Василій *Ковалевъ*, с. Фоцевки, того же уѣзда — кр. Ѳаддей *Гурбинъ*, с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, — кр. Павелъ *Титенковъ*, с. Пролысаго, того же уѣзда, — кр. Аѳанасій *Бондаревъ*; при ц. Елецкаго мужскаго приюта — Елецкій купецъ Алексѣй *Москалевъ*, при Ливенской тюремной церкви купецъ Иванъ *Прохоровъ* и при церкви Сѣвской тюрьмы — купеческій сынъ Василій *Корчагинъ*, 30 мая.

Уволенъ, согласно прошенію, *отъ должности духовнаго слѣдователя* 7-го Елецкаго благочинническаго участка священникъ с. Тростнаго, Елецкаго уѣзда, Георгій *Ильинскій*, а вмѣсто него на означенную должность *назначенъ* священникъ с. Трегубова, того же уѣзда, Григорій *Сильвестровъ*, 1 іюня.

Награжденіе набедренникомъ.

Законоучитель Ливенскаго реального училища Александръ *Любимскій*, за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ названномъ училищѣ, награжденъ набедренникомъ, 22 мая.

О Т Ч Е Т Ъ

Орловскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 21 февраля 1871 года, нынѣ съ Божіею помощію вступилъ въ 31 годъ своего существованія.

Личный составъ Комитета въ отчетномъ году остался безъ измѣненія: предѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ Епископъ Орловскій и Сѣвскій, товарищъ предѣдателя, протоіерей Георгій Славскій, члены Комитета: протоіерей Матвѣй Крыловъ (онъ-же и казначей) и священникъ Михаилъ Высоцкій и дѣлопроизводитель, священникъ Григорій Ивановъ.

Задача Орловскаго Миссіонерскаго Комитета, какъ и другихъ таковыхъ же Комитетовъ, въ которыхъ нѣтъ миссій для обращенія въ православіе не христіанъ, ограничивается сборомъ въ пользу Миссіонерскаго Общества денежныхъ и другихъ пожертвованій. Для достиженія этой цѣли въ началѣ отчетнаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отъ имени Комитета разсланы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, и чрезъ благочинныхъ и всѣмъ причтамъ церкви епархіи подписные листы съ тѣмъ, чтобы они, уяснивъ съ церковной кааедры блаотворительную цѣль пожертвованій, приглашали къ таковымъ всѣхъ, кому дорого спасеніе ближнихъ, незнающихъ Истиннаго Бога. Независимо отъ сего, Орловской духовной Консисторіей, согласно распоряженію Предѣдателя Совѣта Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, разсланы отъ имени Совѣта

по всѣмъ церквамъ воззванія и пригласительные листы для записи пожертвованій и предписано духовенству произвести тарелочный сборъ въ недѣлю Православія съ произнесеніемъ священниками поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Господь видимо благословилъ пастырскую ревность въ дѣлѣ служенія нуждамъ и потребностямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Общая цифра Комитетскихъ доходовъ въ отчетномъ году достигла 3263 р. 75 к. Правда, что пожертвованій за отчетный годъ поступило въ Комитетъ менѣе предыдущаго года на 276 р. 79 к. Но если принять во вниманіе, что народонаселеніе Орловской епархіи въ настоящее время испытываетъ тяжкія послѣдствія неурожаевъ хлѣба предыдущихъ лѣтъ, переживая сельско-хозяйственный кризисъ, имѣющій для епархіи, какъ земледѣльской полосы имперіи, особенно великое значеніе, то станетъ понятно, почему сборъ пожертвованій на миссіонерское дѣло за отчетный годъ даже не достигъ цифры пожертвованій предыдущаго года. По справедливости можно сказать, что только особой милости Божіей и могущественному пастырскому вліянію на своихъ пасомыхъ Комитетъ обязанъ относительнымъ успѣхомъ своихъ мѣропріятій на пользу Миссіонерскаго Общества. Важно несомнѣнно то, что и при указанныхъ обстоятельствахъ русскій народъ не прекращалъ вовсе своихъ жертвъ на распространеніе вѣры Христовой, но продолжалъ и продолжаетъ приносить ихъ обычнымъ порядкомъ, по доброму навыку. Изъ списковъ пригласительныхъ листовъ, возвращаемыхъ въ Комитетъ о.о. благочинными, видно, что наряду съ лицами, жертвующими отъ избытка своего матеріальнаго благосостоянія, значатся скромныя пожертвованія лицъ, неотличающихся мате-

ріальн
сущес
П
призна
сбору
славно
хіальн
щества
по мѣр
новым
спасен
клонви
В
ступил
сбора
вослав
вѣта М
листам
талы К
40 к.,
съ кап
постро
Общин
с. Лом
30 коп
Д
нерскал
числѣ
членскі
прежне
От
лось: н
наго—?

риальной состоятельностью, поддерживающих свое существование едва ли не поденным заработкомъ.

Принося глубокую благодарность и искреннюю признательность жертвователямъ и потрудившимся по сбору пожертвованій на дѣло распространенія Православной вѣры въ нашемъ отечествѣ, Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества вѣритъ и надѣется, что Господь и въ будущемъ, по мѣрѣ потребности, расположитъ благотворителей къ новымъ жертвамъ во славу своего Святаго Имени и спасеніе блуждающихъ во мракѣ невѣжества идолопоклонниковъ.

Всѣхъ суммъ по Комитету за отчетный годъ поступило 3268 р. 5 к., а именно: церковно-кружечнаго сбора 582 р. 33 к., тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 1140 р. 65 к., пожертвованій по листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества 514 руб. 72 коп. и по листамъ Комитета 829 р. 84 к., процентовъ на капиталы Комитета 99 р. 64 к., членскихъ взносов 96 р. 40 к., въ возмѣщеніе отъ казны 5% купоннаго налога съ капитала Комитета 17 к. и суммъ переходящихъ: на построеніе храма въ Асхабадѣ отъ начальницы женской Общины М. Тороповой 1 р. и на построеніе храма въ с. Ломовцѣ отъ благочинаго свящ. Іак. Феноменова 3 р. 30 коп.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за отчетный годъ было 50; въ томъ числѣ 19 членовъ, обезпечившихъ постоянный свой членскій взносъ единовременнымъ пожертвованіемъ въ прежнее время.

Отъ 1900 года къ 1901 году въ Комитетѣ оставалось: неприкосновеннаго капитала 427 р. 50 к., запаснаго—2775 р. 54 к. и расходнаго—665 рублей.

По распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 1901 г. 28 іюня за № 543. остаточныя въ Комитетѣ къ 1901 году суммы запаснаго капитала 2775 р. 54 к. и расходнаго—665 р., а всего три тысячи четыреста сорокъ рублей пятьдесятъ четыре коп. (3440 р. 54 к.), препровождены въ г. Бійскъ Преосвященному Макарію, Епископу Бійскому, начальнику Алтайской миссіи, въ переводномъ билетѣ Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, отъ 13 іюля 1901 г. за № ²⁹⁹⁵/807113, въ счетъ 32175 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе ввѣренной ему миссіи во 2-й полов. 1901 г. и 1-й полов. 1902 года. О полученіи денегъ въ мѣстѣ назначенія въ Комитетѣ имѣется увѣдомленіе, отъ 30 іюля за № 704. Кроме того, по Комитету въ теченіе 1901 года израсходовано 77 р. 25 к., а именно: 60 р. на вознагражденіе дѣлопроизводителя за трудъ его по Комитету, 5 р. 20 коп. на заготовленіе бланковъ пригласительныхъ листовъ и другія канцелярскія принадлежности, 2 р. 80 к. за печатаніе отчета за 1900 годъ въ отдѣльныхъ его оттискахъ, 1 р. 80 к. на оплату гербовымъ сборомъ разновременныхъ взносовъ въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка, 1 р. 60 к. по переводу денегъ въ г. Бійскъ, 1 р. 55 к. за храненіе ⁰/₁₀₀ бумагъ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и 4 руб. 30 к. возвращены начальницѣ Общины М. Тороповой и благочинному священнику І. Феноменову, какъ засланные ими въ Комитетъ неподлежательно.

Суммы, поступавшія въ Комитетъ въ теченіе 1901 года, обращались на безсрочный вкладъ въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка и на покупку свидетельства Государственной 4⁰/₁₀₀ Ренты и, по принятому порядку, по мѣрѣ поступления, раздѣлялись по

книгѣ
капита.
составл
та и К
скихъ
40 к.,
вошли:
р. 33 к.
каждый
64 к.,
отъ ка
покупк
1000 р.
совой с
30 коп.
собствен
реходя
Тал
Комите
50 к., з
28 коп.
рубля т
того по
ной вз
Городск
Ост
ять на
Государ
но-дохо
Городск
950 р. 1
Отдѣлен
того-же
номъ вк.

*) Къ
мѣ 1020 р.,
12¹/₂ коп. и
Сверхъ того
день объявл
дивидендъ 3
Комитетъ и
918 руб. 78

давнаго Миссіюна за № 543. Суммы запаснаго — 665 р., а всего пятьдесят членены въ г. Бійскъ Бійскому, начальу билетъ Орловска, отъ 13 іюля 5 руб., ассигнованной ему миссіи 2 года. О по въ Комитетъ № 704. Кромѣ израсходовано ражденіе дѣлогу, 5 р. 20 коп. хъ листовъ и р. 80 к. за отпыхъ его оттиборомъ разнодѣленіе Государствуду денегъ въ бумагъ въ Орбанка и 4 руб. М. Тороповой ову, какъ засно. въ теченіе 1901 въ Орловское покупку сви и, по приняздѣлялись по

книгѣ на запасный и расходный капиталы. Запасный капиталъ составился изъ мелкихъ пожертвованій, не составляющихъ членскихъ взносовъ, по листамъ Совѣта и Комитета 1344 р. 65 к. и излишковъ отъ членскихъ взносовъ, превышающихъ сумму три рубля, 3 р. 40 к., а всего 2488 р. 61 к. Въ расходный капиталъ вошли: церковно-кружечный сборъ въ теченіе года 582 р. 33 к., членскіе взносы отъ 31 лица, по три рубля каждый, 93 р., проценты на капиталы Комитета 99 р. 64 к., возмѣщенный 5% купонный налогъ съ дохода отъ капитала Комитета 17 к., полученная прибыль при покупкѣ свидѣтельства Государственной 4% Ренты въ 1000 р., вслѣдствіе разности между номинальной и курсовой стоимостью, 34 р. 9 к. и суммы переходящія 4 р. 30 коп., а всего за исключеніемъ израсходованныхъ собственно на нужды Комитета и возвращенныхъ переходящихъ суммъ, 736 руб. 28 коп.

Такимъ образомъ на 1-е января 1902 года въ Комитетѣ состоитъ: неприкосновеннаго капитала 427 р. 50 к., запаснаго—2488 р. 61 к. и расходнаго—736 р. 28 коп., а всего три тысячи шестьсотъ пятьдесятъ два рубля тридцать девять копѣекъ (3652 р. 39). Сверхъ того по квитанціи Орловскаго окружнаго суда, выданной взаменъ билетовъ несостоятельнаго Орловскаго Городскаго Общественаго Банка, 892 руб. 50 коп. *).

Остаточныя къ 1 января 1902 года суммы состоятъ на лицо и заключаются: 1000 р. въ свидѣтельствѣ Государственной 4% Ренты, 250 р. въ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ, 50 руб. въ билетѣ Брянскаго Городскаго Общественаго Банка на вѣчное время, 950 р. по книжкѣ сберегательной кассы Орловскаго Отдѣленія Государственаго Банка, 1250 р. по книжкѣ того-же Отдѣленія Государственаго Банка на безсрочномъ вкладѣ и 152 р. 39 коп. въ наличныхъ деньгахъ.

*) Квитанція Орловскаго окружнаго суда первоначально выдана въ суммѣ 1020 р., но за полученіемъ въ разное время дивиденда 127 р. 50 к.—по 12½ коп. на рубль—къ настоящему времени по оной состоитъ 892 р. 50 коп. Сверхъ того вслѣдствіи къ первоначальной суммѣ причислено процентовъ по день объявленія несостоятельности банка 30 р. 3 к. и полученный съ этой суммы дивидендъ 3 р. 75 к. зачисленъ въ расходный капиталъ. Такимъ образомъ Комитетъ имѣетъ претензію къ Орловскому Городскому Обществу въ суммѣ 918 руб. 78 коп.

СПИСОКЪ

настоятелей и настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и другихъ лицъ, представившихъ въ Комитетъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія, церковно-кружечный сборъ и пожертвованія по пригласительнымъ листамъ Совѣта и Комитета въ 1901 году съ обозначеніемъ количества денегъ.

	Тарелочный сборъ въ недѣлю Православія.		Пожертвованія по листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества.		За 2 полов. 1900 года.		За 1 полов. 1901 года.		В С Е Г О .			
	Р.	К.	Р.	К.	Кружечный сборъ.	Пожертвованія по листамъ Комитета.	Кружечный сборъ.	Пожертвованія по листамъ Комитета.				
										Р.	К.	Р.
1. Настоятели и настоятельницы монастырей:												
Архим. Патермуѳій	5	—	—	—	7	—	1	60	—	—	13	60
— Каллистратъ	2	—	—	—	7	20	—	—	—	—	9	20
— Никодимъ	8	20	—	—	—	—	6	—	—	—	14	20
— Θεодосій	2	—	—	—	4	—	—	—	—	—	6	—
— Серафимъ	1	35	—	—	5	40	2	—	—	—	8	75
Игуменъ Израиль	5	—	—	—	6	—	—	—	—	—	11	—
— Амфилохій	3	22	5	—	—	—	—	—	—	—	8	22
— Θεοφιλъ	4	50	—	—	—	—	50	—	—	—	5	—
Гером. Іона	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7
Игуменія Антонія	6	70	—	—	1	32	3	10	—	—	11	12
— Рафаила	6	—	—	—	—	—	2	—	—	—	8	—
— Валентина	3	50	—	—	4	—	—	—	—	—	7	50
— Иларія	1	60	3	—	1	40	3	—	—	—	9	—
— Агнія	3	15	—	—	8	60	—	—	—	—	11	75
— Марія	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Начал. Кром. ж. Общ. М. Торопова	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50

Орлов. Ар
Домо-уп

2. Благ

Кае. прот.
новъ. . .

Прот. Г. . .
Свящ. Г. . .

— Иак.

— С. . .

— В. . .

— Н. . .

— В. . .

— Т. Е . .

Прот. Г. . .
Свящ. Н. . .

— Н. . .

— І. С . .

— М. . .

— Н. . .

— Θ. . .

— В. А . .

Прот. І. . .
Свящ. В. . .

— Θ. . .

— Н. . .

— Д. . .

— І. Т . .

— П. . .

Прот. Н. . .
Свящ. І. . .

— М. . .

— В. . .

— Θ. . .

— І. І . .

— В. . .

— І. І . .

благочинныхъ и тарелочный сборъ и пожертво- и Комитета въ за денегъ.

За 1 полов. 1901 года.		ВСЕГО.	
Кружечный сборъ.	Пожертванія по листамъ Комитета.	Р. К.	Р. К.
			13 60
			9 20
			14 20
			6 —
			8 75
			11 —
			8 22
			5 —
			3 7
			11 12
			8 —
			7 50
			9 —
			11 75
			3 —
			2 50

Орлов. Архіерейскаго Дому-управленіе	6 50							6 50
2. Благочинные:								
Као. прот. М. Смпровъ	32			1 32			62	33 94
Прот. Г. Славскій	19		91	3 54	2 55	3 53	2 75	32 28
Свящ. Г. Ивановъ	17 24	8 50		4 59	6 60	4 53	7 90	49 36
— Іак. Крыловъ	24 23	8 40		3 95	4 91	3 5	4 68	49 22
— С. Лавровъ	13 30	7 7		1 49	7 16	1 37	6 77	37 16
— В. Добродѣевъ	14 85	5 82		2 50	4 75	2 65	9 80	40 37
— Н. Гороховъ	12 47	13 65		2 22	5 55	2 19	4 95	41 3
— В. Раевскій	4 25	6 5		3 90	3 40	4 14	3 25	24 99
— Т. Космодам.	14 63	8 34		1 22	2 51	1 38	3 10	31 18
Прот. Г. Селеховъ	12 75			7 —	2 30	5 —	6 55	33 60
Свящ. Н. Крутиковъ	12 17	8 —		2 27	3 39		5 45	31 28
— Н. Поздняковъ	12 12	5 55		3 95	4 33	3 42	2 20	31 57
— І. Соколовъ	27 78			3 90	14 29	3 97	13 95	63 89
— М. Данковъ	17 —			6 8	14 99	5 7	6 43	49 87
— Н. Макарьевъ	19 —	12 92		4 19	4 85	4 60	5 57	51 13
— Ѳ. Щегловъ	21 76	3 10		3 90	8 25	3 2	3 5	43 8
— В. Архангел.	6 63	7 70		3 20	7 27	2 62	6 65	34 7
Прот. І. Лавровъ	12 65	3 —		6 54	7 1	5 89	6 75	41 84
Свящ. В. Полянскій	18 23	15 —		4 89	8 57	5 65	9 14	61 48
— Ѳ. Пясецкій	17 20	4 75		3 25	9 19	3 25	4 44	42 8
— Н. Глѣбовъ	19 42	15 2		3 79	7 34	3 45	8 20	57 22
— Д. Некрасовъ	17 40	13 23		4 32	6 63	3 94	6 52	52 4
— І. Тарасовъ	30 15	21 44		6 36	9 83	6 25	10 61	84 64
— П. Покровскій	40 64	7 11	10 81	18 78	10 10	18 95	10 6 39	
Прот. Н. Лебедевъ	13 55	17 66		8 57	9 92	9 11	8 79	67 60
Свящ. І. Кедровъ	10 15	5 97		3 89	3 61	3 30	3 50	30 42
— М. Велижевъ	13 50	11 80		5 25	5 70	5 55	6 65	48 45
— В. Ключаревъ	22 —	9 70		2 40	4 25	2 70	4 65	45 70
— Ѳ. Случевскій	7 65	1 90		1 35	— 65	2 75	— 75	15 5
— І. Шубинъ	15 8	8 51		5 55	4 75	6 7	3 70	43 66
— В. Рязановъ	18 43	15 1		4 17	6 44	4 79	5 46	54 30
— І. Красовскій	11 22	10 55		3 44	5 15	3 8	6 —	39 44

Прот. І. Васильевъ .	—	—	5 32	3 75	4 95	—	—	—	—	14 2
Свящ. Л. Преображ.	20 97	6 10	—	—	—	3 62	5 77	36 46		
— П. Высотскій .	3 —	6 74	1 79	4 39	1 72	3 82	26 46			
— А. Маккавѣевъ .	—	3 68	2 30	4 8	—	—	10 6			
— С. Глаголевъ .	9 51	2 90	—	—	—	2 35	3 10	17 86		
Прот. А. Крутиковъ .	14 35	—	4 17	—	—	—	—	18 52		
Свящ. С. Данскій .	—	—	4 22	11 80	—	—	—	16 2		
— Г. Скуридинъ .	9 8	—	—	—	—	6 8	9 40	24 56		
— Ар. Гороховъ .	12 3	5 75	5 53	2 45	10 22	—	—	35 98		
— Г. Монастыревъ .	17 46	—	4 90	6 50	7 8	5 80	41 74			
— А. Троицкій .	7 85	6 50	—	4 —	3 70	2 95	25 —			
Прот. Г. Амцелонск.	31 70	24 28	8 10	11 91	8 61	10 67	95 27			
Свящ. В. Успенскій .	16 10	12 60	4 30	6 49	4 73	6 80	51 2			
— Г. Ангеловъ .	40 —	12 —	4 75	13 —	4 75	13 —	87 50			
— Г. Знаменскій .	15 75	25 50	7 44	11 50	7 86	11 79	79 84			
Прот. В. Поповъ .	6 —	6 90	3 48	4 80	3 61	5 75	30 54			
Свящ. Г. Якубинскій .	17 45	5 50	1 74	2 75	1 75	2 75	31 94			
— Г. Сильвестровъ .	8 88	6 10	3 6	7 60	10 96	6 15	42 75			
— А. Діесперовъ .	8 87	4 70	2 76	5 10	2 70	—	24 13			
— Н. Звѣревъ .	23 82	14 30	5 63	5 85	5 16	4 55	59 31			
— С. Свѣтозаровъ .	19 77	24 60	9 85	12 10	9 59	11 90	87 81			
— В. Гротовскій .	10 79	12 85	7 19	6 75	7 7	5 10	49 75			
— В. Никитскій .	15 48	—	4 96	18 36	5 80	4 93	49 53			
— М. Милосердовъ .	9 50	3 —	1 70	2 55	2 —	3 —	21 75			
— А. Сошинъ .	16 90	—	4 39	7 85	4 53	6 85	40 52			
Прот. В. Святскій .	17 —	13 69	2 79	5 40	2 59	5 65	47 12			
Свящ. Н. Рославскій .	10 4	—	2 84	2 14	3 49	3 16	21 67			
— М. Орловъ .	7 32	—	1 15	4 60	1 14	3 90	18 11			
— Н. Никольскій .	4 45	7 45	1 84	3 55	1 82	3 19	22 30			
— Іоак. Никольск.	6 21	—	1 78	3 22	1 41	3 30	15 92			
— В. Городецкій .	8 38	—	2 8	4 57	1 92	5 15	22 10			
— М. Флегонтовъ .	7 —	—	3 13	4 21	1 40	2 65	18 39			
— Лебедевъ . . .	—	—	3 46	5 91	—	—	9 37			
Прот. Д. Рудневъ .	8 89	4 56	1 14	2 89	1 34	2 35	21 17			
Свящ. А. Преображ.	18 85	3 79	3 17	5 83	3 11	11 52	46 27			
— Г. Феноменовъ .	12 83	6 5	—	3 30	1 53	3 45	27 16			
— Г. Никитскій .	6 30	5 50	3 2	4 93	6 20*	6 5	32 —			
— М. Маккавеевъ .	6 70	4 80	2 4	3 45	1 59	3 35	21 93			

*) Изъ коиъхъ 3 р. 33 к. за 2 пол. 1901 года.

— І. Ге
— Е. І
Церк. стар.
жичъ, Бр
В. Грене

лицъ, пре
явленіе ж

1) І
2) С
С. С
Того
3) І

Израиль .
4) І
лохій . .

5) С
6) Н

Рафаила .

7) Б
8) Ч

С. Г
9) Ч
Болх

кинъ . .

10)
С. П
голюбскій.

5			14	2		
	362	577	36	46		
9	172	382	26	46		
8			10	6		
	235	310	17	86		
			18	52		
0			16	2		
	6	8	940	24	56	
5	10	22	35	98		
0	7	8	580	41	74	
	3	70	295	25	—	
1	8	61	10	67	95	27
9	4	73	6	80	51	2
	4	75	13	—	87	50
0	7	86	11	79	79	84
0	3	61	5	75	30	54
5	1	75	2	75	31	94
10	9	6	15	42	75	
0	2	70	—	24	13	
	5	16	4	55	59	31
	9	59	11	90	87	81
	7	7	5	10	49	75
	5	80	4	93	49	53
	2	—	3	—	21	75
	4	53	6	85	40	52
	2	59	5	65	47	12
	3	49	3	16	21	67
	1	14	3	90	18	11
	1	82	3	19	22	30
	1	41	3	30	15	92
	1	92	5	15	22	10
	1	40	2	65	18	39
					9	37
	1	34	2	35	21	17
	3	11	11	52	46	27
	1	53	3	45	27	16
	6	20*	6	5	32	—
	1	59	3	35	21	93

—	И. Георгіевскій.	6	10	9	5	1	81	4	85	2	3	4	—	27	84
—	Е. Введенскій.	8	36	5	85	3	49	7	10	3	36	6	73	34	89
Церк.	стар. ц. с. Бѣ- жичь, Брянскаго у.,														
	В. Гренеръ	56	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—
<hr/>															
		1140	65	514	72	308	47	443	85	273	86	385	99	3067	54

СПИСОКЪ

лицъ, представившихъ въ Комитетъ денежный взносъ во изъ-
явленіе желанія быть дѣйствительными членами Православнаго
Миссіонерскаго Общества въ 1901 году.

- 1) Наст. Орлов. ж. монаст. Игуменія Антонія 5 р. — к.
- 2) Чрезъ благочин. свящ. Василя Добродѣва:
С. Сторожева, Орлов. у., свящ. Петръ Семовъ 3 р. — к.
Того же села діак. Павелъ Верижниковъ 3 р. — к.
- 3) Наст. Брянскаго Успенскаго мон. Игуменъ
Израиль 3 р. — к.
- 4) Наст. Спасо-Чолнскаго мон. Игуменъ Амфи-
лохій 3 р. — к.
- 5) Отъ него-же 3 р. — к.
- 6) Наст. Елецкаго Знаменскаго жен. м. Игуменія
Рафаила 3 р. — к.
- 7) Благочин. прот. Никита Лебедевъ 3 р. — к.
- 8) Чрезъ благочин. свящ. Сумеона Свѣтозарова:
С. Голубѣй, Брянскаго у., св. Іоаннъ Брянцевъ 3 р. — к.
- 9) Чрезъ благоч. св. Алексѣя Преображенскаго:
Болховской мѣщан. Алексѣй Михайловъ Тетер-
кинъ 3 р. — к.
- 10) Чрезъ благочин. свящ. Іоанна Георгіевскаго:
С. Парамонова, Болхов, у., свящ. Алексѣй Бо-
голюбскій. 3 р. — к.

- С. Бунина, того же у., св. Николай Введенскій 3 р. — к.
- 11) Наст. Болхов. Троицкаго м. Архим. Патер-
муеіи 4 р. 40 к.
- 12) Чрезъ наст. Мцен. Петр. м. Игумена Теофила:
Калужск. губ. Жиздринскаго у., крестьян. Анд-
роникъ Пѣтуховъ. 3 р. — к.
- Тульскій мѣщан. Александръ Ивановъ Ивановъ. 3 р. — к.
- Мценскій мѣщ. Семенъ Никитинъ Минаевъ . . 3 р. — к.
- Мценскій мѣщ. Феодоръ Ивановъ Борисовъ . . 3 р. — к.
- Мценской Стрѣлецкой слоб. крест. Петръ Нико-
лаевъ Иноземцевъ 3 р. — к.
- Мценскій крест. Филиппъ Николай Ишуриновъ . 3 р.
- 13) Чрезъ благочин. свящ. Николая Позднякова:
Троицкой, г. Ельца, ц. прот. Петръ Шеховцевъ 3 р. — к.
- С. Воронца, Елецкаго у., Василій Введенскій свя-
щенникъ 3 р. — к.
- 14) Благочин. прот. Іоаннъ Лавровъ 3 р. — к.
- И чрезъ него: Ливенскій купецъ Сергій Абра-
мовъ Свиридовъ 3 р. — к.
- 15) Чрезъ благочин. свящ. Василя Полянскаго:
Ливенскій купецъ Иванъ Андреевъ Васильевъ . 3 р. — к.
- 16) Чрезъ благочин. свящ. Николая Глѣбова:
С. Казанскаго, Ливенскаго у., діак. Александръ
Никольскій 3 р. — к.
- 17) Чрезъ благочин. свящ. Дмитрія Некрасова:
С. Преображенья, Ливен. у., свящ. Павелъ По-
ликарповъ 3 р. — к.
- Церков. стар. крестьян. Василій Ефановъ . . . 3 р. — к.
- 18) Чрезъ благочин. свящ. Андрея Троицкаго:
С. Ильинскаго-Никольскаго, Малоарх. у., свящ.
Филиппъ Богоявленскій. 3 р. — к.
- 19) Чрезъ благочин. прот. Іосифа Васильева:
Церков. стар. ц. с. Шахова, Кромскаго у., Ми-
ронъ Тороповъ. 3 р. — к.

20)
Бого
21)
С. 1
форъ Чи
19С
и съ пр
щими С
согласн
Чле
Свя
Орд
о состо
Постанов
учебным
Книжная
обеспечен
родныя
Средства
Уч
ЛЫ уѣз
*) Пр

- 20) Черезъ благочин. свящ. Гакова Крылова:
Богоявленской, г. Орла, ц. свящ. Илія Ливанскій 3 р. — к.
 - 21) Черезъ благочин. свящ. Іоакима Никольскаго:
С. Рябчевска, Трубчевскаго у., свящ. Христо-
форъ Чистяковъ 3 р. — к.
- Итого членовъ 31, а денегъ отъ нихъ . 96 р. 40 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Заключеніе ревизіонной комиссіи.

1901 года, марта 24 дня. Отчетъ сей провѣренъ и съ прихода-расходною книгою и другими надлежащими оправдательными документами найденъ нами согласно.

Члены временной ревизіонной комиссіи: Экономъ Орловскаго Архіерейскаго дома Священникъ *Гавріиль Бунинъ*.
Свящ. Крестовоздвиженской г. Орла цер. *Михаилъ Азбукинъ*.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА*)

Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи

за 1901-й годъ.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками и учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки-читальни, открытыя Духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступления, сумма расходовъ).

Учебниками и учебными пособиями церковныя школы уѣздовъ снабжались въ отчетномъ году, какъ и

*) Продолженіе. См. №№ 16—17, 18—19 и 20—21.

прежде, преимущественно изъ книжныхъ складовъ, имѣющихся при каждомъ уѣзномъ Отдѣленіи и лишь нѣкоторыя школы—непосредственно изъ книжнаго склада Епархіальнаго Совѣта. Отдѣленій книжныхъ складовъ въ уѣздахъ не имѣется. Учебники и учебныя пособія высылались въ Отдѣленія большею частью отъ Епархіальнаго Совѣта, а частію приобрѣтались на средства, отпущенныя въ распоряженіе Отдѣленій. Всего на этотъ предметъ израсходовано въ отчетномъ году 11689 руб. 89 к., и кромѣ того на письменныя принадлежности 5645 руб. 95 коп. Вслѣдствіе, съ одной стороны, открытія во второмъ полугодіи 1901 года значительнаго числа школъ и вслѣдствіе, съ другой стороны, ограниченности средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Епархіальнаго Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій, многія школы испытывали недостатокъ въ учебникахъ, въ книгахъ для чтенія для старшаго возраста и въ письменныхъ принадлежностяхъ. Для устраненія сего недостатка нѣкоторыя Отдѣленія поставлены были въ необходимость употребить на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей часть суммъ, предназначенныхъ на удовлетвореніе другихъ школьныхъ нуждъ. Помогаетъ въ этомъ дѣлѣ Мценское земство, которое по требованію Мценскаго Отдѣленія ежегодно отпускаетъ на 100 рублей книгъ и учебныхъ пособій для раздачи по церковнымъ школамъ. Впрочемъ, въ отчетномъ году были отпущены въ складъ Отдѣленія только письменныя принадлежности. Такъ какъ Отдѣленія не имѣютъ возможности сами разсылать учебники и учебныя принадлежности по школамъ, то о.о. завѣдующіе школами пользуются случаями, а иногда посылаютъ нарочныхъ за полученіемъ таковыхъ изъ склада Отдѣленій. Такой способъ снабженія школъ учебниками

и учебн
самымъ

Въ
дѣленіи
употребл
но прод
дена въ
ніемъ о
Святѣйш
530 экз
февраля
школь 1
только
школь,
уѣзда о
несъ ж
пособія
въ небо
Со стор
къ болъ
пособій
ностей.
пособія
состоят
ленно.

Вис
году при
школ. 1
небольш
есть и т
тенъ эк
дены би
для внѣ

и учебными принадлежностями Отдѣленія считаютъ самымъ удобнымъ и дешевымъ.

Въ отчетномъ году открытъ при Болховскомъ Отдѣленіи складъ для торговли книгами, одобренными для употребленія въ церковныхъ школахъ, на сумму 300 р.; но продажа книгъ, высланныхъ на Комиссію, произведена въ незначительномъ размѣрѣ. Елецкимъ Отдѣленіемъ отъ Издательской Комиссіи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта выписано было учебниковъ 530 экземпляровъ на 83 руб. 96 коп. въ кредитъ до февраля 1902 года для продажи ученикамъ церковныхъ школъ по нарицательной цѣнѣ. Учебники покупались только школьниками градскихъ церковно-приходскихъ школъ, хотя извѣстно было завѣдующимъ школами уѣзда объ этой продажѣ. Настоящій способъ не принесъ желаемыхъ результатовъ. Учебники и учебныя пособія покупаются изъ склада Мценскаго Отдѣленія въ небольшомъ количествѣ и немногими учащимися. Со стороны Отдѣленія принимаются надлежащія мѣры къ болѣе широкой продажѣ учебниковъ и учебныхъ пособій и, въ особенности, письменныхъ принадлежностей. Но въ виду того, что ранѣе учебныя книги и пособія раздавались учащимся бесплатно, даже дѣтямъ состоятельныхъ родителей, дѣло это развивается медленно.

Библіотеки для чтенія существовали въ отчетномъ году при 277 церковныхъ школахъ епархіи и при 187 школ. грамоты. Нѣкоторыя бібліотеки состоятъ изъ небольшого количества экземпляровъ (менѣе 50), но есть и такія, которыя заключаютъ по нѣскольку сотенъ экземпляровъ. Въ отчетномъ году вновь учреждены бібліотеки при 30 школахъ. Общее число книгъ для внѣкласснаго чтенія во всѣхъ школьныхъ бібліо-

текахъ епархіи увеличилось за отчетный годъ съ 51387 до 57794 экземпляровъ, т. е., на 6407 экземпляровъ. Школьныя бібліотеки ежегодно пополняются частію книгами чрезъ Епархіальный Совѣтъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, частію же книгами, приобрѣтенными Епархіальнымъ Совѣтомъ на мѣстныхъ его средства, частію книгами, высылаемыми отъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства и изъ канцеляріи Его Преосвященства. На приобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія израсходовано въ текущемъ году 709 р. 64 к.

Кромѣ того, нѣкоторыя Отдѣленія рекомендовали завѣдующимъ располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ на это полезное дѣло, а также удѣлять изъ него ежегодно хотя бы незначительную сумму изъ церковныхъ средствъ. Епархіальный Совѣтъ употребилъ на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія 500 рублей, ассигнованныхъ Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ на нужды церковныхъ школъ Орловской епархіи въ 1901 г. и часть мѣстныхъ средствъ. Народныя бібліотеки-читальни имѣются: въ г. *Болховъ*, открытая 30 января 1900 г., съ разрѣшенія Его Преосвященства. Бібліотека-читальня открыта на пожертвованія почетнаго попечителя церковныхъ школъ Николая Ивановича Джекели и на пожертвованія другихъ лицъ. Источники содержанія бібліотеки-читальни: пожертвованія частныхъ лицъ и учреждений, сборъ платы за воскресныя чтенія, субсидія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 200 рублей, обѣщано ежегодное пособіе отъ Комитета попечительства о народной трезвости, но размѣръ взноса еще не установленъ. Ежегодный расходъ на содержаніе бібліотеки-читальни около 750 р.

Въ *Брянскомъ* уѣздѣ народная бібліотека-читальня Духовнаго Вѣдомства имѣется при Сергіево-Радичкой

двухклас
въ 1900
жертвов
дующій.
наго сод
2-й—ли
сказы—
географі
книгъ 3
ство-том
на—т. 4
2) Русс
христіан
Историч
ми; 7) Е
приложе
приложе
Журнал
14) Вос
Дѣтское
Листокъ
году на
около 20
лей. Въ
имѣются
двухклас
году Оби
Просвѣн
тора Ал
домъ мѣ
скаго. Е
скресным
учителям
этомъ ве

етный годъ съ
на 6407 экзем-
дно пополняются
овѣтъ отъ Учи-
тію же книгами,
омъ на мѣстныя
емыми отъ Ор-
каго Братства и
На приобрѣтеніе
одовано въ те-
и рекомендовали
къ пожертвова-
удѣлять изъ него
му изъ церков-
употребилъ на
нія 500 рублей,
симъ Земствомъ
ской епархіи въ
ародныя библіо-
ь, открытая 30
Преосвященства.
твования почет-
иколая Ивано-
къ лицъ. Источ-
пожертвования
ты за воскрес-
о Училищнаго
ое пособие отъ
трезвости, но
жегодный рас-
а около 750 р.
отека-читальня
гіево-Радицкой

двухклассной церковно-приходской школѣ. Открыта она въ 1900 году на средства мѣстнаго завода и другихъ жертвователей. Составъ библіотеки въ 1901 году слѣдующій. Отд. 1-й—Библія и книги духовно-нравственнаго содержанія, ихъ 78 томовъ и 110 названій; Отд. 2-й—литература и словесность: романы, повѣсти и рассказы—том. 136, книгъ 250; Отд. 3-й—Путешествія и географія—т. 17, книгъ 28; Отд. 4-й—Исторія—т. 24, книгъ 39; Отд. 5-й—Естествовѣдѣніе и сельское хозяйство—том. 21, книгъ 30; Отд. 6-й—Медицина и гигиена—т. 4, книгъ 12; Журналы за 1901 г. 1) Кормчій; 2) Русскій Паломникъ; 3) Воскресенье; 4) „Отдыхъ христіанина“ съ приложеніемъ „Трезвая жизнь“; 5) Историческій вѣстникъ; 6) Новый міръ съ приложеніями; 7) Нива съ приложеніями; 8) Вокругъ Свѣта съ приложеніями; 9) Природа и Люди; 10) Сѣверъ съ приложеніями; 11) Журналъ новѣйшихъ открытій; 12) Журналъ для всѣхъ; 13) Родникъ съ приложеніями; 14) Воспитаніе и обученіе; 15) Юный читатель; 16) Дѣтское чтеніе съ приложеніями; 17) Педагогическій Листокъ и 18) Народное Образованіе. Въ отчетномъ году на содержаніе библіотеки-читальни израсходовано около 200 рублей изъ средствъ завода и благотворителей. Въ Орловскомъ уѣздѣ народныя библіотеки-читальни имѣются при Троице-Васильевской и Дмитровской двухклассныхъ школахъ. Последняя открыта въ 1898 году Обществомъ Ревнителей Русскаго Историческаго Просвѣщенія въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Библіотека эта помѣщается въ домѣ мѣстнаго помѣщика Валерія Николаевича Ляковского. Библіотеки-читальни бывають открыты по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Книги выдаются учителями или учительницами школы, которые при этомъ ведутъ счетъ посѣтителей и запись выдаваемыхъ

книгъ. Въ *Сѣвскомъ* уѣздѣ бесплатная народная библиотека открыта на средства духовенства г. Сѣвска при двухклассной Варваринской церковно-приходской школѣ. Прихода и расхода на содержаніе названной библиотеки въ отчетномъ году не было.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи раскола старообрядчества въ Орловской епархіи и дѣятельности противораскольнической миссіи за 1901 годъ и первую половину 1902 года.

Послѣдователей раскола старообрядчества въ Орловской епархіи насчитывается 3554 муж. пола и 3875 душъ жен. пола. Изъ нихъ значится: новопоморцевъ—2226 муж. и 2184 жен., Бедосѣевцевъ—1100 муж. и 1254 жен., Филипповцевъ—193 муж. и 395 жен., Бѣглоповцевъ—20 муж. и 26 женскаго, австрійцевъ 15 муж. и 16 жен. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: въ Кромскомъ уѣздѣ—2901 муж. и 3150 жен.; въ Дмитровскомъ—455 муж. и 471 жен.; въ Малоархангельскомъ—149 муж. и 168 жен.; въ Орловскомъ (безъ г. Орла)—22 муж. и 56 жен. и въ Брянскомъ—27 муж. и 30 жен. Нижеслѣдующая вѣдомость точнѣе показываетъ приходы и селенія Орловской епархіи, зараженные каждымъ изъ вышепоименованныхъ раскольническихъ толковъ, и число официальныхъ и не официальныхъ послѣдователей и послѣдовательницъ его въ каждомъ селеніи.

Наименованіе приходовъ и селеній зараженныхъ расколомъ.	Число раскольниковъ.			
	Официаль- ныхъ.		Неофициаль- ныхъ.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
<i>Новопоморство.</i>				
1) Приходъ Троицкой, г. Кромъ, цер.:				
д. Большая Колчевка	882	848	—	—
д. Колчевскіе Выселки	246	248	—	—
д. Рѣчица	492	460	—	—

2) При

с. Л

д. П

3) При

с. В

д. Р

д. В

4) При

кина,

с. Б

д. П

д. И

5) При

ракин:

д. М

6) При

ракинс

д. В

7) При

с. Я

8) При

д. Г

9) При

д. К

10) При

д. С

11) При

д. Н

1) При

с. Л

д. Р

народная библио-
а г. Сѣвска при
приходской шко-
названной би-
Орловской епар-
ской мисси за
02 года.

тва въ Орловской
3875 душъ жен.
2226 муж. и 2184
Филипповцевъ—
0 муж. и 26 жен-
ѣздамъ они рас-
901 муж. и 3150
жен.; въ Малоар-
рловскомъ (безъ
омъ—27 муж. и
ѣе показываетъ
женныя каждыиъ
толковъ, и число
бдователей и по-

сло раскольниковъ.		
Жен.	Неофициаль- ныхъ.	
	Муж.	Жен.
848	—	—
248	—	—
460	—	—

2) Приходъ с. Лужковъ, Дмитров- скаго уѣзда:				
с. Лужки	86	82	—	—
д. Пасѣрково	227	222	—	—
3) Приходъ с. Волкова, Дмитровскаго уѣзда:				
с. Волково	—	1	—	—
д. Рясникъ	3	3	—	—
д. Волкова-слободка	120	126	—	—
4) Приходъ с. Богородицкаго-Кура- кина, Малоархангельскаго уѣзда:				
с. Богородицкое-Куракино	20	22	—	—
д. Поздѣево	71	71	—	—
д. Ивановка	4	4	—	—
5) Приходъ с. Преображенскаго-Ку- ракина, Малоархангельскаго уѣзда:				
д. Мокрецы-Борисоглѣбская	39	52	—	—
6) Приходъ с. Александровскаго-Ку- ракино, Малоархангельскаго уѣзда:				
д. Верхняя-Гнилуша	5	7	—	—
7) Приходъ с. Яблоновца, Дмитров- скаго уѣзда:				
с. Яблоновець	1	1	—	—
8) Приходъ села Большаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда:				
д. Городная	1	2	1	1
9) Приходъ села Рождественскаго, Кромскаго уѣзда:				
д. Красный Клинь	2	4	3	—
10) Приходъ с. Бытоши, Брянскаго уѣзда:				
д. Савчино	23	25	—	—
11) Приходъ с. Сторожева, Орлов- скаго уѣзда:				
д. Новополево	4	10	—	—
Итого . . .		2226	2184	5 4
<i>Оедостѣвщина.</i>				
1) Приходъ с. Ломовца, Кромскаго уѣзда:				
с. Ломовець	456	537	—	—
д. Рыжково	308	347	—	—

д. Ракитна	53	63	—	—
сц. Чернолье	12	13	—	—
2) Приходъ с. Черни, Кромскаго уѣз.: с. Чернь	208	230	18	15
3) Приходъ с. Жерновца, Кромскаго уѣзда:				
д. Тугарино	58	55	—	—
4) Приходъ села Волкова, Дмитров- скаго уѣзда:				
д. Волкова Слободка	2	5	—	—
5) Приходъ села Красникова, Кром- скаго уѣзда:				
с. Красниково	—	1	—	—
сц. Пузеево	1	1	—	—
6) Приходъ села Рождественскаго, Кромскаго уѣзда:				
д. Красный Клинь	2	2	6	6
Итого	1100	1254	24	21
<i>Филипповщина.</i>				
1) Приходъ с. Сабурова, Орловскаго уѣзда:				
д. Рѣдькино	4	31	4	5
д. Лопухино	—	1	—	—
д. Анцыфорово	—	2	—	—
д. Выселки	2	1	—	—
д. Хмѣлевая	—	1	—	—
2) Приходъ Соборной г. Кромъ церк.: д. Закромскій Хуторъ	94	125	320	334
3) Приходъ с. Воронца, Кромскаго уѣзда:				
с. Воронецъ	7	10	18	17
д. Лебедиха	2	2	—	—
д. Каменецъ	—	—	—	3
4) Приходъ села Сомова, Кромскаго уѣзда:				
д. Морозиха	2	10	—	—
5) Приходъ с. Жерновца, Кромскаго уѣзда:				
д. Гостомля	7	15	—	—
6) Приходъ с. Шахова, Кромскаго уѣзда:				
д. Хомуты	2	22	—	—

с. П
д. Г
д. С
д. Б
7) Пре

с. Д
д. К
8) При

д. Е
9) При

д. Б
д. С
10) При
ско
с. Н
д. Е
11) При
то
д. Т
д. Д
12) При

д. Е
13) При

д. К
14) При

д. Л

1) При
г. Д
2) При
раки
д. В

63	—	—
13	—	—
230	18	15
55	—	—
5	—	—
1	—	—
1	—	—
2	6	6
1254	24	21
31	4	5
1	—	—
2	—	—
1	—	—
1	—	—
125	320	334
10	18	17
2	—	—
—	—	3
10	—	—
15	—	—
22	—	—

с. Шахово	2	—	—	—
д. Горки	4	10	—	—
д. Сергіевскій Хуторъ	2	4	—	—
д. Каменецъ	2	—	—	—
7) Приходь с. Долженокъ, Кромскаго уѣзда:				
с. Долженки	2	6	—	—
д. Красная Роца	17	50	24	17
8) Приходь с. Апалькова, Кромскаго уѣзда:				
д. Верхнее Θεодотово	3	3	—	—
9) Приходь с. Гнильца, Кромскаго уѣзда:				
д. Красовка	13	25	—	—
д. Соборовка	4	8	—	—
10) Приходь с. Березовца (Николь- ское тожъ), Кромскаго уѣзда:				
с. Никольское	17	44	23	15
д. Березовець	—	—	—	2
11) Приходь с. Гнѣздилова (Малѣево тожъ), Дмитровскаго уѣзда:				
д. Толмачево	—	1	—	—
д. Дерюгино	1	9	—	—
12) Приходь с. Яблоновца, Дмитров- скаго уѣзда:				
д. Брусавець	—	1	—	—
13) Приходь с. Добрыни, Кромскаго уѣзда:				
д. Караваяево	5	8	—	—
14) Приходь с. Лаврова, Орловскаго уѣзда:				
д. Ланцевы дворы	5	2	—	—
Итого	193	395	389	393
<i>Бѣглопоповщина.</i>				
1) Приходь Соборной г. Дмитровска церкви:				
г. Дмитровскъ	10	14	—	—
2) Приходь с. Александровскаго-Ку- ракина, Малоархангельскаго уѣз.:				
д. Верхняя Гнилуша	10	12	—	—
Итого	20	26	—	—

<i>Австрийщина.</i>			
1) Приходъ с. Дашкова, Орловскаго уѣзда: д. Бѣлый Колодезь	7	8	—
2) Приходъ с. Любохны, Брянскаго уѣзда: с. Любохна	4	5	—
3) Приходъ Покровской гор. Дмитровска церкви: г. Дмитровскъ	4	3	—
4) Радицкій паровозный заводъ . . .	3 се	мей	ства
Итого . . .	15	16	—

Такимъ образомъ, приходоѡ, зараженныѡ расколѡмъ старообрядчества, въ епархіи насчитывается 34, селеній 57, городовъ 2 (Орель и Дмитровскъ). Въ 22 раскольническихъ селеніяхъ школъ нѣтъ никакихъ; въ приходахъ-же имѣются во всѣхъ.

По числу своихъ послѣдователей первое мѣсто среди всѣхъ старообрядческихъ согласій епархіи занимаетъ новопоморское согласіе. Послѣдователи этого согласія представляютъ изъ себя сильно сплоченную массу, враждебно настроенную противъ православной церкви и замкнутую внутрь себя. Оставаясь вполне довольными своимъ настоящимъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ, новопоморцы стараются предотвращать все, что можетъ расшатать ихъ религіозныя возрѣнія и поколебать преданія ихъ отцовъ. Особенною стойкостью въ этомъ отношеніи отличаются новопоморцы Троицкой г. Кромъ церкви. Никакія миссіонерскія мѣропріятія по отношенію къ нимъ не имѣютъ успѣха.

Дѣятельные помощники требоисправителя Пахомова, Разговоровъ, Варнаковъ, Кошелевъ, Офицеровъ, Грязновъ и др. стараются охранять своихъ единовѣрцевъ отъ всякихъ стороннихъ вліяній. Только отхожіе промыслы оказываютъ свое вліяніе на молодое поколѣніе. Проводя большую часть времени на Югъ, особенно въ Севастополь, Одессѣ и Николаевѣ, нѣкоторые изъ Колчевскихъ и Рѣчицкихъ новопомор-

цевъ, ест
мѣстных
Феодоръ
Дарушев
явно выс
и, если г
ко потом
пріятной
наставни
Внутрені
періодѣ
основных
вѣры и
имуществ
довыя р
Такъ, на
передовъ
одной бе
стось бы
При
медленно
новопом
няли у
на обряд
при бра
крестьян
скій кан
при бра
вершені
зирають.
принима
бывших
ни къ ч
вопросов
отвѣтов
слухъ, ч
шенія эт
Въ
поморцы

цевъ, естественно, воспринимаютъ и религіозныя воззрѣнія мѣстныхъ пропагаторовъ. Такъ, крестьяне деревни Рѣчицы, Федоръ Хромыхъ, Иванъ Тимошеевъ, Хохловъ и Кирилль Дарушевъ порвали всякія связи съ расколомъ и довольно явно высказываютъ свои сектантскія воззрѣнія (штундистскія) и, если не обнаруживаютъ пропаганды своего ученія, то только потому, что не находятъ для сего сколько-нибудь благоприятной почвы. Отъ публичныхъ бесѣдъ какъ съ своими наставниками, такъ и съ миссіонерами, они отказываются. Внутренняя жизнь Троицкихъ новопоморцевъ въ отчетномъ періодѣ не измѣнилась: религіозное невѣжество, незнаніе основныхъ истинъ вѣры, сведеніе къ обряду всего существа вѣры и т. п.—вотъ черты, присущія новопоморству по преимуществу. Религіозное невѣжество проявляютъ не одни рядовые раскольники-новопоморцы, но и руководители ихъ. Такъ, наприм., Никифоръ Михайловъ Разговоровъ, одинъ изъ передовыхъ раскольниковъ деревни Большой Колчевки, на одной бесѣдѣ изъ кожи лѣзъ, доказывая, что Исусъ Христосъ былъ человѣкомъ и въ Вѣтхомъ завѣтѣ.

Присущее расколу старообрядчества обрядовѣріе не замедлило вызвать пренія между Колчевскими и Рѣчицкими новопоморцами. Колчевскіе новопоморцы окончательно приняли у себя составленное Скачковымъ послѣдованіе „канона на обрядъ бракосовершенія“ и постоянно употребляютъ его при бракѣ. Рѣчицкіе-же, во главѣ съ наставникомъ своимъ крестьяниномъ Григоріемъ Офицеровымъ, считаютъ Скачковскій канонъ нововведеніемъ, „грѣшною прибавкою“, а посему при бракѣ ограничиваются, по примѣру своихъ дѣдовъ, совершеніемъ одного молебна; Колчевскихъ-же отцевъ они зазираютъ. Между наставниками возникли пренія, въ которыхъ принимаютъ участіе лучшія силы новопоморцевъ. Нѣсколько бывшихъ совѣщаній, впрочемъ, характера мирнаго, не привели ни къ чему, и спорящіе обратились за разъясненіемъ этихъ вопросовъ къ своимъ столпамъ—Батову и Худошину; но отвѣтовъ до сихъ поръ еще ни отъ кого не получили. Есть слухъ, что Худошинъ обѣщался прибыть на мѣсто для рѣшенія этого вопроса и умиротворенія общины.

Въ противоположность Троицкимъ новопоморцамъ, новопоморцы другихъ мѣстъ идутъ къ свѣту, пробуждаются отъ

8	—	—
5	—	—
3	—	—
мей	ства	—
16	—	—

ныхъ расколомъ
34, селеній 57,
аскольническихъ
цахъ-же имѣются
ое мѣсто среди
анимаетъ ново-
гласія предста-
враждебно на-
мкнутую внутрь
ль настоящимъ
морцы стараютъ
ихъ религіозныя
овъ. Особенною
вопоморцы Трои-
кія мѣропріятія
геля Пахомова,
въ, Грязновъ и
ь отъ всякихъ
ды оказываютъ
большую часть
Одессѣ и Нико-
сихъ новопомор-

своего вѣковаго невѣжества и охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ церковныя школы. Такъ, наприм., въ деревнѣ Пасѣрковой дѣтей раскольниковъ школьнаго возраста 35; изъ нихъ 28 учатся въ мѣстной церковно-приход. школѣ. Въ церковно-приходской школѣ Волковой слободки на 30 учащихся приходится 25 дѣтей старообрядцевъ; въ деревнѣ Борисоглѣбской (Мокрецы тожь), Малоархангельскаго уѣзда, 14 дѣтей школьнаго возраста и почти всѣ они, по заявленію причта, посѣщаютъ школу. Безотвѣтственность расколическихъ руководителей на бесѣдахъ, и голословныя ихъ оправданія своею „старою вѣрою“ и ссылкой на отцовъ и дѣдовъ возбуждаютъ и среди взрослыхъ старообрядцевъ сомгнія. А такъ какъ нѣкоторые старообрядческіе начетчики и наставницы, наприм., Никонъ Толобаевъ, Татьяна Сидорова, не въ состояніи удовлетворять ихъ, то многіе изъ нихъ съ своими недоумѣніями обращаются къ приходскимъ священникамъ или къ епархіальному миссіонеру (Волкова Слободка). Нѣкоторые же изъ Волковскихъ новопоморцевъ откровенно высказывались о безправности своихъ наставниковъ. Вотъ что говорила на одной изъ бесѣдъ (о необходимости священства) крестьянка Мосина: „Спаситель въ книжкѣ нарисованъ съ длинными волосами, и священники, какъ законные пастыри, имѣютъ длинные волосы; только одни наши наставники стригутся: видно, имъ нельзя носить такихъ волосъ“. *Грѣшныи* *Бедосѣвство*, какъ секта, ежегодно ослабѣваетъ. Бедосѣевскіе новожены, отлученные отъ общенія съ вѣрными, истыми христіанами и оставленные безъ удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, продолжаютъ въ своихъ воззрѣніяхъ приближаться къ новопоморству. Это обстоятельство всегда тревожило наставниковъ Бедосѣевства—Сергѣя Володина, Никиту Мѣшконогина, Якова Илюхина и др. Для поддержанія его они употребляли слѣдующія мѣры. Такъ, Черневскіе отцы внушили мѣстнымъ капиталистамъ Колганову, Лаврову, Капирицу, онъ-же Мѣшконогинъ, и другимъ, для поддержанія древняго благочестія устроить пространный молитвенный домъ. Внушеніе, растворенное обѣщаніемъ награды изъ Москвы, возымѣло свои послѣдствія. Въ короткое время Захаріемъ Мѣшконогинымъ, при участіи поименованныхъ благотворителей, было воздвигнуто довольно красивое зданіе

9 аршин
нымъ жел
Прел
молитвен
Христова
ность при
ленной. „
верховод
жаловаты
къ служб
гутъ сво
службу (и
которые
Калининт
волять св
молитвы
тѣ книги
ческаго у
През
ленной, в
представи
усиленіе
ства ново
ногину, и
и онъ ста
Будучи в
благодѣте
Ирину, ка
ги, присы
„для пре
Мѣшконо
принялъ
отослала
Глѣба, по
Въ т
ными пр
происходи
новожено
тели, по с

9 аршинъ ширины и 16 арш. длины, покрытое оцинкован-
нымъ желѣзомъ (жертва Московскихъ ревнителей).

Предъ Рождествомъ Христовымъ состоялось освященіе
молитвеннаго дома, а на другой день Праздника Рождества
Христова православный причтъ и другія лица имѣли возмож-
ность присутствовать при совершеніи службъ въ новой мо-
ленной. „Теперь, говоритъ причтъ, сердце раскольниковъ
верховодовъ на мѣстѣ: никто изъ раскольниковъ не будетъ
жаловаться на тѣсноту; не будетъ отселѣ побужденій идти
къ службѣ въ никоніанскій храмъ,—даже всѣ новожены мо-
гутъ свободно вмѣщаться въ новой моленной и слушать
службу (конечно подъ условіемъ не молиться)“. Далѣе, нѣ-
которые изъ Черневскихъ старообрядцевъ, наприм., Реуновъ,
Калининъ, по внушенію тѣхъ же ревнителей, не стали поз-
волять своимъ дѣтямъ участвовать въ совершеніи классной
молитвы вмѣстѣ съ другими учениками и брать для чтенія
тѣ книги, въ которыхъ раскрывается неправота раскольни-
ческаго ученія.

Прежде ожидаемыхъ благъ отъ устройства новой мо-
ленной, возникли печальныя недоразумѣнія между видными
представителями Черневскаго Ѳедосѣвства. Возвышеніе и
усиленіе Захара Мѣшконогина, возросшее со времени устрой-
ства новой моленной, сильно не нравилось Никитѣ Мѣшко-
ногину, помощнику требоисправителя Сергѣя Мѣшконогина,
и онъ сталъ употреблять мѣры къ ослабленію этого вліянія.
Будучи въ Москвѣ, онъ постарался выставить предъ своими
благодѣтелями Захара Мѣшконогина, и особенно его дочь
Ирину, какъ людей безнравственныхъ, вслѣдствіе чего день-
ги, присылаемыя изъ Москвы, Ирина употребляетъ на наряды
„для прельщенія мужскихъ очесъ“. Узнавъ объ этомъ, Захаръ
Мѣшконогинъ, въ свою очередь, отомстилъ Никитѣ и не
принялъ его для совокупнаго моленія. Мало этого, Ирина
отослала Мѣшконогину икону святыхъ князей Бориса и
Глѣба, пожертвованную имъ въ Чернскую моленную.

Въ то время, какъ происходили разрывъ между вид-
ными представителями Чернскаго раскола, въ Ломовцѣ
происходили волненія своего рода. Зная, что вѣщаніе
новоженовъ ведетъ къ новопоморству, Ломовецкіе руководи-
тели, по совѣту преображенцевъ, придумали новое средство

къ упроченію брачныхъ сопряженій, минуя вѣнчаніе. Желаящій вступить въ бракъ даетъ невѣстѣ вексель (смотря по состоянію), а невѣста въ свою очередь—даетъ вексель жениху (также по состоянію, но на меньшую сумму). Такимъ образомъ, женихъ и невѣста становятся въ матеріальную, хотя и фиктивную, зависимость другъ отъ друга и *volens-nolens* должны поддерживать брачное сопряженіе. Первый опытъ такого чисто гражданскаго, брака, на подобіе заграничнаго, сдѣлалъ довольно зажиточный крестьянинъ-раскольникъ села Ломовца Ѳеодоръ Маловъ, онъ-же Питюкинъ, выдавшій невѣстѣ вексель на 400 руб. и отъ нея получившій на сто руб. Понятно, такое новшество никакъ не можетъ мириться съ духомъ раскола. Нашлись недовольные, во главѣ которыхъ стали Василій Прошкинъ и Василій Быковъ, будущій духовникъ Ломовецкаго Ѳеодосѣвства, который одобрялъ прежнюю практику вѣнчанія Гаврилиныхъ, при условіи нѣкоторыхъ измѣненій въ этомъ чинѣ, наприм., отмѣнъ хожденія кругомъ стола, допущенія благословенія родителей и т. п. Другихъ выдающихся явленій въ жизни Ломовецкихъ Ѳеодосѣвцевъ въ отчетное время не было. Стремленіе къ школьному обученію среди расколическаго населенія усиливается; важность его сознали даже херувимки. Существующая школа церковно-приходская уже съ большимъ трудомъ вмѣщаетъ желающихъ учиться мальчиковъ и дѣвочекъ (140 челов.). Настаетъ нужда въ открытіи другой—женской церковно-приходской школы. Идя на встрѣчу такой потребности, миссіонеръ ходатайствовалъ предъ сельскимъ сходомъ объ отводѣ подъ школьное зданіе приличнаго мѣста и уступкѣ магазина—дубоваго лѣса 8×16 аршинъ. Ходатайство это было уважено. Общество единогласно рѣшилось продать означенное зданіе для устройства женской школы съ значительною уступкою и пожертвовало вполне удобное мѣсто для нея (около 1000 квадр. саж.), на что и составило приговоръ, который, по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи, отосланъ въ Отдѣленіе Совѣта. Совѣтъ Братства съ свойственною ему отзывчивостью, пришель на помощь въ дѣлѣ устройства въ селѣ Ломовцѣ женской церковно-приходской школы, ассигновавъ на это дѣло изъ своихъ средствъ 500 руб. Въ тоже время онъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ ассигнованіи

остальной
во вниман
уѣздному
ставить п
съ классом
проектъ п
торое наш
чило зав
составить
исполнил
былъ разс
Епархіаль
все дѣло
въ селѣ Л
ассигнова

При
уѣзда,—с
земли 82
довъ въ го
Причтъ 3-

При
Дьячь, (с
п. 1103,
665 р. (по

При
Елецкаго
земли 75

*) При
помѣнены въ

остальной суммы на устройство этой школы. Последний, во внимание къ ходатайству Братства, поручилъ Кромскому уѣздному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составить планъ и смѣту на женскую школу въ селѣ Ломовцѣ съ классомъ рукодѣлія. Изготовленный техникомъ Лауромъ проэктъ плана и смѣты былъ рассмотрѣнъ Отдѣленіемъ, которое нашло его очень дорогимъ (около 5000 руб.) и поручило завѣдующему школою, священнику Льву Адамову, составить новый, болѣе скромный, проэктъ, что онъ и исполнилъ. Составленный имъ проэктъ въ августѣ 1901 года былъ рассмотрѣнъ Отдѣленіемъ, одобренъ и отосланъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который, рассмотрѣвъ все дѣло объ открытіи женской церковно-приходской школы въ селѣ Ломовцѣ, постановилъ: „имѣть въ виду при разассигнованіи средствъ въ 1902 году“.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

А) Священническія.

При *Никольской церкви села Грязивца, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 20 марта 1902 года, число душъ муж. п. 1296, земли 82 десятины, дома у причта собственные, братскихъ доходовъ въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) до 436 руб. 28 коп. Причтъ 3-хъ членный.

При *Космодамианской церкви с. Космодамианскаго въ Дьячьѣ, Орловскаго уѣзда*,—съ 4 сего іюня, число душъ, м. п. 1103, земли 60 дес., 2030 сажен.; доходовъ въ годъ до 665 р. (по свѣд. 1893 г.). Причтъ 3-хъ членный.

Б) Діаконскія*).

При *Пятницкой церкви села Запольнаго-Тербунца, Елецкаго уѣзда*,—съ 22 мая 1902 г., число душъ м. п. 2363, земли 75 дес., дома у причта собственные. Причтъ 2-хъ штатный.

*) *Примѣчаніе.* Остальныя праздныя діаконскія и псаломщическія мѣста помѣщены въ предыдущихъ №№ Епарх. Вѣдомостей.

При *Покровской церкви, Малоархангельскаго уѣзда, села Луковца*,—съ 21 мая 1902 г., число душъ м. 3261, земли 210 десятинъ, дома у причта собственные, братскихъ доходовъ въ годъ по свѣдѣніямъ (1893 года) 2142 руб. Причтъ 3-хъ штатный.

При *Воскресенской церкви села Аонасьевскаго, Мценскаго уѣзда*,—съ 13 мая 1902 г., число душъ м. п. 1179, земли 104 десятины, дома у причта собственные; братскихъ въ годъ доходовъ, по свѣдѣніямъ (1893 года) 835 р. 64 коп. Причтъ 3-хъ членный.

При *Введенской церкви села Введенскаго, Ливенскаго уѣзда*,—съ 19 мая 1902 г. число душъ м. п. 2248, земли 106 десятинъ, дома у причта собственные, доходовъ братскихъ въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 1400 р. Причтъ 2-хъ штатный.

В) Псаломщическія.

При *Покровской церкви села Верхней-Боевки, Кромскаго уѣзда*,—съ 20 мая 1902 года, число душъ м. п. 910, земли 36 дес., дома у причта собственные, казен. жалованья на причтъ въ годъ 350 руб. Причтъ 3-хъ членный.

При *Васильевской церкви села Брасова, Стѣвскаго уѣзда*,—съ 29 мая 1902 года, число душъ м. п. 2805, земли писцовой 72 десятины, дома у причта собственные, братскихъ доходовъ въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 1842 руб. Причтъ 2-хъ штатный.

При *сель Добруни, Стѣвскаго уѣзда, Успенской церкви*,—съ 1-го іюня сего года, число д. м. п. 310, земли 46 десят., дома для причта церковныя, братскихъ въ годъ доходовъ 520 р.

При *Александринской церкви, что при Орловскомъ Домѣ трудолюбія*,—съ 1 іюня сего года; прихода и земли нѣтъ, изъ положеннаго отъ Попечительнаго Комитета жалованья псаломщикъ получаетъ въ годъ 60 руб. квартира причту—при Домѣ трудолюбія. Причтъ положенъ 2-хъ членный.

Его
неемъ, Е

опред
соединені
скаго уѣ
Елецкаго

утве
шіе сію
рачевска
Нижняго
2 іюня;

Свяи
при Кара
польскимъ
вію Коно
артиллері
секты, ча
Пермской
Свяи
Покровски
Федосѣев
Леонтіевъ
досія Тит

Умер
Брянска
зивца, Тр

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви соединенныхъ сель Альшаницы съ Опыханью, Брянскаго уѣзда, діаконъ церкви с. Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ *Алексѣевскій*, 22 мая;

утверждены въ должности псаломщика исправлявшіе сію должность при церквахъ сель: Алисова, Карачевского уѣзда, Алексѣй *Нецвѣтаевъ*, 1 іюня, и Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, Матвѣй *Адамовъ*, 2 іюня;

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Маріе-Магдалининской церкви, что при Карачевской женской гимназіи, Василиємъ *Митропольскимъ*, 16 марта 1902 г., присоединенъ къ Православію Кононъ Ивановъ *Борисовъ*, канониръ 8 батареи, 36 артиллерійской бригады, раскольникъ безпоповской секты, часовеннаго согласія, 23 лѣтъ, изъ крестьянъ Пермской губерніи, Осинскаго уѣзда.

Священникомъ с. Черни, Кромскаго уѣзда, Петромъ *Покровскимъ* присоединены къ Православію изъ раскола Θεодосѣевского толка крестьяне названнаго села: Θεодоръ Леонтіевъ *Козловъ*, 38 лѣтъ, и дочь крестьянина Θεодосія Титова Волкова-Марѳа, 5 лѣтъ.

Умерли: священники: с. Альшаницы - Опыхань, Брянскаго уѣзда, Платонъ *Алексѣевскій*, 13 мая, с. Грязивца, Трубчевскаго уѣзда, Сусеонъ *Турбинъ*, 20 марта

и заштатный священникъ с. Муратова, Болховскаго уѣзда, Алексѣй *Казанскій*, 24 марта; діаконъ с. Введенскаго, Виленскаго уѣзда, Михаилъ *Скуридинъ*, 19 мая, с. Афанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, Михаилъ *Мусатовъ*, 13 мая, и с. Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*, 21 мая; псаломщики: с. Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*, 20 марта, с. Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, Николай *Рождественскій* (заштатный), 16 марта, и села Верхней Боевки, Кромскаго уѣзда, Павелъ *Тимоновъ*, 22 мая.

В) Псаломщики.

Присоединены къ Православной Церкви: Мария-Владимирской церкви при Кривяковской женской гимназии, Рязанской губернии, 16 марта 1902 г. присоединены къ Православной Церкви: Павловъ, Борисовъ, Калюковъ, 8 октября 30-го года, 23-го года, изъ Крестинской приходской школы, Рязанской губернии, Озьянскій уѣздъ. Священникъ с. Редян, Рязанскаго уѣзда, Петропавловскаго присоединены къ Православной Церкви: Озьянскій, 20 мая, Крестинскій, 28 мая, и догд. Крестинскій, 30-го года, 5-го года, 5-го года, 5-го года.

Редакторъ, священникъ **М. Аѳонскій.**

Орелъ. Дозв. ценз. Юня 9-го дня 1902 года.

ЕПА

ОТД

Рѣчь, св

бени Ни

ишваро

отр до

и гт Ои

слова Бо

положені

собратом

Окол

ловъ его

Академія,

стремлені

И вскорѣ

никовъ, в

чествѣ на

аудиторія

вотъ мѣс

того пері

въ созерп

скаго мы

нихъ пер

*) Маг

жившій Инсп

Орлѣ на 83 г

а, Болховскаго
коны с. Введен-
идинъ, 19 мая,
Михаиль Муси-
ельскаго уѣзда,
с. Петропав-
овъ, 20 марта,
ай Рождествен-
ерхней Боевки,
мая.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь, сказанная Епископомъ Никаноромъ при погре-
бени Николая Алексѣевича Цареградскаго *) 1-го
Мая 1902 года.

Онъ былъ свѣтильникъ, горящій и свѣтящій! Вотъ
слова Божественнаго Писанія, которымъ опредѣляется
положеніе, занимавшееся въ мірѣ Божіемъ почившимъ
собратомъ нашимъ.

Около 60 лѣтъ тому назадъ, когда вблизи предѣ-
ловъ его родины, въ Казани, основывалась Духовная
Академія, въ немъ возникъ пламень богопознанія и
стремленія къ просвѣщенію всѣми свѣточами науки.
И вскорѣ же онъ оказался въ числѣ наилучшихъ избран-
никовъ, которыми тогда въ очень ограниченномъ коли-
чествѣ наполнялась дорогая наша Alma mater. Храмъ,
аудиторія и садъ, въ то время еще очень не тѣнистый, —
вотъ мѣста, въ которыхъ проводили время студенты
того періода, постоянно серьезные, погруженные глубоко
въ созерцаніе богословскихъ предметовъ и философ-
скаго мышленія, наполнявшего весь досугъ, какъ у древ-
нихъ перипатетиковъ. Эта серьезная настроенность въ

*) Магистръ Казанской Духовной Академіи, выпуска 1850 года, прослу-
жившій Инспекторомъ Ставропольской духовной семинаріи 37 лѣтъ; умеръ въ
Орлѣ на 83 году жизни, съ полнымъ сознаніемъ и ноги на ногахъ.

юности еще болѣе окрѣпла въ годы мужества. Привычка разсуждать глубокомысленно и постоянно о всѣхъ вопросахъ живой мысли и насущныхъ вопросахъ не покидала почившаго даже до смертнаго одра.

Мнѣ пришлось услышать доброе имя почившаго въ годы окончанія мною средняго образованія, когда, при нѣкоторомъ видоизмѣненіи вѣсовъ жизни, и я могъ-бы сдѣлаться ученикомъ и воспитанникомъ почившаго, какъ сдѣлались многіе изъ моихъ товарищей, съ великою благодарностію воспоминавшіе о Николаѣ Алексѣевичѣ, какъ мудромъ наставникѣ и благопопечительномъ воспитателѣ.

Не мало прошло лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ почившій оставилъ свое педагогическое служеніе, но думаю, что память о его просвѣтительной дѣятельности живетъ и будетъ долго жить въ Ставропольской епархіи, и ученики его будутъ возносить горячія о немъ молитвы. Онъ былъ плодомъ зрѣлымъ, принесимъ въ просвѣтительной дѣятельности своей плоды сторицею.

Онъ былъ доброю пшеницею Божіею, которою насыщались обильно всѣ алчущіе пици духовной. Онъ былъ свѣтильникъ—согрѣвавшій и просвѣщавшій многихъ.

Да послужитъ вамъ, родные почившаго, все это утѣшеніемъ въ великой потерѣ вашей. И да воздастъ вамъ Господь за многоплодные труды почившаго сродника вашего, по зачету воздаянія, до семи родовъ.

Да послужитъ его добрый примѣръ поучительнымъ урокомъ и для всѣхъ насъ.

Здѣсь живущіе не долгое время видѣли его и не часто встрѣчались съ нимъ. Но они видѣли его въ храмѣ семъ, гдѣ онъ нерѣдко, усердно и подолгу молился съ особенною сосредоточенностію, которая неволью

привлек
десятил
утружде
Доб
вали и
ные поу
леній и
По
да приим
речеть е
благій и
Аминь.

Жур
Тульской
нина и
онъ полу
горьевича
должно
отразится
рѣшиться
которое
всѣхъ—и
ложилось
видѣть о
„его“ мат
должна б
дѣтство
ныхъ усл

*) Продо

привлекала къ себѣ общее вниманіе, при его восьми-десятилѣтней старости, съ неизбѣжною при семъ претружденностію всего состава его.

Доброй всегдашней настроенности его соотвѣтствовали и послѣдніе часы и минуты жизни его, исполненные поучительныхъ и трогательныхъ примѣровъ, наставленій и утѣшеній роднымъ и знаемымъ.

По всему этому, будемъ же молиться о почившемъ, да приметъ Господь его въ Свои небесные кровы и да речетъ ему на милостивомъ судѣ Своемъ: „добрый рабе,—благій и вѣрный, вниди въ радость Господа Своего!“
Аминь.

Родоначальникъ русскаго романтизма*).

(12 апр. 1852 г.—12 апр. 1902 г.)

Жуковскій родился (въ 1783 г.) въ с. Мишенскомъ Тульской губ. отъ помѣщика Аеанасія Ивановича Бунина и плѣнной турчанки Сальхи. Отчество и фамилію онъ получилъ отъ своего крестнаго отца Андрея Григорьевича Жуковского. Обстоятельство это, конечно, должно было наложить печать на жизнь мальчика и отразиться на складѣ его характера. Трудно было отрѣшиться ему отъ своего ненормальнаго положенія, которое сознавалось всѣми и, можетъ быть, болѣе всѣхъ—имъ самимъ, и, во всякомъ случаѣ, тяжело ложилось на его воспріимчивую душу. Не могъ не видѣть онъ, что, по словамъ одного изъ его друзей, „его мать, какъ ни была любима въ семьѣ, все же должна была стоя выслушивать приказанія“. Однако дѣтство будущаго поэта, при нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, имѣло и много хорошаго. Пребываніе

*) Продолженіе. См. № 20—21.

исключительно въ женскомъ обществѣ способствовало въ значительной степени выработкѣ въ немъ благодушія, кротости, деликатности и другихъ свойствъ, отличавшихъ мягкій характеръ Жуковскаго. Точно также жизнь (до 1812 г.) въ Мишенскомъ и Бѣлевѣ, въ поэтической обстановкѣ сельской тиши, въ мечтахъ о святыхъ чувствахъ дружбы, любви, оставила неизгладимое впечатлѣніе въ его душѣ. И въ послѣдствіи, мало обращающая вниманія на суровую прозу дѣйствительности, онъ жаждалъ, какъ и въ ранней юности,—

Быть другомъ мирныхъ сель, любить красы природы,
Дышать подъ сумракомъ дубравной тишиной
И, взоръ склонивъ на пѣнны воды,
Творца, друзей, любовь и счастье воспѣвать.

Первымъ произведеніемъ поэта, весьма сочувственно принятымъ публикою и сразу выдвинувшимъ его, была элегія „Сельское кладбище“ (1802 г.), проникнутое самыми лучшими чувствами и весьма удачно изображавшее жизнь. Въ немъ не было и тѣни той высокопарности, напыщенности, слащавости, неестественности, какими обязательно отличались ложно классическія творенія. Напротивъ, при полной гармоничности описанія, соединенной съ изяществомъ и звучностью стиха, мы находимъ здѣсь удивительную жизненность, простоту изображенія, ставшія характерными чертами творчества Жуковскаго.—Вторымъ замѣчательнымъ произведеніемъ его была „Людмила“ (1808 г.), имѣвшая огромный успѣхъ въ русскомъ обществѣ и захватившая новизною предмета сердца современниковъ. Очевидно, попытка автора воскресить въ поэзіи забытый міръ таинственнаго, область фантазіи среднихъ вѣковъ, пришлась по вкусу русской публикѣ.

Къ этому же времени относится начало тяжелой сердечной исторіи въ жизни Жуковскаго, которая весьма печально отозвалось на всей его дальнѣйшей судьбѣ и не мало способствовала унылому настроенію его музы. Послѣ пребыванія въ Мишенскомъ, поэтъ поселился въ Бѣлевѣ, въ семействѣ своей сестры Екатерины Афанасьевны Протасовой, занимаясь преподаваніемъ ея двумъ дочерямъ исторіи и словесности. Среди занятій все болѣе и болѣе раскрывались предъ молодымъ учителемъ мягкость и симпатичный складъ души его ученицъ, и особенно—старшей, Маріи Андреевны. Зародившееся чувство все росло и крѣпло и превратилось въ глубокую и сильную привязанность его къ любимой племянницѣ. Новое настроеніе, конечно, проявило себя и въ поэтическомъ мышленіи Жуковскаго,—онъ страстно мечтаетъ о тихой пристани семейнаго счастья, лелѣетъ грезы о сліяніи душъ на-вѣки. Наконецъ онъ рѣшается открыться матери, предполагая, что родственныя связи не помѣшаютъ его желанію. Категорическій отказъ, полученный имъ, тяжело отозвался на его настроеніи,—горе поэта было безгранично. Сердечная боль нашла себѣ исходъ въ патріотическомъ порывѣ 1812 года, охватившемъ всю Россію. Подъ громомъ пушекъ, во время пребыванія въ Тарутинскомъ лагерѣ, онъ пишетъ проникнутую чувствомъ глубокой любви къ родинѣ оду „Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ“. Искреннее воодушевленіе лиры Жуковскаго трогательно вылилось изъ сердца его:

Отчизнѣ кубокъ сей, друзья!

Страна, гдѣ мы впервые

Вкусили сладость бытія,

Поля, холмы родные,

Родного неба милый свѣтъ,

Знакомые потоки,
Златыя игры первыхъ лѣтъ
И первыхъ лѣтъ уроки—
Что вашу прелесть замѣнить?
О, родина святая!
Какое сердце не дорожить,
Тебя благословляя!

Высокій лиризмъ автора, выразившійся въ этихъ стихахъ, развѣ не отвѣчалъ тогдашнему настроенію русскаго общества? „Ода пронеслась, пишетъ современникъ, по рядамъ нашихъ войскъ и по всему пространству Россіи, какъ чудно-живительный, свыше раздавшійся голосъ. Въмѣсто словъ и буквъ явились какія-то огненные начертанія и сообщили всѣмъ сердцамъ одинъ жаръ, одно стремленіе“*). Вотъ чѣмъ объясняется огромный успѣхъ „Пѣвца“, облетѣвшаго всюду и сдѣлавшаго имя автора извѣстнымъ каждому русскому.

Послѣдующія попытки Жуковскаго получить руку любимой дѣвушки также окончились полною неудачею, и онъ затаилъ въ себѣ глубокую сердечную боль пережитой трагедіи, довѣряя свою грусть лишь дневнику. Непреодолимыя препятствія, не охладѣвши пыла его сердечнаго влеченія, однако существенно видоизмѣнили его, и оно приняло форму „платоническаго поклоненія“ дорогому человѣку, составлявшему для поэта идеальное воплощеніе всѣхъ лучшихъ мечтавій его. И при жизни, и по смерти она для Жуковскаго — добрый геній; вся его дѣятельность, съ оттѣнкомъ тихой меланхоли, соединяетъ мечтательное, идеальное поклоненіе памяти своего друга. Все болѣе и болѣе въ его творчествѣ звучитъ нотка, которая такъ свойственна была новоромантизму, — мечта о родствѣ и сліянніи душъ, создан-

*) Плетневъ.

ныхъ
гдѣ-т
шее н
ражен
драмы
Маша
нею м
въ ея
только
лучим
могила
Р
разом
которы
стала
шеніи,
не—о
кое ум
романт
въ кот
и идеа
задача
этимъ
густот

*) П
1823 г.).
покойной
ловѣка.

ныхъ одна для другой. Поэтъ глубоко вѣрить, что гдѣ-то „тамъ“ „въ знакомой, но тайной странѣ погибшее намъ возвратится“. Эти мысли весьма ясно выражены въ размышленіяхъ его по поводу пережитой драмы. „Жизнь для души“, пишетъ онъ: слѣдственно Маша не потеряна. Кто возьметъ ее у души? Ее здѣшнюю можно было видѣть глазами, можно было слышать; въ ея присутствіи было счастье. Но ее тамошнюю можно только видѣть душой, ея достойною, въ этомъ неразлучимую... Машина потеря—для меня религія.. Ея могила—намъ алтарь вѣры. Мысль о ней—религія“*).

Романтизмъ Жуковского проявился главнымъ образомъ въ его переводныхъ произведеніяхъ, благодаря которымъ нѣмецкая поэзія, какъ выразился Вѣлинскій, стала намъ родною. Направленіе поэта въ этомъ отношеніи, какъ мы уже замѣчали, нѣсколько односторонне—онъ не охватилъ во всей полнотѣ и глубинѣ великое умственное движеніе, а взялъ только тѣ элементы романтизма, которые отвѣчали настроенію души его, и въ которыхъ нашелъ себѣ выраженіе міръ стремленій и идеально-мистическихъ мечтаній о возвышеннѣйшихъ задачахъ человѣческаго сердца. Соответственно съ этимъ онъ иногда видоизмѣнялъ оригиналь—уменьшалъ густоту красокъ, приспособлялъ характеръ отдѣльныхъ

* Изъ письма къ матери Мар. Андр. (когда послѣдняя уже умерла, въ 1823 г.). Къ этому времени относится прекрасная элегія, посвященная памяти покойной и выражающая грустное чувство при мысли о могилѣ дорогого человека.

Ты предо мною	Какъ тихій ангель;
Стояла тихо,	Твоя могила,
Твой взоръ унылый	Какъ рай спокойна.
Былъ полонъ чувствъ.	Тамъ всѣ земныя
Онъ мнѣ напомнилъ	Воспоминанья,
О миломъ прошломъ;	Тамъ всѣ святыя
Онъ былъ послѣдній	О небѣ мысли.
На здѣшнемъ свѣтѣ.	Звѣзды небесь!
Ты удалилась	Тихая ночь!

мѣсть къ своему душевному состоянію*). И однако и въ этомъ смыслѣ заслуга его была весьма велика. Въ мелодичномъ стихѣ онъ познакомилъ русское общество съ крупнѣйшими произведеніями такихъ европейскихъ поэтовъ, какъ Шиллеръ, Вальтеръ-Скотъ, Гете, Уландъ, Байронъ и другіе. Совершенно справедливо называетъ его Бѣлинскій переводчикомъ романтизма на русскій языкъ. Къ своей задачѣ Жуковскій относился вполне добросовѣстно и старался всегда болѣе или менѣе точно передать *духъ* оригинала. Понятно теперь, почему, читая нѣкоторые переводы его, мы слышимъ великихъ авторовъ и бесѣдуемъ съ ними. Переводныя произведенія его были преимущественно элегіями и балладами. Послѣднія внесли свѣжую струю въ русскую литературу и надолго утвердили въ ней новое направленіе; эпитетъ „балладника“ навсегда остался за Жуковскимъ, а знакомство съ балладами—любимымъ чтеніемъ русской публики**). Весьма многія изъ нихъ, при сохраненіи извѣстныхъ романтическихъ свойствъ, запечатлѣны въ высокою, благородною идеею и рисуютъ намъ, въ прекрасныхъ стихахъ, подвиги самоотверженія, гуманности, рыцарской части. Таковъ, напр., Кубокъ, Графъ Габсбургскій, Перчатка, Судъ Божій надъ епископомъ, Лѣсной Царь, Свѣтлана и мн. др. Особенно пришлась по вкусу публикѣ послѣдняя изъ перечисленныхъ, бо-

*) Такъ въ „Людмилѣ“ вопли проклятія героини измѣнены въ тихую тоску по разлукѣ съ милымъ. Изъ поэзіи Байрона, полной титаническихъ призывовъ къ борьбѣ за свободу и идеализаціи личности, Жуковскій взялъ только „Шильонскаго узника“, выбросивши байроновскія черты и сообщивши ей свое настроеніе.

***) „Было время—говоритъ Бѣлинскій о „Людмилѣ“—когда эта баллада доставляла намъ какое-то сладостно-страшное удовольствіе, и чѣмъ больше ужасала насъ, тѣмъ съ большею страстью мы ее читали. Она коротка казалось намъ во время оно, не смотря на свои 252 стиха“.—Самъ поэтъ, шутя, называлъ себя „родителемъ на Руси нѣмецкаго романтизма, поэтическимъ дядькою чертей и вѣдьмъ, нѣмецкихъ и англійскихъ“.

лѣе п
мант
остал
видим
воспо
соедин
„тамъ
полно
прини
Элегі
той д
„муже
симво
восход
челов
море—
смяте
Онъ г
его не
между
нія и
лется
ласкае
блеще
тучи,
мѣняе
Оно в
дебной
море
эта бс
водной
его сч

*) А

лѣе понятная русскому читателю и изображающая романтическіе ужасы въ видѣ сна. За авторомъ навсегда остался эпитетъ „Пѣвца Свѣтланы“.—Въ элегіяхъ мы видимъ трогательное чувство покорности Провидѣнію, воспоминаніе объ утраченныхъ благахъ и мечты о соединеніи съ дорогимъ человѣкомъ въ таинственномъ „тамъ“. Поэтъ является предъ нами здѣсь во всей полнотѣ своего высоко-лирическаго чувства, которое принимаетъ соотвѣтственную его настроенію окраску. Элегіи Жуковскаго—превосходный „отголосокъ разбитой души“, чѣмъ и объясняется отсутствіе въ нихъ „мужественнаго энергическаго чувства“*). Поэтическимъ символомъ такого настроенія его можетъ служить превосходное стихотвореніе „Море“, изображающее борьбу человѣка за дорогіе его сердцу идеалы. Для поэта море—живое существо, хранящее въ нѣдрахъ своихъ смятенную любовь и исполненное тревожной думы. Онъ пытается разгадать загадку, заключающуюся въ его необъятномъ лонѣ, и отмѣчаетъ таинственный союзъ между нимъ и лазурнымъ небомъ. Море полно движенія и жизни и чисто въ присутствіи чистомъ его; оно льется его свѣтозарной лазурью, горитъ его свѣтомъ; ласкаетъ его облака золотыя и съ восторгомъ любви блещетъ звѣздами его. Но вотъ собираются темныя тучи, „чтобъ ясное небо отнять у него“,—и море рѣзко мѣняетъ свой обычный величественно-спокойный видъ. Оно воетъ, бьется, подьмлетъ волны, борется съ враждебной мглой—и та исчезаетъ, и тучи уходятъ. Снова море видитъ небо, снова ласкаетъ лазурь его. Однако эта борьба не проходитъ безслѣдно,—она указываетъ водной стихіи, какъ можетъ быть непрочно, измѣнчиво его счастье. Вотъ почему море долго не можетъ успо-

*) А. Веселовскій.

коится своимъ безмятежнымъ счастьемъ и, любуясь небомъ, дрожитъ за него, опасаясь новой, болѣе упорной борьбы. Таковъ краткій пересказъ этой чудной элегіи. Что это, какъ не аллегорія жизни человѣческой, не поэма вдохновеннѣйшихъ стремленій сердца нашего къ возвышеннѣйшимъ идеаламъ, не образъ тяжелой, грустной борьбы за то, чего мы ищемъ? Размышленія о подобномъ разладѣ съ дѣйствительностью, который однако является неизбѣжнымъ при общественномъ утвержденіи идеаловъ, и грустныя думы о тлѣнности земного—таковы основныя чувства элегическихъ произведеній Жуковского.

Переводы разсматриваемаго поэта широко захватываютъ европейскую литературу, рисуя самые разнообразныя предметы всѣхъ временъ и націй. Не передавая вполнѣ *точно* оригинала и подходя къ настроенію Жуковского, они тѣмъ не менѣе въ достаточной степени рисуютъ намъ различныя моменты исторической жизни народовъ*). Благодаря имъ, каждый мало-мальски образованный современникъ поэта могъ заинтересоваться извѣстнымъ явленіемъ и приучиться къ изученію иностранной словесности, образцы которой были на-лицо. Высокая идея, проникающая эти произведенія,—идея личнаго самоусовершенствованія на поприщѣ личномъ и общественномъ. На такой почвѣ и возникаетъ идеалъ чистаго романтизма, хотя и узкій, односторонній, но тѣмъ не менѣе вполнѣ искренній и возвышенный. Переводя Шиллера и Гете, Жуковскій не мало способствовалъ проведенію въ жизнь понятія о высокомъ назначеніи искусства и является чрезъ то прямымъ предтечею, въ данномъ отношеніи, Пушкина. Его воз-

*) Гоголь высоко цѣнилъ переводы Ж—го: „не знаешь, какъ назвать его—переводчикомъ или оригинальнымъ поэтомъ“, говоритъ онъ. Самъ Ж—ій замѣчаетъ: „у меня почти все чужое или по поводу чужого—и все однако мое“.

зрѣнія
кругъ
она уж
настав
туманн
святыхъ

ЦЕРК

Во
поставл
себѣ за
Однимъ
положе
быть пр
става у
церковн
произво
оканчи
совѣ в
срокомъ
нѣ свя
на сче
леннаго
школь
послѣдн
яла въ

*) Окон

зрѣнія на поэзію отводятъ послѣдней опредѣленный кругъ нравственныхъ и общественныхъ обязанностей; она уже не средство пустаго празднаго развлеченія, а наставница человѣчества, рисующая ему, хотя и въ туманной дымкѣ, идеаль совершенства. Это—Богъ въ святыхъ мечтахъ земли.

А. Корольковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА ВЪ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.*)

(1885—1895 г.)

ХІІ.

Всякое учрежденіе тогда можно считать прочно поставленнымъ и организованнымъ, когда оно въ самомъ себѣ заключаетъ силы для дальнѣйшаго существованія. Однимъ изъ обстоятельствъ, обусловливающихъ такое положеніе церковной школы, безъ сомнѣнія, должно быть признано обеспеченное пополненіе надежнаго состава учащихся въ школахъ. Для школъ собственно церковно-приходскихъ такое пополненіе могло быть производимо частію, какъ мы уже говорили, на счетъ оканчивающихъ курсъ и уволенныхъ изъ низшихъ классовъ воспитанниковъ семинаріи, обязанныхъ извѣстнымъ срокомъ службы въ церковныхъ школахъ для полученія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ,—частію на счетъ діаконата, именно съ этою цѣлію возстановленнаго въ приходахъ. Но въ составѣ церковныхъ школъ было преобладающее число школъ грамоты, а послѣдняя цѣль церковно-школьнаго управленія состояла въ томъ, чтобы такія школы были устроены въ

*) Окончаніе. См. № 3, 5, 6, 7—8, 9, 10, 11, 12, 13, 14—15 и 20—21.

каждой, даже небольшой, деревнѣ. Мы уже говорили, что значительное число учащихся въ школахъ грамоты состояло изъ отставныхъ низшихъ чиновъ, мѣщанъ, крестьянъ; такой составъ по своему умственно-нравственному развитію, конечно, не могъ соотвѣтствовать цѣли. Съ другой стороны, по мѣрѣ распространенія школъ, отношеніе къ нимъ священниковъ, да и вообще лицъ духовенства, должно было видоизмѣниться: священники уже не могли бы исполнять обязанности учителей въ школахъ; ихъ долгъ наблюдать за школами, руководить учебно-воспитательнымъ дѣломъ и преподавать Законъ Божій прежде всего въ своей церковно-приходской школѣ. Предполагалось, что къ этому дѣлу явится надобность привлечь даже діаконовъ и псаломщиковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Въ такомъ случаѣ число правоспособныхъ и благонадежныхъ учащихся въ школахъ грамоты, какими были во многихъ изъ нихъ лица духовенства, должно было еще болѣе сократиться. Наконецъ, надобно принять во вниманіе, что вознагражденіе учащихся въ школахъ грамоты вообще очень ограничено и не можетъ привлекать въ эти школы лицъ изъ духовно-учебныхъ заведеній съ извѣстными правами по образованію.

При такихъ условіяхъ, и еще болѣе въ цѣляхъ будущаго, являлась настоятельная нужда подготовить надежный контингентъ учащихся для школъ грамоты, которые притомъ могли бы довольствоваться скромнымъ вознагражденіемъ. Въ этомъ отношеніи уже въ разсматриваемый нами періодъ обращено было вниманіе на устройство двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Предполагалось совершенно основательно, что лучшіе изъ окончившихъ курсъ въ такихъ школахъ могли бы быть во всѣхъ отношеніяхъ надежными учителями для

школъ и
были бы

Къ
епархіи,
за искл
ченной
возникн
когда н
грамоты
общему
вали въ
школа
родѣ и,
для гор
кандида
школахъ
деревнѣ
никовъ,
народнѣ
въ селе

Въ
номъ у
приступ
крайней
съ цѣл
Вслѣдъ
духовно
школь-
въ кажд
на этот
эти шк
въ то в
воряющ

школь грамоты, а по своему общественному положенію были бы нетребовательны въ размѣрахъ вознагражденія.

Къ сожалѣнію, тѣ двухклассныя школы Орловской епархіи, которыя намъ были извѣстны нѣсколько лѣтъ, за исключеніемъ одной, не могли удовлетворять намѣченной выше цѣли. Всѣхъ такихъ школъ было четыре; возникновеніе ихъ было случайное еще въ то время, когда не назрѣлъ вопросъ объ учителяхъ для школъ грамоты,—и по потребностямъ, не соответствующимъ общему плану въ этомъ дѣлѣ. Двѣ изъ нихъ существовали въ одномъ и томъ же городѣ, и притомъ одна школа была женская; третья школа была также въ городѣ и, такъ же, какъ и первая двѣ, исключительно для городскихъ учащихся, которые, конечно, не будутъ кандидатами на учительскія должности въ деревенскихъ школахъ грамоты. Четвертая школа существовала въ деревнѣ и уже въ то время выпустила нѣсколько учениковъ, которые, по выдержаніи испытанія на званіе народнаго учителя, поступили на должности учителей въ сельскія школы.

Въ послѣдній годъ нашей службы въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ рѣшено было обязательно приступить къ устройству двухклассныхъ школъ по крайней мѣрѣ въ нѣсколькихъ пунктахъ епархіи именно съ цѣлю подготовки учителей для школъ грамоты. Вслѣдъ затѣмъ состоялось и распоряженіе вышаго духовно-училищнаго управленія объ устройствѣ такихъ школъ—собственно второклассныхъ—не менѣ одной въ каждомъ уѣздѣ, съ отпускомъ и необходимыхъ средствъ на этотъ предметъ.— Не имѣемъ свѣдѣній, устроены ли эти школы и съ какимъ успѣхомъ они существуютъ; но въ то время учрежденіе ихъ предполагалось удовлетворяющимъ одной изъ самыхъ насущныхъ потребностей

для упроченія школьнаго дѣла. Не знаемъ также, осуществлено ли предположеніе устроить при этихъ школахъ нѣчто въ родѣ специальныхъ педагогическихъ занятій хоть на короткое время, если бы не представилось удобнымъ назначить для этой цѣли особый годичный курсъ.

ХІІІ.

Выдающуюся особенность церковной школы составляетъ между прочимъ обязательное обученіе церковному пѣнію, которое входитъ въ курсъ обученія собственно церковно-приходской школы наравнѣ съ прочими предметами. Кромѣ общаго педагогическаго значенія обученія пѣнію, оживляющаго преподаваніе и развивающаго вкусъ къ прекрасному, обученіе пѣнію собственно церковному имѣетъ цѣлю развить вкусъ и любовь къ церковной музыкѣ, представляющей свои характерныя особенности, и къ церковному богослуженію, и, побочно, является средствомъ для заучиванія и укрѣпленія въ памяти церковныхъ молитвословій, а слѣдовательно становится однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-нравственному образованію. Но и этимъ еще не исчерпывается его значеніе: хорошо поставленное обученіе церковному пѣнію въ школѣ даетъ возможность организовать церковные хоры изъ учащихся, а въ такомъ случаѣ значеніе церковнаго пѣнія простирается за предѣлы школы и становится религіозно-просвѣтительнымъ средствомъ для всего сельскаго населенія. По непосредственному дѣйствию на душу пѣніе доступно каждому простому человѣку, а церковное пѣніе, по своему характеру совпадающее съ любовью ко всему Божественному въ нашемъ простомъ народѣ, издавно было предметомъ особеннаго его вниманія и сочувствія. Вотъ почему первый, осязательный

результатъ дѣляется и еще почему и орловско на устрс это дѣлс церковнн перваго считаemt пѣніи на участіе были ш Къ ному вл развитія церковно зывались ковный ному пѣ. Въ необход подгото церковн ложено правлен нимало предпол нари с ствіи з: скихъ л стороне и псал

результатъ школьнаго обученія для крестьянина опредѣляется участіемъ школьниковъ въ церковномъ пѣніи, и еще болѣе—образованіемъ церковнаго хора. Вотъ почему и первыми созидателями церковной школы въ орловской епархіи было обращено особенное вниманіе на устройство церковныхъ хоровъ изъ учащихся. И это дѣло имѣло довольно значительный успѣхъ: всѣхъ церковныхъ хоровъ въ орловской епархіи къ концу перваго десятилѣтія было до 50-ти, при чемъ мы не считаемъ одиночнаго участія учениковъ въ церковномъ пѣніи на клиросѣ вмѣстѣ съ членами причта,—какое участіе существовало почти во всѣхъ приходсахъ, гдѣ были школы.

Къ сожалѣнію, такое важное по своему осязательному вліянію дѣло не могло получить надлежащаго развитія по неподготовленности къ нему учителей церковно-приходскихъ школъ, которые не рѣдко оказывались неспособными не только организовать церковный хоръ, но даже обучать одnogолосному церковному пѣнію.

Въ виду этого, епархіальный совѣтъ призналъ необходимымъ устроить особые регентскіе классы для подготовки учителей хороваго церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Классы эти предполагено было устроить при мѣстной духовной семинаріи, правленіе которой давало для нихъ помѣщеніе и принимало на себя завѣдываніе ими. Составъ учащихся предполагался прежде всего изъ воспитанниковъ семинаріи старшаго класса, которые должны были впоследствии занять должности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ,—съ допущеніемъ желающихъ и изъ стороннихъ лицъ, преимущественно школьныхъ учителей и псаломщиковъ приходскихъ церквей. Расходы на

содержаніе регентскихъ классовъ (наемъ учителя, покупку учебныхъ принадлежностей) принимали на себя совместно епархіальный училищный совѣтъ и церковное епархіальное братство. Были составлены проектъ учрежденія и программа классныхъ занятій, но высшимъ управленіемъ то и другое предложено было существенно измѣнить, а это измѣненіе, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, оказалось неудобнымъ, и такимъ образомъ доброе предположеніе, къ крайнему сожалѣнію, не было осуществлено.

Заканчиваемъ нашъ очеркъ. Мы представили далеко не полную картину жизни церковной школы въ орловской епархіи въ первое десятилѣтіе ея существованія; мы не провели послѣдовательно нити этою развитія; мы опустили много подробностей, отгѣняющихъ фонъ картины. Но мы и не писали исторіи школы; мы хотѣли только воспроизвести, преимущественно по своимъ личнымъ воспоминаніямъ и впечатлѣніямъ важнѣйшія фазы развитія церковно-школьнаго дѣла, отмѣтить его главные факторы, особенно въ первую, самую трудную пору рожденія, когда сомнѣніе въ будущемъ невольно проникало въ умы людей, даже горячо сочувствовавшихъ идеѣ церковной школы.

Этотъ моментъ имѣетъ особенное, историческое значеніе; рѣшался вопросъ—быть или не быть церковной школѣ. Его пережили съ успѣхомъ постепенно возраставшимъ и организовавшимся въ прочно поставленное учрежденіе. Къ концу десятилѣтія орловская епархіа имѣла уже 565 церковныхъ школъ съ 21373 общаго числа учащихся (въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ 7773 мальч. и 1596 дѣвоч., въ школахъ грамоты—10802 м. и 1202 дѣв.).

Пра
развитія
суммы и
реніе и
думанно
духовен
по церк
успѣхъ
въ ея д
еще бо
его эне
ственно
главно
просвѣи

Ц.

Новое пол
тельныхъ

Пер
правосла
обнародо
ложеніе
вѣданія,
ствованіе
враждебн
преимуще

Поз
два типа
школы, и
слыхъ. Д

Правительство открыто признало фактъ успѣшнаго развитія церковной школы, ассигновавъ значительныя суммы изъ общегосударственныхъ средствъ на расширение и упроченіе этого дѣла, и на осуществленіе задуманной реформы по улучшенію матеріальнаго быта духовенства какъ бы въ награду за его заботы и труды по церковной школѣ. Теперь уже нечего опасаться за успѣхъ этой школы. Мы твердо вѣримъ въ ея будущее, въ ея дальнѣйшее распространеніе и упроченіе. Но еще болѣе мы увѣрены въ нашемъ духовенствѣ, въ его энергіи и способности къ этому дѣлу, въ его нравственномъ характерѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ—и это самое главное—въ добромъ направленіи и характерѣ народнаго просвѣщенія.

А. Т.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Новое положеніе о церковныхъ школахъ.—Льготный тарифъ для образовательныхъ путешествій съ учащимися.—Важность описанія выдающихся фактовъ изъ церковно-школьной жизни.

Первый день минувшей Святой Пасхи принесъ дорогое яичко православному Русскому духовенству. Въ этотъ день (14 апрѣля) обнародовано, Высочайше утвержденное отъ 1 апрѣля, новое положеніе о церковныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, которымъ не только утверждается ихъ дальнѣйшее существованіе, вопреки всевозможнымъ злорѣчивымъ толкамъ лицъ враждебнаго лагеря, но и предоставляются имъ новыя права и преимущества.

Поэтому положенію всѣ церковныя школы раздѣляются на два типа: а) учительскія—для подготовки учителей въ начальныя школы, и б) начальныя—для начального обученія дѣтей и взрослыхъ. Для школъ учительскихъ выработаны особыя школы, впол-

нѣ обеспечивающіе и ихъ прочное существованіе, и положеніе учащаго персонала, и даже приѣмъ бѣднѣйшихъ учениковъ на казенный счетъ. Такая постановка дѣла, несомнѣнно, даетъ возможность имѣть въ этихъ школахъ не только лучшій учительскій персоналъ, но и лицъ, которыя всецѣло посвящаютъ себя этому дѣлу, сознавая, что въ этихъ школахъ они обеспечены не только въ настоящемъ, но и въ будущемъ. Въ особенности же дороги будутъ эти школы тѣмъ, что онѣ дадутъ намъ народныхъ учителей изъ среды самого же народа; учителей, воспитанныхъ на строгихъ началахъ христіанскаго благочестія и православной церковности, а не началахъ западно-европейской ложной цивилизаціи, какъ это было почти до самого послѣдняго времени.

Насколько симпатиченъ типъ этихъ новыхъ школъ даже для свѣтскихъ не предубѣжденныхъ лицъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ почтеннаго автора „Писемъ идеалиста“. „Идея созданія этихъ школъ (второклассныхъ)—идея новая, только что внодрямая въ нашу государственную жизнь, долженствующую сдѣлаться великимъ памятникомъ нашему Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ и нашимъ истинно государственнымъ дѣятелямъ К. П. Побѣдоносцеву и В. К. Саблеру... Жителямъ столицъ, большихъ центровъ и городовъ, конечно, будетъ непонятно то удовлетворенное и радостное ощущеніе, которое я испытывалъ при видѣ этой школы (второклассной). Для насъ же это цѣлое событіе. Это нашъ крестьянскій университетъ. Въ него принимаютъ уже грамотныхъ, окончившихъ школу. Въ немъ они учатся общеобразовательнымъ предметамъ три года и, кромѣ того, изучаютъ столярное, плотническое, слесарное, кузнечное, сапожное и другія ремесла. Отсюда выйдутъ крестьянскія дѣти съ извѣстнымъ устоемъ нравственно-образовательнаго характера и съ извѣстнымъ запасомъ практическихъ знаній, могущихъ дать кусокъ хлѣба. И когда солнце освѣтило и церковь, и школу, у меня явилось полное сознаніе того, что предо мною стоятъ не только два глав-

ныхъ, не
тленіи р
собной в
жизни не
На
большую
ныхъ ви
церковно-
(а въ мѣ
нымъ) и
сныя шко
ются съ
всѣцѣлом
наго Совѣ
ваются с
забыты в
стьянъ, не
читателями
волоостног
нѣнно, зн
народа.

Вслѣ
обнародов
которое
ныхъ до
ціальный
экскурсіей
для учени
лено прав
платно,
по общему
Извѣ
настоящее

*) „П

ныхъ, но и единственныхъ устоевъ народной жизни. Въ просвѣтленіи разсудка для пониманія Церкви, въ развитіи души, способной воспріять божественный смыслъ ученія Церкви—вотъ задача жизни народной, которую долженъ осуществить законодатель“ *). Начальныя школы въ новомъ положеніи также получили большую опредѣленность. Онѣ подраздѣлены на три самостоятельныхъ вида: а) школы грамоты съ двухгодичнымъ курсомъ; б) церковно-приходскія *одноклассныя* съ трехгодичнымъ курсомъ (а въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ—четырёхгодичнымъ) и *двухклассныя* съ пятигодичнымъ курсомъ, и в) воскресныя школы для дѣтей и взрослыхъ. Школы грамоты открываются съ разрѣшенія приходскаго священника и находятся во вѣдѣніи Уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а церковно-приходскія и воскресныя школы открываются съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Не забыты въ новомъ положеніи и учителя школъ грамоты изъ крестьянъ, не имѣющихъ учительскаго званія: они, наравнѣ съ попечителями школъ, удостоены преимуществъ, присвоенныхъ лицамъ волостного, сельскаго и гминнаго управленія, чрезъ что, несомнѣнно, значительно будетъ поднятъ ихъ авторитетъ въ глазахъ народа.

Вслѣдъ за новымъ положеніемъ о церковныхъ школахъ, обнародовано новое, весьма пріятное для нашихъ школъ извѣстіе, которое нельзя пройти молчаніемъ. Департаментомъ желѣзныхъ дорогъ съ нынѣшняго лѣта введенъ въ дѣйствіе спеціальныи льготный тарифъ для совершенія образовательныхъ экскурсій учащимися разныхъ учебныхъ заведеній, и въ томъ числѣ для учениковъ церковныхъ школъ. Симъ послѣднимъ предоставлено право на разстояніи 50 верстъ совершать экскурсіи *безплатно*, а на разстояніи до 300 верстъ *за дѣтскіе билеты* по общему пассажирскому тарифу отъ 1 дек. 1894 года.

Извѣстіе это въ особенности пріятно въ виду того, что въ настоящее время все болѣе и болѣе развивается обычай заканчи-

*) „Письма идеалиста“. С.-Петербургъ, изд. 3-е, стр. 27—28.

вать учебный годъ въ церковныхъ школахъ паломничествомъ въ ближайшія святыни: историческіе храмы, монастыри, лавры и т. п. Излишне было бы говорить, сколь велико какъ воспитательное, такъ и образовательное значеніе такихъ путешествій, и мы увѣрены, что многіе о.о. завѣдующіе постараются воспользоваться этимъ новымъ вниманіемъ правящихъ сферъ къ церковно-приходскимъ школамъ, а воспользовавшись, подѣлятся съ нами своими впечатлѣніями объ этихъ экскурсіяхъ, чтобы мы имѣли возможность путемъ печатнаго слова все болѣе и болѣе ввѣдрять необходимость ихъ въ сознаніе и прочихъ церковно-школьныхъ дѣятелей.

Премного обязаны были бы мы и всѣмъ вообще школьнымъ дѣятелямъ, особенно о.о. наблюдателямъ, если бы они время отъ времени сообщали бы редакціи о выдающихся случаяхъ изъ жизни приходскихъ школъ. Всѣ эти факты, группируемые вмѣстѣ и одухотворяемые общею идеею, несомнѣнно, представляли бы собою величественную картину просвѣтительныхъ трудовъ епархіальныхъ нашихъ пастырей, картину, въ которой церковно-школьные труженики одновременно и находили бы себѣ нравственное утѣшеніе, и почерпали бы все новые и новые уроки на нивѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа!..

Св. В. Ф—нъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Первое посѣщеніе Преосвященнымъ Иринеємъ Орловской духовной семинаріи.—Служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириныя, въ церкви Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Архіерейское служеніе.

17 мая Его Преосвященство посѣтилъ Орловскую духовную семинарію. Встрѣченный на подъѣздѣ ректоромъ семинаріи, инспекторомъ и преподавателями, Его Преосвященство, при пѣніи во-

спитанн
валь вт
лѣтства,
никамъ.
дательну
ходится
Въ
вель е
иконос
вильно
и долж
и особе
и приг
подлея
было б
вниман
явленіе
паче с
школы,
меніе.
знакъ,
Чтобы
и правс
дѣтъ ет
стнаго
даже оп
лица. В
торамиъ
говорит
права г
но пола
христіа
разумѣн

спитанниками VI-го класса тропаря св. I. Богослову, прослѣдовалъ въ храмъ. Здѣсь, по произнесеніи обычной эктени и многолѣтства, Владыка обратился съ отеческимъ словомъ къ воспитанникамъ. Трудно, конечно, и невозможно дословно передать назидательную бесѣду Архипастыря, а потому по необходимости приходится ограничиться передачей лишь приблизительной.

Вашъ храмъ, говорилъ Преосвященный, произвелъ на меня хорошее впечатлѣніе. Иконопись въ иконостасѣ православнаго византійскаго стиля, правильно расположены иконы въ немъ. Таково именно и должно оно быть въ каждомъ православномъ храмѣ и особенно въ храмѣ семинаріи, гдѣ воспитываются и приготавливаются будущіе пастыри. Пастырю церкви подлежитъ смотрѣніе за тѣмъ, чтобы въ храмѣ *все было благообразно и по чину*. Обращаю особенно ваше вниманіе на слѣдующее можетъ и васъ касающееся явленіе. Возмутительно, когда православные, а тѣмъ паче священники и ихъ дѣти-воспитанники духовной школы, небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе. Крестное знаменіе, вы знаете, это тотъ внѣшній знакъ, по которому сразу можно узнать христіанина. Чтобы сказать, что извѣстный человѣкъ христіанинъ и православный,—для этого достаточно только увидѣть его крестящимся. Мало того, на основаніи крестнаго знаменія мы можемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже опредѣлить внутреннее настроеніе того или другого лица. Въ самомъ дѣлѣ, тотъ небрежный кивокъ руки, которымъ часто замѣняется у насъ крестное знаменіе, не говоритъ ли онъ, или, по крайней мѣрѣ, не даетъ ли права говорить, что человѣкъ, небрежно и неправильно полагающій на себя крестное знаменіе, если и христіанинъ, то христіанинъ по внѣшности, по недо-разумѣнію. Но что преступно и неизвинительно для

аломничествомъ въ
ыри, лавры и т. п.
ь воспитательное,
ствій, и мы увѣ-
я воспользоваться
церковно-приход-
съ нами своими
д имѣли возмож-
е видѣть необ-
ю-школьныхъ дѣ-
вообще школьнымъ
бы они время отъ
лучаяхъ изъ жизни
руемые вмѣстѣ и
ставляли бы собою
овъ епархіальныхъ
но-школьные тру-
зственное утѣшеніе,
нивѣ религиозно-

Св. В. Ф.—нз.

НИКА.

кой духовной семи-
шаго Иринея, въ цер-
рхіерейское служеніе.
рловскую духовную
ь семинаріи, инспе-
во, при пѣніи во-

всѣхъ христіанъ, то особенно преступно и неизвинительно для православнаго духовенства и воспитанниковъ, какъ будущихъ учителей Церковныхъ. Не говоримъ уже о раскольникахъ, даже образованные люди и тѣ не простятъ вамъ пренебрежительнаго отношенія къ символу нашего спасенія. Почему въ современномъ обществѣ такъ часто можно встрѣтить насмѣшливое и непріязненное отношеніе къ духовенству? Потому, безъ сомнѣнія, что сами духовные не дорожатъ своимъ сословіемъ и положеніемъ, какъ представителей религіи, и стараются во всемъ—и въ манерахъ, и въ дѣйствіяхъ—походить на свѣтскихъ людей, забывая, что человѣкъ только тогда можетъ разсчитывать на вниманіе и уваженіе, когда онъ самъ уважаетъ себя и свое званіе. Прошу васъ: дорожите своимъ званіемъ воспитанниковъ духовной школы, помня, что вы готовитесь быть представителями и защитниками религіи противъ ея ожесточенныхъ враговъ. Все это я говорю не въ укоръ и порицаніе вамъ; о васъ я имѣю отрадныя свѣдѣнія. Среди волненій и беспорядковъ, такъ позорящихъ въ послѣднее время наши учебныя заведенія, вы держали себя, какъ благоразумные юноши, понимающіе задачи и цѣли своего ученія и воспитанія въ семинаріи.

Изъ церкви Его Преосвященство прослѣдовало для осмотра въ спальныя и гардеробную комнаты, гдѣ, между прочимъ, осмотрѣлъ у нѣкоторыхъ воспитанниковъ ихъ гардеробные шкафы и ящики. Затѣмъ Владыка посѣтилъ экзамены по догматическому богословію и дидактикѣ въ VI классѣ и по литургикѣ въ V кл., гдѣ слушалъ отвѣты экзаменовавшихся, предлагалъ вопросы и давалъ объясненія. Пробывъ на экзаменахъ три часа, Владыка заходилъ въ столовую и кухню и благоволилъ отвѣдать приготовленныя кушанія. Семинарскій столъ Его Преосвященство на-

шелъ
шимся
Хорош
вѣроя
ваши
васъ.
черной
неблаг
дарнос
ную ж
школы
котора
ствующи

Ут
томъ, что
было все
Его Пре
въ 5 час
скіе пѣвч
священст
горожанъ
на папер
Совѣта у
ключарем
паперти и
Господню
гдѣ съ к
Инспекто
хоръ арх

*) Къ
при училищ

шелъ очень хорошимъ и по выходѣ изъ столовой сказалъ собравшимся еще разъ взглянуть на своего Архипастыря воспитанникамъ: Хорошо васъ кормятъ, такъ хорошо, что, по всей вѣроятности, такого стола вамъ не могутъ доставить ваши родители. Начальство, какъ видно, заботится о васъ. Будьте же и вы признательны и не платите черной неблагодарностью, какъ нѣкоторыя злые и неблаговоспитанные юноши, которые вмѣсто благодарности производятъ беспорядки и нарушаютъ мирную жизнь питающей, воспитывающей и учащей ихъ школы. Послѣ этого, посѣтивъ квартиры о. ректора и инспектора семинаріи, Его Преосвященство, сопровождаемый начальствующими, учащими и учащимися, отбылъ изъ семинаріи.

Утромъ 22 мая Его Преосвященство сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы въ Введенской церкви при Епархіальномъ жен. училищѣ было все приготовлено къ архіерейскому служенію Всенощнаго бдѣнія Его Преосвященствомъ. Звонъ ко Всенощному Бдѣнію начать былъ въ 5 час. Къ этому времени въ училищный храмъ прибыли архіерейскіе пѣвчіе, священники, назначенные къ сослуженію съ Его Преосвященствомъ, начальствующіе, учащіе и учащіяся и многіе изъ горожанъ (богомольцы*). Въ половинѣ 6-го часа прибывшій Владыка на паперти церковной былъ встрѣченъ исп. об. Предсѣдателя Совѣта училища, Начальницею, Законоучителемъ, учителями и ключаремъ съ иподіаконами. Ученицы, стоявшія на ступеняхъ паперти церковной, встрѣтили Владыку пѣніемъ тропаря Вознесенію Господню и всѣ вмѣстѣ съ Владыкою прослѣдовали въ церковь, гдѣ съ крестомъ въ рукахъ и облаченіи ожидалъ Преосвященнаго, Инспекторъ классовъ. Всенощное бдѣніе на правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, на лѣвомъ пѣли воспитанницы, при

*) Къ огорченію Владыки въ церкви не было ученицъ Образцовой школы при училищѣ.

чемъ всѣ стихиры воспитанницами были исполнены съ канонар-
хомъ, учиницей Любомудровой. На литію и поліелей вмѣстѣ съ
Его Преосвященствомъ выходили: Инспекторъ, Ключарь Собора,
исп. об. Предсѣдателя Совѣта училища и Законоучитель училища.
Служеніе Владыки въ просторномъ и свѣтломъ храмѣ училища
со множествомъ сослужащихъ, при стройномъ пѣніи пѣвчихъ и
множествѣ молящихся, производило на душу питомицъ училища
глубокое впечатлѣніе. Картина благолѣпнаго и столь рѣдкаго для
училища архіерейскаго служенія еще усугубляла свое впечатлѣніе
тѣмъ, что всѣ молящіеся видѣли предъ собою своего Архипастыря
окруженнаго многочисленными дѣтьми. Чтецы изъ воспитанницъ
обнаружили свое знакомство и съ богослужебнымъ порядкомъ и
съ пріемами чтенія. Въ особенности Владыка отмѣтилъ своимъ
благодарнымъ вниманіемъ чтеніе канонаршавшей воспитанницы,
которая удостоилась отъ Его Преосвященства похвалы.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка начальству учи-
лища выразилъ пожеланіе, чтобы на будущее время воспитанницы
проявляли свое усердіе къ храму Божію не только чтеніемъ и
пѣніемъ, но и трудами рукъ своихъ, напр., шитьемъ церковныхъ
облачений, покрововъ на престолъ, ковриковъ за престолъ и къ жерт-
веннику, чего, къ сожалѣнію, въ училищѣ не дѣлалось доселѣ.
Такъ какъ служеніе происходило въ верхнемъ храмѣ училища,
то, по окончаніи онаго, Владыка, осмотрѣвъ придѣлы этого храма,
пожелалъ осмотрѣть и нижній, теплый, храмъ, гдѣ совершается слу-
женіе зимою. Изъ теплаго храма Владыка прослѣдовалъ въ самое
зданіе училища и посѣтилъ столовую, гдѣ воспитанницы въ это
время собрались на ужинъ. Владыка, по благословеніи трапезы,
самъ сѣлъ съ ними за столъ, отвѣдалъ хлѣба и супу и нашель
ихъ добропорядочными. Сидя за однимъ столомъ съ воспитанни-
цами, Владыка неодобрительно отнесся къ тому, что воспитатель-
ницы не обѣдаютъ и не ужинаютъ вмѣстѣ съ воспитанницами, а
имѣютъ столъ для себя въ своихъ комнатахъ!.. Особенно возму-

тило Вл
вали го
П
выхода

Ли
соверши
отпустом
терей пр
Причащ
Матерь
скій. П
дыкою,
нощномъ
родителе
св. елее
для при
тѣмъ ка
нести ко
старую
воспит
началь
небрегу
матери
немъ с
и не п
нужны
креста
какъ и
и наем
и инов
это та
скоро

тило Владыку, что въ одной части столовой супъ дѣтямъ разливали горничныя...

Пѣніемъ воспитанницы провожали Преосвященнаго до самаго выхода изъ училища.

Литургію въ день Вознесенія Господня Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ Петропавловскомъ соборѣ. Предъ отпускомъ онъ сказалъ краткое поученіе объ обязанности самихъ матерей приводить и приносить своихъ дѣтей въ храмъ Божій ко св. Причащенію и для молитвы, подобно тому какъ и Сама Божія Матерь принесла въ 40-й день Своего Сына въ храмъ Иерусалимскій. Поводомъ къ сему послужили два, замѣченныхъ Владыкою, случая небреженія матерей въ данномъ отношеніи. На всеобщемъ бдѣніи Владыка усмотрѣлъ, что дитя православныхъ родителей было принесено въ храмъ и поднесено для помазанія св. елеемъ прислугой еврейкой; а въ праздникъ самый ко св. Чаши для причащенія дитя было поднесено горничной или нянькой, между тѣмъ какъ мать сама стояла поодаль и не сочла нужнымъ сама поднести ко причащенію свое дитя. Я напомнимъ Вамъ, бр. и сестры старую истину о томъ, что первыя сѣмена религіознаго воспитанія кладутся въ душу дитяти матерью его—такъ началъ свою рѣчь Владыка. И великое горе, если матери небрегутъ о семъ великомъ долгѣ своемъ. Горе, если матери упускаютъ дѣтскій возрастъ, не посѣявши въ немъ сѣмянъ религіозности; горе, если матери лѣнятся и не приводятъ своихъ дѣтей въ храмъ, не считаютъ нужнымъ подводить ихъ къ цѣлованію св. иконъ и креста Христова и ко св. причащенію, поручая это, какъ и все дѣло воспитанія религіознаго, наемникамъ и наемницамъ и притомъ необразованнымъ, а иногда и иновѣрцамъ. Послѣ мать будетъ недоумѣвать, какъ это такъ, что ея *ангелъ*, ея ненаглядное дитя такъ скоро испортилось. Но поправить бѣду уже трудно

будетъ и почти невозможно. Да, великая бѣда, великое горе, когда матери небрегутъ о воспитаніи религіозномъ своихъ дѣтей.

Благославляя затѣмъ народъ Владыка объяснилъ, что значитъ принять благословіе и въ чемъ сила благословія пастырскаго. Вы слышали, братіе, изъ Евангельскаго повѣствованія, что Христось, возносясь на небо, благословилъ своихъ учениковъ,—говорилъ благославляя, Владыка,—вотъ начало и основаніе и нашего, архіерейскаго и іерейскаго благословія. Подходя, къ епископу или священнику, вы говорите: благослови... Что-же значитъ—благослови? Это значитъ: скажи благое, доброе слово. Предъ кѣмъ скажи? конечно, предъ Богомъ, т. е. помолись предъ Богомъ. Итакъ—благословіе пастырское есть молитва пастыря къ Богу за благославляемаго: въ этомъ сила и значеніе благословія пастырскаго и по сему имъ должно дорожить.

25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Владыка Ириней литургію, на которой рукоположенъ былъ во діакона окончившій курсъ семинаріи Александръ Покровскій, и положенный молебенъ совершилъ въ Петропавловскомъ кафедральномъ соборѣ. Очередное слово было сказано законоучителемъ кадетскаго корпуса протоіереемъ В. Дѣтскимъ *о подчиненіи царской власти*. Къ молебну явилось все городское духовенство. За литургіей и молебномъ присутствовали власти, гражданскіе и военныя, представители сословій и много народа.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА
НА ПРОВЪДЪ

отъ Орла до Іерусалима и обратно II кл. ж. д.
и II кл. на пар. съ прод. на пароход. 172 руб. 50 к.;
безъ прод. на пароход. 117 руб. 50 коп., III кл. безъ
прод. 48 руб. 50 коп.

До Аѳона и обратно III кл. безъ прод. 34 руб.

Можно получать отъ уполномоченнаго общества,
Каѳедрального Протоіеря *Михаила Смирнова*.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.		СТР.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	885	
2. Награжденіе набедренникомъ	886	
3. Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1901 годъ	887	
4. Извлеченіе изъ отчета Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 1901 годъ	897	
5. Отчетъ о состояніи раскола старообрядчества въ Орловской епархіи и дѣятельности противораскольнической миссіи за 1901 годъ и первую половину 1902 года	902	
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ	911	
7. Извѣстія	913	
8. Присоединеніе къ Православію	—	

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Рѣчь, сказанная Епископомъ Никаноромъ при погребеніи Николая Алексѣевича Цареградскаго 1 мая 1902 года	915
10. Родоначальникъ русскаго романтизма. (12 апр. 1852 г.— 12 апр. 1902 г.)	917
11. Церковная школа въ Орловской епархіи. (1885—1895 г.)	925
12. Церковно-школьная хроника	931
13. Епархіальная хроника	934
14. Объявленіе	941



Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Іюня 9-го дня 1902 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Истори

Постро

сн

Въ

вслѣдъ з

были при

болѣе со

для мног

между к

шими эт

ная кан

учрежден

словія к

бищѣ 3-

скимъ к

разночин

Сената с

города, п

стараніям

начальни

строеніи

отъ 24

духовной

разрѣшен

рохотных

секретар

ныхъ по

*)

въ описи

но, къ сод

Историческое описаніе Орловскаго Троицкаго кладбища со времени его возникновенія.

(Продолженіе. См. № 18—19 и 20—21).

III.

Построеніе каменной Троицкой кладбищенской церкви и снабженіе ея священными принадлежностями.

Въ то время, какъ въ 1-й и во 2-й частяхъ г. Орла, вслѣдъ за отводомъ мѣстъ подъ кладбища, немедленно построены были при нихъ каменные церкви, кладбище 3-й части г. Орла болѣе сорока лѣтъ оставалось безъ своего храма. Причиною этого, для многихъ прискорбнаго, обстоятельства была рознь, возникшая между купечествомъ и разночинцами (по преимуществу населявшими эту часть города), о коей доносила Орловская провинціальная канцелярія Правительствующему Сенату еще при началѣ учрежденія загородныхъ кладбищъ. Купеческое и мѣщанское сословія какъ бы не считали своею обязанностию заботиться о кладбищѣ 3-й части г. Орла, наравнѣ съ Крестительскимъ и Сергіевскимъ кладбищами, и предоставляли такую заботу дворянамъ и разночинцамъ, а послѣдніе, въ силу указа Правительствующаго Сената о кладбищахъ, возлагали попеченіе о кладбищѣ 3-й части города, какъ градскомъ, и на градскую Думу. Наконецъ, благодаря стараніямъ соборнаго причта, поддержаннымъ притомъ самимъ начальникомъ губерніи, дворянствомъ и чиновниками, дѣло о построеніи на кладбищѣ церкви начато прошеніемъ гражданъ г. Орла отъ 24 октября 1822 года, вслѣдствіе чего указомъ Орловской духовной Консисторіи отъ 7 февраля 1823 года за № 447 разрѣшено было построить церковь каменнымъ зданіемъ на добротныя пожертвованія. *) Строителемъ церкви былъ коллежскій секретарь Логгинъ Лаврентіевичъ де-Каноръ, а сборъ добровольныхъ жертвованій возложенъ былъ на соборнаго діакона Гав-

*) Дѣло о построеніи Троицкой кладбищенской церкви вновь значится въ описи консисторскаго архива подъ 24 октября 1822 года изъ 22 листовъ, но, къ сожалѣнію, оно не могло быть разсмотрѣно нами.

Н Ы Й. С Т Р.

885

886

равославнаго 887

887

льнаго Учи-

скихъ школь

01 годъ . . 897

а въ Орлов-

кольнойческой

02 года . . 902

911

913

—

—

—

Н Ы Й.

и погребеніи

1902 года . 915

р. 1852 г.—

917

—1895 г.) 925

931

934

941

—

—

—

—

—

—

—

Смирновъ.

902 года.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

рила Кюдратова Мещерскаго, на какой предмет выдана была ему сборная кружка. Изъ дошедшей до насъ записи діакона Мещерскаго о добротныхъ пожертвованіяхъ за 1826 годъ видно, что въ числѣ добровольныхъ жертвователей были: Орловскій гражданскій губернаторъ, статскій совѣтникъ Петръ Александровичъ Сонцевъ, вице-губернаторъ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Мануиловичъ Кур..., губернский почтмейстеръ, коллежскій совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Мовчанъ, надворный совѣтникъ Порфирій Ивановичъ Ильинскій (8 руб.), коллежскій совѣтникъ Николай Петровичъ Адриановъ (100 р.), коллежскій совѣтникъ Иванъ Давидовичъ Фрилль (25 р.), вдова титулярнаго совѣтника Татьяна Семеновна Стешина (12 р., изъ коихъ 4 р. на потирь), титулярный совѣтникъ Александръ Николаевичъ Суровцевъ (15 р.), губернский секретарь Дунаевскій (20 р.), дворникъ полковника Сергѣя Николаевича Тургенева (50 коп. опущено въ кружку), домъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Алексѣевича Ермолова (8 р.), губернский архитекторъ Оома Ивановичъ Петонди (25 р.), вдова коллежскаго совѣтника Анна Михайловна Оловеникова (2 р.), дворникъ Ермолова Иванъ Петровъ, домъ статской совѣтницы Марѣы Сергѣевны Бодиско, коллежская регистраторша Матрена Ивановна Комарова (27 р.), учитель гимназіи рисовальнаго класса Егоръ Никифоровичъ Озеровъ, дома: коллежскаго совѣтника Эраста Васильевича Абазы, коллежскаго асессора Василія Петровича Шеншина, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитрія Лукьяновича Боборькина, графа Самойлова, подполковника Дмитрія Николаевича Тютчева, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Аванасъевича Маслова, графа Комарова и друг. Вообще изъ этой записи видно, что въ строеніи кладбищенской церкви принимали участіе по преимуществу помѣщики и разные чиновные люди. Въ списокъ жертвователей купцовъ показанъ только одинъ домъ купца Гвоздовскаго, да и тотъ безъ взноса. Изъ мѣщанъ поименованы со взносомъ: Алексѣй Михайловичъ Губинъ (80 коп.), Илья Сидоровъ Поповъ (2 р.), Ефремъ Терентіевъ (1 р.) и вдова мѣщанка Ирина Прохорова Чернышева

(3 р.).
солдаты
пущенны
Изъ
скаго ви
ныя сум
значится
было ден
Долгъ п
поступле
декабря
духовной
рядчику
кова экон
уплачено
же года,
скому ре
62 коп.;
февраль
вѣю Вас
23 к.; п
ностасть
телю Ег
октябрь
разнымъ
книгахъ
„отъ вде
въ уплат
курсу 50
чарь Бор
Ное
Троицы
скимъ и
праведна

(3 р.). Въ числѣ прочихъ жертвователей упоминаются однодворцы, солдаты и солдатки, посадскій Михаилъ Крутиковъ и вольноотпущенный Никита Степановъ.

Изъ уцѣлѣвшихъ записей сборщика діакона Гавріила Мещерскаго видно также, что церковь строилась не столько на наличныя суммы, сколько въ долгъ. Такъ, въ записи его за 1826 годъ значится, что на построение кладбищенской церкви въ приходѣ было денегъ 3562 рубля, а въ расходѣ 9814 рублей 25 к. Долгъ по построению церкви покрывался постепенно, по мѣрѣ поступления сборныхъ суммъ и церковныхъ доходовъ. Такъ, съ декабря 1829 года и по май 1835 года, по указу Орловской духовной Консисторіи отъ 4 декабря 1829 года за № 5112, рядчику Владимірской губерніи Суздальскаго уѣзда села Василькова экономическому крестьянину Егору Петрову разновременно уплачено было 458 руб. 59 коп., по указу Консисторіи отъ того же года, мѣсяца и числа за № 5111 по 1836 годъ коллежскому регистратору Θεодоту Артемьеву сыну выплачено 587 р. 62 коп.; по указу отъ 30 ноября 1833 года за № 5651, въ февралѣ 1834 г. и по 1842 годъ Орловскому мѣщанину Матвѣю Васильеву Коробову, по уличному Вибечеву, уплачено 1203 р. 23 к.; по указу отъ 1 февраля 1829 года за № 393 за иконстасъ Орловскаго уѣзднаго училища рисовальнаго класса учителю Егору Никифорову Озерову съ февраля 1829 года и по октябрь 1831 года—394 р. 50 к. Всего за означенное время разнымъ лицамъ уплачено было 2643 р. 94 к. Кромѣ того, въ книгахъ подъ декабремъ 1834 года значится слѣдующая записъ: „отъ вдовы коллежской секретарши Анны Ивановой Яковлевой въ уплату церковнаго долга поступило золотомъ и серебромъ по курсу 50 р., какую сумму принялъ отъ нея и росписался ключарь Борисоглѣбскаго собора протоіерей Павелъ Покровскій“.

Новопостроенная каменная церковь во имя Живоначальныя Троицы освящена преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ 1828 году мая 6 дня, на память св. и праведнаго Іова многострадальнаго. Изъ приходо-расходныхъ книгъ

видно, что служеніе въ новопостроенной церкви началось съ сѣнтября мѣсяца 1828 года, самыя же книги для записи въ нихъ прихода и расхода денежныхъ суммъ, по опредѣленію Орловской духовной Консисторіи, утвержденному преосвященнымъ Никодимомъ, выданы были смотрителю кладбищенской Троицкой церкви, Орловской градской Срѣтенской церкви протоіерею Аванасію Лаврову, 5 ноября 1828 года.

Въ описи, составленной благочиннымъ Орловскаго кафедральнаго собора Борисоглѣбскаго протоіереемъ Іаковомъ Орловымъ 4 мая 1828 года, предъ освященіемъ новопостроенной церкви, говорится, что „построенная вновь кладбищенская церковь, во имя св. Живоначальныя Троицы, каменнаго зданія, покрытая желѣзомъ и покрашенная зеленою краскою, обнесена съ 4-хъ сторонъ колоннами, въ которой стѣны какъ внутри, такъ и виѣ оштукатурены. Иконостасъ новый, столярной работы, по мѣстамъ съ рѣзбою вышпаленною, покрытъ небснаго цвѣта краскою. Царскія врата рѣзныя, съ изображеніемъ Лазарева воскресенія. надъ оными икона Знаменія Божіей Матери, съ серебряною ризою, въ кіотѣ. Въ иконостасѣ образа: на правой сторонѣ св. Живоначальныя Троицы, на лѣвой—образъ 3-хъ радостей Пресвятыя Богородицы; на боковыхъ дверяхъ: южныхъ—изображеніе Архангела Гавріила, а сѣверныхъ—Архистратига Михаила. Выше иконостаса на четырехъ клеймахъ изображенія двенадцатыхъ праздниковъ: Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Рождества Богородицы, Рождества и Преображенія Христова. Сверхъ иконостаса изображеніе Вознесенія Господня предъ учениками, въ клеймѣ съ сіяніемъ. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ образъ Господа Саваоѳа въ деревянномъ покрашенномъ кіотѣ, а за жертвенникомъ образа—Положеніе во гробъ Спасителя и Пресвятыя Богородицы, Держащія Предвѣчнаго Младенца, съ серебрянымъ вѣнцомъ. На престолѣ: Евангеліе въ полулистъ, старое, вновь переплетенное и обтянутое малиновымъ плисомъ, на немъ средникъ и наугольники аплике; крестъ мѣдный посеребренный, чеканной работы“. Изъ прочаго церковнаго имущества въ описи показано: 5 мѣдныхъ лампадъ, съ спускнымъ предъ образомъ Вознесенія Господня небольшимъ паникадиломъ; 4 мѣдныхъ подсвѣчника; на престолѣ одежда изъ стараго голубаго *перевеня*, а на жертвенникѣ изъ старой шелковой матеріи полосатой; завѣса на царскія врата изъ *гарденанеля мусака*, съ таковымъ же подзоромъ; одна священническая риза

изъ жел
2 пары
ризицы
2½ ар
окрашен
Въ
книгахъ
времени
жертвова
титulary
вана пра
26 нояб
Кипріано
1829 го
рѣльскаг
Андрея
Параске
іюля 27
пріобрѣт
въ прих
„куплен
ными во
дискосом
вѣсу 4
фунтъ, з
65 коп.
покупку
ассигнаці
къ тому
изъ Мос
усердству
рѣшител
вить въ
Николая
теніе это
подавшій
никъ Ан
22 мая
серебром
протоіере

изъ желтой обьяри; 3 стихаря, 1 эпитрахиль, 1 подризникъ, 2 пары воздуховъ съ покровцами. Кромѣ того деревянный для ризницы шкафъ, окрашенный желтою краскою, мѣрою въ вышину 2¹/₂ аршина, въ ширину 1 аршинъ и для свѣчей деревянный же, окрашенный мумією; 4 аналогія.

Въ описи этой нѣтъ вовсе упоминанія о богослужебныхъ книгахъ при церкви, но изъ нѣкоторыхъ записей видно, что со времени освященія кладбищенской церкви, въ нее поступали пожертвованія и книгами. Такъ, въ 1828 году октября 7 дня отъ титулярнаго совѣтника Андрея Діонисіевича Азбукина пожертвована праздничная минея „для памяти усопшихъ его родителей“, 26 ноября того же года отъ надворной совѣтницы Агрипины Кипріановой Ададуровой—12 книгъ мѣсячныхъ миней, 27 августа 1829 года отъ титулярнаго совѣтника Павла Петровича Погорьельскаго—2 книги осмогласника и отъ титулярнаго совѣтника Андрея Ивановича Сныткина—триодъ цвѣтная „въ память супруги Параскевы Иларіоновой, скончавшейся отъ холеры 1831 года іюля 27 дня. Нѣтъ упоминанія также и о свѣщ. сосудахъ. О пріобрѣтеніи ихъ церковію упоминается уже нодь 1833 годомъ въ прихода-расходныхъ книгахъ за май мѣсяць. Здѣсь читаемъ: „купленъ сосудъ большой серебряный съ изображеніями, осыпанными вокругъ стразами, весь фарбованной лучшей позолоты, съ дискосомъ, звѣздицею, лжицею и двумя тарелочками, въ коемъ вѣсу 4 фунта и 73 золотника, цѣною по 160 руб. за каждый фунтъ, за который сосудъ съ приборомъ заплачено 761 рубль и 65 коп.; деньги же внесены за оный полученныя единственно на покупку сосуда отъ добродотодателей 265 руб. съ лажемъ на ассигнаціи и 75 к., всего 289 рублей и 75 коп. а недостающія къ тому числу деньги и за пересылку онаго сосуда чрезъ почту изъ Москвы въ Орель и денегъ изъ Орла въ Москву уплачено усердствующимъ ко храму св. Троицы, который убѣдительно и рѣшительно завѣщаль имя и отчество его не открывать, а оставить въ неизвѣстности; выписанъ же оный сосудъ чрезъ купца Николая Θεодоровича Кудрешова“. Жертвователями на пріобрѣтеніе этого сосуда были: титулярный совѣтникъ Петръ Петровскій, подавшій 100 руб. ассигн. 4 мая 1833 года; титулярный совѣтникъ Андрей Денисовъ сынъ Азбукинъ, пожертвовавшій 25 р. 22 мая того же года; посадскій Филиппъ Никитинъ Цукановъ серебромъ по курсу 12 рублей; Орловскаго дѣвичьяго монастыря протоіерей Лука Маликовъ серебромъ по курсу 4 рубля; Орлов-

в
с
п
д
в
с
5
н
4
г
с
з
к
т
р
в
н
В
Т
н
а
т
в
ст
В
В
в
ж
П
Е
м
к
ц
с
п
ст
во
М

скаго кафедральнаго Борисоглѣбскаго собора протоіерей Василій Діаконовъ серебромъ по курсу 11 руб.; пожелавшій остаться неизвѣстнымъ—ходячею монетою по курсу 100 руб., сверхъ того, съ разрѣшенія преосвященнаго, по указу Консисторіи, отъ 2 мая 1833 года за № 1739 послѣдовававшему, проданъ на приобрѣтеніе потира серебряный 72 пробы бокаль вѣсомъ 41 золотникъ, за 24 р. по курсу.

Въ реестрѣ церковнаго имущества, составленномъ 22 мая 1840 года и. д. благочиннаго священникомъ Ильинской церкви Николаемъ Переверзевымъ, въ числѣ вновь поступившихъ въ церковь священныхъ вещей показаны: другой потиръ серебряный, вылащенный внутри и снаружи, 84 пробы, вѣсомъ 1½ фунта, цѣною 40 рублей серебромъ; плащаница, писанная на холстѣ, подложенная розовымъ коленкоромъ и по краямъ мишурною желтою бахромою; серебряный вылащенный 84 пробы крестъ, съ изображеніями на финифтѣ; мѣдный ковчегъ, на коемъ вверху икона Божіей Матери—„Утоленіе печали“. По этому реестру при церкви значилось уже: священническихъ ризъ 11, стихарей 6, подризниковъ 5, эпитрахилей 15, воздуховъ 20, поясовъ 7, набедренниковъ 14, поручей 15, пеленъ на аналогіи 9, паникадилъ 8, одеждъ на престольныхъ 3, одеждъ на жертвенникъ 5, завѣсъ на царскія врата двѣ. Изъ богослужебныхъ книгъ показаны: слѣдованная псалтирь, 2 книги осмогласника, 12 книгъ мѣсячныхъ миней, служебникъ, каноникъ, апостоль и ирмологій, книга молебныхъ пѣній, требникъ, служба св. Николаю Чудотворцу, тріоди постная и цвѣтная, аеологіонъ и поученія въ воскресные и праздничные дни.

Въ 1849 году паперть церковная вымощена была дикимъ камнемъ и между колоннами вокругъ церкви сдѣланы деревянные рѣшетки на сумму 17 р. 50 к. Впослѣдствіи, по резолюціи преосвященнаго Поликарпа отъ 12 мая 1863 года за № 1289, исправлена была крыша на церкви и штукатурка съ окраскою церкви внутри и совнѣ, за что уплачено было 300 рублей Орловскому мѣщанину Николаю Васильевичу Хлѣбникову. Тогда же подѣланы были рамы въ куполѣ, исправлены и окрашены крыльца и перила на колокольнѣ и кладбищѣ, оштукатурена и обѣлена часовня, исправлены и покрыты лакомъ иконы въ иконостасѣ и куплены часы для церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вспомогательная ссылка

Годовая ссылка

ОТ

Ут...
хвинской
Александр
лай Каса
щанинъ
уѣзда,—
Кромскаг
новки, Сѣ