

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1885 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 14

Годъ девятнадцатый

іюля 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3 день февраля сего 1885 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства и удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени священнику с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, Александру Вознесенскому, въ награду прослуженія имъ съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду въ должности благочиннаго.

— О закрытіи особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ постановленій, касающихся устройства церковныхъ приходоузъ и состава причтоузъ. По Высочайшему повелѣнію бла-

женныя памяти Государя Императора Александра Николаевича, послѣдовавшему въ 28 день іюня 1862 года, учреждено было особое по дѣламъ православнаго духовенства присутствіе, подъ предѣдательствомъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, изъ всѣхъ членовъ Святѣйшаго Синода и присутствующихъ въ ономъ, изъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и нѣкоторыхъ другихъ свѣтскихъ лицъ, Высочайшею волею къ тому призванныхъ. На присутствіе это было возложено изысканіе способовъ: 1) къ расширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства; 2) къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ; 3) къ открытію дѣтямъ духовенства путей для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности, и 4) къ предоставленію духовенству возможности ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ. Затѣмъ по Высочайше утвержденнымъ 14 апрѣля 1862 года и 31 марта 1864 года постановленіямъ сего присутствія, для ближайшаго попеченія объ улучшеніи быта духовенства и для завѣдыванія относящимися къ тому распоряженіями, въ каждой губерніи учреждены особыя присутствія изъ епархіальнаго архіерея, губернатора и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ или удѣльною конторою, съ предоставленіемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ приглашать къ участию въ дѣлахъ присутствій и другихъ начальствующихъ въ губерніи лицъ.

Для вышолненія Высочайше указанной задачи и для обсужденія относящихся къ ней вопросовъ, главнымъ присутствіемъ по дѣламъ духовенства прежде всего были истребованы отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, и чрезъ нихъ отъ самого духовенства, въ лицѣ его представителей, предварительныя соображенія о томъ, въ чемъ именно положеніе духовенства признается неудовлетворительнымъ и какія могли бы быть приняты мѣры къ его улучшенію. Возбужденные въ такомъ порядкѣ вопросы, касавшіеся всѣхъ сторонъ быта и дѣятельности духовенства, въ настоящее время уже получили разрѣшеніе Высочайше утвержденными

журналами присутствія, или, по его представленіямъ, мнѣніями Государственнаго Совѣта и положеніями Комитета Министровъ, за исключеніемъ только такихъ вопросовъ, касающихся улучшенія содержанія духовенства, къ разрѣшенію коихъ нынѣ не можетъ быть приступлено по настоящему положенію государственныхъ финансовъ, или такихъ дѣлъ, которыя могутъ быть приведены къ окончанію Святѣйшимъ Синодомъ въ общемъ порядкѣ духовнаго управленія. При такомъ положеніи дѣла, въ дальнѣйшемъ существованіи Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства уже не представлялось надобности и самыя собранія его за послѣдніе три года прекратились.

Въ ряду дѣлъ, производство коихъ, взаимнѣ присутствія, должно быть сосредоточено въ Святѣйшемъ Синодѣ, первое мѣсто по своему значенію занимаетъ дѣло объ опредѣленіи состава приходовъ и причтовъ штатами. По обзрѣніи этого дѣла, Святѣйшій Синодъ нашель, что для дальнѣйшаго направленія онаго и приведенія къ окончанію необходимо установить нѣкоторыя новыя правила, вызываемыя вновь возникшими обстоятельствами и касающіяся частію порядка производства сего дѣла, а частію самыхъ его основаній. Вопросъ объ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ и составленіи новыхъ для нихъ штатовъ возбужденъ былъ въ присутствіи по дѣламъ духовенства отзывами Преосвященныхъ и самаго духовенства, признавшихъ эту мѣру необходимою, въ виду, между прочимъ: а) подробности приходовъ, изъ коихъ нѣкоторыя, по случаю уменьшенія числа прихожанъ и въ слѣдствіе другихъ причинъ, не въ состояніи содержать особые причты, но при близкомъ разстояніи отъ другихъ церквей, могутъ быть съ удобствомъ причислены къ симъ послѣднимъ; б) неравенства приходовъ, особенно сельскихъ, и неправильнаго распредѣленія между ними деревень, и в) чрезмѣрнаго иногда умноженія состава причтовъ ненужными членами, къ числу коихъ отнесены были вообще штатные діаконы при церквахъ приходскихъ.

На основаніи такихъ указаній, остановившись на мысли объ улучшеніи быта приходскаго духовенства путемъ урегулированія или уменьшенія числа приходовъ и сокращенія состава приход-

скихъ причтовъ, особое присутствіе по журналу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года, поручило губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ составить и внести на его утвержденіе проекты штатнаго росписанія городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными, по уравненіи существующихъ приходовъ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою въ семъ послѣднемъ случаѣ какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ. Вмѣстѣ съ сими, тѣмъ же Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ, главное присутствіе установило новый штатный составъ церковныхъ причтовъ и нѣкоторыя новыя условія опредѣленія на священноцерковнослужительскія мѣста. Такъ: 1) нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви, за исключеніемъ церквей соборныхъ, столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ, опредѣленъ изъ настоятеля и одного причетника, въ званіи псаломщика; 2) въ большихъ приходсахъ, гдѣ оказывается потребность, положено назначать, въ помощь настоятелю, младшихъ священниковъ, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, и втораго штатнаго псаломщика; 3) діаконы не введены въ штатный составъ церковнаго причта, но предоставлено усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ, при извѣстныхъ условіяхъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, оставляя такихъ діаконовъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.

Относительно опредѣленія на священно и церковнослужительскія мѣста присутствіемъ выражено было желаніе привлечь молодыхъ людей съ богословскимъ образованіемъ къ прохожденію въ теченіе нѣкотораго времени причетническаго при церквахъ служенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ названія „дьячка и пономаря“ замѣнены для кончившихъ курсы богословскихъ наукъ званіемъ „псаломщика“, для неполучившихъ же богословскаго образованія — названіемъ „исправляющаго должность псаломщика“. На основаніи сихъ соображеній, особымъ присутствіемъ постановлены слѣдующія правила: 1) на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только кончившихъ полный курсъ богословскаго образо-

ванія и, лишь въ случаѣ недостатка такихъ лицъ, опредѣлять неокончившихъ полного курса, съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ; 2) на мѣста младшихъ священниковъ или помощниковъ настоятелей назначать изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи и прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконовъ, или же по окончаніи семинарскаго курса пробывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, а на мѣста настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и 3) въ санъ діакона рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе 30 лѣтъ. Затѣмъ, лишь кончившихъ курсъ въ академіи и тѣхъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, которые прослужили 3 года учителями въ духовныхъ училищахъ, разрѣшено назначать прямо на настоятельскія мѣста.

Всѣ означенныя правила введены въ дѣйствіе въ томъ же 1869 году, а за симъ въ періодъ времени съ 1869 года по 1877 годъ получили утвержденіе представленныя губернскими присутствіями новыя штатныя росписанія приходовъ и причтовъ по 41 епархіи.

Но опытъ нѣсколькихъ лѣтъ указалъ нѣкоторыя, болѣе или менѣе важныя, неудобства дальнѣйшаго полного примѣненія этой мѣры.

Многія церкви, имѣвшія прежде самостоятельный причтъ, сдѣланы приписными и остались безъ постоянного богослуженія, въ то время, когда съ освобожденіемъ крестьянъ и образованіемъ новыхъ сельскихъ обществъ, усилилась потребность въ устройствѣ новыхъ самостоятельныхъ церквей, близкихъ къ населенію; отсюда возникло множество настоятельныхъ ходатайствъ о возстановленіи упраздненныхъ причтовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и затрудненіе въ удовлетвореніи сихъ ходатайствъ, за неимѣніемъ средствъ къ обезпеченію причтовъ положеннымъ по штату содержаніемъ. Тѣмъ не менѣе ходатайства эти, по возможности, были удовлетворяемы, и многія изъ приписныхъ церквей уже возстановлены въ самостоятельные приходы; но по общему правилу всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ причтовъ зависитъ отъ Святѣйшаго

Синода и должно быть представляемо на его разрѣшеніе. Такой порядокъ, будучи соединенъ съ неизбежнымъ промедленіемъ времени, при естественномъ желаніи прихожанъ видѣть скорѣйшее открытіе богослуженія въ ихъ церкви, нерѣдко порождалъ въ нихъ прискорбное чувство неудовлетвореннаго благочестиваго желанія. Посему и такъ какъ степень удовлетворительности изысканныхъ просителями средствъ къ обезпеченію причта можетъ быть опредѣлена только мѣстнымъ начальствомъ, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій жизни, Святѣйшій Синодъ полагалъ возможнымъ возстановленіе упраздненныхъ причтовъ при тѣхъ церквахъ, которыя до изданія новыхъ штатовъ были приходскими, предоставить самимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ. Хотя жители тѣхъ селеній, которыя, при пересмотрѣ состава приходовъ, перечислены отъ однихъ церквей къ другимъ, въ настоящее время уже успѣли свыкнуться съ своимъ новымъ положеніемъ, но соединеніе церквей, имѣющихъ особыхъ священниковъ, въ общіе приходы — влекло за собою нѣкоторыя неудобства и затрудненія въ завѣдываніи особымъ имуществомъ каждой изъ находящихся въ одномъ приходѣ церквей и въ веденіи церковныхъ и приходскихъ документовъ. Для устраненія сихъ неудобствъ, Святѣйшій Синодъ призналъ нынѣ полезнымъ всѣ церкви, имѣющія особыхъ священниковъ, выдѣливъ изъ состава соединенныхъ приходовъ, считать самостоятельными, а соединенное съ зачисленіемъ нѣсколькихъ церквей въ общіе приходы раздѣленіе священниковъ на настоятелей ихъ помощниковъ — отмѣнить. Съ изданіемъ Высочайше утвержденного 13 іюня 1884 года положенія о церковноприходскихъ школахъ, коимъ православное духовенство призывается къ усиленной дѣятельности по обученію дѣтей прихожанъ въ духѣ вѣры и нравственности христіанской, нынѣ возникаетъ новая потребность въ усиленіи состава приходскихъ причтовъ возстановленіемъ штатныхъ діаконскихъ вакансій, такъ какъ въ дѣлѣ семъ, за отвлеченіемъ священника для исполненія приходскихъ требъ, съ большимъ вліяніемъ можетъ замѣнять его лицо священнаго сана, чѣмъ причетникъ; притомъ же занятіе начальнымъ обученіемъ требуетъ нѣкотораго навыка, приобретаемаго болѣе или ме-

нѣе продолжительнымъ служеніемъ на одномъ мѣстѣ, между тѣмъ какъ получившіе богословское образованіе діаконъ, рукополагаемые въ этотъ санъ на вакансіи псаломщиковъ, при семейномъ положеніи обусловливаемомъ самымъ возведеніемъ ихъ въ священный санъ, затрудняются оставаться на причетническомъ содержаніи и стремятся къ скорѣйшему переходу на мѣста священническія. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что въ настоящее время, какъ видно по дѣламъ Святѣйшаго Синода, кончившіе богословскій курсъ воспитанники духовныхъ семинарій уже не чуждаются назначенія ихъ на мѣста причетниковъ, а съ другой стороны, что примѣненіе правила, чтобы въ санъ священника были возводимы только тѣ изъ нихъ, которые прослужили нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ, иногда поставляетъ Преосвященныхъ, въ епархіяхъ, не имѣющихъ избытка въ кандидатахъ священства, въ затрудненіе при замѣщеніи праздныхъ священническихъ мѣстъ, Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ допустить рукоположеніе во священника лицъ, получившихъ богословское образованіе, въ случаѣ надобности и при достаточномъ знаніи ими церковныхъ обрядовъ, не требуя предварительнаго прохожденія должности причетника, а самое раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщиковъ — отмѣнить. Въ виду же указанныхъ нѣкоторыми изъ Преосвященныхъ затрудненій, съ которыми могло бы быть сопряжено повсемѣстное и безусловное требованіе о посвященіи въ священническій и діаконскій санъ и о назначеніи въ псаломщики только лицъ, окончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ посвящать, при дѣйствительной въ томъ надобности, во священники и діаконъ лицъ, кои по своему образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана, разрѣшивъ также назначать псаломщиками лицъ доброй нравственности, знающихъ церковный уставъ и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ.

Руководствуясь вышеизложенными соображеніями и по обсу-
ж-

деніи настоящаго дѣла на особомъ совѣщаніи Синодальныхъ членовъ и 12 епархіальныхъ Преосвященныхъ, находившихся въ С.-Петербургѣ въ ноябрѣ минувшаго года по случаю празднованія юбилея митрополита Исидора, Святѣйшій Синодъ составилъ опредѣленіе, которое удостоилось въ 16 день февраля сего года Высочайшаго соизволенія (*).

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника Самарской градской Успенской церкви Алексѣя Ушмарскаго, отъ 4 мая, за № 90, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 3 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По случаю открытія новыхъ въ округѣ приходовъ, въ с. Васильевкѣ и Воздвиженкѣ, образовавшихся изъ приходскихъ деревень с. Екатериновки и Глушицы (Томылово), имѣли сужденіе о новой раскладкѣ 50⁰/₀ сбора на содержаніе Самарскаго духовнаго училища, по нормѣ доходности церковей 1868 года, исчисленной Самарскою Духовною Консисторіею и напечатанной, къ руководству и исполненію, въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ, а также о новой раскладкѣ 21⁰/₀ сбора на содержаніе Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, по той же нормѣ доходности церковей 1868 года. Постановили: Принимая во вниманіе измѣненіе въ составѣ приходовъ и увеличеніе приходскихъ церковей въ округѣ, разложить по церквамъ: а) 50⁰/₀ годовой сборъ на содержаніе Самарскаго духовнаго училища въ слѣдующихъ количествахъ: с. Березоваго Гая 36 руб., Васильевки 20 руб., Воздвиженки 16 руб., Воскресенскаго 28 руб., Глушицы (Томылово) 38 руб., Горокъ 16 руб. 48 коп., Дубоваго Умета 64 руб., Екатериновки 90 руб. 80 коп., Ивановки 10 руб., Ко-

(*) Указъ Святѣйшаго Синода по сему предмету, вмѣстѣ съ распоряженіемъ Самарской Духовной Консисторіи, напечатанъ въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1885 годъ. Ред.

Лыбана 24 руб., Липяговъ 36 руб., Лопатина 60 руб., Покровскаго 26 руб., Титовки 38 руб. и Толстовки 12 руб.; всего же 515 руб. 28 коп.; и б) 21% годовой сборъ на содержаніе Самарскаго епархіальнаго женскаго училища въ слѣдующихъ количествахъ: с. Березоваго Гая 12 руб., Васильевки 8 руб., Воздвиженки 7 руб., Воскресенскаго 12 руб., Глушицы (Томылово) 15 руб., Горокъ 4 руб. 48 коп., Дубоваго Умета 22 руб., Екатериновки 30 руб., Ивановки 12 руб., Колывана 12 руб., Липяговъ 22 руб., Лопатина 22 руб., Покровскаго 12 руб., Титовки 22 руб. и Толстовки 4 руб. 48 коп.; всего же 216 руб. 95 коп. серебромъ. О чемъ и записать въ журналъ.

2) По случаю открытія новыхъ приходоу въ округѣ, въ с. Васильевкѣ и Воздвиженкѣ, имѣли сужденіе о количествѣ свѣчей, какое должно быть выбираемо въ теченіе года церквами означенныхъ приходоу изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Приходъ въ с. Васильевкѣ выдѣлился изъ Екатериновскаго прихода, а въ с. Воздвиженкѣ изъ Глушицкаго (Томылово); почему церкви Екатерининская и Глушицкая прежняго количества свѣчей уже взять не въ состояніи. Екатерининская церковь, какъ оказалось по справкѣ, прежде должна была выбирать свѣчей въ теченіе года 10 пудовъ, а Глушицкая 5 пудовъ. По разсужденіи, единогласно постановили: Съ 1885 года Екатерининская церковь должна ежегодно выбирать свѣчей изъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 8 пудовъ, Васильевская 2 пуда, Глушицкая 3 пуда 20 фунтовъ и Воздвиженская 1 пудъ 20 фунтовъ; по другимъ же церквамъ округа количество оставить прежнее. О чемъ записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 14 священниковъ, діакона и 10 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію духовенства II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, раскладки процентнаго ежегоднаго сбора съ церквей округа на содержаніе духовнаго училища и Самарскаго же епархіальнаго женскаго училища, въ количествахъ 515 руб. 28 коп. и 216 руб. 96 коп., утвердить; о чемъ и дать знать благочинному и духовенству округа по надлежащему. Чтоже касается до изложенной

въ постановленіи второмъ раскладки свѣчей, какое въ теченіе года должны выбирать изъ лавочки епархіальнаго свѣчнаго завода церкви вновь открытыхъ приходоу въ с. Васильевкѣ и Воздвиженкѣ и церкви с. Екатериновки и Глушицы, изъ приходоу коихъ выдѣлились приходы Васильевскій и Воздвиженскій, то, утвердивъ оную на сей 1885 годъ, дать знать благочинному и духовенству округа, что, по мнѣнію Консисторіи, количество расходуемыхъ въ теченіе года свѣчей въ церквахъ Екатериновской, Глушицкой, Васильевской и Воздвиженской не должно бы быть то самое, какое было, когда послѣдніе два прихода входили въ составъ приходоу Екатериновскаго и Глушицкаго. Общее число богомольцевъ, съ устройствомъ въ деревняхъ этихъ двухъ приходоу церквей, во всякомъ случаѣ увеличилось противу прежняго; слѣдовательно, должны увеличиться расходы въ этихъ четырехъ приходоухъ свѣчей. Притомъ новыя двѣ церкви необходимо должны употреблять лишнія свѣчи не только для распродажи, но и такъ называемыя мѣстныя и панихидныя, а потому и въ видахъ той пользы, какая проистекаетъ отъ возможно болшей распродажи свѣчей епархіальнаго завода для самихъ церквей и духовноучебныхъ заведеній епархіи, духовенству II округа, Самарскаго уѣзда, слѣдовало бы, по случаю открытія въ округѣ двухъ новыхъ приходоу, увеличить на будущее время и количество свѣчей, потребныхъ въ годъ для церквей благочинія, что дѣлается многими благочинническими округами епархіи, къ чести духовенства оныхъ, даже и тогда, когда въ составѣ сихъ округоу не послѣдовало никакихъ перемѣнъ. — Мая 17 дня 1885 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе главнаго священника арміи и флотовъ, отъ 28 мая, за № 3786, слѣдующаго содержанія: Обучавшійся въ Симбирской духовной семинаріи сынъ протоіерея г. Ставрополя, Самарской епархіи, Николай Ястребовъ и рукоположенный въ 1852 году Преосвященнымъ Евсеіемъ, епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, во священника, а въ 1877 году поступившій въ армейское вѣдомство, затѣмъ въ 1883 году уволенный въ годовой отпускъ

для путешествія по св. мѣстамъ, а въ 1884 года, по возвращеніи изъ отпуска, вторично уволенный для пользованія Пятигорскими минеральными водами, въ настоящее время находится въ болѣзненномъ состояніи, будучи одержимъ, по опредѣленію врача, раздраженіемъ спиннаго мозга и разстройствомъ головномозговыхъ отравленій. Сообщая о семъ Самарской Духовной Консistorіи, прошу объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, священнослужителямъ епархіи, не пожелаетъ кто либо изъ родственниковъ священника Ястребова взять къ себѣ на попеченіе его, съ правомъ полученія имѣющей назначиться ему въ достаточномъ количествѣ пенсіи и эмеритуры и о послѣдующемъ меня увѣдомить. Изъ послужнаго списка священника Ястребова видно, что онъ имѣетъ сына Владимира, родившагося 6 іюля 1855 года, но гдѣ онъ находится, свѣдѣній въ канцеляріи не имѣется. **П р и к а з а л и:** О содержаніи настоящаго отношенія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства епархіи; о чемъ и увѣдомить главнаго священника арміи и флотовъ. — Іюня 18 дня 1885 года.

— Самарская Духовная Консistorія слушали, сданный Ею Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 6 мая, за № 125, съ донесеніемъ, что предсѣдателемъ приходскаго попечительства с. Виловатаго, Бузулукскимъ купцомъ Тихономъ Ивановымъ Прохоровымъ пожертвовано въ приходскую Виловатовскую церковь облаченій священническихъ и діаконскихъ: въ 1883 году на сумму 170 руб., въ 1884 году на 50 руб. и въ 1885 году на сумму 170 руб.; всего же на 390 руб. серебромъ. Всѣ пожертвованныя вещи занесены въ опись церковнаго имущества. Почему ходатайствуетъ объ объявленіи жертвователю благодарности Епархіальнаго Начальства; причемъ приложилъ рапортъ по сему предмету причта с. Виловатаго. И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Доложить Ею Преосвященству, что предсѣдатель приходскаго попечительства с. Виловатаго, Бузулукскаго уѣзда, купецъ Ти-

хонъ Ивановъ Прохоровъ, за пожертвованіе въ приходскую с. Виловатаго церковь священническихъ и діаконскихъ облаченій, всего на сумму 390 руб., заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, выраженія ему, согласно ходатайству мѣстныхъ благочиннаго и церковнаго причта, благодарности Епархіальнаго Начальства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „13 іюня 1885 года. *Исполнить*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 4 іюня священникъ с. Новиковки, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Разсудовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Большую Кандаду, того же уѣзда; 6 іюня священникъ с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, *Димитрій Самосатскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Старый Кувакъ, того же уѣзда; священникъ с. Александровки-Стобуеусъ, Бузулукскаго уѣзда, *Николай Глазовъ* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго VII округа, того же уѣзда; священникъ с. Любимовки, Бузулукскаго уѣзда, *Гавріилъ Прибыловскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Послѣ годичныхъ испытаній учениковъ Самарскаго, Бугурусланскаго и Николаевскаго духовныхъ училищъ въ концѣ истекшаго 188⁴/₅ учебнаго года, правленіями сихъ училищъ составлены, на основаніи 3 пунк. § 37 устава духовныхъ училищъ, общіе по успѣхамъ и поведенію списки, въ коихъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

По Самарскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Поликарповъ Димитрій, Фармаковскій Николай, Виноградовъ Константинъ, Кильдюшевскій Θεодоръ, 5) Щербаковъ Рафаиль, Остроумовъ Веніаминъ, Митякинъ Димитрій, Еварестовъ Геннадій, Златогорскій Степанъ, 10) Ястребовъ Иванъ, Иларіоновъ Петръ, Мироновъ Павелъ, Кармальскій Андрей, Эпиктетовъ Михаилъ, 15) Соболевъ Владиміръ, Колоярскій Александръ, Мальцевъ Θεодоръ, Ильинскій Геннадій, Гла-

зовъ Михаилъ, 20) Никольскій Александръ, Михайловскій Иванъ, Цвѣтковъ Алексѣй, Парадизовъ Николай, Стратоновъ Лаврентій, 25) Цвѣтковъ Евгений, Сердобовъ Петръ, Целярицкій Николай, Смирновъ Григорій, Краснослободскій Василій, 30) Дмитріевъ Ксенофонтъ, Ляховскій Павелъ, Соколовъ Петръ, Перуновъ Владиміръ, Красноярскій Алексѣй, 35) Ляховскій Вячеславъ, Жуковъ Николай, Архангельскій Дмитрій и 38) Касаткинъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 12 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 14 ко второму, а послѣдніе 12 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Целярицкій Николай, Смирновъ Григорій, Краснослободскій Василій и Дмитріевъ Ксенофонтъ оставляются, согласно ихъ желанію, въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, если будутъ вакансіи; затѣмъ б) всѣ остальные ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ удостоеніемъ первыхъ двадцати шести перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Классъ третій: А) Штатное отдѣленіе: 1) Марсовъ Алексѣй, Немерцаловъ Веніаминъ, Георгіевскій Зина, Остроумовъ Владиміръ, 5) Тихоновъ Петръ, Панормовъ Евгений, Березинскій Василій, Стратоновъ Николай, Разумовскій Павелъ, 10) Крѣпкогорскій Сергій, Розовъ Константинъ, Семеновъ Александръ, Тороповъ Алексѣй, Кашпировъ Константинъ, 15) Троицкій Василій, Ключаревъ Иванъ, Жуковъ Петръ, Яковлевъ Степанъ, Дидимовъ Василій, 20) Зефировъ Михаилъ, Звѣревъ Петръ, Чистовскій Геннадій, Тихомировъ Владиміръ, Целярицкій Венедиктъ, 25) Харитоновъ Василій и 26) Уваровъ Павелъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 13 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Яковлеву Степану и Дидимову Василю по греческому языку, Зефирову Михаилу по греческому языку и катихизису, Звѣреву Петру по греческому и латинскому языкамъ и Чистовскому Геннадію по арифметикѣ; б) Тихомировъ Владиміръ, Целярицкій Венедиктъ, Харитоновъ Василій и Уваровъ Павелъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по мало-

успѣшности; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ. *Б) Параллельное отдѣленіе:* 1) Фастрицкій Петръ, Андреевъ Иванъ, Красногорскій Николай, Флеоринскій Петръ, 5) Металловъ Константинъ, Терновскій Димитрій, Потаревъ Ѳеодоръ, Воронцовъ Владиміръ, Красноярскій Вячеславъ, 10) Діомидовъ Димитрій, Голубевъ Егоръ, Камчаткинъ Николай, Овидіевъ Михаилъ, Руфимскій Филиппъ, 15) Лебединскій Константинъ, Орловъ Матвѣй, Румянцевъ Сергій, Ливановъ Александръ, Успенскій Владиміръ, 20) Разсыпнинскій Антонъ, Смирновъ Василій, Введенскій Иванъ и 23) Девкаліоновъ Яковъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 5 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 13 ко второму, а послѣдніе 5 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Руфимскому Филиппу по русскому языку, Лебединскому Константину по ариѳметикѣ, Орлову Матвѣю по ариѳметикѣ и географіи, Румянцеву Сергію по латинскому языку и Ливанову Александру по латинскому языку и ариѳметикѣ; б) Успенскій Владиміръ, Разсыпнинскій Антонъ, Смирновъ Василій, Введенскій Иванъ и Девкаліоновъ Яковъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: А) Штатное отдѣленіе: 1) Соколовскій Михаилъ, Ушмарскій Григорій, Панкратьевъ Владиміръ, Митякинъ Иванъ, 5) Бѣлгородскій Ювеналій, Разумовскій Алексѣй, Ивановъ Петръ, Генерозовъ Ѳеодоръ, Соловьевъ Николай, 10) Фармаковскій Алексѣй, Царевскій Павлинъ, Кампъ Иванъ, Благовѣщенскій Ксенофонтъ, Никольскій Александръ, 15) Мальцевъ Владиміръ, Акинѳіевъ Сергій, Красноярскій Александръ, Майерановъ Николай, Александровъ Михаилъ, 20) Ивановскій Александръ, Павловъ Михаилъ, Каменскій Степанъ, Николаевъ Василій, Ловцовъ Николай, 25) Смирновъ Иванъ, Аверкіевъ Николай и 27) Пантеровскій Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальные 12 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 7 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ

общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцѣ: Красноярскому Александру по греческому языку, Майеранову Николаю по русскому и латинскому языкамъ и Александрову Михаилу по латинскому языку и ариѳметикѣ; б) Ивановскій Александръ, Павловъ Михаилъ и Каменскій Степанъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) увольняются изъ училища: Николаевъ Василій—за малоуспѣшность на повторительномъ курсѣ, Ловцовъ Николай—за полную безуспѣшность, Смирновъ Иванъ—по прошенію отца, Аверкиевъ Николай и Пантеровскій Александръ—по продолжительной въ домахъ родителей болѣзни; затѣмъ г) все остальные ученики переводятся въ третій классъ. *В) Параллельное отдѣленіе:* 1) Лебедевъ Виталій, Кильдюшевскій Владиміръ, Разсыпнинскій Николай, Духовниковъ Николай, 5) Канкоровъ Алексѣй, Ниловъ Николай, Агаѳодоровъ Петръ, Архангельскій Александръ, Преображенскій Павелъ, 10) Камчаткинъ Павелъ, Березовскій Викторъ, Соколовскій Михаилъ, Куроѳдовъ Алексѣй, Успенскій Николай, 15) Соболевъ Николай, Наумовъ Михаилъ, Троицкій Николай, Горбуновъ Василій, Алмазовъ Василій, 20) Соколовъ Ѳеодоръ, Маловскій Петръ, Скворцовъ Михаилъ, Станиславовъ Александръ, Григорьевъ Василій, 25) Вагратіоновъ Василій, Лавровъ Викторъ и 27) Перовъ Павелъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ: Соколовскому Михаилу и Куроѳдову Алексѣю по русскому языку и ариѳметикѣ, Успенскому Николаю, Соболеву Николаю и Наумову Михаилу по греческому языку, Троицкому Николаю и Горбунову Василію по русскому и греческому языкамъ; б) Алмазову Василію назначается экзаменъ въ августъ мѣсяцѣ; в) Соколовъ Ѳеодоръ, Скворцовъ Михаилъ, Станиславовъ Александръ и Григорьевъ Василій остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, за малоуспѣшность; г) увольняются изъ училища: Маловскій Петръ—по прошенію отца, Вагратіоновъ Василій—по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ, Лавровъ Викторъ—за полную безуспѣшность и Перовъ Павелъ по

продолжительной болѣзни въ домѣ родителей; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: А) Штатное отдѣленіе: 1) Михайловскій Аркадій, Щербаковъ Михаилъ, Петровъ Петръ, Покровскій Василій, 5) Степановъ Николай, Сергіевскій Николай, Архангельскій Александръ, Шаминъ Константинъ, Ястребовъ Петръ, 10) Сардинскій Павелъ, Каменевъ Аркадій, Аткиковъ Владиславъ, Софійскій Алексѣй, Грамматинъ Евгеній, 15) Красносамарскій Петръ, Розовъ Алексѣй, Покровскій Михаилъ, Тихомировъ Александръ, Троицкій Василій, 20) Терновскій Викторъ, Орловъ Николай, Жуковскій Александръ, Майерановъ Александръ, Тихомировъ Михаилъ, 25) Ивановъ Константинъ, Черновъ Александръ, Крѣпкогорскій Николай, Сахаровъ Николай, Щербаковъ Тарасъ, 30) Черкасскій Николай и 31) Девкалионовъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 10 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 19 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Терновскому Виктору и Орлову Николаю по ариметикѣ, Жуковскому Александру по священной исторіи, Майеранову Александру, Тихомирову Михаилу, Иванову Константину, Чернову Александру, Крѣпкогорскому Николаю, Сахарову Николаю и Щербакову Тарасу по русскому языку; б) Черкасскій Николай и Девкалионовъ Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, за малоуспѣшность; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ. *Б) Параллельное отдѣленіе:* 1) Софійскій Левъ, Любавскій Владиміръ, Терновскій Николай, Андреевъ Димитрій, 5) Фастрицкій Николай, Ливановъ Александръ, Архангельскій Валентинъ, Кроткій Евгеній, Кармальскій Василій, 10) Ивановъ Николай, Цвѣтковъ Михаилъ, Руфимскій Феодоръ, Пальмовъ Константинъ, Архангельскій Веніаминъ, 15) Шкатовъ Иванъ, Соловьевъ Владиміръ, Источниковъ Иванъ, Вязовскій Александръ, Аргентовъ Иванъ, 20) Тихомировъ Михаилъ, Зуевъ Александръ, Жидяевскій Алексѣй, Горностаевъ Александръ, Корольковъ Николай, 25) Смирновъ Леонидъ, Жуковъ Павелъ, Виноградовъ Николай, Диди-

мовъ Василій, Николаевъ Ѳеодоръ, 30) Покровскій Николай, Ласточкинъ Ѳеодоръ, Парадизовъ Павелъ и 33) Чижевъ Василій. Изъ сихъ учениковъ, начальные 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 18 ко второму, а послѣдніе 7 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Жидяевскому Алексѣю и Жукову Павлу по священной исторіи, Горностаеву Александру по священной исторіи и русскому языку, Королькову Николаю по русскому языку и ариметикѣ и Смирнову Леониду по ариметикѣ; б) Виноградовъ Николай, Дидимовъ Василій, Николаевъ Ѳеодоръ, Покровскій Николай, Ласточкинъ Ѳеодоръ и Парадизовъ Павелъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности; в) Чижевъ Василій увольняется изъ училища, по причинѣ полной безуспѣшности; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Никольскій Петръ, Тимашевъ Павелъ, Лебедевъ Элпидифоръ, Хвалынский Петръ, 5) Соловьевъ Михаилъ, Еварестовъ Николай, Петровъ Димитрій, Генерозовъ Николай, Смѣловскій Павелъ, 10) Петропавловскій Семень, Виноградовъ Петръ, Соколовъ Павелъ, Быстрицкій Димитрій, Румянцевъ Александръ, 15) Ждановъ Иванъ, Василейскій Василій, Николаевъ Михаилъ, Николаевъ Василій, Смирновъ Иванъ, 20) Воробьевъ Василій, Троицкій Димитрій, Крюковъ Никифоръ, Терновскій Владиміръ, Жуковъ Илья и 25) Органовъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальные 14 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдній къ третьему. Изъ общаго числа: а) Жукову Ильѣ назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ по ариметикѣ; б) Органовъ Александръ увольняется изъ училища, за малоуспѣшность и какъ пробывшій въ приготовительномъ классѣ два года; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ первый классъ.

Примѣчаніе. Всѣ ученики духовнаго училища, кои пользовались епархіальнымъ содержаніемъ и оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, лишаются этого содержанія съ августа мѣсяца сего 1885 года.

По Вугуруславокому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Гидасновъ Димитрій, Цвѣтковъ Петръ, Альбинскій Александръ, Покровскій Николай, 5) Лебедевъ Михайль, Пантеровскій Петръ, Ѳеодоровъ Александръ, Боголюбовъ Димитрій, Альбокриновъ Андрей, 10) Полянцевъ Павелъ, Русановъ Николай, Денисовъ Михайль, Виноградовъ Алексѣй, Голубевъ Василій, 15) Муромцевъ Николай, Свѣтловъ Николай и 17) Овчаровъ Повекъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 6 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 7 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему и, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ удостоеніемъ первыхъ двѣнадцати перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Классъ третій: 1) Петропавловскій Сергій, Домбровскій Николай, Покровскій Николай, Сердобовъ Сергій, 5) Благодарумовъ Константинъ, Бѣтковъ Николай, Черемпанскій Анатолій, Аванасьевъ Иларій, Ястребовъ Петръ, 10) Милоновъ Иванъ, Потанинъ Константинъ, Каменскій Ѳеодоръ, Прибыловскій Василій, Муромцевъ Димирій, 15) Воецкій Константинъ, Смирновъ Андрей, Волковъ Александръ, Целярицкій Яковъ, Жаловъ Александръ, 20) Гіацинтовъ Иванъ, Воецкій Викторъ, Жуковскій Димитрій, Соловьевъ Николай, Солярскій Александръ 25) Аквилоновъ Петръ, Евграфовъ Николай, Костылевъ Владиміръ, Кротковъ Константинъ, Тихоновъ Димитрій и 30) Ждановъ Константинъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 6 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 15 ко второму, а послѣдніе 9 къ третьему. Изъ общаго числа: а) предоставлена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Смирнову Андрею, Целярицкому Якову и Гіацинтову Ивану по греческому языку, Волкову Александру и Жалову Александру по латинскому языку и Воецкому Виктору по ариеметикѣ; б) Жуковскій Димитрій, Соловьевъ Николай, Солярскій Александръ, Аквилоновъ Петръ, Евграфовъ Николай, Костылевъ Владиміръ, Кротковъ Константинъ, Тихоновъ Димитрій и Ждановъ Константинъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Евтроповъ Иванъ, Аквилоновъ Алексѣй, Пономаревъ Юрій, Прозоровъ Иванъ, 5) Докукинъ Николай, Орловъ Николай, Бѣтковъ Александръ, Умовъ Викторъ, Раевъ Николай, 10) Соколовъ Николай, Казаровъ Петръ, Архангельскій Александръ, Денисовъ Константинъ, Домбровскій Александръ, 15) Троицкій Николай, Троицкій Александръ, Срѣтенскій Иванъ, Благоразумовъ Александръ, Кармальскій Аркадій, 20) Димитріевъ Александръ, Скворцовъ Николай, Благоразумовъ Григорій, Волковъ Константинъ, Кронтовскій Николай, 25) Боголюбовъ Семень, Хилковъ Петръ, Маврицкій Левъ, Никольскій Виссаріонъ, Ананьевъ Александръ, 30) Рождественскій Ѳеодоръ, Вѣдняковъ Иванъ, Соколовъ Константинъ, Хрусталева Леонидъ, Каменскій Елпидорфъ, 35) Смирновъ Михаилъ и 36) Страховъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 11 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдніе 15 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Димитріеву Александру и Скворцову Николаю по латинскому языку; б) Благоразумовъ Григорій, Волковъ Константинъ, Кронтовскій Николай, Боголюбовъ Семень, Хилковъ Петръ, Маврицкій Левъ, Никольскій Виссаріонъ, Ананьевъ Александръ, Рождественскій Ѳеодоръ, Вѣдняковъ Иванъ, Каменскій Елпидорфъ, Смирновъ Михаилъ и Страховъ Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Соколовъ Константинъ и Хрусталева Леонидъ увольняются изъ училища, по полной безуспѣшности и неспособности; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Пламеницкій Димитрій, Никольскій Николай, Введенскій Александръ, Тихомировъ Александръ, 5) Геллертовъ Григорій, Иларіоновъ Анатолій, Ясинскій Вячеславъ, Панормовъ Николай, Пластовъ Константинъ, 10) Свѣтовидовъ Василій, Витовскій Василій, Троицкій Петръ, Гидасповъ Александръ, Кронтовскій Петръ, 15) Дубровскій Владиміръ, Муромцевъ Петръ, Гольцовъ Викторъ, Орловскій Николай, Востокъ Виталій, 20) Домбровскій Иванъ, Тихомировъ Иванъ, Покровскій Константинъ, Ѳеодоровъ Евгеній, Васильевъ Петръ 1-й,

25) Смирновъ Клавдій, Лепяцкій Арсеній, Сердобовъ Евѳимій, Коршевъ Вячеславъ, Лавровъ Викторъ, 30) Первицкій Димитрій, Соколовъ Николай, Маврицкій Веніаминъ, Траханіотовскій, Сахаровъ Иванъ, 35) Андреевъ Аркадій, Благодатовъ Порфирій, Павловъ Василій. Красноярскій Константинъ, Акиноіевъ Михайлъ, 40) Благоразумовъ Феодоръ, Ананьевъ Николай, Полянцевъ, Аристархъ, Шаверскій Никодимъ, Надеждинъ Михайлъ, 45) Васильевъ Петръ 2-й, Добровидовъ Михайлъ, Алфеевъ Константинъ, Виноградовъ Григорій, Петропавловскій Владиміръ и 50) Словохотовъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 16 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 20 ко второму, а послѣдніе 14 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Лепяцкому Арсенію по русскому языку, Маврицкому Веніамину по ариметикѣ, Траханіотовскому по священной исторіи, Андрееву Аркадію по латинскому языку, Благодатову Порфирію по священной исторіи, Павлову Василію по русскому языку и священной исторіи, Красноярскому Константину по священной исторіи и латинскому языку и Акиноіеву Михайлу по русскому и латинскому языкамъ; б) Благоразумовъ Феодоръ, Ананьевъ Николай, Полянцевъ Аристархъ, Шаверскій Никодимъ, Надеждинъ Михайлъ, Васильевъ Петръ 2-й, Добровидовъ Михайлъ и Словохотовъ Александръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Алфеевъ Константинъ, Виноградовъ Григорій и Петропавловскій Владиміръ увольняются изъ училища: первые двое—за безуспѣшность и какъ пробывшіе въ первомъ классѣ два года, а послѣдній—за продолжительную неявку въ училище; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Бирюковъ Николай, Никифоровъ Иванъ, Гидасповъ Феодоръ, Виноградовъ Александръ, 5) Предтеченскій Николай, Петропавловскій Николай, Пономаревъ Николай, Докукинъ Димитрій, Никольскій Иванъ, 10) Ольшанскій Петръ, Благовѣщенскій Алексѣй, Богородицкій Александръ, Бѣдняковъ Петръ, Агаѳодоровъ Александръ, 15) Жуковскій Петръ, Смоленскій Феодоръ, Архангельскій Михайлъ,

Ананьевъ Николай, Арсеньевъ Димитрій, 20) Соколовъ Петръ, Сергіевскій Владиміръ, Флоринскій Александръ, Царевскій Александръ, Лавровъ Аристархъ, 25) Маврицкій Георгій, Димитріевъ Михайль, Зефировъ Иванъ, Тавлинскій Веніаминъ, Александровскій Сергій, 30) Евграфовъ Семень, Благовѣщенскій Михайль, Кудрявцевъ Василій, Соловьевъ Петръ, Ловцовъ Павелъ, 35) Ловцовъ Иванъ, Ястребовъ Петръ, Гидасповъ Николай, Полянцевъ Вячеславъ и 39) Свѣтовидовъ Петръ. Изъ сихъ учениковъ начальные 13 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 20 ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Ловцовъ Павелъ, Ловцовъ Иванъ и Ястребовъ Петръ — по неуспѣшности, Гидасповъ Николай, Полянцевъ Вячеславъ и Свѣтовидовъ Петръ — по болѣзни; затѣмъ б) всѣ остальные ученики принимаются въ первый классъ.

По Николаевскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Благословъ Николай, Соковнинъ Петръ, Матюшенскій Михайль, Софійскій Александръ, 5) Серафимовъ Александръ, Мараховскій Николай, Александрійскій Николай, Овидіевъ Петръ, Шурѣевъ Василій, 10) Жмакинъ Алексѣй, Смирновъ Александръ, Сухопутскій Семень, Покровскій Алексѣй, Ермолаевскій Николай, 15) Землянскій Алексѣй и 16) Петровъ Василій. Изъ сихъ учениковъ начальные 5 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 6 ко второму, а послѣдніе 5 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Петровъ Василій, за болѣзнію и согласно просьбъ, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ удостоеніемъ первыхъ одиннадцати перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Классъ третій: 1) Кастровскій Лаврентій, Турьевъ Евгений, Борисоглѣбскій Александръ, Поливановъ Александръ, 5) Покровскій Димитрій, Быстровъ Арсеній, Орловъ Константинъ, Тихомировъ Николай 1-й, Тихомировъ Николай 2-й, 10) Тупицынъ Василій, Пиксановъ Константинъ, Воронцовъ Николай,

Шурѣвъ Константинъ, Пономаревъ Владиміръ, 15) Розановъ Петръ, Богородицкій Алексѣй, Рахмановъ Петръ, Лебедевъ Василій, Мегарскій Иванъ, 20) Соловьевъ Евлампій, Алексѣевъ Александръ, Александрійскій Петръ, Плоховъ Иванъ, Орловъ Александръ, 25) Жемчуговъ Александръ, Соловьевъ Василій, Кубаревъ Анатолий, Сысуевъ Петръ, Предтеченскій Василій, 30) Аркадакскій Павелъ, Архангельскій Владиміръ, Кошеваровъ Леонтій, Образцовъ Иванъ, Покровскій Петръ, 35) Протогеновъ Сергій, Эллидинскій Евгений, Сердобовъ Виталій, Шейфферъ Владиміръ и 39) Ястребовъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 4 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 27 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Лебеву Василю по географіи, Мегарскому Ивану, Соловьеву Евлампію и Алексѣеву Александру по ариѳметикѣ, Александрійскому Петру по греческому языку, Плохову Ивану по русскому языку и ариѳметикѣ, Орлову Александру по ариѳметикѣ, Жемчугову Александру по греческому языку и ариѳметикѣ, Соловьеву Василю по латинскому языку, Кубареву Анатолию и Сысуеву Петру по географіи и ариѳметикѣ, Предтеченскому Василю по латинскому языку и географіи и Кошеварову Леонтію по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; б) Аркадакскій Павелъ и Архангельскій Владиміръ, какъ не сдавшіе экзамена по болѣзни, могутъ быть переведены въ слѣдующій классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи экзамена по всѣмъ предметамъ училищнаго курса; в) Образцовъ Иванъ, Покровскій Петръ, Протогеновъ Сергій, Эллидинскій Евгений, Сердобовъ Виталій и Шейфферъ Владиміръ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Ястребовъ Александръ исключается изъ училища, за малоуспѣшность; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Аксеновъ Петръ, Павперовъ Евгений, Словохотовъ Николай, Архангельскій Димитрій, 5) Бѣльскій Павелъ, Павловскій Петръ, Орловъ Веніаминъ, Мегарскій Петръ, Сосновскій Ѳеодоръ, 10) Поливановъ Иванъ, Быстровъ Григо-

рій, Одинокъ Петръ, Кубаревъ Александръ, Апеллисовъ Викентій, 15) Косенковъ Константинъ, Тихомировъ Александръ, Избалыковъ Владиміръ, Ястребовъ Александръ, Лебедевъ Яковъ, 20) Ивановъ Митрофанъ, Лебедевъ Василій, Смоленскій Алексѣй, Кубаревъ Василій, Твердовъ Гавріиль, 25) Виноградовъ Евгеній, Алядинъ Петръ, Матвѣевъ Аркадій, Мамонтовъ Иванъ и 29) Петровъ Николай. Изъ сихъ учениковъ начальныя 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 15 ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Избалыкову Владиміру, Ястребову Александру, Лебедеву Якову и Иванову Митрофану по ариѳметикѣ, Лебедеву Василию, Смоленскому Алексѣю и Кубареву Василию по латинскому языку; б) Твердовъ Гавріиль, Виноградовъ Евгеній, Алядинъ Петръ и Матвѣевъ Аркадій остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Мамонтовъ Иванъ и Петровъ Николай исключаются изъ училища, за малоуспѣшность; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Софинскій Александръ, Колесниковъ Иванъ, Моченовъ Александръ, Лебедевъ Иванъ, 5) Поспѣловъ Николай, Крыловъ Семень, Разумовскій Владиміръ, Орловъ Михаилъ, Алексѣевъ Петръ, 10) Смирновъ Александръ, Смирновъ Михаилъ, Бряжмскій Петръ, Ливановъ Виталій, Павловскій Николай, 15) Печенѣжскій Иванъ, Цареградскій Алексѣй, Серафимовъ Геннадій, Кондраковъ Павелъ, Лебедевъ Сергій, 20) Благовидовъ Иванъ, Архангельскій Николай, Ивановъ Владиміръ, Шебеста Николай, Милославскій Павелъ, 25) Надеждинскій Сергій, Сухопрутскій Григорій, Смоленскій Иванъ, Нудлеръ Александръ, Генерозовъ Алексѣй, 30) Щербаковъ Петръ, Смѣловъ Никодимъ, Унгвицкій Василій, Чертухинъ Николай, Румянцевъ Сергій, 35) Семеновъ Николай, Ушаковъ Николай, Драгомировъ Василій, Овчинниковъ Тимоѣей, Кулаковъ Иванъ и 40) Майерановъ Александръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 14 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 22 ко второму, а послѣдніе 4 къ третьему. Изъ общаго числа: а) на-

значается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Смоленскому Ивану по св. исторіи, Нудлеру Александру и Генерозову Алексѣю по св. исторіи и ариѳметикѣ, Щербакову Петру по ариѳметикѣ, Смѣлову Никодиму по русскому языку и ариѳметикѣ, Унгвицкому Василю и Чертухину Николаю по ариѳметикѣ; б) Румянцеву Сергію, Семенову Николаю и Ушакову Николаю, каѣ не державшимъ экзамена по болѣзни, предоставляется право держать таковой въ августѣ мѣсяцѣ; в) Драгомировъ Василій и Овчинниковъ Тимоѣей оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Кулаковъ Иванъ исключается изъ училища, за малоуспѣшность; д) Майерановъ Александръ исключается изъ училища, за неявку на уроки въ продолженіе цѣлаго учебнаго года; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Капонеровъ Василій, Аксеновъ Геннадій, Ильинъ Александръ, Петровъ Иванъ, 5) Металловъ Евгеній, Клеандровъ Михайлъ, Поповъ Пантелеимонъ, Ястребовъ Ѳеодоръ, Жуковъ Андрей, 10) Потаповъ Георгій, Разцвѣтовъ Петръ, Покровскій Константинъ, Лебедевъ Ѳеодоръ, Петровъ Валентинъ, 15) Кубаревъ Михайлъ, Ивановскій Венѣминъ, Екатерининскій Павелъ, Островидовъ Александръ, Жемчуговъ Петръ, 20) Никитинъ Павелъ, Печенѣжскій Петръ, Ястребовъ Димитрій, Орловъ Александръ и 24) Орловъ Николай. Изъ сихъ учениковъ начальныя 8 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 13 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) предоставляется переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Жемчугову Петру, Никитину Павлу и Печенѣжскому Петру по ариѳметикѣ; б) Ястребовъ Димитрій, Орловъ Александръ и Орловъ Николай оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся въ первый классъ.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й.

1885 г.

іюля 15-го

Годъ девятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Спасо-Преображенская церковь въ городѣ Самарѣ (1685—1885 гг.). (Окончаніе).—Объявленіе.

СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ГОРОДѢ САМАРѢ.

(1685—1885 годы).

(Окончаніе).

Кромѣ иконъ Нерукотвореннаго Спаса и Смоленской Божіей Матери въ Спасо-Преображенской церкви замѣчательны своею древностію святое *Евангеліе и два антиминса*.

Евангеліе въ большой листъ, въ серебряныхъ позолоченныхъ дскахъ, въ такомъ же корешкомъ, съ чеканными изображеніями на верхней дскѣ, въ срединѣ—Преображенія Господня, по угламъ—четыре евангелистовъ, на нижней дскѣ—Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. На первомъ листѣ значится, что оно напечатано „повелѣніемъ благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Елизаветы Петровны, благословеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 7257, отъ Рождества по плоти Бога Слова 1748, индикта 12, мѣсяца ноябрья“. Предъ началомъ каждаго евангелія, по обыкновенію, помѣщены изображенія евангелистовъ съ ихъ символами,

но съ тою особенностію, что внизу каждого изображенія имѣется краткая надпись, характеризующая каждого Евангелиста. Евангелистъ Матвей имѣеть слѣдующую надпись:

„Матвей родъ Христовъ плотски родословить,
Разны языки къ вѣрѣ въ Него ловить.
О, Матвеева, предобрая мытня,
Како Судію стязжа неумитна“.

Въ началѣ Евангелія, вверху, въ виньеткѣ, изображено Рождество Христово, съ словами: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“.

Евангелистъ Маркъ имѣеть такую надпись:

„О, святой Марко, коль сердце ти жарко.
По Христъ Бозѣ въ страданіи мнозѣ,
Въ проповѣдь слова завѣта егова
Трудъ положившу, тѣмъ міръ просвѣтившу“.

На начальномъ листѣ Евангелія, вверху, изображено Свято Богоявленіе Господне.

Подъ изображеніемъ Евангелиста Луки написано:

Лука врачъ вышнихъ скорбей бывъ искусень,
И святыхъ иконъ писатель не гнусень.
Скорбей душевныхъ лучшій врачъ явися
Чтуць сего книги, духовяѣ цѣлися“.

На начальномъ листѣ, въ виньеткѣ, изображено Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Объ Евангелистѣ Іоаннѣ подпись гласить:

„Кто явъ, якоже сей Іоаннъ, новъ Моисей
Бога Слова въ Бозѣ сказа въ мудрости мнозѣ.
Отъ дѣвы нетлѣнны воплощенна подѣ вѣки,
Плотски распята, да спасеть человекѣ“.

Въ началѣ Евангелія, въ виньеткѣ, изображено Воскресеніе Христово.

Сребропозлащенный окладъ на Евангеліи сдѣланъ въ позднѣйшее время, именно 1839 года.

Изъ названныхъ нами *антиминсовъ* древнѣйшій — находящійся на главномъ престолѣ, во имя Преображенія Господня:

ему въ настоящее время болѣе полутора ста лѣтъ. Вверху его написано: „Сій антиминь, сіестъ трапеца священная, на приношеніе безкровныя жертвы, на совершеніе Божественныя литургіи освятися благодатію Пресвятаго Животворящаго Духа. Сего ради имѣеть власть священнодѣйствовать въ храмѣ“. Внизу: „Священнодѣйствоватьъ Преосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Силвестромъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. Повелѣніемъ же благочестивѣйшія Великія Государыни нашея Императрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійскія. (Благословіемъ) Святѣйшаго Правительствующаго Синода, лѣта мірозданія 7238, отъ Рождества Христова 1730“. (Индиктъ, мѣсяць и день не означены). Когда Преображенская церковь возобновлена была послѣ пожара 1765 года, то, при освященіи ея, помянутый антиминь замѣстованъ изъ Самарскаго Свято-Троицкаго (впослѣдствіи — Казанско-Богородицкаго) собора ¹⁾.

Антиминь въ придѣлѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, какъ свидѣтельствуеетъ надпись, временъ Императрицы Елизаветы Петровны, священнодѣйствоватьъ Преосвященнымъ Лукою, Епископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, 1745 года, октября 27 дня. Сохранилась, хотя едва замѣтно, и подпись Епископа.

Оба антиминса — толстаго, суроваго полотна, настолько еще прочныя, что употребляются по сіе время, по благословію Преосвященнѣйшаго Серафима, „въ память іерархической зависимости церкви г. Самары отъ святителей Казанской митрополіи“ ²⁾.

Приходъ Спасо-Преображенской церкви и ея доходы. Составъ причта и средства его содержанія.

Преображенская церковь имѣла при себѣ *приходъ*, хотя и небольшой, съ самыхъ древнихъ временъ, когда она была еще

¹⁾ „Историческое описаніе бывшихъ въ городѣ Самарѣ монастырей К. Невоструева“, страница 13. Приэтомъ сдѣлана ссылка на дѣла Самарскаго Духовнаго Правленія 1783 года, № 79.

²⁾ Клеровыя Вѣдомости Преображ. церкви съ 1878 года.

церковью монастырскою. Прихожанами къ ней были ¹⁾: въ городѣ Самарѣ (самая незначительная часть) казаки и люди посадскіе — купцы и мѣщане; затѣмъ (главнымъ образомъ) жители пригородныхъ деревень.

Въ концѣ прошлаго столѣтія и въ началѣ настоящаго (1797—1814 годы) въ числѣ приходскихъ деревень къ Преображенской церкви упоминаются: деревня Липяги, которая позднѣе раздѣляется на Липяги Мордовскіе и Русскіе (жители ихъ называются коренными крестьянами), деревни Воскресенская и Преображенская графа Владиміра Григорьевича Орлова, деревня Подстенновка г. Стромиллова и деревня Молостовка гг. Молостовыхъ.

Въ настоящее время Преображенскій приходъ составляютъ: одинъ, послѣдній по направленію къ рѣкѣ Самарѣ, кварталъ Преображенской улицы и населеніе за рѣкою Самарою. Приходскіе же деревни всѣ отчислены, въ разное время, къ сельскимъ приходамъ. Въ деревнѣ Воскресенской въ 1811 году, иждивеніемъ графа Орлова, была выстроена своя церковь, и при ней образовался особый приходъ: къ этому приходу сначала отчислена была отъ Преображенской церкви деревня Преображенская (когда именно, изъ документовъ не видно), потомъ въ 1871 году деревня Подстенновка ²⁾. Деревня Мордовскіе Липяги сначала въ 1827 году отчислена была къ с. Воскресенскому, затѣмъ, по постройкѣ въ с. Липягахъ своей церкви (не позднѣе 1838 года), Мордовскіе и Русскіе Липяги вошли въ составъ Липяговскаго прихода. Когда отчислена деревня Молостовка, изъ документовъ не видно.

¹⁾ Свѣдѣнія объ этомъ, нужно прибавить—скудныя и сбивчивыя, мы собрали изъ метрическихъ книгъ конца прошлаго и начала настоящаго столѣтія, изъ духовныхъ росписей, начинающихся съ 1814 года и изъ клировыхъ вѣдомостей, начиная съ 1851 года.

²⁾ См. хранящійся въ церковной ризницѣ указъ Самарской Духов. Консисторіи отъ 21 октября 1871 года, за № 6275, также Кліров. вѣд. с. Воскресенскаго и Липяговъ.

Число прихожанъ Преображенской церкви колеблется между 200—400 душъ мужскаго пола. Такъ въ 1815 году по духовнымъ росписямъ значится 446 душъ муж. и 487 душъ жен. пола; въ 1830 году 348 душъ муж. и 399 душъ жен. пола; въ 1845 году 297 душъ муж. и 301 душа жен. пола; въ 1860 году 325 душъ муж. и 312 жен. пола; въ 1875 году 214 душъ муж. и 234 души жен. пола; въ настоящее время числится въ приходѣ 234 души муж. и 217 душъ жен. пола.

Совершенно въ обратномъ отношеніи къ числу прихожанъ идутъ по документамъ *доходы церковные*: начинаясь съ десятка рублей, они увеличиваются постепенно до двухъ сѣмидесяти тысячъ. Такъ въ 1791 году, въ теченіе года, доходовъ церковныхъ на приходъ поступило 13 руб. 51 коп.; въ 1801 году—54 руб. 36 коп.; въ 1815 году 113 руб. 98 коп.; въ 1820 году 14 руб. 51 коп.; въ 1865 году 279 руб. 87 коп., въ 1877 году 1096 руб. 51 коп.; въ 1880 году 1665 руб. 93 коп.; въ 1881 году 2272 руб. 56 коп.; въ 1884 году 2260 руб. 22½ коп. Постепенность нарушается замѣтнымъ образомъ между 1850—1855 годами (отъ 558 до 1192 руб.) и между 1867—1871 годами (отъ 1336 руб. до 7396 руб.). Но это обстоятельство объясняется особеннымъ сборомъ пожертвованій: въ первомъ случаѣ—на исправленіе церкви послѣ пожара, во второмъ—на построеніе новой Смоленско-Вогородицкой церкви.

Причтъ Преображенской церкви въ составѣ своемъ измѣнялся, смотря по увеличенію или уменьшенію численности прихожанъ и средствъ содержанія. Были даже небольшіе промежутки, когда своего причта при ней вовсе не было, и церковь значилась приписною.

Во время существованія женскаго монастыря, причтъ Преображенской церкви состоялъ изъ одного священника, діакона, дьячка и пономаря. Послѣ закрытія монастыря въ 1764 году, Преображенская церковь, по малочисленности прихода, приписана была къ Самарскому Троицкому собору, что былъ потомъ Казаиско-Вогородицкій. Около 1772 года она сдѣлана самостоятельной церковію.

Въ 1827 году, за отчисленіемъ отъ Преображенскаго прихода деревни Мордовскихъ Липяговъ, вакансія діакона была закрыта.

Въ 1834 году, за отдѣленіемъ приходской деревни Русскихъ Липяговъ, Преображенская церковь приписана была опять къ Казанско-Богородицкому собору. Такъ было около 10 лѣтъ. Въ 1843 году, по просьбѣ прихожанъ, самостоятельность Преображенской церкви восстановлена и къ ней опредѣленъ священникъ и два причетника.

Въ слѣдующемъ 1844 году прибавленъ діаконъ, а въ 1861 году къ ней опредѣленъ второй священникъ.

По штату 1869 года положено быть: настоятелю, помощнику настоятеля и двумъ псаломщикамъ. Въ настоящее время причтъ Преображенской церкви находится именно въ этомъ составѣ.

Средствами къ содержанію причта въ настоящее время служатъ: а) проценты съ капитала въ 4,155 руб., пожертвованнаго въ разное время, разными лицами, за вѣчное поминовеніе ихъ усопшихъ родныхъ; б) арендная плата за поюню, въ которой удобной и неудобной земли 5 десятинъ 490 саженой; в) половина суммы, получаемой отъ сдачи амбара, пожертвованнаго купцомъ Вахаревымъ, и г) главнымъ образомъ добротныя даянія за требосправленіе и служеніе молебныхъ пѣній предъ иконою Смоленской Божіей Матери.

Все наличные члены причта помѣщаются въ двухъ, принадлежащихъ церкви, каменныхъ двухъэтажныхъ домахъ.

Нелишнимъ представляется отмѣтить здѣсь, кто были *священниками и церковными старостами Преображенской церкви*, за то время ея существованія, съ котораго сохранились отъ пожаровъ документы: метрическія книги, приходорасходныя книги и духовныя росписи ¹⁾.

По этимъ документамъ священниками были: въ 1782—1796 годахъ Андрей Михайловъ.

¹⁾ Метрическія книги при Преображенской церкви имѣются съ 1782 года, приходорасходныя книги съ 1791 года, духовныя росписи съ 1814 года. Метрическія книги 1782—1785 годовъ названы: „тетрадію, данную изъ Сам. дух. правленія вѣ-

Въ 1797 году Ѳеодоръ Ивановъ.

Въ 1799 году Петръ Ѳеодоровъ.

Въ 1801 году Иванъ Гауриловъ.

Въ 1803—1814 годахъ Иванъ Максимовъ.

Въ 1814—1827 годахъ Ѳеодоръ Ивановъ.

Въ 1828—1832 годахъ Козьма Васильевъ.

Въ 1833 году Иванъ Малиновскій и Василій Разуменко.

Съ 1834 по 1843 годъ Преображенская церковь, какъ приписная, своихъ самостоятельныхъ священниковъ не имѣла.

3 сентября 1843 года къ Преображенской церкви опредѣленъ священникъ Іоаннъ Веселицкій, и въ этотъ разъ прослужилъ при ней только до 21 октября 1844 года. Преосвященнымъ Ѳеодотіемъ, Епископомъ Симбирскимъ, онъ перемѣненъ былъ къ Самарской Троицкой церкви.

Къ Преображенской же церкви отъ Троицкой переведенъ былъ протоіерей Петръ Григорьевичъ, прозывавшійся Симскимъ. Только три года этотъ старецъ прослужилъ на повсѣ мѣстѣ. Въ половинѣ 1847 года въ Самарѣ появилась холера. Наутетвуа больныхъ холерою прихожанъ, Петръ Григорьевичъ самъ сдѣлался ея жертвою. Онъ скончался 15 сентября 1847 года и похороненъ въ оградѣ близъ алтаря Преображенской церкви.

Съ 1847 по 1849 годъ значится по церковнымъ документамъ священникъ Николай Ястребовъ. Ему довелось послужить при Преображенской церкви, хотя и недолго, но въ самую трудную годину холерной эпидеміи. Выше уже сказано, что холера появилась въ Самарѣ въ половинѣ 1847 года; въ 1848 же году она развилась до ужасающихъ размѣровъ. Отъ служителя церкви Божіей, въ такое тяжкое время, требовалось и особенное напряженіе силъ физическихъ, и необыкновенное присутствіе

домства онаго города Самары Преображенія церкви священнику Андрею Михайлову съ причетники“. Въ три части писаны рядомъ, на одной страницѣ. 1782 года записано родившихся 3, бракомъ сочетавшихся 1, умершихъ 6. Дальше метрическія книги называются „вѣдомостью“, позднѣе „книгою“..

духа. О. Николай Ястребовъ обнаружилъ въ себѣ и то и другое. Исполняя неопустительно чреду служенія, напутствуя множество больныхъ, особенно за рѣкою Самарою, онъ дѣлалъ дни до поздней ночи ходилъ по городу съ чудотворною иконою Смоленской Божіей Матери, служилъ молебны. вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ хороший проповѣдникъ, онъ часто обращался къ своей паствѣ съ словомъ назиданія: говорилъ, что постигшее бѣдствіе есть наказаніе Божіе за грѣхи, что чрезъ него Господь призываетъ къ покаянію; напоминалъ, что въ такое тяжкое время особенно нужно умолять Господа о помилованіи, и особенно нужно просить себѣ помощи и заступленія у Матери Божіей. Сильно дѣйствовало сердечное слово пастыря. Съ какимъ усердіемъ не только прихожане, но и другіе граждане шли „помолиться Милостивому Спасу и Матери Божіей Смоленской!“. И молитва вѣры многихъ, уже пораженныхъ страшною болѣзнію, спасала отъ смерти. Съ этого именно времени особенно усилилось благоговѣйное почитаніе иконы Смоленской Божіей Матери; съ этого времени еще больше и чаще стали прилагать къ ней наименованіе чудотворной.

30 августа 1849 года къ Преображенской церкви оный возвратился священникъ Веселицкій и находился при ней уже до дня своей кончины (9 августа 1870 года).

Священникъ, впоследствии протоіерей, Іоаннъ Алексѣевичъ Веселицкій, прослужившій церкви Божіей всего 36 лѣтъ, а при Преображенской церкви 22 года, былъ во многихъ отношеніяхъ видная личность. Онъ былъ сынъ сельскаго діакона, родился 19 октября 1812 года. Въ 1834 году, по окончаніи курса въ Казанской духовной семинаріи, со степенью студента, Іоаннъ Веселицкій рукоположенъ былъ во священника въ село Новодѣвичье, Сегилевскаго уѣзда. Въ 1837 году мы видимъ его въ селѣ Покровскомъ, Самарскаго уѣзда. Но не долго Іоаннъ Алексѣевичъ оставался сельскимъ священникомъ. Въ 1843 году онъ перемѣненъ былъ въ г. Самару, сначала къ Преображенской церкви, потомъ къ Троицкой и Вознесенской и наконецъ вторично къ Преображенской церкви. Находясь въ селѣ Покровскомъ, І. Алексѣевичъ былъ благочиннымъ. Въ бытность же въ

г. Самарѣ онъ проходилъ должности члена духовнаго правленія, духовной консисторіи, уѣзднаго училищнаго совѣта, епархіальнаго ревизіоннаго комитета, комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи и правленія духовной семинаріи. По отзыву людей, близко стоявшихъ къ І. Ал-чу и вмѣстѣ съ нимъ служившихъ, онъ былъ, прежде всего, самъ точнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей; затѣмъ того же требовалъ и отъ своихъ подчиненныхъ. Любя порядокъ и аккуратность по службѣ самъ, онъ не терпѣлъ безпорядка и въ другихъ. Какъ приходскій священникъ, І. Ал-чъ былъ ревностный пастырь. Къ Троицкой церкви онъ былъ перемѣщенъ именно „для образованія новаго прихода и пресѣченія раскола“. Хорошо богословски образованный, строго логичный, онъ съ большимъ усѣхомъ велъ собесѣдованія съ молоканами и раскольниками. Но дѣятельность І. Ал-ча, какъ приходскаго священника, всего благотворнѣе была для Преображенской церкви. Когда въ 1850 году церковь сильно пострадала отъ пожара, І. Ал-чъ успѣлъ расположить прихожанъ и другихъ благотворителей къ обновленію храма, исправилъ все поврежденное пожаромъ, старыя иконы замѣнилъ новыми, поставилъ новыя иконы, украсилъ мѣстныя иконы серебряными ризами, пополнилъ ризницу, приобрѣлъ необходимую утварь. Затѣмъ въ твердой надеждѣ на помощь и покровительство Божіей Матери, онъ первый задумалъ построить болѣе обширный храмъ въ честь иконы Смоленской Божіей Матери. Любя путешествія съ религіозною цѣлю, І. Ал-чъ былъ въ Кіевѣ, Воронежѣ, Задонскѣ, и не одинъ разъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Изъ С.-Петербургскихъ храмовъ ему понравился особенно греческій храмъ. Въ бытность въ Петербургѣ, онъ приобрѣлъ надлежаще засвидѣтельствованную копію съ плана и фасада сего храма, и вмѣстѣ съ благотворителями горячо принялся за дѣло построенія храма именно по этому плану. Дѣло это стоило ему большихъ хлопотъ и огорченій. На первыхъ же порахъ мѣстное строительное отдѣленіе на ходатайство объ утверженіи копіи фасада греческаго храма отвѣтило, что разрѣшить построеніе храма по представленной копіи не мо-

жеть, безъ особаго представленія высшему начальству. Чтобы устроить дѣло, не смотря на слабое здоровье, І. Ал-чъ самъ для этого предпринималъ поѣздку въ С.-Петербургъ. Когда началась уже постройка, не мало задержекъ и препятствій встрѣчалъ І. Ал-чъ отъ бывшаго въ то время губернскаго техника. Но не взирая на то, онъ имѣлъ утѣшеніе видѣть храмъ вчерашъ почти уже выстроеннымъ. Благоукрашая храмъ Божій, І. Ал-чъ заботился и объ удобствахъ причта церковнаго. Одинъ изъ первыхъ въ Самарѣ онъ задумалъ и усиляе устроить при Преображенской церкви церковный домъ для помѣщенія причта, не смотря на возраженія и вообще на несочувственное отношеніе къ этому дѣлу тогдашняго церковнаго старосты. Впослѣдствіи, при его преемникѣхъ, приобрѣтенъ былъ другой церковный домъ для причта. Но идти проложеннымъ путемъ имъ, конечно, было легче. Къ сказанному можно прибавить, что о. протоіерей Веселицкій держалъ себя въ приходѣ независимо и самостоятельно, съ полнымъ достоинствомъ, показавши и въ этомъ отношеніи прекрасный примѣръ другимъ, проходящимъ одинаковое съ нимъ поприще служенія. Скончался І. Ал-чъ въ Казани, куда ѣздилъ онъ для излеченія своей тяжелой болѣзни. Отсюда, по отпѣтіи, тѣло его привезено было въ Самару. 13 августа, послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій Герасимъ, со всѣмъ почти духовенствомъ г. Самары, совершалъ по немъ панихиду. Каѳедральный протоіерей І. Е. Халколинвановъ почтилъ его надгробнымъ словомъ и весьма сочувственнымъ некрологомъ ¹⁾.

Во время служенія І. А. Веселицкаго при Преображенской церкви, младшими священниками состояли: И. С. Соколовъ (съ 13 февраля 1861 года по 23 января 1862 года), Н. И. Воронцовъ (съ 23 января 1862 года по 16 іюля 1867 года) и И. Т. Евтихievъ. Послѣдній, не смотря на кратковременность своего служенія (съ 16 іюля 1867 года по 17 августа 1872 года) успѣлъ заслужить особенное расположеніе прихожанъ, какъ свя-

¹⁾ И слово и некрологъ помѣщены въ Сам. Епарх. Вѣдомо-сти за 1870 годъ.

щенникъ умный, добросердечный и въ исполненіи своихъ обязанностей усердный до самопожертвованія: онъ свѣнчался отъ холеры, которою заразился при начетствованіи больныхъ этою болѣзнью за рѣкою Самарою.

Послѣ о. протоіерея Веселицкаго, съ 20 августа 1870 года по 3 октября 1879 года настоятелемъ былъ священникъ Н. В. Лозановъ, поступившій впоследствии въ монашество, съ именемъ Герасима, и состоящій нынѣ іеромонахомъ Почаевской лавры.

Въ настоящее время при Преображенской церкви состоятъ: протоіерей Ѳ. И. Благонидовъ (съ 30 октября 1879 года) и священникъ А. Е. Ястребовъ (съ 28 сентября 1872 года).

Еще скуднѣе свѣдѣнія о церковныхъ старостахъ Преображенской церкви.

Приходорасходная книга 1791 года начата такъ: „приходъ 1791 года въ бытность церковнаго старосты г. Самары мѣщанина Василья Борисова сына Яшанова“. Онъ же упоминается и въ продолженіи 1792 года.

Съ 1793 года по 1800 годъ включительно, въ заголовкѣ приходорасходныхъ книгъ, въ одномъ мѣстѣ, церковнымъ старостой названъ „города Самары гражданинъ Александръ Яновъ“; въ другомъ — „Самарскій именитый гражданинъ Александръ Яновъ“.

Кто былъ церковнымъ старостой 1801 — 1809 г.г. не видно.

Съ 1809 по 1815 годъ писанъ церковнымъ старостою Никита Брусинцевъ.

Съ 1815 по 1821 годъ мѣщанинъ Семенъ Нѣмцевъ.

Съ 1821 по 1824 годъ мѣщанинъ Иванъ Салтыковъ.

Съ 1824 по 1827 годъ Матвей Прохоровъ.

Съ 1827 по 1830 годъ Ѳеодоръ Фадѣевъ.

Съ 1830 по 1833 годъ опять мѣщанинъ Семенъ Нѣмцевъ.

Съ 1833 года по 1854 годъ мѣщанинъ Артемій Савельевъ. Служилъ въ должности церковнаго старосты дольше всѣхъ своихъ предшественниковъ и преемниковъ. Его заботами, какъ отмѣчено въ клировыхъ вѣдомостяхъ, исправлены всѣ поврежденія въ церкви, произведенныя пожаромъ 1850 года.

Съ 1854 года по 1857 годъ былъ церковнымъ старостою Иванъ Артемьевъ.

Съ 1857 по 1860 годъ Самарскій 3-й гильдіи кунецъ Дмитрій Семеновичъ Печерскій.

Съ 1860 по 1874 годъ купеческій сынъ Иванъ Алексѣевичъ Бахаревъ. При немъ начата и кончена постройка новаго каменнаго храма въ честь Смоленской Божіей Матери. Не разъ случалось, что капиталъ по постройкѣ церкви истощался, и работы должны бы приостановиться, но Иванъ Алексѣевичъ не допускалъ этого: строительные матеріалы подвозились къ мѣсту постройки, рабочіе удовлетворялись платою, зданіе росло... Откуда доставалъ онъ денежные средства, стоявшимъ близко къ дѣлу было понятно. Они видѣли, что строительныхъ денегъ не было, и что онъ расходовалъ свои собственныя.

Въ 1875 году, по оставленіи уже имъ должности церковнаго старосты, онъ пожертвовалъ въ пользу церкви и причта деревянный хлѣбный амбаръ, на пристани р. Самары ¹⁾, за поименованіе родныхъ своихъ, съ тѣмъ, чтобы одна половина годовой доходности отъ амбара поступала въ церковь, а другая выдавалась причту. Воля жертвователя исполняется въ точности.

Съ 1874 года по настоящее время состоитъ церковнымъ старостою Самарскій 1-й гильдіи кунецъ Ѳ. И. Никоновъ. Онъ дѣятельно участвовалъ и распоряженіями и средствами своими во всемъ, что сдѣлано въ обѣихъ церквахъ за послѣднее десятилетіе. Мы разумѣемъ (кромя участія его въ построеніи Смоленско-Вогородицкой церкви, когда онъ не былъ еще церковнымъ старостою) устройство каменной ограды и часовни, исходатайствованіе у города земли подъ ограду, устройство печи, которую отопляется Смоленско-Вогородицкій храмъ, устройство иконостаса въ нижнемъ этажѣ этого храма, внутреннюю отдѣлку, именно — рос-

¹⁾ По хранищимся въ церковной ризницѣ купчей крѣпости и вводному листу, амбаръ значится состоящимъ въ г. Самарѣ 1 час., на пристани р. Самары, въ смежности въ амбарами, принадлежащими куницамъ Подурову, Волкову и Плотниковой; земли подъ амбаромъ въ длину 6, въ ширину 4 саж.

пись всего храма Смоленской Божіей Матери священными изобразеніями, поновленіе храма Преображенія Господня, содержаніе пѣвческаго хора при церкви и пріобрѣтеніе другаго каменнаго дома для священника и исаиомщика втораго штата.

Хорошій хор пѣвчихъ поеть въ Спасо-Преображенской и Смоленско-Богородицкой церквахъ съ 1874 года. На содержаніе его ежегодно расходуется отъ 1,000 до 1,500 руб., изъ коихъ 1,000—1,200 руб. уплачивалась изъ денегъ жертвуемыхъ любителями пѣнія, а 300—500 руб. въ годъ Ѳ. И. Никоновъ расходуетъ изъ своихъ средствъ.

Второй домъ для причта пріобрѣтенъ, главнымъ образомъ, благодаря внимательному участию Ѳ. И. Никонова къ нуждамъ причта. Имѣя въ виду, съ одной стороны, выгодность покупки дома, съ другой—за неимѣніемъ у церкви на лицо необходимой для этого суммы (6,000 руб.), г. Никоновъ купилъ домъ на свои деньги и передалъ его церкви, а затѣмъ затраченную имъ сумму получилъ обратно, по мѣрѣ средствъ церковныхъ, въ продолженіи пяти лѣтъ.

Наконецъ бережливости Ѳ. И. Никонова Преображенская церковь обязана тѣмъ, что въ настоящее время, не смотря на ежегодные крупныя расходы (на ремонтировку церкви, обязательныя взносы на духовно-учебныя заведенія и проч.), она имѣетъ капиталъ въ банковыхъ билетахъ въ 2,900 руб.; въ числѣ ихъ значительная сумма пожертвована имъ лично.

Приходское полечительство при Спасо-Преображенской церкви.

Приходъ Преображенской церкви за все время ея существованія, какъ видѣли мы, не отличался численностію прихожанъ. Тѣмъ болѣе это слѣдуетъ сказать о немъ за послѣдніе два или три десятка лѣтъ. Между тѣмъ, расходы церковныя не только не уменьшались, но прибавлялись. Ремонтъ и благоустройство двухъ церквей, ремонтъ сначала одного, потомъ двухъ церковныхъ домовъ, поправка принадлежащихъ церкви деревянныхъ амбаровъ, съ каждымъ годомъ теряющихъ свою доходность, увеличеніе процентныя взносы съ доходовъ церковныхъ на духовно-

учебныя заведенія, содержаніе пѣвческаго хора, — всѣ эти статьи расхода весьма чувствительно давали знать о себѣ и заставляли подумать объ изысканіи другихъ средствъ, помимо церковныхъ доходовъ. Мѣстный причтъ и церковный староста остановились на мысли о необходимости организовать при церкви приходское попечительство, въ надеждѣ найти въ его дѣятельности матеріальную поддержку для церкви. Въ этихъ видахъ въ началѣ 1884 года, одновременно съ выборами церковнаго старосты, собраніемъ прихожанъ произведены были и выборы предсѣдателя и членовъ церковноприходскаго попечительства. Въ составъ вновь учрежденнаго попечительства, кромѣ непремѣнныхъ членовъ — настоятеля и втораго священника съ церковнымъ старостою, вошли слѣдующіе прихожане: Самарскіе купцы В. Г. Яковлевъ, П. С. Пыровъ, Ѳ. Ѳ. Чистиковъ, П. А. Удаловъ и А. А. Никифоровъ. Въ концѣ марта мѣсяца лица, избранныя въ составъ попечительства, утверждены въ ихъ званіи.

Сдѣлало ли что либо Преображенское приходское попечительство и что именно сдѣлало, объ этомъ и намѣрены мы сказать нѣсколько словъ, на основаніи документовъ попечительскихъ.

Въ продолженіи съ небольшимъ года своего существованія, Преображенское попечительство имѣло три собранія.

Въ первое изъ этихъ собраній, 9 ноября 1884 года, настоятелемъ церкви прочтаны были: а) напечатанное въ Самарскихъ Епархіальныхъ Видомостяхъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства относительно утвержденія избранныхъ въ составъ попечительства въ ихъ должности, и б) статьи 4, 5 и 6 Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, гдѣ, между прочимъ, указанъ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ, указаны источники денежныхъ средствъ, и гдѣ изяснено, что порядокъ занятій попечительствъ, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами. Собраніемъ постановлено: 1) Приходское попечительство при Преображенской церкви г. Самары считать открытымъ. 2) Въ виду неимѣнія у прихожанъ сей церкви общественныхъ доходныхъ статей, съ

которыхъ хотя бы нѣкоторая часть доходовъ могла быть отчисляема въ составъ капитала попечительскаго: а) учредить и по временамъ обносить въ церкви попечительскую кружку, деньги изъ которой высылать кому либо изъ членовъ попечительства, при участіи непремѣнныхъ членовъ, и б) приглашать прихожанъ къ пожертвованію чрезъ особыя подписки. По подпискѣ, которая начата тутъ же во время самаго засѣданія, пожертвовано 350 руб. 3) Капиталь, который имѣеть быть собранъ начатою подпиской, назначить на благотворительныя дѣйствія въ предѣлахъ прихода. 4) Что именно изъ довольно обширной программы дѣятельности, указанной положеніемъ, избрать Преображенскому приходскому попечительству предметомъ своихъ заботъ, объ этомъ имѣть сужденіе въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій, когда выяснятся и денежныя средства попечительства и самыя нужды церкви и прихода. 5) Для записи прихода и расхода суммъ попечительскихъ завести шнуровую книгу, запись вести съ точнымъ указаніемъ назначенія суммъ. Вести книгу просить настоятеля церкви. 6) Приемъ поступающихъ въ попечительство суммъ и храненіе ихъ на текущемъ счету въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій поручить церковному старостѣ. Его Преосвященству на этомъ журналѣ благоугодно было написать: „Богъ благословить попечительство на полезную дѣятельность“¹⁾.

Во второе собраніе, 8 марта 1885 года, прочитана была внесенная въ попечительство настоятелемъ церкви записка о предстоящемъ празднованіи 200-лѣтія существованія Преображенской церкви, съ соображеніями, когда и какъ совершить это празднество и чѣмъ ознаменовать его. По выслушаніи записки, согласно изложеннымъ въ ней соображеніямъ, попечительствомъ предположено: 1) Такъ какъ по церковнымъ документамъ извѣстенъ только годъ (1685) построенія Преображенской церкви, мѣсяць же и день окончанія постройки или освященія церкви неизвѣстенъ, то юбилейное празднество соединить съ храмовымъ праздникомъ Преображенія

¹⁾ Журналъ приход. попечительства 9 ноября 1884 года, № 1.

Господня и назначить 6 августа 1885 года. 2) Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Серафима, въ этотъ день совершить въ Преображенской церкви Божественную Литургію, и разрѣшить изъ другихъ церквей, по крайней мѣрѣ, ближайшихъ -- соборной Вознесенской, Успенской и Казанско-Вогородицкой придти съ иконами къ церкви Спасо-Преображенской, къ концу литургіи, а отсюда, по окончаніи литургіи, открыть крестный ходъ на хлѣбную площадь, и здѣсь отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе. 3) Ко дню праздника составить хотя краткое описаніе церкви, за время 200-лѣтняго ея существованія, насколько это возможно по имѣющимся при церкви историческимъ даннымъ, напечатать его въ количествѣ 500 экземпляровъ и раздать народу вмѣстѣ съ фотографическимъ снимкомъ церкви. 4) Праздество 200-лѣтняго существованія приходской церкви, какъ праздникъ рѣдкое, ознаменовать открытіемъ церковно-приходской школы, которая дѣйствительно необходима для дѣтей Преображенскаго прихода, какъ самаго отдаленнаго отъ находящихся въ городѣ приходскихъ училищъ. 5) На открытіе школы: а) теперь же отчислить капиталъ, собранный по попечительскому подписному листу 9 Ноября 1884 года и учрежденной при церкви попечительской кружкѣ, всего 400 руб.; б) на будущее время на содержаніе школы передавать весь сборъ по попечительской кружкѣ, и в) продолжить на тотъ же предметъ подписку по листу отъ 9 ноября 1884 года. 6) Въ виду предстоящаго праздника въ честь 200-лѣтія существованія Спасо-Преображенской церкви, какъ самой древней изъ церквей г. Самары, отнестись въ Самарскую Городскую Думу съ просьбою, не найдетъ ли возможнымъ и городъ, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, принять участіе въ юбилейномъ праздествѣ, не найдетъ ли умѣстнымъ отмѣтить чѣмъ либо достойный памяти день 200-лѣтняго существованія старѣйшей изъ своихъ приходскихъ церквей. Именно: не окажетъ ли городъ пособіе небогатому средствами приходу Преображенскому въ содержаніи предположенной къ открытію церковно-приходской школы, чрезъ ассигнованіе, ежегодно, по своему усмотрѣнію, суммы на жалованье учи-

телю. При этомъ присовокупить, согласно запискѣ настоятеля церкви, что преподаваніе Закона Божія въ школѣ принимаютъ на себя безмездно приходскіе священники, а о прискаваніи помѣщенія позаботится приходъ или мѣстное попечительство. 7) Такъ какъ къ юбилейному торжеству необходимо сдѣлать иѣкоторыя благоуукрашенія какъ внутри, такъ и снаружи храма Преображенія Господня, то на покрытіе сихъ и другихъ непредвидѣнныхъ расходовъ пригласить къ пожертвованіямъ по особому листу отъ лица попечительства. 8) Для приготовленія къ юбилейному празднеству и для распоряженій во время самаго празднества, въ помощь церковному старостѣ, избрать комиссію ¹⁾. Эти предположенія причтомъ и церковнымъ старостою Преображенской церкви представляемы были на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства и получили одобреніе. Указомъ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 15 апрѣля 1885 года, за № 2,447, совершеніе церковнаго торжества 6 августа, по случаю исполнявшагося 200-лѣтія существованія приходскаго храма, разрѣшено. По полученіи разрѣшенія, настоятель церкви и церковный староста по дѣлу о предстоящемъ церковномъ празднествѣ относились къ городскому головѣ, Его Превосходительству П. В. Алабину, съ покорнѣйшею просьбой предложить городской Думѣ, не приметъ ли съ своей стороны и городъ участіе въ юбилейномъ празднествѣ и, въ память его, не поможетъ ли въ содержаніи церковно-приходской школы. Послѣдствія этого ходатайства еще неизвѣстны. Вмѣстѣ съ симиъ, начата подписка на украшеніе храма и продолжается подписка на школу. Въ настоящее время по листу на украшеніе храма собрано до 1,000 руб. и на школу болѣе 600 руб. Изъ числа послѣднихъ 400 руб. внесены въ Самарскій Общественный Банкъ, а на остальную сумму купленъ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа.

Въ третьемъ собраніи, 5 мая, члены попечительства обсуждали вопросъ, что именно сдѣлать для благоуукрашенія храма Преображенія Господня, въ виду приближающагося празднества. Рѣшено: 1) Въ храмѣ Преображенія Господня, внутри, на западной, свѣ-

¹⁾ Журн. попечительства 8 марта 1885 года, № 2.

верной и южной стѣнахъ написать нѣсколько священныхъ изображеній изъ Евангельской Исторіи, хорошей работы, и замѣнить новою обветшавшую отъ времени икону Спасителя, снаружи, на восточной стѣнѣ храма. 2) Надъ обоими вратами церковной ограды устроить арки, а на верху, въ аркахъ, постановить иконы. 4) Въ комиссію по составленію подробной программы празднества и для наблюденія за точнымъ исполненіемъ сей программы, пригласить священника А. Е. Ястребова и прихожанъ Н. П. Шехларова, Н. М. Арефова, А. Н. Волкова и А. П. Ночвина ¹⁾. Это постановление, съ разрѣшенія Его Преосвященства, приводится въ исполненіе: для росписанія стѣнъ храма священными изображеніями приглашенъ извѣстный своею добросовѣтностію живописецъ Е. И. Мѣсяцевъ.

Такимъ образомъ Спасо-Преображенское попечительство, при всей недавности своего организованія, успѣло сдѣлать нѣчто для пользы прихода и для украшенія приходскаго храма, готовящагося праздновать двухсотлѣтіе своего существованія.

Отрадное заключеніе, къ которому приводитъ исторія церкви Спасо-Преображенской.

Прослѣдивши, насколько это было возможно, по имѣвшимся подъ руками документамъ, судьбу Преображенской церкви и заканчивая свой скромный трудъ, мы пришли къ слѣдующему утѣшительному выводу. Въ бѣдной матеріальными средствами обители получаетъ свое начало церковь Преображенія Господня, и весьма долго существуетъ при самой скудной обстановкѣ. Внутренность церкви безъ всякихъ украшеній. Крыша у церкви деревянная. Монастырь окруженъ оградой деревянною, ветхою. И монастырь, и церковь занимаютъ собою самое ничтожное пространство: 66 сажень въ окружности. Къ этой бѣдности присоединяются бѣдствія отъ пожаровъ. Церковь, по недостаточности средствъ содержанія, дѣлается не одинъ разъ приписною къ сосѣдней церкви. Но Господу промышляющему, и Матери Бо-

¹⁾ Журн. Попечительства 5 мая 1885 года, № 3.

жіей покровительствующей, церкви Преображенія Господня не только сохраняется до сихъ поръ въ цѣлости, но и достигаетъ лучшей обстановки. Зданіе церкви обновлено; рядомъ съ нимъ воздвигнутъ другой, великолѣпный храмъ. Обѣ церкви окружены новою каменною оградю. Церкви съ другими постройками занимаютъ довольно большое пространство, до 150 сажень въ окружности. При церкви состоитъ два штата священнослужителей, обеспеченныхъ хорошими помѣщеніями и достаточными денежными средствами содержанія. Церковь Преображенская и приходъ ея занимаютъ почетное мѣсто между другими церквами и приходами г. Самары.

Слава и благодареніе Господу Богу за премудрое и всеблагое промышленіе о сей церкви!

Достойная честь и поклоненіе Матери Божіей за Матерній покровъ и попеченіе о сей церкви!

С Л О В О

НА ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ ¹⁾

Празднуемъ славное Преображеніе Господне, въ честь коего устроенъ храмъ сей. Празднуемъ вмѣстѣ съ храмовымъ праздникомъ и обновленіе храма сего, не великолѣпнаго, правда, но почтеннаго своею древностью. Два праздника, повидимому, мало имѣющія между собою общаго. Но когда вникнемъ во внутренній смыслъ того и другаго праздника, когда глубже вдумаемся въ нравственное значеніе обоихъ празднествъ, то усмотримъ между ними и взаимное соотношеніе.

Для чего преобразился Господь? Для того, должны отвѣтить мы, чтобы указать намъ на наше собственное внутреннее преображеніе. Для чего обновленъ храмъ сей? Для того, должны отвѣтить мы, чтобы напомнить намъ о нашемъ собственномъ внутреннемъ обновленіи, чтобы указать намъ и то, гдѣ должны мы искать средства къ сему обновленію. „Смотрите, вѣрующія души, на

¹⁾ Пронесено 6 августа 1883 года.

преобразившагося во славу Господа: лице Его на Фаворъ просіяло, какъ солнце; одежды Его сдѣлались бѣлы, какъ свѣтъ. Не ходите и вы во тьмѣ, а ходите во свѣтѣ. Тако да просвѣтится и нашъ свѣтъ предъ человеки: свѣтъ истиннаго евангельскаго ученія, свѣтъ христіанской добродѣтельной жизни. Взвѣшайте на Преображеніе Господне, и помните, что и на васъ лежитъ непрѣлннй долгъ, по словамъ Ап. Павла, *въ томъ же образѣ преобразаться отъ славы во славу, якоже отъ Господня духа* (2 Кор. 3, 18). Таковъ смыслъ праздника Преображенія Господня. „Смотрите, души, любящія благолѣпіе дома Божія, на обновленный храмъ сей: былъ онъ безараченъ и ветхъ до того, что и службы Божіей совершать въ немъ нельзя было. Усердіе добрыхъ людей обновило лице его; и пріятно теперь войти въ него; и началась въ немъ молитва христіанская, и открылась въ немъ служба Божія, и можно опять всякому почерпать въ немъ все пужное для внутренняго своего обновленія. Заботьтесь же и вы объ исправленіи внутренней храминъ души своей, исправляйте въ ней все, что повреждено и испорчено, очищайте все, что осквернено и обезображено.

Взвѣшайте на храмъ обновленный, и не теряйте изъ вида вашей обязанности, *облекаясь во Христа, ходите во обновленіи жизни*“ (Рим. 6, 4). Таковъ намъ урокъ отъ праздника обновленія храма.

Не видите ли теперь, хр., какое близкое соотношеніе между двумя нашими праздниками. Оба они одинаково обращены къ намъ своимъ внутреннимъ значеніемъ. Оба они одному и тому же учатъ насъ—внутреннему преобразенію, внутреннему обновленію. Почти же оба наши праздники размышленіемъ о томъ, въ чемъ должно состоять наше внутреннее преобразеніе, и какъ мы должны достигать своего внутренняго обновленія.

Внутреннее преобразеніе наше должно состоять, во 1-хъ, въ преобразеніи нашего ума или въ просвѣщеніи его свѣтомъ истины. Сгорѣвшия челоѣкъ въ раю, и померкъ умъ его и стала въ немъ тьма непроглядная. Но пришелъ на землю Господь и привнесъ съ собою свѣтъ истины.

Этими то свѣтомъ и просвѣтляется умъ человѣка и входить въ славу свою. И такъ, если хотимъ мы возвести умъ свой въ славу Преображенія, то должны исполнять его истинно, которую принесъ на землю Господь. Въ чемъ состоитъ эта истина, мы, какъ христіане, должны знать. Истину объясняетъ намъ Символъ вѣры православной; ее истолковываетъ катихизисъ православный; ее исповѣдуетъ церковь православная. Вотъ это ученіе, которое есть свѣтъ истины. „Есть Богъ, Единный по существу и троичный въ лицахъ — Отецъ, Сынъ и Духъ Святой, троица единосущия и нераздѣльная. Сотворивши міръ словомъ своимъ, Богъ промышляетъ о немъ, и въ особенности о человѣкѣ.

Кромѣ сего видимаго міра, есть другой невидимый міръ духовъ безтѣлесныхъ, изъ коихъ часть пала и ожесточилась злобою противъ Бога и человѣка. Мы сотворены для блаженства, но, нарушивъ заповѣдь, по внушенію духа злобы, пали въ лицѣ нашихъ прародителей. Богъ явилъ къ намъ безпредѣльное милосердіе, благоволивъ Богу Сыну сойти на землю, воплотиться и пострадать за насъ. Сынъ Божій, оправдавъ насъ своею крестною смертію, открылъ къ намъ входъ обильнымъ дарамъ Св. Духа. Духъ Св., по вознесеніи Господа на небо, излился на св. апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ, учредилъ на землѣ св. церковь: кто соединившись съ церковью, какъ членъ съ тѣломъ, мыслить и дѣйствуетъ въ духѣ ея, тотъ только ходитъ въ истинѣ и готовитъ себѣ блаженную вѣчность. Смерть разлучаетъ душу съ тѣломъ, которыя по воскресеніи снова соединятся и будутъ вмѣстѣ или блаженствовать или страдать вѣчно, смотря по тому, какъ его жилъ и дѣйствовалъ на землѣ“. Вотъ, повторяю, ученіе, которое есть свѣтъ истины. Кто усвоитъ постепенно это ученіе, тотъ прогоняетъ ложь, разгоняетъ тьму и постепенно вступаетъ въ область свѣта. Кто волилъ усвоить это ученіе и всецѣло проникнется имъ, тотъ не допуститъ никакого суемудрія, тотъ, напротивъ, всю дѣятельность своего ума подчиняетъ сему ученію и имъ проверяетъ ее. У того умъ, по выраженію Ап. Павла, есть *умъ Христовъ* (1 Кор. 2, 16): онъ преобразуется изъ ума человѣческаго въ божественный, и, облакаясь въ

свѣтъ, и въ себѣ свѣтитъ и всѣхъ вокругъ просвѣщаетъ. Это единственный способъ обновленія Духомъ ума нашего (Ефес. 4, 23). Этими *обновленіемъ ума* мы и должны *преобразоваться* (Рим. 12, 2), зная что всѣ другія ученія, по предостереженію апостольскому, суть бесѣды злыхъ суесловцевъ, развращенныхъ умомъ, прельщенныхъ и прельщающихъ (1 Тим. 6, 5; 2 Тим. 3, 8). Дальше, хр., какъ можно дальше отъ подобныхъ ученій!

Внутреннее преобразеніе наше должно состоять, въ 2-хъ, въ исправленіи нашей воли, въ обновленіи нашей жизни. Чистъ и непороченъ въ началѣ былъ человекъ. Но, послушавши совѣта змія, потерялъ свою чистоту и невинность; вмѣсто добродѣтелей, явились въ немъ различныя страсти: изъ смиреннаго человекъ сдѣлался гордымъ, изъ кроткаго буйнымъ, изъ доброжелательнаго завистливымъ, изъ общительнаго своекорыстнымъ и т. п. Пришелъ Господь на землю для возстановленія первой нашей доброты, и заповѣдалъ всѣмъ: блаженіи нищія духомъ, блаженіи кротцыи, блаженіи миротворцы, блаженіи чистія сердцемъ, блаженіи терпѣливые. Отбросьте, говоритъ Господь, страсти, безчестящія васъ и омрачающія, и блаженіи будете. *Святы будите, якоже Азъ святъ есмь.* (1 Петр. 1, 16). Заповѣди Господни вполне исполнимы для насъ. Мы сотворены по образу Божию. Въ паденіи образъ сей испорченъ, нужно возстановить его. Какъ возстановить? также, какъ художники возстановляютъ поврежденныя картины. Они угадываютъ формы частей, подыскиваютъ краски, какъ было въ оригиналахъ, и возстановляютъ такимъ образомъ часть за частью всю картину. Нужно и намъ возстановлять въ себѣ добрыя расположенія, заглушенныя страстями. Уничтожимъ гнѣвъ, и явится кротость; подавимъ самолюбіе, и возстанется любовь; отгонимъ зависть, и приобрѣтемъ доброжелательство и т. п. Отъ грѣховной жизни все доброе въ насъ, такъ сказать, меркнетъ, ветшаетъ. Нужно обновлять себя. Какъ обновлять?— Подобно тому, какъ напримѣръ, совершенно обновленіе храма сего. Здѣсь запыленное обметено и вымыто; потемнѣвшее отчищено; полинявшее вновь окрашено; ветхое замѣнено новымъ.. Нужно

и намъ отряхать съ себя прахъ грѣховныхъ мыслей и желаній страхомъ суда Божія; нужно и намъ смывать грязь порочныхъ дѣлъ слезами покаянія, и украшать душу свою дѣлами любви христіанской. Поступая такъ, мы постепенно будемъ возвращаться къ первобытной чистотѣ, или, по выраженію Апостольскому, *стлагая ветхаго чловпка, будемъ облекаться въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Еф. 4, 22). Вотъ, хр., способы нашего внутренняго преображенія и обновленія.

Не легко это дѣлается, и не вдругъ это дѣлается. Но въ этомъ дѣланіи, въ этомъ трудѣ нашего внутренняго преображенія и обновленія мы не оставлены одни, съ своими только слабыми силами.

Для насъ Господь учредилъ на землѣ св. церковь—нашу врачевательницу, просвѣтительницу и освятительницу. Въ ней приготовлено для насъ все, что нужно для нашего исправленія, очищенія и освященія, или что тоже для нашего нравственнаго обновленія и преображенія. Въ ней собраны для насъ всѣ благодатныя средства, въ ней хранятся *всѣ Божественныя силы, яже къ животу и благочестію*.

Есть у насъ и особое мѣсто, гдѣ преимущественно дѣйствуютъ эти Божественныя силы и гдѣ особенно успѣшно раскрывается и зрѣетъ наша духовная жизнь. Мѣсто это—храмъ Божій. Здѣсь—Слово Божіе; здѣсь—таинства; здѣсь—всѣ священнодѣйствія; здѣсь—руководство пастырей.

Не видите ли послѣ сего, какое близкое отношеніе нашихъ празднествъ преображенія Господня и обновленія храма? Преображеніе Господне указываетъ намъ цѣль, которую мы должны преслѣдовать,—внутреннее нравственное преобразование себя. Обновленіе храма напоминаетъ намъ о томъ же, и вмѣстѣ указываетъ мѣсто, гдѣ мы можемъ находить всѣ средства къ этому, именно—храмъ Божій.

Христіане! Воздадимъ честь и славу Господу нашему, преславно преобразившемуся на Оаворѣ, и указавшему намъ, что и мы также славно преобразимся въ будущей жизни, если толь-

ко въ этой жизни будемъ заботиться о постепенномъ внутреннемъ преображеніи себя — преображеніи ума, воли и всей жизни. Принесемъ, съ нимъ вмѣстѣ, и должную дань благодарности всѣмъ, явившимъ свое усердіе въ обновленіи храма сего. Возблагодаримъ ихъ за то, что, обновивши храмъ сей, они дали возможность опять въ немъ молиться, опять совершать безкровную жертву тѣла и крови Христовой и, наконецъ, за то, что обновленіемъ этого храма они дали всѣмъ намъ такой важный урокъ — постоянно заботиться о внутреннемъ обновленіи самихъ себя — своего ума, своей воли, своей жизни. Аминь.

Протоіерей *Θ. Благовидовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

КОЛОКОЛА

Колокольного завода бр. ГУДКОВЫХЪ въ лѣтнюю Казанскую ярмарку текущаго 1885 года будутъ продаваться въ г. Самарѣ разныхъ развѣсовъ, лучшаго достоинства и по умѣренной цѣнѣ. Довѣренный Гудкова Василій Кеменевъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семиваріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара, Іюля 13 дня, 1885 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.