

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

## № 34.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

22-го Августа 1884 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Опредѣленіе Святейшаго Синода.— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по вспомогательной кассѣ 1-го благочинническаго округа, Шадринскаго уѣзда, за 1883 годъ.— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по окружному попечительству 3-го благочинническаго округа, Шадринскаго уѣзда, за 1883 годъ.— Отъ Государственнаго Бавка.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го іюня—23-го іюля 1884 года, за № 1344, съ заключеніемъ Учебнаго Комитета о порядкѣ перекэзаменовокъ и пр. въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го іюня, 1884 г. за № 449, журналъ Учебнаго Комитета, № 193, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ однимъ правленіемъ семинаріи вопросамъ: а) слѣдуетъ ли назначать предъ каникулами время и комисіи для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ или изъ иноепархіальныхъ

духовныхъ училищъ и изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ; б) нужно ли воспитанникамъ, неудовлетворительно сдавшимъ экзаменъ, разрѣшать переекзаменовку послѣ каникулъ; в) вмѣнять ли въ обязанность семинарскимъ экзаменаціоннымъ комисіямъ составленіе заключеній по каждому предмету и внесеніе оныхъ въ педагогическое собраніе, для представленія епархіальному преосвященному; г) какого возраста можно принимать въ I-й классъ семинаріи учениковъ изъ другихъ учебныхъ заведеній и изъ домовъ родителей; д) слѣдуетъ ли требовать отъ училищныхъ правленій росписанія учебныхъ часовъ и экзаменовъ, а также свидѣній о числѣ училищныхъ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію; е) можно ли объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, еще и въ мѣстной газетѣ; ж) слѣдуетъ ли размѣривать въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія годичные отчеты смотрителей духовныхъ училищъ о состояніи этихъ училищъ по учебной и нравственной частямъ? Приказали: принимать во вниманіе, что, по Высочайше утвержденному въ 26-й день ноября 1883 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 19-го—29-го октября того же 1883 г., воспитанники IV класса духовныхъ училищъ имѣютъ поступать въ семинарію по свидѣтельствамъ, выдаваемымъ имъ училищными правленіями. Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной семинаріи вопросовъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: а) не назначать предъ каникулами времени и комисіи для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, изъ иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ, изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкой, а равно и ученикамъ духовныхъ училищъ епархіи, не удостоеннымъ училищными правленіями перевода въ семинарію; б) о времени приемныхъ испытаній послѣ каникулъ объявлять немедленно по полученіи отъ училищныхъ правленій свидѣній о числѣ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію, дабы и жительствующие въ отдаленныхъ отъ семинаріи мѣстахъ могли своевременно являться къ назначеннымъ испытаніямъ; в) вслѣдствіе назначенія времени приемнаго экзамена тѣмъ изъ желающихъ поступить въ семинарію, для коихъ оны не отбыли послѣ каникулъ, переекзаменовки не допускать; г) освободить семинарскія экзаменаціонныя комисіи отъ обязательства составлять заключенія по каждому предмету и вносить оныя въ педагогическое собраніе правленія семинаріи на предметъ представленія ихъ епархіальному архіерею; д) наблюдать, чтобы поступающіе въ I-й классъ семинаріи не изъ духовныхъ училищъ, а изъ домовъ родителей и

другихъ учебныхъ заведеній были не свыше 161 и только въ особо-важ-  
 ныхъ случаяхъ не старше 18 мѣтъ; в) вмѣнить въ обязанность училищ-  
 нымъ правленіямъ представлять въ правленіе семинаріи рѣшеніе о учебныхъ  
 часовъ и экзаменовъ, а также свѣдѣнія о числѣ училищныхъ воспитанниковъ,  
 удостоенныхъ перевода въ семинарію, и о томъ, всѣ ли они желаютъ восполь-  
 зоваться представленнымъ имъ правомъ поступить въ семинарію; ж) разрѣ-  
 шить правленію семинаріи объявлять о свободныхъ вакансіяхъ въ различ-  
 ныхъ классахъ семинаріи, кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, и въ мѣстной  
 газетѣ; з) въ случаѣ превышенія штатнаго числа учащихся въ I и II  
 классахъ семинаріи, послѣ пріема въ нея воспитанниковъ, по удостоенію  
 училищныхъ правленій и по приемнымъ семинарскимъ испытаніямъ, при-  
 нять мѣры къ открытію параллельныхъ отдѣленій, и и) разъяснить семи-  
 нарскому и училищнымъ правленіямъ, что составляемые смотрителями духов-  
 ныхъ училищъ годичные отчеты о состояніи сихъ учебныхъ заведеній по  
 учебной и нравственной частямъ должны быть и впредь представляемы на  
 разсмотрѣніе педагогическаго собранія семинарскаго правленія, дабы сіе  
 послѣднее всегда имѣло возможность ознакомиться съ состояніемъ подвѣдо-  
 мыхъ ему духовныхъ училищъ и цѣлесообразными мѣропріятіями направлять  
 ихъ къ неуклонному достиженію цѣли, указанной Высочайшимъ утвержденнымъ  
 уставомъ сихъ учебныхъ заведеній, находясь съ ними въ живой и неразрыв-  
 ной связи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и  
 училищъ, къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ необходимыхъ случаяхъ, сооб-  
 щить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

### О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по вспомогательной  
 кассѣ 1-го благочинническаго округа, Шадринскаго уѣзда,  
 за 1883 года.

А. Къ 1883 году оставалось:

- а) Основнаго капитала въ билетахъ Шадринскаго общества банка 2772 руб. — к.
- б) Наличными деньгами 32 руб. — к.
- в) Въ ссудѣ 100 руб. — к.

Въ теченіи 1883 года поступило на приходъ:

1) Процентовъ по билету Шадринскаго общественнаго банка отъ 12 марта 1881 г. за два года по 5% 43 „ 30 „

По билету того же Банка отъ 12 января 1881 г. по 5% за два года 23 „ 30 „

По билету того же банка отъ 18 февраля 1882 г. по 5% за одинъ годъ 30 „ 75 „

Процентовъ отъ священника Пономарева за данные ему въ ссуду 50 руб. по 7% въ годъ за два года 7 „ — „

Отъ псаломщика Шадринскаго собора Черемухина за 50 р. данныхъ ему въ ссуду изъ 8% за одинъ годъ 4 „ — „

Отъ священника Калачникова за данные ему въ ссуду 30 руб. изъ 7% за одинъ годъ 2 „ 10 „

2) Определенныхъ взносовъ отъ 34 причтовъ за 2-ю половину 1882 года и 1% отъ земель 181 „ 50 „

1% сбора съ церковныхъ земель за вторую половину 1882 года 23 „ 94 „

3) Особыхъ пожертвованій: отъ протоіерея Григорія Дерябина 3 „ 80 „

Пропригласительныхъ листамъ отъ духовенства 11 „ 81 „

и 5% отъ билетовъ Шадринскаго общественнаго банка отъ 26 марта 1883 года № 1615 1670 „ — „

Отъ священниковъ получившихъ награды . . . . . 20 „ — „

Итого въ 1883 году поступило на приходъ:

наличными деньгами . . . . . 426 „ 68 „

билетами . . . . . 1670 „ — „

А всего съ остаточными: наличными . . . . . 430 „ — „

билетами . . . . . 4442 „ — „

Итого въ ссуду . . . . . 100 „ — „

В. Въ 1883 году поступило въ расходъ:

Внесено въ Шадринскій общественный Пономарева банкъ для приращенія процентами за три года по 5% на сто . . . . . 1670 „ — „

Служено со счета умершаго священника Павлина Пономарева по опредѣленію създа 3 ноября 1883 года 50 „ — „

Выдано въ ссуду священнику Калачникову на одинъ годъ 30 „ — „

Псаломщику Шадринскаго Преображенскаго собора		
Василію Черемухину	50	— "
Выдано заштатному діакону Шадринскаго Преображенскаго собора Алексію Мутину постояннаго пособія	6	— "
Уплачено за гербовую марку при написаніи билета	—	60 "
<b>Итого въ расходѣ</b>	<b>1806</b>	<b>60 "</b>
<b>Г. Затѣмъ къ 1884 году осталось:</b>		
Наличными деньгами	49	40 "
Процентными бумагами	3116	— "
<b>А всего</b>	<b>3165</b>	<b>— "</b>
Процентныя бумаги состоятъ въ билетахъ Шадринскаго общественнаго Пономарева банка отъ 23 іюля 1881 года за № 1126, отъ 11 февраля 1882 года за № 939, отъ 15 апрѣля 1882 года № 3071, отъ 26 іюля 1882 года № 4773 и отъ 2 марта 1883 года № 1615.		

## ОТЧЕТЪ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ по окружному попечительству 3-го благочинническаго округа, Шадринскаго уѣзда, за 1883 годъ.**

A. Къ 1883 году оставалось:

а) Основнаго капитала въ 8 билетахъ Шадринскаго общественнаго банка	2120	р. — к.
б) Наличными деньгами	167	— 68 "
	2287	— 67 "

B. Въ теченіе 1883 отчетнаго года поступило на приходъ деньгами:

1) Процентовъ по 8 билетамъ Шадринскаго общественнаго банка съ 1 іюля 1882 г. по 1 іюля 1883 г.	129	— 18 "
2) Определенныхъ взносовъ отъ 32 причтовъ, по 5 р. въ годъ, восемьдесятъ рублей	80	— — "
3) Пожертвованій: а) изъ церковныхъ суммъ	71	— 50 "
б) отъ причтовъ	48	— 20 "
4) Взносовъ отъ духовныхъ лицъ, по случаю поученія награды	—	— 34 "
<b>Итого въ 1883 году поступило на приходъ наличными</b>	<b>442</b>	<b>— 88 к.</b>

А всего съ остаточными: а) наличными. 610 р. 56 к.

б) билетами . . . . . 2120 " "

2730 р. 56 к.

В. Въ 1883 году поступило въ расходъ:

1) Бывшему священнику Галкинской церкви Якову

Киселеву, по перемѣщеніи его въ г. Шадринскъ, возвра-  
щено сдѣланных имъ въ попечительство взносовъ. 26 " 30 "

2) Отослано по почтѣ въ Екатеринбургскую контору  
Государственнаго банка для приращенія изъ процентовъ  
на 10 лѣтъ . . . . . 400 " — "

3) Употреблено на пересылку денегъ по почтѣ . . . . . 2 " 7 "

4) Заплачено за гербовую марку для наложенія на  
бланковое свидѣтельство . . . . . 60 "

Итого въ расходъ въ 1883 году . . . . . 428 " 97 "

Г. Затѣмъ, къ 1884 году осталось:

а) Наличныхъ денегъ . . . . . 181 " 59 "

б) Въ 8 билетахъ Шадринскаго банка 2120 р. и  
въ свидѣтельствѣ Екатеринбургской конторы Государствен-  
наго банка 400 р. всего же . . . . . 2520 " "

2701 р. 59 к.

### ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка 8-го мая 1884 г. тиражу государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ **третьяго выпуска 1869 г., 2-го десятилѣтія, 5-го тиража**, назначены къ погашенію нижеслѣдующіе билеты.

**100 рублеваго достоинства.**

№ № билетовъ включительно.

съ 1501 по 1550	съ 17541 — 17600	съ 27551 — 27600
6801 — 6850	18201 — 18250	29051 — 29100
8851 — 8900	19101 — 19150	33101 — 33150
9601 — 9650	21201 — 21250	35051 — 36000
12351 — 12400	22751 — 22800	37651 — 37700
<u>13501 — 13550</u>	<u>26451 — 26500</u>	<u>38351 — 38400</u>

<b>100 руб. достоинства.</b>		<b>500 руб. достоинства.</b>		<b>1000 руб. достоинства.</b>	
№ № билетовъ включительно.		№ № билетовъ включительно.		№ № билетовъ включительно.	
съ 38901 по	38950	съ 1571 по	1580	2641 —	2655
39351 —	39400	1751 —	1760	2786 —	2790
40001 —	40050	2031 —	2040	<b>5,000 руб. достоинства.</b>	
42451 —	42500	2111 —	2120	№ № билетовъ.	
42901 —	42950	2861 —	2870	81	
45751 —	45800	<b>1000 руб. достоинства.</b>		105	
48451 —	48500	№ № билетовъ включительно.		180	
58151 —	58200	съ 476 по	480	217	
60601 —	60650	756 —	760	224	
62101 —	62150	871 —	875	256	
62801 —	62850	1661 —	1665	257	
65851 —	65900	1771 —	1775	275	
70351 —	80400	1851 —	1855	568	
<b>500 руб. достоинства.</b>		2096 —	2100	648	
№ № билетовъ включительно.		2156 —	2160	682	
съ 591 по	600	2586 —	2590	Всего на сумму 295,000 р.	

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1-го ноября 1884 года, по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 ноября 1884 г. въ банкѣ, конторахъ и отдѣленіяхъ его. Желашіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока, — 1 ноября, могутъ предъявлять для сего принадлежащія имъ билеты въ банкѣ, конторы и отдѣленія его и ранѣе 1-го ноября, при чемъ если билеты предъявлены до 1-го октября, то проценты по купону на срокъ 1-го ноября 1884 г. выдаются только по день предъявленія билета въ платежъ. Билеты, предъявляемые къ платежъ до 1-го ноября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1-го ноября 1884 года включительно; предъявляемые же къ платежъ послѣ 1-го ноября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1-го мая 1885 года включительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

*Правленіе Государ. Банка.*

**О вышедшихъ въ тиражъ 5% банковыхъ билетахъ четвертаго выпуска.**

Государственный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному въ правленіи банка 3-го августа 1884 г. 8 тиражъ







посохами въ рукахъ шли Святители и грозили ему; надъ Святителями на воздухъ стояла Царица, окруженная вооруженнымъ безчисленнымъ воинствомъ. Царица грозно приказывала Тамерлану уйти изъ предѣловъ Россійскихъ, а окружающему Ея воинству повелѣвала устремиться на враговъ. Послѣ такого видѣнія Тамерланъ въ ужасѣ закричалъ: „бѣда моя! что значить это страшное видѣніе“? Тутъ нѣкоторые изъ бывшихъ при немъ князей и воеводъ сказали: „видѣнная Царица есть Матерь Бога христіанскаго; видно Она хочетъ вступить за христіанъ, потому что Она ихъ — Помощница и Попечительница“. Если такъ, отвѣчалъ Тамерланъ, то напрасно мы на нихъ шли; убѣдимъ ее себѣ“. И враги побѣжали въ смятеніи и ужасѣ. Такъ, молитвами и заступленіемъ Пресвятой Богородицы дарована была христіанамъ побѣда надъ врагами. Въ память этого событія въ Москвѣ, на мѣстѣ, гдѣ встрѣченъ жителями чудотворный образъ Божіей Матери Владимірской, въ 1395 году устроенъ Срѣтенскій монастырь, въ который ежегодно изъ Успенскаго собора бываетъ 26 августа крестный ходъ.

Владимірская икона Божіей Матери одна изъ древнѣйшихъ иконъ Русской церкви; по преданію, она написана Евангелистомъ Лукою. Находилась она первоначально въ Палестинѣ, откуда, неизвѣстно — когда и кѣмъ, привезена въ Константинополь. Здѣшній купецъ Пирогоша въ XII столѣтіи, при Великомъ Князѣ Георгіѣ Владиміровичѣ, привезъ ее въ Кіевъ, гдѣ она и называлась „Пирогошевою“. Въ 1155 году она находилась въ Вышгородѣ. Въ этотъ годъ Вышгородъ достался въ удѣлъ Андрею Боголюбскому. Онъ не пожелалъ жить въ немъ и уѣхалъ въ область Суздальскую, взявъ съ собою и икону Пирогоша. Въ области Суздальской онъ выбралъ себѣ мѣсто для вседневнаго пребыванія — городъ Владиміръ. За 1 верстѣю до Владиміра, конь, везшій икону, вдругъ остановился, и никакъ не могли принудить его идти далѣе. На этомъ мѣстѣ благочестивый Князь воздвигъ всемъ извѣстный монастырь Боголюбовъ и поставилъ въ немъ икону Божіей Матери, которая и стояла здѣсь до 1158 г. Въ этомъ году во Владиміръ выстроили десятичную церковь, въ нее тѣмъ же благочестивымъ Княземъ была перенесена икона Богоматери, почему и назвали съ этого времени икону Божіей Матери Владимірской. Въ 1395 г. изъ Владиміра, по желанію Великаго Князя Василія Дмитріевича, перенесена чудотворная икона въ Москву, гдѣ она стоитъ въ Успенскомъ соборѣ, на лѣвой сторонѣ отъ царскихъ вратъ, въ драгоценномъ створчатомъ кіотѣ. Риза на ней сдѣлана изъ чистаго золота, и украшена множествомъ драгоценныхъ камней, она цѣнится болѣе 200,000

руб. сер.; въ рубрусь ризы есть визуирулъ, стоимость котораго опредѣляется, говорить, въ 80,000 рублей.

## 2) 23-го Іюня.

Въ 1480 году, при Великомъ Князѣ Русскомъ Іоаннѣ Васильевичѣ III-мъ на наше отечество напалъ нечестивый татарскій ханъ Ахматъ. Іоаннъ Васильевичъ, укрьпившись молитвою и собравши не малое войско, выступилъ противъ своего непріятеля къ рѣкѣ Окѣ, на другомъ берегу которой стояли полчища татаръ. Нѣсколько разъ между ними происходили кровавыя схватки, наконецъ приготовились оба войска къ рѣшительной битвѣ. И вотъ въ это самое время премилостивый Богъ, по ходатайству Пресвятыя Богородицы, совершилъ великое чудо: накануне битвы на татаръ напалъ внезапный страхъ, такъ что они никѣмъ не преслѣдуемые стремительно обратились въ бѣгство. Великій Князь спокойно возвратился въ Москву и вмѣстѣ съ православнымъ народомъ своимъ достойно приписалъ обратившій въ бѣгство татаръ страхъ невидимой защитѣ Владимірской иконы Божіей Матери. Въ вѣчную благодарность за это вторичное избавленіе Москвы отъ татаръ и установлено праздновать 23 іюня иконѣ Божіей Матери Владимірской.

## 3) 21-го Мая.

Въ 1521 году Россію постигло страшное несчастье: въ нее вторгнулся Крымскій ханъ Махметъ Гирей. Предавъ огню и мечу Нижній-Новгородъ и Воронежъ съ окружающими ихъ селами и деревнями, онъ устремился и на первопрестольную столицу — Москву. Попадающіеся на дорогѣ села и деревни онъ сжигалъ, народъ морилъ голодомъ, а храмы Божіи осквернял. Обратился тогда Русскій народъ съ усердною молитвою къ Богородицѣ — Защитницѣ страждущихъ\*). Господь внялъ молитвѣ ъдствующихъ и, по ходатайству Пресвятой Богородицы, спасъ Москву, а съ нею и всю Русскую землю отъ враговъ дивнымъ образомъ. Предъ тѣмъ, какъ татары хотѣли выжечь Москву, они увидали вокругъ города безчисленное множество Русскихъ воиновъ, которыхъ въ дѣйствительности не было. Увидавъ безмѣрное Русское воинство, они послали объ этомъ извѣстіе къ хану. Ханъ не повѣрилъ полученному извѣстію, и послалъ другихъ пословъ провѣрить его. Послы увидали тоже. Ханъ и этимъ не повѣрилъ. Въ 3-й разъ послалъ уже своего приближеннаго разузнать истину. Приближенный, увидя огромнѣйшее воинство, прибѣ-

\*) Вѣроятно, предъ Владимірскою Ея иконою.

жалъ къ хану, и трепеща, сказалъ: «О, царю, что конищи! Побѣгнемъ на насъ безмѣрное множество войска грядетъ отъ Москвы.» И побѣгоша! Такъ чудно заступленіемъ Божіей Матери Господь избавилъ Россію отъ враговъ! Въ память такого чудеснаго избавленія нашего отечества отъ враговъ, православная Россійская церковь и установила праздновать въ честь Божіей Матери Владимірской—21 мая. (*Владимір. Епарх. Вѣд. 1884 г. № 10*).

### Архипастырское наставленіе сельскому духовенству о постоянномъ стремленіи къ цѣли обученія крестьянскихъ дѣтей въ предохраненіи отъ раскола.

Разбирая архивъ своего покойнаго отца, сельскаго священника Олопецкой губ., двѣнадцать лѣтъ занимавшагося обученіемъ крестьянскихъ дѣтей своего прихода, я случайно нашелъ копию съ предлагаемаго ниже архипастырскаго наставленія духовенству Олопецкой епархіи. Авторъ этого наставленія высокопреосвященный Игнатій, бывшій первый архіепископъ Олопецкій и Петрозаводскій. Наставленіе написано его преосвященствомъ 23-го апрѣля 1840 г., по предписанію, какъ говоритъ самъ архипастырь, указа Св. Синода отъ 21 марта, того же года, за № 2321. Въ виду новаго законоположенія о церковно-приходскихъ училищахъ, наставленіе высокопреосвященнаго Игнатія пріобрѣтаетъ особое значеніе и потому мы выписываемъ его цѣликомъ съ буквальною точностью.\*)

Въ дополненіе къ опредѣленію, — писалъ высокопреосвященный духовной консисторіи для предъявленія духовенству вѣрной ему епархіи, — въ исполненіи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 марта сего года, за № 2321, касательно обученія поселянскихъ дѣтей причтами сельскими, присовокупляю. Въ указѣ предписано мнѣ, между прочимъ, преподавать пастырское наставленіе духовенству о постоянномъ стремленіи къ цѣли обученія, предположенной въ указѣ 12-го марта 1837 года. Тамъ въ Высочайшемъ повелѣніи изображено: «Поощрять способныхъ и благонадежныхъ изъ приход-

\*) Преосвященный Аркадій, бывшій архіепископъ Пермскій, со всею своею энергіею заботившійся объ открытіи и поддержаніи школъ при церквяхъ, писалъ наставленія многимъ священникамъ по этому предмету, давалъ инструкціи на счетъ обученія. Не найдется ли у кого этихъ наставленій и инструкцій? Редакція П. Е. В. проситъ присылать ихъ въ редакцію и напечатаетъ ихъ, если эти наставленія имѣютъ общій характеръ и приложимы ко всякой школѣ.»

скаго духовенства заводить первоначальное обученіе поселенскихъ дѣтей по правиламъ, составленныхъ для Олонецкой губерніи не только въ зараженныхъ расколами приходахъ, для ослабленія раскола, но и въ прочихъ. Для сохраненія отъ раскола ираннимъ инаставленіемъ въ духѣ православія. Цѣль сія должна быти непрестанно на виду духовенства въ обученіи дѣтей при церквахъ. Она излагаема была здѣсь многократно въ указахъ изъ консисторіи, изъяснена въ резолюціяхъ нашихъ и, особенно ише въ личныя наставленія къ духовенству, равно какъ и дѣствія нашихъ синодальныхъ въ приходахъ при обзорѣ епархіи. Надѣюсь, что духовенство, усвѣдая такія наставленія и дѣствія, къ частнымъ мѣстностямъ обыкновенно приспособленныя, побудеть незабвенно помнить и стараться приводить въ исполненіе съ своей стороны. Ни въ особенности напомнить, долженъ я, думаю, въпрочемъ, для весьма многихъ причетовъ уже и лично изъясняя, о томъ означенныя выше цѣль въ обученіи дѣтей достигается при наблюденіи въ обученіи слѣдующаго способа: ахнуга) При обыкновенномъ ходѣ ученія инаставники должны пользоваться всякимъ случаемъ, чтобы внушать дѣтямъ здравыя понятія о единствѣ святой, соборной и апостольской церкви и о невозможности спастися безъ ней и о пагубѣ раскола. Мысли сіи раздѣлять съ дѣтьми надобно съ отеческою простотою и любовью, и безъ всякаго духавствительности и противъ раскола, оукоризны, и превозношенія, а тѣмъ наименѣе какой либо раздражительности. Надобно изъясняться въ нихъ съ нарочитою какою либо склонностію, а не только лучше при случаяхъ, представляющихся или въ ходѣ уроковъ, или въ обстоятельствахъ по приходу или особенно въ какихъ либо жостункахъ, равно какъ и при общае дружескіи чувствованіи самихъ дѣтей. Наипаче могутъ служить благовременностію такимъ отдѣльнымъ урокамъ обыкновенныя уроки изъ катихизиса и священной исторіи, также времена предъ праздниками и послѣ праздниковъ, въ кои особенно посвященнымъ нашимъ воспоминаніямъ прославляютея тайны евангельскаго спасенія и смотрѣнія. Тогда въ особенности, когда учителя будутъ въ себѣ чувствовать сердечное расположеніе изъясняться съ дѣтьми о подобныхъ предметахъ, изъясненія нашимъ дадутъ, они жѣсто и предъ всеми другими уроками. Отличное знаніе чтенія по книгамъ, ариметики, чистописанія и твердое запомнаніе своихъ уроковъ достохвальны; я не разъ видѣлъ, что дѣти, возвратившіяся въ дома съ такими плодами, возрождали уваженіе къ образованію въ семейникахъ, особливо въ родителяхъ, и расчитывавшихъ въ томъ и въ своихъ житейскихъ выгодахъ, а потому и располагали другихъ отдавать дѣтей своихъ въ обученіе, но это все болѣе средства, правда, очень необходимыя, а не самая цѣль ученія при церквахъ. Учителя должны располагать



будуть на волю. Для сего надобно избирать особенную благовременность и готовность дѣтей; а самыя упражненія не должны быть вдругъ слишкомъ длинны, и непремѣнно должны быть внушаемы съ отеческою любовію и радуміемъ, чѣмъ вмѣстѣ съ изъясненіемъ словеснымъ внушится дѣтямъ истинная и сердечная польза благочестивыхъ зачатій. Дѣтямъ, успѣвшимъ въ чтеніи, надобно давать для чтенія въ домахъ духовныя книги и поощрять къ тому отеческимъ требованіемъ отчета въ читанномъ. Всѣгда учителя въ школахъ о томъ съ однимъ или нѣсколькими изъ дѣтей, можетъ съ отъѣмной пользою поощренія занять и другихъ всѣхъ дѣтей, отъѣмъ иначе, что такой образъ собесѣдованій будетъ тотъ самый, каковой священникъ можетъ имѣть со всѣми прихожанами и во всякое времянок. *4) Въ особенности напоминаетъ отъ насъ, чтобы священники, при исповѣди дѣтей какъ учащихся, такъ и не учащихся, такъ какъ о нихъ теперь рѣчь, исполняли свое служительство въ сей тайнѣ со всею точностію, не снѣша, но стараясь на нѣжной совѣсти дѣтей положить своими внушеніями и собственнымъ благоговѣйствомъ первыя впечатлѣнія благочестія, со всею правильностію и прочностію. Здѣсь надобно, такъ сказать, *осязать* въ каждомъ изъ дѣтей *почтеннаго* челоуѣка, сердца и дать самимъ имъ почувствовать въ себѣ сего челоуѣка, а чрезъ то возбудить въ нихъ живое ощущеніе всѣхъ тѣхъ потребностей, съ какими готова для насъ св. въра и церковь: *да не презрите единоа отъ малыхъ сихъ*, говоритъ Господь. Священники должны твердо помнить это, и въ особливости *таинство* духовнаго врачеванія, съ 7-ми лѣтъ дѣтей уже предпринимаемаго, не обращать въ самыхъ приступахъ къ нему въ налогъ или только череду дѣйствій христіанскихъ. Оно должно быть глубокимъ обученіемъ началу или основаніемъ премудрости *страха Божія*. Урожь сей рѣдокъ, но силенъ, когда и совѣсть *жесткая* не можетъ не пропикаться на тотъ разъ *невольнымъ трепетомъ суда Божія*.*

5) Причты твердо должны имѣть на виду своемъ, что всѣ тѣ познанія, кои приобрѣтаютъ дѣти въ обученіи, у нихъ могутъ уклониться со временемъ даже въ противную отъ цѣли сторону, если не поддерживать направленія, даннаго имъ при обученіи. Изъ дѣтства приводилось мнѣ видѣть поселянъ, которые были въ началѣ искусными грамотниками, читали и пѣли въ церквахъ со всякимъ усердіемъ и между тѣмъ въ послѣдствіи дѣлались ревностными служителями раскола. Расколъ особливо дорожитъ привлеченіемъ такихъ людей: знанія ему нужны, и онъ весьма хорошо вознаграждаетъ ихъ по вѣку сему. Посему причты не должны терять изъ виду учившихся у нихъ дѣтей и послѣ выхода ихъ изъ школы, когда они въ мысляхъ не утвердятся, пока не будетъ

въ приходахъ повода къ опасенію отъ раскола, а надобно продолжать то обученіе, которое началось съ ними чрезъ обученіе. При свиданіяхъ съ ними, какъ со старыми друзьями, надобно навѣдываться о томъ, какъ продолжаютъ они заниматься книгами, далѣе, и давать приличные совѣты. Въ особенности причтамъ должно сблизаться съ ними тогда, когда кто изъ учившихся примѣченъ былъ менѣе въ прежняго входящимъ въ церковь или исполняющимъ обязанности въ ней. Такая особая пастырская заботливость мѣняется тогда уже, какъ она будетъ расколатена въ приходѣ, ни около, т. е. когда всѣ будемъ у цѣли настоящихъ попеченій объ образованіи прихожанскихъ дѣтей. Своето наставленіе высокопреосвященный заключаетъ такими словами: „Сего утѣшенія всѣмъ сослужителямъ моимъ. Господь пастырки желаю, убѣждая ихъ не ослабѣвать въ дѣлахъ своего послушанія, но съ теплою молитвою къ Господу болѣе и болѣе усугубить терпѣніе и тѣмъ оправдать въ собственныхъ ихъ чувствахъ истѣ понятія и истѣ ожиданія, какія намальствова объ нихъ имѣеть. А съ полученіемъ Бжннхъ \*) благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода и обѣтованія награды всѣхъ ихъ вкушѣ прѣвѣтвую. Надѣюсь, что и число учащихъ дѣтей и ревность къ дѣлу отнынѣ еще гораздо болѣе будетъ, нежели усугубили въ три краты. Конисторіи предоставляется передать въ наставленіе сіи распоряженія, желанія и ожиданія духовенству епархіи“. (Церк. Вѣстн. № 31).

Сообщилъ К. Казанскій.

### Случай изъ пастырской практики.

Въ дѣятельности священника часто встрѣчаются случаи настолько замѣчательные, что передача ихъ далеко не бесполезна для духовно-нравственной жизни каждаго христіанина. Такая передача фактовъ, несомнѣнно, можетъ служить назиданіемъ и утѣшеніемъ истинныхъ христіанъ, показывая пути промысла Божія въ жизни людей. Поэтому, желательно было бы, чтобы служители церкви, особенно пожившіе не малое время, а слѣдовательно, испытавшіе и выдавшіе многое, потрудились сообщать все замѣчательное изъ ихъ служебной практики. Руководясь этимъ побужденіемъ мы намѣрены предложить вниманію читателей случай, неволью вызывающій на размышленіе.

\*) Указъ Св. Синода отъ 21 марта того же 1840. г.



Послѣ окончанія курса я былъ посланъ въ приходъ К., Т. округа, священникомъ. Приходъ этотъ — полуправославный, полураскольнический. Исповѣдь и причащеніе Св. Тайнъ тамъ были въ большомъ пренебреженіи. Не говоря о томъ, что въ великій постъ церковь посѣщалась только поселенцами и рѣдко — рѣдко коренными жителями, таинства исповѣди и св. причастія исполнялись только при тяжкой болѣзни, когда больной или родные его боялись, что умершій безъ этого христіанскаго напутствованія можетъ попасть въ руки судебной-полицейской власти. Даже въ средѣ прихожанъ, считающихся православными, коренилось мнѣніе, что смолоду нечего очищать свою совѣсть покаяніемъ, — можно, дескать, это исполнить и въ старости. „Еще успеешь покаяться!“ — была ходячая фраза. Къ слову, въ доказательство вышесказаннаго, былъ со мною такой случай: однажды въ великій постъ, прѣзжаетъ ко мнѣ женщина лѣтъ 50, изъ хорошей семьи, съ которою я имѣлъ знакомство, и проситъ пріютить ее на время говѣнія. Когда пришло время идти ей на исповѣдь, она спрашиваетъ меня: „батюшка, что я должна говорить на исповѣди?“ — „Какъ что? — кайся во грѣхахъ и проси себѣ прощенія отъ Бога. Да почему ты спрашиваешь меня объ этомъ?“ — добавилъ я. — „Батюшка, я иду на исповѣдь еще въ первый разъ“... Такой отвѣтъ 50-лѣтней женщины привелъ меня въ несказанное удивленіе. Какъ хотите, а такое заявленіе православнаго христіанина поразитъ всякаго. Неудивительно, поэтому, что и дѣти подобныхъ родителей также небрежно смотрѣли на этотъ долгъ христіанскій.

Но къ дѣлу. Было въ моемъ приходѣ богатое семейство, состоявшее изъ двухъ женатыхъ братьевъ съ ихъ немалыми чадами, тоже уже семейными. Всѣ они имѣли общее хозяйство, хотя жили въ разныхъ домахъ. Радшіе и хлѣбосольство ихъ были по истинѣ русскія. Только та бѣда, что среди этого семейства преобладалъ какой-то индифферентизмъ въ дѣлѣ вѣры, граничащій съ постоянною холодностію къ ней, а пожалуй, и съ наклонностію къ расколу. У старшаго брата была горячо любимая дочь, дѣвушка добрая, нерѣдко помогавшая бѣднымъ изъ достатка своихъ родителей, словомъ, обладавшая привлекательными качествами души. По обычаю, укоренившемуся въ этомъ приходѣ, она, достигши 25-лѣтняго возраста, ни разу не исповѣдалась и не причащалась Св. Тайнъ. Но вотъ, безъ всякихъ стороннихъ побужденій, она, въ одну изъ Четырдесятницъ, вдругъ объявляетъ своимъ родителямъ желаніе, и желаніе горячее, исполнить долгъ христіанскій. Родители въ свою очередь отклоняютъ ее отъ этого намѣренія, ходячею въ приходѣ фразою: „молода еще, успеешь подъ старость и намолиться и накаяться“. Однако, дѣвушка настояла на своемъ: прѣехала въ село, отговѣла по долгу

христіанскому, исповѣдалась и причастилась Св. Таинъ. Нужно было видѣть радость ея, по исполненіи этой христіанской обязанности! Охирѣла и слегла. Проходитъ немного болѣе недѣли, какъ слышно стало, дѣвушка сдѣлалась больна. Посылаютъ за мною; приѣзжаю и вижу, что она, по видимому, больна не такъ и опасности большой нѣтъ. Утѣшивъ родителей надеждою на помощь Божію, на крѣпость силъ и молодость больной, снова напутствую ее и утѣжаю съ увѣренностію, что болѣзнь кончится выздоровленіемъ. Но надежды на выздоровленіе больной не оправдались: дѣвица умерла! — онеделу иду въ село. Теперь спрашивается: кто овложилъ дѣвущкѣ благоумъ мысль, вопреки существующимъ понятіямъ, вопреки почти волю родителей, въ годъ ни кѣмъ неожиданной смерти ея, исполнить долгъ христіанскій и соединиться со Христомъ въ таинствѣ Св. Причащенія? Не самъ ли Богъ, видя обильныя зачатки добра въ этой дѣвицѣ, расположилъ ее въ исполненію этого св. долга, дабы не лишитъ ея благъ въ небесномъ царствѣ? Мы увѣрены, что въ этомъ случаѣ Промыслъ Божій, блюдушій о спасеніи нашемъ, не оставитъ заблуждающейся безъ своего небеснаго руководства и привелъ ее къ тихому и необуреваемому пристанищу. (Тобол. Епарх. Видъ 1884 г. № 6)

Священникъ Михаилъ Лебедевъ.

### Музыкальный колокольный звонъ священника Израилева.

Сколько извѣстно, въ городѣ Ростовѣ Ярославской губерніи, отъ прежнихъ временъ сохранился гармоническій строй колоколовъ на мѣстной соборной колокольнѣ, изъ коихъ каждый пригнанъ къ определенной нотѣ музыкальной гаммы, такъ что на колоколахъ можно разыгрывать піесы. Прежде здѣсь для благовѣста были ноты, но въ началѣ нынѣшняго столѣтія они утрачены и благовѣсть совершается теперь звонарями по слуху на три мавера или настраи, называющіеся Юнискій, Акимовскій и Егорьевскій. Соборный ростовскій благовѣсть возбуждаетъ во всѣхъ услышавшихъ его необыкновенно сладкое религиозное настроеніе, манищее во храмъ, и чуткіе къ прекрасному люди всегда признаютъ Ростовскій звонъ. Одною изъ самыхъ выдающихся достопримѣчательностей города. Этимъ звономъ и своею знаменитою архитектурой городъ Ростовъ обязанъ незабвенному митрополиту XVII вѣка Іоанъ III, по отцѣ Сысоевичу, человеку творческому, обладавшему высоко развитымъ художественнымъ вкусомъ.

Въ томъ же городѣ Ростовѣ уже седьмой десятокъ лѣтъ проживаетъ, доселѣ мало знаемый, но вполне достойный почетной извѣстности, священникъ женскаго Рождественскаго монастыря Аристархъ Александровичъ Израилевъ. Вѣроятно подъ впечатлѣніемъ гармоническаго соборнаго благовѣста отецъ Израилевъ углубился въ изслѣдованія о происхожденіи музыкальных тоновъ и ихъ сочетаніяхъ и въ теченіе цѣлыхъ сорока лѣтъ одинъ, безъ всякаго личнаго сношенія съ учеными людьми, при скудныхъ средствахъ убогаго священника, дѣлалъ акустическія наблюденія. Научные приборы онъ приготавливалъ себѣ самъ, собственноручно, со всѣми ихъ металлическими и деревянными частями. На послѣдней Всероссийской выставкѣ въ научно-ученомъ отдѣлѣ можно было видѣть, представленныя отцомъ Израилевымъ единственныя въ своемъ родѣ большія серіи камертоновъ, изготовленныя такъ, что каждый камертонъ отличается отъ рядомъ стоящихъ на опредѣленное число звуковыхъ колебаній; причемъ для большей силы и ясности звука камертоны расположены на деревянныхъ резонансовыхъ ящикахъ. Лица хотя немного знакомясь съ техникой инструментовъ по одному сему могутъ оцѣнить, какихъ продолжительныхъ и упорныхъ усилій требовало достиженіе такой точности.

До послѣдняго времени изслѣдованія отца Израилева не встрѣчали заслуженнаго вниманія ни на выставкахъ, ни въ музыкальныхъ учрежденіяхъ, ни даже въ ученыхъ корпораціяхъ.

Попытки отца Израилева приложить безкорыстно свои знанія къ правильной настройкѣ колоколовъ въ нѣкоторыхъ главныхъ церквахъ, между прочимъ въ строившемся тогда храмѣ Спасителя въ Москвѣ, не имѣли успѣха. Съ удивительною для его преклонныхъ лѣтъ энергіей священникъ не терялъ надежды достигнуть практическаго осуществленія своей идеи въ храмѣ, проектированномъ къ сооруженію въ Петербургѣ на мѣстѣ катастрофы 1 марта. Онъ приобрѣлъ и собственноручно обточилъ для достиженія музыкальнаго аккорда нѣсколько небольшого размѣра колоколовъ, которые и пожертвовалъ въ новый храмъ, съ единственною просьбой соблюсти звуковую гамму и въ колоколахъ имѣющихъ быть добавленными. Истекшею зимою, въ бытность свою въ Петербургѣ съ цѣлью развѣдать объ участи своего предложенія, отецъ Израилевъ, послѣ многихъ неудачъ и тщетныхъ искательствъ, встрѣтилъ горячее участіе въ лицѣ извѣстнаго русскаго композитора Балакирева, который не замедлилъ представить ученаго труженика К. П. Побѣдоносцеву. Только въ сихъ сферахъ Израилевъ нашелъ людей способныхъ его понять. Тернистъ и длиненъ былъ путь его, но благодаря неослабѣвшей энергіи, онъ добился признанія своихъ идей и удостоился чести, которая, по его словамъ,

дѣлаетъ его отнынѣ вполне счастливымъ. Благодаря представительству К. П. Побѣдоносцева, отъ трудахъ Израилева было доведено до свѣдѣній Государя Императора. Проплаго 20 марта, въ Аничковомъ Дворцѣ, отецъ Израилевъ былъ удостоенъ милостивой Высочайшей аудиенціи и имѣлъ счастье показать и подробно объяснить Государю и Августѣйшему Семейству все свои научныя приборы, камертоны и колокола. Отцу Израилеву поручено было настроить въ музыкальныхъ аккордахъ колокола при церкви Аничкова Дворца; затѣмъ, пока не до сооружеія новаго храма, заняться звономъ Петропавловской крѣпости и прибавить къ курантамъ ели колокольні въ которыхъ небережущія мелодіи похоронныхъ напѣвовъ. Съ 1 Ц мая для произведетва этихъ работъ отецъ Израилевъ находился въ Петербургѣ, вытребованный туда согласно Высочайшей воли, являя единственнаго, способнаго и единственнаго исполнителя. Аристархъ Ивановичъ Израилевъ, по обстоятельству своихъ научныхъ изслѣдованій и изобрѣтеній и по ихъ серьезности принадлежитъ въ числу вѣдѣмыхъ и замѣчательныхъ Тружениковъ-самоучекъ, біографіи коихъ поучительны для юношества. Изъ него и ученыхъ о работъ единственнаго доселѣ напечатана въ журналѣ Петербургскаго Физико-Химическаго Общества, описаніе прибора для опредѣленія числа колебаній звучащихъ тѣлъ. Въ статьи о Ростовскомъ музыкальномъ звонѣ съ чертежами и возстановленными нотами благовѣстовъ была доложена 11 мая В. г. В. Отасовымъ въ Петербургскомъ Обществѣ любителей древнихъ письменности и искусства, вызвала заслуженныя одобренія и нынѣ печатается. Сборники разныхъ изслѣдованій по акустикѣ съ въ которыми біографическими свѣдѣніями о работъ авторъ, приготовлены къ изданію Московскимъ Обществомъ Любителей Естественнаго и желательнаго, чтобъ это изданіе не замедлило, ибо отъ трудахъ отца Израилева дѣлается представленіе въ Академію Наукъ. Нельзя сомнѣваться, что въ виду изложенныхъ обстоятельствъ и поощреній гражданъ А. А. Израилева будутъ чтить и почитать старость человека, инаго его составляетъ украшеніе ихъ города. (Моск. Вид. № 137). Изъ него въ Петербургскихъ газетахъ передается подробное описаніе ново-заложенаго храма Воскресенія Христова, который будетъ строиться на мѣстѣ мученической кончины Царя-Освободителя, по плану, составленному академикомъ Шарлайдомъ при участіи тархимандрита Сергіевской пустыни (что близъ Петербурга) Игнатіа. Храмъ будетъ представлять величественное зданіе сорока саженъ въ длину и ширину, проектируемое въ стилѣ XVIII столѣтія. Онъ будетъ имѣть шесть уцеловъ, изъ коихъ одинъ будетъ самостоятелно вдовы-

паться надъ мѣстомъ, гдѣ въ Бозѣ почившій Императоръ палъ жертвою взрыва. Стройную, большую колокольню храма рѣшено построить по другую сторону канала и соединить ее съ храмомъ мостомъ — папертью. Колокольня, судя по плану, будетъ имѣть величественный видъ; вышина ея достигнетъ 49 саж. съ аршиномъ. Съ южной и сѣверной сторонъ храма будутъ сооружены галереи, въ которыхъ имѣютъ быть помѣщены все пожертвованные обществами и отдѣльными лицами образа, а въ четырехъ углахъ зданія, подъ особыми реберчатыми куполами, поверхъ которыхъ имѣютъ быть поставлены орлы, предполагается устроить историческій музей съ изображеніемъ на стѣнахъ послѣдняго эпизода изъ жизни и реформатской дѣятельности въ Бозѣ почившаго Монарха. Такимъ образомъ, между храмомъ и боковыми галереями имѣютъ находиться два внутренніе четырехъ-угольные двора, что придастъ храму видъ какъ бы Московскаго Кремля, изъ среды ограда котораго будутъ возвышаться куполы и главы храма. Самое зданіе предполагается построить частью изъ сѣраго гранита различныхъ оттѣнковъ, частью же изъ эмалированного разноцвѣтнаго кирпича, а крышу его соорудить изъ пестрыхъ изразцовъ; луковичы же куполовъ будутъ золотыя. На фасадѣ колокольни на изразцахъ предполагается изобразить гербы всехъ губерній. Въ окнѣ купола, проектированнаго надъ мѣстомъ, гдѣ палъ почившій Императоръ, имѣется въ виду помѣстить писанный на стеклѣ образъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, высота котораго будетъ около семи аршинъ. Во внутреннемъ расположеніи храма главнымъ образомъ обращаетъ на себя вниманіе то мѣсто, гдѣ почившій Императоръ палъ жертвою катастрофы 1 марта. Оно, согласно плану, будетъ находиться у западной стороны храма, причемъ все входящее въ послѣдній какъ со стороны галерей, такъ и чрезъ паперть, должно будетъ пройти мимо этого священнаго мѣста. Здѣсь на немъ подъ навѣсомъ, имѣющимъ покоиться на четырехъ порфировыхъ колоннахъ, будутъ уложены тѣ самыя плиты мостовой и земля, которыя обгорѣли кровью Императора-Муненика; къ этому мѣсту будетъ устроенъ сходъ въ три ступени.

### ИНОПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Секретарь Новгородской духовной консисторіи вошелъ въ оную докладомъ отъ 31 марта 1883 г. за № 121, въ которомъ изложили. По существующимъ законоположеніямъ, церквамъ принадлежитъ важная привиллегія исключительной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ. Еще Петръ Великій указомъ 28 февраля 1721 г. узаконилъ за церквами эту привиллегію, но вопліи

точную и подробную регламентацію получила она въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ комисіи духовныхъ училищъ. Здѣсь строго разграничиваются два вида продажи восковыхъ свѣчей — гуртовой и розничной, и тогда какъ первая допущена, кромѣ церквей, въ известныхъ, точно указанныхъ мѣстахъ, послѣдняя предоставлена исключительно въ пользу церкви и должна производиться не иначе, какъ при церквяхъ. Сущность этого законоположенія, состоящаго изъ трехъ отдѣловъ: а) о продажѣ свѣчъ гуртовой, б) о розничной продажѣ и в) о подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчъ, заключается въ слѣдующемъ.

Ст. 1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчъ разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ.

Ст. 2) Гуртовая продажа свѣчъ церковныхъ производится: а) при церквяхъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей, б) съ фабрикъ; в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и г) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

Ст. 3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, имѣющихъ разныя другіе товары, кромѣ свѣчъ, запрещается.

Ст. 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и должна производиться не иначе, какъ при церквяхъ.

Ст. 5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярмаркахъ, запрещается.

Ст. 7) признаетъ подлогомъ всякую продажу церковныхъ свѣчъ, не сообразную съ изложенными правилами, за которую 11-ю статьею полагается немедленная конфискація въ пользу приходской церкви всего найденнаго количества свѣчъ и штрафъ на первый разъ вдвое противъ стоимости конфискованнаго товара, а во второй, кромѣ того, и судебное преслѣдованіе.

Наблюденіе за продажей церковныхъ свѣчъ, согласно изложеннымъ правиламъ, возлагается 9 и 10 статьею на градскую земскую полицію и церковныхъ старостъ.

Положенныя въ основу закона 28 августа 1808 г. правила не только не были затѣмъ когда либо и въ какомъ либо отношеніи отмѣняемы, измѣняемы или ограничиваемы, но неоднократно были законодательною властію подтверждаемы и расширяемы, такъ что и до сихъ поръ сохраняютъ силу дѣйствующаго права. А именно: 1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно заключенію общаго собранія Правительствующаго Сената, въ 1837 г. опредѣлено: въ поясненіи 68, 69, 77, 206 и 250 ст. св. зак.

установилъ учрежденіи торгового поста, постановивъ, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу, съчетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ (Пол. Собр. Зак. т. X № 10606). 2) Въ приложеніи къ ст. 40 Высочайше утвержденнаго 9 февраля 1865 г. положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (по продолж. 1868 г. т. V устава о пошлинахъ), въ роспись Б, — гдѣ исчисляются товары, какіе могутъ быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній, въ гостинныхъ дворахъ, по свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочной торгъ, восковыя свѣчи не внесены; въ приложеніи къ той же 40 ст. въ росписи Ж, — какіе товары дозволяются продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержащихся подъ домами и внѣ гостинныхъ дворовъ, въ пунктѣ 12 сказано ясно: свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ. 3) Указомъ Святейшаго Синода, отъ 19 января 1871 г. за № 3, послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію, для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію свѣздовъ онаго, устраивать свѣчные заводы или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, что разрѣшено впрочемъ было и раньше, какъ докладомъ 28 августа 1808 г. ст. 6, такъ и указомъ Святейшаго Синода отъ 10 декабря 1811 г. (Полное Собраніе Законовъ т. XXXI, № 24906). 4) Особенно же подробно и обстоятельно выяснено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами и право его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 3 ноября 1875 г., по поводу жалобъ Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина на распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства объ обязаніи торгующихъ свѣчами восковыми не продавать таковыхъ менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки. 5) Затѣмъ въ разсланномъ Министерствомъ Финансовъ Казеннымъ Палатамъ циркулярѣ 8 марта 1878 г. сдѣланъ сводъ дѣйствующихъ постановленій и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчъ; и 6) согласно съ изъясненными узаконеніями, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ разное время состоялись распоряженія о конфискаціи восковыхъ свѣчъ у торговцевъ и взысканіи съ нихъ пени за неправильную — раздробительную продажу свѣчъ, каковыя распоряженія, по восходившимъ въ Правительствующій Сенатъ жалобамъ подвергшихся штрафу лицъ, признаны Сенатомъ правильными и законными, какъ это имѣло мѣсто въ прошедшемъ лишь году въ Астраханской епархіи, гдѣ за продажу изъ лавки купца Абрамова въ с. Каменноярскомъ Чернойресскаго уѣзда двумъ крестьянамъ по 5 фунтовъ восковыхъ свѣчъ, по составленіи старостою сельскимъ протокола

о семь, конфисковано въ пользу мѣстной церкви всеопалачное количество свѣчь 22 пуда, оцѣненные въ 471 рубль 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и взыскано съ Абрамова пени вдвое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 943 р. 25 коп. (Астрах. Епарх. Вѣд. № 20 — 1882 г.) (Иза № 21 Новогор. Епарх. Вѣд. 1883 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ФАБРИКА

**ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА

**ДЕМИДОВА**

(ОСНОВАННАЯ ИМЪ ВЪ 1869 ГОДУ)

(бывшее Товарищество П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголѣ Болотной площади и Бокоревского бульвара, домъ № 5-й.

Исполняютъ по заказамъ всевозможные предметы, нужные для православныхъ храмовъ.

Серебряные 84 пробы вызолоченные Кресты, Евангелія, сосуды и ризы на иконы.

Бронзовые вызолоченныя и высеребренныя паникадила, подсвѣчники, лампы и хоругви.

Парчевыя священно-церковныя облаченія.

Вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы.

Иконы лучшей живописи.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

Дозволено цензурою, 18 августа 1884 г.

Пермь. Типографія Вахтеевскаго.