

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой 5 р.  
50 к.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.).

№ 24.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Списокъ сиротъ Пермской епархіи, которымъ вновь положены, убавлены, воз-  
становлены и сняты постоянныя ежегодныя пособія съ 1-й половины сего 1908 года. — Епархіальныя  
извѣстія. — Воззваніе.

## СПИСОКЪ

сиротъ Пермской епархіи, которымъ вновь положены, увеличены  
убавлены, восстановлены и сняты постоянныя ежегодныя пособія  
съ 1-й половины сего 1908 года.

Журналь Попечительства за № 69/413 отъ 14 іюля сего года  
утвержденъ Его Преосвященствомъ отъ 31 іюля сего года за  
№ 1484.

### 1. Назначено.

1. Подосеновой Екатерины Михайловой, 66 лѣтъ, вдовѣ священника,  
по 18 р. въ годъ, проживаетъ въ с. Левшино, Пермскаго уѣзда.
2. Кузнецовой Елисаветы Стефановой, 63 л., вдовѣ псаломщика,  
по 30 р. въ годъ, проживаетъ въ г. Перми.
3. Спасской Юліи Васильевой, 44 л., вдовѣ священника, по 18 р.  
въ годъ, проживающей въ с. Шерьѣ, Оханскаго уѣзда.

4. Ярушиной Маринѣ Меодіевой, 85 л. вдовѣ псаломщика, по 20 р. въ годъ, проживающей въ Перемскомъ приходѣ, Пермскаго уѣзда.

5. Любимовой Лидіи Матѣевой, вдовѣ діакона, на сына Веніамина 6 лѣтъ, проживающей въ селѣ Кривцѣ, Пермскаго уѣзда, по 14 р. въ годъ.

6. Елисѣевой Аннѣ Михайловой, діаконской женѣ, на ея дѣтей: Владиміра и Геннадія 11—9 л.л., по 20 р. въ годъ, проживаютъ при матери въ Хохловскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда.

7. Богоявленскому Николаю, заштатному священнику 65 лѣтъ, по 30 рублей въ годъ, проживаетъ въ с. Дльняшѣ, Осинскаго уѣзда.

8. Звѣревой Маріи Алексѣевой, псаломщической вдовѣ, по 18 руб. въ годъ, проживающей въ с. Таборскомъ, Оханскаго уѣзда.

9. Пономаревой Маріи Александровой, діаконской вдовѣ, на дѣтей, Владиміра и Валентина 3—1 годовъ, по 30 руб. въ годъ, проживаетъ въ г. Соликамскѣ.

10. Порошиной Маріи Ивановой, псаломщической вдовѣ, на дочь Надежду 8 лѣтъ, по 18 р. въ годъ, проживаютъ въ городѣ Соликамскѣ.

11. Варушиной Аннѣ Георгіевой, священнической вдовѣ, 70 лѣтъ, по 16 р. въ годъ, проживаетъ въ заводѣ Кизелѣ, Соликамскаго уѣзда.

12. Бирюковой Иродѣ Іаковлевой, 43 лѣтъ, діаконской дочери, по 14 р. въ годъ, проживающей въ заводѣ Атигѣ, Красноуфимскаго уѣзда.

13. Введенской Аннѣ Дмитріевой, священнической вдовѣ по 20 р. въ годъ, проживающей въ с. Петро-Павловскомъ, Красноуфимскаго уѣзда.

14. Воздвиженской Надеждѣ Григорьевой, діаконской вдовѣ, 71 г., по 20 р. въ годъ, проживающей въ селѣ Богородскомъ, Красноуфимскаго уѣзда.

15. Кокшарову Александру Петрову, заштатному священнику, 63 л., по 24 р. въ годъ, проживаетъ въ с. Буткѣевѣ, Красноуфимскаго уѣзда.

16. Топорковой Аннѣ Васильевой, священнической вдовѣ на ея дѣтей—сиротъ: Михаила 4 лѣтъ и Александра 2 л. по 20 р. въ годъ, проживаютъ въ с. Мѣхонскомъ, Шадринскаго уѣзда у дѣда священника Ксенофонта Топоркова.

17. Некрасову Θεодосію Ивановичу, заштатному псаломщику, 57 л., съ его женой, оба проживаютъ въ селѣ Гординскомъ, Вятской епархіи, въ годъ обимъ 30 р.

18. Морозовой Θεоктиствъ Веніаминовой, 59 лѣтъ, священнической вдовѣ, по 18 р. въ годъ, проживаетъ въ заводѣ Рождественскомъ, Оханскаго уѣзда.

19. Калугиной Елисаветѣ Евгениевой, вдовѣ псаломщика, на ея 2-хъ дѣтей—Анатолія 7 л. и Лидію 5 л., проживаютъ въ г. Красноуфимскѣ, по 20 р. въ годъ.

20. Меркурьевой Елисаветѣ Георгіевой, псаломщической дочери, дѣвицѣ 47 л., по 14 р. въ годъ, проживаетъ въ селѣ Кленовскомъ, Оханскаго уѣзда.

21. Калачниковой Екатерины Ильиной, діаконской вдовѣ, 66 лѣтъ, по 16 р. въ годъ, проживаетъ въ селѣ Карагаѣ, Оханскаго уѣзда.

22. Жуневу Николаю Кононову, сыну умершаго псаломщика, 15 л., по 20 руб. въ годъ (недостатокъ умственныхъ способностей), проживаетъ у опекуна священника Григорія Черкасова въ Никольскомъ, Оханскаго уѣзда.

23. Матвѣевой Маріи Андреевой, вдовѣ псаломщика, 73 лѣтъ, по 16 р. въ годъ, проживающей въ селѣ Березовскомъ, Кунгурскаго уѣзда.

24. Пономаревой Екатерины Авансіевой, священнической вдовѣ, 25 лѣтъ, на дочь Ольгу 6 лѣтъ, проживаетъ въ г. Перми въ училищѣ слѣднихъ дѣтей, по 18 р. въ годъ.

25. Машановой Татіанѣ Андреевой, священнической вдовѣ, 49 л., проживающей въ селѣ Култаевскомъ, Пермскаго уѣзда, по 18 р.

26. Ефимовской Маріи Аполлоновой, 62 лѣтъ, псаломщической вдовѣ, бывшей просфоры, нынѣ проживаетъ у сына фельдшера въ Успенской волости, Пермскаго уѣзда по 18 руб. въ годъ *по причинамъ ихъ бѣдности, сиротства и слабаго здоровія.*

II. Нижеслѣдующимъ же сиротамъ духовнаго званія пособіе, по ихъ малосостоятельности, съ 1-й половины сего 1908 года увеличено:

1. Красноперовой Евгениі Васильевой, 65 лѣтъ, проживающей въ с. Кривцѣ, Пермскаго уѣзда, съ 14 р. до 18 р. въ годъ.

2. Успенской Даріи Михайловой, 39 лѣтъ, на ея дѣтей, проживаетъ въ с. У.-Гаревомъ, Пермскаго уѣзда, съ 16 р. до 20 р. въ годъ.

3. Гаревской Раисѣ Александровой, священнической вдовѣ, 59 л., съ 14 р. до 16 р. въ годъ.

4. Плетневой Евдокии Георгіевой, псаломщической вдовѣ, 76 лѣтъ,

проживающей въ с. Богородскомъ, Осинскаго уѣзда, съ 14 р. до 20 р. въ годъ.

5. Коровиной Людмилѣ Александровой, 56 л., священнической вдовѣ, проживаетъ въ с. Дубровѣ, Оханскаго уѣзда, съ 14 р. до 20 р. въ годъ.

6. Мухинымъ: Владиміру и Николаю 8—7 л.л. круглые сироты, проживаютъ у дяди діакона Василія Мухина въ с. Шлыкахъ, Оханскаго уѣзда, съ 16 до 36 р.

7. Пинегиной Маріи Николаевой, священнической вдовѣ, на ея дѣтей—сиротъ увеличилось съ 14 р. до 20 руб. въ годъ, проживаютъ въ г. Соликамскѣ.

8. Пикулевой Анастасіи Ивановой, псаломщической вдовѣ, на ея дѣтей—сиротъ увеличить съ 20 руб. до 30 руб. въ годъ, проживаютъ въ с. Полозовѣ, Сарапульскаго уѣзда.

9. Остроумовой Маріи Гавриловой, псаломщической вдовѣ на ея дѣтей—сиротъ увеличить съ 14 р. до 20 руб. въ годъ, проживаетъ въ с. Щекинѣ, Соликамскаго уѣзда.

10. Порошину Александру Васильеву, заштатному псаломщику, увеличено съ 14 р. до 32 р. въ годъ, въ виду его крайней бѣдности.

11. Павловой Аннѣ Александровой, дочери священника—дѣвицѣ, проживающей въ г. Чердыни съ 14 р. до 18 р. въ годъ.

12. Кожевниковой Маріи Васильевой, проживающей въ с. Вильгортѣ, съ 20 р. до 30 р. въ годъ.

13. Аптріевой Клавдіи Петровой, священнической вдовѣ, проживающей въ с. Савиновкѣ, Красноуфимскаго уѣзда, съ 18 р. до 20 р. въ годъ.

14. Кашиной Агрипинѣ Васильевой, священнической вдовѣ, проживающей въ с. Иргинскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, съ 16 р. до 20 р. въ годъ.

14. Кобелевой Марѣѣ Ѳедоровой, вдовѣ псаломщика, проживающей въ с. Крѣулинѣ, Красноуфимскаго уѣзда, съ 14 р. до 16 р. въ годъ.

16. Введенской Раисѣ Михайловой, священнической вдовѣ 60 л., проживающей въ с. Мостовскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, съ 20 р. до 24 р. въ годъ.

17. Ковюховой Надеждѣ Петровой, дьяческой вдовѣ, проживающей въ с. Киргишанскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, съ 16 до 20 р. въ годъ.

18. Прибылевой Варварѣ Іовлевой, дьяческой вдовѣ, проживающей въ с. Илимкѣ, Кунгурскаго уѣзда, съ 20 р. до 24 р. въ годъ.

19. Варушкиной Маріи Ивановой, псаломщической дочери, проживающей въ с. В.-Чусовскомъ, Пермскаго уѣзда, съ 16 р. до 18 р. въ годъ.

20. Словцовой Клавдія Леонтьевой (Леонидъой), священнической вдовѣ, проживающей въ с. Усть-Сылвѣ, съ 14 до 16 р.

### III. Возстановлено пособіе:

Виноградовой Антонинѣ Александровой, 11 лѣтъ, дочери умершаго діакона, проживающей при матери въ благочиніи протоіерея Іоанна Яковкина—14 р. въ годъ.

### IV. Убавлено:

Никулиной Аннѣ Никифоровой, женѣ уволеннаго священника, получавшей на сиротъ 30 р., оставлено 20 р. въ годъ на сына Аркадія, проживаетъ въ селѣ Покровскомъ, Оханскаго уѣзда.

### V. Снято:

Съ Маминой Юліи Петровой, получавшей по 16 р. въ годъ, за поступленіемъ на должность прорфори съ правомъ ходатайствовать предъ Попечительствомъ о возстановленіи таковаго.

### VI. Отказано:

Въ пособіи протоіерейской вдовѣ Евдокии Васильевой Шьяиковой, хлопотавшей предъ Попечительствомъ о возстановленіи пособія опекаемымъ ею сиротамъ умершаго священника Николая Андреева Попова: въ 1-хъ, дѣти обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи на казенномъ содержаніи, во 2-хъ, у сиротъ имѣется капиталъ и на нужды сиротъ рекомндуется опекуншѣ пользоваться съ капитала 0/00/0.

---

## Епархіальныя извѣстія.

### Черемѣны по службѣ.

*Рукоположены въ санъ священника:* студентъ Пермской духовной семинаріи, Всеволодъ Колокольниковъ, 6 августа, въ Ключевской

церкви, Красноуфимскаго уѣзда, настоятелемъ; бывшій учитель церковно-приходской школы, сельскій обыватель, **Михаилъ Фроловъ**, 10 августа, къ Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда.

*Въ санъ діакона:* псаломщикъ Атыгской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Липинъ**, 6 августа на псаломщическую вакансію къ сей церкви; и. д. псаломщика завода-Камбарской церкви, Осинскаго уѣзда, **Аѳанасій Буталовъ**, 10 августа съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Почисленный 18 августа, согласно прошенію, священникъ-діаконъ Покчинской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Владиміръ Алексѣевъ** 20 августа опредѣленъ на вакансію діакона къ Тохтаревской ц., Красноуфимскаго уѣзда.

*Назначены на псаломщическія мѣста:* къ Асовской церкви, Бунгурскаго уѣзда, заштатный діаконъ Сыринской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Поповъ**, 12 августа; къ Юго-Камской церкви, Пермскаго уѣзда, студентъ Пермской семинаріи, **Викторъ Поповъ**, 26 іюля.

*Перемѣщены діаконы:* Михайловской церкви, Осинскаго уѣзда, **Адріанъ Зыряновъ** и Ершовской церкви, того же уѣзда, **Александръ Ганимедовъ**, 9 августа, одинъ на мѣсто другого

*Перемѣщены псаломщики:* назначенный 26 іюля къ Юго-Камской церкви, Пермскаго уѣзда, **Викторъ Поповъ**, 19 августа къ Бисерской церкви, того же уѣзда и на его мѣсто того же числа опредѣленъ безмѣстный священникъ **Андрей Вудринъ**.

*Почисленъ заштатъ:* псаломщикъ Бисерской церкви, Пермскаго уѣзда, **Александръ Кудрявцевъ**, 11 августа, согласно прошенію.

### О вакантныхъ мѣстахъ.

а) Священническія: при Куминской единов. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 января; при Больше-Гондырской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 28 марта; при Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 1 іюля; при Юго-Камской церкви, Пермскаго у., съ 4 іюля; при Шерьинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 15 іюля.

б) Діаконскія: при Иргинской единовѣрч. церкви, того же уѣзда, съ 4 іюля; при Пермской Всесвятской церкви, съ 25 іюля; при Покчинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 18 августа (былъ священникъ).

в) Псаломщическія: при Пермской больничной церкви, съ 13 іюня.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о намѣреніи почитателей памяти погибшаго отъ руки убійцы Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря Вице-Адмирала Чухнина образовать, путемъ повсемѣстной въ Имперіи подписки, капиталъ имени покойнаго. — проценты съ коего обращались бы на выдачу пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, и о выраженіи по этому случаю вѣрноподданническихъ чувствъ въ 14 день мая 1907 года **Всемилоствѣйше** соизволилъ начертать:

„Искренно сочувствую мысли увѣковѣчить память доблестнаго Вице-Адмирала Чухнина“.

28-го іюня 1906 г. отъ руки гнуснаго убійцы палъ Адмиралъ Чухнинъ, честный стойкій труженикъ, неустрашимый герой долга, палъ на своемъ посту, ужасной жертвой крамолы...

Каждый день гибнутъ незамѣнимые люди, гибнутъ и незамѣтные, неизвѣстные, скромные, но высокіе герои честно выполненнаго долга, охранители нашего спокойствія и безопасности, блюстители порядка и закона. Ежедневно по всей Россіи разносятся новыя страшныя вѣсти, о новыхъ убійствахъ, о новомъ неутѣшномъ горѣ оставшихся обездоленныхъ семей, обреченныхъ на нищету, на безысходное страданіе.

Невольно залегаетъ на сердце жалость къ этимъ несчастнымъ невиннымъ страдальцамъ слѣпотаго произвола, этимъ безпомощнымъ сиротамъ, дѣтямъ и семьямъ бѣдныхъ сторожей, дворниковъ, городскихъ, солдатъ, этихъ безчисленныхъ героевъ честно выполненнаго долга. Чаще всего несчастныя семьи остаются совершенно безпомощными.

Неужели же мы, русскіе люди, отнесемъ хладнокровно къ такому великому горю и не облегчимъ ихъ ужаснаго положенія, хотя бы посильной матеріальной поддержкой. Неужели же въ эти тяжелые дни, когда все страдаетъ подъ грубымъ гнетомъ разнузданности и произвола, когда добрая совѣсть не останавливаетъ зло и преступленіе разливается все шире и дальше кровавымъ потокомъ, когда гибнетъ столько невинныхъ жертвъ, честныхъ борцовъ долга и присяги, неужели же мы отнесемъ ко всему этому безучастно, не возмутимся духомъ, не сплотимся, не найдемъ въ себѣ силъ и возможности противустать наглому звѣрству убійцъ, и не

придемъ на помощь, хотя бы матеріальной жертвой несчастнымъ страдальцамъ террора!

Пусть этотъ крикъ души будетъ мощнымъ кличемъ, объединяющимъ все добрыя силы, все русскія чувства и стремленія...

Пусть отзовутся наболѣвшія струны сердца въ одномъ чувствѣ, въ одной идеѣ облегченія участи этихъ безпомощныхъ страдальцевъ. .

Что не посылаю одному человѣку, то въ рукахъ общества людей.

Отрывая съ Высочайшаго соизволенія повсемѣстную въ Имперіи подписку, Комитетъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что, согласно § 5 утвержденного положенія о вышеупомянутомъ капиталѣ, правомъ на получение пособій и пенсій будутъ пользоваться все безъ изъятія лица, пострадавшія отъ проявленій революціоннаго террора, при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьи, *независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи*. Въздвѣствіе чего, Комитетъ и обращается по *всей Россіи* съ глубокой просьбой помочь общему дѣлу увеличенія капитала, приглашая всехъ сочувствующихъ этой идеѣ внести посильную жертву въ любомъ видѣ и формѣ.

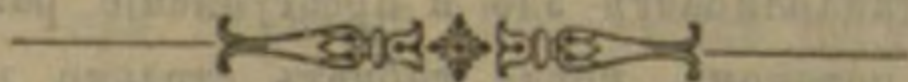
Пожертвованія просятъ адресовать: въ г. Севастополь въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина.

Предсѣдатель Комитета *Вр. Генералъ  
Губернаторъ, и. д. Главнаго Командира  
Черноморскаго флота и портовъ  
Чернаго моря и Начальникъ гарнизона  
г. Севастополя (подписалъ)*

*Контръ-Адмиралъ Виренъ.*

*Членъ-Секретарь (скрытилъ) Полковникъ Уклонскій.*

*Редакторъ, Секретарь Консistorіи В. Крыловъ.*





# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

21 Августа

№ 24.

1908 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Наканунѣ епархіальнаго съѣзда.

Епархіальному съѣзду нынѣшней сессіи придется встрѣтиться съ вопросомъ объ учрежденіи въ г. Перми курсовъ для членовъ причта, по примѣру Астраханскихъ.

Нельзя не привѣтствовать постановку этого вопроса на обсужденіе предстоящаго съѣзда, нельзя не пожелать рѣшенія такого важнаго и для нашей епархіи вопроса въ положительномъ смыслѣ. Дай Богъ, чтобы вопросъ объ учрежденіи курсовъ, имѣющихъ цѣлю—освѣжить, пополнить и усовершенствовать образованіе членовъ причта—нашелъ бы въ о.о. депутатахъ такой же сочувственный откликъ, какъ и въ г. Астрахани.

Но можетъ случиться, что предварительныя рѣшенія даннаго вопроса по округамъ епархіи въ окончательномъ своемъ резюме не дадутъ положительныхъ результатовъ въ сторону учрежденія курсовъ. Такъ, одинъ изъ округовъ Оханскаго уѣзда, какъ извѣстно, находя желательнымъ учрежденіе курсовъ, въ то же время усмотрѣлъ какія-то препятствія и неудобства, соединенныя съ отлучкою членовъ причта на курсы. Желалось бы, чтобы такое отрицательное отношеніе къ вопросу въ нашей епархіи было единственнымъ, исключительнымъ. Однако можетъ случиться и противное, могутъ встрѣтиться и многія другія, аналогичныя съ приведеннымъ, постановленія, ловко умѣющія въ иныхъ случаяхъ отдѣлываться отъ напрашивающихся на очередь вопросовъ этой до-нельзя избитой стереотипной формулой: „желательно, но.... но....“ Такая банальная формулировка въ постановленіяхъ по нежелательнымъ вопросамъ всегда, кажется, ясно говоритъ не о чемъ другомъ, какъ объ отрицательныхъ отношеніяхъ къ такимъ вопросамъ и о желаніи отъ нихъ уклониться. Дружное разрѣшеніе вопроса объ учрежденіи курсовъ въ Астрахани представляетъ примѣръ достойный подражанія уже потому, что прямо отвѣчаетъ на выдвигаемые современною жизнію запросы, запросы ничѣмъ не заглушимые, живые, призывающіе насъ—воспрянуть отъ вѣковой спячки, чтобы стать во всеоружіи противъ

все болѣе и болѣе надвигающагося невѣрія, лжеученій и всевозможныхъ шатаній въ области мысли и вѣрученій.

Настоящее время, очевидно, призываетъ насъ къ самой оживленной дѣятельности и, по преимуществу, въ апологетическомъ направленіи. Послѣ эпохи апологетовъ первыхъ вѣковъ христіанской эры мы должны быть готовы пережить вторую эпоху не менѣе напряженной апологетической дѣятельности.

Если мы дорожимъ врученнымъ намъ драгоцѣннымъ достояніемъ Христа, то можемъ ли оставаться равнодушными въ виду усиливающагося безвѣрія, на нашихъ глазахъ смѣло расхищающаго это дорогое достояніе и готоваго вырвать его изъ нашихъ рукъ? При этомъ никакая теплохладность, такъ находчивая иногда въ измышленіи разныхъ препятствій къ дѣятельности въ сказанномъ направленіи, нынѣ не должна имѣть мѣста. Современная апологетическая наша миссія настолько важна, высока и въ то же время неотложна, что на пути ея выполненія мы не должны останавливаться ни предъ какими препятствіями.

Учрежденіе курсовъ для членовъ причта, если не прямо, то косвенно, могло бы сослужить хорошую службу и апологетическому дѣлу. Правда, программа курсовъ не можетъ быть сѣужена до спеціально-апологетической, скорѣе она будетъ выдерживать общеобразовательный характеръ, но съ апологетическимъ направленіемъ въ извѣстныхъ отдѣлахъ программы. Но и при этомъ, одно уже повышеніе общеобразовательнаго уровня членовъ причта, лучшая подготовка къ исполненію прямыхъ обязанностей, наибольшая приспособленность къ школьному и церковному учительству, къ болѣе плодотворной миссіонерской дѣятельности и пр.,—все это можетъ послужить къ той лучшей постановкѣ православія и церкви, при которой сгладятся многіе выдающіеся въ церковной жизни дефекты, нерѣдко служившіе мишенью для враговъ церкви.

Когда-то еще настанетъ наша пора—стать во всеоружіи активной апологетики противъ всего враждебнаго христіанству, а пока, не теряя дорогого времени, мы должны обратить все свое вниманіе, такъ сказать, на оборонительную тактику, для охраненія цѣлости врученнаго намъ вертограда Христова, чтобы наслѣдшіеся временемъ недостатки устранить, все безпорядочное привести въ должный порядокъ, самый оплотъ вертограда въ ослабѣвшихъ его пунктахъ укрѣпить и сдѣлать его неприступнымъ для враговъ церкви и безопаснымъ отъ расхищеній.

Какимъ же именно образомъ курсы могли бы содѣйствовать достиженію такой цѣли?—Отвѣчая на этотъ вопросъ, начинаемъ съ первыхъ ступеней нашего клира.

Излишне было бы повторять ту сознаваемую всѣми истину, что хорошо поставленный клиросъ составляетъ необходимую и существенную потребность богослуженія. Хорошій псаломщикъ на клиросѣ—это душа клироса. Какъ хорошій, выразительный, истовый, въ лучшихъ случаяхъ—прочувствованный чтець и пѣвецъ, псаломщикъ можетъ сосредоточить вниманіе молящихся на богослуженіи, вызвать въ нихъ молитвенное настроеніе, вообще возбудить болѣе теплоты и усердія къ посѣщенію храма Божія. Къ сожалѣнію, большинство нашихъ псаломщиковъ далеко не сознаетъ всей высоты и важности своего служенія, они, можно сказать, даже не подозреваютъ того, какимъ сильнымъ средствомъ они могли бы пользоваться для религіозно-нравственнаго воспитанія нашего народа, если бы поставили свой клиросъ на должную высоту требованій.

На самомъ дѣлѣ постановка клироса требуетъ коренныхъ улучшеній, съ устраненіемъ тѣхъ бросающихся всѣмъ въ глаза дефектовъ, которые часто служатъ мишенью особенно со стороны старообрядцевъ, бросающихъ нашей церкви укоризны за небрежное отношеніе къ чтенію и пѣнію. Крайняя иногда бѣглость, невнятность, отсутствіе всякой выразительности, отнимающія часто всякую возможность уловить и понять то, что читается или поется, — все это составляетъ выдающійся недостатокъ нашего клироса. Указываемый недостатокъ и др. недочеты нашего клироса настолько всѣмъ извѣстны, а желаніе ихъ устраненія настолько часто проглядываетъ въ печати, что представляется излишнимъ повторять здѣсь то, о чемъ говорилось и говорится безъ счета разъ.

И наши Архипастыри съ добраго почина Преосвященнѣйшаго Неофита, — при которомъ въ первый разъ учрежденъ былъ псаломщическій классъ, — преемственно всегда заботились о лучшей постановкѣ клироса. Упомянутый классъ потомъ неоднократно прикрывался и снова открывался до псаломщического класса при Стефановской церковно-учительской школѣ, включительно. Всѣ эти бывшія учрежденія спеціальныхъ классовъ для псаломщиковъ указываютъ на то, что въ епархіи никогда не затемнялось сознаніе необходимости въ лучшей постановкѣ нашего клироса. Теперь же съ прикрытіемъ псаломщического класса при Стефановской школѣ, учрежденіе курсовъ было бы какъ нельзя болѣе своевременнымъ, пригоднымъ и даже необходимымъ. Здѣсь, на курсахъ, даже болѣе,

чѣмъ въ школѣ, псаломщики или кандидаты на эту должность могли бы слушать наиболее выработанные и усовершенствованные образцы правильного и выразительнаго чтенія и пѣнія <sup>1)</sup>. Здѣсь, по образцамъ чтенія, многіе могли бы исправить неправильности иногда природной, а иногда и привычкою усвоенной, часто незамѣчаемой самими чтецами, дикціи; здѣсь же могли бы привыкнуть они къ лучшему порядку и образцовой стройности въ отпращиваніи богослуженій и, что всего дороже, къ чтенію и пѣнію болѣе разумному и осмысленному, чѣмъ какое чаще всего приходится слышать. Чтеніе, не проникнутое смысломъ и пониманіемъ читаемаго, за рѣдкими исключеніями, составляетъ почти общій недостатокъ нашихъ псаломщиковъ, отчего весьма рѣдко можно встрѣтить между нами такихъ осмысленныхъ и разумныхъ чтецовъ, которые, проникнувшись смысломъ читаемаго, могли бы выразить это въ прочувствованномъ чтеніи, такъ благотворно воздействующемъ на настроеніе молящихся. Правда такое, рѣдко встрѣчаемое, прочувствованное чтеніе зависитъ не столько отъ искусства и навыковъ въ правильной декламации, сколько отъ внутренняго настроенія читающаго <sup>2)</sup>.

Намъ могутъ замѣтить, что отъ курсовъ, какъ бы они хорошо не были поставлены, все же нельзя ожидать такихъ воспитательныхъ успѣховъ, чтобы они могли настолько перевоспитать курсистовъ, чтобы въ известной степени могли переродить ихъ внутреннее настроеніе, для выработки изъ нихъ прочувствованныхъ чтецовъ. Правда. Однако образцы церковной декламации, которые курсистамъ будетъ возможно здѣсь слушать, могутъ привить, хотя и искусственно, болѣе или менѣе хорошіе навыки, если не къ прочувствованному, то во всякомъ случаѣ — къ правильному и вполне выразительному чтенію.

Несомнѣнно, что если бы курсы, при цѣлесообразной своей организа-

<sup>1)</sup> Встрѣчаются такіе иногда чтецы, которые, кажется, не находятъ нужнымъ считаться съ удареніями въ словахъ славянскаго текста. Такъ намъ доводилось слышать такое произношеніе словъ: вмѣсто „свѣсти хлѣбъ“ — „свѣстї хлѣбъ“, вмѣсто „повѣсть чудеса твоа“ — „повѣсть...“, вмѣсто „искушасымъ помощї“... — „пѳмощи“, вмѣсто „отвращу же тебѣ лице“ — „отвращу... и т. п. — до полнаго искаженія смысла рѣчи. Если подобныя чтецы такъ обращаются съ грамматическими удареніями, то о логическихъ удареніяхъ въ чтеніи тутъ не можетъ быть и рѣчи.

<sup>2)</sup> Между псаломщиками уже вымирающаго прежняго типа чаще можно было встрѣтить такихъ чтецовъ, которые безъ всякой искусственной декламации (о которой они и не слыхали) читали иногда такъ выразительно, съ правильной интонаціей и съ такимъ чувствомъ, что послѣднее неотразимо передавалось чувству молящихся. Но такіа рѣдкія исключенія выпадали на долю такихъ псаломщиковъ, которые глубоко были проникнуты высотой и святостью своего служенія, на которое они смотрѣли съ благоговѣніемъ, какъ на священнодѣйствіе.

ціи, могли сослужить эту великую службу православной церкви въ устраненіи сказанныхъ недостатковъ и недочетовъ нашего клироса, то этимъ они могли бы оживить богослужебную сторону церковной жизни, возстановить и усилить воспитательное вліяніе церкви и чрезъ то поднять авторитетъ церкви на ту высоту, при которой церковь будетъ виѣ многихъ лишнихъ укоризнъ и обвиненій со стороны всего враждебнаго христіанству. А въ этомъ будетъ заключаться великая апологетическая заслуга курсовъ, потому что устраненіе слабыхъ пунктовъ, доселѣ служащихъ объектомъ для нападеній со стороны враговъ церкви, — это уже своего рода защита и апологія, правда далеко еще не активная, скорѣе молчаливая, косвенная пассивная, но во всякомъ случаѣ оборонительная.

Переходимъ къ другой ступени клира и курсовъ.

По аналогіи съ извѣстной французской поговоркой можно сказать и здѣсь, что плохой тотъ псаломщикъ, который не стремится — достичь діаконскаго и священническаго сана. Такое стремленіе, какъ указывающее на задатки и способность къ дальнѣйшему движенію, — стремленіе весьма естественное, благородное и заслуживающее всякой поддержки и поощренія. И здѣсь, между начинающими съ первыхъ ступеней служенія, могутъ впоследствии выработаться весьма полезные для церкви священнослужители, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже лучше, чѣмъ тѣ, которые получили священный санъ, минуя первыя ступени служенія. Опыты первенствующей церкви, когда служеніе въ санѣ епископа предоставлялось только тѣмъ, которые начинали съ низшихъ ступеней служенія, представляютъ намъ блестящій примѣръ изъ ряда великихъ святителей и отцовъ церкви.

Подготовка къ исполненію обязанностей второй или третьей ступени служенія лицамъ, не получившимъ спеціального богословскаго образованія, доселѣ предоставлялась самимъ себѣ. Но извѣстно, что такая домашняя подготовка всегда будетъ затруднительна, не всякому доступна и въ рѣдкихъ только случаяхъ можетъ удовлетворять принятымъ требованіямъ по своимъ недочетамъ и весьма возможной односторонности. Совсѣмъ другое дѣло на курсахъ, съ извѣстною, строго согласованною съ требованіями, программой, съ руководителями — спеціалистами, съ полнымъ комплектомъ руководствъ и пособій. Кроме того, курсы съ подраздѣленіемъ на отдѣлы по предметамъ занятій будутъ представлять для курсистовъ то удобство, что всякій изъ нихъ можетъ выбирать для слушанія тотъ извѣстный отдѣлъ программы, по которому найдетъ себя менѣе подготовленнымъ. Что касается третьей, высшей ступени курсовъ съ богословскимъ отдѣломъ про-

граммы, то этотъ могъ бы привлечь къ слушанію богословскихъ лекцій не только ищущихъ священнаго сана, но и священниковъ, прошедшихъ въ свое время богословскій курсъ въ семинаріяхъ. При этомъ желательно было бы, чтобы богословское отдѣленіе курсовъ было обставлено лучшими, спеціально подготовленными лекторами, неизрѣнно съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, изъ наиболѣе свободныхъ священниковъ — академистовъ, преимущественно же изъ семинарскаго персонала преподавателей тѣхъ предметовъ, по которымъ будутъ читаться лекціи на курсахъ. Предполагается, что преподаватели семинаріи, слѣдящіе за современной литературой того или другого богословскаго отдѣла, будутъ болѣе держаться на уровнѣ современной науки, особенно въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ она можетъ соприкасасться съ богословскою. Здѣсь, на курсахъ, могутъ встрѣтятся такіе слушатели изъ священниковъ <sup>1)</sup> и др., которые будутъ ожидать отъ этихъ курсовъ освѣженія и пополненія своихъ знаній, ознакомленія съ тѣми новыми горизонтами мысли и знаній, которые открываются идущей впередъ наукой. Борьба съ невѣріемъ и вообще съ антихристіанскимъ движеніемъ мысли, защита православія отъ раскола <sup>2)</sup> и сектантства, въ широкомъ смыслѣ апологетика христіанства — не мыслимы безъ знанія тѣхъ пунктовъ, возраженій и антитезисовъ, которые противопоставляются наукой христіанству, для испроверженія его истины. Это такъ же понятно, какъ и то, что нельзя успѣшно бороться съ врагомъ, не зная орудій его борьбы.

Резюме изъ сказаннаго будетъ заключаться въ томъ, что курсы для членовъ причта могли бы послужить къ лучшей постановкѣ нашего клироса, пополнить образованіе и подготовку какъ для низшаго клира, такъ и для ищущихъ высшихъ ступеней служенія, расширить богословскія знанія въ примѣненіи къ апологетикѣ, вообще оживить весь составъ нашего клира, чтобы сдѣлать болѣе производительными его служебныя функціи.

Нынѣ такъ много говорятъ объ оживленіи церкви и церковно-приходской жизни, что естественнымъ представляется — предпринять что-либо для оживленія прежде всего самыхъ ближайшихъ представителей этого дѣла — служителей церкви, чтобы вывести ихъ изъ состоянія апатіи и инерт-

<sup>1)</sup> Намъ извѣстно, что многіе, особенно изъ молодыхъ священниковъ, весьма сочувственно отнеслись къ учрежденію курсовъ и выражали желаніе — слушать лекціи по богословскимъ отдѣламъ.

<sup>2)</sup> Какъ извѣстно, и старообрядческая тактика въ полемикѣ съ православіемъ за послѣднее время обнаруживаетъ попытку перейти на почву современныхъ научныхъ изслѣдованій.

ности, все болѣе отдаляющихъ время желаемого оживленія церковной жизни. А пока струя оживленія не коснулась насъ, дотолѣ мы будемъ представлять собою подобіе тѣхъ мертвыхъ, которые способны только на то, чтобы *погребать своихъ мертвецовъ*, а не оживлять или возстановлять ихъ къ новой жизни (Мѡ. гл. 8, ст. 21, 22).

Вообще же говоря, курсы для членовъ причта представляются настолько необходимыми и, безспорно, полезными для болѣе плодотворной жизнедѣятельности духовенства, что для учрежденія ихъ не слѣдовало бы останавливаться ни предъ какими препятствіями и затратами.

Между препятствіями, какъ удалось намъ слышать, указывается нѣкоторыми на то, что причты церковей будутъ въ иныхъ случаяхъ затруднены въ замѣщеніи отбывающихъ на курсы членовъ причта. Но вѣдь затрудненія подобнаго рода мы обходимъ же путемъ взаимныхъ услугъ, когда замѣняемъ отлучающихся—то на нѣвческіе курсы то для свиданій съ родственниками, то для леченія и т. под. Въ данномъ же случаѣ нужно не признавать общепольности курсовъ, чтобы считаться съ такими затрудненіями, которыя, при достаточной солидарности нашихъ отношеній къ учрежденію курсовъ, всегда могутъ быть легко обойдены.

Что касается затратъ общенархіальныхъ средствъ на учрежденіе курсовъ, то слѣдуетъ сказать вообще, что предъ этими затратами не слѣдовало бы останавливаться такъ же, какъ не останавливаемся мы предъ затратами на учрежденія, думается, не настолько еще необходимыми и производительными, какъ учрежденіе курсовъ.

Такъ какъ курсы въ нѣкоторомъ отношеніи должны замѣнить бывшій псаломщ. классъ при Стефановской школѣ, то съ прикрытіемъ послѣдняго, тѣ 600 рублей, которые отпускались на его содержаніе, справедливо было бы обратить на содержаніе курсовъ, съ увеличеніемъ этой цифры, если бы это потребовалось свѣтой, даже до  $5 \times 600$  и болѣе.

Въ концѣ сказаннаго нельзя скрывать того желанія, чтобы курсы, въ случаѣ ихъ учрежденія въ нашей епархіи, сдѣлать открытыми не только для штатныхъ членовъ причта, но и для стороннихъ, какъ будущихъ кандидатовъ на должности по церковной службѣ; для тѣхъ же изъ штатныхъ членовъ причта, которые не оказали достаточной подготовки къ требованіямъ своей службы, сдѣлать слушаніе курсовъ обязательнымъ. Испытательная комиссія, учрежденная на курсахъ по провѣркѣ познаній, пріобрѣтенныхъ курсистами, должна быть уполномочена, какъ и во всѣхъ подобныхъ учрежденіяхъ, правомъ выдачи курсистамъ удостовѣреній и свидѣ-

тельствъ объ успѣхахъ пройденнаго курса. Такія свидѣтельства вполнѣ могли бы замѣнить удостовѣренія, выдаваемые теперь особо учрежденной испытательной комиссией при Духовной Консисторіи, при чемъ можно надѣяться, что первыя, оцѣнивающія за цѣлый курсовой учебный періодъ, могутъ быть болѣе гарантированы отъ неправомерностей и какихъ-либо ошибокъ въ оцѣнкѣ испытуемыхъ. Можно думать, что при хорошей организаціи курсовъ, для испытательной комиссіи будетъ представляться болѣе возможности входить даже въ такую всестороннюю оцѣнку испытуемыхъ, чтобы опредѣлить ихъ направленіе, настроенность, степень призванія, а также тѣ физическія качества или недостатки, которые не лишены извѣстнаго значенія, при отправленіи богослуженій, при школьномъ и церковномъ учительствѣ. При недостаткѣ оцѣнки такой немаловажной стороны испытуемыхъ, нерѣдко проходятъ въ составъ нашего клира такія личности, которыя не чувствуютъ въ себѣ никакого призванія, ни соответствующаго направленія и настроенности; проходятъ сюда иногда съ такими природными недостатками, какъ безголосые, не имѣющіе музыкальнаго слуха, съ неправильной отъ природы дикціей и пр. Понятно, что церковь въ такихъ кандидатахъ никогда не сдѣлаетъ себѣ полезнаго пріобрѣтенія; они же, какъ бы по ошибкѣ понавшіе въ составъ церковнаго клира, могли бы съ болѣею пользою и продуктивною примѣнить свои силы на другомъ поприщѣ дѣятельности, болѣе подходящемъ къ ихъ способностямъ и дарованіямъ.

Пожелаемъ же назрѣвшему вопросу успѣшнаго разрѣшенія!...

*В. П.*

### **Къ свѣдѣнію предстоящаго енархіальнаго съѣзда духовенства.**

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ енархіальномъ съѣздѣ духовенства, намѣченъ, между прочимъ, вопросъ объ увеличеніи числа благочинныхъ въ енархіи. Но такъ какъ при рѣшеніи этого вопроса, по моему мнѣнію, необходимо участіе о.о. благочинныхъ, каковыя и были приглашены на предъидущій съѣздъ, на которомъ предполагалось обсужденіе этого вопроса, на предстоящій же съѣздъ о.о. благочинные не приглашены, а потому, можно полагать, что и вопросъ



этотъ изъ программы занятій будетъ исключенъ. Тѣмъ не менѣе не лишнимъ считаю освѣтить этотъ вопросъ съ своей точки зрѣнiя.

Прежде всего хотѣлось бы знать, чѣмъ вызывается увеличенiе числа благочинныхъ? Много говорилось и писалось по этому поводу, но определеннаго сказано мало. Въ нѣкоторыхъ же статьяхъ, помѣщенныхъ по сему вопросу въ епархіальномъ органѣ, прямо-таки проглядывало желанiе и надежда авторовъ, въ случаѣ увеличенiя числа благочинныхъ, быть самими благочинными, при чемъ, ради таковой „чести“, одинъ изъ нихъ уже напередъ готовъ отказаться отъ положеннаго благочиннымъ жалованья. Хотя это прямо и не относится къ разсматриваемому вопросу, тѣмъ не менѣе хотѣлось бы отвѣтить такому автору, что честолюбіе—большой недостатокъ, и видѣть таковой въ лицѣ благочиннаго было бы и очень нежелательно.

Наиболѣе распространенные доводы за раздѣленiе благочиній—это: 1) обширность территорiи нѣкоторыхъ округовъ и соединенная съ этимъ затруднительность въ болѣе частомъ собранiи благочинническихъ съѣздовъ для необходимаго въ послѣднее время взаимнаго обмѣна мыслей по вопросамъ церковно-приходской жизни и 2) облегченiе труда благочинныхъ, которые при меньшемъ количествѣ церкви имѣли бы возможность вести свое дѣло съ болѣею исправностью и продуктивностью.

Но и эти главнѣйшіе доводы за раздѣленiе благочиній, при внимательномъ разсмотрѣнiи ихъ, не выдерживаютъ критики. Правда, что обширность территорiи нѣкоторыхъ благочиній можетъ до нѣкоторой степени служить основанiемъ для раздѣленiя ихъ, но и здѣсь часто затрудненiе происходитъ изъ за того, что мѣстожителства благочинные имѣютъ не въ центрѣ своего округа, а на окраинѣ, какъ напр., во 2 окр. Кунгурскаго уѣзда. Но увеличится ли взаимообщенiе духовенства между собою и по отношенiю къ благочиннымъ при раздѣленiи благочиній,—это вопросъ, подлежащій большому сомнѣнiю. Достаточно для этого взять нѣсколько многоклирныхъ приходовъ, гдѣ духовенство, живя другъ отъ друга на разстоянiи нѣсколькихъ сажень, находится въ болѣемъ разобщенiи, чѣмъ нѣкоторые причты между собою, живущіе другъ отъ друга на разстоянiи нѣсколькихъ десятковъ верстъ. Ясно, что здѣсь не разстоянiе играетъ роль, а само духовенство, по отношенiю же къ благочинническимъ округамъ—личность благочиннаго, отъ котораго зависитъ сумѣть объединить между собою духовенство вѣреннаго ему округа.

Что же касается мнѣнія, будто при большемъ количествѣ благочиній, чаще и продуктивнѣе могутъ быть сѣзды, то я со своей стороны совершенно обратнаго мнѣнія, такъ какъ увѣренъ, что, чѣмъ больше округъ, тѣмъ многочисленнѣе и оживленнѣе могутъ быть собранія духовенства; а такъ какъ, по пословицѣ: „умъ хорошо, а два лучше“, то и результаты этихъ собраній, при хорошемъ направленіи, могутъ быть продуктивнѣе. Обмѣнъ же мыслей духовенства между собою по тѣмъ или инымъ вопросамъ церковно-приходской жизни можетъ производиться не на однихъ только благочинническихъ сѣздахъ, но и пастырскихъ собраніяхъ, которыя при территориальной обширности округовъ, могутъ быть назначаемы въ разныхъ пунктахъ, какъ это и практикуется, будто бы, напр., во 2 округѣ, Осинскаго уѣзда. Съ уменьшеніемъ количества церквей въ округахъ дѣлъ у благочинныхъ, конечно, уменьшится, но лишь весьма въ незначительномъ размѣрѣ, такъ какъ всѣ формы дѣлопроизводства и разные виды отчетностей все же останутся, а опытности будетъ меньше; при хорошей же постановкѣ дѣла нельзя ожидать особенныхъ затрудненій даже и при очень значительномъ количествѣ церквей. При неправильной же постановкѣ дѣла и, особенно, при халатномъ отношеніи къ нему, могутъ быть большія затрудненія и неисправность въ дѣлопроизводствѣ и въ самомъ маломъ округѣ. Очевидно, и здѣсь многое зависитъ отъ личности благочиннаго, а отчасти и отъ причтовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, живя близъ благочиннаго, часто своею неисправностью при составленіи отчетностей и представленіи тѣхъ или иныхъ свѣдѣній, доставляютъ послѣднему несравненно больше затрудненій, чѣмъ живущіе въ 50—100 верстахъ отъ него. Значитъ и здѣсь разстояніе не имѣетъ почти никакого значенія.

Помимо сказаннаго противъ раздробленія благочиній можно указать и чисто-отрицательныя стороны, а именно: 1) въ настоящее время при довольно значительномъ количествѣ церквей въ нѣкоторыхъ округахъ встрѣчается немалое затрудненіе въ замѣщеніи различныхъ должностей соответствующими лицами, какъ-то: — благочиннаго, духовника, духовнаго слѣдователя, двухъ членовъ благочинническаго совѣта, депутатовъ на епархіальный и училищный сѣзды и депутата по межевымъ дѣламъ, а къ послѣднимъ шести требуются еще и кандидаты (всего въ округѣ 14 служебныхъ вакансій), такъ что нерѣдко приходится на одно и то же лицо возлагать три-четыре должности. Не увеличится ли это затрудненіе, если въ округѣ будетъ всего 10—15 священниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые, быть можетъ, и не въ состояніи нести какія-либо должности. А развѣ не

было примѣровъ, что Епархіальное Начальство, за неимѣніемъ въ округѣ подходящихъ для должности благочиннаго лицъ, назначало на эту должность лицъ изъ другихъ округовъ.

2) Съ увеличеніемъ числа благочинныхъ необходимо должно увеличиться и дѣлопроизводство въ Духовной Консисторіи, а, слѣд., и число служащихъ въ ней. Между тѣмъ и при настоящемъ положеніи дѣла Духовная Консисторія затрудняется въ изысканіи средствъ къ достаточному обезпеченію служащихъ.

3) Съ раздѣленіемъ благочиній долженъ увеличиться, пропорціонально уменьшенію количества церквей, размѣръ содержанія на благочиннаго, а также и — прогоныхъ депутатамъ на епархіальный и училищный съѣзды.

Въ виду всего сказаннаго полагаю, что раздробленіе благочинническихъ округовъ, съ отграниченіемъ на каждый изъ нихъ по 10—12 церквей, не только не улучшитъ дѣла, а скорѣе наоборотъ. Исключеніе можетъ быть лишь для тѣхъ мѣстностей, гдѣ округа расположены, при неудобномъ путесообщеніи, на разстояніи 200—300 верстъ, въ остальныхъ же случаяхъ лучше было бы обратить вниманіе на составъ благочинныхъ и ихъ отношеніе къ дѣлу.

*Священникъ.*

## Старообрядческій расколъ и секты въ Пермской епархіи по отчетамъ миссіонеровъ за 1907 годъ.

Предлагаемый очеркъ Пермской епархіальной миссіи есть комбинація отчетовъ уѣздныхъ миссіонеровъ и плюсъ нѣкоторыхъ впечатлѣній, наблюденій и изысканій епархіальнаго миссіонера.

За 1907 годъ представлены отчеты уѣздными миссіонерами: Пермскимъ о. В. Морозовымъ, Оханскимъ о. В. Шишовымъ, Осинскимъ о. П. Поповаревымъ, Соликамскимъ о. Кес. Понмаревымъ и Чердынскимъ о. А. Алабышевымъ, а также миссіонерами-сотрудниками: Никифоровымъ и Рахмановымъ.

Отчеты уѣздныхъ миссіонеровъ, составленные весьма обстоятельно, подробно и основательно, не только даютъ картину старообрядческой жизни, но и стремятся проникнуть въ душу раскола. Правда эти отчеты не есть точный фотографическій снимокъ съ дѣйствительности; нѣкоторыя изъ сторонъ старообрядческой жизни здѣсь или слабо освѣщены, или

оставлены безъ наблюдающаго вниманія. Но такіе дефекты—естественный результатъ количественной ограниченности миссіонерскихъ силъ и чрезмѣрнаго множества старообрядцевъ въ епархіи. При наличныхъ условіяхъ мы затрудняемся сказать, сколько старообрядцевъ въ епархіи. Въ прежней же цифрѣ старообрядствующихъ раскольниковъ мы позволяемъ себѣ глубоко усумниться, такъ какъ старообрядческая статистика составлялась изъ данныхъ, достовѣрность коихъ весьма сомнительна. Свѣдѣнія о числѣ старообрядствующихъ добываются теперь съ большими затрудненіями. Съ объявленіемъ вѣроисповѣдныхъ свободъ многіе изъ старообрядцевъ записываются въ свои общины, въ силу чего имена и положеніе этихъ лицъ безслѣдно исчезаютъ изъ нашихъ метрическихъ книгъ. Получать о нихъ свѣдѣнія черезъ приходское духовенство нѣтъ возможности. Кроме того и сообщаемыя свѣдѣнія, черезъ которыя составляется наша статистика, есть лишь слабое приближеніе къ настоящей дѣйствительности и не дающія полной цифры старообрядцевъ въ епархіи. Къ тому же и лица, дающія намъ статистическія данныя, часто имѣютъ въ виду только записавшихся въ расколъ, оставляя громадную цифру тѣхъ, кои хотя и считаются православными, но на самомъ дѣлѣ давно порвали съ нимъ всякія связи. И если бы намъ когда нибудь удалось занести въ статистику старообрядческую и этихъ, порвавшихъ связь съ православною церковью лицъ, тогда новая цифра старообрядствующихъ была бы, сравнительно съ прежней, весьма и весьма внушительной. Теперь же, когда современная статистика раскола составляется и собирается, вытекая не изъ тѣхъ побужденій, которыя характеризуются общимъ именемъ христіанскаго пастырства, мы считаемъ за лучшее умолчать о томъ, сколько старообрядцевъ въ Пермской епархіи за 1907 годъ. Намъ удобнѣе и легче сказать вмѣсто статистической цифры о томъ, сколько и какихъ въ нашей епархіи старообрядческихъ толковъ и согласій.

Пермская епархіа весьма богата представительствомъ какъ поповщинскаго, такъ и безпоповщинскаго раскола. У насъ имѣются все толки и согласія поповщинскаго раскола—и бѣглопоповцы, и австрійцы, и бѣловодцы, и часовенные, и безпоповщинскаго и поморцы, и еедосіевцы, и филипповцы, и нѣтовцы, и самокресты, и рябиновцы, и липовцы, и странники. Все эти безпоповщинскіе толки и согласія имѣютъ еще свои частныя подраздѣленія. Кроме старообрядцевъ нарождаются въ нашей епархіи и сектанты. Первое мѣсто среди нихъ занимаютъ шундо-баптисты; они живутъ въ Рябковскомъ приходѣ, Осинскаго уѣзда. Главариами этихъ

сектантовъ здѣсь являются Симоновъ и его зять Найдановъ. Штундо-баптизмъ въ Рябковскій праходъ былъ занесенъ давно, но до послѣднихъ лѣтъ не заявлялъ себя открыто и оставался незамѣченнымъ. Съ объявленіемъ же свободъ проявили себя и эти сектанты; ихъ пропагандаторская дѣятельность со всей интенсивностью выяснилась особенно въ 1907 году. Число сектантовъ въ этомъ году замѣтно стало увеличиваться и все за счетъ православныхъ. Въ настоящее время ихъ считается человекъ до 40. На появленіе штундо-баптизма и его пропаганду должно быть обращено серьезное вниманіе, иначе будущность этой секты ничего кромѣ громаднаго вреда не можетъ принести нашей церкви.

Кромѣ штундо-баптистовъ въ нашей епархіи имѣются толстовцы. Правда, таковыхъ очень немного, всего нѣсколько лицъ. Живутъ они въ Осняскомъ уѣздѣ, Юго-Кнауфскомъ заводѣ. Несутся вѣсти о пребываніи въ нашей епархіи скопцовъ и хлыстовъ. Кунгурскій и Осинскій уѣзды называютъ ихъ мѣстомъ пребыванія. Намъ лично еще не приходилось бесѣдовать съ ними и отнести ихъ къ той или другой категоріи сектантовъ.

Во всѣхъ уѣздахъ нашей епархіи полны старообрядчествомъ. Старообрядцы живутъ во всѣхъ концахъ и углахъ Пермской епархіи, они заселяютъ и многолюдные культурные центры и обитаютъ въ непроходимыхъ лѣсахъ и болотахъ, и въ бѣдной хижинѣ, и въ роскошныхъ палатахъ куица-старообрядца. Первое мѣсто по числу старообрядцевъ занимаютъ Осинскій и Оханскій уѣзды, затѣмъ идутъ Пермскій и Красноуфимскій, далѣе—Чердынскій и Кунгурскій, и, наконецъ, Соликамскій. Первое мѣсто среди толковъ и согласій въ количественномъ отношеніи занимаютъ безспорно старообрядцы—часовенные; ихъ въ громадномъ количествѣ можно встрѣтить въ каждомъ уѣздѣ. Но первое мѣсто по своей внутренней жизни, организаціи, по своему вѣроученію занимаютъ, безъ сомнѣнія, старообрядцы австрійской, бѣлокриницкой іерархіи. Правда, въ количественномъ отношеніи австрійцы могутъ быть поставлены пока на четвертое или даже на пятое мѣсто, но тѣмъ не менѣе они могутъ привести вреда нашей святой православной церкви болѣе другихъ старообрядцевъ. Имѣя съ внѣшней стороны всю полноту церкви, какъ-то: трехчинную іерархію и семь таинствъ богослуженія, храмы, колокола, слово, весь тотъ церковный ритуалъ, что былъ и въ блаженные годы патріарха Іосифа, представители австрійскаго согласія употребляютъ всѣ свои усилія къ возвышенію и улучшенію своей церкви. Они хвалятся своей трехчинной іерархіей, своимъ древнимъ благочестіемъ и полнотою богослуженія. Они смѣло конкурируютъ съ на-

шимъ единовѣріемъ. Старообрядцы-безпоповцы другихъ толковъ и согласій, тоскуя и страдая объ утраченномъ священствѣ и таинствахъ и борясь съ своимъ тайнымъ голосомъ, назойливо подсказывающимъ, что безъ священства и жертвы все-таки спасенія получить невозможно, невольно останавливаютъ свое вниманіе на австрійской іерархіи, зорко приглядываются къ ней и, видя у австрійцевъ и благодѣіе храмовъ, и торжественность въ богослуженіи, и прекрасную разумную организацію, глубоко задумываются. Австрійцы въ это время не дремлютъ, они упорно и эгергично стремятся проагандировать свое ученіе. Въ этой роли у нихъ выступаютъ прежде всего начетчики, какъ мѣстные, такъ и пріѣзжіе. Тѣ и другіе имѣютъ свои спеціальныя задачи. Мѣстные начетчики ведутъ бесѣды со старообрядцами и православными мало начитанными, выясняютъ имъ прежде всего законность своей іерархіи, словомъ, подготавливаютъ постеленно и умѣло почву для перехода, а затѣмъ уже вызываютъ своего главнаго „епархіальнаго“ начетчика. Таковымъ въ Пермской епархіи является Андрей Далматѣвъ Токманцевъ. Типичный начетчикъ, опытный собесѣдникъ съ рѣзкостями и ругательствами онъ производитъ на австрійцевъ должное впечатлѣніе. Г. Токманцевъ разъѣзжаетъ по всѣмъ тѣмъ мѣстностямъ нашей епархіи, гдѣ имѣются австрійскіе приходы. И безъ него австрійцы не имѣютъ права выступать на публичную бесѣду съ миссіонерами. Своими бесѣдами, какъ публичными, такъ и частными г. Токманцевъ приноситъ громадную пользу своимъ меньшимъ начетчикамъ. Они усваиваютъ его пріемы и тактику, обогащаются познаніями и по отъѣздѣ своего „главнаго“ съ большаю усиліемъ продолжаютъ свое дѣло, разъясняя и по своему разбивая среди темнаго и невѣжественнаго люда всѣ доказательства и доводы миссіонеровъ. При такой организаціи проаганда австрійцевъ небезуспѣшно идетъ все впередъ и впередъ и приходы ихъ увеличиваются, открываются новые, строятся новые храмы и часовни. Храмы австрійскіе по своей архитектурѣ часто нисколько не уступаютъ православнымъ и единовѣрческимъ (нерѣдко копируя ихъ планъ), имѣя высокія колокольни, многочисленныя купола, довольно внушительный колокольный звонъ. Въ храмахъ австрійскихъ чисто, свѣтло, поютъ стройно, часто на два клироса, служитъ австрійскій дже-іерей въ полномъ облаченіи, нерѣдко служатъ соборнѣ, когда какъ въ православной и единовѣрческой церкви служитъ одинъ священникъ безъ діакона съ однимъ на клиросѣ псаломщикомъ. Австрійцы устраиваютъ теперь торжественныя крестныя хода и другія церковныя процессіи, обставляя ихъ по образцу нашихъ крестныхъ ходовъ и сопровождая коло-

кольнымъ звономъ. При чемъ австрійскіе крестные хола приноравливаются къ тому времени и къ тѣмъ мѣстностямъ, когда и куда отираются наши крестные хода. Нерѣдко австрійцы спѣшатъ придти на мѣсто служенія впередъ нашихъ св. иконъ и тѣмъ, если не привлечъ, то по крайней мѣрѣ обратить на себя вниманіе тѣхъ лицъ, кои дожидаются иконъ православнаго крестнаго хода. Словомъ, австрійцы во всемъ стремятся, если такъ можно выразиться, конкурировать съ нами, выдвигая впередъ то, что ихъ вѣра, обряды и церковность ведутъ свое начало отъ древнихъ временъ и въ той цѣлости сохраняются. Сильно смущаются безпоповцы, видя торжество австрійства, присутствуя на ихъ архіерейскомъ служеніи и наблюдая за тѣмъ, какъ быстро растутъ австрійскіе храмы. Выстроены храмы, началось богослуженіе. Поидеть безпоповецъ посмотреть и невольно изумится, что здѣсь все совершается по древнему и невольно призадумается надъ своимъ положеніемъ и перейдетъ въ австрійство. Австрійская іерархія быстро растетъ за счетъ старообрядцовъ-безпоповцевъ. Безпоповцы охотнѣе пойдутъ въ австрійскую церковь, чѣмъ къ намъ православнымъ или единовѣрцамъ; австрійство ближе, роднѣе имъ. Наши же единовѣрческіе храмы нерѣдко очень плохо обставлены, тамъ, гдѣ австрійское богослуженіе на должной высотѣ. Австрійство бойко идетъ все впередъ и впередъ, открывая свои приходы тамъ, гдѣ прежде объ австрійской іерархіи имѣли весьма смутныя представленія. Такъ, напримѣръ, замѣчается въ Дысьвенскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда. Не такъ давно здѣсь австрійцы лишь влачили свое жалкое существованіе, а нынѣ они настолько оживились, что готовы соорудить себѣ даже храмъ. Въ другихъ мѣстахъ старообрядцы австрійскаго согласія не удовлетворяются старыми зданіями своихъ храмовъ и стремятся построить новыя, болѣе обширныя. Такъ, въ Очерскомъ заводѣ, Оханскаго уѣзда, представители австрійской іерархіи имѣютъ уже до 35 т. руб. на постройку новаго громаднѣхъ размѣровъ каменнаго храма, кирпичъ для котораго въ 1907 году сѣбно заготовлялся.

Подводя итоги нашей краткой характеристики австрійскаго старообрядчества, мы должны сказать, что никто изъ старообрядцевъ за минувшій 1907 годъ не проявилъ столько энергій въ распространеніи, созиданіи и укрѣпленіи своей вѣры, какъ австрійцы. Старообрядчество бѣловѣрницкой іерархіи быстро распространяется, занимая по отношенію къ старообрядцамъ другихъ толковъ и согласій позицію наступающую, а для насъ угрожающую.

Наряду съ австрійскимъ священствомъ въ 1907 году начинаютъ сильно пропагандировать, быстро распространяться старообрядцы безпоповщинскаго толка, такъ называемые странники или бѣгуны. Главнымъ райономъ ихъ дѣятельности служитъ Оханскій уѣздъ. Странничество — самая послѣдовательная секта; она до конца доводитъ основной принципъ безпоповщинскаго старообрядчества. Проповѣдуя царствованіе антихриста, странники требуютъ бѣгства отъ него. И дѣйствительно, поступившій въ странничество порываетъ всякій связи съ міромъ, покидаетъ семью и бѣгаетъ отъ антихриста. Среди темнаго люда странники прекрасно защищаютъ свою доктрину. Они такъ сумѣютъ представить положеніе вещей въ нашемъ мірѣ, что для человѣка нѣтъ иного исхода, какъ оставить все, бросить семью и домъ и идти въ странствованіе. Жизнь странника обставляется прекрасно, бѣгство совершается тихо, спокойно, гонителей нѣтъ. Перейдутъ странники изъ одного мѣста въ другое и стараются увѣрить себя въ бѣгствѣ отъ антихриста. Матеріальныхъ нуждъ они не знаютъ, взаимопомощь развита среди нихъ хорошо; словомъ, живутъ странники во время своего бѣгства такъ, какъ они не могутъ жить дома. Имѣя образцовую организацію своей внѣшней и внутренней жизни, странники обладаютъ еще тѣмъ сильнымъ оружіемъ, котораго нѣтъ въ такомъ видѣ у другихъ старообрядцевъ. Сильное начетничество и наставничество въ сектѣ странниковъ крѣпко опирается на психологическую основу. Странничество выставляетъ цѣлый рядъ своихъ защитниковъ и пропагандистовъ. Эти люди энергично и упорно ведутъ свое дѣло. Они зорко присматриваются къ человѣку и, намѣтивъ жертву, употребляютъ все средства къ ея пріобрѣтенію. Тихо и кротко подходятъ бѣгунскіе начетчики къ своей жертвѣ и такъ расположатъ ее къ себѣ, что человѣкъ оставляетъ все дорогое и переходитъ въ странничество. За истекшій годъ странники съ особой энергіей направляли свою дѣятельность на Оханскій уѣздъ. Здѣсь жило нѣсколько странническихъ начетчиковъ, которые не однажды, а почасту проѣзжали по деревнямъ и селамъ, собирали народъ и вели продолжительныя бесѣды. Народъ посѣщалъ бесѣды, и странничество пожинало плоды; многіе изъ старообрядцевъ другихъ толковъ и согласій переходили въ бѣгунство. Итакъ, странничество начинаетъ усиленно распространяться, особенно по Оханскому уѣзду. Развитіе странничества нежелательно болѣе чѣмъ какого-либо другого старообрядческаго согласія. Странничество губительно, разрушительно дѣйствуетъ на благосостояніе семьи и общества. Борьба съ нимъ должна быть упорная. И эта борьба усугубляется тѣмъ,



что странничество имѣетъ въ Пермской епархіи. Такихъ и сильныхъ представителей, какъ (Василій Ивановичъ Рукавицынъ) сюда же приходятъ и привозятъ главный всероссійскій защитникъ бѣгунства Александръ Васильевичъ и Спиридонъ Кузьминъ.

При сильномъ развитіи и усиленной пропагандѣ австрійства и странничества приходится вѣтренуться, охраняя свое упованіе и другимъ старообрядческимъ толкамъ и согласіямъ. Замѣтно начинаютъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи оживляться часовенные. Они строятъ себѣ часовни, открыто совершаютъ богослуженіе, выписываютъ на защиту крупныхъ начетчиковъ. Часовеннымъ приходится быть нынѣ весьма бдительными, такъ какъ бѣгунство и австрійство увеличиваетъ число своихъ послѣдователей за ихъ счетъ. На такомъ же положеніи приходится быть и другимъ безпоповскимъ согласіямъ, поморцамъ, едосѣвцамъ и другимъ. Съ особымъ усиліемъ начинаетъ распространяться новое развѣтвленіе безпоповщинскаго толка въ Нижнихъ Муллахъ. У этихъ старообрядцевъ свой взглядъ на исправленіе книгъ, на крещеніе и почитаніе св. креста.

Болѣе активно проявили себя за истекшій годъ бѣглопоповцы въ нѣкоторыхъ раіонахъ Пермской епархіи. Ими выстроено два храма въ Осняскомъ и Пермскомъ уѣздахъ; къ нимъ для укрѣпленія въ вѣрѣ привозятъ изъ Нижегородской губерніи бѣглопоповскій наставникъ, который увѣрялъ ихъ въ томъ, что ихъ вѣра также можетъ быть оправдана и защищена, какъ и другія.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.

Въ переживаемое нами неспокойное время очреватое всякими неожиданностями, тротъ которыхъ иногда становится и жутко и тяжело, особенно нужно быть осторожнымъ и чуткимъ къ окружающему.

На фонѣ жизни ярко стали выстунать участвшія судебныя и тяжбыныя дѣла какъ въ свѣтскомъ, такъ и духовномъ сословіи. Отъ того ли, что человекъ износился первами, или можетъ быть самое положеніе жизненныхъ условій дѣлаетъ человека неуступчивымъ, неспокойнымъ, требовательнымъ, но только судебныя столы, по отзыву освѣдомленныхъ лицъ, завалены не въ примѣръ прошлыхъ лѣтъ разными тяжбыными дѣлами.

Замѣтно учащаются случаи судебныхъ дѣлъ, и въ нашемъ

духовномъ вѣдомствѣ. Думается, что прихожане стали болѣе требовательными и считаютъ себя болѣе устойчивыми по отношенію къ своему мѣстному духовенству, вѣроятно, тоже благодаря освободительному движенію и свободѣ вѣроисповѣданія. Только фактъ уже констатированъ таковъ, что „у сильнаго всегда безсильный виноватъ“, т. е. при судебномъ дѣлѣ духовнаго лица съ свѣтскимъ перевѣсъ зачастую бываетъ на сторонѣ послѣдняго.

Пусть судятся и штрафуются за свои поступки, только бы о судимости не вносилось въ клировыя вѣдомости, а понасть въ графу „клир. вѣдом.“ — „судился и штрафованъ и т. д....“ значить быть заклеяннымъ несмываемымъ пятномъ подсудности.

Это нравственное пятно въ аттестатѣ служить нѣкоторымъ показателемъ степени благоповеденія и направленія извѣстнаго лица. Кромѣ того, для натуры впечатлительной штрафная пометка является мучительнымъ кошмаромъ: слышать надоѣдливый голосъ совѣсти, подсказывающій ему безнадежность идти впередъ, работать для блага вообще народа.

Нерѣдко поэтому бываютъ случаи совершеннаго нравственнаго опущенія, заатестованнаго по печальной случайности въ графѣ подсудности на клировыхъ листахъ.

Бываютъ случаи, когда членъ причта примѣрный по службѣ только изъ за личной неприязни съ кулакомъ-прихожаниномъ попадаетъ подъ слѣдствіе. Одно неосторожное слово, брошенное противнику въ порывѣ вспыльчивости, ведетъ уже къ доносу. Вся предъидущая долготѣя и безпорочная служба какъ бы зачеркивается актомъ слѣдствія. Значеніе народной пословицы въ этомъ случаѣ наглядно выясняется: „Бочка меду, да ложка дегтю“.

Много наберется примѣровъ изъ судебной практики, которые доказываютъ лишь одно положеніе, что всякое формальное слѣдствіе служитъ причиной сомнительной благонадежности члена въ причтѣ. Апеллировать на рѣшеніе слѣдствія или протестовать на опредѣленіе Епархіальнаго Начальства едва ли кто изъ духовенства согласится, дабы не получить горшее. Все же по чувству самосохраненія всякому желательно избѣжать официальнаго осужденія мучимой совѣсти отъ подсудной графы въ клировыхъ въ стремленіи создать болѣе спокойное состояніе духа какъ для личной пользы, такъ равно и для пользы службы.

Вполнѣ сознавая и сочувствуя лицамъ, находящимся въ такомъ положеніи, хотя и оправданныхъ по суду, но занесенныхъ на страницу под-

судности, мы беремъ на себя смѣлость предложить предстоящему епархіальному съѣзду сдѣлать предложеніе такого содержанія: „ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ исключеніи изъ клировыхъ вѣдомостей отмытокъ о подсудности членовъ причта, по суду оправданныхъ“. Этимъ постановленіемъ, въ будущемъ санкціонированнымъ, мы многимъ облегчимъ жизненный путь и дадимъ возможность съ надеждою взирать на лучшее будущее. Продолжительное наказаніе, какъ извѣстно, не исправляетъ, а съ затаенною злобою на всѣхъ и вся, окончательно губить подсуднаго.

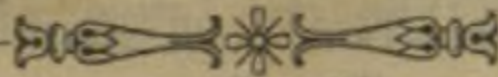
Епархіальный съѣздъ облеченъ большими полномочіями, которыя онъ долженъ проявлять на пользу не только матеріально, но и морально страждущихъ своихъ собратьевъ.

*Omnia humana, ruo, mihi non aliena.*

Священникъ Л. Троицкій.

Совѣтъ Искорской второклассной церковно-приходской учительской школы, Чердынскаго уѣзда, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что приемъ мальчиковъ въ первые два класса открыть съ 20 августа по 10 сентября. Плата за общежитіе 3 р. 50 к. въ мѣсяць.

Редакторъ К. Любимовъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

**ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ**

**КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ**

заводовъ Приуралья Н. А. Бакулева Н-цы, существующаго 150 лѣтъ съ 1758 г.  
и Торговаго Дома П. И. Гилева С-вья существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди, **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕ-**  
**РАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ), удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности.  
Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной Художественно-Про-  
мышленной выставкѣ въ Брюсселѣ 1905 года, серебряную медаль на Нижегородской выставкѣ  
въ 1896 г. Почетный Отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ гор.  
Екатеринбургѣ въ 1887 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса заводи Бакулева, за-  
вода Гилева С-вья и завода Минина.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на оммѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

**ПОДБОРЪ ПОЛНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ЗВОНОВЪ—ПО КАМЕРТОНУ.**

**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

Доставка по всей мѣстѣ, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ  
пуда за 100 верстѣ. Доставка съ заводовъ до Перми отъ 5 до 7 к. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему зарабо-  
тать отличнѣйшій славу колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ **наиболѣе благо-**  
**звучныхъ**, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—

**ЛУЧШИМИ ВО ВСЕЙ РОССІИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскѣ представителю заводовъ Приуралья-  
К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева Н-цы отъ зналъ между прочимъ колокола въ слѣдующихъ мѣста на Уралѣ: Г. Ека-  
теринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 п., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд.  
для Входа-Груссалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ  
томъ же заводѣ въ 511 п., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 п., Нижне-Сергинскомъ  
заводѣ въ 314 п., г. Соликамскѣ въ 332 п., Сольвычегодскѣ въ 242 п., с. Арамилъ въ 330 пуд.  
с. Бобровское въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновское  
Оханскаго уѣзда, въ 300 пуд., с. Острожка, того же уѣзда, въ 300 п., звонъ для Богородицкой ц.  
г. Варнаула въ 824 п., въ Семіозерную пустынь, Казанской губ., колоколь въ 500 п., въ Рапо-  
скую пустынь той же губ. въ 441 п., въ г. Казань для единовѣрческой ц. въ 500 п., Духосо-  
шествіевской ц., въ 600 п., Покровской ц. въ 246 п., Богоявленской ц. въ 200 п., Владимірской ц.  
въ 400 п. и мн. др.

«Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья».

**СОДЕРЖАНІЕ:** Наканунѣ епархіальнаго съѣзда.—Къ свѣдѣнію предстоящаго епархіальнаго съѣзда  
духовенства.—Старообрядческій расколъ и секты въ Пермской епархіи по отчетамъ миссіонеровъ  
за 1907 годъ.—Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ.—Объявленіе.