

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1—15 Мая

№ № 17—18

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІА НАГРАДЫ.

Государемъ Императоромъ, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6 день сего мая, Высочайше удостоены награды слѣдующія лица:

Св. Анны 2 степени: статскіе совѣтники преподаватели Курской духовной семинаріи: Левъ *Баженовъ*, Павелъ *Егоровъ* и Николай *Сенаторскій*; **Св. Станислава 2 степени:** статскій совѣтникъ преподаватель Курской Духовной семинаріи Михаилъ *Четвериковъ*; надворный совѣтникъ, Секретарь Курской Духовной консисторіи Сергій *Малевинскій*; **Св. Анны 3 степени:** статскій совѣтникъ преподаватель Курской духовной семинаріи Теодоръ *Булаковъ*; надворный совѣтникъ учитель Обоянскаго духовнаго училища Иванъ *Ильинскій*; **Св. Станислава 3 степени:** надворный совѣтникъ преподаватель Курской духовной семинаріи Павелъ *Абаза*; **орденомъ Св. Владиміра 3 степени:**— ректоръ Курской духовной семинаріи, протоіерей Іаковъ *Новицкій*; гор. Курска, Николаевской церкви протоіерей Алексій *Васильевъ*; г. Грайворона, Успенскаго собора протоіерей Григорій *Курдюмовъ*; **орденомъ Св. Анны 2 степени:**—гор. Курска, Скорбященской при Богоугодныхъ заведеніяхъ церкви протоіерей Ілія *Пузановъ*, гор. Курска, Ахтырской церкви протоіерей Николай *Полянскій*, пригородней гор. Курска слоб. Ямской Введенской церкви свя-

щенникъ Григорій *Поновъ*; церкви слоб. Головчины, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Титовъ*; гор. Старога Оскола, Покровской церкви священникъ Михаилъ *Рудневъ*; церкви с. Сулы, Суджанскаго уѣзда, заштатный священникъ Григорій *Колмаковъ*; **орденомъ Св. Анны 3 степени**:— гор. Курска, Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Ершовъ*, гор. Курска, Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ *Устрѣцкій*, гор. Курска, Благовѣщенской церкви священникъ Илія *Булаковъ*; церкви села Износкова, Льговскаго уѣзда, священникъ Андрей *Дмитровскій*, церкви с. Волобуева, Рыльскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Андреевъ*, церкви села Петровскаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Можайскій*, церкви села Вязоваго, Старо-Оскольскаго уѣзда, священникъ Матвѣй *Булаковъ*; наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній— гор. Курска, Троицкой церкви протоіерей Димитрій *Переверзевъ*; б) за службу по гражданскому вѣдомству: **орденомъ Св. Владиміра 4 степени**— гор. Рыльска, Вознесенской церкви протоіерей Владиміръ *Теофиловъ*.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

Палицею—Курскаго Каѳедральнаго собора протоіерей Николай *Праведниковъ*; **саномъ протоіерея**—Курскаго Каѳедральнаго собора ключарь, священникъ Константинъ *Поновъ*, Курскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ *Шкорбатовъ*, церкви слоб. Вѣлой, Корочанскаго уѣзда, священникъ Сimeонъ *Чекановъ*; **саномъ игумена**—инспекторъ Курской духовной семинаріи, іеромонахъ *Леонтій*; **наперстнымъ крестомъ**, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—учитель Обоянскаго духовнаго училища, іеромонахъ *Антоній*, Курскаго Знаменскаго монастыря казначей іеромонахъ *Полухроній*, Курской Коренной Рождество-Богородичной пустыни духовникъ іеромонахъ *Говъ*; Вѣлгородскаго духовнаго училища помощникъ смотрителя, священникъ Николай *Романовъ* (нынѣ архимандритъ Іоасафъ), гор. Курска, законо-

учитель учительской семинаріи свящ. Іоанпъ *Чекановъ*, гор. Курска, Смоленской церкви священникъ Григорій *Мусатовъ*, гор. Курска, Іоанно-Богословской церкви священникъ Измаилъ *Лавровъ*, гор. Курска, Срѣтенско-Флоровской церкви священникъ Симеонъ *Псаревъ*, гор. Курска, Благовѣщенской церкви священникъ Іоаннъ *Сахаровъ*, церкви села Красникова, что на Котовцѣ, Курскаго уѣзда, священникъ Порфирій *Василевскій*, церкви села Высокого, Курскаго уѣзда, священникъ Николай *Дьяконовъ*, гор. Бѣлгорода, Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря священникъ Николай *Кокоревъ*, гор. Бѣлгорода, Смоленскаго собора священникъ Петръ *Марковъ*, церкви села Никольскаго, Хлоповка тожъ, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ Василій *Василевъ*, церкви слоб. Сабшиной, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Лимаровъ*, церкви села Крутого Лога, того же уѣзда, священникъ Іосифъ *Тимовъ*, церкви села Логового, того же уѣзда, священникъ Александръ *Потановъ*, гор. Грайворона, Успенскаго собора священникъ Василій *Рождественскій*, церкви села Жигаева, Дмитріевскаго уѣзда, священникъ Василій *Косминъ*, церкви слоб. Ольшанки, Ново-Оскольскаго уѣзда, священникъ Николай *Курдюмовъ*, церкви села Суркова, того же уѣзда, священникъ Николай *Солнцева*, города Обояни, Троицкаго собора священникъ Михаилъ *Четвериковъ*, церкви села Быканова, Обоянскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Поповъ*, церкви села Ярыгина, того же уѣзда, священникъ Александръ *Курдюмовъ*, церкви села Гвинтоваго, Путивльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ильинскій*, гор. Рыльска, Іоанно-Рыльской церкви священникъ Виссаріонъ *Холодовъ*, церкви села Миленина, Низовцево тожъ, Рыльскаго уѣзда, священникъ Александръ *Семеновъ*, церкви села Коровяковки, того же уѣзда, священникъ Александръ *Ивановъ*, церкви слоб. Николаевки, Орлинъ тожъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, священникъ Тимоѳей *Моисеевъ*, церкви села Истобнаго, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Васильевъ*, церкви села Ольшанки, того же уѣзда, священникъ Іаковъ *Ивановъ*, гор. Суджи, Успенско-Архангельской церкви священникъ Григорій *Терлецкій*, церкви села Скороднаго, Суджанскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Вишневскій*, церкви села Нѣмчи, того же уѣзда, священникъ Димитрій *Лавровъ*, церкви села Пушкар-

наго, того же уѣзда, священникъ Варлаамъ *Тимоновъ*, церкви села Мальцева, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Лашенковъ*, церкви села Свинца, Тимского уѣзда, священникъ Никита *Селивановъ*, церкви села Поныровъ, Фатежскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Спасскій*, церкви села Покровскаго, Щигровскаго уѣзда, священникъ Александръ *Смирновъ*, церкви села Большаго Гремячаго Колодезя, того же уѣзда, священникъ Павелъ Поповъ. **Камилавною**— гор. Курска, церкви, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ, священникъ Георгій *Корсуновскій*, епархіальный прогивосектантскій миссіонеръ, священникъ Владиміръ *Шевалеевскій*, гор. Курска, Троицкой церкви священникъ Оръ *Псаревъ*, гор. Курска Преображенской церкви священникъ Виссаріонъ *Буцилскій*, Николаевской церкви при Курской губернской тюрьмѣ священникъ Аванасій *Слюнинъ*, гор. Курска, Успенской церкви священникъ Михаилъ *Гевличъ*, гор. Курска, Вознесенской церкви священникъ Николай *Настюкинъ*, гор. Курска, Покровской церкви священникъ Дмитрій *Болховитиновъ*, Курскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ *Ковалевскій*, церкви села Кувшиннаго, Курскаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Хорошиловъ*, гор. Вѣлгорода, Соборной Успенско-Николаевской церкви священникъ Іоаннъ *Пестряковъ*, церкви слоб. Ракитной, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Андріевскій*, церкви сл. Михайловки, Дмитріевскаго уѣзда, священникъ Ілія *Бакринецъ*, церкви села Генеральшина, Дмитріевскаго уѣзда, священникъ Василій *Карпинскій*, гор. Корочи, Рождество-Вогородицкаго собора священникъ Михаилъ *Чесрановъ*, гор. Корочи, Покровской церкви священникъ Іоаннъ *Родионовъ*, церкви села Новой Слободы, Корочанскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Поповъ*, церкви села Сѣтнаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Мальцевъ*, церкви с. Густомоя, Львовскаго уѣзда сваящ. Николай *Хлыбниковъ*, церкви седа Малѣвки, того же уѣзда, священникъ Ілія *Сергѣевъ*, церкви сл. Ново-Сергіевской, того же уѣзда, священникъ Василій *Поповъ*, церкви сл. Большой Халани, Ново-Оскольскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Мальцевъ*, церкви сл. Троицкой, того же уѣзда, священникъ Емельянъ *Апошанскій*, церкви села Бушмина, Обоянскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Истоминъ*,

церкви села Средней Ольшанки, того же уѣзда, священникъ Ааронъ Орловъ, церкви села Усланки, того же уѣзда, священникъ Григорій Смирновъ, церкви села Трубежа, того же уѣзда, заштатный священникъ Хрисанъ Васильевъ, церкви села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, священникъ Василій Нездоймишевъ, церкви села Шульгина, Ходино тожъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Іосифовъ, церкви села Вошининой, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Аванасьевскій, гор. Рыльска, Николаевской церкви священникъ Александръ Ковалевскій, Николаевской церкви зашт. гор. Мирополя, Суджанскаго уѣзда, священникъ Георгій Лазаревъ, того же города, Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ Терлецкій, церкви села Александровскаго, того же уѣзда, священникъ Василій Пятницкій, церкви села Чернаго Олха, того же уѣзда, священникъ Симеонъ Титовъ, церкви с. Камышнаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Харлановъ, церкви села Геросима, Старо-Оскольскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Димаровъ, церкви села Ново-Кладоваго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Вишневскій, церкви села Салтыково, того же уѣзда, священникъ Димитрій Богословскій, церкви села Добраго Колодезя, Тимскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Введенскій, церкви села Грязнаго, того же уѣзда, священникъ Лукилліанъ Максимовъ, церкви села Рѣпца, того же уѣзда, священникъ Николай Тимоѣевъ, церкви села Троицкаго, что на Прутахъ, Фатежскаго уѣзда, священникъ Ювеналій Троицкій, церкви села Шатова, того же уѣзда, священникъ Веніаминъ Солодовниковъ, церкви села Троицкаго, что на Сучкѣ, того же уѣзда, священникъ Василій Полянскій, гор. Щигровъ, Вознесенской церкви священникъ Василій Курдюмовъ, церкви села Вышняго Гурова, Щигровскаго уѣзда, священникъ Александръ Косминскій, церкви села Каплина, Старо-Оскольскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Полянскій.

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—
Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Іоаннъ Каплинскій, Курскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ Досіеѳей.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—Тихвинской женской пустыни слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ *Пузановъ*; камилавкою—законоучитель Бѣлгородскаго учительскаго института священникъ Евгеній *Поповъ*, церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Николай *Черняевъ*, церкви села Игна, Желень тожъ, Фатежскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Праведниковъ*, церкви села Борни, Суджанскаго уѣзда, священникъ Захирія *Виноградскій*.

Отъ Курскаго Епархіальнаго Начальства.

По распоряженію Его Преосвященства, Архипастыря Курскаго и Обоянскаго, духовенство Курской епархіи симъ поставляется въ извѣстность, что всѣ распоряженія Высшей церковной власти, печатаемыя въ официальной части Церковныхъ Вѣдомостей и всѣ распоряженія мѣстной Епархіальной власти, печатаемыя въ официальной части мѣстнаго Епархіальнаго органа, всѣмъ духовенствомъ, а также всѣми учрежденіями и лицами, подвѣдомыми мѣстной Епархіальной власти, должны приводиться въ исполненіе со дня полученія № выше названныхъ вѣдомостей, въ которомъ тѣ распоряженія пропечатаны, не ожидая изъ Консисторіи особыхъ указныхъ предписаній.

Выписка изъ журнала сѣзда духовенства 1 округа Льговскаго уѣзда, бывшаго 14 марта 1905 года.

Статья II. Заслушанъ указъ Курской Духовной Консисторіи отъ 24 февраля с. г. за № 2715, объ измѣненіи указа

Консistoriи отъ 4 февраля 1902 года относительно раздѣла братскихъ доходовъ.

Постановили: принять къ исполненію, при чемъ тѣ недо-разумѣнія, которыя могутъ встрѣтиться на практикѣ при при-мѣненіи сего указа подвергнуть обсужденію въ слѣдующемъ благотворительномъ собраніи.

На подлинной 31 марта с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 2222 такая: „Исполнить“.

Статья III. Слушали словесный докладъ о. благотворительнаго о желательности измѣненія правилъ назначенія причтамъ по-собія отъ казны.

Постановили: Такъ какъ бывали случаи, что причты нѣ-которыхъ церквей, сравнительно хорошо обеспеченные, полу-чаютъ еще и жалованье отъ казны, а причты болѣе бѣдныхъ приходо-въ не получаютъ его и по сіе время и составленные на благотворительныхъ сѣздахъ вѣдомости о доходности не всегда отвѣчаютъ дѣйствительности, то покорнѣйше просить Его Преосвященство составленную Консistorіею вѣдомость о на-значеніи названнаго пособия передавать на окончательное раз-смотрѣніе благотворительныхъ округо-въ, коимъ на мѣстѣ вид-нѣе, какой изъ причто-въ болѣе нуждается въ назначеніи на-заннаго пособия.

На подлинной 31 марта с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 2243, такая: „Слѣдуетъ поступать на-оборотъ: вѣдомость составлять въ благотворительныхъ округахъ, а въ Консistorію представлять на окончательное разсмотрѣніе“.

Статья V. Слушали: заявленіе благотворительнаго Протоіерея Андрея Положинцева о томъ, что на минувшемъ Епархіаль-номъ сѣздѣ былъ поднятъ вопросъ объ организациі приход-скихъ попечительствъ и что Его Преосвященство высказывалъ свое горячее желаніе, чтобы приходскія попечительства были организованы возможно въ скоромъ времени, что это послу-жить средствомъ объединенія пастырей и пасомыхъ и увели-чить нравственное вліяніе первыхъ въ своихъ приходо-вахъ.

«Не надо пока задаваться большими задачами, говорилъ Владыка, такъ какъ у большинства изъ насъ не найдется на это

и средствъ, но можно на первыхъ порахъ начать съ небольшого, — съ частной благотворительности въ приходѣ».

Въ дальнѣйшемъ Благочинный знакомилъ окружной съѣздъ съ главными положеніями приходскихъ попечительствъ и указывалъ на необходимость дружной работы духовенства въ настоящее тяжелое время, говоря, что „въ единеніи наша сила“:

Постановили: а) принимая призывъ Архiepастыря съ полною благодарностію, употребить всѣ средства для организациі названныхъ попечительствъ; б) такъ какъ, имѣя въ виду скудость средствъ большинства сельскихъ прихожанъ и сборы на нужды войны, нельзя рассчитывать на притокъ пожертвованій въ пользу приходскаго попечительства, — выставить въ храмахъ особыя кружки для сбора пожертвованій на нужды попечительства; если же этихъ сборовъ окажется недостаточно, то за удовлетвореніемъ текущихъ взносовъ, отчислять на этотъ предметъ небольшую часть церковныхъ доходовъ; и в) для увеличенія вліянія духовенства на народъ усилить проповѣдническую дѣятельность, озабочиваясь, чтобы проповѣди имѣли жизненный характеръ.

На подлинной 31 марта с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 2245, такая: «Богъ въ помощь духовенству на доброе дѣло. Не слѣдуетъ только забывать, что главнѣйшая цѣль учрежденія Попечительствъ — возможно тѣснѣйшее объединеніе прихода и что кромѣ матеріальной помощи великое дѣло — религіозно-нравственное воздѣйствіе».

Статья VI. Слушали его же Протоіерея Положинцева предложеніе о томъ, не слѣдуетъ-ли сдѣлать собраніе церковныхъ старостъ для обсужденія совмѣстно съ ними различныхъ нуждъ приходовъ и церквей.

Единогласно **постановили:** просить благочиннаго пригласить церковныхъ старостъ и вмѣстѣ съ ними обсудить вопросы о высылкахъ, веденіи приходорасходныхъ книгъ, церковной отчетности (изъ за нихъ часто происходятъ недоразумѣнія) о выдѣленіи суммъ на церковно-приходскія школы и приходское попечительство и проч., а главнымъ образомъ указать имъ на необходимость полного единенія ихъ съ приходскимъ духо-

венствомъ. Послѣ этой предварительной бесѣды съ церковными старостами сдѣлать окружный сѣздъ всего духовенства съ участіемъ же церковныхъ старость, въ которомъ подвергнуть окончательному разсмотрѣнію тѣ нужды, на которыя будетъ указано.

На подлинной 31 марта с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 2246, такая: „Вотъ это прекрасно. Помогите, Господи“.

Статья VII. Окружный сѣздъ, въ виду бесѣдъ благочиннаго по предыдущимъ вопросамъ (ст. 5 и 6), выразилъ сильное желаніе возможно частыхъ благочинническихъ собраній для совмѣстнаго обсужденія назрѣвшихъ нуждъ и разрѣшенія возникшихъ недоразумѣній, такъ какъ до сего времени эти собранія вообще и почти повсемѣстно происходятъ рѣдко, ведутся поспѣшно, почему священникъ въ своей дѣятельности остается почти одинокимъ, не имѣя возможности подѣлиться съ своими собратіями назрѣвшими и интересующими его вопросами.

На подлинной 31 марта с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства, за № 2247, такая: «И это хорошо. Благословляется».

Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ кассу Братства Преп. Феодосія Печ. за м. Мартъ 1905 г.

1. При отношеніи Благоч. 1 окр. Курскаго у., священника Измаила Лаврова, за № 96—одинъ рубль
2. При отношеніи Благоч. 1 окр. Тимскаго у., священника Павла Пузанова, за № 22—двадцать три рубля сорокъ копѣекъ
3. При отношеніи и. д. Благоч. 4 окр. Короч. у., священника Константина Иванова, за № 123—тридцать одинъ р. тринадцать коп.
4. При отношеніи Благоч. градскихъ Ст. Оскола церкви, протоіерея Александра Иванова, за № 103--восемнадцать руб. семьдесятъ коп.

5. При отношеніи Благоч. 1 окр. Грайвор. у., протоіерея Григорія Курдюмова, за № 296—сорокъ восемьъ рублей восемьдесятъ шесть коп.

6. При отношеніи Благоч. 4 окр. Бѣлгор. у., протоіерея Іакова Моисеева, за № 93—двадцать рублей двадцать одна коп.

7. При отношеніи Благоч. 1 окр. Суджанскаго у., священника Павла Космодамианскаго, за № 155—пятнадцать рублей десять копѣекъ

8. При отношеніи Благоч. 1 окр. Ст.-Оск. у., священника Димитрія Богословскаго, за № 70—пятнадцать рублей

9. Отъ Благочиннаго 3 окр. Грайвор. у., священника Николая Спасскаго, —двадцать два рубля шестьдесятъ коп.

Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ кассу Братства Преп. Ѳеодосія Печерскаго за м. Апрель 1905 года.

1. Отъ благочиннаго 1 окр. Путивльскаго у., священника Василия Моисеева чрезъ Правленіе Духовной семинаріи—девять рублей девяносто семь копѣекъ

2. При отношеніи Настоятеля Бѣлгородскаго св.-Троицкаго монастыря, Архим. Антонія, за № 52—семь рублей шестьдесятъ пять коп.

3. При отношеніи Благоч. 1 окр. Дмитріевскаго уѣзда, протоіерея Ѳеодора Покровскаго, за № 121—двадцать одинъ р. семьдесятъ коп.

4. При отношеніи Благоч. градскихъ церквей Суджи, протоіерея Алексѣя Попова, за № 76—десять рублей шестьдесятъ копѣекъ

5. При отношеніи Благоч. 2 округа Путивльск. у., священника Владиміра Одицова, за № 233—двадцать три рубля пятьдесятъ копѣекъ

6. При отношеніи Благоч. 1 округа Курск. у., священника Измаила Лаврова, за № 199—четыре рубля сорокъ копѣекъ

7. При отношеніи Благоч. 1 округа гор. Курска, священ-

ника Николая Никитскаго, за № 37—пятьдесятъ рублей сорокъ пять копѣекъ

8. При отношеніи Благоч. 2 окр. гор. Курска, протоіерея Васильева Алексѣя, за № 52—тридцать четыре рубля тридцать пять коп.

Итого въ апрѣлѣ мѣсяцѣ всего на приходъ поступило—сто шестьдесятъ два рубля шестьдесятъ двѣ копѣйки.

10. При отношеніи Благоч. 2 окр. Тимскаго у., Іоанна Попова, за № 98—двадцать три рубля тридцать коп.

11. При отношеніи завѣдующаго книжнымъ складомъ Братства отъ 19 марта—сто рублей

Итого въ мартѣ и апр. мѣс. всего поступило триста девятнадцать рублей тридцать коп.

И. о. Казначей Братства *Н. Елоровъ.*

Разныя извѣстія по епархіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 18 февраля сего 1905 года постановлено по дѣлу объ **измѣненіи благочинническихъ округовъ Льговскаго уѣзда**: изъ церквей—Соборной Знаменской города Льгова; Архангельской села Городенска, Успенской села Нижнихъ-Деревенекъ, Іоанно-Рыльской села Конишевки, Христорождественской села Кудинцева, Покровской села Марицы, Преображенской церкви Льговской подгородней слободки, Покровской села Телятникова, Покровской села Толкачевки, Воскресенской села Угонъ и Троицкой села Ширкова образовать 1й благочиннической округъ съ назначеніемъ благочиннымъ онаго протоіерея льговскаго Знаменскаго собора Андрея Положенцева; изъ церквей—Покровской села Баница, Троицкой села Груни, Предтечѣвской села Густомоя, Покровской села Ивановскаго, Петро-Павловской села Ивановскаго, Николаевской села Износкова, Преображенской села Коробкина, Николаевской села Платавы, Троицкой села Красной Слободы, Успенское тожъ Живоносноисточнической села Фитижа и Иверской села Шустова образовать второй округъ, съ оставленіемъ въ немъ Бла-

гочиннымъ протоіерея Антонія Романова; второй же благочиннической округъ переименовать въ четвертый.

Открыты вновь и утверждены **церковно-приходскія попечительства** при церквахъ: 1) Срѣтенско-Фроловской г. Курска, предсѣдательница Баронесса Е. К. *Траубенбергъ*, 6 апрѣля; 2) Вознесенско-Михайловской церкви гор. Курска, предсѣдатель-настоятель церкви священникъ Іоаннъ *Устръикій*, 6 апрѣля; 3) Вознесенской церкви сл. Казацкой, Старо-Оскольского уѣзда, предсѣдатель священникъ *Теодоръ Косминскій*, 30 апрѣля 4) Троицкой села Екатериновки, Тимского уѣзда, предсѣдательница супруга Сенатора тайнаго совѣтника Елизавета Алексѣевна *Похвиснева*, 30 апрѣля; 5) Христорождественской церкви села Молотычей, Фатежскаго уѣзда, предсѣдатель мѣщанинъ *Федоръ Петровичъ Складничниковъ*, 30 апрѣля; 6) Казанской церкви села Липовскаго, Щигровскаго уѣзда; предсѣдатель купецъ *Евѣмій Петровичъ Черемисиновъ*, 2 мая.

Утвержденъ въ должности церковнаго **старосты**: къ Пятницкой церкви села Нѣмчи, Сужданскаго уѣзда, *Теодоръ Ивановичъ Канунниковъ*, 4 апрѣля.

Рукоположенъ въ санъ священника: діаконъ Троицкой церкви села Лебяжья, Курскаго уѣзда, изъ окончившихъ курсъ *Петръ Виноградскій*—къ Васильевской церкви села Шахова, Корочанскаго уѣзда, 6 апрѣля.

Рукоположены въ санъ діакона — 1) сынъ діакона *Петръ Козловскій*—къ Николаевской церкви села Свинца, Тимского уѣзда, 5 мая 2) псаломщикъ Знаменской церкви слоб. Бехтѣвки, Кор. уѣзда, *Теодоръ Лащевскій*, съ оставленіемъ его при той же церкви на псаломщической вакансіи, 9 апрѣля; 3) псаломщикъ Соборной Преображенской церкви гор. Путивля изъ окончившихъ курсъ духовной соминаріи *Александръ Мѣшковскій*—къ той же церкви на псаломщической вакансіи, 3 апрѣля; 4) псаломщикъ Петропавловской церкви села Курасова, Курскаго уѣзда, *Павелъ Оболенскій*—къ той же церкви на псаломщической вакансіи, 1 мая.

Уволены: псаломщикъ Казанской церкви села Казанскаго, Корочанскаго уѣзда, *Василій Данилевскій*—за штатъ 30 апрѣля;

и. д. псаломщика села Почаева, Грайворонскаго уѣзда, *Тимошей Косминскій*—отъ должности псаломщика, 30 апрѣля; псаломщикъ Михайловской церкви села Архангельскаго, Темерязево тожъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Иванъ Калитинъ*—заштатъ, согласно прошенію, 2 мая.

Уволены: діаконъ Николаевской церкви села Мармыжей, Дмитріевскаго уѣзда, *Михаилъ Мусеевъ*—заштатъ, согласно прошенію, 2 мая; псаломщикъ Троицкой церкви слоб. Павловки, Обоянскаго уѣзда, *Василій Мильскій*—заштатъ, согласно прошенію, 2 мая; псаломщикъ Дмитріевской церкви села Неплюевки, Рыльскаго уѣзда, *Сергій Килимовъ*—заштатъ, согласно прошенію 2 мая; и. д. псаломщика Вознесенской церкви Курской пригородней слоб. Казацкой *Иванъ Байковъ*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію, 4 мая; псаломщикъ Успенской церкви села Долженкова, Курскаго уѣзда, *Василій Ареѣевъ*—заштатъ, согласно прошенію, 12 мая.

Умершіе: псаломщикъ Троицкой ц. села Дубовца, Курскаго у., Косьма Поповъ, 2 апрѣля; и. д. псаломщика Николаевской церкви села Трефиловки, Грайворонскаго уѣзда, Матвѣй Дружининъ, 23 марта; псаломщикъ Пятницкой церкви села Песчанаго, Сужданскаго у., Михаилъ Вороновскій и псаломщикъ Казанской церкви города Рыльска Іоаннъ Давидовъ, 13 апрѣля.

Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ на основаніи устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначены пенсія и единовременныя пособія изъ казны.

1) Курской епархіи, Вознесенской церкви села Малой-Неплюевой, Путивльскаго уѣзда, заштатный священникъ Андрей Булгаковъ, съ 24 декабря 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, 300 руб., изъ Курскаго козначейства.

2) Курской епархіи и уѣзда, Троицкой церкви села Влиноква, заштатный священникъ Симеонъ Турбинъ, съ 15 ноября 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 рублей, изъ Грайворонскаго казначейства.

3) Курской епархіи, Владимірской церкви села Липовчика, Щигровскаго уѣзда, заштатный діаконъ Ѳеодоръ Александровъ, съ 2-го октября 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 200 р., изъ Тимскаго казначейства.

4) Курской епархіи, Георгіевской церкви села Козина, Путивльскаго уѣзда, заштатный діаконъ Павелъ Ильинскій, съ 19 мая 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 200 р., изъ Бѣлгородскаго казначейства.

5) Курской епархіи, Казанской церкви села Пахонка, Тимскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Михаилъ Амелинъ, съ 10 октября 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ 100 р., изъ Тимскаго казначейства.

6) Курской епархіи, Николаевской церкви села Ново-Березовки, Грайворонскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Алексѣй Мухинъ, съ 13 января 1905 года, времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи, 100 р., изъ Грайворонскаго казначейства.

7) Курской епархіи, Космо-Даміанской церкви села Курасовки, Обоянскаго уѣзда, священника Ѳеодора Маркова, вдова *Александра* съ дѣтьми: *Михаиломъ*, родив. 22 января 1887 года, *Димитріемъ*, родив. 5 февраля 1889 года, и Александрю, родившеюся 15 апрѣля 1892 года, съ 18 февраля 1904 года, времени смерти мужа, 100 р., изъ Обоянскаго казначейства.

8) Курской епархіи, Христорождественской церкви села Малотычей, Фатежскаго уѣзда, діакона Іоанна Алексѣева, вдова *Александра* съ неспособнымъ къ труду сыномъ *Николаемъ* родив. 5 мая 1862 года, съ 25 октября 1904 года, дня смерти мужа матери, и съ 6-го декабря 1904 года, времени подачи прошенія о назначеніи пенсіи сыну, 133 р. 33 к., изъ Фатежскаго казначейства.

Единовременное пособие.

9) Курской епархіи и уѣзда, Знаменской церкви села Тазова, діакона Павла Борисова вдова *Татіана* 48 л. съ дѣтьми: *Михаиломъ*, родив. 29 октября 1890 г., *Іоанномъ*, родив. 10 ноября 1892 года, и Николаемъ, родив. 7 мая 1895 г., 200 руб., изъ Курскаго казначейства.

10) Курской епархіи, Николаевской церкви села Николаевки, Дурновское тожъ, Щигровскаго уѣзда, священника Алексѣя Тимоѣева, вдова Анна 30 л. съ дѣтьми: *Евгенію*, родив. 10 октября 1892 года, *Борисомъ*, родив. 29 апрѣля 1894 года, *Іоанномъ* родив. 7 мая 1896 г. и *Викторомъ*, родив. 18 марта 1898 года, 300 р., изъ Щигровскаго казначейства.

Съ подлин. свѣрлялъ Казначей *Ильинскій*.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: священникъ Николаевской церкви слоб. Мантуровой, Тимскаго уѣзда, *Іоаннъ Поповъ*—духовникомъ курской духовной семинаріи, 2 мая; окончившій курсъ духовной семинаріи, учитель второклассной церковно-приходской школы села Екатериновки, Тимскаго уѣзда, *Евгеній Поповъ*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви слоб. Мантуровой, Тимскаго уѣзда, 2 мая; окончившій курсъ духовной семинаріи *Симеонъ Никитинъ*—на діаконское мѣсто къ Богоявленской церкви села Ольховатки, Фатежскаго уѣзда, 2 мая; псаломщикъ Христорожественской церкви села Мясоѣдова, Бѣлгородскаго уѣзда, *Ерастъ Косминъ*—на діаконское мѣсто къ Константиновской церкви села Рѣпнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, 4 мая; окончившій курсъ духовнаго училища *Василій Ильинъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Казанской церкви села Казанскаго, Корочанскаго уѣзда, 2 мая; безмѣстный псаломщикъ *Венедиктъ Марковъ*—исправляющимъ должность псаломщика

къ Введенской церкви села Почаева, Грайворонскаго уѣзда, 2 мая; бывший послушникъ Обоянскаго Знаменскаго монастыря *Теодоръ Шатохинъ* — и. д. псаломщика къ Троицкой церкви слоб. Павловки, Обоянскаго уѣзда, 2 мая; окончившій курсъ Бѣлгородскаго духовнаго училища *Иванъ Булаковъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви села Трефиловки, Грайворонскаго уѣзда, 4 мая; государственный крестьянинъ *Димитрій Притулинъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви села Верхней Соковинки, Дмитріевскаго уѣзда, 4 мая; крестьянинъ *Матвѣй Гудимовъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской церкви зашт. города Богатаго, Обоянскаго уѣзда, 4 мая; и. д. учителя *Иванъ Фатѣевъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви села Долженкова, Курскаго уѣзда, 12 мая.

Опредѣленъ: священникъ села Суркова, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Николай Солнцева* — духовнымъ слѣдователемъ по 2-му Ново-Оскольскому благочинническому округу, 4 мая.

Перемѣщены: діаконъ Архангельской церкви села Брусоваго, Фатежскаго уѣзда, *Василій Пятницкій* — къ Николаевской церкви села Мармыжей, Дмитріевскаго уѣзда, 2 мая; діаконъ Ильинской церкви Обоянскаго пригородней слоб. Казацкой *Евгеній Ковалевскій* — къ Предтеченской церкви села Густомоя, Льговскаго уѣзда, 4 мая; псаломщикъ Покровской церкви села Балычева, Курскаго уѣзда, *Михаилъ Антоновъ* и и. д. псаломщика Введенской церкви села Пойменова, того же уѣзда, *Мина Евлевскій* — одинъ на мѣсто другого, 2 мая; псаломщикъ Николаевской церкви, что при Иоасафо-Порфирьевской богодѣльнѣ въ г. Бѣлгородѣ *Владиміръ Пестряковъ* — къ Смоленской церкви гор. Бѣлгорода, 4 мая.

Перемѣщенъ: священникъ Дмитріевской церкви села Сальнаго, Дмитріевскаго уѣзда, *Петръ Хорошиловъ* — къ Богоявленской церкви села Невари, того же уѣзда, 2 мая.

Вакантныя діаконскія мѣста

Бѣлгородскаго уѣзда: 1) Пяти-Яругахъ, 2) Топлинкѣ; *Грайворонскаго у.:* 3) Глинскомъ, 4) Серетинѣ, 5) Орловкѣ-Мокромъ; *Дмитріевскаго у.:* 6) Сальномъ; *Корочанскаго у.:* 7) Казанскомъ, 8) Космодамианской, Неклюдово тожъ, 9) Терезовкѣ, 10) Фоцеватой, 11) Сѣтномъ, 12) Холодномъ, 13) Никольскомъ, 14) въ сл. Косминкѣ; *Львовскаго у.,* 15) Кирѣевкѣ, *Ново-Оскольскаго у.,* 16) Артельномъ, 17) Поповкѣ, 18) Верхнемъ Березовѣ, 19) Новой Безгинкѣ, 20) Богородскомъ; *Обоянскаго у.:* 21) Сырцевѣ, 22) Долгомъ Колодезѣ, 23) Покровскомъ, 24) Черкасскомъ, 25) Сухой Солотинѣ, 26) Красномъ; *Путивльскаго у.:* 27) Погаричахъ, 28) Рыжевкѣ, 29) Козинѣ, 30) Казацкомъ; *Рыльскаго у.:* 31) Толпинѣ, *Старо-Оскольскаго у.:* 32) Мѣловомъ, 33) Успенскомъ; *Суджанскаго у.:* 34) Груновкѣ, 35) Черкасскомъ Порѣчномъ; 36) при Дмитріевской церкви села Козачей Локни, Суджанскаго у., съ 7 февраля; 37) при Троицкой церкви с. Миленина—Низовцева, Рыльскаго уѣзда, съ 19 февраля; 38) при Дмитріевской церкви села Кариха, Рыльскаго уѣзда, съ 22 февраля; 39) при Покровской церкви села Вишнева, Суджанскаго уѣзда, съ 22 февраля; 40) при Успенской церкви слоб. Большой Халани, Ново-Оскольскаго у., съ 22 февраля; 41) при Архангельской церкви с. Рудки, Фатежскаго уѣзда, съ 6 марта; 42) при Сергіевской церкви сл. Красной, Бѣлгородскаго у., съ 8 марта; 43) при Знаменской церкви села Охочевки, Щигровскаго уѣзда, съ 17 марта; и 44) при Георгіевской церкви села Киселева, Бѣлгородскаго у., съ 15 марта.

Содержаніе:—Высочайшія награды.—Отъ Курекаго Епархіальнаго Начальства.—Выписка изъ журнала сѣзда духовенства 1 округа Львовскаго уѣзда, бывшаго 14 марта 1905 года.—Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ кассу Братства Преп. Θεодосія Печ. за м. мар. и апр. 1905 г.—Разныя извѣстія по епархіи.—Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ назначены пенсія и пособія изъ казны.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

1—15 Мая

№ № 17—18

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день вѣнчанія и помазанія на царство Государя
Иператора Николая Александровича.

Бога бойтеса, царя чтите
(I Петр. 11, 17).

Никогда еще, братіе, не испытывали мы такой глубокой потребности остановить на этомъ наставленіи Св. Апостола все наше вниманіе, какъ нынѣ, и, думаемъ, причина понятна. Никогда еще въ отечествѣ нашемъ не замѣчалось такого оскудѣнія и страха Божія, и почтенія къ верховной власти, какъ нынѣ а между тѣмъ въ этихъ святыхъ чувствахъ и заключается весь смыслъ и все глубокое, историческое значеніе торжественнаго вѣнчанія и священнаго помазанія царей на царство.

Не простой это обычай народовъ и не самовольно измышленный людьми для внѣшняго возвеличенія власти царской торжественный обрядъ. Нѣтъ, это священный чинъ церковный, по своему началу самимъ Богомъ установленный, одновременно съ учрежденіемъ царской власти въ богоизбранномъ народѣ еврейскомъ и, какъ всякое дѣло Божіе, имѣющей премудрую и благую цѣль: съ одной стороны — укрѣплять царей благодатными силами на высокій подвигъ ихъ служенія благу ввѣряемыхъ

имъ народовъ, а съ другой—внушить послѣднимъ святой долгъ ихъ съ благоговѣйнымъ почтеніемъ относиться къ царской власти, какъ власти Богомъ установленной, ибо Господь *дастъ власть царямъ* (Дан. 4, 29), *дастъ имъ державу и силу* (Прем. Солом. 4, 4). *Бога бойтеса, царя чтите*, внушаетъ намъ этотъ чинъ.

Что такое именно значеніе и такую высокую цѣль имѣло ветхозавѣтное помазаніе царей елеемъ, объ этомъ мы имѣемъ ясныя свидѣтельства слова Божія. Оно возвышало царское служеніе на степенъ священнослуженія: цари становились помазанными подобно первосвященникамъ и пророкамъ. Оно сообщало царямъ особыя благодатныя силы для ихъ высокаго служенія: *нынѣ*, сказалъ пророкъ Самуиль первому помазаннику звоему Саулу, *нынѣ твори вся, елика восхоцетъ рука твоя, яко Господь съ тобою* (I Цар. 10, 17); о второмъ же помазанникѣ своемъ царѣ Давидѣ тотъ же пророкъ, послѣ помазанія, говорить: *и пошашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ* (Царств. 13); оно же внушало народу и благоговѣйное отношеніе къ царямъ, какъ Божиимъ помазанныкамъ: *не прикасайтеса къ помазаннымъ Моимъ; касайся царя касается зънищы ока Господня* (Зах. 11, 8).

Отъ ветхозавѣтной церкви священнодѣйствіе помазанія перешло и въ церковь новозавѣтную, сохранившую во всей силѣ, согласно повелѣнію Господню (Мѡ. 22, 21), ученіе Слова Божія о Божественномъ происхожденіи и священномъ значеніи царской власти. Въ нашей православной русской Церкви оно совершается съ великой торжественностью въ первопрестольномъ градѣ, въ главномъ историческомъ святилищѣ земли русской, по особому, трогательно—величественному чину; но внутренній смыслъ помазанія остается тотъ же, только онъ полнѣе раскрывается въ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ чина и глубже запечатлѣвается въ сердцахъ многозначательными священнодѣйствіями его.— Все это священнослуженіе преисполнено чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія къ Творцу и Промыслителю вселенной, въ рукахъ котораго судьбы царствъ и народовъ; все въ немъ направлено къ тому, чтобы оживить, укрѣпить и утвердить— и въ сердцѣ Государя, и въ

сердцахъ Богомъ вѣряемыхъ ему народовъ живую вѣру въ тѣ святія истины Слова Божія, что всякая власть отъ Бога, что Онъ царь всея земли (Псал. 2), царь царствующихъ и Господь господствующихъ. Но особенно глубоко выражается и чувствуется эта истина въ важнѣйшіе моменты священнодѣйствія: когда Государь, занявъ уготованное ему мѣсто на возвышенномъ тронѣ, окруженный избранниками земли русской и представителями иноземныхъ царствъ, какъ послушный сынъ церкви, по примѣру Боговѣнчанныхъ предковъ своихъ, произноситъ вслухъ исповѣданіе православной вѣры и тѣмъ торжественно, предъ лицомъ Божиємъ, даетъ святой обѣтъ неизмѣнно пребывать въ живомъ союзѣ съ св. церковью православною, свято хранить завѣты православія и руководиться ими въ царственной дѣятельности своей; затѣмъ—когда Государь, во всемъ величїи своей царственной власти, смиренно преклоняетъ колѣна предъ престоломъ Царя царствующихъ и молится о ниспосланїи ему благодатныхъ даровъ Святаго Духа, духа премудрости и разума, совѣта и крѣпости, вѣдѣнія и благочестія. Трудно и выразить словами всю глубину благоговѣнія и сердечнаго умиленія, какими бываетъ преисполнено въ эти минуты вѣрующее сердце; не даромъ эта молитва вызываетъ почти всегда и у молящагося Государя и у всѣхъ присутствующихъ слезы умиленія и „производитъ на всѣхъ невыразимое, на всю жизнь неизгладимое впечатлѣніе“.—Какъ бы отвѣтствуя на такое сердечное моленіе Государя, св. Церковь совершаетъ надъ Нимъ таинство миропомазанія, благодатію Св. Духа запечатлѣвая и освящая наслѣдственное право Государя быть самодержавнымъ властителемъ земли русской и подавая Ему благодатные дары, необходимыя для высокаго и многотруднаго служенія его, затѣмъ—вводитъ Его уже, какъ Памазанника Божія, во святая святыхъ, къ самому престолу Божіей благодати, для причащенія по чину священническому тѣла и крови Господней. Трогательныя, святія это минуты!

Легко понять, братіе, сколько свѣтлыхъ упованій и отраднѣйшихъ чувствъ способно возбудить въ душѣ православнаго русскаго человѣка это священнодѣйствіе, внушающее ему, что

судьбы Отечества вѣряются Промысловъ Божиимъ не слабымъ силамъ человѣческимъ, а всесильной благодати Божіей.—Но что же именно вносится этимъ благодатнымъ освященіемъ царской власти въ нашу государственную жизнь? Кратко скажемъ; вносится *духъ страха Божія*. Въ страхъ Божіемъ и Государь принимаетъ на себя многотрудный подвигъ служенія народу, упоая на Божественную помощь и памятуя, что это священное служеніе Богомъ вѣрено ему, что онъ—Божій слуга (Римл. 13, 4), имѣющій дать отвѣтъ Богу за дѣло свое; въ страхъ Божіемъ и вѣрноподданный царю народъ повинуется ему, какъ Помазаннику Божію, повинуется *Господа ради* памятуя, что противящійся царской власти, Божіей волѣ противится и потому не только нарушаетъ законъ гражданскій, но и грѣхъ творитъ. Страхъ Божій—этотъ вѣрнѣйшій и надежнѣйшій стражъ всей нравственной жизни человѣка—стражъ совѣсти и нравственного долга его, поставляется здѣсь и на стражъ всякой законности, всякаго порядка и въ жизни государственной, а гдѣ страхъ Божій—тамъ и благоговѣніе, тамъ и преданность, тамъ и послушаніе. Отнимите отъ верховной власти это благодатное освященіе ея и тогда она предстанетъ предъ вами не какъ самодержавная, Богомъ установленная, Божіей волѣ подчиненная, власть,—но какъ безгранично—самовластная сила, какою отличались нѣкогда языческіе власти-тели востока и которая могла внушать развѣ только физическій страхъ, но не могла вызвать ни преданности, ни любви, ни сознательнаго и искренняго послушанія. Потому-то св. Апостоль и соединяетъ въ одно нераздѣльное цѣлое эти два наставленія: *Бога бойтесь, царя чтите*; первое служитъ основаніемъ и источникомъ послѣдняго; а послѣднее естественно вытекаетъ изъ перваго; или, какъ выразилъ эту связь великій Іерархъ нашей церкви, Филаретъ митрополитъ Московскій: *боящіеся Бога—царя чтите; нечитающіе царя—Бога бойтесь.**)

Таково, братіе, значеніе священнаго помазанія царей на царство. Такъ и понимали его всѣ Боговѣнчанные Государи

*) Слова и рѣчи т. II-й стр. 196.

наши, всегда исповѣдывавшіе, что царствуютъ она „Божіей милостью“, что „на подвигъ царскаго служенія призываетъ ихъ гласъ Божій“; такъ понималъ и понимаетъ его (если не умомъ, то сердцемъ) и православный народъ русскій, который чтитъ въ своемъ Государѣ не земного только властителя, но Божія избранника и Помазанника, и потому видитъ въ немъ живого носителя Божіей правды, не погрѣшимаго истолкователя законовъ, не подкупнаго судью, защитника и отца. Это духовное единеніе и служить краеугольнымъ камнемъ того священнаго союза, который отъ начала исторической жизни русскаго народа соединяетъ самодержавную власть царскую съ православной вѣрой, а чрезъ нее съ душой, сердцемъ и совѣстію православнаго народа русскаго. Поколебать этотъ союзъ и основанную на немъ вѣрноподданническую преданность русскаго народа нельзя иначе, какъ поколебавъ вѣру народную. Поэтому-то противники власти самодержавной всегда бывали и врагами церкви православной. По той-же причинѣ и всѣ наши возмутители государственнаго спокойствія отъ самозванцевъ и пугачевцевъ до нынѣшнихъ анархистовъ вызывали народныя волненія не иначе, какъ обманывая народъ то царскими грамотами, то тайными царскими посланцами, то соблазнами и обольщеніями разнаго рода; другіе пути къ сердцу народному имъ заказаны.

Такъ, братіе, въ страхѣ Божіемъ, въ преданности св. вѣрѣ православной и царской власти самодержавной прожила наша Русь тысячелѣтіе, росла, крѣпла, развивалась, стала однимъ изъ обширнѣйшихъ въ мірѣ государствъ, именовалась Русью святой, царелюбивой, православной.

Но что мы видимъ и слышимъ нынѣ, въ наше постыднѣ бѣдственное, злополучное время? Больно и вспоминать объ этомъ! Если бы наши отцы, не говоримъ уже о предкахъ, могли взглянуть нынѣ на нашу Русь, то они не узнали бы ее.

Вотъ уже болѣе года тяготѣетъ надъ Отечествомъ нашимъ грозное посѣщеніе Божіе: грозная туча, собравшаяся на Дальнемъ Востокѣ и не разъ уже разрѣшавшаяся не проливнымъ дождемъ, а потоками крови, проливаемой воинами нашими за честь и славу родины, продолжаетъ висѣть и угрожать намъ.

Сколько уже пролито этой дорогой, родной намъ крови, кто измѣритъ? А сколько и еще прольется ея, вѣдомо одному Всевѣдущему.

Казалось бы пора, давно пора намъ уразумѣть это посѣщеніе Божіе, *не испытывая по жестокости нашей и непокаянному сердцу долготерпѣнія Божія* (Римл. 2, 4-5); казалось бы, давно должны бы умолкнуть, при видѣ этого грознаго бѣдствія, всѣ наши домашніе, внутренніе, частные и общественные счеты, разногласія, недоразумѣнія, — чтобы лица, коимъ вѣрены судьбы отечества, могли всецѣло отдаться исполненію своего долга, — чтобы воинскія силы и матеріальныя средства, не отвлекаемыя внутренними неурядицами, могли быть сосредоточены тамъ, гдѣ льется кровь наша; чтобы народъ-нашъ кормилецъ, несущій на себѣ главныя тяготы военнаго времени, не отвлекался отъ мирнаго труда; чтобы миролюбивѣйшій Государь нашъ въ живомъ сочувствіи и вѣрноподданнической преданности нашей находилъ утѣшеніе и поддержку въ великомъ крестномъ подвигѣ своего служенія.

Казалось бы!... А что видимъ въ дѣйствительности? Что-то поистинѣ ужасное, безпримѣрное: всюду заговорили страсти, поднялись волненія, смуты, беспорядки, творятся ужасныя насилія, безчеловѣчныя по жестокойсти убійства... волнуются старцы, волнуется мужи, волнуетъ женщины, волнуются дѣти въ школахъ.

Гдѣ-же причины этихъ ужасныхъ волненій, съ быстротой эпидемическихъ болѣзней, распространяющихся по всему пространству земли русской?

Трудно и перечислить, сколько указываютъ этихъ причинъ газетные лѣтописцы нашего времени: то указываютъ ихъ въ случайныхъ ошибкахъ или злоупотребленіяхъ различныхъ общественныхъ лицъ и учреждений, то отыскиваютъ ихъ въ тайникахъ канцелярскихъ архивовъ, то наконецъ, громче всего люди крайняго образа мыслей возвѣщаютъ, какъ непреложную истину, что причиной вѣхъ золь служить наличная форма государственнаго устройства. Перемените, говорятъ, форму и всѣ болѣзни излечатся. Легко сказать это!... Но не легко повѣрить, чтобы переменна форма, то есть внѣшняго строя жизни

могла измѣнить нравы—сердца и характеры людей. Подобнаго явленія не бывало въ исторической жизни народовъ.

Призываютъ и насъ—пастырей церкви подать свой голосъ о злобахъ дней нашихъ. Но не пастыри церкви стануть соперниками, или союзниками этихъ искателей причинъ. Не дѣло пастырей заниматься розыскомъ виновныхъ, разжигать вражду и усиливать смуту. Наша нива-сердце человѣческое. На этой нивѣ мы и обязаны найти и указать корни тѣхъ плевель, которыми засаривается поле человѣческой жизни и заглушаются сѣмена добра и правды на немъ. И мы думаемъ, что не погрѣшимъ ни противъ истины, ни противъ нашего пастырскаго долга, если скажемъ, что главной причиной всѣхъ золъ и вестроеній нашихъ служитъ оскудѣнiе страха Божiя и вѣрноподданческаго почтенiя къ Богомъ установленной власти. Въ этомъ убѣжденiи мы и признали благовременнымъ обратиться къ вамъ нынѣ съ Апостольскимъ словомъ: *Бога бойтеся Царя чтите!*

Протоіерей *І. Новицкій.*



Священномученикъ и великій чудотворецъ Пителиръ,
епископъ Пермскій († 19 авг. 1455 года).

*Пути праведныхъ подобны
свѣту свѣтятся: предходятъ и
просвѣщаютъ (Притч. IV, 18)*

*Помянухъ дни древнiя, поу-
чихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ
(Пс. 142, 5).*

Въ уставѣ 1522 года подъ 19 августа сказано: „въ той же день убикъ бысть владыка Пителиръ Пермскій отъ безбож-

ныхъ вогуличъ. ¹⁾ По словамъ лѣтописи, 19 августа 1455 г. Св. Епископъ Пителимъ пострадалъ отъ безбожныхъ вогуличей и вятчанъ и принялъ вѣнецъ отъ подвигоположника Христа Господа. ²⁾ Мощи Святителя Пителима, мученически скончавшагося въ 19 день мѣсяца августа 1455 года, покоятся въ церкви Благовѣщенія Богородицы на Усть-Выми (мѣсто каедръ его). ³⁾

Премудрый и всеблагій Господь Богъ, человекѡлюбно все строяй, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, являетъ своихъ дивныхъ угодниковъ не для одной той мѣстности, въ которой они свято и праведно жили и почили, а для всѣхъ и каждаго изъ насъ, кто способенъ поучиться жизнію ихъ. Поэтому, а также подражая примѣру¹⁾ первенствующихъ христіанъ, свято исполнявшихъ заповѣдь Св. апостола Павла: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. XIII, 7), мы помянемъ дни древніе, помянемъ времена, въ которыя праведно и свято жилъ священномученикъ, несоримый столпъ Вожеественныя церкви, ересей потребитель, Троицы поборникъ, троическаго единого Божества проповѣдникъ ⁴⁾ и великій чудотворецъ Пителимъ, дабы поучиться отъ нихъ добру.

Довершеніе дѣла (проповѣди христіанства зѣрянамъ, населявшимъ пермскій край), начатаго великимъ просвѣтителемъ Перми Св. Стефаномъ, принадлежитъ тремъ его преемникамъ въ XV вѣкѣ,—святителямъ пермскимъ: блаженному Герасиму, Пителиму и Іонѣ. Святитель Пителимъ, какъ уже замѣчено нами, былъ преемникомъ блаженнаго Герасима на Пермской каедрѣ. До посвященія въ санъ епископа онъ былъ, вѣроятно, архимандритомъ

¹⁾ Стр. 713. сл. прим. 195. Румянц. Муз.

²⁾ Архангельскій лѣтописецъ подъ 6963 г. Татищевъ въ исторіи 1455 г. По ркп. святымъ: „Св. Пителимъ, епископъ пермскій, чудотворецъ преставился въ л. 6900 мѣс. Августа въ 19 день“. Годъ здѣсь не опредѣленъ. Собр. л. 4, 147. 5, 271. 6, 180.

³⁾ г. Усть-Вымъ находился при слияніи рѣки Выми съ Вычегдой.

⁴⁾ Общ. Минея листъ 84-й на обор., и вообще служба священномученикамъ.

Чудова монастыря. Будучи преисполненъ христіанскими надеждами, блаженный Питиримъ во время земного странствованія своего источалъ благочестіе, изливалъ источники ученія, проциѣталъ добродѣтелями благочестія и воспламенялъ чувства горячими желаніями божественнаго. Не менѣе онъ былъ извѣстенъ и по просвѣщенію. Его обильному перу принадлежать служба и житіе Св. Алексія, митрополита Московскаго. Поводомъ къ составленію ихъ послужило, какъ разсказывается въ третьей редакціи житія Св. Алексія, слѣдующее обстоятельство. Спустя много времени по открытіи мощей Св. Алексія, митрополита Московскаго, одинъ чудовскій іеромонахъ разсказалъ, что ему во снѣ явился Св. Алексій и повелѣлъ епископу Питириму написать стихиры и канонъ въ память его. ⁵⁾ Дѣйствительно, епископъ Питиримъ „нѣчто мало о святѣмъ списа и канонъ тому въ похвалу изложи, слышавъ извѣстно о его житіи, паче же о самѣхъ чудесѣхъ, бывающихъ отъ раки богоноснаго отца“.—⁶⁾ Составленная Питиримомъ, епископомъ Пермскимъ, служба на день открытія мощей Св. Алексія, вѣроятно, и житіе представлены были на соборъ 1448 года. Іеромонахъ Пахомій въ предисловіи къ житію Св. Алексія ⁷⁾ замѣчаетъ: „иное извлекъ я изъ самаго достовѣрнаго писанія, архимандрита Питирима, бывшаго потомъ епископомъ Перми. Онъ кратко написалъ о святителѣ и составилъ канонъ въ похвалу ему, слышавъ вѣрное о его жизни и чудесахъ. Сей епископъ и вмѣстѣ мученикъ не только пострадалъ отъ невѣрныхъ за вѣру, но много потерялъ бѣдъ и отъ князя, считавшаго себя вѣрнымъ, котораго потому должно считать худшимъ невѣрнаго, какъ того, который осквернилъ свои руки кровію братнею“. ⁸⁾ Годъ поставленія архимандрита Питирима во епископа Пермскаго, по лѣтописи, неизвѣстенъ. Получивъ въ управленіе обширную Пермскую епархію, святитель Питиримъ не за-

⁵⁾ Проф. В. О. Ключевскій.

⁶⁾ Степ. кн. 1, 445.

⁷⁾ Іеромонахъ Пахомій написалъ житіе св. Алексія, М. Московскаго, въ 1459 году.

⁸⁾ Степ. кн. 1, 445.

медлилъ обратитьъ серьезное вниманіе на церковное устройство ея. Его епархія, какъ извѣстно, была населена мирными племенами финскими. Мирнымъ населеніямъ этой епархіи жилось слишкомъ тяжело; ихъ жестоко притѣняли хищные сосѣди Вогуличи.⁹⁾ Видя тяжелое положеніе своихъ пасомыхъ, заботливый Святитель Питиримъ разослалъ грамоты къ Вогуличамъ и Вятчанамъ, прося ихъ не беспокоить мирныхъ жителей его епархіи своими опустошительными набѣгами. Эти грамоты одушевленнаго свѣтителя Церкви Христовой однако не достигли намѣченной цѣли. Вогульскій князь Асыка¹⁰⁾, пользуясь распрями русскихъ князей за великокняжескій престолъ, продолжалъ тревожить христіанскія поселенія. Вогуличи, руководимые ярымъ князькомъ Асыкою, часто совершали набѣги на крещенныхъ зырянъ и страшно грабили ихъ. На защиту мирныхъ жителей Пермскаго края выступили въ 1446 году новгородскіе владѣльцы земель по Вагѣ и Двинѣ, Василій Своеземцевъ и Михаилъ Яковль съ 3000 дружинъ своихъ.

Они совершили походъ до Уральскихъ горъ и взяли въ плѣнъ большое количество остяко—вогуловъ. Тѣснимые весьма сильной дружиной вышеуказанныхъ новгородскихъ землевладѣльцевъ, Вогуличи обѣщали послѣднимъ полную покорность.

Такое обѣщаніе хитрыхъ дикарей усыпило побѣдителей и послѣдніе оставили непріятеля въ покоѣ.

Достигнувъ путемъ обмана покоя, хитрые дикари однако скоро забыли свое обѣщаніе. Они въ самомъ непродолжительномъ времени внезапно напали на дружину новгородскаго воеводы Своеземцева и нанесли ей сильное пораженіе. Такой образъ дѣйствій Вогуличей сопровождался для нихъ печальными послѣдствіями. Ополченіе новгородскихъ воеводъ вскорѣ совершило походъ про-

⁹⁾ *Вогуличи*—исчезающая народность финскаго племени въ Россіи живетъ, преимущественно, на восточномъ склонѣ Сѣвернаго Урала, отчасти и на Западномъ. Всего больше Вогуличей въ юго-западной части Березовскаго и сѣверо-западной Тобольскаго уѣзда, Тобольской губерніи; кромѣ того они живутъ еще въ сѣверной части Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи.

¹⁰⁾ Или Ассянъ (см. энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона Т. VI-й стр. 705).

тивъ хищныхъ дикарей и нанесло имъ страшное поражение. Князь Асыка былъ захваченъ въ плѣнъ. Находясь въ плѣну, онъ поклялся, что не будетъ болѣе беспокоить христіанъ. Въ это время любвеобильный святитель Пителирь оказалъ пострадавшимъ пасомымъ своимъ помощь изъ доходовъ своей каедры¹¹⁾. Въ 1447 году блаженный Пителирь былъ въ Москвѣ. Сюда онъ былъ вызванъ для участія въ соборномъ дѣяніи противъ удѣльнаго Князя Дмитрія Шемяки, возставшаго на великаго князя. Въ бытность свою въ Москвѣ Святитель Пителирь лично ходатайствовалъ предъ великимъ княземъ Василиемъ объ уменьшеніи дани съ пострадавшихъ насельниковъ (зырянъ) Пермскаго края. Великій князь Василій, выслушавъ горячую просьбу праведнаго архипастыря, сдѣлалъ распоряженіе объ удовлетвореніи ея, а семья его благоволила дать смиренному святителю разнообразныя подарки для пострадавшихъ его пасомыхъ. Но возвращеніе заботливаго архипастыря въ Усть-Вымъ не сопровождалось радостью: его отсутствіемъ воспользовались хитрые Вогуличи. Они совершили набѣгъ на христіанскія поселенія и подвергли ихъ крайнему разоренію. Возвратившись изъ столицы, Святитель Пителирь подалъ помощь пострадавшимъ пасомымъ, раздалъ имъ привезенныя изъ Москвы подарки. Печорскую обитель, основанную Исаакіемъ вторымъ Пермскимъ епископомъ, и зырянскія церкви онъ надѣлилъ цѣнными вкладами. Немного спустя послѣ этого наступилъ періодъ затишья, продолжавшійся пять лѣтъ. Въ теченіи его Вогуличи и Вятчи не беспокоили мирныхъ насельниковъ пермской епархіи. Пользуясь этимъ временемъ, блаженный Пителирь, — горячій проповѣдникъ Св. Евангелія, всецѣло отдался дѣлу учительства. Лучшимъ памятникомъ его заботъ о распространеніи полезныхъ книгъ среди пасомыхъ является книга Діонисія Ареопагита, получившая внослѣдствіи такую надпись: „сія книга Св. благовѣщенія на Усть-Выми; а положилъ сію книгу священномученикъ епископъ Пителирь, убі-

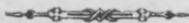
¹¹⁾ Русскіе святые, чтимые всею Церковію или мѣстно. Соч. Филарета, арх. Черниговскаго СПб. 1882.

енный отъ нахожденія сироядцевъ вогуличъ, за православную вѣру, идѣже лежитъ многострадальное и терпѣливое тѣло его¹². Святитель Питиримъ неустанно заботился о вѣчномъ спасеніи ввѣренныхъ его попеченію душъ; онъ весьма часто обозрѣвалъ обширныя предѣлы своей епархіи и нерѣдко посѣщалъ даже самыя отдаленныя ея части Удору и Печору. Путешествуя по разнымъ дебрямъ, подобно первому пермскому епископу Стефану, блаженный поборникъ богомудрія Христова—Питиримъ претерпѣвалъ всевозможныя лишенія и презиралъ встрѣчавшуюся опасность. При обозрѣвіи своей епархіи онъ устремлялъ все вниманіе на то, чтобы утвердить своихъ духовныхъ чадъ въ истинахъ христіанской вѣры. Съ этою цѣлью святитель Питиримъ велъ бесѣды съ народомъ въ храмахъ (нерѣдко и на открытыхъ мѣстахъ), раскрывая въ нихъ истины христіанскаго вѣроученія и правоученія.— Плодомъ апостольской ревности святителя было то, что крещенные Зыряне укрѣплялись въ истинахъ св. христіанской вѣры, а Вогуличи, кочевавшіе по притокамъ Печоры (сосѣди Зырянъ) приняли св. христіанскую вѣру. Приобрѣтеніе новыхъ христіанъ изъ Вогуличей, и продолжительное удержаніе хищныхъ дикарей (Вогуличей и Вятчанъ) мѣрами пастыря отъ опустошительныхъ и жестокихъ набѣговъ на мирныхъ насельниковъ Пермскаго края возбудило въ свирѣпомъ вогульскомъ князкѣ Асыгѣ злобу противъ святителя и онъ рѣшился отмстить святому проповѣднику и его пасомымъ. Въ 1455 году въ день воскресный, послѣ Божественной литургіи, св. архипастырь, сопровождаемый клиромъ и народомъ, съ крестами и иконами, прибылъ на мысъ, образуемый слияніемъ рѣкъ Выми и Вычегды для всенароднаго молебствія. Къ мѣсту молитвы святителя Питирима и его пасомыхъ не замедлила явиться толпа вооруженныхъ стрѣлами и луками Вогуличей. Замѣтивъ приближающихся враговъ, блаженный архипастырь преклонилъ колѣна, трижды благословилъ пасомыхъ и храмы крестнымъ знаменіемъ и сказалъ: „дѣти мои! скорѣе удалитесь отъ меня; мнѣ не убѣжать отъ смерти; Богу угодно предать меня въ руки вогуличей.“¹²⁾ Въ моментъ окончанія святителемъ

¹²⁾ Русскіе святые, чтимые всею Церковію или мѣстно. Соч. Филарета, арх. Черниговскаго СІВ. 1882.

этихъ отеческихъ и задушевно трогательныхъ словъ толпа прибывшихъ дикарей съ неистовствомъ устремила на мѣсто молитвы. Пасомне святителя, объятые страхомъ, разбѣжались. Праведный же архипастырь, не взирая на явную опасность, продолжалъ горячо молиться Господу Богу. Толпа кровожадныхъ дикарей, руководимая свирѣпымъ князькомъ Асыкою, съ яростью бросилась на смиреннаго и беззащитнаго святителя Пителима и умертвила его (августа 19 дня 1455 г.), послѣ долгихъ истязаній.—Такова была кончина праведнаго святителя Пителима, такова жизнь, таково мученичество его за Христа. Будемъ имѣть въ немъ вѣчно неуспѣшнаго стража душъ своихъ, благопріятнаго молитвенника предъ Господомъ Богомъ и скорого помощника въ напастяхъ; *Священникъ законнѣйшій, даже до кончины твоея былъ еси блаженне, Пителиме: священнодѣйствуя бо божественныя и неизлаголанныя таинства, кровь изліялъ еси за Христа Бога, и жертву благопріятну себе привелъ еси, тѣмъ дерзновеніе имѣя къ нему, прилежно молися о вѣроу и любовію совершающихъ твою пречестную память, и почитающихъ сію избавитися напастей и всякихъ бѣдъ и обстояній*¹³⁾ (стихира священномуч. на Господи воззвахъ, слава).

Серафимъ Булаковъ.



¹³⁾ *Источники:* Ист. свѣд. о мон. и церкв. стр. 82. М. 1852. Слов. Ист. Митроп. Евгенія. II, 167 и 168. Житія святыхъ (январь) 1857 г. Словарь историческ. о святыхъ, прославленныхъ въ Россійской церкви. Изд. 2 СПБ. 1862 г. Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣстно, январь. Соч. Филарета архіеп. Черниговскаго. СПБ. 1882 г. и др.

Письмо Начальника русской духовной миссии въ Японіи, Преосвященнаго Николая на имя редактора Московскихъ Вѣдомостей.

Россійская духовная миссія въ Японіи.

ТОКІО, 13 марта 1905 г.

Усердѣйше прошу васъ дать мѣсто въ вашей почтенной газетѣ прилагаемому воззванію.

Какъ хорошо было бы, если бы по городамъ нашлись ревнители и ревнительницы дѣла, подобныя М. Н. Чухниной, супругѣ главнаго командира черноморскаго флота, вице-адмирала Чухнина, въ Севастополѣ. Она одна, жертвуя отъ себя и собирая между черноморскими моряками, выслала до сихъ поръ книгъ для военноплѣнныхъ 119 пакетовъ, изъ которыхъ въ 80 оказалось: 1,078 книгъ, 810 брошюръ, 163 картины и разные журналы въ листахъ; прочіе разосланы были, какъ получились съ почты, безъ разборки ихъ. Первые 80 пакетовъ получены и распределены были тогда, когда военноплѣнныхъ здѣсь было не болѣе трехъ тысячъ. На это же число распределены 622 религіозныхъ книги и 450 религ. брошюръ, полученныя отъ К. П. Побѣдоносцева, 50 религ. книгъ отъ капитана С. П. Цервицкаго, изъ Петербурга, 118 разныхъ брошюръ отъ Д. И. Кабанова, изъ Москвы, и наконецъ на это число военноплѣнныхъ миссіею изъ ея собственныхъ книгъ разослано было: 3,552 *) книги и 5,260 религіозныхъ брошюръ. Потомъ число военноплѣнныхъ возрасло до 38 тысячъ. Тѣ изъ нихъ, которые поселены были съ прежними плѣнниками, могутъ пользоваться прежде разосланными книгами, но такихъ весьма мало; почти всѣ расселены были по новымъ мѣстамъ и на ихъ долю достались только: вышеозначенные 39 пакетовъ книгъ, полученныхъ отъ М. Н. Чухниной, 40 по-

*) 44 Книги Ветх. Завѣта, 210 Новыхъ Завѣтовъ, 170 Евангелій и Апостоловъ, 105 молитвенниковъ, 268 акаанстовъ, 52 кн. твореній св. отцовъ, 1,368 религіозныхъ книгъ разнаго содержанія, 758 свѣтскихъ книгъ, 577 учебниковъ.

выхъ Завѣтовъ и 46 Евангелій, присланныхъ изъ Сердоболя въ Финляндіи, и 853 религ. книги, 966 религ. брошюръ и 406 учебниковъ, вновь разсланныхъ миссіею, или изъ ея собственныхъ запасовъ, или купленныхъ ею, причемъ запасная бібліотека миссіи въ конецъ истощилась. А между тѣмъ вновь прибыло больше 25 тысячъ военноплѣнныхъ; разселены они по новымъ мѣстамъ и для нихъ уже нѣтъ ровно ничего. И такъ, вы видите, что очень много книгъ нужно изъ Россіи, и дай Богъ, чтобы эта нужда скорѣе была принята къ сердцу добрыми жертвователями и поспѣшно исполнена!

Очень желательно, чтобы между жертвованными книгами оказались обиходы церковнаго пѣнія, особенно желательно 4-голосное пѣніе Бахметева. Во всѣхъ группахъ военноплѣнныхъ всегда оказывается много любителей церковнаго пѣнія съ прекрасными голосами, и они образуютъ отличные хоры, но книгъ для пѣнія, особенно хороваго, крайне недостаточно.

Кстати скажу, что для отправленія богослуженій у военноплѣнныхъ японское начальство предоставляетъ полную свободу и возможные удобства; православные священники изъ японцевъ свободно совершаютъ всѣ богослуженія и священныя требы; если зданіе позволяетъ, то для богослуженій японское начальство отводитъ отдѣльныя помѣщенія. А въ Хаматерѣ, гдѣ поселено 27,925 портъ-артурцевъ, для удовлетворенія этой послѣдней нужды пришла помощь со стороны народа: городская дума сосѣдняго города Сакаи, состоящая изъ нехристіанъ, пожертвовала изъ городскихъ суммъ на построеніе въ трехъ дворахъ военноплѣнныхъ трехъ часовенъ, открытыхъ съ трехъ сторонъ, чтобы богослуженіе было видно для великаго множества стоящихъ внѣ Богомольцевъ. Часовни уже торжественно освящены въ присутствіи японскихъ властей, членовъ думы и жертвователей. Самимъ военноплѣннымъ предоставляется устраивать и украшать свои молебни и церкви, какъ имъ угодно. Три временныя церкви и устроены: въ Нагоѣ двѣ, генералами А. В. Фокомъ и В. О. Бѣлымъ, — они на свои средства построили иконостасы, миссіа выслала имъ иконостасныя иконы, — и въ Мацуямѣ, въ госпиталѣ капитаномъ И. М. Шастинымъ — тоже. Богослуженіе совершаютъ у военноплѣнныхъ японскіе священники, знающіе русскій языкъ, т. е. изъ

окончивших курсъ здѣшней семинаріи, а одинъ, кромѣ того, и кіевской духовной академіи Такъ какъ этихъ священниковъ оказалось крайне недостаточно, то въ послѣднее время рукоположены еще три священника изъ діаконовъ, тоже окончившихъ курсъ семинаріи. Не могу умолчать, что удовлетвореніе духовныхъ нуждъ военнопленныхъ служить для миссіи причиною значительныхъ расходовъ, угрожающихъ ей весьма чувствительными дефицитами въ ея скромномъ бюджетѣ и бѣдою въ матеріальномъ отношеніи. Священникамъ, живущимъ отдѣльно отъ ихъ семействъ, нужно экстренное содержаніе, новымъ священникамъ нужно священническое жалованье; всѣмъ имъ нужны дорожныя, такъ какъ у каждаго не одна мѣстность, гдѣ поселены военнопленные; для молитвенныхъ мѣстъ нужно приличное убранство и полное снабженіе всѣмъ, что необходимо для совершенія богослуженій и священныхъ требъ; все это во много мѣсть, и за все, кромѣ миссіи, платить некому; а у миссіи, кромѣ средствъ, ассигнуемыхъ на ея собственныя нужды, другихъ нѣтъ никакихъ. Не смѣю я нынѣ утруждать жертвователей просьбою и на покрытіе этихъ расходовъ; боюсь, что чѣмъ больше станешь просить разомъ, тѣмъ меньше дадутъ, но послѣ, если Господь не пошлетъ какой-либо непредвидѣнной помощи на это, необходимость заставить утруждать добрыхъ людей и этимъ.

Теперь же самое послѣднее и неотложное то, чтобы пожертвовали побольше книгъ, да еще на крестики. Думаю, что найдутся между богатыми людьми жертвователи и на эту послѣднюю нужду. Слишкомъ ужъ она близка сердцу каждаго: благословить крестикомъ просящаго этого благословенія, да еще пленника, у кого откроются уста, чтобъ отказать въ этомъ, или сожмется рука, чтобъ не дать на это?

Во всякомъ случаѣ, считаю нужнымъ признаться вамъ, достойный г. редакторъ, и читателямъ вашей почтенной газеты, если вы будете добры напечатать это мое письмо, что крестики для военнопленныхъ мною заказаны; такое дерзновеніе мое зиждется на твердой, непоколебимой вѣрѣ моей въ доброту и благочестіе русскихъ христіанъ, моихъ дорогихъ соотечественниковъ.

Призывая благословеніе Божіе на васъ, съ истиннымъ почте-

ніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою и богомольцемъ.

Начальникъ русской духовной миссіи въ Японіи епископъ Николай.



Первый противораскольнической миссіонеръ въ Стародубѣ—изъ Бѣлгородской епархіи.

Въ началѣ 1761 года въ Стародубѣ среди небольшого числа раскольниковъ зародилось движеніе въ пользу соединенія ихъ съ православною церковію. Хотя число ихъ было и невелико, всего „человѣкъ до десяти“, но въ доношеніи своемъ, поданномъ въ Св. Синодъ 13 марта 1761 года, объявивъ, что они уразумѣли „правость православныя вѣры“, далѣе объясняли, что кромѣ ихъ, проживающихъ въ слободѣ Климовой, и „изъ другихъ раскольническихъ слободъ, жителей коихъ счисляется до десяти тысячъ душъ, същется до нѣскольکو человѣкъ, желающихъ соединиться съ православною церковію“.

Св. Синодъ весьма сочувственно отвесилъ къ такому движенію и самой мысли о возможности соединенія раскольниковъ съ православною церковію и, по опредѣленію его отъ 1 іюня 1761 года, „за лучшій и ближайшій къ склоненію тѣхъ раскольниковъ въ православіе усмотрѣвъ способъ, что бѣ послать туда на первой случай единаго изъ великороссійскихъ, хотя въ школахъ и неученаго священника (ибо обучавшіеся въ школахъ по затвердѣлому въ раскольникахъ упрямству уповательно имъ не весьма будутъ пріятны), но православныя церкви нашей догматы и преданія довольно знающаго, житія и состоянія добраго и ко обращенію раскольниковъ въ православіе способнаго, которой-бы одноличнымъ своимъ бытіемъ всѣ ихъ состоянія разсмотрѣть и пристойными изъясненіями и средствами къ православію тѣхъ раскольниковъ соединить удобнѣе могъ“.

Столь-же сочувственно отвесилъ къ этой мысли и Прав.

Сенатъ, назначивъ для построения въ слоб. Климовой церкви 500 рублей и на содержаніе священника съ причетниками 300 руб. изъ суммъ, собираемыхъ съ раскольническихъ слободъ.

Въ мартѣ 1762 года Черниговскому епископу Кириллу предписано было отъ Св. Синода, что-бы онъ отправилъ „для обращенія раскольниковъ въ слободу Климову, истребовавъ чрезъ надлежащее сношеніе изъ Смоленской или Бѣлоградской епархій, единого изъ великороссійскихъ священника, хотя въ школахъ и неученаго, а при немъ діакона и двухъ церковниковъ“. Состоятъ они должны были „подъ вѣдомствомъ и надсмотрѣніемъ“ Черниговскаго епископа и обязаны были отписывать ему „какъ о имѣющихъ обращаться въ правосѣріе, такъ и о всѣхъ тамошнихъ поведеніяхъ, а особливо о могущихъ случиться каковыхъ трудностяхъ и недоумѣніяхъ“, испрашивая у него надлежащее наставленіе во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ. Преосв. Кириллу ставилось въ обязанность, по донесеніямъ священника-миссіонера, чинить „немедленныя разсмотрѣнія и распоряженія, дабы въ такомъ полезномъ дѣлѣ остановки быть не могло, и что происходитъ имѣеть, о томъ за извѣстіе, а въ случаѣ надобности и съ требованіемъ резолюціи представлять Св. Синоду чрезъ полгода, или когда каковая въ чемъ потребность настоять будетъ“.

Во исполненіе сего указа, преосв. Кириллъ предпочелъ войти въ сношеніе съ епископомъ Бѣлгородскимъ Іоасафомъ Миткевичемъ, какъ уроженцемъ Черниговской епархіи и лично ему извѣстнымъ, и оба владыки въ данномъ случаѣ очень быстро и энергично дѣйствовали. Къ іюлю 1762 года переписка была закончена и 31 іюля прибыли въ Черниговъ, при промеморіи изъ Бѣлгородской Консисторіи: священникъ Троицкаго Бѣлгородскаго собора ключарь Симеонъ Логиновъ, діаконъ Бѣлгородскаго уѣзда с. Мурова Даніилъ Насѣткинъ и два церковника — дьячокъ, сынъ ключаря Алексѣй Семеновъ и пономарь Бѣлгородскаго собора Леонъ Романовъ.

5 августа священникъ-миссіонеръ и состоящіе при немъ церковники, по распоряженію пр. Кирилла, отбыли изъ Чернигова къ мѣсту своего назначенія въ слободу Климову

Незавиднымъ и тяжелымъ оказалось положеніе о. Симеона Логинова на новомъ мѣстѣ служенія: онъ не зналъ настроенія слобожанъ, не зналъ и того, что и какъ ему дѣлать и съ кѣмъ имѣть дѣло. Тѣ, по инициативѣ которыхъ возбуждено было дѣло въ Св. Синодѣ, теперь ничѣмъ не обнаруживали своего желанія соединиться съ православною церковію и отстранились отъ начатаго дѣла, а главный вожакъ этого небольшого крутка желавшихъ соединенія и инициаторъ этой миссіонерской попытки Климовскій житель Θεодоръ Пеповъ даже скрылся изъ Стародубья и единственнымъ мѣстнымъ руководителемъ въ данномъ положеніи для о. Симеона оказался православный управитель раскольниковыхъ слободъ надворный совѣтникъ Титовъ.

Къ нему пр. Кирилль, отправляя о. Симеона, писалъ: „означенному священнику съ причетники, прибывъ въ оную слободу Климову и не вѣдая кто изъ раскольниковъ къ правовѣрїю сущее имѣеть желаніе, къ такому ихъ обращенію вступить слѣда будетъ взять трудно; ему же и о возбудителяхъ къ такому богоугодному дѣлу довѣдаться безъ пособія вашего благородія будетъ невозможно; особливо же пока устроится церковь, не имѣя ему, священнику къ отправленію надлежащихъ въ церквѣ православной церемоній, благопристойнаго мѣста, къ такому обращенію приступить будетъ тяжестно, “Пр. Кирилль «богомольчески» просилъ управителя потрудиться» въ богоугодномъ дѣлѣ», объявить священнику инициаторовъ этого дѣла и отъ нихъ обстоятельно разузнать, кто изъ раскольниковъ описныхъ слободъ „къ сущему правовѣрїю имѣеть желаніе“, и тѣхъ «представить священнику, съ чего ему возимѣть способъ къ наставленію ихъ и протчихъ въ православіи.» Въ заключеніе своего письма преосв. просилъ; «Если кто къ правовѣрїю настоящее окажетъ доброхотство, то не токмо отъ нежелающихъ сего благочестія благопристойно сохранять, но и всякое имъ показывать къ возбужденію къ сему и протчихъ удовольство».

Напрасными оказались всѣ богомольскія просьбы преосв. Кирилла и старанія Титова.

Черезъ два мѣсяца Титовъ доносилъ преосвященному, что

на благоприятный исходъ начатаго миссіонерскаго дѣла нѣтъ никакой надежды. Онъ писалъ, что одинъ изъ Поповыхъ находится въ Кіевѣ подъ слѣдствіемъ, а другой въ безвѣстномъ отсутствіи; что во всей слободѣ нѣтъ «особаго и способнаго мѣста», кромѣ раскольнической часовни, «для исправленія церковныхъ церемоній и поученія божественнаго писанія ко обращенію отъ раскола въ правосѣріе и для удобнѣйшаго къ священнику приходу»; что, наконецъ, какъ онъ ни старался „провѣдать о желающихъ сущаго благочестія“, но что „ни единого не сыскалось“, хотя онъ и собиралъ для этого провѣдыванія волостной сѣздъ.

Раскольники, по словамъ Титова, почти единогласно объявили, „что отцы ихъ, а иные и сами изъ Великороссіи, оставя дома и имущества, бѣжали не отъ чего иного, какъ только соблюсти, по ихъ раскольническому суевѣрію древніе обряды, и иначе приступить не могутъ, какъ если имъ дозволятъ построить церковь стариннымъ обычаемъ и въ священника посвятить, коего они изберутъ изъ среды ихъ награда, которому и въ грамотѣ прописано было-бъ, чтобъ исправлять всякія духовныя требы по старопечатнымъ книгамъ, непротивнымъ св. восточной церкви, а лежачую имѣющуюся клятву на двоеперстное сложеніе снять и разрѣшить. А окромъ сего объявляютъ предавая себе во власть и высокомонаршее благоволеніе, къ нынѣшнимъ церковнымъ обрядамъ приступить не похотятъ и склоняемы не будутъ. Словомъ сказать, Владыко преосвященнѣйшій“, такъ заключалъ свое письмо Титовъ— „развѣ съ благословенія Вашего Преосвященства построится здѣсь въ слободѣ церковь, и егда невидимая десница Господня тронетъ ихъ окамененія сердца и отверзетъ ихъ ослѣпленныя очи, то они склоняемы будутъ, а не иначе; ибо они себя считаютъ правосѣрными, по преданію св. апостоль ходящими, и за грѣхъ почитаютъ молиться и отпаву всякую духовную исправлять по новоисправленнымъ книгамъ“.

Таково было общее религіозно-церковное умонастроеніе слободскихъ раскольниковъ, при которомъ невозможно было достигнуть никакихъ результатовъ на условіяхъ полного обращенія ихъ въ православіе.

12-го февраля 1763 года, по резолюціи Св. Синода на донесеніе еп. Кирилла, о. Симеонъ Логиновъ и состояжіе приемъ церковники были отправлены обратно изъ Черниговской епархіи въ Вѣлгородскую. ¹⁾

Такъ неудачно окончилась эта первая миссіонерская попытка Св. Синода въ Стародубѣ.

Св. К. К.—й.

Еще по поводу злоупотребленія именемъ О. Іоанна Кронштадтскаго.

1 Мая сего 1905 года на станціи „Касторное“, при входѣ въ одинъ изъ вагоновъ Елецко-Валуйкой ж. д., пишущій эти строки увидѣлъ очень интересную группу. Посрединѣ ея сидѣлъ какой-то человѣкъ въ кафтанѣ простолюдина и съ жаромъ читалъ и комментировалъ жадно внимавшимъ ему слушителямъ какую-то книгу. Пишущаго эти строки поразили какъ наружность читающаго, такъ и то впечатлѣніе, которое производило его чтеніе на слушателей. Длинные волосы, прядями спускающіеся на его плечи, прозрачный цвѣтъ его суроваго лица—невольнo наводили на мысль, что это—какой—нибудь сектантъ—фанатикъ, пропагандирующій свое лжеученіе. Замѣтно было, что такая выгодная для роли проповѣдника наружность въ связи съ тѣмъ, что онъ читалъ, производила громадное впечатлѣніе на слушателей. Внимательно, даже жадно прислушивались они къ тому, что онъ читалъ и объяснялъ; многіе, особенно женщины, вздыхали и даже плакали. Когда незнакомецъ окончилъ

¹⁾ Арх. Черн. Дух. Конс. № 1408. Изъ дѣла 1761—62 г., объ устроеніи въ слоб. Климово правос. церкви и назначеніи туда изъ Вѣлгодской епархіи единаго изъ великоросейскихъ священниковъ съ діакономъ и двумя церковниками. Черн. Еп. Изв. 1895 г. № 15-й.

свое чтеніе, пишущій эти строки спросилъ его, какую книгу онъ читалъ. Прежде, чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, читавшій устремилъ свой взоръ на небо, перекрестился и съ видимымъ благоговѣніемъ сказалъ: „Святого отца нашего Іоанна Кронштадтскаго“ „Созерцанія и чувства христіанской души“. На это ему было замѣчено, что православная церковь причисляетъ къ лику святыхъ только умершихъ и канонизованныхъ ею лицъ, живыхъ же людей даже грѣшно называть святыми; при, томъ же, и самъ о. Іоанчъ запрещаетъ называть себя святымъ; извѣстно, что о. Іоаннъ предпринималъ нарочитую поѣздку въ Костромскую губернію для обличенія одного крестьянина, который сочинилъ ему акаѳистъ, и для вразумленія другихъ крестьянъ, увлекавшихся этимъ ревнителемъ не по разуму. Но сдѣланное замѣчаніе нисколько не удовлетворило и не убѣдило нашего собесѣдника, который назвалъ себя крестьяниномъ сл. Песчанки, Слоновской волости, Новооскольскаго уѣзда, Никаноромъ Аванасевымъ Фироновымъ. Между нимъ и пишущимъ эти строки завязался жаркій споръ, въ которомъ принялъ участіе и товарищъ Фиророва, назвавшій себя крестьяниномъ Василюемъ Петровымъ Малѣевымъ (СПБ., Василевскій островъ, Кадетская линія д. № 3.). Во время этого спора Фироновъ и Малѣевъ изложили свой очень оригинальный взглядъ на о. Іоанна Кронштадтскаго. Они проповѣдуютъ, что переживаемыя нами событія означаютъ близость страшнаго суда, что Господь Іисусъ Христосъ сошелъ уже на землю и воплотился въ лицѣ отца Іоанна Кронштадтскаго для того, чтобы всѣ покаялись, очистились отъ грѣховъ и вошли въ царство небесное. Въ подтвержденіе своихъ мыслей они указываютъ на нѣкоторыя изреченія Священнаго Писанія (посл. къ евр. 8, 4: римл. 11, 25: Дѣян. Св. Апост. 3, 20: 1 пос. Іоанн. 4, 1—3. Откровеніе Іоанн. Богос. 3, 12.) Какъ приложить эти мѣста св. писанія къ личности о. Іоанна Кронштадтскаго, — они не объяснили и говорили, что это открыто и ясно только для вѣрующихъ. Чрезвычайно заинтересованный этимъ лжеученіемъ, пишущій эти строки рѣшилъ подробнѣе узнать исторію его возникновенія. На вопросъ, какъ дошли они до такихъ мыслей, Фироновъ и Малѣевъ отвѣтили, что „мысли эти открылъ намъ самъ батюшка на духу,“ что дается все это только людямъ, увѣровавшимъ въ о. Іоанна Крон-

штадтекаго, какъ Бога, и „ходящимъ не по духу вѣка сего, а по духу Божію.“¹⁾

Не смотря на всѣ убѣжденія проповѣдниковъ новаго ученія въ томъ, что ихъ проповѣдь противна ученію Православной Церкви, не смотря на то, что имъ было указано на ясныя и несомнѣнные признаки второго пришествія Господа (Ев. Мате. 24, 26—31), они съ какимъ то фанатическимъ упорствомъ защищали свое лжеученіе, а всѣхъ противящихся ему, въ томъ числѣ и пишущаго эти строки, называли „сынами антихриста“, „людьми, ходящими во тьмѣ и сѣни смерти“²⁾, и т. п., чѣмъ и производили сильное впечатлѣніе на простыхъ, необразованныхъ слушателей.

Нельзя еще разъ не упомянуть о томъ вліяніи, какое производила на слушателей изъ простонародья проповѣдь Фиронова и Малѣева. Не говоря уже о томъ, что всѣ они чрезвычайно заинтересовались новымъ ученіемъ и его проповѣдниками, замѣтно было что они серьезно отнеслись къ тому, что проповѣдовалъ Фироновъ; нѣкоторые стали обращаться къ нему уже, какъ къ учителю, стали просить у него совѣтовъ и т. д.

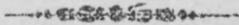
Сообщаемый нами фактъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія пастырей церкви. Тревожное и трудное время, переживаемое нашимъ отечествомъ, будить мысль народа, заставляетъ ее работать сильнѣе, чѣмъ при обыкновенномъ, спокойномъ теченіи жизни; народъ ищетъ отвѣта на волнующіе его, вызванные текущими событіями, вопросы, старается отыскать смыслъ и значеніе переживаемыхъ событий, внимательно прислушивается ко всякому слову по поводу этихъ событий, отъ кого-бы оно ни исходило. А такъ какъ нашъ народъ всѣ жизненныя событія стремится освѣщать съ религіозной точки зрѣнія, то естественно, что именно религіозное истолкованіе текущихъ событий должно сильно интересовать нашъ народъ.

При такихъ условіяхъ проповѣдь Фиронова и Малѣева можетъ найти удобную и благопріятную почву въ сердцахъ нашего простого,

1) Въ подтвержденіе той мысли, что о. Іоаннъ есть никто иной, какъ самъ Господь Іисусъ Христосъ, Фироновъ говорилъ, что онъ видѣлъ „у башки на рукахъ язвы гвоздинныя“.

темнаго люда, который не въ состояніи отнестись къ ней сознательно, критически. Если прибавить къ этому то глубокое уваженіе, которымъ пользуется въ нашемъ народѣ Кронштадтскій батюшка, то становится вполне понятнымъ, почему опасное и вредное для Православной Церкви лжеученіе Фиронова и Малѣева можетъ найти самыя благопріятныя условія для своего распространенія среди православнаго народа.

Воспитанникъ 5-го кл. Кур. Дух. С. Л—вз.



Содержаніе.—Слово въ день вѣнчанія и помазанія на царство Государя Императора Николая Александровича.—Священномученикъ и великій чудотворецъ Питиримъ, епископъ Пермскій († 19 авг. 1455 года).—Письмо Начальника русской духовной миссіи въ Японіи, Преосвященнаго Николая на имя редактора Московскихъ Вѣдомостей.—Первый противораскольническій миссіонеръ въ Стародубѣ—изъ Вѣлгородской епархіи.—Еще по поводу злоупотребленія именемъ О. Іоанна Кронштадтскаго.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**

Печатать дозволяется. 18 мая 1905 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.