

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 41.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

9 октября 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Журналы Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. — Письмо на имя Его Высокопреосвященства. — Служенія Его Высокопреосвященства.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 24 іюня 1874 года, № 38. О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи русскаго языка — книгъ священника Булаковскаго, Петра Полеваго и Шожовича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ три журнала Учебнаго Комитета, первый, № 19, о допущеніи въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку, составленной священникомъ Булаковскимъ книги, подъ названіемъ: „Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С. П. 6. 1873 г.)“; второй, № 24, о допущеніи къ употребле-

нію въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ второй части, составленной Петромъ Полевымъ „Учебной Русской Христіаніи съ толкованіями (С. П. б. 1872 г.)“, въ качествѣ учебнаго пособия по теоріи словесности,—и *третій*, № 25, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ составленныхъ Шолковичемъ трехъ книгъ подъ заглавіями: 1) „Русская грамматика (учебникъ для 1 класса гимназій)“, 2) „Практическая русская грамматика (для начального преподаванія русскаго языка)“ и 3) „Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку (въ I и II классахъ гимназій)“, въ качествѣ учебнаго пособия для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи поименованныхъ книгъ, исправилъ указанные въ нихъ недостатки. Приказали: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ, по принадлежности, правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 19-мъ.

О составленной священникомъ Д. Вупаковскимъ книгѣ, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія для начальныхъ школъ и людей, не учившихъ грамматики (въ 96-ти страницахъ С.-Петербургъ 1873 года).“

Авторъ задался мыслию написать руководство, при помощи котораго начинающіе учиться письму, не учаъ грамматикѣ, могли бы научиться правильно писать. Для достиженія этой цѣли, онъ начинаетъ съ указанія, въ какихъ случаяхъ употребляются прописныя буквы. При этомъ предполагается, что ученики понимаютъ отдѣльность словъ въ письмѣ, такъ какъ объ этомъ нѣтъ и рѣчи въ руководствѣ. Второй вопросъ въ этой книгѣ о замѣнѣ однихъ буквъ другими. Третій объ употребленіи *і* или *и*, или *ѣ*, при этомъ изъ грамматическихъ терминовъ употреблены только буквы гласныя и согласныя, слова коренныя. Въ четвертомъ вопросѣ разсматривается переносъ части слова въ другую строку и наконецъ знаки препинанія.

При объясненіяхъ въ указанныхъ случаяхъ, авторъ пользовался выговоромъ словъ, производствомъ словъ отъ одного корня, отвѣтами на вопросы по смыслу, выпаденіемъ звуковъ буквъ, замѣною однѣхъ буквъ другими. Для словъ, неподходящихъ подъ установленныя имъ правила объ употребленіи буквы ѣ, составленъ особый списокъ для справокъ. Самъ авторъ сознаетъ недостаточность своихъ объясненій безъ грамматической терминологіи употребленія буквы ѣ въ глагольной формѣ прошедшаго времени, запятой и точки съ запятой. Во всѣхъ другихъ случаяхъ объясненія его можно признать удовлетворительными и согласиться съ нимъ, что популярно-практическое руководство его о правописаніи можетъ быть полезнымъ для начальныхъ школъ, въ которыхъ не изучается русская грамматика, и не будетъ лишнимъ для тѣхъ училищъ, гдѣ изучается грамматика русскаго языка, такъ какъ объясненія автора не противорѣчатъ правиламъ грамматики, а скорѣе помогутъ болѣе легкому и сознательному усвоенію правилъ правописанія.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное Булгаковскимъ „Практическое руководство къ наглядному усвоенію русскаго правописанія (С.-Петербургъ 1873 г.)“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по русскому языку.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 25

О книгахъ г. Шолковича, подъ заглавіями: 1) „Русская грамматика для перваго класса гимназій (Вильна. 1872 г., стр. 68);“ 2) „Практическая русская грамматика для начальнаго преподаванія русскаго языка (Вильна. 1872 г., стр. 96),“ и 3) „Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку въ первомъ и во второмъ классахъ гимназій (Вильна. 1873 г. стр. 28—50).“

Русская грамматика г. Шолковича содержитъ въ себѣ ученіе о главныхъ предметахъ въ этимологіи и синтаксисѣ, начиная объясненіе ихъ съ опредѣленій и подтверждая примѣрами. Большая часть книги занята

этимологію; среди ея вопросов разсмотрѣны и нѣкоторые синтаксическіе. Изложеніе вообще доступно дѣтямъ, а склоненія существительныхъ, числительныхъ, мѣстоименій, прилагательныхъ, веденныя въ примѣрахъ цѣлыми мыслями, представлены обстоятельно и наглядно, что должно бы служить примѣромъ для духовныхъ училищъ. Если бы съ устнымъ составленіемъ примѣровъ флексій постоянно соединялось съ перваго класса письменное—для упражненія въ правописаніи, то грамматическому изученію отечественнаго языка было бы положено тамъ доброе начало.

Въ разсматриваемой книжкѣ весьма немного встрѣтилось неточностей, напр. а) на 8 страницѣ говорится, что „мысль, выраженная словами, называется рѣчною“, между тѣмъ ее обыкновенно принимаютъ за основу рѣчи, а одна мысль не составляетъ рѣчи въ смыслѣ грамматическаго термина.

б) На 9 стр. недостаточно толково различены знаки препинанія въ слѣдующихъ выраженіяхъ „небольшая остановка голоса означаетъ знакомъ (,) запятою, болѣе продолжительная—(;) точкою съ запятою; еще болѣе продолжительная—(:) двоеточіемъ; совершенная остановка голоса означается—(.) точкою; возвышеніе голоса надъ однимъ или нѣсколькими словами означается (!) знакомъ восклицательнымъ“..

в) Глагольные формы: „бухъ, шмякъ, бацъ, хлопъ“ и пр. на стр. 15 напрасно отнесены къ междометіямъ.

г) При объясненіи формъ глагола, о видахъ ничего не сказано.

Практическая русская грамматика того же автора отличается отъ вышеупомянутой только способомъ изложенія; объясненія въ ней начинаются примѣрами, изъ которыхъ выводятся правила. Содержаніе двухъ этихъ грамматикъ почти одно и то же, даже неточныя вышеупомянутыя выраженія повторились въ практической грамматикѣ и, кромѣ того, на 6—7 стр. изложенное образованіе понятія едва ли доступно дѣтямъ и умѣстно въ началѣ грамматическаго ученія.

Что же касается руководства для письменныхъ занятій, того же автора, то основу его можно признать вѣрною, такъ какъ оно начинаетъ упражнять дѣтей въ составленіи письменныхъ отвѣтовъ въ простой формѣ на вопросы, вызываемые смысломъ употребленнаго слова или выраженія. Такой приемъ доступенъ дѣтямъ (стр. 4—19) и указываетъ вѣрный путь—къ правильному изложенію мысли, но съ 19 страницы предлагаются авторомъ задачи выше развитія учениковъ 1 класса гимназій и духовнаго училища, хотя предоставляются имъ при этомъ значительныя пособія. Такъ

авторъ помѣстилъ въ своемъ руководствѣ описаніе дома, казачьяго хутора, чабана, окуня, утки, овцы, яблони, уженья рыбы, и послѣ каждой изъ означенныхъ статей предлагаетъ ученикамъ 1 класса гимназіи описать что-либо подобное, напримѣръ, знакомый домъ, хуторъ пастуха, уженье рыбы ученикомъ, щуку, гуся, лошадь, дубъ. Ученикамъ 2 класса гимназіи предназначается авторомъ написать автобіографію (стр. 23 части 2), описать воробья, знакомый лѣсъ, овесъ, Днѣпръ, знаомый губернской или уѣздный городъ, весну, знакомаго человѣка, жителей села, мѣстечка или города, или цѣлаго уѣзда. Хотя передъ каждою изъ задачъ и для 2 класса также помѣщена статья по содержанію, или по способу изложенія близкая къ задачѣ, тѣмъ не менѣе рѣшеніе означенныхъ задачъ не можетъ не затруднить дѣтей, такъ какъ требуетъ запаса наблюдательности и опытности въ жизни, которыми ученики низшихъ классовъ гимназіи и духовнаго училища едва ли богаты, съ другой стороны, можно опасаться, чтобы изученіе подробностей означенныхъ въ задачахъ предметовъ, для составленія описанія ихъ, не увлекало учениковъ за предѣлы изученія языка въ грамматическомъ отношеніи?

Принимая въ соображеніе, что въ грамматикахъ г. Шолковича учителя духовныхъ училищъ найдутъ для себя хорошіе приемы объясненія дѣтямъ флексій; въ руководствѣ же его для письменныхъ занятій по русскому языку, въ началѣ каждой части его, увидятъ подходящіе способы занятія дѣтей письменными упражненіями, въ видахъ развитія ихъ и пріученія къ правописанію, а задачи, признанныя затруднительными для низшихъ классовъ, отнесутъ ко 2 половинѣ года въ 3 классѣ и къ 4 классу, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить упомянутыя книги г. Шолковича въ качествѣ учебнаго пособія для учителей духовныхъ училищъ съ тѣмъ а) чтобы, при слѣдующемъ изданіи, авторомъ исправлены были указанные въ его сочиненіяхъ недостатки и б) чтобы наставники духовныхъ училищъ, пользуясь ими, принимали въ соображеніе сдѣланныя на нихъ замѣчанія.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Ломжинской губерніи, въ Мазовецкомъ уѣздѣ, на самой границѣ съ Бѣльскимъ уѣздомъ Гродненской губерніи, находится дер. Годышево съ Греко-Уніатскою церковью. Въ перкви этой обрѣтается Чудотворная икона Божіей Матери, особенно чествуемая въ той мѣстности и привлекающая къ себѣ на поклоненіе огромныя толпы народа какъ изъ ближайшихъ губерній Царства Польскаго, такъ и изъ губерній сѣверозападнаго края, особенно въ дни Св. Троицы*), когда въ деревню Годышево стекается до 15-ти тысячъ богомольцевъ: и римскихъ католиковъ и уніатовъ и православныхъ.

Чудотворная икона Богоматери явилась, какъ говоритъ народная молва, на казенной землѣ, находящейся уже въ Бѣльскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Брянской православной церкви; но такъ какъ Брянская церковь была въ то время Уніатскою, а Годышевская приписною къ ней, то св. икона и перенесена не въ Брянскую церковь, какъ бы слѣдовало, а въ приписную къ ней — Годышевскую, какъ ближайшую.

Документовъ, которые могли бы подтвердить говоръ народной молвы, никто изъ православныхъ добиться не могъ; но голосъ народа не даромъ зовется голосомъ Бога: не смотря на безызвѣстность и даже можетъ быть на совершенное отсутствіе официальныхъ документовъ, народъ ищетъ, находитъ и оставляетъ на всегда такіе ясные признаки совершившагося событія, которые ни скрыты ни затемнены быть не могутъ.

Народъ говоритъ, что св. икона явилась на грушѣ и что одновременно съ симъ явленіемъ подъ грушею отрылся источникъ воды. — Груши уже нѣтъ, источникъ же, или — по мѣстному названію — криница, дѣйствительно есть и не изсякъ до сего времени. Народъ, открывъ въ св. иконѣ даръ чудотворенія, сталъ искать чудодѣйственной силы и въ криничной водѣ и по всемогущей вѣрѣ нашель эту силу. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени криничная вода считается чудодѣйственною и богомольцы, стекался

*) Дни Св. Троицы празднуются уніатскимъ священникомъ дважды: одинъ разъ для жителей Царства Польскаго, а другой — для жителей Имперіи.

на поклоненіе св. иконъ въ дер. Годышево, въ тоже время считаютъ святою обязанностію посѣтить мѣсто явленія иконы и запастись цѣлебною водою.

Нынѣ криница помѣщается въ срединѣ нарочно устроенной деревянной часовни, уже ветхой. Когда и кѣмъ устроена часовня—навѣрное сказать нельзя. Одни говорятъ, что часовню устроилъ православный казакъ; другіе приписываютъ постройку польскому помѣщику, державшему въ арендѣ казенную землю; третьи наконецъ называютъ строителемъ уніатское духовенство совмѣстно съ католическимъ; извѣстно только одно, что часовня поставлена безъ разрѣшенія духовнаго и гражданскаго начальства и что она, вмѣстѣ съ вѣлами въ устроенныя въ разныхъ мѣстахъ кружки, до сихъ поръ принадлежала Годышевской уніатской церкви, хотя находится въ предѣлахъ Имперіи, гдѣ безъ малаго 40 уже лѣтъ не существуетъ болѣе ни самой уніи, ни памятниковъ уніатства.

Въ послѣднее время, съ переходомъ казенной земли, на которой находится часовня съ чудодѣйственною водою, въ собственность лица русскаго происхожденія, возникло дѣло объ изыятіи изъ иновѣрнаго обладанія того, что съ давнихъ временъ и по совѣсти и по закону должно было быть достояніемъ Брянскаго православнаго прихода. Въ нынѣшнемъ году, по сношенію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ г. Главнымъ Начальникомъ Сѣверозападнаго края и съ Уніатскимъ епархіальнымъ начальствомъ, дѣло это окончено: часовню велѣно передать Брянской православной церкви, но съ тѣмъ, чтобы на мѣстѣ ветхой часовни Брянскій приходъ устроилъ православную церковь во имя Живоноснаго Источника,—чтобы влючъ чудодѣйственной воды находился внутри церкви,—чтобы устроенная церковь считалась приписною къ Брянской и чтобы въ тѣ дни, въ которые бываетъ особенно значительное стеченіе народа въ дер. Годышево на поклоненіе Чудотворной иконѣ, въ новой церкви непременно было отправляемо богослуженіе.

Брянскій православный приходъ и во главѣ его приходское попечительство, съ живѣйшею благодарностію и съ благоговѣніемъ, принимая на себя всѣ заботы по построенію св. храма, пришелъ однако къ заключенію, что безъ всеильной помощи Божіей и безъ помощи истинныхъ ревнителей Православія и русской народности, средства прихода, состоящаго изъ 518 д. крестьянъ и одного землевладѣльца, окажутся крайне недостаточными для выполненія возложенной на приходъ задачи; но вмѣстѣ съ тѣмъ, истинно вѣруя и въ неизсякаемый источникъ благодати Божіей и въ неоскудѣвающій источникъ любви къ Православію людей православныхъ, Брянскій приходъ

вѣруеть и надѣется, что на построение св. храма во имя Живоноснаго Источника чудодѣйственно откроются источники посильныхъ жертвъ и приношеній и что въ недалекомъ будущемъ истины св. Православія найдутъ приличную для себя каѳедру еще въ одномъ изъ отдаленныхъ и глухихъ угловъ нашего древле Православно-русскаго края, а православный народъ, чувствующій Чудотворную икону Годышевской Богоматери, вмѣсто чуждой ему проповѣди, услышитъ мирную, родную рѣчь роднаго ему священника.

Отъ имени и по порученію Брянскаго православнаго прихода, приходское попечительство обращается къ Вашему Высокопреосвященству съ смиренною и покорнѣйшею просьбою о посильной помощи и содѣйствіи къ построенію св. православнаго храма во имя Живоноснаго Источника на самой границѣ Царства Польскаго и на мѣстѣ бывшей униатской часовни.

Пожертвованія вещами или деньгами могутъ быть присылаемы или въ гор. Вильну—на имя Свято-Духовскаго Православнаго Братства, или въ г. Гродну—на имя протоіерея православнаго каѳедрального собора о. Алексѣя Опочкаго, или же въ Псковъ—на имя Николая Евгеньевича Кастальскаго.

Служенія Его Высокопреосвященства.

26 сентября, въ праздникъ св. апостола и евангелиста Іоанна Бого-слова, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іеронима, каѳедрального протоіерея Александра Луканина, ключаря священника Саввы Попова и мѣстнаго священника Алексѣя Ивановскаго. Проповѣдь говорилъ преподаватель семинаріи Владиміръ Поповъ.

29 сентября, въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Вячеслава Константиновича, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи каѳедрального протоіерея Александра Луканина и крестовой братіи, а по литургіи молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго дома съ градскимъ духовенствомъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи. — Объявленіе.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Кромѣ упомянутыхъ нами богословій, преобразованіемъ 1840 года положено было преподавать еще слѣдующія, вспомогательныя богословскимъ, науки: церковную исторію, обрядословіе, церковное законовѣдѣніе, св. Герменевтику, св. писаніе и патристику. На первыхъ порахъ по преобразованіи первыя три науки преподавалъ инспекторъ.

Въ преподаваніи церковной исторіи и обрядословія не произошло никакой перемѣны противъ прежняго, потому что оно продолжалось по прежнимъ учебникамъ. Что же касается до церковнаго законовѣдѣнія, то оно было преподаваемо по собственнымъ запискамъ наставника. Планъ преподаванія этой науки былъ слѣдующій: послѣ предварительныхъ свѣдѣній о церкви и церковномъ законодательствѣ, преподавателемъ было дано понятіе: 1) о Святѣйшемъ Всероссийскомъ Синодѣ; 2) о епархіальномъ управленіи; 3) о законахъ церковныхъ, касающихся а) распространенія вѣры, б) охраненія вѣры, в) богослуженія и въ частности совершенія таинствъ: крещенія, миропомазанія, покаянія, причащенія (въ частности литургіи), брака, г) духовенства русскаго; д) устройства и сооруженія церквей и е) имущества церковнаго.

Св. герменевтика въ первый курсъ по преобразованіи читалась и въ высшемъ и въ среднемъ отдѣленіи. Планъ преподаванія оной былъ тотъ же самый, какой существовалъ до послѣдняго времени.

При чтеніи св. писанія сообщаемы были ученикамъ свѣдѣнія: о писателѣ читаемой книги, о лицахъ, къ которымъ она писана, о времени и мѣ-

стѣ написанія, о случаѣ къ написанію книги, объ общемъ ея содержаніи; въ заключеніе предлагалось изъясненіе замѣчательнѣйшихъ въ книгѣ мѣстъ.

Что касается до патристики, то изъ конспектовъ не видно, по какому плану она преподавалась: видно только, въ какомъ объемѣ преподавалась. Именно въ продолженіе перваго послѣ преобразованія курса преподано было: объ отцахъ *перваго вѣка*: свв. Игнатій Богоносцѣ, Поликарпѣ, Діонисіѣ ареопагитѣ, Климентѣ римскомъ; *второго вѣка*: Іустинѣ, Иринеѣ; *третьяго вѣка*: Григоріѣ неокесарійскомъ, Меоодіѣ, Кипріанѣ; *четвертаго вѣка*: Аѳанасіѣ александрійскомъ, Кириллѣ іерусалимскомъ, Епифаніѣ, Ефремѣ Сиринѣ, Василиѣ великомъ, Григоріѣ нисскомъ, Григоріѣ Богословѣ, Макаріѣ египетскомъ, Іоаннѣ Златоустѣ, Арсеніѣ великомъ, Пахоміѣ великомъ, Іаковѣ низиійскомъ, Амфилохіѣ, Амвросіѣ медіоланскомъ, блаженномъ Августинѣ, Іеронимѣ стридонскомъ; *пятаго вѣка*: Маркѣ подвижникѣ, Исидорѣ пелузскомъ, Исаакѣ сирійскомъ, Кириллѣ александрійскомъ, Нилѣ, блаженномъ Теодоритѣ, Кассіанѣ; *шестого вѣка*: Анастасіѣ синаитѣ, Іоаннѣ лѣствичникѣ, Іоаннѣ постникѣ, Григоріѣ великомъ; *седьмаго вѣка*: Софроніѣ, Андреѣ критскомъ, Максимѣ; *восьмаго вѣка*: Германѣ, Космѣ святогорцѣ, Іоаннѣ Дамаскинѣ, Теодорѣ Студитѣ.

Какъ видно изъ этого перечня, по объему преподано было очень достаточно, даже, кажется, съ излишкомъ, такъ какъ нѣкоторые изъ упомянутыхъ отцевъ едва ли могли войти въ ту программу патристики, которую имѣло въ виду высшее начальство собственно для семинарій.

Въ слѣдующихъ курсахъ въ преподаваніи этихъ наукъ произошло не мало измѣненій. Такъ ученикамъ XII курса ректоромъ архимандритомъ Рафаиломъ преподано было собственно догматическое богословіе почти въ томъ же самомъ видѣ, въ какомъ оно было преподаваемо и архимандритомъ Никодимомъ, но съ опущеніемъ весьма важной части, именно вышеизложеннаго нами введенія въ богословіе²⁶⁾. Обличительное богословіе преподано въ измѣ-

²⁶⁾ Т. е. введеніе-то есть, но совсѣмъ не такое по содержанію, какъ у архимандрита Никодима, — именно здѣсь содержится: опредѣленіе богословія; различіе богословія, какъ науки, отъ простаго богословскаго познанія; характеръ богословія; необходимость систематическаго изложенія богословія; источники его; различное употребленіе ихъ по различію истинъ; раздѣленіе богословскихъ наукъ; методъ изложенія ихъ; способы къ успѣшному изученію ихъ; цѣль богословія.... и только*).

*) Въ послѣдующіе курсы догматическое богословіе преподавалось большею частію по рекомендованному учебнику; только въ теченіе 1855—1859 годовъ къ этому учебнику присовокуплялось введеніе, въ которомъ преподаватель, пользуясь, какъ вид-

ненномъ видѣ: опущены свѣдѣнія о религіяхъ не-христіанскихъ, — язичествѣ, магометанствѣ и іудействѣ, — за то прибавлено обширное ученіе о ересяхъ.

А) древнихъ: 1) манихейской, 2) савелліанской, 3) аріанской, 4) македоніевой, 5) несторіанской, 6) еutihianской, 7) пелагіанской; Б) о ересьхъ новѣйшихъ: 1) индифферентистовъ, 2) соцініанъ, 3) анабаптистовъ, 4) армініанъ, или ремонстрантовъ, 5) энтузіастовъ — частіе квакеровъ, 6) гернгутеровъ, 7) неологовъ, или раціоналистовъ²⁷⁾. За тѣмъ много разширено ученіе о расколѣ, при чемъ 1) сообщены гораздо болѣе подробныя свѣдѣнія о раскольническихъ мѣніяхъ, — именно: А) о перетолкованіи для крестнаго знаменія и благословенія; Б) о имени Іисусъ; В) о пѣсни аллилуія; Г) объ употребленіи старопечатныхъ книгъ при богослуженіи; Д) объ иконахъ; Е) о молитвѣ Іисусовой; Ж) о хожденіи посолонъ; З) о крестѣ; И) о служеніи на седми просфорахъ; І) о томъ, что церковь находится у раскольниковъ только; К) о томъ, что не должно ходить въ наши храмы; Л) о томъ, что не должно принимать нашихъ священниковъ; М) о томъ, что не должно имѣть никакого съ ними общенія; Н) о брадобритіи. 2) Прибавлена совершенно новая часть о раскольническихъ сектахъ: А) поповщинѣ и ея толкахъ: 1) аввакумовщинѣ, 2) никитовщинѣ, 3) діаконовщинѣ, 4) іовлевщинѣ, 5) досифьевщинѣ, 6) стефановщинѣ, 7) вѣтковцахъ, 8) епифановщинѣ, 9) агафоновщинѣ, 10) чернобольцахъ, 11) перемазанцахъ, 12) сусловцахъ; Б) безпоповщинѣ и ея толкахъ: 1) поморянахъ, или перекрещиванцахъ, 2) пѣтовщинѣ, 3) авраамьевщинѣ, 4) капитоновщинѣ и подрѣшетникахъ, 5) мессалианахъ и богомилахъ, 6) потемьковцахъ, 7) розиньковцахъ, 8) акилиновщинѣ, 9) филипонахъ, морельщикахъ, сожигателяхъ, 10) самокрещенцахъ, 11) нифонтовцахъ, 12) погребателяхъ, 13) христовщинѣ, 14) пастуховомъ и адамантовомъ согласіи, 15) иконоборцахъ, молоканахъ, духоборцахъ, щельникахъ и т. д.

Планъ нравственнаго (дѣятельнаго, какъ оно названо здѣсь) богосло-

во, „Введеніемъ въ богословіе“ преосвящ. Макарія, излагалъ ученіе: А) о религіи вообще; Б) о необходимости откровенія; В) о признакахъ истинной религіи; Г) о христіанствѣ, какъ религіи; Д) объ источникахъ православнаго богословія; Е) о церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ св. писанія и св. преданія.

²⁷⁾ По поводу этихъ ученій разсматриваются здѣсь нѣкоторые вопросы, относящіеся къ введенію въ богословіе, или основному богословію, именно — возраженія раціоналистовъ: относительно сверхъестественнаго откровенія, относительно таинствъ, относительно чудесъ, относительно усовершенности христіанской религіи, относительно теоріи приспособленія и проч.

вія, преподанного архимандритомъ Рафаиломъ, обшириѣ такового же архимандрита Никодима, ибо въ немъ прибавлено ученіе (содержащееся въ 1-й части науки): А) о законахъ вообще и въ частности о законѣ христіанскомъ, еще частиѣ—о законахъ нравственныхъ; Б) о свободныхъ дѣйствіяхъ: добрыхъ (добродѣтели) и злыхъ (грѣхи); В) о связи свободныхъ дѣйствій съ законами. Вторая часть конспекта этой науки у архимандрита Рафаила, хотя, по плану, довольно сходна съ конспектомъ архимандрита Никодима, однако же содержитъ въ себѣ нѣсколько и добавленій: такъ въ отдѣлѣ объ обязанностяхъ къ Богу добавлено ученіе объ обѣтахъ вообще, въ частности объ обѣтахъ монашескихъ; въ отдѣлѣ объ обязанностяхъ къ ближнимъ прибавлено ученіе объ обязанностяхъ христіанина къ членамъ церкви торжествующей: а) къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, б) къ безплотнымъ Силамъ вообще и въ частности къ ангелу хранителю, в) къ Святымъ вообще и въ частности къ святому соименному. Что касается до аскетики, которая въ конспектѣ архимандрита Никодима составляетъ третью часть,—здѣсь она изложена также въ третьей части по плану довольно сходному съ первымъ, хотя и съ дополненіями. Часть эта здѣсь озаглавляется: *пособія къ исполненію христіанскихъ обязанностей*, и въ ней трактуется: 1) о силахъ и средствахъ, составляющихъ начало, или основаніе христіанской жизни; 2) о способахъ къ усовершенствованію въ духовной жизни. Подъ этими двумя рубриками подробно излагается ученіе почти о тѣхъ же предметахъ, какіе указываются и въ конспектѣ архимандрита Никодима²⁸⁾.

Планъ и объемъ преподаванія архимандритомъ Рафаиломъ гомилетики, сколько можно судить по сохранившимся частямъ конспекта (полного конспекта не сохранилось) подходилъ къ таковому же архимандрита Никодима. Конспекта пастырскаго богословія вовсе не сохранилось²⁹⁾.

²⁸⁾ Въ послѣдующее время нравственное богословіе преподавалось въ болѣе сокращенномъ видѣ: такъ изъ конспекта архимандрита Рафаила опускалась вся первая часть, третья часть аскетика также была значительно сокращена. Такъ дѣло шло до тѣхъ поръ, пока академическое правленіе въ 1854 году не прислало своего собственного конспекта, о которомъ мы выше говорили. Конспектъ этотъ близко, или даже за исключеніемъ нѣкоторыхъ сокращеній, совершенно подходитъ къ находящемуся донынѣ въ употребленіи въ семинаріяхъ нравственному богословію протоіерея Солярскаго. Впрочемъ по этому конспекту наука нравственного богословія въ здѣшней семинаріи почему-то не преподавалась до шестидесятыхъ годовъ, да отчасти и послѣ болѣе слѣдовали книгѣ арх. Платона.

²⁹⁾ Пастырское богословіе въ послѣдующіе позднѣйшіе годы преподавалось по книгамъ то архимандрита Антонія, то архимандрита Кирилла.

Относительно преподаванія церковной исторіи общей и русской ученикамъ XIII курса а) сдѣлано было замѣчаніе ректоромъ архимандритомъ Рафаиломъ, который усмотрѣлъ, что преподаваніе этого предмета шло не по плану учебной книги, данной въ руководство, — такъ что статьи, расположенныя въ этой послѣдней, для болѣе раздѣльнаго понятія, по вѣкамъ, въ конспектѣ преподавателя сводятся вмѣстѣ по цѣлымъ періодамъ, безъ выгоды и даже съ затрудненіемъ для учениковъ, и кромѣ того большая часть конспекта изложена не въ обычной формѣ, но въ вопросахъ, — неизвѣстно для чего. Въ слѣдствіе этого ректоръ предлагалъ наставнику церковной исторіи читать оную въ прежнемъ порядкѣ, доколѣ она читается по учебной книгѣ, и конспекты представлять въ обычной формѣ. б) Преподаваніе этого же предмета и за этотъ же курсъ вызвало замѣчаніе и академическаго правленія, которое требовало объясненія, почему общая исторія церковная не дочитана, а исторія церкви русской читана отдѣльно отъ общей церковной исторіи. Въ своемъ отвѣтѣ на этотъ запросъ семинарское правленіе впрочемъ оправдывало преподавателя. — Оно объяснило академическому правленію, что исторія церковная прочитана вся, сколько положено по автору, назначенному для класса, и даже читана въ классѣ исторія самыхъ новѣйшихъ временъ, но по обширности предмета, краткости времени и, дабы не обременить учениковъ излишнимъ письмомъ, записокъ выдаваемо не было. Исторія русской церкви прочитана не отдѣльно отъ общей церковной а) по причинѣ безпорядковъ, произшедшихъ на первой трети учебнаго курса стѣ пожара въ Перми и перемѣны ректора семинаріи, которыми время сократилось такъ, что преподаватель исторіи не успѣлъ прочитать положеннаго пространства ея въ одинъ годъ, и долженъ былъ недочитанное дочитывать во второй годъ; чтобы не опустить нужнаго изъ общей церковной исторіи и въ тоже время не оставить исторіи русской церкви, онъ долженъ былъ читать ту и другую въ связи, какъ положено у классическаго автора церковной исторіи, добавляя, сколько позволяло время, уроки свои чтеніемъ исторіи русской церкви, изданной отдѣльно и предназначенной въ руководство.

За этотъ же курсъ подверглось замѣчанію и преподаваніе нѣкоторыхъ другихъ богословскихъ наукъ, именно: священнаго писанія и патристики. Касательно того и другой академическое правленіе замѣтило, что книги св. писанія прочитаны не всѣ, а патристика ограничена только отцами церкви III-го, IV, V и VI-го вѣковъ. Какъ и относительно церковной исторіи, такъ и относительно этихъ предметовъ академическое правленіе требовало

объясненія причинъ такого отступленія отъ программы семинарскаго преподаванія. Семинарское правленіе на это требованіе отвѣчало, что по св. писанію не были прочитаны книги Эсеиръ и Товита въ низшемъ отдѣленіи семинаріи по недостатку времени, назначеннаго для этого предмета, и потому, что, заключаая въ себѣ частныя исторіи, не имѣютъ одинаковой съ прочими важности. Патристика же ограничена съ одной стороны третьимъ вѣкомъ потому, что преподаватель сего нововведеннаго предмета не имѣлъ ни руководства, ни источниковъ къ составленію уроковъ объ отцахъ I-го и II-го вѣка, съ другой стороны шестымъ вѣкомъ,—по краткости времени, назначеннаго для патристики, по многому письму, коимъ по всѣмъ предметамъ обременяются ученики, и наконецъ потому, что къ назначенію предѣла отцовъ церкви не имѣетъ возможности какое нибудь частное лицо, ни даже семинарское правленіе, а ожидается рѣшенія высшаго начальства съ указаніемъ по сему предмету достаточнаго руководства³⁰⁾.

Въ слѣдующемъ XIV курсѣ преподаваніе богословскихъ наукъ, по всей вѣроятности³¹⁾, шло по тѣмъ же планамъ и конспектамъ, какъ и въ предъидущемъ, такъ какъ наставники этихъ предметовъ оставались тѣже. Какъ на исключеніе въ этомъ отношеніи, нужно только указать на науку церковнаго законовѣдѣнія, или каноническаго права, которая преподава была обширнѣе, чѣмъ въ предъидущіе курсы. Такъ въ ней къ предшествующимъ урокамъ прибавленъ былъ цѣлый отдѣлъ *о власти церкви Христовой на землѣ*; разширены отдѣлы *о епархіальномъ управленіи и объ охраненіи вѣры*; за тѣмъ прибавлена цѣлая вторая часть, состоящая изъ трехъ отдѣловъ, изъ которыхъ въ 1-мъ говорится *о правосудіи*, гдѣ трактуются а) о существѣ преступленій и разныхъ степеняхъ виновности; б) о разныхъ видахъ исправленія виновныхъ; в) о мѣрѣ эпитимій по мѣрѣ вины; г) о мѣрѣ вины по мѣрѣ умысленности, или неумысленности преступленія; е) о мѣрѣ вины по мѣрѣ покушенія на преступленіе; ф) о мѣрѣ вины по мѣрѣ участія въ преступленіи; г) объ обстоятельствахъ, увеличивающихъ и уменьшающихъ вину; во 2-мъ *о преступленіяхъ противъ вѣры, престола и отчества*, гдѣ подробно исчисляются всѣ преступленія этого рода; въ 3-мъ *о судо-*

³⁰⁾ При этомъ нельзя не замѣтить, что въ предъидущемъ курсѣ преподавалъ патристику тотъ же наставникъ, и однакожъ въ тотъ курсъ читано было и объ отцахъ I-го и II-го вѣка, и объ отцахъ VI и VII-го вѣковъ.

³¹⁾ Говоримъ,—по всей вѣроятности,—потому что не всѣ конспекты находятся въ дѣлахъ.

производство, гдѣ послѣ общихъ понятій о судопроизводствѣ излагаются частнѣйшія правила судопроизводства церковнаго³²⁾.

Такъ какъ въ послѣдующіе курсы основное содержаніе изложенныхъ нами наукъ, не смотря на смѣну преподавателей, оставалось болѣе, или менѣе одинаковымъ, только у разныхъ преподавателей являлось то въ болѣе обширномъ, то въ болѣе краткомъ видѣ, — такъ какъ при томъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ назначены были опредѣленные учебники, — то, чтобы не утомлять болѣе вниманія читателей сухимъ перечнемъ конспектовъ, мы укажемъ только на особенности, болѣе, или менѣе выдававшіяся при послѣдующемъ преподаваніи богословскихъ наукъ.

Продолженіе будетъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ДЕВЯТОЙ КНИЖКИ

„МІРСКАГО ВѢСТНИКА.“

Отдѣленіе I.

Высочайшій манифестъ.

Благодатныя дѣйствія святыхъ таинствъ: покаянія и причащенія, (разсказъ священника). Священникъ В—й Р—ъ.

Отдѣленіе II.

Правительственныя распоряженія.

Божій гнѣвъ. К. Соколовъ.

Отдѣленіе III.

Оружейная палата, (въ московскомъ кремлѣ). (Съ 2 рис.) (Окончан.)

Объясненіе законовъ природы и ея явленій, (продолженіе). Явленіе молніи и грома. — Свойство и сила молніи. — Громоотводъ. — Зарница. — Огонь

³²⁾ Впослѣдствіи эта наука преподавалась по книгѣ протоіерея Сковцова почти до послѣдняго времени.

св. Эльма. — Электричество отъ трѣнія. — Взаимное дѣйствіе на электризованныхъ тѣлѣ. — Проводники электричества. — Мѣры осторожности противъ молніи. — Электрическая машина и опыты съ нею. — Лейденская банка. — Разрядникъ. Электрическая батарея, (съ 7 рис.) Д. Мейнамъ.

Свѣдѣнія о земледѣліи, (полезныя для каждаго, хотя бы и не землевладѣльца), (продолженіе). Глава IV. Животныя унавоживанія. Удобреніе (гуано) изъ рыбъ. — Выжимки отъ клея. — Костяное удобреніе. — Рога, копыта и проч. — Шерсть, волосы, перья и проч. — Шерстяные обрѣзки, какъ удобреніе.

Приключенія капитана Гатраса. Необыкновенное путешествіе, (продолженіе). Глава IX. Плаваніе капитана Гатраса къ полюсу. — Полярныя морскія животныя и ихъ непугливость. — Ураганъ и опасность отъ медвѣдей. — Открытіе полюса, (съ 1 рис.)

Отдѣленіе IV.

Разсказъ охотника. М. Малашевъ.

Отдѣленіе V.

Разныя извѣстія.

Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. Приложение къ 9 кн. „Мірскаго Вѣстника.“

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Церковь Вознесенія на Таганкѣ (въ Москвѣ). 2) алмазная корона Петра Великаго. 3) знамя государственное. 4) семь рис. къ статьѣ „Объясненіе законовъ природы“ и 5) рис. къ статьѣ „Приключенія капитана Гатраса.“ Всего 9 рисунковъ.

При этой книжкѣ прилагается бесплатное приложеніе съ хромофотографированнымъ снимкомъ съ иконы св. великомученика Корнилія сотника и краткое описаніе житія его.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Іеронимъ.*

Дозволено цензурою 7 октября 1874 г.

Г. Пермь. Типографія Поповой.