



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Декабря № 24-й. 1902 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимаго имущества

Государь Императоръ, въ 24-й день Октября сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Серафимо-Понетаевскимъ женскимъ монастыремъ, Арзамасскаго уѣзда, завѣщанныхъ Елабужскимъ купцомъ Сергѣемъ Петровичемъ Петровымъ принадлежащихъ ему по 24 купчимъ крѣпостямъ недвижимыхъ имѣній, съ находящимися на нихъ постройкими, лѣсами и всякими угодьями, состоящихъ Нижегородской губерніи: 1) Арзамасскаго уѣзда: 1) при с. Спасскомъ 99 дес. и близъ с. Таузакова лѣсу 32 дес., 2) при с. Никольскомъ въ 4 участка 1352 дес. 475 саж. и березовая роща внутри села

Понетаевки, мѣрою съ западной стороны 180 саж., съ южной 26 саж., съ сѣверной 38 саж. и съ восточной сколько окажется, 3) при селѣ Спасскомъ лѣсу 9 дес. 700 саж., 4) при с. Алферовѣ 260 дес. съ саженьями, 5) при с. Своробоярскомъ 58 дес. 600 саж., 6) при с. Понетаевкѣ и Кардавили 3¹/₂ д., 7) при с. Владимірскомъ, Понетаевка тожь, 295 дес. 2040 кв. саж., 8) при с. Казаковѣ 679 дес., 9) при деревнѣ Козловкѣ 120 дес. 1442 саж., 10) при деревнѣ Козловкѣ 54 дес. 508 саж., 11) при с. Кирманахъ 47 дес. 68 саж., 12) при с. Таузаковѣ 163 д. 1703 саж., 13) при селахъ: Хиринѣ 544 дес., Ключищахъ 4540¹/₂ дес. и при деревнѣ Выселкахъ 273¹/₂ дес., 14) при с. Коринѣ 609 дес. 2221 саж., 15) при с. Коринѣ 461 дес. 1775 саж., 16) при с. Спасскомъ 1558 дес., 17) при с. Спасскомъ 723 д. 1200 саж., 18) при сельцѣ Ратмановѣ, с. Лукановѣ, деревнѣ Соляной Горѣ 815 дес. 835¹/₂ кв. саж. и при с. Спасскомъ 122 дес. и II) Ардатовскаго уѣзда. 19) при сельцѣ Большихъ Лихачахъ 510 дес. 20) при полселѣ Ичаловѣ 24 дес. 150 саж., 21) при полселѣ Ичаловѣ 24 дес. 150 саж., 22) при с. Ичаловѣ 64 дес., 23) при с. Ъздаковѣ 41 дес. и 24) при томъ же с. Ъздаковѣ 40 дес., всего же по исчисленію примѣрно 13526 дес. 667 саж., болѣе или мѣнѣе, сколько окажется въ дѣйствительности. (Указъ Св. Синода, отъ 16 Ноября 1902 года за № 9040).

Назначеніе единовременныхъ пособій.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 9—19 Октября сего года и отъ 30 Октября—8 Ноября за за №№ 4514 и 4849, назначены единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ:

1) вдовѣ псаломщика с. Колпенскаго, Горбатовскаго уѣзда, Евгеніи Грудчиной 20 рублей,

- 2) вдовѣ священника с. Хохлова, Арзамасскаго уѣзда, Апполлиаріи *Левашевой* 50 рублей,
 3) вдовѣ псаломщика с. Арапова, Горбатовскаго уѣзда, Анастасіи *Тонорской* 20 рублей
 4) и вдовѣ псаломщика с. Кулебакъ, Ардатовскаго уѣзда, Наталіи *Лебедевой* 45 рублей.

Опредѣленіе Святышаго Синода объ упорядоченіи взиманія установленнаго сбора съ лицъ, получившихъ Высочайшія награды.

Святышій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Августа текущаго года № 6789, въ коемъ изложено, что нѣкоторыя изъ лицъ, коимъ за заслуги по духовному вѣдомству пожалованы были Высочайшія награды, отказываются по бѣдности отъ уплаты за оныя слѣдующихъ въ орденскій капиталъ и Александровскій Комитетъ о раненыхъ денегъ, что, въ виду несвоевременнаго поступленія въ орденскій капиталъ денегъ по пожалованію орденами, нынѣ Канцлеръ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ Орденовъ въ отношеніи, отъ 4 Іюля сего года за № 3023, объяснивъ, что по духовному вѣдомству только по 1901 г. числятся въ недоимкѣ за ордена младшихъ степеней 2326 руб. 25 коп., и что на практикѣ взысканіе денегъ за пожалованіе орденами производится не въ опредѣленные законныя сроки, просить, чтобы начальствующія лица мѣсть и учрежденій духовнаго вѣдомства относились ко взысканію денегъ за ордена болѣе внимательно, въ случаѣ невзысканія въ теченіе 4 мѣсяцевъ, со времени пожалованія орденовъ, слѣдующихъ денегъ съ самихъ кавалеровъ, обращали бы эти взысканія на лицъ, виновныхъ въ неисполненіи требованія закона. Независимо отъ сего и Александров-

скій Комитетъ о раненыхъ, слѣдящій за поступленіемъ денегъ въ инвалидный капиталъ за пожалованіе медалями, нерѣдко обращается въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Свят. Синода съ подтвержденіями объ уплатѣ недоимокъ, числящихся за лицами, награжденными медалями. Предлагая о семъ, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ проситъ Святѣйшій Синодъ о преподаніи распоряженій или указаній по сему предмету. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, при представленіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ Высочайшимъ наградамъ, имѣть въ виду правоспособность представляемыхъ къ награжденію лицъ къ уплатѣ слѣдуемыхъ за награды денегъ въ опредѣленные закономъ сроки; въ случаѣ же, если, по удостоеніи представленныхъ лицъ Высочайшими наградами, послѣднія по какимъ-либо причинамъ откажутся отъ уплаты за пожалованный имъ знакъ отличія денегъ, то представлявшія начальства или учрежденія сами отвѣтствуютъ платежемъ того, что слѣдовало. (Срв. ст. 193 т. 1 Учр. орд., изд. 1892 г.). (Указъ Св. Синода, отъ 28 Октября 1902 г. за № 15).

Посвященіе въ санъ священника.

21 минуваго Ноября Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположенъ во іерея учитель Исадской единовѣрческой церковно-приходской школы, Макаръевскаго уѣзда, Александръ *Листовъ*, опредѣленный на священническое мѣсто (сверхъ штата) къ единовѣрческой церкви с. Ахнаевки, Васильскаго уѣзда, и Преосвященнымъ Несторомъ рукоположены во іерея кончившій курсъ Нижегородской Духовной Семинаріи Иванъ *Клочаревъ*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Карновки, Ба-

лахнинскаго уѣзда, и окончившій курсъ въ той же Семинаріи Михаилъ *Турскій*, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Вазьянь, Арзамасскаго уѣзда, первый—1-го, а второй—4-го сего Декабря.

Посвященіе въ санъ діакона.

23 Ноября Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Ильинской церкви города Ардатова Константинъ *Серіевскій*, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ. Ана псаломщической вакансіи, и 4 Декабря Преосвященнымъ Несторомъ рукоположенъ во діакона учитель Оброчинской церковно-приходской школы, Лукояновскаго уѣзда, Павелъ *Раевъ*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви с. Шишково, Васильскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ церкви с. Силева, Ардатовскаго уѣзда, — крестьянинъ Осипъ Андреевъ *Васинъ*, къ церкви с. Шерстина, того же уѣзда, — крестьянинъ Яковъ Ивановъ *Туляковъ*, къ Троицкой соборной церкви с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, — крестьянинъ Алексѣй Александровъ *Васинъ*, къ церкви села Тарки, того же уѣзда, — крестьянинъ Ѳедоръ Ивановъ *Ашевъ* и къ церкви с. Ѳедакова, Нижегородскаго уѣзда, — крестьянинъ Василій Архиповъ *Качагановъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) учитель церковной школы деревни Березовки Евгений Колоколовъ—на діаконое мѣсто къ церкви с. Гуляева, Лукояновскаго уѣзда, 11 Ноября; Оберъ-Прокуроръ просить Святѣйшій

2) послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Козьма Масленниковъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Кошедихи, Ардатовскаго уѣзда, 27 Ноября;

3) заштатный псаломщикъ церкви села Гарей, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Духовской—врем. испр. должн. псаломщика при церкви с. Кологрѣва, того же уѣзда, 27 Ноября;

4) окончившій курсъ въ Починковскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Троицкій—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Казаринова, Сергачскаго уѣзда, 29 Ноября;

5) учитель церковной школы села Нехорошева, Лукояновскаго уѣзда, Петръ Безсоновъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кочунова, Бнягининскаго уѣзда, 30 Ноября;

6) бывший учитель Полянскон церковной школы Николай Малиновскій—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ратунина, Бнягининскаго уѣзда, 30 Ноября;

7) бывший помощникъ учителя Болдинскаго начального училища Александръ Добролюбовъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Помры, Нижегородскаго уѣзда, 3 Декабря;

8) уволенный изъ 2 класса Семинаріи Александръ Никольскій—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Масловки, Васильскаго уѣзда, 23 Ноября.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Городищъ, Семеновскаго уѣзда, Іоаннъ Критскій—на

священническое мѣсто къ церкви с. Юркина, Марьяевскаго уѣзда, 25 Ноября;

2) и. д. псаломщика церкви села Масловки, Васильскаго уѣзда, Сергѣй *Формозовъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви села Канерги, Ардатовскаго уѣзда, 27 Ноября;

3) псаломщикъ церкви села Канерги, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ *Постыловъ*—на псаломщическое мѣсто къ Воскресенской церкви села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, 27 Ноября;

4) священникъ церкви села Перелаза, Семеновскаго уѣзда, Сергій *Рождественскій*—на священническое мѣсто къ церкви с. Ветелева, Балахнинскаго уѣзда, 9 Декабря.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ церкви села Казаринова, Сергачскаго уѣзда, Петръ *Звѣревъ*, 18 Ноября;

2) діаконъ церкви с. Гуляева, Лукояновскаго уѣзда, Михаилъ *Добронравовъ*, 11 Ноября;

3) псаломщикъ церкви с. Кочунова, Княгининскаго уѣзда, Иванъ *Бьялевъ*, 28 Ноября;

4) псаломщикъ церкви с. Ратунина, Княгининскаго уѣзда, Платонъ *Архидіаконскій*, 30 Ноября;

5) священникъ церкви села Ветелева, Балахнинскаго уѣзда, Павелъ *Ариентовъ* (отрѣшенъ отъ мѣста), 5 Декабря.

Умерли: 1) псаломщикъ церкви с. Кошелихи, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ *Садовскій*, 17 Ноября;

2) псаломщикъ Воскресенской церкви села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, Иванъ *Преображенскій*, 22 Ноября;

3) священникъ церкви с. Большаго Поля, Марьяевскаго уѣзда, Кронидъ *Доброзраковъ*, 18 Ноября;

4) псаломщикъ церкви с. Помры, Нижегородскаго уѣзда, Александръ *Рождественскій*, 21 Ноября.

П р а з д н ы я м ъ с т а .

Священническія:

при церквахъ—с. Городищъ, Семеновскаго уѣзда, и с. Большаго Поля, Макарьевскаго уѣзда.

Діаконскихъ и псаломщическихъ свободныхъ мѣстъ нѣтъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Сѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа
21, 22 Августа 1902 года.

1. 1902 года Августа 21 дня о.о. депутаты Нижегородскаго училищнаго округа приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя Сѣзда. По закрытой баллотировкѣ избраннымъ оказался по большинству избирательныхъ шаровъ священникъ Николай Спасскій. Дѣлопроизводителемъ Сѣзда единогласно избранъ священникъ Александръ Музовскій.

2. 1902 года Августа 22 дня о.о. депутаты слушали: а) предложеніе Правленія училища войти въ обсужденіе иска Гнѣшева къ училищу и представленную при немъ копию съ рѣшенія Московской Судебной Палаты отъ 7/21 Марта 1902 г., которымъ постановлено взыскать съ училища на удовлетвореніе И. И. Гнѣшева 2993 р. 24 к. съ процентами по шести годовыхъ съ 3 Января 1894 года по день платежа и б) устное объясненіе по данному дѣлу смотрителя училища В. А. Миловидова и повѣреннаго Гнѣшевыхъ помощника присяжнаго повѣреннаго Θ. И. Гнѣшева. Постановили: „хотя имѣются несомнѣнныя данныя, дающія возможность привести кассационную жалобу въ Сенатъ на рѣшеніе Московской Судебной Палаты, однако, въ виду незначительности суммы, подлежащей къ уплатѣ Гнѣ-

шеву, и возможныхъ при возбужденіи процесса значительныхъ судебныхъ расходовъ, дѣло прекратить и судебного процесса не возбуждать; на основаніи миролюбиваго согласія Съѣзда съ повѣренными Гнѣзубевыхъ поручить Правленію училища уплатить ему 4000 руб. изъ имѣющагося въ училищѣ капитала съ тѣмъ, чтобы судебное дѣло считать съ обѣихъ сторонъ поконченнымъ; считать эти 4000 рублей перерасходомъ сверхъ строительной смѣты.

3. Того же числа о.о. депутаты слушали по предложенію Правленія училища отношеніе Правленія Арзамасскаго духовнаго училища отъ 21 Мая 1902 года за № 121, въ которомъ сообщается, что депутаты Арзамасскаго училищнаго округа (жур. 21 Августа 1901 г.) просили ходатайства Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи поступающимъ въ I классъ духовнаго училища дѣтямъ держать пріемные экзамены предъ лѣтними каникулами, а въ случаѣ неудовлетворительнаго отвѣта по какому-либо предмету дозволить держать переэкзаменовку по этому предмету предъ началомъ учебнаго года, и резолюцію Его Преосвященства, положенную на проектъ представленія по этому вопросу отъ имени Его Преосвященства въ Св. Синодъ, слѣдующаго содержанія: „25 Марта 1902 г. Правленіе училища сообщить копию постановленія духовенства Арзамасскаго училищнаго округа прочимъ Правленіямъ училищъ епархіи для обсужденія затронутаго вопроса, съ тѣмъ, чтобы затѣмъ обсудили его депутаты и остальныхъ училищныхъ округовъ, рассмотрѣло Семинарское Правленіе и было сдѣлано все остальное въ установленномъ порядкѣ“. Постановили: съ своей стороны просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Назарія дать ходъ ходатайству духовенства Арзамасскаго округа въ установленномъ порядкѣ; кромѣ того покорнѣйше просить Его Преосвященство присоединить къ сему ходатайству еще ходатайство о томъ, чтобы дѣти духовенства, кончившія

курсъ въ начальномъ училищѣ и имѣющія установленныя свидѣтельства, были принимаемы въ духовное училище безъ экзамена при соответствующемъ возрастѣ. Наконецъ, о.о. депутаты почтительнѣе просятъ Его Преосвященство предложить Правленію Нижегородскаго духовнаго училища при приѣмѣ учениковъ точнѣе руководствоваться § 73 Устава духовныхъ училищъ, а не программу, составленную Правленіемъ училища. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Представить Правленію Семинари, исключивъ ходатайство о томъ, чтобы окончившіе курсъ начальныхъ училищъ принимались въ духовныя училища безъ экзамена, такъ какъ съ этимъ согласиться нельзя“.

4. Того же числа о.о. депутаты разсматривали смѣту, составленную Правленіемъ по содержанію училища въ 1903 году, коей исчислено взимать за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи, со включеніемъ расходовъ по банѣ и стиркѣ бѣлья, полнокштныхъ 94 р. 16 к. и полукоштныхъ 60 руб. По смѣтѣ на 1903 годъ ожидается а) прихода—отъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1000 руб., съ церковей 7873 р. 68 к., съ причтовъ 2239 руб. 31 к., отъ содержанія иносословныхъ воспитанниковъ 200 руб., 25% сбора 3728 р. 31 к., итого 15041 р. 30 к.; б) расхода—на жалованье за уроки въ 1 параллельномъ классѣ, по должности дѣлопроизводителя, 2-хъ надзирателей и духовника 2000 р., на жалованье за уроки во 2-мъ параллельномъ классѣ 1230 руб., на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и за уроки музыки 350 руб., по содержанію учениковъ 20 полнокштныхъ и 20 полукоштныхъ пищею 2400 руб., на одежду, обувь и принадлежности 623 р. 20 к., на учебныя принадлежности 60 руб., на содержаніе дома 6264 р. 88 к., на содержаніе больницы 563 руб. 50 к., на канцелярію 350 руб., на выпуску журналовъ, книгъ, учебныхъ пособій и переплетъ книгъ 120 руб., на содержаніе бани

500 р. 20 к., итого 14461 р. 78 к.; за исключеніем расхода изъ суммъ прихода (15041 р. 30 к. — 14461 р. 78 к.) остается отъ смѣтнаго содержанія училища 579 р. 52 к. Постановили: смѣту Правленія утвердить съ тѣмъ, чтобы содержаніе воспитанниковъ производить по прошлогодней разверсткѣ, а именно: полнокѣстныхъ по 90 р. 10 к., а полукѣстныхъ по 54 руб., предоставить Правленію училища, въ случаѣ надобности, покрыть дефицитъ изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣты 1902 года, а если таковыхъ не достанетъ, то цифру дефицита представить на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго Съѣзда“.

5. Того же числа о.о. депутаты слушали отношеніе смотрителя училища В. А. Миловидова отъ 22 Августа сего 1902 г. о томъ, что въ видахъ улучшенія надзора за учениками полезно было-бы учредить при училищѣ должность третьяго надзирателя. Постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство учредить при училищѣ съ начала нынѣшняго учебнаго года должность третьяго надзирателя съ платою по 300 р. въ годъ; эту новую статью расхода покрыть изъ текущихъ училищныхъ суммъ и на будущее время вносить въ смѣту по содержанію училища. При этомъ духовенство округа надѣется, что будетъ введенъ постоянный надзоръ за учениками даже въ ночное время и улучшено дѣло репетированія неуспѣшныхъ учениковъ въ вечернее время.

6. Того же числа о.о. депутаты слушали прошеніе члена Правленія училища священника П. И. Лебедева объ освобожденіи его отъ взноса за награжденіе его орденомъ св. Анны 3 ст. въ количествѣ 10 рублей въ виду его безмездной 8-лѣтней службы въ должности члена Правленія училища. Постановили: освободить священника П. Лебедева отъ означеннаго взноса.

7. Того же числа о.о. депутаты приступили къ избранію членовъ ревизіонной комиссіи по обревизованію экономическаго отчета по содержанію Нижегород-

скаго духовнаго училища на 1903 годъ. Избранными оказались священники: г. Нижняго-Новгорода Рождественской церкви Евгеній Яковлевъ и Николаевской верхнепосадской церкви Василиій Лебедевъ и села Толоконцева, Семеновскаго уѣзда, священникъ Александръ Бѣловъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „священнику Бѣлову неудобно будетъ оставлять свой приходъ для поѣздокъ на ревизию въ Нижній; поэтому нужно оставить ревизионную комиссію въ прежнемъ составѣ, особенно въ виду выраженной ей Съездомъ о.о. депутатовъ благодарности за труды и правильное веденіе дѣла. (См. пост. № 9)“.

8. Того же числа о.о. депутаты слушали отношеніе смотрителя училища о томъ, что 3 параллельное отдѣленіе должно закрыться, а взамѣнъ его требуется открыть 2-е параллельное отдѣленіе, что предусмотрено и смѣтой, въ коей на 1903 годъ внесены расходы по содержанію уже не 3-го, а 2-го параллельнаго класса. Постановили: 3-й параллельный классъ закрыть, а вмѣсто него открыть 2-й параллельный классъ.

9. Того же числа о.о. депутаты слушали журналъ временнаго ревизионнаго комитета по обревизованію отчета въ епархіальной суммѣ Нижегородскаго духовнаго училища за 1901 годъ. Постановили: означенный журналъ принять къ свѣдѣнію и благодарить за труды и правильное веденіе дѣла членовъ ревизионной комиссіи.

За исключеніемъ постановленій Съезда 3 и 7, на которыхъ положены Его Преосвященствомъ особыя резолюціи, на всѣхъ остальныхъ постановленіяхъ Съезда о.о. депутатовъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Нижегородскомъ Каѳедральномъ и Ярмарочномъ соборахъ въ 1903 году.

Янв.	1	Обрѣзаніе Госп.	Трехсвятительской церкви священникъ
		Новый годъ.	Павель Троицкій и Владимірской церкви Шалладій Добролюбовъ.
	5	Недѣля 31-я.	Мининской богадѣльни—Николай Кесарійскій и Живоносной—Ник. Орловскій.
	12	Недѣля 32-я.	Учитель Нижегородскаго духовнаго училища священникъ Ѳеодоръ Миловскій и Преображенской церкви священникъ Владиміръ Серебровскій.
	19	Недѣля 33-я.	Преображенской кладбищенской церкви Евгений Постниковъ и 1-го тюремнаго замка—Александръ Стрѣльниковъ.
	26	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Георгіевской церкви—Михаилъ Парійскій и Ходалевакой богадѣльни Николай Никольскій.
Февр.	2	Срѣтеніе Госп.	Троицкой верхнепосадной церкви Іоаннъ Коринескій и Владимірской—Павель Никольскій.
	4	Основаніе Н. Повгорода.	Покровской церкви протоіерей Діонисій Листовъ и Слободско-Предтеченской—священникъ Николай Лузинъ.
	9	Мясоусть.	Рождественской церкви—Николай Паревскій и Знаменской церкви—Іак. Батистовъ.
	16	Сыроусть.	Крестовоздвиженскаго монастыря Іоаннъ Соловьевъ и Успенской церкви—Николай Фаминскій.
	23	Недѣля 1-я Великаго поста.	Трехсвятительской церкви—Василій Красовскій и Николаевской церкви—Василій Лебедевъ.
		Торжество Православія.	
Март.	2	Недѣля 2-я.	Сергіевской церкви—Александръ Соболевскій и Преображенской кладбищенской церкви діаконъ Евгений Зеленогорскій.

Март.	9 Недѣля 3-я Крестопоклонн.	Рождественской церкви — священник Евгений Яковлевъ и 2-го тюремнаго замка Александръ Семеновъ.
	16 Недѣля 4-я.	Петропавловской церкви Владимиръ Ивановскій и Алексіевской — Леонидъ Вллавинъ.
	23 Недѣля 5-я.	Алексіевской церкви — Александръ Лебедевъ и Вознесенской — Александръ Вишняковъ.
	25 Благовѣщеніе Пресвятой Бого- родицы.	Кафедральнаго собора — Іоаннъ Быстровидовъ и Земской богадѣльни — Павелъ Тихонравовъ.
	30 Недѣля Ваий. Входъ Господень въ Иерусалимъ	Срѣтенской церкви — Николай Троицкій и Варваринской церкви — Павелъ Добро- нравовъ.
Апр.	4 Великій Пятокъ	Кафедральнаго собора — Александръ По- хвальныйскій.
	6 Пасха (Воскре- сеніе Христова).	Кафедральнаго собора — Александръ Ке- нарскій.
	13 Недѣля о Омѣ.	Законоучитель Маринскаго института Николай Спасскій и свѣчного завода — Па- вель Метальниковъ.
	20 Недѣля Женъ Мучоносицъ.	Учитель Нижегородскаго духовнаго учи- лища Θεодоръ Миловскій и Воскресенской церкви — свящ. Василій Формозовъ.
	23 Тезоименитство Государыни Им- ператрицы.	Николаевской церкви — Василій Лебедевъ и Слободско-Предтеченской церкви — Ни- колай Лузинъ.
	27 Недѣля о Раз- слабленномъ.	Знаменской церкви — Іаковъ Батистовъ и Одигриѣвской — Іоаннъ Востоковъ.
Май.	4 Недѣля о Са- марянычъ.	Владимірской церкви — Павелъ Николь- скій и Преображенской кладбищенской — Евгеній Постниковъ.
	6 Рожденіе Госу- даря Императора	Губернаторской церкви протоиерей Але- ксѣй Некрасовъ и дворянской богадѣльни священникъ Александръ Преображенскій.
	9 Перенесеніе мо- щей св. Николая.	Мининской богадѣльни — Николай Кеса- рийскій и Рождественской церк. — Николай Царевскій.
	11 Недѣля о Слѣ- помъ.	Покровской церкви — Николай Листовъ и Приютской — Алексѣй Вадовъ.

Май.		
14	Священное Ко- ронованіе Императорскихъ церкви—свещенникъ Михаилъ Парійскій. Беличествъ.	Михайло-Архангельскаго собора протоіе- рхъ рей Алексѣи Шорфирьевъ и Георгіевской
15	Вознесеніе Гос- подне.	Богадѣленской церкви—Павель Тихонра- вовъ и Крестовоздвигенскаго монастыря— Николай Цвѣтаевъ.
18	Недѣля св. От.	Троицкой верхнепосадней церкви Але- ксандръ Троицкій и Владимірской церкви— Николай Виноградовъ.
25	Пятидесятница. Рожденіе Госуда- рыни Императр.	Законоучитель Реальнаго училища Тео- доръ Архангельскій и Пріютской церкви— Михаиль Коневскій.
26	День Св. Духа	Трехсвятительской церкви—свещенникъ Павель Троицкій и Петропавловской ц.— Владиміръ Ивановскій.
Іюнь.		
1	Недѣля Всѣхъ Святыхъ.	Законоучитель кадетскаго корпуса Ми- хаиль Добровольскій и Алексіевской цер- кви—Александръ Лебедевъ.
8	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Сухаревской богадѣльни—Сергій Бат- шевъ и Сергіевской—Александръ Нечаевъ.
15	Недѣля 3-я.	Похвалинской церкви—Іоаннь Никольскій и 2 тюремнаго замка—Александръ Семеновъ.
22	Недѣля 4-я.	Космодамианской церкви Михаилъ Садов- скій и Алексіевской—Леонидъ Бѣлавинъ.
27	Праздникъ Пол- тавской побѣды.	Живоносной церкви Николай Орлов- скій и Троицкой нижнепосадней—Андрей Орловъ.
29	Недѣля 5. Апо- столовъ Петра и Павла.	Маріинскаго института—Николай Спас- скій и Владимірской церкви—Павель Ни- кольскій.
Іюль.		
6	Недѣля 6-я.	Кадетскаго корпуса діаконь Димитрій Днѣпровскій и Воскресенской—свещенникъ Николай Воскресенскій.
13	Недѣля 7-я.	Одигриевской церкви—Іоаннь Восто- ковъ и Покровской—диаконь Николай Ви- ноградовъ.
20	Недѣля 8-я. Св. Пророка Или.	Варваринской церкви—свещенникъ Па- вель Добронравовъ и Вознесенской—Але- ксандръ Вишняковъ.

Июль.		
22	Тезоименитство вдовствующей Императрицы.	Трехсвятительской церкви—Василій Кра-совскій и Срѣтенской—Порфирій Лебедевъ.
25	Преподобнаго Макарія.	Николаевской церкви—Василій Лебедевъ и Предтеченской—Николай Мамонтовъ.
27	Недѣля 9-я.	Сергиевской церкви—Александръ Собо-левскій и свѣчного завода—Павель Ме-тальниковъ.
Авг.		
1	Происхождение Древь Креста Господня.	Георгиевской церкви—Михаилъ Парій-скій и Крестовоздвиженскаго монастыря—Иоаннъ Соловьевъ.
3	Недѣля 10-я.	Рождественской церкви—Евгеній Яков-левъ и Крестовоздвиженскаго монастыря—Николай Цѣтаевъ.
6	Преображеніе Господне.	Каедральнаго собора—Александръ Ке-нарскій и Петропавловской церкви—Вла-диміръ Ивановскій.
10	Недѣля 11-я.	Макарьевской богадѣльни—Венаминъ Вишневскій и Владимірской—Николай Ви-ноградовъ.
15	Успеніе Пре-святой Богород.	Губернаторской церкви—протоіерей Але-ксѣй Некрасовъ и Преображенской кладби-щенской церкви—священникъ Евгений Цостниковъ.
17	Недѣля 12-я.	Владимірской церкви—Палладій Добро-любовъ и Преображенской кладбищенской церкви—дьяконъ Евгений Зеленогорскій.
24	Недѣля 13-я.	Каедральнаго собора—священн. Иоаннъ Быстровидовъ и Воскресенской церкви—Василій Формозовъ.
29	Успѣновеніе главы Крестит Господня Іоанна	Погрвской церкви—Николай Листовъ и законоучитель Губернской гимназіи—Па-вель Политковскій.
30	Перенесеніе мо-щей св. Алекс. Невскаго.	Ильинской церкви протоіерей Василій Весницкій и Пріютской церкви—священ-никъ Михаилъ Коневскій.
31	Недѣля 14-я.	Алексіевской церкви—Александръ Лебе-девъ и учитель Нижегородскаго духовнаго училища—Феодоръ Миловскій.
Сент.		
7	Недѣля 15-я.	Пріютской церкви—Алексѣй Вадовъ и Воскресенской—Николай Воскресенскій.

Сент.	8	Рожество Пр. Богородицы.	Законоучитель Маринскаго института—Николай Спасскій и Троицкой верхнепосадней церкви—Александръ Троицкій.
	14	Недѣля 16-я. Воздвиж Креста Господня.	Трехсвятительской церкви Василиій Красовскій и Александровкой богадѣльни—прогоіерей Николай Фіалковскій.
	21	Недѣля 17-я.	Макарьевской богадѣльни—священникъ Веніаминъ Вишневскій и Покровской церкви діаконъ Николай Виноградовъ.
	26	Преставленіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Троицкой верхнепосадней церкви священникъ Іоаннъ Коринскій и дворянской богадѣльни—Александръ Преображенскій.
	28	Недѣля 18-я.	Сергіевской церкви Александръ Печаяевъ и кадетскаго корпуса діак. Д м Днѣпровскій.
Окт.	1	Покровъ Пресвятой Богород.	Михаило-Архангельскаго собора—священникъ Викторъ Веселовскій и Живоносной церкви—Николай Орловскій.
	5	Недѣля 19-я	Кафедральнаго собора—Александръ Кеарскій и Владимірской церкви—Палладій Добролюбовъ.
	12	Недѣля 20-я	Слободско-Предтеченской церкви—Николай Лузинъ и Предтеченской—Николай Мамонтовъ.
	17	Воспомяніе чудеснаго спасенія Царской семьи.	Ключарь Кафедральнаго собора, протоіерей Павелъ Никольскій и Ходалевакой богадѣльни—священникъ Николай Никольскій.
	19	Недѣля 21-я.	1-го тюремнаго замка Александръ Стрѣльниковъ и діаконъ Преображенской кладбищенской церкви Евгений Зеленогорскій.
	21	Восшествіе на престолъ Государя Императора	Вознесенской церкви протоіерей Михаилъ Кудравцевъ и Космодамианкой церкви—священникъ Михаилъ Садовскій.
	22	Казанской иконы Божіей Матери.	Срѣтенской церкви Николай Троицкій и Кафедральнаго собора—Александръ Похвалинскій.
	26	Недѣля 22-я.	Знаменской церкви—Іаковъ Батистовъ и Одигитріевской—Іоаннъ Востоковъ.
Нояб.	1	Св. Космы и Даміана.	Ильинской церкви протоіерей Василиій Весницкій и Срѣтенской церкви—священникъ Порфирій Лебедевъ.

Нояб.		
2	Недѣля 23-я.	Пріютской церкви—Михаиль Коневскій и свѣчнаго завода—Павель Метальниковъ.
9	Недѣля 24-я.	Макарьевской богадѣлни Веніаминъ Вишневскій и Покровской церкви діаконъ Николай Виноградовъ.
14	Рожденіе вдовствующей Императрицы.	Законоучитель реальнаго училища—священникъ Феодоръ Архангельскій и Троицкой нижнепосадней церкви Андрей Орловъ.
16	Недѣля 25-я.	Похвалинской церкви Іоаннъ Никольскій и кадетскаго корпуса діаконъ Димитрій Днѣпровскій.
21	Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы.	Архангельскаго собора протоіерей Алексѣй Порфирьевъ и Крестовоздвиженскаго монастыря—священникъ Николай Цвѣтаевъ.
22	Рожденіе и Тезоименитство Царя Наслѣдника	Трехсвятительской церкви Павелъ Троицкій и Преображенскій единовѣрческой церкви Владиміръ Серебровскій.
23	Недѣля 26-я.	Мининской богадѣлни—Николай Кесарійскій и Сухаревской богадѣлни—Сергій Батшевъ.
30	Недѣля 27-я.	Вознесенской церкви—Александръ Вишняковъ и Пріютской церкви—Алексѣй Вадовъ.
Дек.		
6	Тезоименитство Государя Императора. Св. Николая Мирликійскаго Ч дотворца	Законоучитель Губернской гимназіи Павелъ Политковскій и Предтеченской церкви Николай Мамонтовъ.
14	Недѣля 28-я.	Успенской церкви Николай Фаминскій и Воскресенской церкви—Николай Воскресенскій.
14	Недѣля 29-я.	Воскресенской церкви—Василій Формозовъ и Троицкой верхнепосадней церкви Александръ Троицкій.
21	Недѣля 30-я.	Кафедральнаго собора священникъ Александръ Похвалинскій и 2-го тюремнаго замка—Александръ Семеновъ.
25	Рождество Христово.	Александровской богадѣлни протоіерей Николай Фіалковскій и богадѣленской церкви—священникъ Павелъ Тихонравовъ.
28	Недѣля 31-я.	Сергіевской церкви—Александръ Нечаевъ и дворянской богадѣлни—Александръ Преображенскій.

Объявленія.

Объ изданіи

„Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1903 году.

„Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ 1903 г. будутъ издаваться при Нижегородской Дух. Семинаріи въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ издавались въ семнадцать предыдущихъ лѣтъ.

ГODOVAYA ЦѢНА изданія прежняя, именно **ПЯТЬ** рублей.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства.

При Знаменской церкви с. Боръ, Семеновскаго уѣзда, состоитъ празднымъ просфорническое мѣсто, съ отдѣльнымъ помещеніемъ для просфорни. Съ просьбами о желаніи занять это мѣсто обращаться къ причту и церковному старостѣ названной церкви.

Что ты прищесемъ, Христе, яко явился еси на земли, яко человекъ, насъ ради? Каяждо бо отъ Тебе бывшихъ тварей благодареніе Тебѣ приносятъ: Ангели—панис, небеса—звѣзду, волсви—дары, пастыри—чудо, земля—траву, пустыни—ясли, мы же—Матерь Дѣву. Иже прежде вѣкъ, Боже, помилуй насъ. Четвертъ, стихиръ, на вечерни.

*) Изъ поученій Преподобнаго Іереміи въ Нижегородской епархіи, изданныхъ Преподобнымъ Доржичемъ Поповскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

2	Неделя 23-я.	Приходской церкви — Михаилъ Коневскій
9	Неделя 24-я.	Монашеской богадѣльни — Николай Металъниковъ. Монашеской богадѣльни — Николай Металъниковъ. Монашеской богадѣльни — Николай Металъниковъ. Монашеской богадѣльни — Николай Металъниковъ.
14	Рождество Иоанна Крестителя.	Законоучитель реальнаго училища — священникъ Николай Архангельскій и Троицкой верхнепосадной церкви Андрей Орловъ.
21	Неделя 25-я.	Приходской церкви — Николай Никольскій
28	Неделя 26-я.	Миницкой богадѣльни — Николай Кесаевъ. Миницкой богадѣльни — Николай Кесаевъ. Миницкой богадѣльни — Николай Кесаевъ. Миницкой богадѣльни — Николай Кесаевъ.
5	Троицкое воскресенье.	Законоучитель Публичной гимназии — Николай Кесаевъ.
12	Неделя 27-я.	Монашеской богадѣльни — Николай Кесаевъ.
19	Неделя 28-я.	Монашеской богадѣльни — Николай Кесаевъ.
26	Неделя 29-я.	Воскресенской церкви — Василий Формозовъ и Троицкой верхнепосадной церкви Александръ Троицкій.
3	Неделя 30-я.	Кафедральнаго собора священникъ Александръ Обуховскій и 2-го тюремнаго участка — Александръ Семеновъ.
10	Рождество Христово.	Александровской богадѣльни протоіерей Николай Филатовскій и богадѣленской церкви — священникъ Павелъ Тихонравовъ.
17	Неделя 31-я.	Сергиевской церкви — Александръ Незабавинъ и дворянской богадѣльни — Александръ Преображенскій.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря

№ 24-й.

1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Христова.

Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна),
бывшаго Епископа Нижегородскаго *).

*Насъ ради человекъ, читаемъ въ Символѣ
вѣры, и нашего ради спасенія сшедшаго съ
небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и
Маріи Дѣвы и воочеловѣчшася.*

Что ти принесемъ, Христе, яко явился еси на
земли, яко человекъ, насъ ради? Каяждо бо отъ
Тебе бывшихъ тварей благодареніе Тебѣ приносить:
Ангели—пѣніе, небеса—звѣзду, волсви—дары, пас-
тыріе—чудо, земля—вертепъ, пустыня—ясли, мы
же—Матерь Дѣву. Иже прежде вѣвъ, Боже, поми-
луй насъ. *Четверт. стихир. на вечернѣ.*

*) Изъ поученій Преосвящ. Іереміи къ Нижегородской паствѣ,
изданныхъ Прот. о. Дорим. Покровскимъ.

Пастырски,—аще не сподобленъ того свѣтозарнаго Ангельскаго видѣнія, коего удостоились оные Виелеемскіе пастыри,—пастырски привѣтствую васъ, ближніеи дальніе Христіанскія души, съ рождествомъ Христа Спасителя міру. И если мы празднуемъ настоящій, поистинѣ всерадостный, праздникъ рождества Іисусъ Христовъ такъ, какъ должно и прилично праздновать чадамъ Св. Церкви благо разумнымъ и благонаученнымъ, то обильный плодъ и многую духовную пользу приедемъ отъ нашего празднованія.—Если не по обычаю и заведенію, а съ должнымъ размышленіемъ и вниманіемъ торжествуемъ и веселимся мы о пришествіи въ міръ Спасителя міру, о воплощеніи отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи Единороднаго Сына Божія, то для насъ весь символъ святѣйшей вѣры нашей, а наипаче второй и третій члены сего Божодухновеннаго символа озаряются новымъ свѣтомъ и уразумѣваются полнѣе, яснѣе, доказательнѣе.—*Какіе сии члены?—* *Вѣрую во Единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имъ же вся быша. Это второй членъ символа вѣры. Третій членъ: Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и воочеловѣчшася.*

Ибо что есть настоящій великій праздникъ, какъ не торжественное воспоминаніе того неизреченнаго событія, о которомъ говорится и читается въ третьемъ членѣ символа: *насъ ради человекъ и проч.* И что содержатъ въ себѣ тѣ Священныя пѣсни и чтенія, коимъ внимали вы вчера и во всѣ предпразднственные дни; что, какъ не полное, ясное, обстоятельное толкованіе и изъясненіе того, что въ упомянутыхъ членахъ символа сказуется о Божественномъ Лицѣ Господа Іисуса Христа и о Его

воплощеніи? Небо и земля—слышали вы изъ устъ поющихъ,—небо и земля днесъ пророчески да возвѣстятъ; Ангели и челоуѣцы духовно да торжествуютъ; яко Богъ во плоти явися, рождейся отъ Дѣвы. Небо и земля днесъ совокупишася, родшуся Христу.—Днесъ Богъ на землю прииде, и челоуѣкъ на небеса възиде; днесъ видимъ есть плотию естествомъ невидимый, челоуѣка ради.—Съ нами Богъ; разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ! Отроча,—Отроча Предвѣчное, родися намъ, Сынъ—и дадеся намъ, великаго совѣта Ангель, чудень Совѣтникъ, Богъ крѣпокъ, Отець будшаго вѣка.—*О Тебѣ радуется,—и сіе слышали уготовляясь къ срѣтенію праздника настоящаго,— о Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь, Ангельскій соборъ и челоуѣчскій родъ. Освященный Храме и Раю: Словесный, дѣвственныя похвало, изъ Нея же Богъ воплотися и младенецъ бысть, прежде вѣкъ сый Богъ нашъ. О Тебѣ радуется Благодатная, всякая тварь. Слава Тебѣ!*—Видите ли, сколь ясно и обстоятельно для размышляющихъ и внимательныхъ христіанъ изъясняется настоящимъ торжествомъ Св. Церкви тотъ основной догматъ вѣры христіанской, который содержится въ первыхъ трехъ членахъ символа? И сіе есть первый плодъ духовный для празднующихъ настоящее торжество съ подобающимъ вниманіемъ, размышленіемъ и чувствомъ. А второй—тотъ, что празднующіе пришествіе въ міръ Христа Спасителя съ размышленіемъ и благовнимательно не трудно могли уразумѣть и ощутить, что принесъ намъ съ небесъ Единородный Сынъ Божій Иисусъ Христосъ пришествіемъ Своимъ и воплощеніемъ. Что же Онъ принесъ намъ съ небесъ? Многое и несказанно великое. *Бысте нѣкогда, говоритъ Св. Павелъ, тѣма, упованія не имуще и безбожни въ міръ* (Ефес.). Но Христосъ Господь принесъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ

(1 Иоан. гл. 5). Онъ научилъ насъ и утвердилъ въ той утѣшительной истинѣ, что мы не самослучайно существуемъ, что мы отъ Бога и въ Богѣ, что Господь Богъ, сотворившій насъ, есть Богъ всемогущій, премудрый, всеблагій и любить насъ любовію отеческою. Никто изъ людей не умѣлъ богоугодно и достойно именовать Господа Бога и призывать Его въ молитвѣ и моленіяхъ своихъ. Христось Господь съ небесъ принесъ совершеннѣйшій образецъ молитвы и внушилъ сиче молиться: *Отче нашъ, иже еси на небесъхъ, да святится имя Твое* и проч.

Имѣли мы и до Христа законъ, и естественный въ совѣсти, и письменный, чрезъ Моусея данный; но не токмо не выполняли его, но и не разумѣли вполнѣ и совершенно; Христось Господь принесъ и даровалъ послѣдователямъ своимъ разумнѣе закона высшее, совершеннѣйшее. Люди полагали, что для исполненія шестой заповѣди довольно токмо *не убить*. Но Христось Спаситель возвысилъ смыслъ и требованія сея заповѣди и рекъ: *Слышасте, яко речено бысть древнимъ: не убіеши, иже бѣ аще убіесть, повиненъ суду. Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ инваляйся на брата своего зсуде, повиненъ естъ суду*. Люди думали, что для ненарушенія заповѣди седьмой довлѣетъ не впасть въ дѣло плотское. Христось Искушитель пространнѣе истолковалъ сію заповѣдь. *Слышасте, рекъ Онъ, яко речено бысть древнимъ: не прелюбы сотвориши. Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ, иже воззритъ на жену ко еже вождельти ея, уже любовнѣйствова съ нею въ сердце своемъ*. Люди думали, что не во лжи употреблять клятву и божиться можно, не оскорбляя тѣмъ святости и величія страшнаго имени Божія. Но Христось принесъ съ небесъ иную истину: *не клятися всяко, ни небомъ, яко Престолъ естъ Божій, ни землею, яко подножіе естъ ногама Ею. Буди же слово ваше: ей, ей, ни, ни.*

Лишше сею отъ неприязни есть. Люди по жестоко-сердію не почтали за грѣхъ воздаты зломъ за зло, око за око, зубъ за зубъ. Но родшійся Христось принесъ намъ иное наставленіе, сіе: Азъ же глаголю вамъ, не противитися злу; но аще кто тя ударитъ въ десную ланиту твою, обрати ему и другую. и хотящему судитися съ тобою и ризу твою взять, отпусти ему и срачицу. Жившіе въ ветхомъ завѣтѣ, для исполненія закона о любви признавали довлѣющимъ любить искренняго своего т. е. друга, брата, благодѣтеля. Но Господь нашъ Иисусъ Христось принесъ намъ новую, безкорыстную, обширнѣйшую любовь. Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша: благословите кленущія вы; добро творите ненавидящимъ васъ; и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгоняющихъ вы.

Что еще принесъ роду нашему родшійся отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи Иисусъ Христось? Можно ли исчислить? И спасеніе вѣчное, яко Спаситель; и миръ съ Богомъ, яко Миротворецъ; и утѣшеніе, яко Утѣшитель; и премудрость, и освященіе, и усыновленіе Своему Единосущному Отцу; и благоволеніе Божіе, и содружество съ Ангелами Божіими, и избавленіе отъ власти темныя, и благодать Святаго Духа.

Что же мы Тебѣ принесемъ, о Христе, яко явился еси на земли съ такими и толикими дарами? Что мы Тебѣ, о Спасителю нашъ, воздадимъ по долгу взаимности и благодаренія?—Спасаемый и толико ущедряемый Христомъ собратъ и сестра! Кто ты? Ты, во-первыхъ, человѣкъ; во-вторыхъ, Христіанинъ, и потомъ членъ гражданскаго, или семейнаго общества.—По разности сихъ отношеній нашихъ и состояній, да приносимъ Христу Богу разныя жертвы и дары, памятуя, что все прино-

симое нами Ему есть Его, а не наше. Ибо у насъ одна собственность—наши грѣхи и немощи.

Яко человекъ, ты слагаешься изъ духа, души и тѣла. Отъ сихъ тріехъ принеси тройственную жертву Тому, Кто, Единъ сый отъ Св. Троицы, воплотился. Отъ тѣла твоего—принеси Христу воздержаніе, полезный трудъ, хожденіе не на зрѣлища, а въ Божіи храмы и въ жилища больныхъ и заключенниковъ. Отъ души твоея—принеси Христу чистоту помышлений и представлений, побѣду надъ страстями, памятованіе о Богѣ и страшномъ судѣ Божіемъ. Духъ же твой, яко искусный кормчій, да управляетъ, при помощи небесной благодати, всѣми путями твоей жизни такъ, чтобы ты вѣрно исполнялъ все угодное Богу и полезное ближнему. И се будетъ благовонная отъ всего естества твоего жертва Христу!

Яко Христіанинъ, памятуй, что общалъ ты и отъ чего отрицался во Св. Крещеніи; и такъ тщися поступать и вести себя, какъ общался и какъ отрицался предъ Лицемъ Божіимъ и Его Ангеловъ, и какъ учить насъ сіе Божественное Евангеліе. Се жертва Христу, истинно Христіанская!

Какъ членъ общества, ты или служитель Св. Церкви, или начальникъ, или судія, или же подначальный; и во всѣхъ сихъ отношеніяхъ приноси Христу плодъ и жертву по роду и званію своему. Служитель ли кто Св. Церкви? служи благоговѣно, право, по правиламъ и духу Св. Отецъ; проповѣдуй Божіе слово просто, усердно, самъ первый стараясь исполнять проповѣдуемое.—Начальникъ ли кто? начальствуй благочестиво и со страхомъ Божіимъ.—Судія ли? суди судъ правый, не мздопріемный.—Подначальный ли? повинуйся и будь благопокорливъ

Достопамятные Арзамасцы.

(Продолженіе) ¹⁾.

4. Современники Петра Великаго.

Черезъ 150 лѣтъ послѣ своего основанія, на рубежѣ XVII и XVIII столѣтій, во дни Петра Великаго, Арзамасъ былъ уже не тѣмъ маленькимъ городкомъ, основаннымъ гдѣ-то среди селеній мордовскихъ, въ глуши непроходимыхъ лѣсовъ, какимъ мы видѣли его при возникновеніи первыхъ арзамасскихъ монастырей. Теперь это былъ уже довольно большой городъ, извѣстный въ Московскомъ государствѣ. Въ важныхъ государственныхъ дѣлахъ выборные люди отъ г. Арзамаса, являвшіеся въ Москву, на земскихъ соборахъ подавали свой голосъ наряду съ представителями другихъ значительныхъ городовъ. Дружины арзамасскія участвовали въ походахъ ⁹⁾. Во время разинскаго бунта Арзамасъ прославился непоколебимой вѣрностью царю ¹⁰⁾. Жители Арзамаса вели уже тогда значительную торговлю. Особенно были извѣстны ихъ кожевенные заводы ¹¹⁾. Въ церковномъ и религіозномъ отношеніи Арзамасъ былъ тогда уже довольно замѣчательнъ. Въ немъ было уже пять монастырей: мужскіе Спасскій, Троицкій и Введенскій и жен-

^{*}) См. Нижегород. Еп. Вѣд. № 12 и 13 за 1902 г.

⁹⁾ Напримѣръ, 30 Марта 1608 г. ополченіе арзамасское билось съ поляками, предводимыми Лисовскимъ, подъ городомъ Зарайскомъ (Истор. Гос. Россійскаго Н. М. Карамзина XII томъ), памятникомъ чего доселѣ служить курганъ въ г. Зарайскѣ.

¹⁰⁾ Исторія Н. Костомарова и его же «Бунтъ Стеньки Разина» Сп.-Бургъ 1859 г. глава XIV.

¹¹⁾ Въ 1671 г. съ арзамасскихъ кожевенныхъ заводовъ собиралось уже извѣстное количество юфтей въ казну (Опис. Алексѣев. общины. И. Четверкина).

скіе Николаевскій и Алексѣевскій. Церквей приходскихъ, кромѣ собора, — девять и, что особенно замѣчательно, въ каждомъ приходѣ уже и тогда было по два храма: одинъ зимній—теплый, другой лѣтній—холодный. Такимъ образомъ всѣхъ храмовъ въ городѣ насчитывалось болѣе 20-ти и изъ нихъ болѣе половины были каменные. Въ уѣздѣ, по селамъ, также было довольно много церквей, въ числѣ которыхъ были и каменные. Монастырей въ уѣздѣ было пять: Троицкій на р. Пьянѣ, Серапіонова пустынь, Знаменскій-Красногривскій, Вознесенскій на Высокой горѣ и Никольскій дѣвичій на р. Тешѣ¹²⁾. Такое обиліе церквей и монастырей поставило Арзамасъ въ глазахъ духовнаго начальства настолько высоко, что, когда на церковномъ соборѣ въ Москвѣ, въ 1681 году, обсуждался вопросъ объ учрежденіи 11 новыхъ архіерейскихъ кафедръ, то предполагалось учредить епархію и въ Арзамасѣ¹³⁾.

Россійская Церковь переживала тогда тяжелое время. Значительная часть чадъ ея, заразившись расколомъ, отдѣлилась отъ нея и погибала духовно во тьмѣ раскольническаго суетудрія. Вожаки раскола разсѣвали плевелы своего ученія преимущественно среди людей простыхъ, неграмотныхъ и темныхъ. По особой милости Божіей, Арзамасъ и его ближайшія окрестности нисколько не потерпѣли отъ наветовъ раскольничьихъ. Должно полагать, что тогдашніе арзамасцы были очень близки къ Церкви и внимательны къ ея ученію, а потому ученіе раскольниковъ съ ихъ хулою и клеветою на Церковь, не могло ихъ поколебать. Среди духовенства арзамасскаго были такіе свѣтильники, которые не только могли утвердить въ православіи своихъ пасомыхъ, но даже и раскольниковъ обращали въ православіе. Ве-

¹²⁾ Лѣт писецъ Ниж.-Новгорода съ его уѣздами.

¹³⁾ Исторія Н. Костомарова.

дикую службу сослужили тогда Арзамасу и его монастыри. Жившіе въ нихъ подвижники и подвижницы не только сами сохранили Православіе, какъ зеницу ока, но утверждали въ немъ и мірскихъ своихъ согражданъ. И вотъ въ то время, когда другіе города были смущаемы кознями раскольниковъ, спорами о вѣрѣ, сомнѣніями въ правотѣ Православія, въ Арзамасѣ твердые въ православной вѣрѣ иноки и міряне преуспѣвали въ благочестіи, воздвигали новые храмы, благолѣпно украшали ихъ и созидали новыя обители. Сохранивъ православіе во всей чистотѣ, они, какъ безцѣнное сокровище, передали его въ наслѣдіе всѣмъ своимъ потомкамъ. Въ этомъ именно и состояла великая заслуга всѣхъ арзамасцевъ того времени. На ихъ православіи, какъ на твердомъ основаніи, въ послѣдствіи утвердилось то благочестіе и любовь ко всему церковному, которыя особенно украшали ихъ потомковъ въ періодъ наибольшаго процвѣтанія Арзамаса (1775—1850 г.г.).

Среди арзамасцевъ время Петра Великаго, какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, были такіе праведные и благочестивые люди, которые оставили по себѣ вѣчную и славную память, о нихъ-то и скажемъ мы здѣсь нѣсколько словъ.

Какъ луна среди звѣздъ, такъ среди праведниковъ арзамасскихъ свѣтло сіяетъ достоважаемый іеромонахъ *Исаакій*, въ схамъ *Іоаннъ*, настоятель Введенскаго монастыря, основатель Саровской обители и просвѣтитель раскольниковъ, но подробное его жизнеописаніе напечатано въ *Нижег. Еп. Вѣд.* въ №№: 21, 22, 23 и 24 за 1901 г.

Современникомъ іеросхимонаха *Іоанна*, совѣтникомъ и близкимъ ему лицомъ былъ первый архимандритъ Спасскаго монастыря *Павель*. Въ 1694 году били челомъ Святѣйшему патриарху Всероссийскому *Адріану* „града Арзамаса всякаго ду-

„ховнаго чина и мірскіе жители..... въ прошлыхъ
 „де, въ давнихъ лѣтѣхъ построень у нихъ во градѣ
 „Спасскій Преображенскій монастырь и поставля-
 „ются де къ нимъ въ тотъ монастырь игумены, а
 „градъ Арзамасъ многочеловѣченъ и Спасскій
 „Преображенскій монастырь церквами каменными
 „и утварью церковною и строеніемъ монастырскимъ
 „и каменною оградю украшенъ, и вотчинами и
 „крестьянами изобилень. И чтобы намъ Святѣй-
 „шему патриарху пожаловать ихъ, благословить
 „въ Спасскій Преображенскій монастырь архиман-
 „дрита на украшеніе святыя соборныя церкви и
 „на похвалу града Арзамаса и многонародства жи-
 „телей“..... Такъ было сказано въ настольной гра-
 „мотѣ, данной патриархомъ Адрианомъ возведенному
 „въ санъ архимандрита, его крестовому іеромонаху
 „Павлу. Далѣе въ той-же грамотѣ сказано: „Соизво-
 „леніемъ благочестивѣйшихъ великихъ государей
 „нашихъ, царей и великихъ князей Іоанна Алек-
 „сѣевича и Петра Алексѣевича, Всея великія и ма-
 „лыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, мы, святѣй-
 „шій патриархъ, благословляемъ въ томъ Спасскомъ
 „Преображенскомъ монастырѣ быть архимандриту
 „Павлу съ шапкой среброкованною и по немъ бу-
 „дущимъ архимандритамъ утверждаемъ вѣчно, ради
 „украшенія церкви и ради многонародства жителей.
 „Долженъ же архимандритъ Павелъ носить мантию
 „простомонашескія, и въ алтарь царскими враты
 „безъ фелоня и епитрахили не входити, ниже ис-
 „ходити, жезлъ имѣти простой игуменскій, одежды
 „священнослуженія имѣти: стихарь, епитрахиль,
 „поясъ, нарукавницы, и фелонь и шапку сребро-
 „кованную и тѣмъ довлѣтися, (епитонацій же имѣти
 „и „миръ всѣмъ“ въ своихъ обителѣхъ подавать
 „тѣмъ, имже собственно опредѣлялися и въ настоль-
 „ныхъ грамотахъ имъ вписася), ино-же ничтоже
 „смѣти дѣяти, ни осѣняльныя свѣщи имѣти, ниже

„по первомъ входѣ на литургіи кадити, ниже осѣ-
 „нати народъ, ниже трисвятое во алтарѣ гласно
 „пѣти, ниже на горнее мѣсто восходити и миръ
 „всѣмъ отуду подаяти, ниже въ великій входъ во
 „алтарѣ, ниже у іереевъ святая въ царскихъ вра-
 „тѣхъ пріимати, но самому держащу потиръ съ
 „прочими іереи исходити и входити (діаконы же да
 „предходятъ съ репидами въ сихъ обителѣхъ, въ
 „нихже собственно повелѣся отъ архіерей) прочая
 „же вся священнодѣйствовати и царская врата от-
 „верзати и затворяти по литургіи, яко іереи свя-
 „щеннодѣйствуютъ, ниже въ вечернее и утреннее
 „пѣніе „миръ всѣмъ“ глаголати дерзати, паче же
 „на Божественной литургіи, не служащу, отнюдъ
 „не дерзати миръ всѣмъ глаголати (сіе бо есть ар-
 „хіерея или служащаго іерея, иже во оно время
 „носитъ образъ Христовъ)“. Грамота эта дана
 9 Февраля 1694 года и при ней привѣшена воско-
 вая патріаршая печать.

Въ 1701 году архимандритамъ Спасскаго мона-
 стыря, бывшимъ дотолѣ не степенными, дана сте-
 пень въ порядкѣ настоятелей¹⁴⁾

О личномъ достоинствѣ архимандрита Павла
 свидѣтельствуетъ уже то, что онъ получилъ свое
 назначеніе какъ лицо близко извѣстное самому
 патріарху. Подобно другимъ настоятелямъ Спа-
 сскаго монастыря онъ занималъ первенствующее
 почетное положеніе среди всего арзамасскаго духо-
 венства, которое во всѣхъ дѣлахъ обращалось къ
 нему какъ бы къ намѣстнику патріарха. Это можно
 видѣть изъ примѣра іеросхимонаха Іоанна. Будучи
 самъ настоятелемъ Введенскаго монастыря, онъ во
 всѣхъ важныхъ случаяхъ своей дѣятельности обра-
 щался къ архимандриту Павлу, какъ къ старшему
 и начальствующему лицу. Такъ, съ благословенія

¹⁴⁾ Истор. Іерарх. часть II, налвннѣозонн, нтрвд нтамо

Павла и пользуясь его совѣтами, Іоаннъ отправился 22 Ноября 1705 г. за Волгу, чтобы принять въ доно Православной Церкви обратившихся раскольниковъ. 1 Февраля 1706 г. Іоаннъ, возвратившись изъ Москвы, вручилъ Павлу св. антимины для будущей церкви, которую предполагалъ строить въ Саровской пустыни, и благословенную на то грамоту. А 15 Юня того же года уже самъ Павелъ прибылъ въ Саровъ и на другой день освятилъ первый храмъ новосозданной обители. Отъ собственного усердія онъ принесъ ей въ даръ первое на престольное Евангеліе. День и годъ кончины архимандрита Павла въ настоящее время забыты, но, судя по разнымъ извѣстіямъ, можно безошибочно сказать, что онъ управлялъ обителью болѣе 15 лѣтъ.

Изъ ближайшихъ преемниковъ его достопамятенъ архимандритъ *Аиногенъ*, управлявшій обителью съ 1713 по 1716 г. Замѣчательно совпаденіе именъ. Теросхимонахъ Іоаннъ, оставшись въ 1706 году навсегда въ Саровѣ, передалъ настоятельство Зведенскаго монастыря ученику своему, Аиногену. Черезъ нѣсколько лѣтъ является архимандритъ Спасскаго монастыря, носящій то-же имя. Невольно рождается вопросъ: не одно-ли и то же это лицо, восходившее отъ силы въ силу?— Незабвеннымъ для Арзамаса памятникомъ о семъ архимандритѣ служитъ его дѣятельное руководство въ устроеніи новаго монастыря на Высокой горѣ. Въ Февралѣ 1716 г. арзамасцы всякаго званія, съ комендантомъ города Михаиломъ Языковымъ во главѣ, собравшись въ Спаскомъ монастырѣ, написали, подъ руководствомъ архимандрита, челобитную царю Петру Алексѣевичу, въ которой просили дозволенія построить, во исполненіе своего общественнаго обѣта, часовню въ лѣсу, на такъ называемой *Высокой горѣ*.

Въ Апрѣлѣ получено было разрѣшеніе царя и благословеніе мѣстоблюстителя патриаршаго престо-

ла, митрополита Стефана. Началась быстрая постройка часовни и при ней двухъ келій, похожихъ скорѣе на землянки, которыя были предназначены для житья монаховъ. 10 Мая, въ день Вознесенія Господня, совершился на Высокую гору первый крестный ходъ. Такъ было положено основаніе Высокогорской пустыни и установился донинѣ существующій обычай совершать туда крестный ходъ въ день Вознесенія Господня. Болѣе объ Аѣиногенѣ не сохранилось никакихъ извѣстій.

Не могутъ быть преданы забвенію и имена двухъ первоначальниковъ Высокогорской пустыни, іеромонаховъ *Луки* и *Герасима*. Оба они были постриженниками Спасскаго монастыря. Первый былъ посланъ въ Москву съ челобитной, потомъ состоялъ строителемъ и хранителемъ часовни и скончался вскорѣ, въ первый же годъ, по окончаніи постройки. Второй, носившій въ мѣрѣ фамилію *Полубоярева*, избранъ арзамасцами въ 1718 году, по указу Патріаршаго приказа производилъ по всей Имперіи сборъ, съ помощію котораго и построилъ первый храмъ на Высокой горѣ, во имя Тихвинской Божіей Матери съ придѣломъ св. Петра и Февроніи, Муромскихъ чудотворцевъ. Онъ снабдилъ новую обитель достаточнымъ количествомъ ризницы и утвари, а также богослужебными книгами, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ видно изъ надписей, сохранились доселѣ. Герасимъ управлялъ обителью до 1734 года, когда она пострадала отъ нападенія разбойниковъ и временно была (въ теченіе 9 лѣтъ) упразднена, при чемъ иноки, вмѣстѣ съ монастырскимъ имуществомъ, были переведены въ Троицкій особый монастырь, существовавшій болѣе 150 лѣтъ въ г. Арзамасѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ церковь Св. Духа ¹⁵⁾.

¹⁵⁾ Описание Арз. Высокогорской пустыни. Игумена Афанасія. Сп.-Бургъ 1862 г.

Но не одни иноки украшали своимъ добродѣтельнымъ житіемъ тогдашній Арзамасъ. Были и среди мірскихъ жителей Арзамаса люди, сіявшіе благочестіемъ и украшенные всеми христіанскими добродѣтелями. Уже одно усердіе тогдашнихъ арзамасцевъ къ созиданію обителей, церквей и часовень явно свидѣтельствуется о ихъ благочестіи, а твердость ихъ въ православной вѣрѣ увѣряетъ въ этомъ. На основаніи дошедшихъ до насъ памятниковъ, первое мѣсто въ этомъ отношеніи занималъ посадскій человѣкъ *Иванъ Васильевичъ Масленковъ*. Въ церкви Рождества Христова, среди богатой церковной утвари, видное мѣсто занимаетъ большое, драгоценное Евангеліе, печатанное въ концѣ XVII столѣтія. Изъ надписи на немъ видно, что оно принесено въ даръ *града Арзамаса, въ церковь Рождества Христова, что на рѣкѣ Шамкѣ, прихожаниномъ той церкви Василіемъ Григорьевичемъ Масленковымъ и сыномъ его Иваномъ Васильевымъ*. Это первое свидѣтельство о Иванѣ Васильевичѣ. Годъ въ надписи не упомянутъ, но можно заключить, что Евангеліе пожертвовано еще въ XVII столѣтіи, когда Масленковъ былъ еще молодъ, но уже принималъ участіе въ добрыхъ дѣлахъ своего отца¹⁶⁾. Въ той же церкви сохранилась небольшая икона Смоленской Божіей Матери. Изъ надписи на ней видно, что она написана *въ 1709 году, на Воронежѣ, повелѣніемъ Ивана Васильева сына Масленкова*.

Несомнѣнно, что такой усердный прихожанинъ приносилъ въ свой приходскій храмъ и другія жертвы, но понятно, что 200 лѣтъ было слишкомъ

¹⁶⁾ Изъ описи церковнаго имущества за 1847 г. видно, что тогда это Евангеліе было въ томъ самомъ серебряномъ окладѣ, въ которомъ его пожертвовали Масленковы. Позднѣе богатые прихожане Заяшниковы украсили его еще благолинѣе, при чемъ старое Масленковское серебро опять было употреблено въ дѣло.

достаточно для того, чтобы они обветшали или пришли въ забвеніе.

Теперь обращаемся къ свидѣтельству праведника, Теросхимонаха Іоанна, который отзывается о Масленковѣ, какъ о своемъ другѣ духовномъ, и въ сказаніи о построеніи церкви въ Саровѣ говорить, что Иванъ Васильевичъ былъ *„въ разумѣ злого искусень и по премногу разсудителень и во всемъ полезень, паче же въ духовныхъ“*. Великую услугу оказалъ Масленковъ церкви Христовой тѣмъ, что когда Теросхимонахъ Іоаннъ, обуреваемый уныніемъ и сомнѣніемъ, уже готовъ былъ отказаться отъ мысли устроить монастырь въ Саровѣ, Масленковъ, будучи мірскимъ человѣкомъ, уговаривалъ, утѣшалъ и увѣщевалъ пустытника и подвижника Іоанна, не оставлять этого святого дѣла. Благотовѣя, подобно всѣмъ старо-русскимъ людямъ, всей душой предъ святостью иночества, Масленковъ уговорилъ принять постриженіе своего дядю по матери Θεодора, который, будучи постриженъ Іоанномъ, провелъ остатокъ дней своихъ въ Саровѣ, подъ именемъ монаха Θεолога. Въ другой разъ оказалъ большую услугу Іоанну Иванъ Васильевичъ въ то время, когда строилась Саровская церковь. Онъ пріѣхалъ посѣтить его и посмотрѣть на постройку и нашелъ своего духовнаго друга въ крайнемъ оскудѣніи. Постройка была въ разгарѣ, а денегъ у строителя ни копейки. Масленковъ далъ ему 8 рублей, которые имѣли тогда большую цѣну, и обѣщалъ свою помощь и въ будущемъ. При освященіи перваго Саровскаго храма благочестивый Масленковъ духовно ликовалъ едва-ли не болѣе всѣхъ. Онъ привезъ въ даръ новому храму храмовую икону Божіей Матери, Живоноснаго Ея Источника, украшенную позлащеннымъ серебромъ, срачицу на престолъ, епитрахили и иную церковную утварь, а для новосозданной обители мно-

жество деревянныхъ сосудовъ на потребу братіи 17). Скончался Иванъ Васильевичъ въ 1712 году, 17 Января, въ 7 часу ночи, какъ гласитъ надпись на его надгробномъ камнѣ, и былъ погребенъ при Рождественской церкви. Когда чрезъ 85 лѣтъ, въ 1797 г., строился новый холодный храмъ, этотъ надгробный камень былъ вложенъ въ западную стѣну церкви, и тѣмъ сохранена для потомства память о мѣстѣ погребенія этого достопамятнаго человѣка. Богъ благословилъ Ивана Васильевича благочестивымъ потомствомъ, которое въ теченіе болѣе 100 лѣтъ послѣ его кончины подражало ему въ дѣлахъ благочестія. Такъ, его потомки принимали большое участіе въ устройствѣ Высокогорской пустыни и вмѣстѣ со своими родственниками, Корниловыми, обстроили весь монастырь. Одинъ изъ Масленковыхъ, Матвѣй Степановичъ, о которомъ намъ еще придется говорить, жившій при императрицахъ Елисаветѣ и Екатеринѣ II, построилъ на свой счетъ 4 часовни на „убогихъ домахъ“ и 2 каменные церкви на Тихвинскомъ кладбищѣ. Наконецъ послѣдняя изъ его рода, Татьяна Матвѣевна, престарѣлая благочестивая вдова, скончавшаяся около 1820 г., воспитала у себя въ домѣ и вывела въ люди нѣсколько мальчиковъ сиротъ, изъ числа своихъ родныхъ. Въ настоящее время фамилія Масленковыхъ въ Арзамасѣ уже не существуетъ, но должно полагать, что память о Иванѣ Васильевичѣ будетъ вѣчна. *„Въ память вѣчную боюетъ праведникъ“*....

Современникомъ И. В. Масленкова былъ другой незабвенный арзамасецъ, такой же, какъ и онъ, посадскій человѣкъ Иванъ Сальниковъ. Съ именемъ его неразрывно связано воспоминаніе о построеніи церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа на Сальни-

17) Сказаніе Геросхимонаха Іоанна и его жизнеописаніе, составл. іеромонахомъ Порфиріемъ. Муромъ 1892.

ковой улицѣ. Въ Нижегородскомъ церковномъ древле-хранилищѣ, при духовной семинаріи, хранятся двѣ грамоты патріарха Іоакима, данныя на его имя. Первая дана въ 1682 году на построение этого храма, а вторая въ 1683 г. на освященіе. Храмъ былъ деревянный, и просуществовалъ около 100 лѣтъ, сгорѣлъ въ концѣ XVIII столѣтія. Хотя никакихъ извѣстій о Иванѣ Сальниковѣ и построении имъ храма не сохранилось, но соображаясь съ общей исторіей г. Арзамаса, можно вывести слѣдующее заключеніе. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ размѣры этого города были очень не велики, особенно мало было у него угодьевъ. Одинъ изъ близкихъ къ царю людей, бояринъ Ѳеодоръ Михайловичъ Ртищевъ, облагодѣтельствовалъ Арзамасъ, отдавъ ему бесплатно свои лѣсныя угодья, примыкавшія къ самому городу въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ Спасская церковь ¹⁸⁾. Тутъ же проходила и городская стѣна. Когда земли Ртищева перешли во владѣніе города, въ стѣнѣ былъ сдѣланъ проломъ, отчего и Спасская церковь, даже въ XVIII столѣтіи, въ отличіе отъ Спасскаго монастыря называлась въ разговорахъ „Спасомъ на проломъ“. Арзамасцы, которымъ было тѣсно въ городѣ, стали селиться на новыхъ мѣстахъ, образовалась цѣлая улица, которую, какъ это и нынѣ бываетъ, по имени самого извѣстнаго въ улицѣ жителя, Сальникова, и назвали Сальниковой. При тогдашнемъ благочестіи и любви къ созиданію храмовъ Божіихъ жители новой улицы пожелали построить свой собственный храмъ, а попеченіе о постройкѣ возложили на того-же Сальникова, который, кстати, и жилъ около самага

¹⁸⁾ Житіе милостиваго мужа Ѳеодора Ртищева. Спб. 1894 г. „Добрые люди земли Русской“ профессора Ключевскаго 1896 г. До 1823 г. близъ Спасской церкви стоялъ высокій старинный дубовый столбъ, служившій границей городской земли и владѣній боярина Ртищева.

храма. Фамилію свою Сальниковъ получилъ отъ товара, которымъ торговалъ, отъ сала. По преда- нію, его салотопенные заводы находились около пруда, который также доселѣ извѣстенъ подъ име- немъ Сальникова. Иванъ Сальниковъ также упо- минается въ сказаніи іеросхимонаха Іоанна. Вмѣстѣ съ другими арзамасцами онъ присутствовалъ при освященіи перваго Саровскаго храма и принесъ отъ своего усердія, въ даръ, покровы, завѣсу къ царскимъ дверямъ, одежду на жертвенникъ и стихарь. По- томство Сальникова было очень многочисленно и сохранилось въ Арзамасѣ до сего времени. Около самой Спасской церкви находятся 4 дома, принад- лежавшіе его потомкамъ.

Нельзя не вспомнить еще одного достопамят- наго арзамасца того времени. Это былъ князя Ивана Алексѣевича Голицина дворовый человекъ, *Иванъ Грузинцевъ*. Онъ въ декабрѣ 1718 года подалъ чело- битную мѣстоблюстителю патриаршаго престола, митрополиту Стефану Яворскому, въ которой объ- яснить, что далъ обѣтъ построить на Высокой горѣ, близъ часовни, теплую церковь въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, на томъ основаніи, „что-де нѣ той часовнѣ бывають для молебнаго пѣнія, въ бездождіе и безведріе, изъ Арзамаса крестные ходы со св. иконами, а Божественной литургіи совершать негдѣ“ Отъ 8 декабря 1718 г. послѣдовалъ указъ о дозволеніи ему, Грузинцеву, съ товарищами гото- вить лѣсъ на церковь, которая, какъ мы видѣли нѣсколько выше, и была сооружена при строителѣ іеромонахѣ Герасимѣ. Нельзя не удивляться усер- дію этого человека, который, будучи рабомъ, взялъ за такое святое дѣло!...

Николай Щегольковъ.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣды раскольниковъ между собою.

16 го и 17 Августа сего года двѣ бесѣды послѣдователя Спасова согласія Коновалова и поморской секты брачныхъ Пичугина ¹⁾.

Кромѣ бесѣдъ съ православными миссіонерами, раскольники разныхъ толковъ, въ присутствіи миссіонеровъ, бесѣдовали и между собою. Бесѣды эти были имъ разрѣшены, и на нихъ можно было послушать, какъ расколъ самъ себя поражаетъ.

Вопросъ между нѣтовцемъ Коноваловымъ и поморцемъ Пичугинымъ былъ о томъ, слѣдуетъ-ли, при обращеніи, крестить всѣхъ еретиковъ, а въ частности отъ прав. церкви переходящихъ. Послѣдователи Спасова согласія, или нѣтовцы, принимаютъ въ свою секту крещеныхъ въ три погруженія 3-мъ чиномъ, т. е. чрезъ одно отреченіе отъ ересей, поморцы же всѣхъ принимаютъ въ свою секту чрезъ крещеніе.

Пичугинъ свою мысль о перекрещиваніи доказывалъ Коновалову такъ: св. Апостолы 46 и 47 прав. постановили еретиковъ крестить; тѣмъ болѣе нужно крестить отъ антихриста, бытіе котораго признавалъ и Коноваловъ. При этомъ онъ вычиталъ и изъ книги св. Кипріана (2-я часть стр. 225, 226 и 337) о томъ, что еретика подобаетъ крестить, а также и изъ Потребника п. Филарета, въ коемъ сказано, что „еретическое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе“. Вычитавъ это, онъ и поставилъ Коновалову вопросъ: гдѣ писано, чтобы отъ еретиковъ и даже отъ антихриста принимать 3-мъ чиномъ?

¹⁾ Составлено по записямъ Черниговскаго миссіонера, свящ. Родіонцева.

Коноваловъ доказывалъ Пичугину, что правила св. апостоловъ имѣютъ въ виду тѣхъ еретиковъ, которые совершали крещеніе не по Господнему установленію во имя Отца и Сына и св. Духа, а крестили или въ трехъ Сыновъ, или въ трехъ Утѣшителей, или въ смерть Господню, или еще какъ-нибудь. Великороссійская же церковь крестить правильно. При этомъ онъ сличилъ Потребникъ патріарха Іосифа и Требникъ, принятый прав. церковію, и оказалось точное сходство въ формѣ крещенія. Относительно же словъ св. Кипріана Коноваловъ, привелъ свидѣтельство изъ Матѳея Правильника, л. 4 об., гдѣ сказано, что Кипріаново свидѣтельство о крещеніи отмѣнено церковію. Приводилъ также въ доказательство того, что приходящихъ отъ ереси крещенныхъ правильно во св. Троицу крестить не слѣдуетъ, и слова блажен. Іеронима, часть 4-я ст. 88; Викентія Лиринск., стр. 35-я; изъ Кирилловой книги, л. 249 об. и 250 об. и, главное, 7 правило 2-го вселенскаго собора. Затѣмъ онъ пояснилъ, что Пичугинъ не понимаетъ Писанія и вычиталъ изъ книги Никона Черногорца л. 12 об. На вопросъ Пичугина: „можно-ли принимать отъ антихриста крещеніе“ Коноваловъ не отвѣтилъ, а поставилъ Пичугину свой вопросъ: „гдѣ писано, что и приходящихъ отъ антихриста, правильно крещенныхъ во св. Троицу, нужно крестить?“

Пичугинъ на тотъ вопросъ не отвѣтилъ, и такъ раскольники оставляли другъ друга безотвѣтными.

Далѣе Коноваловъ, доказывая, что правильно крещенныхъ во св. Троицу не слѣдуетъ крестить, сослался и на 95 правило 6 вселенск. собора и на его толкованіе.

Пичугинъ отвѣтилъ: 95 правило составляетъ законъ, а принять по этому закону долженъ святитель хиротонисанный и доказалъ изъ Потребника,

что дѣйствительно такъ. Затѣмъ онъ вычитывалъ изъ исторіи Евсевія книги 7-й, гл. 5-й (стр. 367-я).

Коноваловъ поражалъ Пичугина тѣмъ, что если отъ антихриста не слѣдуетъ принимать 3-мъ чиномъ, то нѣтъ указанія принять и черезъ крещеніе, а мы считаемъ, сказалъ Коноваловъ, что и у антихриста, который есть всякій еретикъ, крещеніе можетъ быть и правильное во св. Троицу, по Толковому апостолу, л. 549. Пичугинъ прочиталъ изъ кн. Епифанія, ч. 2 стр. 123-я, и примѣнилъ Коновалова ко псу: какъ песь, держа кусокъ во рту, смотря въ воду, хотѣлъ ухватить другой кусокъ, но опустилъ и тотъ, который держалъ, такъ и Коноваловъ, обличая перекрещиваніе, потерялъ и свое ученіе, ибо не доказалъ, гдѣ писано, что отъ антихриста ¹⁾ принимать 3-мъ чиномъ.

Итакъ, собесѣдники сыпали другъ на друга проклятія. Но все же очевидно было доказано Коноваловымъ, что правильно крещенныхъ во св. Троицу крестить не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что крестить второй разъ истиннымъ крещеніемъ крещенныхъ, значитъ вторично распинать Христа.

Такимъ образомъ, одержимые духовнымъ гладомъ, безпоповцы два дня усиленно доказывали другъ другу каждый свою мысль, другъ друга поражали и ни тотъ, ни другой не доказали, чтобы чинопріемы могли совершить простецы. Этимъ оба показали себя противниками Писанію. Изъ бесѣдъ ихъ ясно открылось, что безъ священства общество мірянъ

¹⁾ Собесѣдники не установили понятія объ антихристѣ, каждый понималъ это слово по своему и казались оба правы, въ сущности же играли только словами. Устанавливать же это понятіе было обоимъ опасно, такъ какъ тогда явился бы вопросъ о томъ, будетъ ли у *последняю* антихриста совершаться крещеніе во имя св. Троицы, и пришлось бы имъ обоимъ сознаться въ неправотѣ взгляда на прав. церковь, въ коей яко бы царствуетъ антихристъ. Редакти.

не можетъ и пользоваться Писаніемъ, имѣющимъ въ виду церковь съ полнотою священныхъ чиновъ и таинствъ.

Бесѣда 18-го Августа.

О чинопріемѣ еретиковъ.

Θеодора Мельникова, австрійской окружнической секты, съ Андреемъ Коноваловымъ.

Бесѣду началъ Мельниковъ. Онъ въ первой своей рѣчи доказывалъ Коновалову, что приходящихъ отъ ересей 2-го чина нужно принимать священнику чрезъ мѣропомазаніе. Для подтвержденія этого онъ вычитывалъ изъ сочиненія Смирнова— „Внутренніе вопросы въ расколѣ“, стр. 137-я, яко бы Аввакумъ училъ принимать чрезъ мѣропомазаніе. Затѣмъ прочиталъ изъ Блаженнаго Іеронима, ч. 4-я стр. 72, изъ книги Соколова „Іерархія англиканской епископальной церкви“, стр. 302-ю, изъ Исторіи русскаго раскола Плотникова, стр. 146, біографію Амвросія и заключилъ, что отъ самого Аввакума и до митрополита Амвросія (1846 г.) принимали наши предки чрезъ мѣропомазаніе. Поэтому и митрополита Амвросія приняли также чрезъ мѣропомазаніе. Въ концѣ рѣчи онъ поставилъ вопросъ: „гдѣ писано, что мірянину церковь дозволила принимать 3-мъ чиномъ?“

Отвѣчая на сказанное, Коноваловъ вычиталъ изъ книги Θеодора Студита, ч. 1-я, стр. 235, толкованіе Златоуста на 71-е зачало, Сборникъ л. 375-й, изъ исторіи Смирнова, стр. 375-я и сказалъ, что Мельниковъ говорилъ неправду, и что нигдѣ нельзя указать, чтобы по мѣропомазаніи бѣглый пошъ могъ быть оставленъ въ своемъ санѣ. Для подтвержденія

этого положенія Коноваловъ указаль на 37-ю главу Кормчей, гдѣ повелѣвается, по мѣропомазаніи, переходящихъ отъ ереси вновь хиротонисать. Сослался онъ также и на книгу Севаста Арменопула, на „Книгу о правдивой единости“ Захаріи Копыстенскаго (см. у Озерскаго ч. 1-я стр. 303) и на книгу Кутепова „Расколъ донатистовъ“ (стр. 87-я). Приводя всѣ эти свидѣтельства, Коноваловъ заключилъ, что Амвросій, принятый въ Бѣлой Криницѣ вторымъ чиномъ, оказался простецомъ и, значитъ, происшедшая отъ него іерархія не дѣйствительна: всѣ епископы и попы суть простые мужики ¹⁾).

Въ отвѣтъ на возраженіе Коновалова Мельниковъ вычиталь 8-е правило 1-го вселенскаго собора и толкованіе на него Аристина, при чемъ особенное вниманіе обратилъ на слова: „паки въ своемъ чину да пребываетъ“.

Коноваловъ отвѣчалъ Мельникову, что мнѣніе толкователя 8-го правила есть ошибочное, и сослался на 69-е правило Карфагенскаго собора, гдѣ писано, чтобы донатистовъ принимать безъ мѣропомазанія. Показавъ это, онъ прочиталь изъ книги Викентія Лиринскаго стр. 35-ю, гдѣ сказано, что не слѣдуетъ основываться на частныхъ ошибочныхъ свидѣтельствахъ. Затѣмъ Коноваловъ вычиталь изъ „Исторіи бѣлокринической іерархіи“ о томъ, какъ Амвросій былъ принятъ. При этомъ онъ обратилъ вниманіе на то, что многіе не желали принимать его 2-мъ чиномъ, что Амвросій назваль Павла за это глупымъ, присовокупивъ, что если есть въ этомъ какой грѣхъ, то онъ на нихъ, старообрядцахъ, да будетъ. Сказавъ это, онъ и поставилъ Мельникову вопросъ:

¹⁾ Всякій читатель можетъ видѣть, что отвѣтъ данъ собственно не на вопросъ, — на который отвѣтить было и невозможно, — но представляетъ сильное возраженіе противъ австрійской іерархіи.

„гдѣ писано, чтобы бѣглый священникъ безъ воли епископа помазалъ митрополита и послѣ этого могъ его утвердить въ санѣ и дать ему паству?“ 1)

На этотъ вопросъ Мельниковъ не отвѣтилъ, да и нельзя отвѣтить, потому, что такого примѣра въ церкви Христовой не было даже въ самые гонительныя времена. Также и Коноваловъ Мельникову не отвѣтилъ, чтобы въ церкви Христовой простецы принимали заблудшихъ чрезъ отреченіе отъ ересей.

Бесѣдовали цѣлыхъ пять часовъ и разошлись съ шумомъ. Слушая эти бесѣды, нельзя было не порадоваться православнымъ и не увѣриться, что они пребываютъ въ истинномъ кораблѣ Христовомъ, правильно хранятъ святую вѣру, не ставятъ обычаи церковныя за неизмѣняемые догматы вѣры; раскольники-же разныхъ толковъ берутся за писанія, какъ за смертельное орудіе, которымъ сами себя и убиваютъ.

1) Все одни вопросы, а отвѣтовъ нѣтъ ни съ которой стороны. Эта обоюдная безотвѣтность—лучшее показаніе того, что и безпопцы и поповцы не имѣютъ подъ собою твердой законной почвы и вращаются въ кругу вопросовъ, для нихъ неразрѣшимыхъ. Здравый смыслъ и уваженіе къ вѣрѣ,—если таковое есть,—должны бы подсказать имъ это. Редакц.

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

Такъ какъ ректоръ Семинаріи архимандритъ Аполлоній дѣйствовалъ вообще слишкомъ независимо, то, не смотря на всю уступчивость прочихъ членовъ Правленія, между послѣдними и ректоромъ иногда всетаки возникали недоразумѣнія по разнымъ поводамъ. Таія недоразумѣнія и разногласія по дѣламъ Правленія встрѣчаемъ какъ въ началѣ, такъ особенно въ послѣднее время ректорства Аполлонія. Такъ, 20 Іюля 1844 г., т. е. по окончаніи перваго при Аполлоніи двухъ-годичнаго курса, ректоръ послѣ экзаменовъ единолично составилъ разрядные списки, сначала одинъ только окончившихъ курсъ ученія, и внесъ эти списки въ Правленіе Семинаріи. Но члены Правленія—Инспекторъ Понятовскій и экономъ Городецкій—„не изъявили согласія на сіи списки.“ Тогда ректоръ Аполлоній „вынужденнымъ—нашелся, по его словамъ, представить сіи списки Его Преосвященству прямо отъ своего лица“. Но и Преосвященный Іоаннъ не утвердилъ его списковъ, а предписалъ составить ихъ „Семинарскому Правленію въ общемъ совѣщаніи съ тѣми наставниками, которые преподавали науки и внесли свои отмѣтки объ ученикахъ до экзамена“. Тоже повторилось (10 Августа) и со списками учениковъ прочихъ двухъ отдѣленій. Разрядные списки 1844 г. окончательно утверждены были, по разсмотрѣніи ихъ въ Семинарскомъ Правленіи въ полномъ составѣ, лишь 5 Сентября ⁷⁹⁾.

Въ слѣдующемъ 1845 г. (годъ не-выпускной)

⁷⁹⁾ Дѣло за 1844 г., № 54.

разрядные списки были составлены уже не одним ректоромъ Аполлоніемъ, а „Семинарскимъ Правленіемъ, совокупно съ наставниками Семинаріи, на основаніи отмѣтокъ ихъ“⁸⁰⁾. Аполлоній послѣ опять старался возстановить старый порядокъ.

Преосвященный Іаковъ какъ въ этомъ дѣлѣ (разумѣемъ составленіе списковъ), такъ и въ другихъ вопросахъ, сталъ самъ провѣрять дѣйствія Правленія, точнѣе — ректора Аполлонія. Въ первый же при немъ выпускной годъ (1848-й) Преосвященный, предварительно утвержденія списковъ (составленныхъ опять однимъ Аполлоніемъ), потребовалъ къ себѣ книгу поведенія учениковъ и „профессорскіе“ списки за 1847 и 1848 г.г. „съ рекомендаціями“ ученическихъ успѣховъ и, самолично разсмотрѣвъ эти документы, собственноручно отмѣтилъ учениковъ къ переводу изъ низшихъ отдѣленій въ высшія, въ томъ числѣ удостоилъ перевода нѣкоторыхъ учениковъ и изъ третьяго разряда, — къ оставленію въ тѣхъ же отдѣленіяхъ и къ исключенію въ епархіальное вѣдомство. Трехъ-же учениковъ богословія „за нетрезвость“ приказалъ низвести изъ 2-го разряда въ третій⁸¹⁾.

При Преосвященномъ Іаковѣ, при которомъ положеніе инспектора Семинаріи и эконома, какъ членовъ Правленія, сдѣлалось вообще болѣе независимымъ отъ ректора Аполлонія, встрѣчаемъ и еще нѣсколько болѣе или менѣе значительныхъ несогласій по дѣламъ Правленія между ректоромъ и прочими членами. Таковы особенно два случая, относящіеся ко второй половинѣ 1847 г., т. е. къ первому году управленія Нижегородскою епархіею Преосвященнаго Іакова.

⁸⁰⁾ Дѣло за 1845 г., № 64.

⁸¹⁾ Дѣло за 1848 г., № 76.

Въ Іюнь 1847 г. „бывшій“ профессоръ и экономъ Семинаріи Иванъ Городецкій, ближайшій сотрудникъ ректора Иннокентія, подалъ къ Преосвященному Іакову „жалобу“ на то, что въ теченіе десяти мѣсяцевъ по уходѣ своемъ изъ Семинаріи онъ, Городецкій, не можетъ получить необходимаго ему для поступленія въ гражданское вѣдомство „аттестата“ о своей службѣ въ Семинаріи, единственно по причинѣ „явнаго вритѣсенія“ со стороны ректора архимандрита Аполлонія. Отъ 30-го Іюля послѣдній представилъ Преосвященному подробное объясненіе на жалобу, гдѣ, оправдываясь, онъ, тѣмъ не менѣе, свидѣтельствуесть дѣйствительно о крайне натянутыхъ отношеніяхъ, которыя всегда существовали между имъ, ректоромъ, и профессоромъ Городецкимъ. Но инспекторъ Понятовскій и экономъ Свѣтовидовъ этого объясненія не подписали. Потребовавъ новаго объясненія по этому поводу, Преосвященный Іаковъ въ то же время приказалъ „формулярный списокъ бывшему профессору Городецкому отослать по требованію и выдать Городецкому аттестатъ, какой онъ заслуживаетъ. Аттестатъ, прибавлялъ Преосвященный, долженъ быть основанъ на форменныхъ актахъ, а не на голословныхъ обличеніяхъ“.

Но ректоръ Аполлоній постарался, по крайней мѣрѣ, затянуть это дѣло, а потому лишь мѣсяць почти спустя (28 Августа) онъ (черезъ канцелярію) дѣлаесть извѣстной непріятную ему резолюцію Преосвященнаго прочимъ членамъ Правленія. Въ объясненіи своемъ отъ 11 Октября о. Паисій и И. Свѣтовидовъ теперь заявляютъ Преосвященному, что ими не подписано первое представленіе ректора (отъ 30 Іюля) потому, что имъ не извѣстны причины, по которымъ столь долго не былъ выданъ профессору Городецкому аттестатъ о службѣ его; „обстоятельства-же неисправности службы его при

Семинаріи, прописанныя въ томъ объясненіи, изъ которыхъ нѣкоторыя подлежатъ сомнѣнію, не могли быть причиною сему“, свидѣтельствуя инспекторъ и экономъ. „Въ настоящее время, читаемъ затѣмъ въ ихъ объясненіяхъ, аттестатъ для бывшаго профессора Городецкаго приготовленъ и былъ предлагаемъ намъ уже чрезъ секретаря Правленія для подписи; но по разсмотрѣннн сего аттестата мы, опять заявляютъ о. Паисій и И. Свѣтовидовъ, встрѣтили препятствія подписать оный“, потому что этотъ аттестатъ, изготовленный ректоромъ Аполлоніемъ, не былъ согласованъ съ общимъ формулярнымъ спискомъ, какъ требовалось по закону: между тѣмъ какъ въ формулярныхъ спискахъ Городецкій ежегодно аттестовался „въ должности исправнымъ“, въ аттестатѣ, напротивъ, значилось, что „службу онъ проходилъ не съ должною исправностію“, и кромѣ того въ аттестатъ Аполлоній внесъ также замѣчаніе и о взысканіи съ Городецкаго казенныхъ денегъ, хотя суду онъ не былъ въ свое время преданъ.

На этомъ объясненіи Преосвященный Іаковъ предписалъ архимандриту Аполлонію „обратить вниманіе“ на требованіе законовъ и „на объясненіе инспектора и эконома Семинаріи по сему дѣлу и дать отзывъ, не согласится-ли онъ съ мнѣніемъ инспектора и эконома на счетъ того, каковъ должно выдать аттестатъ бывшему профессору Городецкому“.

И ректоръ Аполлоній уступилъ: 21 Октября Городецкому выданъ былъ изъ Правленія Семинаріи аттестатъ, въ которомъ значилось, что онъ „должность свою проходилъ съ усердіемъ и исправностію“⁸²⁾.

Въ тоже самое время (осенью 47 г.) инспекторъ о. Паисій и экономъ И. Свѣтовидовъ не бы-

⁸²⁾ Дѣло за 1847 г., № 70.

ли согласны съ ректоромъ Аполлоніемъ и по другому Правленскому дѣлу.

Въ Августѣ 1847 г. нужно было замѣстить вакансію учителя въ Нижегородскомъ приходскомъ училищѣ. Ректоръ Аполлоній предложилъ отъ себя на эту должность окончившаго въ 46 г., не-студента, Измаила Райковскаго, человѣка болѣзненнаго, но нуждавшагося въ средствахъ жизни, а инспекторъ съ экономомъ выбрали кандидатомъ на ту-же вакансію студента 1846 г. Ст. Никольскаго. Такимъ образомъ на утверждение Преосвященному Іакову были представлены оба кандидата. Преосвященный потребовалъ къ себѣ аттестаты обоихъ кандидатовъ и, не смотря на особое прошеніе еще отца Райковскаго, поданное самому Преосвященному, Преосвящ. Іаковъ утвердилъ въ должности учителя студента Никольскаго, къ неудовольствію Аполлонія. Впрочемъ, въ Январѣ 1848 г. и Райковскій былъ представленъ и утвержденъ учителемъ на другую вакансію ⁸³).

Такія отношенія между ректоромъ и членами Правленія установились особенно въ первое время управленія Нижегородскою епархіею Преосвященнаго Іакова. Впослѣдствіи-же въ дѣлахъ Правленія ректоръ Аполлоній снова дѣйствовалъ чрезвычайно самостоятельно и рѣшительно, даже съ явнымъ нарушеніемъ правъ другихъ членовъ Правленія. Такъ продолжалось до 1850 г. Послѣ-же неблагопріятной для Аполлонія ревизіи въ этомъ году Нижегородскоѣ Семинаріи со стороны архимандрита Антонія Радонежскаго, отношенія ректора къ прочимъ членамъ по дѣламъ Правленія опять обострились до крайней степени. И ректоръ Аполлоній, надо замѣтить, теперь былъ не всегда правъ, дѣйствуя чрезвычайно горячо и заносчиво.

⁸³) Дѣло за 1847 г., № 73 и 92.

Въ Январѣ 1851 г. архимандритъ Аполлоній представилъ отъ имени *Правленія* Семинаріи къ утвержденію въ должности учителя Лыковского приходскаго училища окончившаго въ 50 г. воспитанника Семинаріи Іоакима Тихонравова. Между тѣмъ представленіе подписано только *однимъ* ректоромъ Аполлоніемъ. „О. инспекторъ іеромонахъ Паисій, г. экономъ учитель Соколовъ и г. секретарь учитель Николаевскій, — приписываетъ на томъ-же представленіи своею рукою архимандритъ Аполлоній, — не подписавшіе представленія, не подали отъ себя никакого на оное мнѣнія“. Эти члены просто не были согласны съ выборомъ ректора. Имъ пришлось потомъ объясняться. По уходѣ Аполлонія „разногласіе“ по данному предмету было разрѣшено уже Преосвященнымъ Іереміемъ (въ Іюлѣ 1851 г.) и при томъ не въ пользу бывшаго ректора: вмѣсто Тихонравова учителемъ въ Лыково былъ назначенъ студентъ 1850 г. А. Крыловъ, избранникъ о. Паисія ⁸⁴⁾.

Въ тоже самое время (въ Октябрѣ 1850 г. — Январѣ 1851 г.) Аполлоній формально доноситъ Преосвященному Іустину, временно управлявшему Нижегородскою епархіею до прибытія Преосвященнаго Іереміи (по кончинѣ Преосвященнаго Іакова), о растратѣ столовой посуды въ бытность архимандрита Аполлонія въ Петербургѣ (1849 г.). Въ запискѣ, поданной Аполлоніемъ по этому поводу (отъ 19 Октября 1850 г.) въ Правленіе Семинаріи, Аполлоній, объясняя ущербъ семинарской экономіи „недосмотромъ, неправильнымъ и небрежнымъ употребленіемъ посуды“, предлагаетъ отнести расходъ по этому предмету „на счетъ лицъ, долженствовавшихъ по обязанности своей правильно и бережливо употреблять оную“. Хотя затѣмъ въ самомъ представле-

⁸⁴⁾ Дѣло за 1850 г., № 130.

ніи къ Преосвященному этого и не значится уже, послѣднее, тѣмъ не менѣе, никѣмъ, кромѣ ректора и секретаря, подписано не было. И вотъ Аполлоній отправляетъ представленіе опять съ слѣдующей припиской: „бумага сія представляется Вашему Преосвященству такъ поздно (въ Январѣ 1851 г., а написана въ Ноябрѣ) потому, объясняетъ ректоръ, что она, безъ вѣдома ректора Семинаріи и вопреки его распоряженій, была задержана членами Семинарскаго Правленія о. инспекторомъ іеромонахомъ Паисіемъ и г. экономомъ учителемъ Соколовымъ, не представившими отъ себя никакого на оную мнѣнія ни словесно, ни письменно“⁸⁵).

При такихъ натянутыхъ отношеніяхъ личнаго состава Правленія Семинаріи дальнѣйшія совмѣстныя занятія ректора съ прочими членами дѣлались, конечно, затруднительными. Но это были уже послѣдніе дни ректорства Аполлонія.

Секретарями Правленія Семинаріи при ректорѣ Аполлоніи послѣдовательно состояли И. Свѣтовидовъ и В. Николаевскій оба изъ наставниковъ Семинаріи⁸⁶).

Преемникомъ секретаря Ѳ. Надежина, въ концѣ 1842 г. выбывшаго въ другое вѣдомство, Правленіе Семинаріи (при ректорѣ Иннокентіи) избрало молодого профессора 2 класса Гражданской Исторіи Ипполита Свѣтовидова „какъ исправлявшаго уже должность письмоводителя при Правленіи Московской духовной академіи“ и обладавшаго къ тому-же прекраснымъ разборчивымъ и крупнымъ почеркомъ. Новый секретарь вступилъ въ должность съ 28 Октября 1842 года.

⁸⁵) Дѣло за 1850 г., № 126.

⁸⁶) Біографическія свѣдѣнія о нихъ будутъ помѣщены въ главѣ о наставникахъ Семинаріи.

Это было самое горячее время, и труды новаго секретаря были особенно велики и отвѣтственны съ первыхъ-же дней его секретарства. Достаточно вспомнить, что это было время чрезвычайной ревизіи архимандрита Варлаама, производства слѣдствія о подметныхъ письмахъ и поджогахъ и т. д. Памятникомъ трудовъ секретаря Свѣдовидова отъ того времени служатъ цѣлыя кипы бумагъ, написанныхъ (вчернѣ) большею частью рукою самого секретаря. Свѣдовидову приходилось работать необычайно спѣшно и много—до поздней ночи, не упуская при томъ изъ виду всей серьезности и отвѣтственности дѣла, по условіямъ того исключительнаго времени. По собственнымъ словамъ его, Свѣтовидовъ въ первое-же время своего секретарства располагалъ „малымъ временемъ пребыванія въ своей комнатѣ“ (при Семинаріи), отвлекаемый обязанностями и профессора, и секретаря до 9—11 ч. ночи „смотря по нуждѣ“⁸⁷⁾. Въ концѣ Декабря 1842 г. секретарь попросилъ назначить къ каждому изъ троихъ штатныхъ писмоводителей еще по помощнику „по умноженію дѣлъ по Правленію“: въ 1842—43 учебномъ году поступило, напримѣръ, до 126 дѣлъ, изъ которыхъ многія были весьма сложнаго кропотливаго характера. Не смотря на такой исключительный трудъ, секретарь Свѣтовидовъ умѣло справлялся съ своей новой должностью. Въ его именно время мы видимъ особенную аккуратность въ веденіи канцелярскихъ дѣлъ: послѣднія занумерованы, подобраны, сшиты и на обложкѣ почти каждаго изъ нихъ имѣется опись бумагъ, входящихъ въ составъ каждаго дѣла,—чего ранѣе никогда не было.

Недолго, впрочемъ, Свѣтовидовъ исправлялъ должность секретаря: 30 Декабря 1844 года онъ былъ назначенъ экономомъ Семинаріи, а на его

⁸⁷⁾ Дѣло за 1842 г., № 82.

мѣсто, по представленію ректора Аполлонія, былъ опредѣленъ учитель Веніаминъ Николаевскій.

И этому секретарю при хозяйственномъ и нетерпѣливомъ Аполлоніи по канцеляріи дѣла было также очень много. Тѣмъ не менѣе Николаевскій оставался на своей должности почти до выхода этого ректора. И онъ нерѣдко жалуется „на множество дѣлъ въ Правленіи“, съ развитіемъ Семинаріи, на то, что „за множествомъ текущихъ дѣлъ“ у него „нѣтъ свободнаго времени“. Къ тому же при ректорѣ Аполлоніи требовалось все дѣлать „безъ замедленія“. Въ Іюль 1850 г. Николаевскій жалуется даже „на боль въ груди и головѣ“ и беретъ отпускъ. Съ своей стороны—архимандритъ Аполлоній неоднократно свидѣтельствовалъ о „примѣрномъ“ усердіи секретаря и въ 1848 г. выхлопоталъ ему даже за труды единовременное пособіе изъ экономическихъ суммъ ⁸⁸).

Только въ Іюль 1851 г. В. Николаевскій, готовившійся тогда къ постриженію въ монашество, уволился отъ должности секретаря Правленія.

Много помогали секретарю Правленія письмоводители, а въ нужныхъ случаяхъ еще и помощники ихъ—двое или трое изъ учениковъ Семинаріи. Нѣкоторые изъ нихъ все время своего обученія въ Семинаріи состояли, за ничтожную плату, писцами при Правленіи и отлично привыкали къ дѣлопроизводству. Такъ, напримѣръ, окончившій въ 1848 г. воспитанникъ Семинаріи Петръ Соколовъ съ 1842 г. былъ писцомъ при секретарѣ Правленія и, по свидѣтельству Николаевскаго, много помогъ ему при веденіи правленскихъ дѣлъ. Вмѣстѣ съ Ив. Васильевымъ, такъ-же изъ учениковъ Семинаріи, Соколовъ велъ письмоводство по строительному комитету во время ремонта 1844—1848 г.г. Случалось,

⁸⁸) Дѣло за 1848 г. № 61.

что болѣе опытнымъ изъ писемководителей тогда временно поручалось исправлять даже секретарскую должность, какъ это было, напримѣръ, во время лѣтнихъ каникулъ 1851 г., по резолюціи Преосвященнаго Іереміи.

А. Тиховъ.

(Продолженіе будетъ).

Водоснабженіе Іерусалима Соломоновыми водопроводами.

Въ нынѣшнемъ году для водоснабженія Іерусалима снова открылся древній водопроводъ царя Соломона, сооруженный болѣе чѣмъ 2.800 лѣтъ тому назадъ. Водопроводъ проведенъ въ два городскіе квартала, въ такъ-называемый *Гарамъ*—дворъ древняго Соломонова храма (теперешней мечети Омара)—и къ колодцу въ долину *Гамомъ*, сооруженному въ XVI столѣтіи султаномъ Сулейманъ-Ибнъ-Селимомъ. Первый колодецъ предназначается только для мусульманъ, во второмъ же разрѣшается брать воду всѣмъ, безъ различія религи.

Теперешній Іерусалимскій водопроводъ, конечно, ничто въ сравненіи съ гигантскимъ водоснабженіемъ временъ царя Соломона. По всей вѣроятности, въ тѣ древнія времена уже были знакомы съ ученіемъ о давленіи воды, такъ какъ вода бралась съ горъ, находящихся на разстояніи нѣсколькихъ миль отъ города. Но устройство резервуаровъ преслѣдовало и другую цѣль. Тамъ, гдѣ теперь возвышаются голые каменистые холмы, раньше красовался лѣтній дворецъ царя Соломона, окруженный тѣнистыми лѣсами, которые освѣжались влагой изъ близъ стоящихъ водовмѣстилищъ.

Свѣдѣнія о томъ, какъ производились работы во времена Соломона, мы почерпаемъ изъ Священнаго Писанія. Такъ, напримѣръ, при построеніи храма Соломонова и великолѣпнаго лѣтняго дворца было занято до 150.000 невольниковъ. Въ Библии же говорится, что у Соломона было 700 женъ, и если принять въ расчетъ то количество прислуги, которое должно было населять дворець, то какихъ же гигантскихъ размѣровъ должно было быть это зданіе?

Однако, всё эти зданія, и храмъ Соломона, и дворець, были далеко не такъ грандіозны, какъ эти, еще сохранившіяся и вновь работающія, водовмѣстилища. Насколько умно и обдуманно они были устроены, можно судить по тому, что, спустя 30 столѣтій, они являются еще годными для снабженія Іерусалима водой.

Эти водовмѣстилища расположены въ долинѣ Уртаса (Этамъ) и занимаютъ пространство отъ 12 до 80 сажень въ длину, отъ 35 до 40 сажень въ ширину и отъ 8 до 9 сажень въ глубину.

Воды ключей и ручьевъ собирались изъ разныхъ мѣстъ и при помощи скрытыхъ каналовъ проводились въ резервуары. Массивные аквидукты въ свою очередь поставляли эту воду въ Іерусалимъ и Виодеемъ; часть воды отводилась по особенному каналу въ Хевронъ. Нижній изъ трехъ упомянутыхъ аквидуктовъ былъ скрытъ на случай нападенія враговъ или осады города.

Римскій историкъ Тацитъ говоритъ объ Іерусалимѣ, какъ о неистощимомъ источникѣ воды, а также упоминаетъ о *юрасъ, превращенныхъ въ цистерны*.

Два самые интересные колодца, это—колодець Пресвятой Дѣвы и Силоамъ, оба снабжаемые водой чрезъ посредство подземныхъ водопроводовъ. Среди послѣднихъ открытъ очень интересный каналъ, въ которомъ находятся погребя, служившіе убѣжищемъ

во время осады Иерусалима, о чемъ свидѣтельству-
ють найденныя въ нихъ реликвіи.

Отъ Силоамскаго колодца, вода котораго счита-
лась священной, остались только два полураз-
рушенные водоема. Внутренній резервуаръ обни-
маетъ пространство только въ сажень и въ него
непрерывною струей льется вода черезъ подзем-
ный каналъ. Отсюда вода переливается въ большій
резервуаръ. Этотъ резервуаръ, вѣроятно, раньше
достигалъ трехъ саженей глубины, въ настоящее же
время плотина провалилась, и вода доходитъ только
до полутора аршина. Въ томъ, что это есть та
самая знаменитая Силоамская купель, исцѣлявшая
больныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ, не можетъ быть ни-
какого сомнѣнія.

Въ 1880 году въ тоннелѣ, соединяющемъ Си-
лоамъ съ колодцемъ Пресвятой Дѣвы, была найдена
очень интересная надпись на древне еврейскомъ
языкѣ.

Вотъ ея приблизительный переводъ „Взгляни
на углубленіе. Вотъ его исторія. Когда рабочіе еще
держали свои топоры, каждый по направленію сво-
его сосѣда, и еще оставалось прорыть три локтя,
то вдругъ они услышали голоса товарищей. Нако-
нецъ, пришла минута, когда каждый изъ нихъ стол-
кнулся топорами съ роющими съ противоположной
стороны товарищами. И тогда вода потекла на про-
тяженіи 12.000 локтей отъ источника къ водоему.
И сводъ надъ ихъ головами былъ съ локоть вышиной“.

(Моск. Вѣд. № 337).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С. Петербургской Духовной Академіи.

I.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, попрежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежація преимущественно профессорамъ Академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписнаго года еще обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаниемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовления достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ или „Христіанскаго Чтенія“ отзывы о новыхъ книгахъ Редакція покорнѣе проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру.

III.

Съ 1895 года редакция издаетъ

„Полное Собрание Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ известной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника)

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ числѣ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ **ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на Дѣянія Св Апостоловъ и посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ 9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

за ГРАНИЦЕЙ для ВСѢХЪ МѢСТЪ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—(семь) р., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Допускается пописка на журналы **въ кредитъ** и **съ разсрочкою** платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ гг. подписчиковъ.

Иногородные подписчики написываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“** и **„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“** **ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Пете бурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника»

э.-о. проф. А. Рождественскій.

Редакторъ «Христ. Чтенія»

э.-о. проф. П. Смирновъ.

годъ
XIX.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1903 г.

годъ
XIX.

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Въ наступающемъ 1903 году „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера а также мисіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законо-положеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанію газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ также обособленъ и, какъ прибавленіе, печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЙ БЕСѢДѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенный пре-

имущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разныя случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитсѣ, какъ и за первые десять лѣтъ изданія (1893—1902 г.), два отдѣльныхъ тома, болѣе 300 страницъ въ каждомъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

„НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

При одномъ изъ первыхъ №№ «Паст. Соб.» всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими узаконеніями и подробными практическими разъясненіями.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ ПЯТЬ руб., ❀ на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ: Покровка, домъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви).

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала со всѣми приложеніями за 1901 и 1902 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ—девять рублей.

Съ 1898 г. редакціей „Пастырскаго Собесѣдника“ начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот. В. Х. Преображенскаго:

„Святые учителя вѣры и благочестія“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Въ наступающемъ году будетъ отпечатанъ VIII томъ—чтенія на Августъ мѣсяць. Желающіе получить означенный томъ доплачиваютъ одинъ рубль къ подписной цѣнѣ за журналъ, т. е. высылаютъ шесть рублей, при чемъ могутъ выписывать и всѣ предшествующіе томы съ доплатою за каждый томъ одного рубля.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“,

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый «Обществомъ распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви» (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзорніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.
2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.
3. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.
4. Обзорнія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію. —

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяць около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности папства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ, безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россію и 7 руб. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул. д. № 5.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 1 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ, 45, Попова—Невскій 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ*,
Священникъ *Павель Лахостскій*,
Александръ Надеждинъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ января 1903 гола
будеть издаваться въ г. С.-Петербургѣ **новый богословско-
миссіонерскій журналъ**

„Православный Путеводитель“

по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

Отдѣлъ I (оффиціальнй). 1) Указоленія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссії.

Отдѣлъ II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокотожественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержания. 3) Изъясненіе св. Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ канонѡвъ.

Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій.

Отдѣлъ IV (полемико-апологетическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды.

Отдѣлъ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссії. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссії и расколо-сектантства.

Отдѣлъ VI (религіозно-бытовой). 15) Впечатленія и замѣтки дѣятелей миссії. 16) Разказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ.

Отдѣлъ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики.

Отдѣлъ VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

Отдѣлъ IX. 20) Извѣстія и замѣтки.

Отдѣлъ X. 21) Объявленія.

Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четии Минеямъ.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Журналъ будетъ выходить аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январ. кн. около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печат. листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ достав. и перес. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: *С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15. въ Редакцію журнала «Православный Путеводитель» К. Плотникову.*

Отвѣт. редакторъ свящ. П. С. Тумановъ.

Издатели: Свящ. П. С. Тумановъ, М. П. Чельцовъ.

Открыта подписка на 1903 г.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

1) 12 книжекъ журнала—2400 страницъ текста.

2) 6 книжекъ прилож. „Трезвая Жизнь“—1000 стр.

3) Бесплатное приложеніе—книгу „Путь Христовъ“ (рядъ живыхъ очерковъ, картинъ, разсказовъ и размышленій изъ новозавѣтной исторіи).

Въ книгѣ выше 500 страницъ большого формата и около 200 иллюстрацій въ текстѣ.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александрo-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ, 116.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

на иллюстрированный журналъ для семьи

РУБ. за 2 м. съ дост. и перес.	1 РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ	РУБ. за годъ. съ дост. и перес.	6
---	----------------------------	--	----------

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

52 МЪ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того БЕЗПЛАТНО будетъ выдано:

6 КНИГЪ до 1000 стран. ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧИМАГО АВТОРА отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО
МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь-апостольскій завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

КНИГИ (болше 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аеонъ и въ Палестину.

ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. *Д. Илича.*

2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). *И. В. Преображенскаго.*

3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. *С. А. Арханѣлова.*

4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. *Ө. В. Четыржина.*

5) Оедосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. *Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.*

6) Адскій годъ. (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. *Н. О. Лихарева.*

7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца подвижника. *Г. Т. Сьверцева.*

8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Оомы Франка). *Н. П. Домгубскаго.*

9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. *В. А. Радича.*

10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. *М. Н. Лебедева.*

11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. *В. Моно.* Перев. *С. Моложавато.*

12) Подъ гнетомъ уніи. Историч. пов. изъ быта Вѣлороссіи XVIII в. *Н. Стрѣшцева.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи шесть руб., за границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., 12, соб. домъ

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1903 году.

Въ 1903 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны, 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены. — Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также виѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы — 1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, и 902 можно получать «Пропов. Листокъ» по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при «Проп. Л.» за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 р. 50 копѣекъ.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Киевской духовной Академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Училищ. совѣтомъ при Свят. Синодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и издан. при „Проп. Листкѣ“ „Катехиз. собесѣдованія“ и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. Церк. Вѣдом. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Просв. „Проп. Листокъ“ и изд. при немъ „Катех. собес.“ и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Редакторъ-издатель профессоръ Киевской духовной Академіи,

М. Олесницкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ
ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ и ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„Нижегородскій Листокъ“

въ 1903 ГОДУ

(ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Нижегородскій Листокъ“ ставитъ своей задачей разработку вопросов нижегородской и поволжской жизни, отводя въ тоже время широкое мѣсто интересамъ государственной и общественной жизни всей Россіи.

Подписная цѣна на 1903-й годъ.

	1 м.	2 м.	3 м.	4 м.	5 м.	6 м.	7 м.	8 м.	9 м.	10 м.	11 м.	12 м.
Для городскихъ и сормовскихъ подписчиковъ . . .	1 —	1 50	2 —	2 50	3 25	4 —	4 50	5 —	5 50	6 —	6 50	7 —
Для иногороднихъ подписчиковъ	1 25	1 75	2 50	3 —	3 75	4 50	5 —	5 50	6 25	7 —	7 50	8 —

УСЛОВІЯ РАЗСРОЧКИ:

Для годовыхъ подписчиковъ допускается РАЗСРОЧКА на слѣдующихъ условіяхъ: городскіе подписчики при подпискѣ уплачиваютъ 1 руб. 50 коп., иногородные при подпискѣ 2 руб.; затѣмъ тѣ и другіе вносятъ не менѣе 50 коп. ежемѣсячно, начиная со слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца, до уплаты всей подписной суммы.

Подписка принимается:

- 1) Въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Главной конторѣ «Нижегородскаго Листка», Большая Покровка, домъ Прислѣшникава.
- 2) Въ Москвѣ, въ отдѣленіи Конторы «Нижегородскаго Листка» при конторѣ Н. Печковской—Петровскія линіи.
- 3) Въ Москвѣ и Петербургѣ, въ конторахъ объявленій Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и Ко

Вышла въ свѣтъ брошюра:

О сквернословіи и его гибельныхъ послѣдствіяхъ
для общественной нравственности.

Условія выписки (съ пересылкой): цѣна каждой книжки въ отдѣльности 5 к.; на 1 руб. высылается книжекъ—18, на 2 руб.—37, на 3 руб.—56, на 5 руб.—90. За наложенный платежъ взимается особо, по разсчету почтовой конторы.

На сумму менѣе 1 руб. книжекъ по почтѣ не высылается.

Адресъ: г. Н.-Новгородъ, М.-Ниж. ж. д. ст. „Желнино“, священнику о. Николаю Михайловичу Знаменскому. При требованіи просить: 1) адресъ свой писать четко, 2) указывать станцію почтовую, а не желѣзнодорожную *).

*) Въ семь №, по просьбѣ автора, объявленіе о брошюрѣ печатается съ нѣкоторыми сдѣланными авторомъ измѣненіями сравнительно съ № 23.

✻

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за монастыремъ недвижимаго имущества.—Назначеніе единовременныхъ пособій.—Опредѣленіе Святейшаго Синода объ упрядоченіи вниманія установленнаго сбора съ лицъ, получившихъ Высочайшія награды.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Постановленія: Сѣзда о.о. депутатовъ Нижегородскаго училищнаго округа 21, 22 Августа 1902 года.—Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Нижегородскомъ Каедральномъ и Ярмарочномъ соборахъ въ 1903 году.—Объявленія.—Часть неофициальная.—Поученіе въ день Рождества Христова. Преосвященнѣйшаго Іеремія.—Достопамятные Арзамасы.—Бесѣды раскольниковъ между собою, 16-го и 17 Августа сего года двѣ бесѣды послѣдователя Спасова согласія Коновалова и поморской секты брачныхъ Ничугина.—Нижегор. Духовн. Семинаріи въ 1840—1851 г.г.—Водоснабженіе Іерусалима Соломоновыми водопроводами.—Объявленія.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.