

1-го Февраля

1892 года.



# КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VI.

№ 3.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О порядкѣ представленія лицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ награжденію орденомъ св. Анны 3 ст., по статуту сего ордена (*Журналъ Костр. дух. консисторіи 1891 г. декабря 19 д. № 4809*). 80

Слушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 декабря 1891 года за № 15, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленія епархіальныхъ преосвященныхъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства о награжденіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3 ст., по статуту сего ордена. Приказали: на основаніи синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 января 1868 г. № 1, пред-

ставленія о наградѣ орденомъ св. Анны 3 ст., по статуту должны поступать въ Святѣйшій Синодъ къ 15 сентября, при внесеніи же сихъ представленийъ въ Кавалерскую думу ордена св. Анны, согласно требованіямъ ст. 518 и 567 т. 1 учрежд. орд., изд. 1876 г., обязательно прилагаются объ удостоиваемыхъ лицахъ, не состоящихъ въ отставкѣ, формулярные ихъ списки, а объ отставныхъ—надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ, при чемъ Кавалерская дума требуетъ формулярныхъ списковъ и о такихъ лицахъ, кои на службѣ не состояли и не состоятъ, каковы, напримѣръ, купцы, и въ случаѣ непредставленія формуляровъ отказываетъ въ наградѣ. Между тѣмъ многіе епархіальные преосвященные вносятъ свои представленія о статутскихъ наградахъ въ Святѣйшій Синодъ не въ установленный для сего срокъ и не всегда прилагаютъ требуемые закономъ формулярные списки представляемыхъ къ наградѣ, ограничиваясь одними наградными списками, а относительно купцовъ объясняютъ, что лица эти, какъ не состоящія на государственной службѣ, формулярныхъ списковъ не имѣютъ. Равнымъ образомъ, при представленіяхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ и жертвователей въ пользу духовныхъ учреждений, не всегда въ точности исполняется какъ требованіе ст. 681 т. III Уст. о служ. прав., изд. 1876 г., воспрещающее представлять къ наградамъ ранѣ истеченія трехъ лѣтъ со времени полученія послѣдней награды, такъ и требованіе синодальныхъ циркулярныхъ указовъ отъ 23 октября 1864 года и 6 декабря 1874 года, по коимъ въ наградныхъ спискахъ представляемыхъ должны быть точно обозначены всѣ предшествующія награды, если представляемые ихъ имѣютъ, съ указаніемъ—какого года, мѣсяца и числа пожалована та или другая награда, и если пожалованы медали, то на какой лентѣ и для ношенія ли на груди, или на шеѣ. Всѣ означенныя упущенія, допускаемыя консисторіями, вызывая въ Святѣйшемъ Синодѣ излишнюю переписку, замедляютъ своевременное разрѣшеніе ходатайствъ епархі-

альныхъ преосвященныхъ. Въ устраненіе сего на будущее время Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ: 1) подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ требованіе синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 января 1868 года № 1 относительно срока внесенія статутскихъ наградъ въ Святѣйшій Синодъ; 2) предписать имъ: а) при внесеніи таковыхъ представленій обязательно прилагать о лицахъ служащихъ, а равно и о купцахъ, послужные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 779 т. III Уст. служб. Прав., а о состоящихъ въ отставкѣ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ; б) при обсужденіи заслугъ, оказанныхъ церковными старостами и жертвователями въ пользу духовныхъ учрежденій, въ точности руководствоваться требованіями ст. 681 того же тома, допуская исключенія въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, когда заслуга выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ, по значительности, напр., пожертвованія, и в) при внесеніи въ Святѣйшій Синодъ ходатайствъ о наградахъ за неслужебныя отличія прилагать наградные списки представляемыхъ по формѣ, разосланной при синодальныхъ циркулярныхъ указахъ отъ 23 октября 1864 года и 6 декабря 1874 года, точно обозначая въ сихъ спискахъ всѣ полученныя представляемыми награды, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа, и если пожалованы медали, то какія—серебряныя или золотыя, на какой лентѣ и для ношенія на шеѣ, или на груди; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы". Съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Викарія, приказали: о содержаніи сего указа Святѣйшаго Синода отъ 3-го сего декабря за № 15, объявить духовенству Костромской епархіи для руководства и исполненія въ потребныхъ случаяхъ, чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### Отъ Правленія Костромской духовной семинаріи.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства Костромской епархіи, что съ 20 іюня 1891 года по 22 число текущаго января мѣсяца, включительно, Правленіемъ получены деньги на содержаніе параллельныхъ (епархіальныхъ) классовъ семинаріи отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

	За какое время.	Число цервей.	Число причтовъ.	Руб.	К.
Отъ благочиннаго Нерехт. 10 окр., свящ. Петра Звѣздкина, при отношеніи отъ 27 іюня за № 106	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	17	17	76	50
— благочин. Нер. 1 окр., свящ. Иоанна Груздева, при отнош. отъ 2 іюля 1891 г. за № 90	За 1891 г.	5	5	22	50
— благочин. Солигалич. 3 окр., свящ. Іосифа Перепелкина, при отнош. отъ 30 іюня 1891 г. за № 81	Благочин. не означено.	„	15	67	50
— благочин. Макара. 3 окр., свящ. Геннадія Бѣлорукова, при отнош. отъ 1 іюля 1891 г. за № 105	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	13	16	72	„
— благочин. Чух. 1 окр., свящ. Георгія Соколова, при отнош. отъ 4 іюля за № 102	Тоже.	„	14	63	„
— благочин. Юрьевец. 6 окр., свящ. Капитона Дроздова, при отнош. отъ 6 іюля за № 146	Тоже.	11	16	72	„
— благочин. Юрьевец. 4 окр., свящ. Василя Вилинскаго, при отнош. отъ 5 іюля за № 68	Тоже.	11	14	63	„
— благочин. Кинеш. 4 округа, свящ. Александра Робустова, при отнош. отъ 7 іюля за № 161	Тоже.	14	16	72	„
— благочин. Костр. 5 округа, свящ. Алексѣя Соколова, при отнош. отъ 13 іюля за № 96	Тоже.	12	15	67	50
— благочин. Кинеш. 5 окр.,					

свящ. Николая Орлова, при отнош. отъ 10 іюля за № 127 .	Тоже.	10	11	49	50
— благочин. Буйскаго 1 окр., свящ. Николая Агриколинскаго, при отнош. отъ 6 іюля за № 109 .	Тоже.	11	18	81	"
— благочин. Ветлуж. 1 окр., свящ. Александра Предтеченскаго, при отнош. отъ 11 іюля за № 161	Благочин. не означено.	8	15	67	50
— настоятеля Казанскаго собора г. Нерехты, прот. Константина Виноградскаго, при отнош. отъ 16 іюля за № 35 .	За 1893 г.	1	"	9	"
— благочин. Нерехт. 5 окр., свящ. Платона Кроткова, при отнош. отъ 23 іюля за № 193 .	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	"	16	72	"
— благочин. Юрьевец. 2 ок., свящ. Θεодора Крылова, при отнош. отъ 23 іюля за № 63 .	За 1891 г.	9	11	49	50
— благочин. Чухл. 2 окр., прот. Николая Соболева, при отнош. отъ 3 августа за № 114 .	Тоже.	13	17	76	50
— благочин. Солигал. 2 окр., прот. Александра Каллистова, при отнош. отъ 14 августа за № 174	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	14	15	67	50
— благочин. Кинеш. 3 окр., свящ. Іоанна Абрамова, при отнош. отъ 19 авг. за № 193 .	За 18 <sup>90/91</sup> уч. г.	11	12	54	"
— благочин. Буйскаго 2 окр., свящ. Василя Сапоровскаго, при отнош. отъ 23 авг. за № 127 .	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	12	"	72	"
— настоят. Магар. Христо-рожд. собора, прот. Іоанна Стафилевскаго, при отнош. отъ 31 авг. за № 169 .	Тоже.	1	3	13	50
— благочин. Покровской ц. с. Молвитина, свящ. Алексѣя Іорданскаго, при отнош. отъ 29 авг. за № 42 .	Тоже.	2	"	9	"
— благочин. Юрьевец. 1 окр.,					

святц. Николая Скворцова, при от- ношеніи отъ 31 авг. за № 94 .	За 1891 г.	5	5	22 50
— благочин. Ветлуж. 3 окр., святц. Іакова Флоренскаго, при от- нош. отъ 2 сент. за № 683 .	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	11	24	108 „
— благочин. Костром. 9 окр., святц. Александра Груздева, при отнош. отъ 6 сент. за № 82 .	Тоже.	13	13	58 50
— благочин. Кинеш. 7 окр., прот. Виктора Горицкаго, при от- нош. отъ 5 сент. за № 177 .	Тоже.	17	19	85 50
— благочин. Кологр. 3 окр., прот. Θεоктиста Іорданскаго, при отнош. отъ 30 авг. за № 138 .	Тоже.	15	24	108 „
— настоят. Преображенскаго собора г. Судиславля, прот. Іоан- на Доброхотова, при отнош. отъ 10 сент. за № 73 .	Тоже.	1	„	9 „
— благочин. Варнавин. 2 окр., прот. Павла Птицына, при отнош. отъ 15 сент. за № 165 .	Тоже.	„	27	121 50
— благочин. Костр. 10 окр., святц. Василя Магдалинскаго, при отнош. отъ 22 сент. за № 112 .	Тоже.	13	„	63 „
— благочин. Нер. 7 окр., святц. Василя Благовѣщенскаго, при от- нош. отъ 24 сент. за № 138 .	За 1891 г.	18	21	92 25
— благочин. Нерехт. 8 окр., прот. Павлина Ширскаго, при от- нош. отъ 24 сент. за № 135 .	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	14	14	63 „
— благочин. Ветлуж. 2 окр., святц. Іоанна Бѣлорукова, при от- нош. отъ 26 сент. за № 248 .	Тоже.	14	19	85 50
— благочин. Нерехт. 2 окр., святц. Петра Рыболовскаго, при от- нош. отъ 29 сент. за № 83 .	Тоже.	11	12	54 „
— благочин. Костром. 1 окр., прот. Димитрія Цѣликова, при от- нош. отъ 14 окт. за № 109 .	Тоже.	17	18	76 50
— благочин. Спасо-Входскаго				

собора г. Юрьевца, прот. Платона Михайловскаго, при отнош. отъ 4 окт. за № 86	Тоже.	3	3	13	50
— благочин. Солигал 1 окр., свящ. Константина Скворцова, при отнош. отъ 19 окт. за № 154.	Тоже.	14	19	67	50
— благочин. Юрьевец. 5 окр., свящ. Евлампія Юницкаго, при отнош. отъ 27 окт. за № 286	Тоже.	„	27	121	50
— благочин. Галичск. 1 окр., прот. Григорія Свѣгирева, при отнош. отъ 2 ноября за № 165.	Тоже.	13	15	63	„
— благочин. Кологр. 2 окр., прот. Иоанна Кандорскаго, при отнош. отъ 29 окт. за № 189	Тоже.	18	„	121	50
— благочин. Нерехт. 6 окр., свящ. Николая Румянцева, при отнош. отъ 4 ноября за № 99	Тоже.	16	20	90	„
— благочин. Галичск 7 окр., свящ. Василия Сигорскаго, при отнош. отъ 5 ноября за № 147.	Тоже.	15	19	85	50
— благочин. Нерехт. 9 окр., прот. Александра Розанова, при отношеніяхъ отъ 7 ноября за №№ 182, 183 и 184	Тоже.	12	12	54	„
— благочин. Кинеш. 2 окр., свящ. Иоанна Говоркова, при отнош. отъ 9 ноября за № 139	Тоже.	8	„	40	50
— настоят. Костромскаго каедр. Успенскаго собора, прот. Иоанна Поспѣлова, при отнош. отъ 22 ноября за № 95	За 1892 г.	1	„	18	„
— благочин. Кологр. 1 окр., свящ. Александра Лебедева, при отнош. отъ 19 ноября за № 152	За 18 <sup>91</sup> / <sub>92</sub> уч. г.	11	18	81	„
— благочин. Костром. 6 окр., свящ. Ардаліона Игнатовскаго, при отнош. отъ 25 ноября за № 122	Благочин. не означено.	14	14	63	„
— благочин. Макара. 5 окр.,					

святц. Димитрія Ювенскаго, при отнош. отъ 29 ноября за № 313	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	15	18	81	„
— благочин. Кинешем. 1 ок., прот. Александра Горицкаго, при отнош. отъ 5 дек. за № 225 .	Тоже.	11	14	63	„
— благочин. Костром. 7 окр., святц. Николая Павлинскаго, при отнош. отъ 4 дек. за № 205 .	Тоже.	14	17	76	55
— благоч. Кинеш. 6 окр., святц. Василия Миловидова, при отнош. отъ 25 ноября за № 133 .	За 1891 г.	7	„	31	50
— благочин. Костром. 4 окр., прот. Капитона Толгскаго, при отнош. отъ 12 дек. за № 114 .	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	13	14	63	„
— благочин. Костром. 2 окр., прот. Евгенія Соколова, при отнош. отъ 14 дек. за № 35 .	Тоже.	21	23	92	25
— благочин. Костром. 3 окр., прот. Павла Горскаго, при отнош. отъ 15 дек. за № 102 .	Тоже.	13	14	63	„
— благоч. Галич. 5 окр., святц. Никтополіона Комаровскаго, при отнош. отъ 1 ноября за № 343	Тоже.	14	14	63	„
— благоч. Мак. 4 окр., святц. Іоанна Горскаго, при отнош. отъ 15 дек. за № 192 .	За 1892 г.	„	30	130	50
— благочин. Буйскаго 3 окр., прот. Павла Ширяева, при отнош. отъ 20 дек. за № 140 .	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	16	„	76	50
— благочин. Гал. 4 окр., святц. Петра Покровскаго, при отношен. отъ 21 дек. за № 289 .	Тоже.	13	14	63	„
— благочин. Варнав. 1 окр., святц. Іоанна Владимірова, при отнош. отъ 18 дек. за № 249 .	Тоже.	15	27	126	„
— благочин. Солигал. 1 окр., святц. Константина Сьворцова, при отнош. отъ 19 дек. за № 236, (въ дополненіе къ отношенію за № 154)	См. выше.	„	„	15	75
— благочин. Буйскаго 4 окр.,					

свят. Θεодора Залѣскаго, при отнош. отъ 13 янв. 1892 г. за № 32	За 1892 г.	12	13	58	50
— благоч. Мак. 2 окр., свят. Владиміра Дружинина, при отнош. отъ 8 янв. 1892 г. за № 9	За 18 <sup>91/92</sup> уч. г.	14	18	81	"
— благочин. Юрьеvec. 3 окр., свят. Василія Розова, при отнош. отъ 18 янв. за № 28	Тоже.	"	"	90	"
— благочин. Нерехт. 3 окр., свят. Николая Бѣляева, при отнош. отъ 29 дек. 1891 г. за № 216	Тоже.	12	14	63	"
— благочин. Чухлом. 4 окр., свят. Михаила Ювенскаго, при отнош. отъ 16 января 1892 г. за № 15	За 1391 г. Благочин.	13	"	81	"
— благочин. Кинеш. 8 окр., свят. Николая Анонимова, при отнош. отъ 12 янв. 1892 г. за № 9	не означено.	"	"	58	50
— благочин. Нерехт. 4 окр., свят. Θεодора Островскаго, при отнош. отъ 22 янв. 1892 г. за № 17	Благочин. не означено.	16	16	72	"
Итого	—	"	"	4412	30

### Отъ Кинешемск. уѣздн. отдѣленія епарх. училищ. совѣта.

Очередныя засѣданія Кинешемскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. училищ. совѣта въ первое полугодіе 1892 года имѣютъ быть: 21 января, 27 февраля, 27 апрѣля, 28 мая и 10 іюня—каждый разъ въ 12 часовъ дня.

### Отъ Макарьевскаго уѣздн. отдѣленія епарх. учил. совѣта.

Симъ объявляется, что очередныя засѣданія его во вторую половину 189<sup>1/2</sup> учебнаго года назначены: 24 февраля, 19 марта, 20 апрѣля, 19 мая и 19 іюня.

## О Т Ч Е Т Ъ

*о дѣятельности приходскаго попечительства при Николаевской церкви села Широкова, Ветлужскаго уѣзда, за 1891 годъ.*

Попечительство при церкви, устроенное согласно распоряженіямъ епархіальнаго начальства, объявленнымъ въ указахъ изъ Костромской духовной консисторіи 1890 года отъ 25 іюня за № 4295 и отъ 16 ноября за № 8664, открыло свои дѣйствія съ 26 декабря 1890 года въ составѣ: предсѣдателя, 6 непремѣнныхъ членовъ по должности и 39 выборныхъ членовъ, избранныхъ приходомъ на три года.

Постановленіемъ отъ 26 декабря 1890 года попечительство поставило своею главною задачею заботиться о сооруженіи новаго каменнаго храма въ селѣ Широковѣ по случаю ветхости и тѣсноты стараго деревяннаго храма и для ближайшаго завѣдыванія дѣлами попечительства и исполненія его постановленій установило Совѣтъ попечительства состоящій изъ предсѣдателя попечительства, приходскихъ священниковъ, діакона ведущаго писмоводство по дѣламъ попечительства, церковнаго старосты, Широковскаго волостнаго старшины, и 5 выборныхъ изъ членовъ попечительства. Суммы попечительства принимаются и выдаются казначеемъ, избраннымъ на одинъ годъ изъ членовъ Совѣта попечительства, и хранятся въ особомъ ящикѣ за ключемъ казначея и церковною печатію.

Во исполненіе своей главной задачи, попечительство главнымъ образомъ собирало пожертвованія на сооруженіе храма и расходовало ихъ на приготовленіе кирпичей для храма.

Въ виду того, что переписка объ открытіи при церкви попечительства продолжалась болѣе года, а прихожане пожелали начать приготовленіе кирпичей для новаго храма съ 1890 года приходомъ, впредь до открытія попечительства, избраны были особые уполномоченные крестьяне: Флегонтъ Андреевъ Ежовъ, Алексѣй Васильевъ и Григорій Матеіевъ, которые, принимая де-

нежный сборъ съ прихожанъ, согласно приговору отъ 18 февраля 1890 года, и частныя пожертвованія, подъ наблюденіемъ причта и церковнаго старосты, завѣдывали приготовленіемъ кирпича въ 1890 году. Отъ нихъ принято попечительствомъ: два сарая для дѣланія кирпича, двѣ обжигательныя печи, и обожженнаго кирпича 93 тысячи.

Въ теченіе сего года попечительствомъ приготовлено кирпича 98 тысячъ, такъ что въ настоящее время, за исключеніемъ 2 тысячъ проданныхъ и 6 тысячъ израсходованныхъ на кладку столбовъ и печей въ попечительскомъ домѣ, всего кирпича состоитъ въ вѣдѣніи попечительства 183 тысячи.

Кромѣ сего, въ теченіе лѣта и осени сего года попечительствомъ, согласно постановленію отъ 14 апрѣля сего года, устроенъ изъ матеріала отъ стараго волостнаго правленія пятистѣнный домъ длиною 16, шириною 11 аршинъ съ прирубленными къ нему сѣнями. Въ одной половинѣ сего дома съ 24 ноября сего года помѣщаются церковныя сторожа, а въ другой по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ производятся вѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами, а въ будничные дни, согласно постановленію попечительства отъ 24 ноября сего года, помѣщается школа грамоты, въ которой обучается 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Средства попечительства состояли изъ слѣдующихъ пожертвованій: а) постушившихъ въ заведенную по разрѣшенію начальства отъ 30 сентября 1889 года кружку на сооруженіе новаго храма и по подписному листу попечительства на сей же предметъ; б) остатковъ отъ сбора съ прихожанъ по 50 копѣекъ съ ревизской души, установленнаго приговоромъ прихожанъ отъ 18-го февраля 1890 года; в) суммы вырученной отъ продажи хлѣба, собраннаго членами попечительства съ прихожанъ и г) другихъ мелочныхъ поступленій.

Суммы, поступающія въ кружку и по подписному листу на сооруженіе храма, не расходуются попечительствомъ, а вносятся

въ сберегательную кассу Государственного банка при Ветлужскомъ казначействѣ для приращенія  $\frac{0}{100}$ .

Для усиленія средствъ попечительство предлагало прихожанамъ производить посѣвы хлѣбовъ на ихъ землѣ съ тѣмъ, чтобы все полученное поступало въ пользу попечительства. Нѣкоторые изъ прихожанъ, принявъ это предложеніе, производили посѣвы ржи или овса и собранное было доставлено осенью сего года въ распоряженіе попечительства, но большинствомъ прихода это предложеніе пока еще не принято.

Особенно значительныхъ пожертвованій отъ одного лица 100 руб. и болѣе не было.

При семъ прилагается особая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ суммъ.

### ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ церковно-приходскаго попечительства при Николаевской церкви села Широкова, Ветлужскаго 1' благочинническаго округа, Костромской епархіи

за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На сооруженіе новаго храма:				
Къ 1 января 1891 г. принято попечительствомъ остатковъ приходской суммы отъ прошедшаго года . . . . .	66	18	74	44
Въ теченіе сего года поступило:				
а) въ кружку на сооруженіе храма . . . . .	50	67	—	—
б) по подписному листу попечительства на сей же предметъ . . . . .	44	—	—	—
в) отъ членовъ попечительства 50-ти копѣечнаго сбора за 1890 годъ . . . . .	27	94	—	—
г) продано хлѣба, полученнаго въ замѣнъ сбора, означеннаго въ п в. съ 51 ревизской души . . . . .	26	95	—	—
д) за проданный кирпичъ . . . . .	12	10	—	—
и е) мелочныхъ поступленій . . . . .	—	—	—	—
По книжкѣ сберегат. кассы Госуд. банка за				

исаны на приходъ внесенныя въ кассу . . . . .	—	—	94	67
Записано на приходъ въ той же книжкѣ % на капиталъ попечительства за 1890 годъ . . . . .	—	—	1	44
Итого съ остаточн. поступ. . . . .	251	28	170	55
2. На общія нужды попечительства:				
а) Продано хлѣба: ржи, овса и муки . . . . .	317	99	—	—
б) Мелочныхъ поступлений . . . . .	12	67	—	—
в) взято заимообразно . . . . .	35	—	—	—
Итого поступило . . . . .	365	66	—	—
А всего поступило въ 1891 г.:				
1. На сооруженіе храма съ остат. . . . .	251	28	170	55
2. На общія нужды попечительст. . . . .	365	66	—	—
Итого . . . . .	616	94	170	55

РАСХОДЪ.	Налич-ными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Приготовленіе кирпича.				
а) выдано кирпичному мастеру . . . . .	318	50	—	—
б) на покупку дровъ и огородъ кирпичнаго сарая . . . . .	7	88	—	—
в) Широковскому волостному правленію за возвращенный кирпичъ . . . . .	3	15	—	—
Итого на приготовл. кирпич. . . . .	329	53	—	—
2. Устройство попечительск. дома				
а) за пилку и тесъ . . . . .	26	—	—	—
б) плотникамъ . . . . .	60	—	—	—
в) на матеріалы (гвоздь, желѣзо, кошму, известь и мелъ) . . . . .	16	92	—	—
г) за кладку кирпичныхъ столбовъ и печей . . . . .	16	—	—	—
Итого на устройство дома . . . . .	118	92	—	—
3. Отправлено въ сберегательную кассу Г. б. при Велгужскомъ казначействѣ . . . . .	94	67	—	—
4. Уплоченъ заемъ . . . . .	35	—	—	—
А всего израсходовано:				
1. На приготовленіе кирпича . . . . .	329	53	—	—
2. На устройство дома . . . . .	118	92	—	—
3. Отправлено въ кассу . . . . .	94	67	—	—
4. Уплачено долгу . . . . .	35	—	—	—
Итого израсходов. въ 1891 г. . . . .	578	12	—	—
Къ 1892 году остается:				
а) на сооруженіе храма . . . . .	25	61	170	55

б) на общія пужды понечительст.	13	21	—	—
Итого остается . . . . .	38	82	170	55
А всего израсходовано и остается . . . . .	616	94	170	55

### Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи

(достав. 16 янв. 1892 г.).

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: Богородицкой с. Приправина, Юрьевоц. у.,—отстав. рядов. Иванъ Игнатьевъ *Игнатьевъ*, отъ 31 дек. 1891 г.; Успенской с. Печенкина, Ветлуж. у.,—кр. Василий Вас. *Маловъ*, отъ 3/10 янв.; къ Александровской, что при Григоровской женск. гимназіи—Костр. куп. Петръ Петр. *Бабарыкинъ*, Архангельской с. Опшинскою, Ветлуж. у.,—кр. Петръ Егор. *Мальцевъ*; Воскресенской г. Нерехты—мѣщ. Петръ Ив. *Гагаринъ* и Дмитриевской с. Татаурова, Чухлом. у.,—кр. Иванъ Дан. *Соловьевъ*—отъ 20 дек. 1891 г.; Космодамианской близъ Галича—Галич. куп. сынъ 4 янв. 1892 г.; Василий Косминъ *Бородатовъ*—отъ 11/15 янв., Николаевской с. Лосева, Солигалич. у.,—Гнѣздниковской вол., дер. Стараго Самылова Николай Онос. *Блохичевъ*—отъ 12 янв.

Содержаніе официальной части. Распоряженіе епархіальнаго начальства. О порядкѣ представленія лицъ дух. и свѣтск. званія къ награжденію орденомъ св. Анны 3 ст. по статуту сего ордена. Отъ правленія Костр. дух. семинаріи. Отъ Кинешем. уѣзд. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Отъ Макара. уѣздн. отд. еп. учил. совѣта. Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства при Николаевской ц с. Широкова, Ветлуж. у., за 1891 г. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. С. Лровъ.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Привѣтственная рѣчь Епископа Виссаріона къ Костромской паствѣ, сказанная въ день прибытія въ Кострому, 11-го января, въ кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (1 Кор. 1, 3).*

Съ симъ апостольскимъ привѣтствіемъ обращаюсь и я къ тебѣ, возлюбленная Костромская паства. Апостольскій привѣтъ выражаетъ въ своемъ привѣтствіи вѣрующимъ желаніе благодати,—желаніе въ высшей степени знаменательное. Ибо желать кому благодати значитъ желать спасенія: *Благодатию есте спасени* (Еф. 2, 8). Спасеніе же дороже всего на свѣтѣ. „Какая польза человѣку, если онъ весь міръ приобрѣтетъ, а душѣ своей повредитъ?“ (Мѡ. 16, 26). Но спасти душу отъ сего вреда или погибели можетъ одна благодать. Благодать потому такъ называется, что даруемое ею спасеніе даруется туне, даромъ, а не по заслугамъ. Ибо еслибы мы спасались по заслугамъ, это было бы дѣломъ не благодати, не милости, а сѣдой правды. Тутъ не можетъ быть рѣчь о милости, а только о правѣ. Но какое право мы можемъ предъявить? На какія заслуги, дающія право, можемъ указать? Никакихъ заслугъ у насъ нѣтъ. Всѣ—мы грѣшники; всѣ по грѣховной природѣ, наслѣдованной отъ прародителей, и по личнымъ произвольнымъ грѣхамъ,—неоплатные должники предъ Богомъ. Таковыми признаютъ себя даже великіе праведники. Какой великій праведникъ былъ ап. Павелъ! Но и онъ исповѣдуетъ себя первымъ грѣшникомъ.—Съ грѣхомъ пополамъ и добрыя дѣла наши, если совершаются неохотно, скрѣпя сердце, безъ любви къ Богу, съ побужденіями нечистыми, если въ одномъ отношеніи человѣкъ хорошъ, въ другомъ не хорошъ. Такъ иной благочестивъ, богомоленъ, но нечеловѣколюбивъ, и наоборотъ. Иной удерживается отъ грубыхъ грѣховъ нецѣломудрія, но въ душѣ питаетъ нецѣломудренныя помыслы. Иной не осуждаетъ ближ-

няго словами, но презираетъ его въ душѣ. Иной милостивъ и щедръ, но предается нетрезвости,—и такъ далѣе. Вообще нѣтъ у насъ совершенствъ безъ недостатковъ, которыми умалется значеніе совершенствъ. Въ одномъ и томъ же человѣкѣ соединяются тѣ и другіе. О какихъ же заслугахъ тутъ можетъ быть рѣчь? Потому хотя и творимъ добрыя дѣла, но безъ благодати спастись не можемъ. *Благодатию есте спасени чрезъ вѣру, и сіе* (т. е. спасеніе) *не отъ васъ, не отъ вашихъ заслугъ, Божій даръ, ни отъ дѣлъ, да никтоже похвалится* (Еф. 2, 8. 9). Источникъ благодати есть Духъ Святой, Котораго Сынъ Божій, Господь Иисусъ низпослалъ отъ Отца на апостоловъ, а чрезъ нихъ излилъ ее на всѣхъ вѣрующихъ.—Какъ она сообщается вѣрующимъ? Чрезъ таинства. Всѣ таинства суть проводники благодати Св. Духа, возраждающей, очищающей, просвѣщающей, освящающей, исцѣляющей. Сообщается благодать Божія также чрезъ прочія священнодѣйствія и чрезъ Слово Божіе, которое есть сѣмя негнѣбной жизни.—Какъ благодать пріемлется? Вѣрую. *Благодатию есте спасени чрезъ вѣру*. Благодать есть рука, дающая даръ; вѣра есть рука, пріемлющая даръ. Но какаѣ вѣра здѣсь разумѣется? Вѣра живая и дѣятельная, не та вѣра, которая принимаетъ только къ свѣдѣнію ученіе истины, но та, которая соединяется съ сердечнымъ убѣжденіемъ въ истинѣ, и искренность которой свидѣтельствуется ревностію къ исполненію заповѣдей Божіихъ, къ творенію добрыхъ дѣлъ. Молю Господа Иисуса, Начальника и совершителя вѣры, да не оскудѣваетъ въ васъ эта спасительная вѣра, да не колеблется она вѣтромъ лжеученій, да не помрачается суетвѣріями. Дай Господи, чтобы вѣрующіе не только сами тверды были въ вѣрѣ, но и всякому вопрошающему о упованіи могли отчетливо отвѣчать. Дай Господи, чтобы чрезъ сію вѣру умножалась въ васъ благодать Божія къ вашему освященію и спасенію.

Въ привѣтствіи Апостола выражается желаніе вѣрующимъ вмѣстѣ съ благодатию и *мира отъ Бога Отца нашего* и

*Господа І Христа.* Молитвенно и лю желаю вамъ, братіе, сего мира. Да выну сохраняется въ душахъ вашихъ миръ съ Богомъ, миръ съ совѣстію, миръ съ ближними, миръ въ семействахъ, миръ начальниковъ съ подчиненными, миръ пастырей съ пасомыми. Благо блюдущимъ сей миръ: въ немъ заключается залогъ не только вѣчнаго спасенія, но и временнаго благополучія. Того и другаго дара да сподобитъ всѣхъ насъ Господь своею благодатію.

**Адресъ, поднесенный гражданами г. Костромы Преосвященнѣйшему Августину, при отъздѣ его въ Екаторинославъ, 1-го января 1892 г.**

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырь!*

Ученые труды Вашего Преосвященства ознайомили гражданъ г. Костромы съ Вами задолго еще до назначенія Васъ на Костромскую епископскую кафедру. Ваше живое, сердечное и исполненное добра и истины слово, съ которымъ Ваше Преосвященство обратились къ Вашей новой паствѣ тотчасъ по пріѣздѣ въ городъ Кострому, окончательно укрѣпило въ населеніи убѣжденіе, что въ лицѣ Вашего Преосвященства Костромская епархія приобрѣла правдиваго, нелицепріятнаго и строгаго Архипастыря, одушевленнаго искреннимъ и глубокимъ желаніемъ поддержать и укрѣпить истинное, внутреннее, религіозное чувство въ пасомыхъ Вами. Вы призывали насъ къ честной, добродѣтельной, христіанской жизни. Ваше слово глубоко запало въ наши сердца. Жизнь Вашего Преосвященства среди насъ, вполнѣ согласная съ евангельскимъ ученіемъ, служила образцомъ для насъ. Въ ней мы почерпали указанія и для нашего прохожденія пути въ этой временной земной жизни.

Вѣсть о назначеніи Вашего Преосвященства на другую епископскую кафедру вызвала въ сердцахъ нашихъ скорбь. Мы скор-

бимъ, что лишаемся глубоко уважаемаго нами Архипастыря; мы скорбимъ, что не услышимъ болѣе Вашего поучительнаго слова. Наше глубокое уваженіе и сердечное чувство всегда будутъ сопровождать Ваше Преосвященство на всѣхъ путяхъ Вашихъ. Сердечно просимъ Ваше Преосвященство помянуть насъ грѣшныхъ въ Вашихъ святыхъ молитвахъ и простить намъ, если мы своими заблужденіями, или несогласною съ христіанскимъ идеаломъ жизнію, причинили скорбь Вамъ.

Просимъ принять отъ гражданъ города Костромы Θεодоровскую икону Божіей Матери. Да хранитъ она Ваше Преосвященство въ сей временной жизни!

Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню.

### Поученіе 11-е.

О второмъ Лицѣ Св. Троицы Сынѣ Божіемъ. Объ именахъ Сына Божія. О божествѣ Сына Божія.

(Вѣрую) и во единого Господа *І. Христа Сына Божія единороднаго, изже отъ Отца рожденнаго прежде всехъ вѣкъ, Свята отъ Свята, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосуцна Отцу, Имже вся быша.*

Всѣ, о чемъ я доселѣ бесѣдовалъ съ вами, бр. мои, было разъясненіемъ слѣдующихъ первыхъ словъ Символа нашей православной вѣры: *вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всемъ и невидимымъ.* Разъясняя эти слова, я говорилъ вамъ о томъ, что Богъ нашъ, въ Котораго мы должны вѣровать, есть Богъ единый, и нѣтъ другаго Бога, кромѣ этого единого Бога, но что единый по существу Своему, Богъ имѣетъ три равночестныя и равнопоклоняемыя Лица: Отца, Сына и Св. Духа. Говорилъ я вамъ и о томъ, что единый въ трехъ Лицахъ Богъ нашъ— Отецъ, Сынъ и Св. Духъ есть не только единый верховный Владыка, Которымъ держится все въ мірѣ—и ангелы, и люди, и всякое существо,

всякая вещь на небеси ли, на землѣ ли, подѣ землею ли, по и Творецъ всего этого міра, создавшій все и видимое нами и невидимое, и небо и землю. Говорилъ я вамъ и о невидимомъ, т. е. духовномъ или ангельскомъ мірѣ, въ которомъ есть духи блаженные, свѣтлыя и добрыя, по повелѣнію Божию охраняющіе насъ и служащіе ко спасенію нашему, и есть духи темныя, злыя, противники Божіи, — дѣволы, ищущіе погибели нашей; говорилъ и о мірѣ видимомъ, — о томъ, для чего и какъ сотворилъ его Господь, какъ въ немъ по созданіи было все *добро злато*, все совершенно, чисто, прекрасно и безвредно. Наконецъ, говорилъ и о томъ, какъ чрезъ діавола, склонившаго первыхъ челоуѣковъ къ преслушанію Божіей заповѣди, вошелъ въ міръ грѣхъ, и за грѣхомъ — проклятіе и смерть, и какъ Богъ Отецъ, по безкопечному милосердію Своему и любви къ намъ, благоволилъ послать на землю Сына Своего, Господа нашего *И. Христа* для обновленія растлѣннаго грѣхомъ естества челоуѣческаго и для возвращенія намъ покищеннаго діаволомъ блаженства.

Объ этомъ-то Сынѣ Божіемъ, Спасителѣ нашемъ, св. Церковь и учитъ насъ въ слѣдующихъ словахъ Символѣ вѣры: *и оо единого Господа И. Христа, Сына Божія единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всехъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосуцна Отцу, Имже вся быша.* Разсмотримъ подробнѣе и внимательнѣе эти слова Символа вѣры. Въ словахъ: *оо единого Господа И. Христа* св. Церковь указываетъ намъ имена, какими мы должны чтить Сына Божія, какъ истиннаго Бога, и какія Онъ воспріалъ на землѣ, родившись отъ Преподобнословенныя Дѣвы Маріи.

Мы должны чтить Сына Божія, какъ своего Господа, Бога нашего. Но Онъ для насъ есть Господь не только потому, что Онъ нашъ Богъ и Владыка, но и потому, что *искупилъ* насъ или *стяжалъ* насъ, т. е. приобрѣлъ кровію Своею, какъ, бывало, господа приобрѣтали рабовъ за деньги, но купилъ не для рабства, какъ прежде, а для свободы. Онъ Господь нашъ потому, что мы обязаны Ему не только бытіемъ своимъ, но и *накибытіемъ*, т. е. новою благодатною жизнію.

Господь нашъ І. Христосъ есть *единъ*, какъ единъ Богъ, Отецъ Его: „у насъ (христіанъ) — говоритъ св. ап. Павелъ, — одинъ Богъ Отецъ, изъ Котораго (произошло) все, и мы для Него, и одинъ Господь І. Христосъ, Которымъ все (существуетъ) и Которымъ (существуемъ) и мы“ (1 Кор. 8, 6). Земныя имена Господа нашего, усвоенныя Ему, какъ человѣку, пожившему на землѣ: *Иисусъ Христосъ*. *Иисусъ* значитъ по-русски „Спаситель“. Этимъ именемъ назвалъ Его архангелъ Гавриилъ, предвозвѣстившій праведному Иосифу Его плотское рожденіе отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи: „родить же (она) Сына, — предвѣщаль архангелъ, — и наречешъ имя Ему: Иисусъ; ибо Онъ спасетъ людей Своихъ отъ грѣховъ ихъ“ (Мѡ. 1, 21). Слово же *Христосъ* значитъ по-русски „помазанникъ“. Помазанниками въ Вѣтхомъ завѣтѣ назывались и первосвященники, и пророки, и цари, потому что предъ избраніемъ своимъ они помазывались елеемъ, а это помазаніе служило видимымъ знаменіемъ сообщенія имъ благодатныхъ даровъ Св. Духа, необходимыхъ для прохожденія ихъ служенія, какъ то: святости для первосвященника, премудрости и вѣдѣнія для пророка, крѣпости и могущества для цари. Господь Иисусъ, Спаситель нашъ, называется Христомъ или Помазанникомъ и какъ первосвященникъ, и какъ пророкъ, и какъ царь; потому что Онъ и святѣйшій Первосвященникъ, святитель и ходатай нашъ предъ Богомъ, и величайшій Пророкъ, научающій насъ мудрости и разумѣнію воли Божіей, и вседержавный Царь, дарующій намъ силы и крѣпость духовныя. Пророчествовали ветхозавѣтные пророки о Немъ: „и почиетъ на Немъ Духъ Божій, Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія“ (Ис. 11, 2). А св. ап. Павелъ говоритъ, что Богъ помазаль Его елеемъ радости болѣе всѣхъ соучастниковъ Его (Евр. 1, 9), т. е. болѣе всѣхъ другихъ помазанниковъ. Забѣйте еще, бр., что все это чрезвычайное обиліе даровъ Св. Духа излилось на Господа Иисуса не по Божеству Его, ибо какъ Богъ, Онъ вѣчно пребываль и пребываетъ со Отцемъ и Духомъ, а по человѣчеству, когда Онъ жилъ на землѣ, какъ человѣкъ.

Есть въ свящ. писаніи другія наименованія Сына Божія, которыя Онъ воспріялъ на землѣ и которыя также нужно знать для

пониманія свящ. писанія. Такъ, самъ Сынъ Божій особенно часто называлъ Себя *Сыномъ Человѣческимъ* (напр., Лук. 22, 22; Мѡ. 8, 20; 9, 6; 18, 11 и др.), потому что родился отъ Дѣвы и жилъ на землѣ, какъ человѣкъ. А св. евангелистъ Іоаннъ часто называетъ Его *Словомъ*. Словомъ св. евангелистъ называетъ Сына Божія по подобію нашихъ словъ, которыми мы выражаемъ свои мысли. Какъ наше слово тѣсно соединено съ нашею мыслию и не можетъ быть мысли безъ слова и слова безъ мысли; такъ и Сынъ Божій есть одно съ Богомъ Отцемъ и вмѣстѣ съ Нимъ имѣетъ бытіе отъ вѣчности. Отъ нашей мысли невидимо, духовно рождается слово, такъ и Сынъ Божій невидимо, духовно рождается отъ Отца. Словомъ своимъ мы выражаемъ свою мысль, такъ и Сынъ Божій есть откровеніе Бога Отца, *сіяніе слѡвы Отчей*. Потому-то Онъ Самъ и говорилъ: „видѣвшій Сына видѣлъ и Отца и слышавшій глаголы Сына слышалъ и глаголы Отца небеснаго“.

Послѣ именъ, какія воспріялъ Господь нашъ І. Христосъ по чело-вѣчеству, словами Символа вѣры: *Сына Божія единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Света отъ Света, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша*, — св. Церковь учитъ насъ о томъ, кто есть Сынъ Божій по Божеству Своему.

По Божеству Своему І. Христосъ есть Второе Лице Пресв. Троицы, Сынъ Божій *единородный*, т. е. ни съ кѣмъ несравненный, единственный Сынъ Бога Отца. Хотя въ свящ. писаніи сынами Божиими иногда называются и ангелы и всѣ истинно вѣрующіе и праведные люди, но всѣ они не такіе сыны Божіи, какимъ есть Іисусъ, — сыны Божіи не по естеству, а по благодати. Іисусъ же — Сынъ Божій по естеству Своему, т. е. естество Его то же, что и естество Бога Отца. Потому-то въ Немъ одномъ почиваетъ все благоволеніе Бога Отца, какъ засвидѣтельствовалъ гласъ съ неба во время крещенія Его во Іорданѣ: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немже благоволахъ* (Мѡ. 3, 17). Сынъ Божій рожденъ отъ Бога Отца *прежде всѣхъ вѣкъ*, т. е. до начала вѣковъ или времени; а это означаетъ, что не

было времени, когда бы не было Сына Божія, и Онъ также вѣченъ, какъ вѣченъ и Богъ Отецъ. Но какъ же, спросите вы, Сынъ Божій рожденъ и вмѣстѣ вѣченъ? Да, бр., Сынъ Божій и рожденъ и вѣченъ; рожденіе Его отлично отъ нашего рожденія, оно — не временное, но вѣчное. Чтобы сколько нибудь изъяснить это непостижимое рожденіе Сына Божія, въ *Символъ вѣры* указывается подобіе и говорится, что Сынъ Божій рожденъ отъ Отца, какъ рождается *свѣтъ отъ свѣта*. Мы привыкли видѣть, что рожденное является по времени послѣ родшаго; но вотъ въ свѣтѣ, какой заключается въ солнцѣ, и въ свѣтѣ, какой исходитъ изъ солнца, мы видимъ, что и рождающее и рожденное, т. е. и солнце, и свѣтъ отъ него являются въ одно время. Подобно сему, какъ Богъ Отецъ есть вѣчный Свѣтъ, такъ и рождаемый отъ Него Сынъ Божій есть вѣчный Свѣтъ; мало этого, какъ солнце не бываетъ безъ луча свѣта и лучъ свѣта не можетъ отдѣлиться отъ солнца и быть безъ него; такъ и Богъ Отецъ не бываетъ безъ Сына, ни Сынъ безъ Отца, но всегда Сынъ во Отцѣ и Отецъ въ Сынѣ: „Отецъ во Мнѣ“, говорилъ самъ Сынъ Божій, І. Христосъ, „и Я въ Немъ“ (Іоан. 10, 38). Потому-то св. Церковь и славить Его въ своихъ молитвахъ *собезначальнымъ Сыномъ безначальнаго Отца*, а въ Символѣ вѣры Онъ называется *Богомъ истиннымъ отъ Бога истиннаго*. Да, бр., какъ Богъ Отецъ есть Духъ вѣчный, всеблагій, всевѣдущій, вседѣющій, всемогущій, всеправедный, неизмѣняемый, вседовольный и всеблаженный, такъ и рожденный отъ Отца Сынъ едиnorodный І. Христосъ есть Духъ вѣчный, всеблагій, всевѣдущій, вседѣющій, всемогущій, всеправедный, неизмѣняемый, вседовольный и всеблаженный. Были въ Церкви Христовой люди, которые, отвергнувъ вѣру и руководясь только слабымъ разумомъ своимъ, не постигали таинственнаго превѣчнаго рожденія Сына Божія отъ Бога Отца, не хотѣли вѣровать въ Него, какъ истиннаго Бога, и учили, что Онъ сотворенъ Богомъ. Св. Церковь на первомъ вселенскомъ соборѣ осудила этихъ лжеучителей, назвала ихъ еретиками и прокляла, а въ *Символѣ вѣры* прибавила, что Сынъ Божій, рожденный отъ Бога Отца, именно *рожденъ*, а не *сотворенъ*, что Онъ *единосущенъ Отцу* Свя-

ему, т. е. одинаковаго существа съ Богомъ Отцемъ, какъ и Самъ о Себѣ говорилъ: „Я и Отець—одно“ (Иоан. 10, 30). Потому же, наконецъ въ *Символъ вѣры* говорится: *Имже вся быта*, т. е. Сыномъ Божиимъ все сотворено. Эти слова *Символа вѣры* взяты прямо изъ евангелія Иоанна, въ которомъ о Сынѣ Божіемъ говорится: *вся Тѣмъ быша* (Иоан. 1, 3); а св. ап. Павелъ говоритъ подробнѣе, что *Тѣмъ создана быша всяческая, яже на небеси и на земли, оузима и невидима, аще престоли, аще господствія, аще начала, аще власти: вселенская Тѣмъ и о Немъ создашася* (Кол. 1, 16), т. е. Сынъ Божій есть Творецъ всего видимаго и невидимаго, не только людей, но ангеловъ. Несомнѣнно также, что Сынъ Божій есть и Вседержитель міра, все въ мірѣ поддерживающій, всемъ управляющій: „Онъ есть прежде всего, и все Имъ стоитъ“, говорится о Немъ въ словѣ Божіемъ (Кол. 1, 17).

Такъ мы должны вѣровать въ едиnorodнаго Сына Божія Господа нашего І. Христа. Мы должны чтить Его, какъ Господа и Владыку нашего, откупившаго насъ Своею кровію отъ гнѣва Божія и рабства діавольскаго, какъ Спасителя нашего, какъ Величайшаго Помазанника Божія, т. е. Святѣйшаго Первосвященника, вѣчно ходатайствующаго за насъ Богомъ, величайшаго Пророка, научающаго насъ премудрости и разумнѣю воли Божіей, и вседержавнаго Царя, дарующаго намъ силы и крѣпость духовныя; мы должны вѣровать, что Господь нашъ І. Христосъ есть Второе Лице Пресв. Троицы, Сынъ Божій едиnorodный, собезначальный, совѣчный, единосущный Богу Отцу Своему, и такъ же, какъ Богъ Отець,—истинный Богъ, Создатель и Вседержитель всей твари.

Бр. мой! Изъ всѣхъ именъ имя І. Христа, Господа и Спасителя нашего самое драгоценное и святое, сладчайшее, достолюбезное, спасительное для насъ: „ибо нѣтъ другаго имени подъ небомъ, даннаго человекомъ, которымъ надлежало бы намъ спастись“ (Дѣян. 4, 12), кромѣ всеосвящающаго имени Іисуса. Славно и сильно имя Іисуса: предъ нимъ трепещетъ и склоняется всякое „колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ“. Какъ счастливы мы, какъ мы должны благодарить

Господа, что мы называемся христіанами и носимъ на себѣ это драго цѣнное имя! Изъ всѣхъ знаній, какія мы приобретаемъ, знаніе Господа нашего І. Христа есть знаніе нужнѣйшее для насъ, знаніе спасительнѣйшее; въ этомъ знаніи заключается наша жизнь — не эта временная скоропреходящая жизнь, но жизнь вѣчная. Такъ сказалъ самъ Господь І. Христъ, который, по милосердію Своему, молился Своему Отцу, чтобы Онъ прославилъ Его, дабы всѣ познали Его и получили жизнь вѣчную: „сія есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единаго истиннаго Бога (Отца) и посланнаго Тобою (въ міръ) Іисуса Христа“ (Іоан. 17, 3), говорилъ Онъ въ молитвѣ къ Отцу Своему. Познаемъ же Господа и Спасителя нашего І. Христа, познаемъ всѣ „отъ малаго до большаго“ (Евр. 8, 11), познаемъ не умомъ только, ибо такъ знаютъ Его и бѣсы, а сердцемъ своимъ, искреннею любовію къ Нему наполнимъ сердца наши, дабы всякое помышленіе и желаніе, всякое дѣло наше было благоугодно Ему.

### Искушеніе І. Христа въ пустынь \*).

Евангельскій рассказъ объ искушеніи І. Христа въ пустынь съ давнихъ временъ служилъ и служить предметомъ для нравственныхъ примѣненій. Св. ап. Павелъ говоритъ, что въ лицѣ І. Христа мы имѣемъ такого Первосвященника, который, подобно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха (Евр. 4, 15). Св. Іоаннъ Златоустъ, толкуя первыя слова евангельскаго сказанія объ искушеніи І. Христа, въ томъ обстоятельстве, что Іисусъ былъ возведенъ Духомъ Св. въ пустыню *искуситися* вскорѣ послѣ крещенія Своего, совершенно справедливо видитъ правоученіе, направленное къ каждому христіанину, послѣ крещенія своего пріившему Духа Святаго. „Поелику Іисусъ все дѣлалъ и терпѣлъ для нашего наученія“, говоритъ этотъ св. отецъ, „то и

\*). Окопчаніе. См. № 2.

теперь попускаеть Онъ отвести Себя въ пустыню и поставить въ борьбу съ діаволомъ для того, чтобы никто изъ крестившихся, если бы ему случилось послѣ крещенія претерпѣвать еще большія искушенія, не возмущался какъ чѣмъ-то неожиданнымъ, но всякое искушеніе переносилъ-бы постоянно и мужественно, какъ дѣло обыкновенное. Ибо не для того ты получилъ оружіе (т. е. силы и дары Св. Духа, сообщаемые крещенному въ таинствѣ миропомазанія), чтобы быть празднымъ, но чтобы сражаться, и Богъ не препятствуетъ посѣщать тебя искушеніямъ, во-первыхъ, для того, чтобы ты позналъ, что ты содѣлался гораздо сильнѣе; во-вторыхъ, для того, чтобы ты пребывалъ въ смиреніи и не превозносился величіемъ даровъ, видя, что искушенія могутъ смирать тебя; въ-третьихъ для того, чтобы лукавый оній духъ, доселѣ сомнѣвающійся въ твоёмъ отъ него отступленіи, види твое терпѣніе въ искушеніяхъ, увѣрился, что ты совершенно оставилъ его и отступилъ отъ него; въ-четвертыхъ, для того, чтобы ты чрезъ сіе содѣлался тверже и крѣпче всякаго желѣза; въ-пятыхъ, чтобы имѣлъ ясное извѣщеніе о вѣреннѣхъ тебѣ сокровищахъ,—ибо діаволь не сталь бы приступать къ тебѣ, если бы не видѣлъ тебя на высшей степени чести “\*).

Въ самомъ дѣлѣ, путь, пройденный Иисусомъ, есть путь и каждаго христіанина. Всѣ мы крестились, прежде чѣмъ вступить на дѣло служенія царству Божію. Если І. Христось, выходя изъ воды видѣлъ отверстія небеса, то и каждому изъ насъ крещеніе открываетъ небо, т. е. ту новую, блаженную жизнь, дверію въ которую служитъ крещеніе. На каждаго изъ насъ, какъ и на Иисуса, сходилъ Духъ Святой, т. е. каждому изъ насъ сообщены крещеніемъ и миропомазаніемъ благодатные дары Св. Духа, потребные для новой жизни. Каждый изъ насъ, накопецъ, послѣ крещенія слышалъ голосъ Бога Отца: *сей есть сынъ Мой возлюбленный, о немъже благоволахъ*, потому что чрезъ

\* ) Бесѣды на евангелиста Матѳея, въ 3-хъ част., ч. 1, изд. 6-е стр. 223.

крещеніе мы усыновляемся Богу, перестаемъ быть чадами гнѣва Божія, и дѣлаемся возлюбленными сынами Божиими (Гал. 3, 26. 27. 28). И вотъ, послѣ этого-то, каждый христіанинъ отводится Духомъ, какъ и І. Христосъ, въ пустыню *искуситися отъ діавола*,—для того, чтобы, претерпѣвъ эти искушенія до конца, побѣдивъ ихъ, сподобиться утѣшенія видѣть ангеловъ—вѣстниковъ небесныхъ радостей, уготованныхъ побѣдителямъ. Пустыня эта, въ которой намъ предстоятъ искушенія, есть міръ, въ которомъ мы живемъ.

Міръ по обыкновенному нашему понятію и міръ, какъ онъ обыкновенно понимается въ свящ. писаніи,—два понятія совершенно различныя. Было время, когда въ мірѣ все было добро зѣло и зла не было. Но одинъ изъ падшихъ ангеловъ, безтѣлесное существо, въ которомъ зло достигло высшаго развитія, посѣяло въ человѣкѣ, по природѣ праведномъ и чистомъ, первыя сѣмена зла: чувственность, самолюбіе и гордость. Евангеліе называетъ его діаволомъ, т. е. клеветникомъ; Іисусъ называетъ его лукавымъ (Мѡ. 13, 39), сатаною (Мѡ. 4, 10), врагомъ (Мѡ. 13, 39) и княземъ міра сего (Іоан. 12, 31; 14, 30; 16, 11), чело-вѣкоубійцею (Іоан. 8, 44). Сѣмена зла, посѣянные діаволомъ, возрасли и дали плодъ: проклятіе, отчужденіе отъ Бога и смерть. Ядъ зла разлился по всему міру, который теперь, по ученію свящ. писанія, *весь во злѣ лежитъ* (1 Іоан. 5, 19), и діаволь пріобрѣлъ власть надъ міромъ. Какъ князь міра, онъ старается расширить свою власть. Среди людей, имъ ослѣпленныхъ, онъ ищетъ себѣ слугъ для распространенія своего царства. Каждый чело-вѣкъ въ большей или меньшей степени подвергается его нападѣніямъ. Невидимое дѣйствіе діавола приводитъ въ возбужденіе злыя наклонности имъ же испорченной чело-вѣческой природы: чувственность, самолюбіе и гордость, которыя, разрастаясь и усиливаясь, являются главнѣйшими противниками царства Божія на землѣ и образуютъ „царство міра“, „тьму вѣка сего“, т. е. міръ людей, преданныхъ плотоугодію и чувственности, самолю-

бію и гордости и всякаго рода порокамъ, которые, по апостолу, царствія Божія не наслѣдуютъ (Гал. 5, 19—21). Это—тотъ міръ, который не позналъ Иисуса Христа (Іоан. 1, 10), отъ котораго Онъ не былъ (Іоан. 17, 16), который возненавидѣлъ Его и Его учениковъ (Іоан. 15, 18), который преслѣдовалъ Его и о которомъ Онъ говорилъ: „не бойтесь, Я побѣдилъ его“ (Іоан. 16, 33). Что этотъ міръ для человѣка, вступившаго въ царство Божіе, возлюбленнаго Сына Божія, призваннаго къ наслѣдію жизни вѣчной, рожденнаго „отъ Духа“, какъ не пустыня? Какое общеніе можетъ быть у свѣта со тьмою? Какое согласіе между Христомъ и духомъ тьмы

И вотъ въ этой-то пустынѣ каждый ищущій царства Божія становится лицомъ къ лицу съ искусителемъ и долженъ выдержать борьбу съ нимъ—борьбу роковую, неизбѣжную, долженъ явить себя или побѣдителемъ и удостоиться служенія ангеловъ, или пасть въ борьбѣ и вступитъ въ общеніе съ демонами. Изъ всѣхъ противорѣчій—это противорѣчіе сильнѣйшее. Не бѣжать изъ этой пустыни—міра должны мы, а бороться и бороться не съ людьми, живущими въ мірѣ, чрезъ которыхъ часто дѣйствуетъ и нападаетъ на насъ діаволь, (ибо они—сами побѣжденные), но съ нимъ самимъ; потому что, по словамъ апостола, „брань наша не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего—противъ духовъ злобы“ (Ефес. 6, 12).

Обыкновенно существованіе этого злого искусителя нашего нами практически отрицается или подвергается сомнѣнію, какъ что-то неясное, не доказанное, а болѣе рѣшительными—и прямо отвергается, какъ выдумка. Несовершенство ума, воли, характера вообще, нервы, окружающая среда—вотъ обыкновенныя причины, которыми замѣняются обыкновенно дѣйствія этого врага въ объясненіи того зла, которое онъ производитъ въ нашей жизни. „Почему,—говорять,—мы не видимъ такъ ясно, такъ ощутительно дѣйствія этого врага рода человѣческаго нынѣ, какимъ

оно является въ жизни подвижниковъ"? Потому, очевидно, что мы никогда и не пытаемся вступить въ борьбу съ нимъ и дѣлаемъ то, что ему угодно и что онъ внушаетъ. Сила вѣтра испытывается нами не тогда, когда быстро ѣдемъ по направленію его, а тогда, когда мы станемъ идти на встрѣчу его. Мы во всемъ исполняемъ волю нашего врага,—не мудрено, что онъ насъ и не тревожитъ. Развѣ нападаютъ на союзниковъ? Развѣ воюютъ съ побѣжденными и покорными? Нѣтъ, но пусть кто нибудь вздумаетъ объявить ему войну—не говоримъ—по всей линіи нашей жизни, а только хотъ въ одномъ пунктѣ, пусть кто нибудь рѣшится освободиться хотъ отъ одной грѣховной привычки,—и тогда ясно откроется существованіе нашего врага.

Итакъ, всѣ искушенія, побѣжденные Иисусомъ, могутъ проявляться и продолжаютъ проявляться и теперь; всѣ нападенія духа злобы, которыя Иисусъ благоволилъ вынести, возобновляются въ жизни каждаго человѣка и во всемъ человѣчествѣ. Эти три искушенія охватываютъ собою всю совокупность нашей дѣятельности. Духъ зла не проникъ въ Него,—и мы не должны давать торжества злу, какъ бы оно ни было прикрашено снаружи и въ какія бы формы оно ни было облакаемо нашимъ врагомъ. Можно считать не важнымъ, какіе главные роды золь надобно разумѣть въ тѣхъ искушеніяхъ, какія благоволилъ допустить въ отношеніи Себя Господь нашъ І. Христосъ. Можетъ быть, въ этихъ искушеніяхъ Онъ указалъ намъ побѣждать ту тройственную похоть—*похоть плоти, похоть очей и гордость житейскую*, которая объемлетъ, по ученію св. Іоанна Богослова, весь міръ (І Іоан. 2, 16); можетъ быть, въ нихъ указывается намъ то, что мы должны дѣлать и чего не должны дѣлать въ отношеніи къ плоти и тѣлесной жизни вообще, въ отношеніи къ Богу и окружающему обществу. Все это важно для ума, а не для жизни. Несомнѣнно однакоже одно въ искушеніяхъ дѣвольскихъ, что онъ прежде всего и главнымъ образомъ дѣйствуетъ на нашу чувственность, затѣмъ старается возбудить недовѣріе къ Богу и,

наконецъ, на мѣсто Бога, ставить для насъ самого себя. Въ этомъ отношеніи приемы его нападеній на человѣка всегда одинаковы и неизмѣнны. Этими приемами онъ искусилъ Еву, съ этими приемами подступилъ къ Иисусу и съ ними же дѣлаетъ нападенія на каждаго изъ насъ.

Итакъ, намъ предстоитъ прежде всего борьба съ чувственностію, т. е. съ нашею плотію и со всѣмъ тѣмъ, что имѣетъ къ ней какое либо отношеніе, какую либо связь. Это наиболѣе слабый, наименѣе защищенный пунктъ для нападенія врага. Изъ этого источника больше всего происходитъ и нашихъ паденій. „Плоть наша немощна“, сказалъ Спаситель нашъ; „дѣла плоти“, говоритъ св. ап. Павелъ, извѣстны, они суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, ненависть, убійства, пьянство, безчинство“ и т. п. Потому-то мы прежде всего и главнымъ образомъ и должны научиться побѣждать желанія, происходящія изъ своей чувственности и во всякихъ случаяхъ, гдѣ желанія нашей плоти сталкиваются съ потребностями нашего духа, отдавать предпочтеніе духу. Тѣ, которые Христовы, должны распять плоть свою со страстьми и похотьми (Гал. 5, 24). Но мы привыкли ссылаться на трудность борьбы съ плотію; съ „естественными“ потребностями бороться невозможно, говоримъ мы обыкновенно, и выше природы не будешь. Правда, привычка жить одною плотскою жизнію или для плоти можетъ совсѣмъ ослабить духъ и сдѣлать его рабомъ тѣла и чувственности; правда и то, что съ нѣкотораго времени данное человѣку отъ Бога равновѣсіе между тѣлесною и духовною природою поколеблено тѣмъ же врагомъ человѣчества, и было время когда Господь во всемъ родѣ человѣческомъ совсѣмъ не видѣлъ уже духа (Быт. 6, 3); но вѣрно и то, что и теперь еще власть духа надъ плотію можетъ быть очень велика. Иначе какъ же объяснить христіанское мученичество, подвижничество? Какъ объяснить проявленія героизма, самопожертвованія?

Если же власть наша надъ чувственностію слаба и мы не рѣшаемся не только ограничить ее, но часто и сдержать ее въ должныхъ предѣлахъ, то въ этомъ случаѣ мы слушаемся друго-го сатанинскаго искушенія, внушающаго намъ недовѣріе къ Богу, недовѣріе къ всей совокупности того, во имя чего мы могли бы вступить на путь самоограниченія и труда для царства Божія. Эти внушенія колеблютъ надежду и упованіе христіанъ, а безъ этой надежды, безъ упованія гдѣ побужденіе къ самоограниченію, воздержанію, лишеніямъ и подвигамъ? Много надобно было бы сказать о тѣхъ многочисленныхъ видахъ невѣрія и сомнѣній, которыми искушитель колеблетъ нашу душу. Между невѣріемъ безумнаго, открыто говорящаго: *нѣсть Богъ*, и тайнымъ колебаніемъ праведника, стопы котораго едва не поколебались при видѣ благоденствія нечестивцевъ (Пс. 72, 2. 3), пространство широкое, наполненное множествомъ самыхъ разнообразныхъ видовъ невѣрія и сомнѣній, причиняющихъ тяжелую борьбу душѣ человѣка, подвизающагося для царства Божія. Эти сомнѣнія, это невѣріе сквозятъ во всѣхъ дѣлахъ нашихъ, имѣющихъ отношеніе къ вѣрѣ и благочестію. Что всего дерзостнѣе со стороны этого врага,—это то, что онъ пользуется для возбужденія въ насъ невѣрія тѣмъ, что на самомъ дѣлѣ должно составлять нашу ограду и защиту,—словомъ Божиимъ, внушая кривое толкованіе тѣхъ истинъ, которыя содержатся въ немъ. Наша лѣность, напр., въ отношеніи къ общественной молитвѣ, находитъ оправданіе въ ложно толкуемыхъ нами словахъ Спасителя, что Богу нужно кланяться духомъ и истиною; желаніе свергнуть иго поста подтверждается словами апостола, что пища насъ не приближаетъ къ Богу и не удаляетъ отъ Него. Таково же, безъ сомнѣнія, происхожденіе и всѣхъ ересей и расколовъ. Какъ къ І. Христу дьяволъ подступилъ съ ложнымъ толкованіемъ словъ свящ. писанія—словъ надежды и упованія, возбуждая въ Немъ недовѣріе къ Богу Отцу и желаніе испытать Его, также точно искушаетъ онъ и каждаго человѣка. Недаромъ Господь на землѣ

учредилъ Церковь, и пастырямъ этой только Церкви предоставлена издревле власть изъяснять слово Божіе. Въ этой церкви Духомъ Святымъ неизмѣнно и непоколебимо сохраняется та истинная вѣра, которую св. ап. Павелъ называетъ *щитомъ* противъ козней діавольскихъ. Держась этой вѣры, мы хотя и не свободны отъ опасности, но имѣемъ надежду побѣдить ее. При слабости вѣры, мы имѣемъ право просить Бога объ укрѣпленіи ея, какъ это дѣлали ученики Христовы (Лук. 17, 5). Молитва укрѣпляетъ и возвышаетъ нашу вѣру. Это—опытъ людей, даже далеко и не благочестивыхъ по своей жизни. Такъ, доколѣ мы не прервали еще связи съ Церковію и не потеряли способности молиться, мы еще можемъ много противопоставить искушеніямъ врага нашего, возбуждающаго въ насъ колебанія и сомнѣнія, и, какъ бы ни были грѣшны и порочны, для насъ много надежды избѣжать погибели.

Діаволь въпрочемъ знаетъ это оружіе христіанъ и всѣми мѣрами старается лишить насъ этого оружія. Онъ не любитъ молитвы и вообще поклоненія Богу, а требуетъ поклоненія себѣ. Въмѣсто смиренія, котораго требуетъ истинная молитва, онъ внушаетъ намъ надменность. Онъ возводитъ обыкновенно *на гору высокую*, т. е. надмевааетъ нашъ умъ и сердце, показываетъ намъ царства міра, все суля намъ за одно поклоненіе себѣ. „Не съ однимъ только Владыкою всѣхъ насъ такъ поступилъ онъ, но и противъ каждаго изъ рабовъ онъ ежедневно строить тѣже ковы,—не только въ горахъ и пустыняхъ, но и въ городахъ на площадяхъ, и въ судахъ“, и—дополнимъ эти слова св. Златоуста,—во всѣхъ мѣстахъ нашей общественной жизни,—„не только самъ собою,, но и чрезъ людей, собратій нашихъ“, которые очень часто говорятъ намъ: все дадимъ тебѣ, если поклонишься намъ,—будешь жить и поступать по нашему. Ужасна эта сѣть діавольская, раскинутая по всему міру. Много попалось въ эту сѣть людей, многіе попадаютъ теперь, и еще много попадетъ въ нее въ будущемъ. Впѣ этой сѣти здѣсь, на землѣ, не блаженствуютъ, а

чаще и обыкновенно страдают, поддерживаемые лишь сознанием своей правоты да надеждою на жизнь будущаго вѣка. Цѣль этой сѣти устраненіе Бога. И хотя нѣтъ пока еще такихъ безумцевъ, которые бы, вѣря въ Бога, сознательно устраняли Его, но на дѣлѣ мы часто устраняемъ Его, ибо наша жизнь и дѣятельность очень часто расходится и съ волею Божіею, и съ требованіями совѣсти. Не многіе имѣютъ настолько мужества, чтобы сказать: „отойди отъ меня сатана, ибо писано: Господу Богу Твоему поклоняйся и Ему одному служи“.

При внимательномъ разсмотрѣніи смысла евангельской исторіи искушенія Спасителя невольно припоминается совѣтъ ветхозавѣтнаго мудреца: „сынъ мой, если ты приступаешь служить Господу, то приготовь душу твою къ искушенію; управь сердце твое и не смущайся во время посѣщенія; прилѣпись къ Нему и не отступай, дабы возвеличиться тебѣ на послѣдокъ (Сир. 2, 1. 2).

\* \* \*

Въ минуты тяжкихъ испытаній

Не падай духомъ, не скорби,

Не возбуждай въ душѣ страданій

И своей доли не кляни.

Въ бѣдахъ, въ несчастьяхъ и тревогахъ

Участія въ людяхъ не ищи,

Но съ умиленіемъ у Бога

О подкрѣпленіи проси.

Уйди въ пріютъ уединенный,

Пади предъ образомъ святымъ

И здѣсь, скорбями удрученный,

Молись предъ Богомъ всеблагимъ.

Молись, какъ нѣкогда молился

Съ слезами горькими мытарь,

Чтобъ гласъ молитвы возносился,

Чтобы услышалъ славы Царь.

Молись!... невидимой стопою  
 Къ тебѣ придетъ души покой,  
 И вмѣстѣ съ теплою слезою  
 Смягчится жизни жребій твой!...

*Воскресенскій.*

— *Распоряженіе Преосвящ. Амвросія арх. Харьковскаго.*  
 Преосвящ. Амвросій Харьковскій сдаль въ консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія. „Въ настоящее время отечество наше переживаетъ тяжкое бѣдствіе отъ неурожая; надежды на урожай будущаго года еще не опредѣлились. Посему возлагая все упованіе на одно милосердіе Божіе, предлагаю консисторіи сдѣлать подлежащее распоряженіе о томъ, чтобы 22-го марта н. г., предъ началомъ полевыхъ работъ, во всѣхъ церквахъ вѣренннй мнѣ епархіи, послѣ совершенія божественной литургіи, было отправлено указанное Св. Синодомъ по поводу неурожая прошлаго года молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ. Если дозволить погода, то молебствіе можетъ быть совершено и на площадяхъ.“

### О Т ВѢ Т Ы Р Е Д А К Ц І И.

— *Причту Благовѣщ. Буйскаго Собора:* деньги 5 руб. за 1892 г. получены отъ причта собора, 12 сего января.

— *О. Благочинному 1-го Буйскаго округа:* деньги 5 руб., въ уплату за Вѣдомости 1892 г. отъ Покровской ц. на Удодѣ и 10 руб., въ уплату за Вѣдомости 1891 и 1892 гг. отъ Георгіевской ц на р. Костромѣ,—получены 12 сего января.

— *О. Благочинному 2-го Макарьевскаго округа:* деньги 63 р., въ уплату за Вѣдомости 1892 г., отъ церкви Вашего округа, получены, 16 сего января.

— *Причту с. Стрѣльникова, 3-го Галич. округа:* такъ какъ церковь с. Стрѣльникова, по документамъ Редакціи, значителъ не уплатившею подписной платы за 1889 и 1890 годы, то прис-

сланныя церковію 10 р. (отъ 6 января) зачислены въ уплату за эти годы, и церковь такимъ образомъ останется должною за текущій только годъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### П О У Ч Е Н І Я

## О В О Ж Е С Т В Е Н Н О Й Л И Т У Р Г І И

священника *Алексыя Либерова.*

Въ 3 выпускъ.

Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкн. бум. 70 коп., съ пересылкою 85 коп.; на лучшей бумагѣ 85 коп., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экз. за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10<sup>0</sup>/о уступки.

Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му выпуску на обыкн. бум. 20 коп., съ пересылкою 25 коп.; на лучшей бум. 25 к. съ пересылкою 30 к.; 2-му и 3-му выпуску—на обыкн. бум. по 25 к., съ пересылкою по 30 коп.; на луч. бум. по 30 коп., съ пересылкою по 35 коп.

Адресоваться въ Редакцію Костр. Епарх. Вѣдомостей, въ Кострому. Мелкія суммы принимаются почтовыми марками.

Тамъ же продаются:

1. Лѣтопись Макаріева-Унженскаго монастыря. *И. Херсонскаго.*  
Вып 1. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

2. Крещеніе Руси (по поводу 900-лѣтія) *В. С.* Цѣна 7 к.  
за 100 экз. 3 р. съ пересылкою.

3. Св. Великомученикъ Димитрій (Солунскій). Общедоступное изложеніе. Цѣна 8 к., съ пересылкою 10 коп.

4. Житіе и подвиги Тихона, Лухскаго Чудотворца *А. С.*  
Цѣна 7 к., съ перес. 9 к.

# ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ.

(годъ XXIV).

Принимается подписка на 1892 г. на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ, но вмѣсто преміи при *Дѣтскомъ Читеніи* съ 1892 г. будетъ выходить „Педагогическій листокъ“, въ которомъ примутъ участіе: Н. Ѳ. Арешевъ, В. Л. Беренштамъ, Л. П. Весинъ, А. М. Воронцкій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, П. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. К. Сентъ-Иллеръ, В. Ф. Самойловъ, Д. Д. Семеновъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и друг. *Дѣтское Читеніе* одобрено Учебнымъ Комитетомъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній включено въ каталогъ книгъ для воспитанниковъ кадетскихъ корпусовъ.

*Условія подписки:* на годъ безъ доставки 5 р., съ доставкою и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 руб. 50 к. Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ редакціи, С.-Петербургъ, Екатерининскій Каналь д. № 102, кв. № 3, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель *Я. Борисовъ.*

Редакторъ *П. Я. Преображенскій.*

Вышелъ и разосланъ 1-го Января новогодній выпускъ „*Благовѣста*“ съ обширною статьею „*О преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ I. Отповѣдь 2-ну Z.*“

Цена „*Благовѣсту*“ съ доставкой и пересылкою пять руб. въ годъ. Допускается разсрочка. *Благовѣсть* выходитъ два раза въ мѣсяцъ, имѣеть цѣлю выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и быто-выхъ условій жизни *Россіи* и ост. *Славянства*.

Подписку принимаетъ Корміло *Благовѣста*: Петроградъ, Пет. ст. Больш. пр. д. 1.

---

**Содержаніе неофициальной части.** Привѣтственная рѣчь Епископа Виссаріона. Адресъ Преосвященнѣйшему Августину. Поученія на Символь вѣры, молитву Господню и заповѣди (Поученіе 11-е). Испушеніе І. Христа въ пустынѣ. (Окнчаніе). „Въ минуты тяжкихъ испытаній“ (стихотвореніе). Распоряженіе Преосвящ. Амвросія Харьковскаго. (Замѣтка). Отвѣтъ редакціи. Объявленія. *Приложенія*: „Лѣтопись Макаріева-Уженскаго монастыря“. Стр. 304—312; „Галичская Десятина“ стр. 73—80).

---

*Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

При этомъ № разсылается объявленіе отъ  
конторы И. Щетинина.

9. Въ томъ же 1853 и началъ 1854 года окопчена была за 190 рублей Костромскимъ мѣщаниномъ Владиміромъ Ивановымъ Соколовымъ позолота иконостаса въ Никольской церкви, начатая еще при архимандритѣ Діонисіи дворовымъ челоѣкомъ Кожина, Иваномъ Кустовымъ.

10. Въ іюль 1854 года архимандритъ Платонъ просилъ разрѣшенія перестроить монастырскую мельницу на Лехтѣ и устроить новую на озерѣ, именуемомъ старая Унжа, съ употребленіемъ изъ суммъ монастыря 500 рублей. Причины такой просьбы указаны слѣдующія: 1) арендаторъ мельницы на Лехтѣ г. Викентьевъ, платившій монастырю по 86 руб. въ годъ, за окончаніемъ срока аренды отказывался отъ содержанія мельницы въ виду ея худаго устройства; 2) монастырь вызывалъ чрезъ земскую полицію желающихъ взять мельницу въ аренду на будущее время, но никто изъ таковыхъ не явился, кромѣ крестьянина вотчины клягичи Долгоруковой, деревни Долгова Федора Андреева Косаткина, который соглашался взять мельницу въ арендное содержаніе не иначе, какъ въ томъ случаѣ, если ему дозволено будетъ се перестроить и, кромѣ того, устроить еще новую мельницу на старой Унжѣ, съ выдачею ему отъ монастыря 500 руб. впередъ на производство этихъ работъ, стоящихъ по расчету Косаткина не менѣе 1000 руб.; за содержаніе двухъ мельницъ въ теченіи 10 лѣтъ Косаткинъ обязывался уплачивать монастырю по 250 рублей въ годъ; 3) предложеніе Косаткина настоятель съ братією находили выгоднымъ, такъ какъ, употребивъ 500 рублей, монастырь имѣлъ бы вмѣсто одной двѣ мельницы, получая по 250 рублей, въ годъ арендной платы, могъ бы въ теченіи двухъ лѣтъ покрыть единовременный расходъ въ 500 руб. и т. д. Указомъ консисторіи отъ 20-го августа 1854 года разрѣшено принять предложеніе Косаткина и заключить съ нимъ законный контрактъ. Подрядчикъ и арендаторъ Косаткинъ ошибся въ расчетѣ и оказался несостоятельнымъ выполнить контрактъ: получивъ отъ монастыря деньгами, строительными матеріалами и съѣстными припасами вдвое больше контрактной суммы, онъ объявилъ, что не имѣетъ средствъ продолжать начатія по устройству мельницъ работы, которыя должны были стоить

не тысячу рублей, какъ онъ предполагалъ раяѣ, а не менѣе трехъ тысячъ. По новому договору, заключенному въ августѣ слѣдующаго 1855 года Косаткинъ сдалъ недоконченныя имъ постройки со всеѣмъ имуществомъ, въ нихъ заключающимся, настоятелю съ братією и отказался отъ своихъ правъ на аренду мельницъ. Новая мельница на старой Унжѣ была достроена уже на счетъ монастыря. Такъ какъ по маловодью она „не оправдала употребленныхъ на устройство ея трудовъ и издержекъ“, то архим. Платонъ „по совѣту добрыхъ людей рѣшился поправить понесенный убытокъ и подать обывателямъ больше средствъ къ успѣшнѣйшему помолу“, устройвъ новую мельницу на истокѣ рѣчки Рывины, „съ тѣмъ чтобы изъ рѣки Лехты, чрезъ большое болото въ урочищѣ Чулковѣ, принадлежащемъ государственнымъ крестьянамъ Зарѣцкой волости, пропустить воду въ помянутую рѣчку Рывину, впадающую въ старую рѣчку Унжу, на которой устроена вышеозначенная мельница; Лехтинскую же мельницу, нынѣ обветшавшую, впредь до усмотрѣнія снять въ той надеждѣ, что предполагаемая вмѣсто оной постройкою мельница на рѣкѣ Рывинѣ, бывъ вспомоествуема водою изъ рѣки Лехты, будетъ гораздо удобнѣе къ помолу и водою, падающею съ колесъ ея, усилить теченіе оной на старо-унженской мельницѣ“. Объ этомъ своемъ проектѣ въ апрѣлѣ 1856 г. архимандритъ сообщилъ въ Макарьевское окружное управленіе и просилъ отобрать отъ крестьянъ Зарѣцкой волости согласіе на прорытіе въ принадлежащемъ имъ урочищѣ канавы для пропуска воды изъ Лехты въ Рывину; въ то же время онъ обратился въ Макарьевскую городскую думу съ просьбой объ уступкѣ монастырю въ вѣчное владѣніе участка городской земли, для постройки водяной мельницы и прочихъ при ней помѣщеній. Окружное управленіе уведомило, что крестьяне согласны на прорытіе канавы въ указанномъ мѣстѣ, но предложило архимандриту обратиться за дозволеніемъ къ лѣсническому 1 Макарьевского лѣсничества, такъ какъ земля эта состоитъ въ вѣдѣніи лѣснаго управленія. Городская дума почти чрезъ годъ отвѣтила (отп. отъ 23-го февраля 1857 г.), что городское общество на уступку просимаго подъ постройку мельницы участка земли безъ всякой платы

въ доходъ города изъяснить согласія не можетъ. Этимъ, кажется, и кончилась переписка о предполагаемой постройкѣ третьей мельницы \*).

11. Въ 1856—8 годахъ позолоченъ иконостасъ въ Преображенской церкви и росписаны стѣны въ той же церкви и въ трапезѣ Макарьевской—изображеніями въ первой—чудесъ Пресв. Богородицы, посѣщеніе монастыря царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и другими, а во второй—событіи изъ евангельской исторіи, изъ житія преп. Макарія и чудесъ, его. Въ то же время возобновлена живопись на обоихъ монастырскихъ воротахъ и вновь написаны на боковыхъ *стѣнахъ воротъ* подъ Никольскэй церковью изображенія двухъ встрѣчъ царя Михаила Ѳеодоровича игуменами Иосафомъ и Зосимою съ братією и другія. Работы производилъ Костромской мѣщанинъ Сергѣй Михайловъ Соколовъ въ церквахъ за 850 рублей, а на воротахъ за 90 рублей.

Послѣ росписанія стѣнъ и позолоты иконостаса въ Преображенской церкви архим. Платонъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи возвратити этой церкви прежнее наименованіе Успенской, бывшее до 1847 года, а Успенскій придѣльный храмъ, находящійся въ Благовѣщенской церкви, оставить, по прежнему Преображенскимъ чрезъ перестановку мѣстныхъ икопъ и переложеніе на св. трапезы св. аптимисовъ. Разрѣшеніе послѣдовало, и самъ преосвященный Платонъ, бывши въ монастырѣ въ сентябрѣ 1859 года, освятилъ церковь, переименованную снова въ Успенскую.

12. Въ 1858—9 годахъ произведена переборка иконостаса въ Макарьевской церкви съ перелѣпою непрочныхъ составныхъ частей и возобновленіемъ поломанной и утраченной рѣзбы, позолочены два иконостаса въ трапезѣ этой церкви и устроены въ той же церкви духовыя аммосовскія печи. Работы по устройству печей производили изъ монастырскихъ матеріаловъ печникъ Солягаличскій мѣщанинъ Александръ

---

\*) Упомянутыя здѣсь двѣ мельницы на старой Упжѣ и Лехтѣ нынѣ не существуютъ: при преемникѣ архим. Платона, архимандритѣ Инокентіи, онѣ, за негодностію, уничтожены—первая въ 1867 г., а вторая въ 1873 году, и разобранные строительные матеріалы употреблены на дрова и другія монастырскія надобности.

Козминъ Соснинъ за 175 рублей и каменьщикъ Чухломскаго уѣзда деревни Барашкадина крестьянинъ Дмитрій Мелентьевъ Власовъ по 3 рубля съ тысячи кирпича. При этой работѣ стоимость матеріаловъ по смѣтѣ была опредѣлена въ 378 рублей 30 коп., но издержано сверхъ смѣты 160 руб. безъ разрѣшенія, за что настоятелю сдѣлано замѣчаніе епархіальнаго начальства (ук. коп. 18 мая 1859 г.).

13. Въ концѣ 1858 года архимандритъ Платонъ просилъ разрѣшенія возобновить и расширить обветшавшую часовню на кладезѣ преп. Макарія „во имя Макарьевской Божіей Матери“, при чемъ представилъ смѣту и чертежъ. Указомъ отъ 15 декабря предписано ему доставить свѣдѣнія о времени постройки часовни, объяснить, на какомъ основаніи онъ предполагаетъ возобновить часовню во имя Макарьевской Божіей Матери, довести, нѣтъ ли другихъ нужнѣйшихъ расходовъ по монастырю, и проч.; затѣмъ въ декабрѣ слѣдующаго 1859 года, согласно резолюціи преосвященнаго, предписано подождать устройствомъ часовни, пока будутъ удовлетворены существенныя нужды монастыря и, между прочимъ, будетъ „приведена въ приличное благолѣпіе“ Макарьевская церковь, которая при посѣщеніи преосвященнаго оказалась „законтѣлюю“. Архимандритъ Платонъ не замедлилъ распорядиться чисткою стѣннаго письма въ этой послѣдней и въ мартѣ 1862 года испросилъ разрѣшеніе позолотить въ ней иконостасъ. Подрядъ на позолоту иконостаса въ Макарьевской церкви былъ сданъ Духовскому купцу Сѣркипу за 1563 рубля. Часовня перестроена была уже послѣ при преемникѣ архим. Платона.

14. Въ 1860 году на пожертвованную разными лицами сумму устроена серебро-позлащенная риза на Макарьевскую икону Божіей Матери вѣсомъ въ 1 пудъ 15 фунтовъ, цѣною въ 2500 рублей.

15. Въ сентябрѣ 1863 года архимандритъ вошелъ въ консисторію съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: еще въ 1849 году ему было разрѣшено устроить для склада монастырскихъ вещей каменный сарай изъ готоваго въ то время кирпича, но этотъ кирпичъ онъ употребилъ на устройство ограды для палисада отъ Макарьевского собора до Никольской церкви и ограды для палисада у большого брат-

скаго корпуса; устройство же сарая по немѣнѣю средствъ у монастыря отложилъ и только началъ въ истекшее лѣто 1863 года и при томъ на собственный счетъ; новое зданіе заложено подлѣ Макарьевского теплаго собора съ западной стороны; по предположенію его, архимандрита, оно могло служить и складочнымъ мѣстомъ для церковныхъ и монастырскихъ вещей и по времени могло быть обращено въ жилья комнаты на случай увольненія его или другихъ настоятелей на покой; на продолженіе начатой постройки опъ просилъ разрѣшенія съ тѣмъ, чтобы она производилась на его счетъ, кромѣ покупки желѣза на устройство кровли, что должно быть отнесено на счетъ монастыря. Консисторіею опредѣлено разрѣшить устройство означеннаго зданія съ употребленіемъ изъ монастырской неокладной суммы 200 руб. Въ теченія слѣдующихъ лѣтъ кладка новаго зданія, которое возводилось въ два этажа на пространствѣ 20 сажень въ длину, 10 въ ширину, продолжалась, но медленно и въ 1867 году, когда архимандритъ Платонъ перемещенъ былъ въ Спасо-елеазаровъ монастырь, еще не была окончена \*).

16. 15 іюля 1864 года въ задней части настоятельскаго корпуса произошелъ отъ молніи пожаръ: загорѣлись сѣни между настоятельскими и братскими кельями. Прибывшею пожарною командою огонь скоро былъ потушенъ. Убытку понесено на 684 руб. 75 коп., по оцѣнкѣ, произведенной чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ полицейскимъ надзирателемъ при ратманѣ, денутатѣ отъ монастыря и стороннихъ лицахъ. Архимандритъ Платонъ, доносъ о пожарѣ, вмѣстѣ просилъ разрѣшенія произвести исправленіе причиненныхъ поврежденій по оцѣнкѣ помянутыхъ лицъ. Консисторія указомъ отъ 23 іюля, полученнымъ въ монастырѣ 5 августа, предписала „смѣту на починки и постройки и соображенія представить особо, поставивъ на видъ“ настоятелю, что онъ „смѣшалъ вещи совершенно различныя“. Между тѣмъ архимандритъ, не дожидаясь еще разрѣшенія, немедленно приступилъ къ исправленію поврежденій на кровлѣ корпуса, дверей и рамъ въ келліяхъ и проч.,

---

\*) Въ 1871 и 76 годахъ этотъ корпусъ, еще не вполне оконченный, по непрочности постройки былъ разобрать.

такъ какъ опасался во—первыхъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ корпуса, гдѣ при пожарѣ была раскрыта кровля, не повредилась отъ дождей штукатурка на потолкахъ и стѣнахъ, въ сѣняхъ и келліяхъ, во—вторыхъ боялся разстроить какъ братіи, такъ и свое здоровье, заставивъ ихъ жить въ келліяхъ безъ рамъ оконъ и дверей на сквозномъ вѣтрѣ“ въ—третьихъ опасался опустить самое удобное лѣтнее время для постройки; кромѣ того „безобразіе, произведенное пожаромъ на видныхъ мѣстахъ корпуса сибѣшилъ исправить еще и потому, чтобы скорѣе изгладить скорбное впечатлѣніе, производимое разрушеніемъ на богомольцевъ, и не допустить ихъ до ропота“, такъ какъ замедленіе въ исправленіи поврежденій прямо отнеслось бы къ его небреженію, и наконецъ“ никакъ не могъ предвидѣть, чтобы при такой неотлагательной нуждѣ, послѣ смѣты и оцѣнки, сдѣланной присяжными лицами, потребовались бы особыя смѣты и соображенія на исправленіе поврежденій“. Объяснивъ все это въ новомъ своемъ донесеніи преосвященному отъ 16-го августа, архимандритъ Платонъ прибавилъ: „нижайше рещорта о семъ беру боязливое дерзновеніе благопокорнѣйше просить— всѣ исчисленныя по смѣтѣ поврежденія отнести на мой счетъ и затѣмъ милостивно простить мнѣ преждевременное исправленіе означенныхъ поврежденій“. Консисторією опредѣлено: „Такъ какъ происшедшія отъ молніи поврежденія исправлены настоятелемъ монастыря самовольно, то расходы по этимъ исправленіямъ отнести на его собственный счетъ“ (ук. 29-го сентября 1864 г.).

17. Въ 1865 году Нижегородской губерніи Горбатовскаго уѣзда сельца Избыльца, крестьянинъ Ивалъ Григорьевъ Бытигинъ по договору съ архим. Платономъ посадилъ за 175 руб. въ монастырскомъ саду 500 яблонь и дуль, 200 вишенъ, 100 сливъ, 100 кустовъ бѣлой смородины, столько же кустовъ крыжевника, черносляву, шпанской малины и терновнику, и сверхъ того на принадлежащемъ монастырю Михеевомъ полѣ 244 яблони, 10 кустовъ крыжевника и 24 вишни \*).

\*) Нѣкоторыя изъ этихъ деревьевъ и кустовъ въ саду при Благовѣщенской церкви существуютъ и нынѣ; чернослявь, шпанская малина и терновникъ совсѣмъ не отродились, а на Михеевомъ полѣ

18. Въ апрѣлѣ 1866 года архимандритъ Платонъ подрядилъ землеконовъ а) по оврагу съ сѣверной стороны монастыря вырыть канаву на 50 или болѣе саженъ для собранія въ одинъ резервуаръ всѣхъ ключей, текущихъ изъ монастырской горы, б) подлѣ этого резервуара устроить гать и площадь изъ насыпной земли такъ, чтобы онъ могъ служить для черпанія воды и для водопоя скоту, в) отъ резервуара посредствомъ деревянныхъ трубъ провести воду въ „срубленную сажалку“, находящуюся съ западной стороны монастыря противъ часовни надъ источникомъ преп. Макарія, и изъ этого источника также черезъ деревянную трубу провести воду къ одному мѣсту въ „сажалкѣ“, г) трубы по укладкѣ ихъ завалить землею и д) около часовни по оврагу сдѣлать ровную площадь удобную для крестныхъ монастырскихъ ходовъ. Когда работы уже приходили къ окончанію, Макарьевская городская дума по предложенію исправляющаго должность городского головы Улегина просила полицейское управленіе приостановить ихъ и освидѣтельствовать, такъ какъ 1) безымянный ручей, составляющій „живую генеральную“ между городской земли и монастырской, чрезъ отводъ воды посредствомъ трубъ въ особый прудъ „сажалку“ уничтожается, 2) прудъ этотъ выкопанъ на половину на городской землѣ, 3) на утрамбовку площади надъ трубами и подлѣ пруда употреблено значительное количество городской земли и мелкаго лѣса безъ дозволенія общества, причѣмъ вскопанъ былъ и твердый грунтъ горы Захарьихи, и пакопецъ, 4) уничтожены бывшія на безымянномъ ручьѣ портомойни, которыя вмѣстѣ съ ручьемъ выше пожарнаго городского пруда засыпаны землею. Исполненіе требованія думы принялъ на себя уѣздный исправникъ Аврамовъ, который при участіи уѣзднаго землемера Яковлева, денудата отъ монастыря и уполномоченныхъ отъ городского общества произвелъ 5 и 6 октября освидѣтельствованіе работъ и по планамъ и

пѣть ни одного дерева и куста. Кромѣ посадки деревъ въ саду подлѣ Благовѣщенской церкви и на Михсевомъ полѣ, архимандритъ Платонъ разводилъ садъ подъ горою за Заводью р. Упжи, но по причинѣ песчанаго грунта совершенно безуспѣшно. Имъ же заведенъ овощной огородъ подлѣ здашіи присутственныхъ мѣсть.

межевымъ книгамъ, доставленнымъ думою и настоятелемъ монастыря, повѣрять границы монастырской и городской земли. По свидѣтельствуванію и повѣркѣ оказалось, что а) безымянный ручей служить границей между монастырской и городской землей не на всемъ своемъ протяженіи, что б) часть горы Захарьихи принадлежитъ монастырю, что в) землекопныя работы произведены на землѣ монастырской, которою архимандритъ Платонъ имѣлъ право распорядиться по своему усмотрѣнію, что г) хотя для уравниванія площади около подошвы горы снята земля съ большого пространства, чѣмъ принадлежитъ монастырю, но это сдѣлано съ согласіемъ мѣстныхъ жителей, которые сами возили землю на засыпку края оврага, дабы дорога, сдѣлавшись шире и отложе, была для нихъ болѣе удобна и безопасна, что д) о порубкѣ мелкаго лѣса думою не было заявлено своевременно, когда производились работы, и не указано ни мѣста порубки, ни цѣнности лѣса и что е) портомойни, какъ устроенныя на томъ ручьѣ, который состоитъ въ общемъ владѣніи, безъ согласія обѣихъ сторонъ существовать не могутъ. При этомъ исправникъ „счелъ не лишнимъ“ заявить полицейскому управленію, что перевозъ чрезъ Увжу, составляющій для города оброчную статью, судя по межевымъ ямамъ, находится на монастырскихъ водахъ. Полцейское управленіе постановило: ходатайство думы относительно пріостановленія дѣйствій настоятеля монастыря по производству работъ, служащихъ будто бы къ уничтоженію живаго урочища безымяннаго ручья, оставить безъ послѣдствій. Дума осталась недовольна свидѣтельствомъ исправника и рѣшеніемъ полицейскаго управленія и просила губернское правленіе командировать особаго землебра для повѣрки границъ городской и монастырской земли и возобновленія межевыхъ признаковъ. Эта повѣрка состоялась уже послѣ перемѣщенія архимандрита Платона въ Псковскую епархію при преемникѣ его, архимандритѣ Инокентіи.

При значительныхъ расходахъ на постоянныя постройки и починки, производившіяся во время управленія монастыремъ архимандрита Платона, требовались и значительныя средства. Кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ доходовъ и арендной платы отъ оброчныхъ статей, при этомъ настоятель особенно много поступало пожертвованій и вкладовъ,

настоящей церкви св. прор. Иліи, да въ придѣлѣхъ св. муч. Христовы Параскевы, нарицаемыя Пятницы, во второй теплой церкви Николая чудотв., да въ придѣлѣхъ св. муч. Фрота и Лавра, а оше престолы обнажены тоежь церкви приходскими разныхъ чиновъ людьми съ недоразумія, а со оныхъ де престоловъ св. антиминсы и одежи нынѣ хранятся во оныхъ де церквахъ въ цѣлости и дабы де повѣлено было прошеніе ихъ въ Галицкой духовныхъ дѣлъ канцеляріи принять и записать въ книгу, а въ показанныхъ церквахъ на божественные престолы одежды и св. антиминсы возложить по прежнему по преданію св. апостолъ и св. отецъ и по церковному уставу и по указу кому надлежитъ, а Галицкая духовныхъ дѣлъ канцелярія безъ указу онаго позволенія учинить не можетъ». И противъ сего доношенія въ снад. казен. приказъ выписано: «въ окладной книгѣ нынѣшняго 731 г. по Галицкой десятинѣ написано: церковь св. пр. Иліи въ Пемскомъ стану на погостѣ дани и заѣзда и десятильничя доходу 4 р. 13 к., казен. пошлинь 5 ал. 4 ден.; а въ писцовыхъ галицкихъ 161 г. книгахъ у вышешоказанной Ильинской церкви написано: 3 двора поповыхъ, дворъ просвирницынь, въ приходѣ 194 двора, пашни церковной земли 39 чети въ полѣ, а въ дву по томужь, сѣнныхъ покосовъ 49 копенъ; а въ переписной галицкой же 703 г. книгѣ у оной же церкви написано поповъ: Иванъ Савинъ вдовъ, Антоній, Кондрать, Василій, въ приходѣ 42 двора, пашни церковныя земли 39 чети, сѣна 49 копенъ».

Подписаніе: «1731 г. декабря въ 13 день дать указъ о наложеніи одежды на престолы».

1731 г. декабря 14 запечатанъ указъ о возобновленіи престоловъ г. Галича духовныхъ дѣлъ управителю Рождественскому попу Петру Борисову по челобитью Пемскаго стану церкви св. прор. Иліи, что на погостѣ, поповъ Кирилы да Александра Кононовыхъ съ приходскими людьми, велѣно противъ ихъ челобитья ему управителю въ вышешоказанныхъ церквахъ въ настоящей св. прор. Иліи да въ придѣлахъ мученицы Параскевы нарицаемыя Пятницы, Николая чуд., да Флора и Лавра въ старыхъ олтарахъ на престолы одѣянія и св. антиминсы съ молитвословіемъ и съ кропленіемъ св. водою велѣтъ возло-

жить на тѣ престолы въ тѣхъ церквахъ священникомъ, а священно  
служеніе исправлять попрежнему; пошлинъ 3 алтына 2 денги иужайшихъ  
и четь взято.

46. дожди наездъ нажевдо

Церковь архангела михаила вселѣ реб-  
рове вродинѣ стапу, дана вдвое шесть  
алтынъ четыре денги, десятильничихъ и  
заезда две гривны.

Генваря въ 30 день на пынѣшней на 136 г. тѣ денги взято \*).

137 г. марта въ 15 день тѣ денги взято, платилъ Ивашъ Сы-  
тинъ.

140 г. съ попа Мануила Николаева пениныхъ денегъ 2 рубли  
4 алтына 1½ денги взято за то, что онъ дань платилъ на Мос-  
квѣ, а государевой патриарховой жаловальной двойной грамоты у не-  
го дѣтъ, платилъ галичанинъ Полуэктъ Ивановъ сынъ Сятинъ.

Данныя и вѣвечныя денги платили: Полуэктовъ человекъ Сы-  
тина Филка Козловъ 143—148 г., Ѳедоръ Сипягинъ 151 г., попъ  
Евстаой да дьяковъ Сысой 161 г.

164 г. положено дани 23 алтына 3 денги, заѣзда гривна,—  
впредь писать Рождества Пресвятыя Богородицы.

205 г. марта 19 по указу свят. патриарха и по помѣтѣ на вы-  
пискѣ казначей монаха Тихона Макарьевского велѣно на вышеска-  
пую церковь Рождества Пр. Богородицы прибавить дани по памяти  
какова прислана изъ помѣтнаго приказа за приписью дьяка Анисима  
Невѣжина пынѣшняго 205 года марта въ 6 день съ нами съ 10  
чети по 3 деп. съ чети, сѣбныхъ носковъ съ 10 копейкъ по 2 деп.  
съ конны, и того 8 ал. 2 деп., и тѣ данныя денги велѣно имать  
съ пынѣшняго 205 года и тогожъ числа тѣ денги на пынѣшней  
205 годъ взяты, платилъ староста попъ Сергій.

1746 г. Рождества Богородицы да въ придѣлѣ архангела Ми-  
хаила въ селѣ Ребровѣ рубль 35½ копейкъ.

\*) Двойнал.

1714 г. декабря 20 года переходная грамота по заручной челобитной д.и.о.подпросимых рѣчамъ Костромскаго уѣзда, села Бородатова, Николаевскому вѣводу Ивану Васильеву, въбудеть у втой церкви кромѣ его ипойнойбы естѣи иему перейти въ Галицкой уѣздъ, въ Ровдинъ сталь въ село Реброво къ церкви Рождества Богородицы на мѣсто умершаго попа Сергія, пошлины 8 алт. 2 ден. взяты.

1723 г. попѣтъ Семень Ивановъ, дѣлѣчекъ Козма Сергѣевъ, пономарь Василий Сергѣевъ, приходскихъ 45 дворовъ.

47.

Церковь Святаго пророка Іліи на погостѣ въ шасловѣ, дани вдвое рубль одиннадцать алтынъ четыре денги, десятильничихъ въ заезда две гривны.

Февраля въ 17 день на пынѣшней на 136 годъ тѣ денги платилъ игумень Паисій (\*).

Данцыло и вѣнечныя пошлины платилъ галичанинъ Иванъ Шипкичъ 143—148 г., Ѳеодоръ Сипягинъ 151 г. 164 г. отмѣчено въ Плесѣ (\*\*).

48.

Церковь Святыхъ чудотворецъ Фрола и Лавра осадной монастырь у озера Галицкаго, дани пять алтынъ четыре денги, десятильничихъ и заезда гривна.

Генваря въ 30 день на пынѣшней на 136 годъ тѣ денги взято.

139 г. февраля въ 1 день по влигамъ церкви Фрола и Лавра что въ монастырь Макарья Желтоводскаго прошлаго 138 г. съ 3 отроковъ вѣнечныхъ пошлины 7 алтынъ здеиго да пынѣшняго 139 г. съ отрока 2 алтына 3 денги обоего 10 алтынъ взято.

164 г. положено дани 31 алтынъ, заезда гривна.

1746 г. Флора и Лавра монастырь особнякъ у Галицкаго озера

рубль 35 копѣекъ.

(\* ) „Двойналъ“.

(\*\*) Не одинъ ли и тотъ же § съ § 266?

1725 г. ноября 13 запечатанъ указъ изъ синодальнаго дворцоваго приказу въ Галичской уѣздъ въ вотчину синодальнаго домового Флоровскаго монастыря синодальнаго дому дворянину Евфиму Владыкину противъ отписки его Владыкина, на по челобитью Галичскаго уѣзда Флоровскаго монастыря вотчины деревни Бунасова крестьянина Игнатя Козьмина о опредѣленіи въ тотъ Флоровъ монастырь къ церкви св. мученика Флора и Лавра священника того жъ уѣзду церкви Николая чудотворца, что на погостѣ Хромкахъ, Аеонасыя Иванова съ причетники для того той вотчины крестьяне въ духовности бывають у означеннаго священника и о довольствѣ ему попу съ причетники руги, и которая была изъ того Флоровскаго монастыря церковная утварь взята въ Галичъ и тое церковную утварь изъ Паисіина монастыря у архимандрита Павла взявъ отдать по прежнему во Флоровъ монастырь и быть въ томъ монастырѣ у церкви Божіи для служенія и мірекихъ нуждъ буде пожелаютъ вышписанному (попу Аеонасыю и бытъ въ томъ монастырѣ приходскою церковью и попу съ причетники пропитаніе имѣть отъ приходскихъ людей, которые къ той церкви въ приходѣ, а которая была руга того монастыря братья и тое руги прислать въ синодальной дворцовый приказъ; пошлинь 8 ал. 2 ден-  
нужнѣйшихъ полторы чети.

## 49.

Церковь воскресеніе Господне вчюдцѣ на монастырѣ, дани вдвое двенатцать алтынъ десятильничихъ и заезда две гривны.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 г. тѣ деньги *взято* \*).  
Данныя и вѣчные пошлыны платили поць Алексѣй 146 г.,  
Грязнова чедовѣкъ Бартенева Ивашко Семеновъ 143 г.,  
Постынякъ Дмитріевъ сынъ Готовцевъ 151 г., Богданъ Готовцевъ 152 г., поць  
Иванъ 159 г., поць Евла 160 г.

164 г. отмѣчено въ Плесѣ \*\*).

\*) Подъ 162 г. написана съ новоприбылыми церквами въ Плеской десятипѣ: „церковь Воскресеніе Христово на погостѣ въ Чутцѣ и Шасловѣ въ Галицкомъ уѣздѣ, дани 2 рубля 24 алтына 2 деньги заѣзда гривна“.

\*\* ) Двойная.

184 г. въ доимкахъ: а по справкѣ съ приходными книгами прошлыхъ лѣтъ 161, 162 и 163 г. надобно оброку съ сей церкви написать по 12 алтынъ заѣзда по 2 гривны на годъ, а по рублю по 2 алтына по 2 деньга заѣзда по гривнѣ писано съ 175 г. не справясь.

Съ 188 г. пишется въ Галичѣ.

1746 г. Воскресенія Христова, что на погостѣ, въ Чутцѣ и Шасловѣ 3 рубли 13 копейекъ.

184 г. генваря 3 подана къ подпискѣ Галиц. уѣзда волости Чутцы и Шасловля церкви Воскресенія Христова грамота попа Петра Иванова.

1716 г. марта въ день капитанъ Иванъ Никитинъ Верноволоковъ въ патр. каз. приказъ писалъ: «въ Архангелогородской губернии въ Галицкомъ уѣздѣ въ стану Чутцы и Шасловля, въ приходѣ церкви Воскресенія Христова, что называется въ Баргеновщинѣ, была старая церковь, а въ ней два престола Трехъ Святителей Василия В., Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго да преп. Макарія и оная церковь весьма ветха и служить въ ней стало не возможно и нынѣ съ приходскими людьми пожелали вмѣсто ветхой церкви построить новую деревянную церковь настоящую во имя Пр. Богор. Одигитрія, а у трапезы съ дву сторонъ вышеозначенныя два придѣла и прошу церковь новую и съ придѣлы повелѣть построить, и какъ та церковь и придѣлы поспѣютъ къ освященію, прошу довелѣть освятить той же церкви поцу Семену Ѳеодорову и о томъ изъ патр. каз. приказа дать благослоенную и за дальнимъ разстояніемъ освященныя грамоты и антимиасы». Подписано: «дать указы противъ челобитья. 1716 г. апрѣля 15». Отмѣчено: «данъ указъ».

1723 г. попы: Егоръ Ивановъ, Андрей Ѳеодоровъ, дьячекъ Василей Андреевъ, пономарь Иванъ Матвѣевъ, за опредѣленіемъ попы: Данило Семеновъ и Семенъ Ѳеодоровъ вдовъ, дьяконъ Петръ Ивановъ вдовъ, церковниковъ 4 челов., приходскихъ 180 дворовъ.

50. Церковь святых праведных Богоотецъ  
Акима и Анны вселѣ Туровскомъ, даи вдвое  
тридцать одинъ алтынь десятильничихъ и  
заезда двѣ гривны.

Генваря въ 30 день на ныѣшней на 136 г. тѣ денги *взято* \*).

Данныя и вѣчныя пошлины платили: попь Алексѣй 140 г.,  
Коріановъ человекъ Одинцова Омелько Трофимовъ 143 г., Ивана Зи-  
повьева человекъ Якунько 147 г., Ивана Перелопина человекъ 150 г.,  
Федоръ Сицагинъ 151 г.  
164 г. положено дани 2 руб. 13 алтынь заѣзда гривна.

1746 г. Богоотецъ Іоакима и Анны въ селѣ Туровскомъ 2 руб-  
ли 79 копѣекъ.

1704 г. марта 21 выданы два антиписа по подписной чело-  
битной вѣсто ветхихъ въ церкви Происхожденія Креста Господня да  
Богоотецъ Іоакима и Анны въ Галиц. уездъ въ село Туровское, свя-  
щенникъ Никита Савиновъ антиписъ зялъ и росписался.

1723 г. попь Леоптей Григорьевъ, дьячекъ Василей Леонтьевъ,  
попомаръ Емельянъ Фодоровъ, за опредѣленіемъ попы: Климъ Тимо-  
офьевъ и Фодоръ Леонтьевъ.

### 51.

Церковь святаго мученика егоргии въ тур-  
ковскомъ стану вселѣ егоревъскомъ, дани четыре  
алтына десятильничихъ гривна.

Генваря въ 30 день на ныѣшней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

164 г. положено дани 26 алтынь заѣзда гривна.

201 г. по писцовымъ книгамъ Успенія Пресвятыя Богородицы  
да въ придѣлѣ.

1746 г. Успенія Пресвятыя Богородицы да въ придѣлѣ муче-  
ника Георгія въ селѣ Георьевскомъ рубль 18 копѣекъ.

\*) Двойная.

1728 г. 14 ноября изъ Галицкой синод. духовныхъ дѣлъ в. канцелярїи, въ за подписанїемъ архимандрита Павла Наисинскаго въ синод. казакриказѣ прислано доношенїе: «въ нынѣшнемъ 1728 году, генваря 19 дня въ поданномъ прошенїи Галицкаго уѣзда, отставнаго родоваго одворянина Григорья Аонасыева сына Невельскаго въ Галицкую синод. дѣлъ канцелярїю написано въ прошлыхъ де. годѣхъ дадо прадѣду его полковнику Беззону и Григорьеву сыну Невельскому изъ государевыхъ дворцовыхъ волостей въ Галицкомъ же уѣздѣ въ Турсковѣ стану село Георгіевское хмь в деревняхъ и за многое его службы и за въ уѣздѣ изъ Польши выносѣ смерти прадѣда его то село Георгіевское дано было сыну его, а его просителева дѣду, Осипу Беззону, а послѣ его Осиповой смерти то село дано дядѣ его, а его Осипову сыну Филиппу, а послѣ дяди его то село дано было женѣ его Филиповѣ, вдовѣ Вѣрѣ, да дочери его дѣвкѣ Авдотѣ, да сестрѣ его, Филиповѣ, дѣвкѣ Улитѣ, да дядѣ его просителеву Андрею Иванову, да отцу его Аонасыю Иванову Невельскимъ, а въ томъ же селѣ Георгіевскомъ была церковь во имя Успенїя Пр. Богород. да въ придѣлѣ в. муч. Георгія, да въ прошлыхъ же де. годѣхъ половина того села Георгіевскаго взято у нихъ безвинно подъ неволю и тогда де къ той церкви на престолъ пашни 10 четвертей въ полѣ, а въ двудесятому жъ сѣна межъ полъ 12 копейки съ всеми угоды и данъ идеѣна тоя церковь, усмотря, по приходу положена а не пашня престольную землю и была де та престольная земля от помѣщичьихъ земель отмежевана, о чемъ явствуетъ въ Галичѣ въ синод. приказѣ въ писцовыхъ и межевыхъ церковныхъ книгахъ и въ прошлыхъ де. годѣхъ тому алты съ 50 вышешнозначеннаго де. церковь сгорѣла и таде ихъ родовая старинная земля осталася ввнуствинною де. землю владѣлю насильно много помѣщики, понышѣ де. владѣть безъ указа и безъ крѣпостей и безъ дачь Петръ Федоровъ Раздеришнѣ съ крестьяны своимъ того де. села Георгіевскаго да в деревнѣ Шолыны приличая будто за тоя землю положенныя данныя деньги платятъ въ синод. казакриказѣ по вся годы свои отписи будто бы на ту де. землю во владѣнїе брать, а ему де. Петру во владѣнїе той нхъ старинной родовой земли отписей и другихъ никакихъ писемъ не дано, а и даны де. отписи въ данныхъ деньгахъ а не

во владѣнныя земли, о чемъ де явствуетъ въ синодальнѣ командѣ сборныя  
 данныя книги, и въ отписи, и чтобы указомъ повелѣно было оную ихъ  
 старинную родовую землю отдать ему просителю Невельскому и женѣ  
 его въ вѣчное владѣнне поже. Де и указомъ его величества повелѣно  
 поже ли въ которыхъ селахъ взята обудеть земля на престольныя изъ  
 чьихъ помѣстей въ сель, а церкви заустѣля, а поповъ и церковныхъ  
 причетниковъ не будеть и такія земли велѣно отдавать тѣмъ же помѣ-  
 щикомъ чѣбъ они прежь сего бывали, а не постороннимъ людемъ, а чу-  
 жаго роду о изъ оброку или изъ данныхъ денегъ, а его де просителя  
 къ той землѣ родомъ Невельскимъ ближе никого нѣтъ, и по положенныя  
 данныя деньги, или оброкъ по всякой годоной Невельскій оже на него  
 платитъ будеть вѣчно и оную церковь оной Невельской общается по-  
 строить вновь и для того на тою землю чтобы повелѣно было съ книгъ  
 ему просителю отдать данную. *Годъ 1721. А Февраль 02. Пророкъ въ 1721. 17  
 02. 1721. А по справкѣ въ Галицкой духовной канцелярїи въ писцо-  
 выхъ Галицкихъ книгахъ письма и окладу жилихъ церквей Романа  
 Кирѣева 1611 годъ писано: церкви Успенїа Пр. Бгд. да въ придѣ-  
 лѣхъ Георгїа Стратотерца да препод. о. Сергїа чудотворца, да Ни-  
 колая чудотв. въ Турковѣ стану, въ сель Георгїевскомъ, на у той цер-  
 кви попа и церковныхъ причетниковъ никого нѣтъ, да а служить на  
 праздникъ наемныя попы и шкѣ той церкви выдѣлено нашия апахатныя  
 середнїе земли о 10 четвертей въ полѣ, а въ пашу по охотумъ, съ-  
 на а межъ о поль о 12 то копенъ, а а выдѣлена та земля изъ отпо-  
 мѣстной земли изъ двѣхъ Вѣрѣ Филиповѣ жены Невельскаго, да дочери  
 ея двѣхъ Авдоты, да двѣхъ Улиты Осиповой дочери, да Андрея, да  
 Аеонасы Невельскихъ изъ общаго ихъ села Георгїевскаго, и та цер-  
 ковная земля съ помѣсною ихъ землею размежевана, а въ межевыхъ  
 книгахъ эта межа написана, а въ писцовыхъ книгахъ не по-  
 казано, а по справкѣ съ присланнымъ реестромъ съ Москвы изъ синод.  
 каз. приказанъ съ вышеупомянутой Успенской церкви и великому чч. Ге-  
 оргїа, въ сель Георгїевскомъ, подлежить взять изъ доимки на прош-  
 лые 1721 года на сей 1728 г. рубли по 1 рубли по 6 алты въ годъ. *Въ 1728  
 г. 1728 г. ноября 20 дня вышеписанный дворянинъ Григорій Аео-  
 насевъ сынъ Невельскій въ синод. каз. приказѣ подаль вторичное**