



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Студентъ Семинаріи, Стефанъ *Маданъ* и д. псал. ц. с. Ходороуць, Хот. у., на священ. мѣсто къ ц. с. Цыплешть, Бѣлецк. у., 18 сентября.

Оконч. Семинарію Дометіанъ *Мажаровъ* на свящ. мѣсто къ ц. с. Мартазы, Изм. уѣз., 20 сентября.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

И д. псаломщ. ц. с. Вульпешть, Бѣлец. у., Михаилъ *Гирля* къ ц. с. Котово, Сорок. у., 18 сентября.

Псаломщ. ц. с. Котово, Сорок. у., Ѳеодоръ *Святловъ* къ ц. с. Вульпешть, Бѣлец. у., 18 сентября.

Ц. с. Гинькоуць, Хотин. у., свящ. Іоаннъ *Остаповъ* къ ц. с. Романкоуць, того-же у., 18 сентября.

УВОЛЬНЕНІЯ ЗАШТАТЪ.

Ц. с. Цыплешть, Бѣлец. у., протоіерей Николай *Лашковъ*, по старости и болѣзни, 14 сентября.

Ц. с. Романкоуць, Хотин. у., свящ. Михаилъ *Онуфріевичъ*, согласно прошенію, 18 сентября.

Ц. с. Миклешть, Оргѣв. у., свящ. Александръ *Узуповъ*, согласно прош., 19 сентября.



II. Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Татарбунары 1 м.	3087	50	525
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Трушены	1567	66	—
С. Миклешты	566	66	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Суслены Низшіе	254	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Наславча	911	32	—
С. Гинькоуцы	658	33	400



СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казни.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ,—(діаконское мѣсто) при Ан- дреевской цер. 1-й мужск. гимназіи . .	—	—	270
Предм. Боюканы	1039	—	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Кагульскій соборъ.	2278	66	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Перебійковецъ	1019	33	—
С. Широуцы-Высшіе	1673	67	—
С. Ходороуцы	916	33	—

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Суслены-Низшіе	254	—	33
-----------------------------	-----	---	----

III.

О ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

На подлинномъ Собственною Ег. Императорскаго Величества рукою написано: **«БЫТЬ ПО СЕМУ».**

Яхта «Штандартъ», въ Болтійскомъ портѣ.

28 Юня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ.

ЗАКОНЪ

о ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

I. Ликвидацію вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій производить на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ.

II. Означенныя въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ правила, вслѣдъ за припечатаніемъ ихъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, бесплатно напечатать вполнѣ во всѣхъ губернскихъ, областныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ замѣняющихъ ихъ мѣстныхъ изданіяхъ, съ указаніемъ дня выхода поименованнаго Сенатскаго изданія, причемъ наблюденіе за исполненіемъ сего постановленія возложить на губернскія и областныя правленія, духовныя консисторіи и иныя мѣстныя начальства.

III. Расходы по ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій относить на свободные остатки по ежегоднымъ смѣтамъ по системѣ государственнаго кредита, а въ случаѣ ихъ недостатка—на общіе ресурсы государствен-

наго казначейства, по соотвѣтствующимъ, по времени производства расхода, смѣтамъ, не включая въ будущія смѣты по системѣ государственнаго кредита особыхъ ассигнованій на уплату процентовъ и капитала по вкладамъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«БЫТЬ ПО СЕМУ»*.

Яхта «Штандартъ», въ Балтійскомъ портѣ.

Скрѣпилъ Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

П Р А В И Л А

О ЛИКВИДАЦИИ ВКЛАДОВЪ БЫВШИХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕДИТНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ

1. По вкладамъ, внесеннымъ въ бывшіе Государственный заемный и Коммерческій банки, С.-Петербургскую и Московскую сохраняя казны и Приказы общественнаго призрѣнія, кромѣ принятыхъ на вѣчное время, назначаются владѣльцамъ ихъ установленные въ статьяхъ 2—6 сроки для пользованія начисленіемъ процентовъ и для востребованія выросшихъ процентовъ и капитальной суммы вклада.

2. По вкладамъ, внесеннымъ до востребованія (безсрочнымъ) или на опредѣленные, но уже истекшіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается черезъ годъ послѣ припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и распоряженій Правительства.

3. По означеннымъ въ предыдущей (2) статьѣ вкладамъ право ихъ владѣльцевъ на востребованіе выросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той-же (2) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіи указанныхъ десяти—и тридцатилѣтнихъ сроковъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

4. Владѣльцамъ вкладовъ, внесенныхъ на опредѣленные и еще ненаступившіе сроки, предоставляется получить досрочно, если сему не препятствуютъ особыя условія вклада, всю капи-

тальную его сумму вмѣстѣ съ выросшими по день ея выдачи процентами.

5. По вкладамъ, внесеннымъ на опредѣленные и еще ненаступившіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается со дня срока, на который вкладъ былъ внесенъ, а если этотъ срокъ наступаетъ въ продолженіе перваго года по припечатаніи настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, то со дня истеченія этого года.

6. По вкладамъ, указаннымъ въ предыдущей (5) статьѣ, право ихъ владѣльцевъ на востребованіе выросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (5) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіе этихъ десяти и тридцати лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

7. Билеты на вклады, внесенныя на вѣчное время въ бывшія государственныя кредитныя установленія, поименованныя въ статьѣ 1, замѣняются билетами вѣчныхъ вкладовъ государственнаго казначейства безъ измѣненія размѣра уплачиваемаго ежегоднаго дохода и другихъ условій вкладовъ.

8. По означеннымъ въ предыдущей (7) статьѣ вѣчнымъ вкладамъ право на востребованіе выросшихъ процентовъ погашается по каждому сроку ихъ платежа съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого срока, а для процентовъ, сроки платежа которыхъ наступили и до припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства,—съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого припечатанія; суммы, не востребованныя въ продолженіе указанныхъ десяти лѣтъ, почитаются собственностью государственнаго казначейства.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

М. Акимовъ.

IV.

Отъ Докладной Комиссіи по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію епархіальныхъ съѣздовъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи.

На основаніи журнальнаго постановленія общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, отъ

21 сент. 1907 г. за № 9, утвержденного резолюціею Епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 24 того-же сент. за № 5326, объявляется къ свѣдѣнію епархіальныхъ учрежденій, должностныхъ лицъ епархіи, а равно и частныхъ лицъ слѣдующее:

1) епархіальныя учрежденія и должностныя лица епархіи не позже 20 октября сего года представляютъ въ докладную комиссію:

а) всѣ отчеты, смѣты, доклады, проекты ходатайства на имя епархіальнаго съѣзда съ подробными и точными справками изъ подлежащихъ уставовъ, узаконеній и распоряженій центральной и епархіальной духовной власти и изъ постановленій мѣстныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, дабы докладная комиссія могла составить требуемые отъ нея существующими постановленіями доклады съ нужными справками и 1-го ноября сдать таковыя Его Высокопреосвященству на архипастырское разсмотрѣніе и разрѣшеніе ко внесенію на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, а затѣмъ могла ко дню съѣзда напечатать подробный перечень разрѣшенныхъ къ передачѣ на обсужденія съѣзда дѣлъ и вопросовъ;

б) свѣдѣнія о томъ, когда именно исполнены касающіяся подлежащихъ учрежденій и должностныхъ лицъ журнальныя постановленія епархіальнаго съѣзда сессіи 1911 года и каковы результаты возбужденныхъ въ силу этихъ постановленій съѣзда, ходатайствъ и вообще сношеній, для доклада епархіальному съѣзду сессіи сего 1912 г.

2) частныя лица, имѣющія возбудить какія-либо ходатайства предъ съѣздомъ, представляютъ таковыя не позже 1-го ноября с. г.;

3) съ началомъ сессіи съѣзда, докладная комиссія прекращаетъ пріемъ бумагъ и дѣлъ и таковыя направляются черезъ епархіальнаго Преосвященнаго въ епархіальный съѣздъ.

Предсѣдатель комиссіи, священникъ

Григорій Гловатинскій.

—◆—
V.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима, отъ 17 сего сентября за

№ 680 священники: церкви с. Конгазъ, Бендерскаго уѣзда, Дмитрій Тишковскій, церкви села Солоченъ, Оргѣвскаго уѣзда, Іеремія Захаріевъ, церкви села Зарожанъ, Хотинскаго уѣзда, Сергій Війничукъ, церкви села Молодово, того же уѣзда, Іоаннъ Моданъ награждаются скуфьею; священники: церкви с. Шофрынканъ, Бѣлецкаго уѣзда, Александръ Шалларъ, церкви села Зернештъ, Измаильскаго уѣзда, Григорій Макаревичъ церкви села Екимоуць, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Спанаки, церкви села Киперченъ. того же уѣзда, Михаилъ Драганчулъ, церкви с. Мешенъ того же уѣзда. Константинъ Кручереско, ц. с. Деренева, того же уѣзда, Константинъ Давидовъ, церкви с. Перенъ, того же уѣзда, Мануиль Михуль, церкви села Мендыкоуць, Хотинскаго уѣзда Филиппъ Урыту-Мироновъ—награждаются набедренниками.

VI.

Отъ Совѣта Псаломщической школы.

Въ 19¹²/₁₃ учебномъ году педагогическій совѣтъ псаломщической школы для лицъ, необучавшихся въ псаломщической школѣ и ищущихъ званія псаломщика назначилъ слѣдующіе сроки для испытаній: въ сентябрѣ 1912 г. отъ 17 по 22-е, въ январѣ 1913 года съ 14 по 19-е и въ апрѣлѣ 1913 г. съ 24 по 27-е.

По резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, послѣдовавшей на журналѣ Епархіальнаго Съѣзда 1908 г. (журналъ № 33), для частныхъ лицъ, желающихъ получить званіе псаломщика, обязательно обученіе въ псаломщической школѣ; могутъ держать экзаменъ на званіе псаломщика лишь тѣ лица изъ необучавшихся въ псаломщической школѣ, которые обучались въ Духовной Семинаріи до 4-го класса или состояли учителями церковно-приходскихъ школъ не менѣе 5 лѣтъ, при томъ, для этихъ лицъ допускается экзаменъ по всѣмъ предметамъ программы псаломщической школы и по особому разрѣшенію Архіерея.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Іоаннъ Посторонка.*

VII.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

С Е Р А Ф И М А

нынѣ Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

Можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи. Цѣна 2 руб.

Подробности въ *библиографической замѣткѣ*, въ № 21 Киш. Епарх. Вѣд. за 1910-й годъ, отд. неофиц. стр. 884—888.





Экскурсія священниковъ Кишиневской епархіи въ 1912 году.

Предисловіе.

Меня давно занимала мысль объ организаціи постоянныхъ экскурсій для духовенства епархіи, главнымъ образомъ сельскаго, большая часть котораго вынуждена почти всю жизнь проводить безотлучно въ своихъ приходахъ, удаленныхъ отъ городовъ иногда на сотни верстъ,—чуждая той общественной жизни, которая бурлитъ въ городахъ, промышленныхъ и умственныхъ центрахъ страны. Если раньше, когда пульсъ общественной жизни бился гораздо медленнѣе и идейныя теченья смѣнялись десятилѣтіями, еще мыслима была такая замкнутая, почти растительная жизнь для духовенства, такъ какъ и паства его тогда не выходила изъ рамокъ такой жизни,—то въ настоящее время, когда темпъ жизни ускорился до лихорадочности, когда идеи смѣняются годами, когда наука и искусство чуть ли не каждый день срывають съ тайнъ природы завѣсу за завѣсой и умъ человѣческой съ дерзостью древняго Прометея пытается похитить небесный огонь мистическихъ откровеній, постигнуть тайну потусторонняго существованія, прежняя замкнутая, растительная жизнь для сельскаго духовенства стала невозможной.

Волна политическихъ идей и соціальныхъ теорій залила и деревню, и выбила ее изъ ея патріархальныхъ устоевъ; безземелье гонитъ крестьянъ изъ насиженныхъ мѣстъ на фабрики, заводы, на «новыя мѣста». Связь ихъ съ деревней однако не прекращается и эта связь несетъ деревнѣ новыя идеи, родитъ

новья настроенія, съ которыми духовенству приходится считаться, часто бороться. Но этимъ настроеніямъ жизни духовенство можетъ противопоставить только теорію, книгу; опыту широкой и многообразной жизни Россіи—опытъ жизни одной деревни, даннаго прихода. Однимъ словомъ для плодотворной дѣятельности духовенству недостаточно стало однихъ теоретическихъ знаній, одной школьной подготовки, одного опыта деревенской жизни своего прихода. Явилась настоятельная потребность періодически, что называется провѣтриваться, потребность опыта жизни въ болѣе широкомъ масштабѣ, потребность провѣрить свои теоретическія знанія, свой узкій опытъ наблюденіями и знакомствомъ съ жизнью другихъ уголковъ Россіи и, главнымъ образомъ, центровъ умственной и промышленной жизни всей Россіи, а потомъ и заграницы.

Мнѣ казалось, болѣе—я былъ убѣжденъ, что періодическія экскурсіи по Россіи, а въ будущемъ и за границей, должны принести громадную пользу духовенству, расширить его умственный кругозоръ, умудрить широкимъ опытомъ.

Къ сожалѣнію, гораздо труднѣе было убѣдить въ этомъ духовенство. Въ 1910 году я сдѣлалъ попытку заинтересовать духовенство экскурсіями и помѣстилъ въ епархіальномъ органѣ замѣтку о необходимости для духовенства экскурсій по Россіи (Епарх. Вѣд. 1910 г. № 15). Не знаю, какъ отнеслось къ моей мысли духовенство епархіи, но никто на мою замѣтку не откликнулся. Черезъ три мѣсяца я вновь написалъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 26 замѣтку на ту же тему, и вновь отвѣтомъ было полное молчаніе. Не хотѣлось однако вѣрить, что духовенство не можетъ сознать пользу экскурсій, хотѣлось думать, что оно просто ждетъ болѣе энергичныхъ выступленій или же боится несочувствія этому дѣлу епархіальнаго начальства. Поэтому я рѣшилъ войти съ особымъ докладомъ въ очередной епархіальный съѣздъ. Такимъ путемъ можно было достигнуть двойной цѣли: во первыхъ, узнать отношеніе къ идеи всего духовенства епархіи въ лицѣ депутатовъ съѣзда, съ другой—выяснить взглядъ на экскурсіи духовенства правящаго Преосвященнаго. Послѣднее не менѣе важно было, чѣмъ отношеніе духовенства, такъ какъ, при отрицательномъ отношеніи Преосвященнаго къ экскурсіи, послѣднюю все равно нельзя было бы орга-

низовать и пришлось бы отложить осуществление идеи до болѣе благопріятнаго времени.

Къ счастью, епархіальный съѣздъ согласился съ моею мыслью и постановилъ организовать постоянную комиссію изъ трехъ священниковъ (меня, о. А. Евстратіева и о. С. Бѣжана) подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Никодима, а за его переводомъ въ Кіевскую епархію, Преосвященнаго Гавріила, перваго викарія Кишиневской епархіи (журналъ № 28 еп. съѣзда, сессіи 1911 г.). Очень сочувственно отнесся къ моей мысли и Преосвященный Серафимъ, который не только утвердилъ постановленіе епарх. съѣзда, но еще на томъ же журналѣ заявилъ, что это и его мысль. Это заявленіе Преосвященнаго было тѣмъ цѣннѣе для духовенства, что, какъ потомъ экскурсантамъ пришлось убѣдиться, далеко не всѣ архіереи такъ смотрятъ на экскурсіи; одинъ изъ очень видныхъ архіереевъ, напимѣръ, прямо заявилъ намъ, что онъ никогда бы не позволилъ своему духовенству экскурсіи. Мы поэтому должны быть особенно благодарны нашему Преосвященному за его просвѣщенный и гуманный взглядъ на данный вопросъ, за его готовность хотя періодически открывать окно нашихъ деревенскихъ тюремъ, чтобы и мы могли изрѣдка подышать воздухомъ культуры. Обстоятельства, такимъ образомъ, сложились благопріятно, остановка была за охотниками воспользоваться представившейся возможностью посѣтить главнѣйшіе города и святыни Россіи. Въ сожалѣнію, такихъ охотниковъ для первой экскурсіи набралось очень немного, всего 25 человѣкъ, не считая двухъ заштатныхъ. Вотъ эти піонеры новаго дѣла въ жизни духовенства Россіи:

1. Священникъ Ѳеодоръ Бачинскій,
2. Протоіерей (заштатный) Григорій Бабченко,
3. Священникъ Владимиръ Болфа,
4. Протоіерей Георгій Буга,
5. Священникъ Димитрій Бутукъ,
6. » » Фотій Ведрашко,
7. » » Михайлъ Гордуза,
8. » » Іоаннъ Гримальскій,
9. » » Павель Данилескулъ,
10. » » Димитрій Димитровъ,
11. » » Александръ Евстратіевъ,

чтобы для насъ отвели отдѣльный вагонъ 3 класса, распорядился дать намъ вагонъ безъ спальныхъ мѣстъ; на наше заявленіе, что мы не можемъ слѣдовать въ такомъ вагонѣ и оставаться безъ сна двое сутокъ. начальникъ довольно нелюбезно, чтобы не сказать грубо, отвѣтилъ намъ: «мнѣ сказано дать вамъ вагонъ 3 класса. я и даю, располагайтесь, какъ знаете, прошу меня не беспокоить, другихъ вагоновъ у меня нѣтъ» (передаю приблизительно его слова). Такое нелюбезное отношеніе къ намъ начальника Кишиневской станціи произвело на насъ тяжелое впечатлѣніе; невольно явилась мысль: если здѣсь, на мѣстѣ, на «нашей» станціи такъ съ нами, мѣстнымъ духовенствомъ, обращаются, что же будетъ дальше, какія придется проходить мытарства, какъ будетъ относиться къ духовенству далекой окраины Россіи желѣзнодорожное начальство дальнѣйшихъ узловыхъ и городскихъ станцій. Но въ дальнѣйшемъ мы убѣдились, что начальникъ Кишиневской станціи является какимъ-то печальнымъ исключеніемъ: къ намъ на всемъ протяженіи пути нашего слѣдованія желѣзнодорожное начальство относилось въ высшей степени любезно и предупредительно.

Впрочемъ нелюбезность начальника Кишиневской станціи поспѣшилъ сгладить контролеръ, который обѣщалъ намъ распорядиться, чтобы въ Бендерахъ намъ дали другой, спальный вагонъ. Дѣйствительно, въ Бендерахъ контролеръ, кторый ѣхалъ въ томъ же поѣздѣ, далъ намъ другой вагонъ съ спальными мѣстами, распорядился перенести туда и нашъ багажъ, и самъ лично явился къ намъ въ вагонъ узнать, исполнено-ли въ точности его распоряженіе и довольны-ли мы теперь вагономъ. Мы поблагодарили и распрощались съ нимъ, пожелавъ ему успѣха въ движеніи по службѣ. До Бендеръ насъ сопровождалъ издатель «Объединенія», о. Чеканъ. Онъ что-то очень долго и горячо говорилъ группѣ экскурсантовъ въ другомъ отдѣленіи нашего вагона. Рѣчь его смѣнилась пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній группой, за пѣніемъ послѣдовала опять рѣчь. Въ наше отдѣленіе вагона принесли послѣдній номеръ «Объединенія» и рекомендовали прочесть передовую статью. Статья—самая обыкновенная, трактующая избитую тему, но о. Чеканъ почему-то возлагалъ на нее какія то надежды и очень волновался. Потомъ уже въ пути мы узнали объ обращеніи Преосвященнаго Серафима

къ духовенству епархіи съ рѣзкимъ порицаніемъ предвыборной дѣятельности о. Чекана и о его тайной получкѣ правительственной субсидіи на изданіе своего журнала, и намъ стала понятна приподнятость настроенія о. Чекана.

Въ Бендерахъ мы очень удобно расположились въ отведенномъ намъ вагонѣ, выпили чаю и улеглись спать. Дорога до Кіева большинству изъ насъ была извѣстна, поэтому не представляла для насъ интереса. Каждый, не выглядывая даже изъ окна вагона, легко представлялъ себѣ сначала безпредѣльные поля, равнину Херсонской и Подольской губерній, о которыхъ можно сказать словами Майкова — «я ѣду день, я ѣду два—и все поля, кругомъ поля»!—потомъ лѣса и вновь поля. По дорогѣ къ Кіеву заинтересовались новымъ вокзаломъ на станціи Жмеринка. Вокзалъ дѣйствительно интересный, съ подземными ходами для перехода на другую линію. Зданіе громадное, роскошно обставленное съ довольно сложной системой переходовъ и приспособленій для передачи багажа съ одной линіи на другую. Багажъ складывается на особо устроенную платформу наверху у перона, затѣмъ платформа вмѣстѣ съ багажемъ и служащими подъемной машиной опускается въ подвалъ и тутъ багажъ въ вагонеткахъ по рельсамъ перекатывается на другую сторону вокзала къ другой линіи, вновь складывается на платформу и поднимается наверхъ. Въ залахъ вокзала вывѣшены фотографическія карточки карманныхъ воровъ съ предупрежденіемъ беречь карманы.

II.

Кіевъ. Посланный пр. Никодима встрѣчаетъ насъ на вокзалѣ. О. Р. Въ Михайловскомъ монастырѣ. Памятники св. Ольги и Богдана Хмѣльницкаго. Софійскій и Владимирскій соборы. Кіевскіе нищіе. Памятникъ Александру II. Панихида въ зданіи Купеческаго собранія. Подоль. Академія. Андреевскій соборъ и Десятинная церковь. У преосвященнаго Никодима.

Въ Кіевъ пріѣхали 2 іюля вечеромъ, на вокзалѣ насъ встрѣтилъ монахъ, посланный Преосвященнымъ Никодимомъ, бывшимъ викаріемъ нашей епархіи. Очень долго провозились на вокзалѣ съ багажемъ. Было заранѣе рѣшено отправить весь багажъ на бендюгъ, а самимъ поѣхать въ монастырь трамваемъ. Но бендюга пришлось искать очень долго, еще дольше торговаться съ

нимъ и только послѣ того, какъ бендюгъ былъ нанятъ и багажъ сложенъ, мы рѣшились выѣхать, оставивъ одного изъ экскурсантовъ о. Р. сопровождать багажъ. Кстати нѣсколько словъ о. свящ. Р. (не называю полностью его фамиліи, шадя его скромность). Это рѣдкій въ настоящее время типъ священника-товарища, незамѣнимый въ такихъ организаціяхъ, какъ экскурсіи; человекъ, который былъ готовъ всѣмъ пожертвовать, и своимъ удобствомъ, и спокойствіемъ, и даже самолюбіемъ, чтобы только помочь другимъ, устроить удобнѣе товарища, успокоить недовольнаго. Чѣмъ только онъ не былъ въ дорогѣ для насъ: и кипяткомъ доставлялъ внѣ очереди и багажъ помогалъ переносить, за больными ухаживалъ, всевозможныя порученія исполнялъ; и все это съ одинаковой охотой дѣлалъ, сохраняя все время ровное благодушное настроеніе.

Въ Кіевѣ намъ было отведено, по распоряженію преосвященнаго Никодима, пять номеровъ въ гостиницѣ при Михайловскомъ монастырѣ. Кипятокъ для чая и чайную посуду намъ доставлялъ монастырь, а обѣдъ мы получали изъ ресторана гостиницы за сравнительно недорогую цѣну. Не знаю, каковъ былъ скоромный обѣдъ въ этомъ ресторанѣ, но постнымъ обѣдомъ въ первый же день насъ угостили такимъ, что нѣкоторые изъ насъ заболѣли. Остановливаясь такъ часто на такихъ по видимому мало интересныхъ вещахъ, какъ ѣда, я рискую уподобиться матери Чеховскаго «архіерея», которая постоянно свою рѣчь пересыпала словами: «чаю напившись, чаю выпивши»... Но ѣда, вопросъ о ѣдѣ въ экскурсіяхъ имѣетъ большое значеніе. Сытный столъ и нѣкоторыя удобства въ экскурсіяхъ необходимы, иначе экскурсія изъ удовольствія превращается въ муку. Впечатлѣній масса, они подавляютъ духъ, постоянныя передвиженія изнуряютъ тѣло; идетъ громадная затрата физическихъ и духовныхъ силъ. И мало пользы изъ экскурсіи вынесетъ тотъ экскурсантъ, который будетъ вынужденъ бродить по городу или музею полусоннымъ и полуголоднымъ. А послѣднее очень часто имѣетъ мѣсто въ экскурсіяхъ, устраиваемыхъ впервые, наспѣхъ, съ участниками, не привыкшими къ такимъ путешествіямъ. Не удивительно, что въ такихъ экскурсіяхъ среди такихъ экскурсантовъ часто даже незначительныя недочеты въ организаціи пищевого продовольствія вызываютъ массу недаразумѣній, не.

рѣдко крупныхъ, отравляя все удовольствіе, всю прелесть экскурсій; бываетъ что изъ-за недопитой чашки чаю или куска лишне съѣденной изъ общаго запаса порціи лодымаются бурные споры, портятся взаимныя отношенія.

Вопросъ о пищѣ въ экскурсіяхъ поэтому долженъ быть особенно тщательно обсужденъ и разработанъ; у насъ этого не было, многое не было предусмотрено и нежелательныя, непріятныя, прямо таки досадныя недоразумѣнія бывали часто. И они то являются единственнымъ темнымъ пятномъ на свѣтломъ фонѣ воспоминаній объ экскурсіи нашей. Осмотръ Кіева начали съ слѣдующаго утра—3 іюня—воскресенье. Отслужили перво-наперво предъ св. мощами великомученицы Варвары молебенъ, поклонились мощамъ и осмотрѣли церкви Михайловскаго монастыря. Всѣхъ церквей 4. 1, Соборная во имя св. Архангела Михаила съ двумя придѣлами—во имя св. великом. Варвары и св. великом. Екатерины; 2, Трапезная церковь во имя св. Іоанна Богослова; 3, храмъ во имя св. Николая, при кельяхъ и 4, при монастырской гостиницѣ во имя Смоленской Божьей Матери Одигитріи.

На крестѣ средняго главнаго купола соборной церкви водруженъ золотой двуглавый орелъ; орелъ сооруженъ гетманомъ Богданомъ Хмѣльницкимъ въ память возвращенія Кіева Россіи. Это тотъ самый двуглавый орелъ, на который такъ часто указывали во дни освободительнаго движенія, какъ на символъ порабощенія церкви государствомъ.

Въ церкви интересны: икона св. Архангела Михаила на золотой доскѣ, усыпанной брилліантами—даръ Императора Александра 1-го и икона Успенія Божіей Матери надъ царскими вратами; царскія врата серебряныя съ накладными иконами, и серебряная литая сѣнь надъ ракой съ мощами св. великом. Варвары. Другія церкви Михайловскаго монастыря не представляютъ собою ничего интереснаго. Послѣ осмотра Михайловскаго монастыря пошли слушать литургію въ Софійскомъ соборѣ. По пути осмотрѣли памятники—недавно (4 сентября 1911 г.) открытый памятникъ княгинѣ Ольгѣ и памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Послѣдній одинъ изъ лучшихъ памятниковъ г. Кіева. Памятникъ изъ гранита открытъ со всѣхъ сторонъ (находится на самой обширной—Софійской площади) и очень красивъ. Величествен-

ная фигура Богдана Хлѣльницкаго невольно переноситъ мысль въ эпоху казацкой вольницы и непрерывныхъ войнъ съ Польшей и Турціей.

О памятникѣ св. Ольгѣ не хочется и говорить, до того, онъ по моему мнѣнію, неудаченъ, не выразителенъ, безидеенъ. Сколько художественнаго творчества можно было вложить въ взятую художникомъ тему! Памятникъ этотъ могъ бы воплотить въ себѣ, развернуть предъ зрителями всю богатую картину интересной страницы русской древней исторіи на рубежѣ такихъ двухъ громаднаго значенія для Россіи эпохъ, какъ язычество и христіанство. Между тѣмъ ни фигура первой русской христіанки, мудрой Ольги, ни первый сѣятель христіанства на Руси, св. Андрей первозванный, ни просвѣтители Руси св. Кириллъ и Меѳодій ничего не говорятъ, они какъ бы окаменѣли въ своихъ позахъ, позахъ художественно шаблонныхъ. Если правда, что этотъ памятникъ, какъ промелькнуло въ печати, является только первымъ въ цѣломъ ряду подобныхъ же, *) которые Кіевляне собираются выстроить въ рядъ на всемъ протяженіи площади между Софійскимъ соборомъ и Михайловскимъ монастыремъ, то приходится сожалѣть только о такомъ нехудожественномъ загроможденіи красивой Кіевской площади.

Литургію слушали половину въ Софійскомъ соборѣ, другую половину въ Владимирскомъ, гдѣ пѣлъ извѣстный здѣсь въ Кіевѣ хоръ Калишевскаго, впрочемъ хоръ былъ не въ полномъ составѣ; послѣ чего осмотрѣли эти соборы. Софійскій соборъ представляетъ собою четырехсторонній прямоугольникъ съ многими выступами и углубленіями, древними и позднѣйшаго происхожденія. Это одинъ изъ интереснѣйшихъ памятниковъ старины, не смотря на всѣ позднѣйшія передѣлки этого собора. Фрески и мозаика этого собора, по признанію спеціалистовъ, принадлежатъ къ числу совершеннѣйшихъ по красотѣ рисунка, по широтѣ и величавости композиціи, по глубинѣ и гармоніи красокъ и по типичности лицъ.

Внутри храмъ довольно темный, сравнительно, на примѣръ, съ Владимирскимъ соборомъ. При входѣ въ храмъ взоръ сразу ослѣпленъ обиліемъ и разнообразіемъ фресковой живописи и

*) Предполагаются памятники: Ярославу Мудрому, Владимиру Мономаху, Святославу и др.

грандіозными мозаичными изображеніями, между которыми сразу же приковываетъ къ себѣ взоръ колоссальная мозаика известной «Нерушимой Стѣны» — Божія Матерь съ воздѣтыми молитвенно руками. Это величественное изображеніе, несмотря на темноту собора, производитъ большое впечатлѣніе на своемъ золотомъ фонѣ. Изъ другихъ мозаическихъ иконъ Тайной Вечери вѣрнѣе литургическое изображеніе таинства Евхаристіи. Помимо своихъ чисто художественныхъ достоинствъ и своей типичности для византійской живописи, она интересна и какъ памятникъ стремленія христіанъ еще съ древнихъ временъ перенести современную обстановку таинства Евхаристіи къ временамъ Христа. Кромѣ этихъ главныхъ господствующихъ надъ всѣмъ храмомъ иконъ есть еще много другихъ интересныхъ и въ художественномъ и въ историческомъ отношеніи мозаичныхъ и живописныхъ иконъ.

Не менѣе, если даже не болѣе, интересны фрески собора, остатки сѣдой старины: тутъ очень много символическихъ и аллегорическихъ изображеній евангельскихъ событій, нѣкоторыя очень оригинальной композиціи. Лѣстницы, ведущія на хоры храма, покрыты изображеніями бытового характера и украшеніями въ видѣ растеній и животныхъ. Странное впечатлѣніе производятъ на современнаго человѣка эти изображенія въ храмѣ скомороховъ, травли звѣрей, цирковыхъ сценъ, грифоновъ, двуглавыхъ чудовищъ, волковъ, соколовъ въ ошейникахъ; эти причудливыя творенія греческихъ художниковъ, смѣшавшихъ въ одну кучу чисто русскія бытовыя сцены съ восточными. Относительно всѣхъ изображеній Софійскаго собора можно сказать, что при всей тонкости художественной работы, въ особенности въ отдѣлкѣ лицъ, чувствуется какая то условность въ изображеніи фигуръ и ихъ движеніяхъ.

Изъ мощей святыхъ здѣсь хранятся мощи священно-мученика Макарія, митрополита Кіевскаго, часть ризы Господней, капля крови Господней, частица животворящаго Креста, часть мощей Константина Равноапостольнаго; чудотворныя иконы: Св. Николая Мокраго, Божіей Матери — Купятицкая, Любечская и Дубовецкая.

Во Владимірскомъ предѣлѣ храма интересна мраморная гробница — саркофагъ, въ которой, по преданію былъ погребенъ

Ярославъ Мудрый, гробница вся покрыта старинными орнаментами. Въ успенскомъ предѣлѣ храма—другая древняя мраморная гробница безъ крышки, тоже съ орнаментами.

При выходѣ изъ храма насъ окружила толпа нищихъ, сначала съ просьбой, а потомъ и съ требованіемъ милостыни. У одного изъ насъ не было мелкихъ денегъ и онъ далъ серебряную монету одному изъ нищихъ съ просьбой подѣлиться съ другимъ. Не успѣла монета перейти въ руки нищаго, какъ вся толпа нищихъ бросилась на получившаго, и началась свалка и самая отборная брань предъ дверьми собора. Уличная жизнь въ ея самыхъ отвратительныхъ проявленіяхъ вторглась въ только что витавшую въ небесныхъ высяхъ душу и своимъ зловоніемъ отравила вынесенное изъ храма настроеніе; и какъ-то особенно остро почувствовалась рѣзкость контраста между идеалами христіанства и жизнью христіанъ, начиная отъ промчавшагося на автомобилѣ мимо собора милліонера и кончая этими потерявшими человѣческой обликъ нищими..,

По дорогѣ къ Владимирскому собору осмотрѣли *«Золотыя ворота»*, вѣрнѣе, остатки этихъ воротъ въ видѣ двухъ обломковъ стѣны, скрѣпленныхъ толстыми желѣзными прутьями. Почему они называются *«золотыми»*, такъ и не выяснено; эти руины ревниво хранятъ тайну своего названія, какъ и многое изъ своего прошлаго. Существующія объясненія этого названія только проблематично вѣрны. Владимирскій соборъ производитъ совершенно другое впечатлѣніе сравнительно съ Софійскимъ. Это скорѣе храмъ искусства, а не церковь; слишкомъ много здѣсь художественныхъ сокровищъ, шедевровъ русской живописи, главнымъ образомъ четырехъ русскихъ современныхъ художниковъ: Васнецова Вик. Мих., Нестерова М. В., Свѣдомскаго П. А. и Котарбинскаго М. А.

При входѣ въ соборъ опять сразу же все вниманіе поглощаетъ изображеніе Божіей Матери съ младенцемъ на рукахъ—Васнецова. Объ этой иконѣ много писали и говорили и еще, вѣроятно, столько же будутъ писать и говорить и все же въ точности не смогутъ изобразить то впечатлѣніе, какое она производитъ на впервые ее видящаго. Это буквально живое изображеніе. Отъ иконы нельзя оторваться. Простота композиціи и рѣдкое мастерство тонкаго рисунка, вполне соответствующ-

шая духу православной церкви, трактовка темы, дѣйствительно поразительны. Смотришь и забывается, что предъ тобою мертвое изображеніе, а не явленіе дѣйствительности. Стоишь очарованный и ждешь: вотъ, вотъ приблизится Божья Матерь и зашевелятся ея чуть-чуть открытыя губы. Ея большіе чисто русскіе глаза полны скорби и неземного величія, въ ихъ бездонной глубинѣ какъ будто сконцентрирована вся печаль міра. Полны глубокой правды и удивительнаго художественнаго праникновенія въ духъ религіи и въ частности въ духъ чисто русской иконописи и другія изображенія Васнецова въ соборѣ, и въ особенности отдѣльныя лица на нихъ: лицо Маріи Магдалины въ «Радости праведныхъ о Господѣ» съ расширенными отъ изумленія и полными неземного восторга глазами; лицо Св. Ольги, несомой ангелами, въ глазахъ которой сосредоточена вся уходящая земная жизнь и тихое сіяніе грядущей-«о Господѣ». Краска почти ступшевывается у Васнецова въ этихъ полныхъ жизни и движенія или одухотворенной зачарованности фигурахъ. Не даромъ Васнецова сравниваютъ съ Пушкинымъ, называютъ Пушкинымъ русской религіозной живописи: Пушкинъ создалъ русскій языкъ, Васнецовъ—языкъ православной религіозной живописи.

Хороша и мистически обаятельна и живопись въ соборѣ Нестерова, лучшаго послѣдователя Васнецова.

Менѣе колоритны работы Свѣдомскаго и Котарбинскаго, но общей гармоніи не нарушаютъ. Удивительно хороша и орнаментация собора, сотканная причудливо богатой фантазіей художника по древнерусскимъ и византійскимъ образцамъ.

Ни одинъ изъ многочисленныхъ впоследствии посѣщенныхъ нами храмовъ не произвелъ *такого* впечатлѣнія, какъ Владимирскій соборъ. Это впечатлѣніе особенное, рѣзко отличное отъ впечатлѣній отъ другихъ соборовъ. Отсюда не хочется уходить, хочется, смотрѣть, молиться; но молиться особой молитвой, не молитвой покаянія и гарькихъ вздоховъ, а какой то свѣтлой молитвой ликованія, молитвой религіознаго просвѣтленія и мистическихъ восторговъ. Въ такихъ храмахъ хочется слышать только пасхальныя пѣснопѣнія, только гимны и славословія.

Храмъ полонъ свѣта, не загроможденъ какъ большинство старинныхъ да и современныхъ русскихъ храмовъ колоннами,

арками; даже алтарь отдѣленъ отъ остального храма только низенькой перегородкой изъ бѣлаго мрамора.

Послѣ осмотра соборовъ мы пошли къ себѣ обѣдать, обѣдъ, какъ я уже говорилъ, подали намъ отвратительный. Очевидно постнымъ обѣдомъ рѣдко, кто здѣсь, въ монастырской гостиницѣ, пользуется, такъ какъ сидѣвшей рядомъ съ нами публикѣ подавали повидимому довольно хорошій скоромный обѣдъ. По крайней мѣрѣ обѣдавшіе были имъ очень довольны. Еще до обѣда отъ имени экскурсантовъ представляться ходилъ къ преосвященному Никодиму, первому викарію Кіевской епархіи, бывшему предсѣдателю нашей экскурсіонной комиссіи, о. Евстратіевъ. Преосвященный принялъ его очень любезно, предложилъ передать экскурсантамъ, что онъ ихъ проситъ въ 3 часа пополудни въ зданіе Купеческаго собранія, гдѣ имѣетъ быть панихида по Императорѣ Александрѣ 3-мъ и засѣданіе патріотическихъ организацій, а вечеромъ къ себѣ—побесѣдовать. О. Евстратіевъ кромѣ того сообщилъ намъ, что изъ Кишинева на дняхъ выѣзжаетъ въ Петербургъ депутація изъ представителей Бессарабіи для представленія Государю 15 Іюня. Такъ какъ по нашему маршруту мы къ 13 Іюня должны были быть въ Петербургѣ, то мы рѣшили попробовать, не удастся ли и намъ попасть вмѣстѣ съ этой депутаціей къ Государю; и сейчасъ же засѣли составлять текстъ телеграммы на имя преосвящ. Серафима съ просьбой помочь намъ въ нашемъ намѣреніи. Посылая преосвященному телеграмму, мы были почти увѣрены, что „изъ этого зуба“ выражаясь словами Чеховскаго героя, ничего не выйдетъ. Такъ какъ въ 3 часа мы должны были быть въ Купеческомъ собраніи, то рѣшили, не отдыхая, пойти осмотрѣть ботаническій садъ, университетъ и по Крещатику дойти до Купеческаго сада. Нужно было спѣшить такъ какъ было уже начало 2-го часа. Кто то завелъ рѣчь о необходимости послѣобѣденнаго, хотя краткаго отдыха, но силъ у насъ еще слишкомъ много было, въ будущее никто не заглядывалъ и поэтому разумное предложеніе объ отдыхѣ не встрѣтило сочувствія. Къ концу нашей экскурсіи сильно приходилось сожалѣть о такой нерасчетливой тратѣ своихъ силъ съ самаго же начала экскурсіи нашей.

Ботаническій садъ, къ сожалѣнію, былъ закрытъ и пока нашъ организаторъ доставалъ разрѣшеніе на осмотръ сада и

университета, время, имѣвшееся въ нашемъ распоряженіи на это, ушло и мы должны были поспѣшить въ Купеческое собраніе. Успѣли мы осмотрѣть только зданіе университета снаружи, и университетскій паркъ съ памятникомъ Императору Николаю 1-му. Зданіе Университета очень величественно въ строго выдержанномъ стилѣ, портигъ его только окраска. Прямо на университетъ смотритъ грозная бронзовая статуя Императора на гранитномъ пьедесталѣ памятника. Паркъ, окружающій памятникъ, очень красивъ.

Черезъ паркъ по Бибииковскому бульвару мы спустились на Крещатикъ. Это самая красивая улица Кіева, его „Невскій проспектъ“, съ утра до поздней ночи кишачій народомъ; на немъ сосредоточены лучшіе магазины города, масса великолѣпныхъ зданій, первоклассныя гостиницы и проч.

Осмотрѣвъ бѣгло Крещатикъ, мы поспѣшили въ Купеческое собраніе. У самага входа во Купеческій садъ мы остановились предъ новымъ памятникомъ Императору Александру II, прославившемуся развѣ только тѣмъ, что во время его освященія былъ убитъ въ Кіевѣ въ театрѣ, въ присутствіи государя, П. А. Столыпинъ. Памятникъ въ художественномъ отношеніи не представляетъ особеннаго интереса, хотя своею величественностью фигура Александра на высокомъ среднемъ пьедесталѣ производитъ впечатлѣніе. Отсюда мы поднялись на площадку, съ которой открывается великолѣпный живописный видъ на Днѣпръ и окрестности. Мы залюбовались открывшейся панорамой и долго, вѣроятно, стояли бы здѣсь, совершенно забывъ зайти въ Купеческое собраніе, если бы къ намъ не подошелъ какой то студентъ университета, довольно таки отталкивающей наружности, при шпагѣ съ какимъ-то значкомъ на груди и пригласилъ насъ пожаловать въ собраніе, такъ какъ панихида уже началась. Послушавъ панихиду и двѣ патріотическія рѣчи на пріѣвшуюся уже тему о засиліи жидовскомъ и безсиліи русскомъ, я вышелъ изъ собранія подышать свѣжимъ воздухомъ и полюбоваться еще чуднымъ видомъ на Днѣпръ. Тутъ было такъ хорошо, такъ легко, душа сливалась съ природой, рвалась въ раскинувшуюся въ перспективѣ даль полей, лѣсовъ и водной глади, что не тянуло обратно въ душныя зданія, къ этимъ скучнымъ людямъ, съ ихъ тягучими, нудными, часто исполненными злобы и нена-

висти рѣчами; и я стоялъ долго, вперивъ взоръ въ даль, безъ думъ, безъ мыслей, пока одинъ изъ товарищей экскурсантовъ не вывелъ меня изъ такого состоянія, подойдя ко мнѣ сзади и опустивъ свою тяжелую руку мнѣ на плечо „Что вы замечтались? поспѣшимъ домой, тамъ насъ, вѣроятно, ждутъ“. Мы пошли.

По дорогѣ онъ мнѣ разсказалъ, что въ Купеческомъ собраніи выступалъ съ рѣчью и одинъ изъ нашихъ, о. Петраничъ, что рѣчь его была очень удачна и ею всѣ остались довольны. Тоже про рѣчь о. Петранича намъ потомъ, при встрѣчѣ, говорилъ и преосвященный Никодимъ. Курьезно, что о. Петранича публика собранія первоначально приняла за армянскаго священника (онъ брюнетъ съ курчавыми короткими волосами) и была очень удивлена, когда узнала, что это бессарабскій православный священникъ. Во время нашего путешествія такіе курьезы были очень часты, насъ принимали, то за персовъ, то за грековъ, армянъ, абисинцевъ и т. п.

Въ гостиницѣ мы застали всю ѳратію въ сборѣ; братія собиралась на Подоль, въ Братскій монастырь. Тутъ же былъ и о. Петраничъ, нѣсколько взволнованный, котораго всѣ поздравляли и благодарили за рѣчь! Когда всѣ экскурсанты были въ сборѣ,—мы отправились въ Братскій монастырь и Духовную Академію,—это старѣйшее въ Россіи высшее учебное заведеніе. Исторія Академіи неразрывно связана съ Братскимъ монастыремъ, основаннымъ въ 1615 году дворянкою Галшкою Лозкиною. Открытое вскорѣ здѣсь братство долго вело упорную борьбу съ іезуитами. Здѣсь же были заведены первыя школы и типографіи. Здѣсь же подвизался знаменитый Петръ Могила, отсюда Россія получила много почтенныхъ и талантливыхъ тружениковъ, которыми въ теченіе долгаго времени замѣщались всѣ кафедры архіерейскія и митрополіи русскія. Кіевскія школы Братскаго монастыря имѣли, какъ извѣстно, громадное значеніе для просвѣщенія Россіи.

Въ монастырѣ три церкви: 1) соборная церковь, 2) старое академическое зданіе съ церковью и 3) теплая церковь. Изъ святынь здѣсь находятся 1) чудотворная икона Братской Божіей Матери 2) Животворящій крестъ въ иконостасѣ надъ царскими вратами, спускаемый для поклонниковъ на шнурѣ, 3) крестъ гетмана Сагайдачнаго; 4) частицы св. мощей разныхъ Святыхъ въ особомъ ковчегѣ.

При академіи, въ старомъ мазепинскомъ зданіи, въ нижнемъ этажѣ имѣется церковно-археологическій музей, довольно-богатый и интересный: большая коллекція старинныхъ русскихъ иконъ, начиная съ XIV вѣка. коллекція монетъ, крестовъ, одеждъ, антиминсовъ и пр. Коллекціи древности А. Н. Муравьева, пресвящ. Порфирія Успенскаго, Е. П. Демидовой княгини Санъ-Донато и др. Довольно подробныя свѣдѣнія намъ давалъ завѣдующій музеемъ профессоръ, который былъ такъ любезенъ, что открылъ музей и посвятилъ намъ часа два на объясненія, несмотря на то, что пришли мы въ воскресенье, когда музей закрытъ обыкновенно, и въ такое время, когда профессоръ былъ очень занятъ. За такую любезность мы были очень благодарны и даже одинъ изъ экскурсантовъ, въ порывѣ благодарности, поцѣловалъ ему руку, чѣмъ привелъ почтеннаго профессора—священника, въ крайнее смущеніе. Нѣкоторые изъ экскурсантовъ (молодые) встрѣтились здѣсь съ своими товарищами по семинаріи—студентами академіи, которые намъ помогли ориентироваться при осмотрѣ академическихъ корпусовъ, церковей и другихъ зданій Братскаго монастыря. Отсюда мы по Андреевскому спуску поднялись къ Андреевскому собору, расположенному на горѣ, возвышающейся на сорокъ двѣ сажени надъ уровнемъ Днѣпра. Соборъ построенъ по плану знаменитаго Растрелли и издали, когда къ нему приближаешься со стороны Подола, въ особенности въ сумерки, когда къ нему мы подходили, кажется висящимъ въ воздухѣ надъ обрывомъ. Вокругъ храма устроена терраса, окруженная рѣшеткой. Съ этой террасы открывается изумительный видъ на Подоль, за которымъ тянется необъятный просторъ холмовъ, полей и прибрежныхъ луговъ. Сверкающій Днѣпръ виденъ до самаго впаденія въ него Десны. Къ сѣверу возвышаются Кіевскія горы, а тамъ далѣе лѣсъ, темная синь котораго сливается съ горизонтомъ въ предвечернемъ сумракѣ. Соборъ очень красивъ и изященъ. Въ немъ хранятся мощи св. Андрея Первозваннаго и крестъ, найденный вблизи того мѣста, гдѣ, по преданію, былъ водруженъ крестъ св. Андреемъ и считающійся за этотъ самый Крестъ св. Андрея. Отсюда Мы пошли въ Десятинную церковь, въ которой намъ показывали предполагаемую гробницу св. Владимира и другую гробницу, надъ мѣстомъ, гдѣ по предположенію погребено тѣло св. Ольги. Предъ престо-

ломъ и на горнемъ мѣстѣ въ полъ вдѣланы остатки мозаичнаго пола, открытые подъ грудями камней и мусора древняго Владимирова храма.

Было уже поздно, поэтому мы рѣшили на этотъ день ограничиться осмотрѣннымъ и поспѣшили къ себѣ въ гостиницу выпить чаю, немного отдохнуть, зайти затѣмъ къ преосвященному Никодиму.

Преосвященный Никодимъ принялъ насъ очень любезно, побыли у него около двухъ часовъ, въ теченіе которыхъ онъ спрашивалъ насъ про Бессарабію, вспоминая свое въ ней недавнее пребываніе, далъ намъ указаніе, какъ удобнѣе на слѣдующій день осматривать лавру и пригласилъ насъ на слѣдующій день къ себѣ на обѣдъ, въ монастырскую трапезную. Мы распростились съ нимъ и пошли спать, но долго не могли уснуть, дѣлясь впечатлѣніями дня.

Священ. Н. Стойковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Первый всероссійскій съѣздъ преподавателей математики.

Вопросъ о необходимости пересмотра программъ и методовъ преподаванія математики въ настоящее время поднятъ въ педагогическихъ кругахъ Америки и Европы, гдѣ теперь работаетъ Международная Комиссія по реформѣ преподаванія математики. Реальнымъ отзвукомъ этого международного теченія явился у насъ первый всероссійскій съѣздъ преподавателей математики, происходившій съ 27 дек. 1911 г. по 3 янв. 1912 г. въ Петербургѣ.

Идея созыва съѣзда преподавателей математики въ Россіи впервые возникла на послѣднемъ Съѣздѣ Русскихъ Естествоиспытателей и Врачей въ Москвѣ, въ математической его секціи и впоследствии неоднократно поддерживалась группами русскихъ педагоговъ; стараніями профессоровъ и преподавателей Петербурга она была осуществлена прошедшими Рождественскими каникулами.

Солянному Городку суждено было пріютить первыхъ русскихъ работниковъ реформаторовъ въ области преподаванія

математики, съѣхавшихся по первому зову изъ самыхъ отдаленныхъ концовъ Россіи въ количествѣ большемъ 1200 человекъ.

Охваченные живымъ желаніемъ обмѣняться мнѣніями по назрѣвшимъ вопросамъ, участники съѣзда съ рѣдкимъ оживленіемъ и усердіемъ посвятили работѣ все время, которымъ располагали: занятія съѣзда продолжались съ 10½ утра до 12 ч. ночи, съ перерывами только для завтрака и обѣда.

На съѣздъ было представлено свыше 100 докладовъ по вопросамъ, связаннымъ съ постановкой преподаванія математики.

Не входя въ подробное изложеніе работъ съѣзда, мы позволимъ себѣ познакомить читателей съ главными общими выводами, къ которымъ пришелъ съѣздъ, и подчеркнуть тѣ особенности, которыми характеризуется новое направленіе въ постановкѣ преподаванія математики въ современной школѣ.

Первымъ пожеланіемъ съѣзда было предложеніе уничтоженія обычнаго раздѣленія курса математики на элементарный и высшій, какъ двѣ существенно различныя области, путемъ соответствующаго измѣненія приемовъ преподаванія математики въ средней школѣ и введенія въ старшихъ классахъ ея началъ аналитической геометріи и дифференціального и интегрального исчисленій, что уже и практикуется у насъ въ настоящее время въ реальныхъ училищахъ и кадетскихъ корпусахъ.

Это нововведеніе могло бы имѣть важное значеніе не только для лицъ, намѣреющихся посвятить себя изученію математическихъ наукъ, но и для заканчивающихъ изученіе математики въ средней школѣ, такъ какъ оно давало бы послѣднимъ возможность познакомиться съ основными приемами и методами современнаго математическаго мышленія, методами, которые теперь часто примѣняются во всѣхъ областяхъ человѣческаго знанія, какъ напр. графическій способъ (посредствомъ кривыхъ), изображенія хода переменныхъ явленій, столь часто употребляемый въ медицинѣ, въ статистическихъ и другихъ наукахъ.

Едва ли можно упрекнуть дѣятелей съѣзда въ намѣреніи перегрузить непосильно среднюю школу новыми требованіями, такъ какъ, наряду съ вышеуказаннымъ пожеланіемъ были высказаны и такія пожеланія: предложено исключить изъ программъ математики въ среднеучебныхъ заведеніяхъ всѣ статьи и отдѣлы, которые утратили свое значеніе (напр. непрерывныя дроби,

Письмо въ редакцію

Покорнѣйше прошу г. Редактора Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать в . ближайшемъ номерѣ извѣщеніе, что присланные въ пользу семьи священника Гавріила Миролюбова деньги: отъ духовенства благочинія священника Болтяна 40 руб. 40 к. и отъ священника села Плахтѣевки 25 р. сданы по принадлежности. Жертвователямъ великое спасибо отъ пострадавшаго и его семьи.

Протоіерей І. Юсипенко.

Епархіальная Хроника.

◆ 9 сентября въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ при врученіи жезла архимандриту Θεодориту обратился къ нему съ глубоко-содержательною, богатою мыслями рѣчью. Владыка между прочимъ, говорилъ:

Возлюбленнѣйшій отецъ архимандритъ! Прослуживъ здѣсь на югѣ около двухъ лѣтъ въ единецкомъ духовномъ училищѣ, разумнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей ты привлекъ къ себѣ сердца воспитанниковъ и оставилъ добрую память въ средѣ духовенства. Теперь ты неожиданно для меня и для себя получилъ другое назначеніе, на Кавказъ, руководить болѣе взрослыми юношами, готовящимися къ пастырскому служенію въ Ардонской духовной семинаріи. Это уже большое дѣло, сопряженное съ большими трудностями, вслѣдствіе разныхъ ненормальныхъ условій, въ какихъ находятся духовно-учебныя заведенія, духовно-учебная служба. Надъ усовершенствованіемъ ихъ постановки и уставовъ думаютъ немало лѣтъ, но все почти безрезультатно. Будутъ у тебя минуты, когда руки опустятся, и ты, не находя поддержки въ окружающихъ лицахъ, равнодушныхъ къ святымъ, высокимъ задачамъ духовной школы, захочешь вопрошать меня, духовнаго отца, что-же дѣлать, какъ дальше поступать?

Имѣя въ виду печальное стремленіе воспитанниковъ духовной школы уклоняться отъ служенія Церкви Божіей, съ особеннымъ вниманіемъ и любовію относись къ тѣмъ изъ нихъ, которые отличаются религіозностью, любовію къ Богослуженію, неу-

клоннымъ выполненіемъ церковныхъ правилъ, не за страхъ, а за совѣсть. Создай среди воспитанниковъ кружокъ такихъ достойныхъ юношей, установи сердечныя съ ними отношенія, и ты будешь находить въ нихъ опору для себя и утѣшеніе, а для остальныхъ орудіе воздѣйствія. Не всѣхъ спасешь, а лишь однихъ, но и спасеніе одного послужитъ тебѣ во спасеніе.

Прими сей жезлъ и гряди къ ожидающей тебя молодой паствѣ».

Принявъ жезлъ, отецъ Θεодоритъ сказалъ:

«Пріемля съ сыновнею любовію и преданностью сей жезлъ изъ святительскихъ рукъ Вашего Высокопреосвященства, какъ знакъ призванія меня къ новому высокому служенію ректоромъ духовной семинаріи, не на свои силы полагаюсь я, а на благодатную помощь Божію, на силу молитвы, укрѣпляющей меня духовно-немошнаго и вразумляющей меня. Глубоко сознаю важность, трудность и отвѣтственность ожидающихъ меня обязанностей, въ которыхъ Вы, Владыка, такъ мудро и отечески меня наставили. Усердно прошу святыхъ Вашихъ молитвъ о мнѣ и Вашего Архипастырскаго напутственнаго благословенія».

◆ 13 сентября въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе съ обрядомъ воздвиженія Креста въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго епископа Гавріила, а также архимандрита Олимпія, соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя школъ священника В. Базарянинова, при пѣніи архіерейскаго хора.—

◆ 14 сентября въ 9 ч. утра Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго епископа Гавріила, также духовенства, при пѣніи того-же хора. На «Буди имя Господне» Владыка Серафимъ сказалъ слово, приблизительно слѣдующаго содержанія вкратцѣ:

«Во имя Отца и Сына и святого Духа». Спаси насъ силой Твоего Креста, благослови и укрѣпи.—вотъ слова святыхъ отцовъ, показывающія, сколько силы въ этомъ крестѣ, могущемъ спасти насъ; сколько въ немъ просвѣщенія и науки для сердца и жизни. Это позналъ еще вначалѣ христіанскій міръ, съ тѣхъ поръ, какъ крестъ найденъ и доказанъ знаменіями и чудесами.

Воздвиженіе креста было развѣ для одного зрѣлища?—Не

для зрѣлища крестъ водрузили, а показывая, что это тотъ крестъ на которомъ распятъ былъ Господь Христосъ. Тѣмъ болѣе теперь не для этого воздвигаемъ его, какъ и Господь не для зрѣлища пришелъ. Это предметъ вѣры старцевъ и прежнихъ учителей, всегда желавшихъ видѣть на крестѣ Того, Кто всю жизнь отдалъ на спасеніе рода человѣческаго, Кто истину принесъ людямъ. Отцы насколько любили, настолько и плакали и падали предъ нимъ, зная, что есть одна правда—въ Распятомъ на крестѣ, а остальное—человѣческое увлеченіе.

Казалось-бы для свѣтскихъ, зачѣмъ видѣть предъ собою для сердца и души водруженный крестъ?—Но это и для насъ, чтобы и мы видѣли на немъ Страдальца Богочеловѣка; дабы тебѣ стало совѣстно твоихъ заблужденій, злобы, интригъ, твоей нынѣ политической борьбы, вредной безумной клеветы; дабы ты сердцемъ своимъ къ Распятому прильпнулъ и уразумѣлъ и ты истину Его и ей руководствовался во всѣхъ мысляхъ и дѣлахъ.

О если-бы не только въ храмахъ, но и въ каждомъ домѣ, въ школахъ и государственныхъ учрежденіяхъ водружали крестъ Христовъ, для вразумленія и укрѣпленія юношества и государства. Тогда-бы мы сказали, что имѣемъ истину и силу.

Кто-же его не признаетъ, тотъ расшатываетъ государство, церковь.

Да разумѣетъ имѣющій уши, сердце. Объ этомъ надо глубоко подумать каждому сегодня и вмѣстѣ всѣмъ, пока не поздно. Аминь!»

Въ тотъ—же день въ 2 ч. пополудни Высокопреосвященный архіепископъ Серафимъ совершилъ освященіе зданія новой дѣтской больницы Кишиневскаго Благотворительнаго Общества (уголъ Нѣмецкой и Подол. ул.) въ сослуженіи соборнаго протоіерея о. Кульчицкаго, ключаря собора, благочиннаго градскихъ церквей священника Г. Главатинскаго, приходского священника Ѡ. Гавриловича, протодіакона И. Чакира, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 15 сентября въ 5 ч. вечера всенощное бдѣніе въ митрополіи совершилъ архимандритъ Олимпій въ присутствіи Высокопреосвященнаго архіепископа Серафима. при пѣніи архіерейскаго хора, а въ кафедральномъ соборѣ совершилъ ключарь собора съ діакonomъ Ѡ. Урсакиемъ въ присутствіи преосвященнаго епископа Гавріила, при пѣніи псаломщическаго хора, подъ управленіемъ В. Говорова. За всенощнымъ бдѣніемъ Преосвященнымъ Гаврі-

иломъ было сказано слово на евангельское чтеніе о посѣщеніи гроба Господня Петромъ и Іоанномъ.

◆ 16 сентября въ 9 ч. утра, въ 18-ю недѣлю по 50-цѣ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный епископъ Гавріилъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Н. Василевскаго, ключаря собора, протоіерея Г. Бабченко—завѣдующаго псаломщическимъ классомъ I. Посторонки. Во время причастнаго проповѣдь сказалъ священникъ Ѡ. Биволь.

Раннюю—же литургію въ тотъ—же день въ соборѣ совершилъ соборный священникъ М. Березовскій. Во время причастнаго ключарь собора протоіерей В. Гума произнесъ поученіе о томъ, что все во вселенной низвратилось и произошло смятеніе, оттого, что мы все дѣлаемъ, взирая на людей, а не на Божіе благоволеніе *).

Въ тотъ—же день въ 4 ч. пополудни акаѳистъ въ митрополіи прочиталъ Преосвященный епископъ Гавріилъ въ сослуженіи монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. По окончаніи акаѳиста Преосвященнымъ было сказано слово.

Въ тотъ—же день въ 8 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ происходило предвыборное собраніе избирателей по первой куріи г. Кишинева и намѣчены три кандидата въ выборщики: П. В. Синадино, протоіерей М. Чакирь и д. с. с. I. М. Пархомовчъ.



Предвыборное собраніе избирателей 1-й куріи г. Кишинева въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ.

16 сентября въ 8 часвъ вечера въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ состоялось первое предвыборное собраніе избирателей первой куріи г. Кишинева.

Предсѣдателемъ собранія единогласно былъ избранъ протоіерей Михаилъ Чакирь. Протоіерей Михаилъ Чакирь, объяснивъ великое значеніе Государственной Думы, права и обязанности избирателей выборщиковъ и членовъ Думы, и каково должно быть отношеніе избирателей къ дѣлу выборовъ лучшихъ представителей по трудоспособности, честности и другимъ высокимъ нравственнымъ качествамъ, а равно образованію и знанію Россіи и

*) Злат. Т. X., бес. XII.

нуждъ ея, заявилъ что 25 сентября сего года кишиневцамъ предстоитъ избрать по 1-й куріи 3 выборщиковъ для участія въ избраніи членовъ Государственной Думы. Предсѣдатель собранія указалъ, что необходимо избрать изъ кишиневцевъ такого представителя, который хорошо знаетъ Кишиневъ и Бессарабію, ихъ нужды и, по избраніи въ члены Думы, могъ бы быть ходатаемъ за удовлетвореніе ихъ, указалъ, какія насущныя нужды имѣетъ г. Кишиневъ въ настоящее время. Ораторъ указалъ, что Бессарабія и Кишиневъ богаты выдающимися дѣятелями, назвалъ имена многихъ. Ораторъ особенное вниманіе собранія обратилъ на извѣстнѣйшаго дѣятеля бывшаго члена Государственной Думы Пантелея Викторовича Синадино, перечислилъ его заслуги, указалъ, что П. Синадино, какъ докладчикъ по дѣлу о передачѣ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей Бессарабіи Бессарабскому Земству, очень много содѣйствовалъ тому что вопросъ этотъ получилъ рѣшеніе въ семь году и Бессарабское земство съ сего 1912 г. будетъ получать ежегодно около (700000) семисотъ тысячъ рублей на школы, больницы и другія нужды, что облегчитъ бюджетъ бессарабцевъ, а епархіальное начальство ежегодно будетъ получать около 275000 руб. на постройку и ремонтъ церквей, школъ и содержаніе церковныхъ школъ. Далѣе ораторъ указалъ, что П. Синадино знаетъ прекрасно Бессарабію, какъ бывшій городской голова, знаетъ всѣ нужды г. Кишинева и что онъ весьма много сдѣлаетъ для него, если кишиневцамъ посчастливится послать его въ Государственную Думу. Посему собранію надлежитъ намѣтить П. Синадино первымъ и достойнѣйшимъ выборщикомъ. Послѣ сего предсѣдатель сабранія указалъ какъ на достойнаго кандидата въ выборщики на извѣстнаго бессарабцамъ б. учителя семинаріи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Іосифа Михайловича Пархомовича, воспитавшаго цѣлыя поколѣнія священниковъ и учителей, указалъ его литературныя труды. Засимъ предсѣдатель собранія предложилъ избирателямъ указывать кандидатовъ въ выборщики и заявить, кто желаетъ говорить по сему вопросу. Первый получилъ слово преподаватель Сергѣй Александровичъ Григоровъ, который, развивъ мысль, что въ числѣ выборщиковъ желательно имѣть людей разныхъ сословіи и профессій, указалъ что необходимо кишиневцамъ имѣть выборщика изъ духовенства .. и указалъ что, такимъ можетъ быть о. М. Чакиръ.

Послѣ г. Григорова слово получилъ секретарь Бессарабской губернс. земской управы Михаилъ Іаковлевичъ Кіятскій. Онъ заявилъ, что онъ не можетъ присоединиться къ аттестаціи П. Синадино, какую далъ ему въ своей рѣчи о М. Чакирь, что будто благодаря стараніямъ П. Синадино, Бессарабія будетъ получать около 800000 руб. съ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей. Я заявляю, сказалъ М. Кіятскій, что вопросъ о передачѣ Бессарабскому земству доходовъ съ заграничныхъ монастырей возбужденъ Митрофаномъ Васильевичемъ Пуришкевичемъ. Какъ сотрудникъ М. В. Пуришкевича, Кіятскій, описавъ исторію вопроса, замѣтилъ, что по сему вопросу между П. В. Синадино и газетой «Бессарабская жизнь» идетъ полемика... и изъ возраженія П. В. Синадино явствуется, что П. В. Синадино шелъ на компромиссъ. А такіе депутаты Бессарабіи не выгодны. Предсѣдатель собранія объяснилъ, что съ вопросомъ о доходахъ съ монастырскихъ имѣній онъ знакомъ и знакомъ съ полемикой по сему вопросу и бессарабцы, интересующіеся этимъ вопросомъ, знаютъ, что по этому дѣлу очень много работалъ извѣстный земскій дѣятель Митрофанъ Вас. Пуришкевичъ и что ему помогали въ Думѣ члены Думы бессарабцы, особенно священникъ Гепецкій и П. В. Синадино, но въ собраніи говорилось только о заслугахъ П. В. Синадино, который какъ докладчикъ Финансовой Комиссіи Государ. Думы всячески споспѣшествовалъ скорѣйшему рѣшенію сего вопроса въ благопріятномъ смыслѣ и что Бессарабія съ сего года будетъ получать около милліона руб. ежегодно съ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей,—а это великая заслуга... Всякая затяжка сего вопроса грозила потерей тысячныхъ суммъ...

Слово предоставляется бывшему ремесленному головѣ Кишиневской Ремесленной Управы Андрею Иванову Степанову, который указалъ на заслуги Георгія Алексѣевича Пронина, и что слѣдовало бы г. Пронина избрать въ выборщики.

Слово предоставляется бывшему члену Думы П. В. Синадино, который подробно передалъ ходъ дѣла по вопросу о передачѣ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей земству, указалъ, что Мит. Васил. Пуришкевичъ много работалъ по сему вопросу и никто не думаетъ отнять лавры у М. В. Пуришкевича и что только въ одномъ пунктѣ бессарабскіе депутаты съ нимъ

разошлись, въ дѣлѣ затребованія изъ казны цѣликомъ части капитала по доходамъ монастырскихъ имѣній, употребленной на общеимперскія, государственныя нужды, разошлась съ нимъ и вся комиссія, составленная подъ предсѣдательствомъ т. с. Куломзина изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ. Въ виду невозможности возврата части доходовъ, употребленныхъ на разныя нужды государственныя и на нужды во время русско-японской войны—казна взаменъ возврата капитала, ежегодно на вѣчныя времена будетъ выдавать Бессарабіи ренту т. е. $\frac{9}{10}\frac{0}{10}$ на сумму до ста тысячъ руб. (100.000) руб. П. Синадино присовокупилъ что онъ, какъ докладчикъ финансовой комиссіи въ 3 Государ. Думѣ по вопросу о монастырскихъ земляхъ, сдѣлалъ, все то, что возможно было сдѣлать: Бессарабское «земство ежегодно изъ доходовъ имѣній загранич. монастырей въ Бессарабіи будетъ получать 730 тысячъ рублей, а Кишиневская Епархія на постройку церквей и школъ 275 тысячъ руб., а всего Бессарабія будетъ получать по 1,005,000 руб., на 25500 рублей больше, чѣмъ предположено было Правительственнымъ законопроектомъ». При семъ П. Синадино прибавилъ: «не знаю, скажутъ ли намъ бессарабцы за это *спасибо* или будутъ осуждать, какъ г. Кіятскій, скажу лишь, что если бы мы, бессарабскіе депутаты, при обсужденіи упомянутаго вопроса въ Государ. Думѣ стали бы на точку зрѣнія М. И. Пуришкевича, то навѣрное и этого бы, не получили, да и дѣло сіе затянули бы на многіе годы.

Дальше П. И. Синадино, объяснилъ, что сдѣлала Дума 3-го созыва въ дѣлѣ улучшенія положенія городовъ. ихъ финансовъ, и что нужно сдѣлать для оздоровленія городовъ и уменьшенія смертности. Указалъ что сдѣлано въ этомъ отношеніи во Франціи, Германіи, Бельгіи и указалъ, что сдѣлано по вопросу о выдѣленіи городовъ въ особую земскую единицу и что надлежитъ сдѣлать. Указалъ, какія реформы нужны въ самомъ уставѣ о городскомъ положеніи и т. п.

Послѣ сего на кафедрѣ поднялся купецъ Георгій Алексѣевичъ Пронинъ и сказалъ: почтеннѣйшій П. В. Синадино нарисовалъ намъ картину, что скоро въ городахъ будетъ счастливая Аркадія, а для этого обыватели будутъ обложены новыми обложеніями. Обложенія и обложенія...

Отъ Государственной Думы всѣхъ трехъ созывовъ не по-

лучено никакого облегченія, что же касается того, что города неблагоустроены—то это происходит оттого, что во главѣ городского хозяйства стоятъ неумѣлые люди и все намъ дѣлаютъ займы да займы... Относительно большой смертности въ Россіи я долженъ сказать, что да, въ Россіи сравнительно смертности больше, чѣмъ во Франціи, но это вполне понятно, ибо въ Россіи рождаемости больше, чѣмъ во Франціи, а дѣтскій возрастъ больше всего подвергается смертности. Россія велика и обильна, она еще не знаетъ, абортовъ и разныхъ махинацій въ этой области.

Предсѣдательствующій останавливаетъ г. Пронина и проситъ не отвлекаться всторону, не затрагивать вопросовъ постороннихъ и говорить о выборахъ, о кандидатахъ въ выборщики.

Пронинъ заявляетъ: «Я отвѣчаю г. Синадино, но такъ какъ мнѣ не даютъ говорить, то я предлагаю избрать въ выборщики достойнаго и обезпеченнаго русскаго человѣка, который могъ-бы стоять за правду и за русскіе идеалы».

Нѣсколько избирателей съ мѣстъ предлагаютъ намѣтить въ выборщики гласнаго Кишиневской Городской Думы Александра Михайловича Гудевича.

Предсѣдательствующій въ виду поздняго времени предлагаетъ приступить къ баллотировкѣ намѣченныхъ кандидатовъ въ выборщики. Собраніе рѣшаетъ баллотировать записками. Послѣ подсчета записокъ большинствомъ голосовъ оказались намѣченными кандидатами въ выборщики: 1) бывшій членъ Государ. Думы Пантелеи Викторовичъ Синадино почти единогласно, 2) протоіерей Михаилъ Михайловичъ Чакирь, 3) гласный Кишиневской Думы Александръ Михайловичъ Гудевичъ, 4) дѣйствительный статскій Совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ.

Учитель.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

книга протоіерея Н. В. Лашкова

„Бессарабія“

къ столѣтію присоединенія къ Россіи
(1812—1912).

Географическій и историко-статистическій обзоръ состоянія края.

Съ 2 портр., географической картой и діаграммами, стр. 231.

ЦѢНА 1 р. 50 коп.

КНИГА представляетъ большой интересъ для каждаго жителя БЕССАРАБІИ.

Ученый комитетъ М. Н. Просв. призналъ книгу заслуживающею особаго рекомєндованія для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Выписывать у автора—КИШИНЕВЪ, Синадиновская, 22. Можно наложеннымъ платежемъ по увѣдомленіи открыткою. Уступка—20%.

У прот. Н. В. Лашкова—Географическая карта БЕССАРАБІИ (современной), издан. 1912 г. Ильина,

ЦѢНА 15 коп.

Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ преподаватель цуховной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 23 сентября 1912 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

ОТЧЕТЪ

Епархіального миссіонера—проповѣдника, священника
Θеодосія Кирики за 1911 годъ.

На меня резолюціею Вашего Преосвященства, отъ 24 ноября 1910 года за № 5786, положенной на журналъ (№ 12) сѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи 1910 г., возложена особая обязанность: «объѣзжать собранія духовенства по округамъ и устраивать чтенія и собесѣдованія съ пастырями». Согласно этой волѣ Вашего Преосвященства, я, съ Божіею помощію, въ теченіе 1911 года посѣтилъ всѣ 34 благочинническіе округа епархіи, устраивая пастырскія собранія духовенства, соединяя иногда, гдѣ это по географическому положенію оказывалось возможнымъ, 2—3 округа въ одно собраніе. Послѣднее я практиковалъ въ Бѣлецкомъ, Сорокскомъ и Оргѣвскомъ уѣздахъ. Пастырскія собранія духовенства по благочинническимъ округамъ продолжались, за рѣдкими исключеніями, въ теченіи двухъ дней: было нѣсколько однодневныхъ собраній въ уѣздахъ, а въ г. Кишиневѣ эти собранія длились въ продолженіи пяти дней. Къ участію на пастырскихъ собраніяхъ о. о. благочинными округовъ приглашались не только священники, но и діаконы съ псаломщиками; въ одномъ-же округѣ, а именно—3-мъ благочинническомъ Измаильскаго уѣзда, были приглашены и представители отъ приходовъ—міряне. Пастырскія собранія, за рѣдкими исключеніями, чему способствовали или распутица, или горячее рабочее время, отличались многолюдствомъ. Въ зависимости отъ большей или меньшей продолжительности времени пастырскаго собранія—мнѣ приходилось или полностью пройти широконамѣченную программу методическихъ бесѣдъ противосектантскаго характера съ вступленіемъ—общая характеристика современнаго русскаго раціоналистическаго и мистическаго сектантства,—или-же значительно сократить ея объемъ. Въ программу входило и выясненіе истиннаго характера Балтскаго движенія среди молдавскаго населенія. На сѣверѣ Бессарабской губерніи—въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Австріи или Подольской губерніи, въ программу включалъ и римскій католицизмъ, вліяніе котораго на православное населеніе замѣтно прорывается. Но, конечно, преимущественное вниманіе пастырскихъ собраній я сосредоточивалъ на сектахъ, съ сильнымъ характеромъ пропаганды:

баптизмъ, пашковщинъ, адвентизмъ и хлыстовщинъ. Молоканство, хотя и подвергалось разбору, я не оттънялъ потому, что эта секта въ настоящее время занята огражденіемъ себя отъ сильнаго натиска баптистовъ и пашковцевъ, а не пропагандою своего лжеученія. О скопчествѣ приходилось мнѣ кратко говорить предъ собраніемъ въ первомъ благочинническомъ округѣ Измаильскаго уѣзда, — уѣзда, граничащаго съ Румыніей, гдѣ скопцовъ много, но о пропагандѣ ими скопчества у насъ — отзвука отъ пастырей не получилъ.

Предметы методическихъ бесѣдъ противосектантскаго характера, предложенные мною въ истекшемъ 1911 году пастырскимъ собраніемъ, были слѣдующіе:

- 1) О Церкви Христовой по составу и свойствамъ.
- 2) О спасающей благодати.
- 3) О необходимости крещенія дѣтей.
- 4) Объ иконопочитаніи.
- 5) О почитаніи креста и крестномъ знаменіи.
- 6) О почитаніи св. мощей.

Эти методическія бесѣды всестороннимъ своимъ содержаніемъ раскрывали слушателямъ не только православное ученіе по затронутымъ предметамъ своего вѣрованія, но и давали широкій отпоръ лжеученію баптистовъ, пашковцевъ, адвентистовъ, молоканъ и хлыстовъ — съ разборомъ ихъ возраженій. Пишу «методическія» потому, что, дѣйствительно, при изложеніи бесѣды указываю лучшей способъ постановки ея и выдвигаю тѣ вопросы совопросничества, отвѣтами на которые сектанты вынуждаются или молчать, что не въ пользу ихъ самихъ, или открыто согласиться съ православнымъ ученіемъ, что еще хуже для нихъ.

Затѣмъ — слѣдовали методическія бесѣды, оттъняющія специфическій характеръ лжеученія хлыстовъ, слѣдующія:

- 7) О лже-христахъ.
- 8) О лже-богородицахъ.
- 9) О лже-пророкахъ.

И такія-же бесѣды оттъняющія специфическій характеръ лжеученія адвентистовъ:

- 10) О безсмертіи души (противъ ученія о смертности и тлѣнности души).

11) О празднованіи воскресенья вмѣсто субботы (противъ ученія о празднованіи субботы вмѣсто воскресенья).

Тамъ-же, гдѣ поднимался вопросъ о римскомъ католицизмѣ, а ученіе католиковъ о церкви, непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи, главенствѣ и непогрѣшимости папы подвергалъ всесторонней критикѣ съ Евангельской точки зрѣнія.

Методическія мои бесѣды предъ пастырскими собраніями предварялись вступленіемъ, въ которомъ я самымъ подробнымъ образомъ характеризовалъ современное состояніе русскаго раціоналистическаго и мистическаго сектантства а также и Балтскаго движенія. При характеристикѣ современнаго состоянія русскаго раціоналистическаго и мистическаго сектантства я излагалъ не только вѣро-и-нравоученіе его, попутно подвергая его всесторонней критикѣ по суду Евангелія, но и организацію пропаганды и способы ея. Характеризовалъ я при этомъ открыто, вопреки благопріятному господствующему взгляду, и политическую неблагонадежность нашего разнообразнаго сектантства. Въ этомъ отношеніи неопровержимое доказательство далъ бывшій (15—27 іюня н. с. 1911 г.) всемірный конгрессъ баптистовъ въ Филадельфіи (С—Америка), къ голосу котораго слѣдовало-бы прислушаться власти имущимъ... На этомъ конгрессѣ принимали участіе 32 делегата изъ Россіи во главѣ съ В. Фетлеромъ (С.-Петербургъ) и В. Павловымъ (Одесса). Здѣсь профессоръ баптистъ В. Раушенбушъ прочиталъ докладъ на тему: «Соціальныи кризисъ и Церковь». Поучалъ этотъ профессоръ (да и не одинъ онъ!) делегатовъ, между прочимъ, слѣдующему: «Мы знаемъ, что въ одномъ государствѣ Европы Церковь служитъ опорой самодержавія и дворянства и помогаетъ подавлять народный духъ... Мы, баптисты, призваны Богомъ замѣнить поведеніе болѣе старыхъ церквей. Мы историческіе наслѣдники средневѣковыхъ сектъ, которыя признавали демократію и братство. Мы наслѣдники славнаго анабаптистскаго движенія реформации, которое воплощало религіозныя и соціальныя надежды простого народа и было подавлено въ крови за это сочетаніе. Мы потомки по прямой линіи самой радикальной партіи англійской революціи... Итакъ, мы, предопредѣленные свыше друзья молодой демократіи во всѣхъ странахъ. Наши баптистскія общины должны воплощать собою такой типъ религіи, кото-

рая не есть врагъ свободы, но ея живая душа, и такимъ образомъ наполнить рабочій народъ религіозной вѣрой въ его дѣло, религіознымъ терпѣніемъ и мужествомъ въ его борьбѣ... Я желаю, чтобы наша церковь заняла одно первое мѣсто въ этомъ священномъ Божіемъ и народномъ дѣлѣ» (см. «Баптистъ» за 1911 г, № 35, стр. 275—6). Не иного духа пашковцы и адвентисты: эти еще радикальнѣе... Болѣе скромно въ политическихъ воззрѣніяхъ мистическое сектантство, но и оно враждебно къ русскому государству.

Всестороннюю характеристику нашего разнообразнаго сектантства я всегда заканчивалъ вопросомъ: Что дѣлать намъ въ противовѣсъ натиску сектантовъ? Въ основу, какъ краеугольный камень, отвѣта я бралъ классическое изрѣченіе опытнѣйшаго кормчаго въ Церкви Христовой—Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго: «возрожденіе приходовъ невозможно безъ возрожденія самихъ пастырей». Поэтому, прежде всего,—благодатная жизнь пастырей и паствы—есть могущественнѣйшее средство къ упасенію приходовъ отъ сектантскаго натиска и вразумленія самихъ заблудшихъ сектантовъ. Комментаріи здѣсь—излишни...

Во-вторыхъ. Теперь идетъ широкая «переоцѣнка существующихъ цѣнностей» и въ религіозной мысли, поэтому къ нашему исповѣданію относятся крайне критически. Само наше положеніе вынуждаетъ «быть всегда готовымъ дать отвѣтъ въ нашемъ упованіи» (Петр. 3, 15). Вотъ почему пастырямъ въ настоящее время нужно быть особенно многосвѣдущими. Литература наша богословская очень богата и разнообразна. При желаніи—въ ней можно найти обстоятельные отвѣты на всѣ «проклятые вопросы» нашего тревожнаго времени. Необходимо, слѣдовательно, пастырямъ запасаться широко знаніями богословскаго характера, особенно—по сектовѣдѣнію. Нужно эти знанія бросать въ народъ посредствомъ проповѣди, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, книжной богословской литературы и, наконецъ, посредствомъ школы вліять на подрастающее поколѣніе въ духовно-просвѣтительномъ отношеніи. Въ третьихъ. Необходимо пастырямъ опереться въ своей духовно-просвѣтительной дѣятельности на самый народъ, въ лицѣ лучшихъ христіанъ въ приходѣ. Это легко достижимо учрежденіемъ въ приходахъ приходскихъ совѣтовъ и при нихъ, какъ отдѣленіе, учрежденіе кружковъ рев-

нителѣй православія. Тогда пастырь въ лучшихъ своихъ стремленіяхъ въ приходѣ не одинокъ и возрожденіе прихода, какъ государственной ячейки, въ духовно-просвѣтительномъ отношеніи, пойдетъ на лучшее, чѣмъ разложенію приходоѡъ отъ сектантской пропаганды будетъ положена значительная преграда. Увѣренъ и въ томъ, что при посредствѣ приходскихъ совѣтовъ можетъ быть улучшена не только экономическая жизнь прихода, но и расширено его національное самосознаніе.

Книги, которыми запасаться я совѣтовалъ пастырямъ, слѣдующія:

- 1) Протоіерей Н. Малиновскій. Православное догматическое богословіе. 3 и 4 томы.
- 2) Н. Оболенскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантоѡъ—раціоналистоѡъ: духоборцеѡъ, молоканъ и штундистоѡъ *).
- 3) М. Кальневъ. Сборникъ 12-ти главнѣйшихъ противосектантскихъ бесѣдъ.
- 4) М. Кальневъ. Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и способы пропаганды.
- 5) К. Кутеповъ. Секты хлыстоѡъ и скопцоѡъ.
- 6) Протоіерей Т. Буткевичъ. Молоканство.
- 7) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики.
- 8) Е. Успенскій. Обличительное богословіе.
- 9) Свящ. Околовичъ. Поученія о заблужденіяхъ католикоѡъ (изъ редак. „Миссіонер. Обозр.“).
- 10) Прот. Т. Буткевичъ. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ (Критич. разборъ).
- 11) К. Григорьевъ. Христіанство въ его отношеніи къ государству по воззрѣнію Л. Н. Толстого (полемико-апологетическое изслѣдованіе).
- 12) Свящ. П. Кремлевскій. Нужна-ли церковь христіанину?
- 13) А. Соколовъ. Культъ, какъ необходимая принадлежность религіи (полемико-апологетическое богословское изслѣдованіе).
- 14) Еп. Теофанъ. Начертаніе христіанскаго нравоученія.

*) Распроданъ. Можно замѣнить противосектантскими брошюрами Х. Кутепова.

и 15) Кунцевичъ. Изложеніе и разборъ ученія социализма. Популярный крещическій очеркъ *).

Отношеніе пастырскихъ собраній въ моимъ методическимъ бесѣдамъ было весьма внимательное и серьезное. Да иначе и быть не могло. Въдъ бессарабское населеніе замѣтно просыпается. Наступаетъ пора „познать самого себя“... Будуражатъ это пробужденіе во многихъ мѣстностяхъ Бессарабіи сектанты, особенно — баптисты. Духовенство видитъ, что даже среди молдованъ, самаго преданнаго народа Церкви Божіей, появились отпаденія въ баптизмъ и адвентизмъ... Медлить, слѣдовательно, нечего необходимо или подготовиться заблаговременно къ надвигающейся борьбѣ или, запасшись знаніями, давать уже теперь отвѣты совопросникамъ въ приходѣ. А мои лекціи удовлетворяютъ требованіямъ тѣхъ и другихъ. Этимъ только и можно оцѣнить ту картину пастырскаго собранія, что и старые, и молодые іереи съ карандашемъ въ рукахъ записываютъ себѣ нужное изъ моей устной лекціи. Со многими пастырями я вступилъ уже въ переписку, въ которой даю посильные отвѣты на запросы противосектантскаго и церковнаго характера. Часто поступаютъ запросы и по рекомендаціи книгъ. Словомъ, я неодинокъ: аудиторія у меня есть...

Балтское движеніе въ истекшемъ году сильно озабочивало какъ Епархіальную власть, такъ и свѣтскую. Центральная фигура, вокругъ которой это движеніе концентрируется, это — іеромонахъ Иннокентій, находящійся подъ надзоромъ при архіерейскомъ домѣ Каменецъ—Подольскаго Епископа Серафима. Іеромонахъ Иннокентій — „двуличный Янусъ“, поэтому и, такъ называемое, Балтское движеніе имѣетъ двойкій обликъ: есть въ немъ и хорошее, благотворно отразившееся на многихъ молдованахъ, но есть въ немъ и худое, пагубно отразившееся также на многихъ молдованахъ. Такъ говорить объ этомъ движеніи мнѣ даетъ право тотъ обильный слѣдственный матеріалъ, который я добылъ по порученію Вашего Высокопреосвященства въ девяти пунктахъ епархіи, болѣе охваченныхъ этимъ движеніемъ. Іеромонахъ Иннокентій въ храмѣ — это личность жестоко обличающая пороки слушателей его, подавляющее большинство

*) Сочиненія М. Кальнева можно выписать отъ автора (Одесса, домъ Петропавловской царкви). Остальныя — изъ магазина И. Л. Тузова. С-Петербургъ, гостиный дворъ, Садовая ул. д. № 45.

которыхъ наши молдоване. Въ храма—это весьма темная личность, дѣянiя которой явно говорятъ, что дѣло имѣемъ съ психопатомъ и шарлатаномъ высокой марки; при этомъ—последнiя качества его замѣтно прогрессируютъ, ухудшая неблагоотворное влiянiе на молдованъ, подавшихъ обоянiю его личности, не брезгающей въ своихъ нечистыхъ цѣляхъ ни религiей, ни суевѣрiемъ, ни шантажемъ. Последнихъ можно подраздѣлить на группы: 1) молдоване, вѣрищiе, что iер. Иннокентiй есть пророкъ, *) 2) молдоване, отъ общенiя съ Иннокентiемъ заболѣвшiе нервнымъ разстройствомъ, или по терминологiи самаго Иннокентiя—бѣсноватые и 3) молдоване—агенты iер. Иннокентiя, собирающiе молдованъ для него и для себя. Последняя группа, насчитывающая душъ 40—50 обоюга пола, такъ пристрастилась къ этому прибыльному ремыслу, что и свое хозяйство забросила. Вѣчно бродить, рыщить „своихъ си“ (1 Кор. 13, 5). Народился такимъ образомъ среди молдованъ, подъ влiянiемъ iер. Иннокентiя, особый типъ людей, такъ называемый, Балтскiй пролетариатъ... Изъ послѣдователсiй iер. Иннокентiя болѣе всего страдаютъ первые двѣ группы: первые—экономически разоряются, распродавая движимое свое и недвижимое имущество въ виду скорой кончины мiра, день которой будто-бы извѣстенъ iер. Иннокентiю, вторые—помимо личнаго заболѣванiя есть обуза для семьи и общества, служа въ тоже время разсадникомъ этихъ заболѣванiй среди окружающей среды.

Ученiе iер. Иннокентiя можно пока суммировать такъ: «Θеодосiй Балтскiй (священникъ Левицкiй), котораго «канонизировалъ» Иннокентiй, всю силу свою передалъ послѣднему, почему онъ отличается также прозорливостью и даромъ изгонять бѣсовъ. Скоро конецъ свѣта. Бѣсы это знаютъ и отъ злобы, что имъ послѣ страшнаго суда придется вѣчно мучиться, вселяются теперь въ людей и мучатъ ихъ, дѣлая такихъ даже безвольными и потому за дѣйствiя, поступки и слова свои безответственными... Но Господь страдавiя людей бѣсноватыхъ вмѣняетъ имъ въ спасенiе и они уже спасены, поэтому они есть счастливыцы въ мiрѣ». Этимъ объясняется то, почему наши молдоване своихъ такихъ больныхъ часто скрываютъ, не желая ихъ показывать духовенству, полиции, врачамъ. «Онъ (iер. Иннокентiй) можетъ такихъ больныхъ освободить отъ стра-

*) Пророкъ въ смыслѣ хорошаго проповѣдника, съ знанiемъ отчасти будущаго; всѣмъ этимъ будтобы не обладаютъ обыкновенные iереи.

даній изгваніємъ изъ нихъ бѣсовъ, ибо имѣеть власть надъ ними... Предъ кончиною міра вода всюду изсякнетъ. но для своихъ Бессарабцевъ овъ у Божіей Матери, жалая предотвратить ихъ муки отъ жажды, вымолилъ девять неизсякаемыхъ источниковъ. Божія Матерь своимъ явленіемъ Сама укажетъ ихъ. Тогда на этихъ мѣстахъ нужно строить колодцы, но только на сборныя дѣвги, иначе вода не покажется... Мертворожденныхъ младенцевъ овъ можетъ крестить и тѣмъ изводить ихъ души изъ ада въ царство небесное. Равносильную силу для мертворожденныхъ имѣють сорокъ панихидъ, но только на собранныя дѣвги, — или-же могилу этого младенца поливать богоявленскою водою въпродолженіи семи лѣтъ». Повятно теперь—почему это приверженцы Иннокентія были одержимы колодезной горячкой. Повятно теперь и то, почему приверженцы его настойчиво пристають къ приходскому священнику окрестить мертворожденнаго младенца, или служить 40 панихидъ. Конечно отълика здѣсь не находитъ и спѣшать въ Каменецъ-Подольскъ къ іер. Иннокентію, «который все можетъ сдѣлать, ибо онъ—пророкъ». Въ послѣднее время іер. Иннокентій часто проговаривается предъ своими поклонниками, что «онъ—выше о. Іоанна Кронштадтскаго и много онъ похожъ, даже во внѣшности, на св. Іоанна Крестителя». Обрисовывается, но пока смутно, и политическое ученіе іер. Иннокентія. Суммировать его можно такъ «Царствующій Императоръ Николай II-ой—послѣдній царь въ Россіи: больше царей у насъ не будетъ, поэтому теперешній наслѣдникъ престола—будетъ монахомъ».

Въ общемъ—личность іеромонаха Иннокентія весьма вредна для его приверженцевъ. Нельзя отрицать и того, что овъ, находясь въ сущемъ савѣ, своими бреднями можетъ смущать и другихъ. Порожденное имъ движеніе не имѣеть своей ни догмы, ни своего культа, поэтому считать его сектантскимъ нельзя *). Его приверженцы—православные люди, объ отторженіи отъ Церкви православной и недумающіе... Весь ихъ грѣхъ состоитъ въ томъ, что они слишкомъ довѣрились грязному психопату іер. Иннокентію. Убрать эту личность съ глазъ молдавлянъ и, такъ называемое, Балтское движеніе, въ худомъ значеніи этого слова, значительно замретъ, въ прогивномъ случаѣ—придется учесть послѣдствія плохія. При-

*) Хлыстовской догмы (христологическихъ вопросовъ и дуалистическихъ воззрѣній на природу человѣка) и хлыстовскаго культа (радѣній) пока въ Балтскомъ движеніи нѣтъ.

знаки къ этому уже есть. Вотъ онъ. Иеромонахъ Иннокентій вачинаетъ выходить изъ повиновенія власти епископа Подольскаго, понявшаго только теперь вредную его дѣятельность. Предъ своими слушателями по адресу своего епископа и бѣлаго духовенства произноситъ онъ слова, роняющія авторитетъ ихъ... По такой наклонной плоскости паденія онъ можетъ дойти до разрыва съ Церковью, а тогда за нимъ пойдутъ и многіе изъ его приверженцевъ. Такимъ образомъ сможетъ образоваться самочинная община «Иннокентіевцевъ».

Балтское движеніе не было безъ противодѣйствія съ моей стороны. На всѣхъ пастырскихъ собраніяхъ я касался этого движенія, раскрывая подноготную его въ лицѣ грязнаго психопата іер. Иннокентія и его сподвижниковъ—агентовъ. Подвергалъ я критикѣ и бредни его, такъ усердно разносимыя его агентами среди молдавскаго населенія. Слѣдственные производства о Балтскомъ движеніи, возложенныя на меня Вашимъ Высокопреосвященствомъ, дали мнѣ возможность вразумлять лицъ, вовлеченныхъ въ это движеніе іер. Иннокентіемъ. На мѣстахъ производства слѣдствія я вразумилъ и народъ, раскрывая предъ нимъ грязную личность Иннокентія, его бредни и хитрое обирательство молдованъ. Помимо этого, всюду, гдѣ представлялась мнѣ возможность въ пути, я не упустилъ случая бросить слушателямъ слово не въ пользу іер. Иннокентія и его бредней. Въ декабрѣ мѣсяцѣ на сѣздѣ представителей отъ кружковъ ревнителей православія 2-го благочинническаго округа Кишиневскаго уѣзда, бывшаго въ г. Кишиневѣ, я вскрылъ предъ слушателями Балтское движеніе, показавъ всю замаскированную грязь его и просилъ представителей выслушанное отъ меня передать односельчанамъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бессарабіи это движеніе, замерло зато въ другихъ возродилось или народилось вновь. Іер. Иннокентій усиленно продолжаетъ агитировать. Успѣху движенія способствуетъ и то, что наши молдоване довѣряютъ больше черному духовенству, чѣмъ бѣлому. Шайка обирателей молдованъ Иннокентіемъ организована прекрасно, что премного способствуетъ этому движенію и поддерживаетъ его.

На меня личнымъ распоряженіемъ Вашего Высокопреосвященства возложена обязанность „вести лекціи по секторѣдѣнію для учениковъ 5 и 6 класса духовной семинаріи и посвящать ихъ въ тонкости собесѣдованія