

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Ноября № 22 1906 года.

Содержаніе. I. Высочайшій приказъ.—Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Журналы XX очереднаго Съезда духовенства Харьковской епархіи отъ 1-го по 12-е сентября 1906 года (продолженіе).—Журналы съезда духовенства Сумскаго уявлящаго округа, бывшаго 19 сентября 1906 года.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія отъ 11 ноября 1906 г., за № 85, производится, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники—преподаватель Харьковской духовной семинаріи, *Логиновъ*—съ 24 сентября 1906 г.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассессоры—инспекторъ Харьковской духовной семинаріи *Багрецовъ*—съ 15 октября 1902 г.

Утверждается въ чинѣ титулярнаго совѣтника помощникъ инспектора Харьковской духовной семинаріи, магистръ богословія *Красинъ*, со старшинствомъ съ 13 декабря 1901 г.

Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, 5-го ноября, увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Харьковской духовной семинаріи *Протопоповъ*—съ 30 октября 1906 г.

Ж У Р Н А Л Ы

XX Съезда очереднаго духовенства Харьковской епархіи отъ 1-го по 12-е сентября 1906 года.

(Продолженіе *).

16. Журналъ отъ 7 сентября.

Слушали резолюцію Его Высокопреосвященства за № 366, положенную на журналѣ Съезда отъ 5 сентября н. г. слѣдующаго содержанія: „По-

*) См. Извѣст. по „Харьковской епархіи“ № 20 за 1906 годъ

гребальная касса—дѣло личнаго благотворенія духовенства. Свѣчнаго завода здѣсь не причесть. Запасный капиталъ съ оборотнымъ для погребальной кассы духовенства должно собирать изъ собственныхъ взносовъ... Въ журналѣ на справку не приведено свѣдѣнiе объ оборотахъ свѣчнаго завода. Я еще не знаю, достанетъ-ли денегъ въ заводъ на нужды епархіальныхъ учебныхъ заведеній. Журналъ этотъ утвердить не могу; пересмотрѣть это дѣло*...

Справка. Съездъ духовенства въ журналѣ своемъ № 11 отъ 5 сентября н. г. постановилъ: «для образованія запаснаго капитала, требуемаго § 6 устава погребальной кассы отчислить изъ текущихъ доходовъ свѣчнаго завода единовременно и безвозвратно 2200 рублей».

Постановили: запасный капиталъ погребальной кассы составить изъ личныхъ взносовъ участниковъ кассы въ размѣрѣ указанномъ въ журналѣ Эмеритальной кассы Правленія отъ 7 мая н. г. за № 367, т. е. для составленія запаснаго капитала каждый священникъ долженъ внести единовременно—1 руб. 20 к., діаконъ—1 руб. и каждый псаломщикъ и діаконъ на псаломщицкой вакансіи—60 к. Въ такомъ же размѣрѣ единовременный взносъ должны дѣлать впоследствии и все вновь назначенные члены причтовъ.

2. *Слушали* предложеніе г. секретаря Харьковской духовной Консисторіи, Ивана Осиповича Самойловича, въ коемъ онъ объясняетъ, что дѣлопроизводство и счетоводство по погребальной кассѣ по простотѣ и несложности своей не требуетъ, какъ то ему извѣстно, какъ бывшему участнику погребальной кассы въ Казанской епархіи, ни системы двойной бухгалтеріи, ни сложныхъ расчетовъ, ни особыхъ для лицевыхъ счетовъ книгъ, а требуетъ только веденія одной приходо-расходной книги и потому, выходя изъ того положенія, что дѣло погребальной кассы есть дѣло взаимной братской любви, онъ—Самойловичъ предлагаетъ принять на себя трудъ по веденію бухгалтеріи погребальной кассы въ теченіе отъ 3 до 5 лѣтъ безъ всякаго вознагражденія. Если Съезду духовенства угодно будетъ принять заявленное предложеніе, то по мнѣнію г. Самойловича, при безмездномъ съ его стороны исполненіи обязанностей бухгалтера, на веденіе счетоводства и дѣлопроизводства по погребальной кассѣ потребуются ежегодный расходъ въ 400 руб., въ томъ числѣ—на жалованье нисемоводителю—300 руб. и на канцелярскіе расходы—100 руб., при единовременной затратѣ на обзаведеніе канцеляріи 100 рублей.

Постановили: а) въ помощь Правленію Эмеритальной кассы, на которое возлагается веденіе дѣла и погребальной кассы, избрать одного изъ участниковъ погребальной кассы, назначивъ ему жалованье равное жалованью членовъ эмеритальной кассы, т. е. 200 руб. въ годъ; б)

увеличить жалованье предѣдателью эмеритальной кассы на 100 р.; в) принимая съ благодарностію предложеніе г. Самойловича исполнять обязанности бухгалтера по погребальной кассѣ безъ вознагражденія за трудъ, назначить 100 руб. одновременно на обзаведеніе канцеляріи по указанной кассѣ и ежегодно — 300 р. на наемъ писца и 100 р. на канцелярскіе расходы. Такимъ образомъ, изъ остатковъ отъ взносов въ погребальную кассу ежегодно имѣеть быть расходуемо 700 руб., въ томъ числѣ: 100 рублей на добавку въ жалованье предѣдателью эмеритальной кассы, 200 р. на жалованье лицу, назначаемому въ помощь Правленію эмеритальной кассы, 300 р. — писмоводителю и 100 р. на канцелярскіе расходы, при одновременной затратѣ 100 р. изъ тѣхъ же остатковъ на обзаведеніе канцеляріи.

Въ помощь Правленію эмеритальной кассы, для совмѣстнаго веденія дѣла и по погребальной кассѣ, избрали священника Андрея Жадановскаго и кандидатомъ по немъ священника Петра Кушталова.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая. „Утверждается. А. Арсеній“.

Въ XX Съѣздъ духовенства Харьковской епархіи.

По вопросу о погребальной кассѣ отдельное мнѣніе протоіерей Петра Полтавцева.

Журналомъ Съѣзда отъ 5 сентября, между прочимъ, постановлено: въ виду имѣющихся увеличиться трудовъ лицъ служащихъ въ Правленіи эмеритальной кассы съ открытіемъ при ней похоронной кассы, избрать въ Правленіе кассы еще одного члена съ жалованіемъ 200 руб., увеличить жалованье предѣдателью правленія на 100 руб., бухгалтеру на 300 руб. и 400 руб. ассигновать на канцелярскіе расходы, всего же добавить 1000 руб. Резолюціею Архипастыря журналъ этотъ не утвержденъ, а все дѣло объ организаціи похоронной кассы и увеличеніи содержанія служащихъ въ ней обращено къ пересмотру.

Пересматривая это дѣло 7 и 9-го сентября, Съѣздъ коснулся лишь вопроса о способѣ образованія запаснаго капитала и совершенно не коснулся статей объ увеличеніи жалованья предѣдателью и бухгалтеру и только лишь послѣ того, какъ въ Съѣздъ поступило заявленіе г. секретаря консисторіи, въ которомъ онъ, доказывая, что при простотѣ и несложности операций погребальной кассы и въ виду ея благотворительныхъ цѣлей, все расходы по ней должны быть исчерпаны въ 500 рублей на наемъ писмоводителя и канцелярію — выразилъ готовность, въ случаѣ согласія

Съѣзда съ его мнѣніемъ, даромъ нести трудъ бухгалтера въ теченіи трехъ — пяти лѣтъ.

Съѣздъ и послѣ этого заявленія не пересматривалъ вопроса о прибавкѣ жалованья председателю и членамъ кассы вообще, а призналъ возможнымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе: оставивъ въ силѣ свое постановленіе по погребальной кассѣ, выраженное въ первомъ журналѣ (5 сентября) по сему предмету, за исключеніемъ назначеннаго оклада бухгалтеру 300 р., вышеуказанное предложеніе г. секретаря консисторіи принять съ благодарностію.

Противъ такого, немотивированнаго никакими серьезными основаніями, постановленія Съѣзда я имѣю представить свое возраженіе, мотивируя его слѣдующими доводами:

1) По моему мнѣнію Съѣздъ безъ достаточнаго вниманія отнесся къ сущности заявленія г. секретаря консисторіи; въ своемъ заявленіи г. секретарь, указывая на незначительность канцелярскаго и бухгалтерскаго труда въ похоронной кассѣ, а также на ея значеніе какъ учрежденія благотворительнаго, говоритъ, что при такомъ положеніи дѣла лицамъ стоящимъ близко къ этой кассѣ, не грѣхъ бы потрудиться и даромъ, такъ что весь расходъ по содержанію похоронной кассы, по его мнѣнію, долженъ бы быть исчерпанъ 500 руб. (300 писмоводителю и 200 на канцелярію) и если, говоритъ секретарь, Съѣзду угодно принять его мнѣніе (т. е. конечно и то же, что все члены похоронной кассы должны нести свою службу даромъ), то онъ готовъ послужить въ качествѣ бухгалтера кассы отъ 3 до 5 лѣтъ безъ всякаго вознагражденія. Съѣздъ же, поставивъ въ силѣ свое постановленіе о добавочномъ содержаніи председателю эмеритальной кассы и измѣнивъ оное только касательно бухгалтера, призналъ возможнымъ — мнѣніе г. секретаря о томъ, что трудъ члена и председателя погребальной кассы долженъ быть даровой — отклонить, а предложеніе его нести даромъ трудъ бухгалтера принять съ благодарностію. Но согласится ли съ такой комбинацію г. секретарь консисторіи — объ этомъ Съѣздъ не справился и, по моему мнѣнію, чтобы быть послѣдовательнымъ Съѣзду, принявшему предложеніе даровыхъ услугъ г. секретаря, слѣдовало бы принять и его мнѣніе о необходимости дароваго труда членовъ и председателя по веденію дѣлъ похоронной кассы, или же, отклонивши его мнѣніе, слѣдовало отказаться и отъ даровыхъ услугъ г. секретаря.

2) Не имѣя ничего противъ увеличенія состава Правленія эмеритальной кассы однимъ членомъ для дѣятельности по похоронной кассѣ и противъ назначенія ему жалованья по этой кассѣ, наравнѣ съ другими членами эмеритальной кассы, я положительно стою противъ всякаго увели-

ченія жалованья какъ членовъ, такъ и въ особенности предсѣдателя эмеритальной кассы, въ виду открытія кассы погребальной и открыто утверждаю, что подобное увеличеніе есть одна изъ тѣхъ синекуръ, о которыхъ такъ много трактуется въ современной печати. Въ самомъ дѣлѣ посмотримъ, въ чемъ будетъ заключаться дѣятельность предсѣдателя эмеритальной кассы по кассѣ похоронной? Завѣдующій членъ будетъ составлять журнальныя опредѣленія касательно дѣйствій кассы, писецъ будетъ эти опредѣленія заносить въ журналъ, будетъ писать все журналы и и полнительныя бумаги, вести входящій и исходящій реестры; бухгалтеръ будетъ вести счетныя книги. Что же будетъ дѣлать предсѣдатель?—Ему, говорятъ, принадлежить высшее наблюденіе и руководство, которое въ сущности дѣла сводится къ тому, что онъ будетъ подписывать готовые журналы и мѣсячные итоги приходо-расходныхъ книгъ, да въ концѣ года подпишетъ готовый отчетъ, и такихъ подписей при простотѣ и несложности дѣлопроизводства и денежныхъ операцій кассы будетъ втеченіи года 200 много 300. Конечно и искусство подписать свою фамилію, да особенно если съ росчеркомъ, есть тоже своего рода трудъ и я ничего не имѣлъ бы противъ того, чтобы этотъ трудъ былъ даже оплаченъ, если бы для оплаты его былъ отысканъ и подобающій источникъ, но оплачивать этотъ почтенный трудъ подписью подготовленныхъ бумагъ изъ тѣхъ крошекъ, которыя будутъ образовываться изъ остатковъ отъ тѣхъ копѣекъ, что мы будемъ удерживать отъ своихъ щедротъ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ, потерявшимъ мужей и отцовъ—кормильцевъ въ то время, когда эти остатки могли бы впоследствии значительно увеличить сумму этихъ пособій, по моему мнѣнію, слишкомъ тягостно, чтобы не сказать болѣе.

Назначая содержаніе предсѣдателю погребальной кассы—учрежденія чисто христіански благотворительнаго въ то время, когда это учрежденіе только возникаетъ, Съездъ выпустилъ изъ виду, что у насъ существуютъ давнишнія благотворительныя учрежденія—Епархіальное Попечительство, Сиротскій Приютъ, въ которыхъ дѣлопроизводство и счетоводство шире и сложнѣе, чѣмъ въ погребальной кассѣ, по крайней мѣрѣ въ 20—30, между тѣмъ ни члены его, ни секретарь, а въ Приютѣ и предсѣдатель, не получаютъ никакого вознагражденія, мало того—они считаютъ за честь служить въ нихъ и приносить свой даровой трудъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ нашихъ братьевъ. Единственно платныя должности въ Епархіал. Попечительствѣ—это должности писемоводителей о.о. диаконовъ безприходныхъ церквей, которые сами полуниціе, но и эти должности, поглащающія ежедневно 4—5 час., оплачиваются отъ 15 до 20 р. въ мѣсяцъ.

Такимъ образомъ, назначеніемъ жалованья предсѣдателю похоронной кассы—учрежденія чисто благотворительнаго, которое у насъ еще только на-

рождется и которое не проявило еще ничѣмъ своей дѣятельности, кромѣ развѣ только того, что, благодаря тормазу, встрѣтившемуся въ дѣйствіяхъ Правленія эмеритальной кассы, оно не начало функционировать въ свое время, Съѣздъ по моему мнѣнію, тѣмъ самыя глубоко обидѣлъ председателя и членовъ Комитета по Сиротскому Приюту, членовъ и секретаря Епархіальнаго Попечительства, которые въ теченіе многихъ лѣтъ несутъ безкорыстно свой почтенный и далеко не легкій трудъ для блага нашихъ осиротѣлыхъ семействъ.

По всемъ вышеизложеннымъ соображеніямъ, я остаюсь при томъ искреннемъ и глубокомъ убѣжденіи, что трудъ председателя и членовъ эмеритальной кассы по тѣмъ должностямъ, какія они будутъ нести въ погребальной кассѣ, какъ учрежденіи чисто благотворительномъ, долженъ быть бесплатный, подобно тому, какъ несутъ бесплатно трудъ члены и секретарь Епархіальнаго Попечительства и председатель и члены Сиротскаго Приюта. 10 сентября 1906 года.

Сдѣлуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такъвая. „Читалъ, согласенъ; но утверждается постановленіе журнала № 16. А. Арсеній“.

17. Журналъ Съѣзда отъ 7 сентября.

О.о. благочинные и уполномоченные духовенства, подъ председательствомъ товарища председателя Съѣзда, протоіеря Алексѣя Станиславскаго, слушали докладъ временно-ревизіонной Комиссіи отъ 6 сентября и. г., производившей на мѣстѣ осмотръ Епархіальнаго Свячнаго завода, конторы и свѣчной лавки.

Въ своемъ докладѣ Комиссія свидѣтельствуетъ, что въ заводѣ свѣчномъ все найдено въ порядкѣ и благоустроенномъ видѣ. Вся дѣятельность завода и ходъ работъ не вызываетъ сомнѣнія въ правильной постановкѣ дѣла.

Комиссія осматривала все сооруженія и приспособленія, сдѣланныя Правленіемъ завода во исполненіе постановленій XIX Съѣзда духовенства, а именно: новую каменную паровичную и дымовую при ней трубу, высотой до 25 арш., приспособленное подъ мастерскую для выдѣлки свѣчь, прежнее помѣщеніе паровичной, устроенное новое кирпичное зданіе для растопочной, съ навѣсами и отдѣленіями и пр., на что израсходовано Правленіемъ, какъ видно изъ отчета, провѣреннаго Комиссіей, 9811 р. 85 коп., все перечисленные сооруженія Комиссіей нашла въ благоустроенномъ видѣ и должномъ порядкѣ.

Въ виду неисполненія Правленіемъ завода постановленія XIX Съѣзда

духовенства, бывшаго въ 1905 г. объ устройствѣ при заводѣ новой каменной казармы для помѣщенія артели мастеровъ, столовой и кухни для нихъ, на что было ассигновано постановленіемъ того же Съезда 8000 р., Коммиссія, во исполненіе постановленія настоящаго Съезда, обратила особое вниманіе на имѣющееся зданіе казармы и тщательно его осмотрѣла.

Изъ доклада Правленія свѣчнаго завода отъ 24 августа н. г. за № 1003 видно, что имъ не приведено въ исполненіе постановленіе Съезда объ устройствѣ новой каменной казармы, съ одной стороны потому, что дѣло это не представляетъ особой нужды въ свѣтлості, а съ другой—особенно въ виду бывшихъ волненій, ожидаемыхъ переворотовъ и неспредѣлности будущности самихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Затрачивать, по мнѣнію Правленія, крупный капиталъ на постройку въ глухомъ и отдаленномъ мѣстѣ отъ города и жилья, при опасеніи возможности прекращенія дѣятельности самого завода, по меньшей мѣрѣ, рискованно. Почему Правленіе, находя существующее зданіе для помѣщенія рабочихъ при заводѣ достаточно прочнымъ, хотя и тѣснымъ и требующимъ приведенія его въ порядокъ, признаетъ возможнымъ отложить постройку новой казармы до болѣе благопріятнаго времени.

По тщательномъ осмотрѣ имѣющагося зданія казармы, Коммиссія находитъ возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ Правленія свѣчнаго завода по сему предмету, т. е. признаетъ возможнымъ отложить разрѣшенную постройку новой казармы до болѣе спокойнаго и благопріятнаго времени, а въ видахъ улучшенія помѣщенія рабочихъ пристроить съ южной стороны казарменнаго зданія одну жилую комнату размѣромъ 9×12 арш., обложивъ ее кирпичомъ и отштукатуривъ внутри все помѣщеніе, какъ то предлагается въ своемъ докладѣ и Правленіе завода, чрезъ что помѣщеніе сдѣлается вполне достаточнымъ и приличнымъ; а дабы исполнить заявленное Коммиссіи желаніе рабочихъ—имѣть отдѣльную комнату для столовой и для собраний, возможно уступить для сего одно жилое помѣщеніе, прилегающее къ кухнѣ, прибавивъ въ стѣнѣ дверь для входа въ кухню.

Кромѣ сего, по мнѣнію Коммиссіи, желательно: а) въ виду недостаточности свѣта въ старомъ зданіи увеличить окна до 2-хъ аршинъ въ высоту, тѣмъ болѣе, что оконныя рамы все равно необходимо, изъ за ветхости ихъ, теперь же замѣнить новыми; б) урвать жилья комнаты рабочихъ приблизительно до одинаковаго размѣра, для чего переставить перегородки, гдѣ окажется нужнымъ и в) полы, гдѣ слѣдуетъ перемостить или замѣнить новыми.

При посѣщеніи Коммиссіи конторы Епархіальнаго свѣчнаго завода и свѣчной лавки найдено: всѣ книги завода, счета и другіе документы ведутся исправно, капиталы всѣ записаны въ книгѣ, цѣлы и хранятся въ

балковыхъ учрежденіяхъ, въ расходныхъ книгахъ статьи расхода очищены росписками получателей денегъ или удостовѣреніями тѣхъ мѣстъ и учреждений, куда деньги отосланы. Въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счету имѣется 29553 р., туда же вложенъ на храненіе по роспискѣ за № 31116 билетъ 2-го внутреннего займа съ выигрышемъ; въ Купеческомъ Банкѣ имѣется 2207 руб. 72 коп.; на рукахъ у членовъ Правленія завода для расходовъ оказалось: у смотрителя завода 160 р. 30 коп., председателя 140 руб. 73 коп., бухгалтера—10 руб. и назначая 237 р. 39 к.; залоговыхъ имѣется 9000 р. и на специально текущемъ счету въ Конторѣ Харьковской Государственной Банка книжкѣ № 108 значится принадлежащихъ заводу 7000 р.

Къ докладу своему Коммисіи приложила свѣдѣнія, добытыя и проверенныя ею о свѣчахъ, воскѣ и другихъ матеріалахъ съ 1-го января по 4 сентября включительно 1906 г. Постоянно—ревизіонная Коммисія, по свидѣтельству временно-ревизіонной Коммисіи, отъ января мѣсяца н. г. по 1 сентября произвела четыре раза осмотръ завода, копторы его и свѣчной лавки.

Постановили: Въ цѣляхъ экономіи и пользы дѣла постановленіе XIX Сѣзда духовенства объ устройствѣ новой казармы, столовой и кухни для рабочихъ завода, на что было ассигновано 8000 р. (восемь тысячъ), отмѣнить; постройку новой казармы отложить до болѣе благоприятнаго времени и когда въ этомъ окажется особая нужда; взамѣнъ же сего разрѣшить Правленію свѣчнаго завода произвести ремонтъ всего зданія казармы съ передѣлкой оконъ въ немъ и сдѣлать пристройку къ нему комнаты съ затратою на сей предметъ изъ общихъ суммъ завода до 2000 руб.
| Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая. „Утверждается. А. Арсеній“.

18. Журналъ отъ 7-го сентября.

При обсужденіи доклада ревизіонной Коммисіи п. Епархіальному свѣчному заводу, о.о. благочинные и уполномоченные Сѣзда, между прочимъ, выѣли сужденіе о томъ, что председателю правленія завода, протоіерею Николаю Соколовскому въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущего года исполнилось двадцать пять лѣтъ службы въ Правленіи завода.

Принимая во вниманіе, что за эти годы дѣятельность Епархіальнаго свѣчнаго завода—этой сокровищницы для удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ Епархіи—значительно расширилась и окрѣпла, и что близкимъ лицомъ къ этому важному Епархіальному учрежденію въ теченіе означеннаго срока состоялъ протоіерей Соколовскій, принимавшій самое дѣятель-

ное участіе по надзору и регулярованію многообразныхъ операций завода въ интересахъ Епархіальнаго духовенства, — *постановили*: 1) выразить протоіерію Николаю Соколовскому за его двадцатипятилѣтнюю полезную и благотворную службу Епархіи въ должности члена, а въ настоящее время председателя Правленія свѣчнаго завода—благодарность Епархіальнаго Съезда духовенства и 2) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи внести эту благодарность въ его послужный списокъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ резолюція Е.о. Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается: справедливо! *А. Арсеній*“.

19. Журналъ отъ 7-го сентября.

Слушали актъ, составленной Коммиссіей изъ уполномоченныхъ Съезда, провѣрившей, по порученію онаго, отчетъ эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за истекшій 1905 годъ и наличность денежныхъ суммъ кассы къ 6 сентября н. г.

Указанная Коммиссія свидѣтельствуетъ: 1) отчетъ кассы составленъ правильно, согласно съ приходо-расходной книгой кассы за отчетный годъ и съ тѣми бумагами, при которыхъ представлялись деньги въ кассу или расходовались.

2) По приходо-расходной книгѣ кассы за текущій 1906 г. суммъ кассы на 6 сентября должно состоять и дѣйствительно оказалось одинъ миллионъ сто тридцать девять тысячъ четыреста семьдесятъ семь рублей 32 коп., а именно: а) билетами 1038000 р., б) долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 100000 р., в) по книжкѣ Сберегательной кассы за № 4920—25421—800 р. и г) въ наличныхъ деньгахъ 677 р. 32 коп.

3) Суммы, кромѣ наличныхъ денегъ, хранятся въ Харьковскомъ губернскомъ казначействѣ въ осмотренномъ членами Коммиссіи денежномъ желѣзномъ ящикѣ съ двумя замками (внутреннемъ и наружномъ), ключи отъ коихъ хранятся—одинъ у председателя правленія кассы, а другой—казначей кассы. Денежный ящикъ зашнурованъ и запечатанъ тремя печатями—Правленія, казначея и дѣлопроизводителя. По вскрытіи ящика, въ немъ оказалось: 1) двѣ квитанціи Харьковской Конторы Государственнаго Банка: а) за № 59233 на сумму 900,000 руб. въ 44 свидѣтельствахъ Государственной ренты и б) за № 61191 на сумму 100000 р. въ 55 свидѣтельствахъ той же ренты; 2) квитанція Харьковскаго Епархіальнаго завода за № 120 на сумму 150000 р., изъ коихъ погашено уже 50000 р., 3) свидѣтельство 4% Государственной ренты на сумму

37700 р. съ купонами 1 а 1 декабря н. г. и 4) три выигрышныхъ билета всѣхъ трехъ займовъ съ текущими купонами на сумму 300 руб. Купоны отъ процентныхъ бумагъ отрѣзываются въ срокъ и обращаются немедленно въ процентныя бумаги, какъ это можно видѣть изъ приходо-расходной книги эмеритальной кассы.

Постановили: Актъ, составленный Коммиссией по провѣрки отчета эмеритальной кассы и наличность денежныхъ суммъ ея, принять къ свѣдѣнiю; Правленiю эмеритальной кассы поручить—свидѣтельства 4% Государственной ренты на сумму 37700 руб., сохраняемые въ настоящее время въ сундукѣ, находящихся въ Харьковскомъ губернскомъ казначействѣ, внести немедленно на храненiе въ Харьковскую Контору Государственного Банка, въ сундукѣ же хранить только сохранныю росписку, которая будетъ выдана Конторою Банка.

Свѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюцiи Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. *А. Арсенiй*“.

20. Журналъ отъ 7-го сентября.

Слушали докладъ Правленiя Харьковскаго Епархiальнаго свѣчнаго завода по вопросу объ организацiи поставки для церквей епархiи цѣльнаго винограднаго вина, представленный Съѣзду согласно постановленiю Съѣзда духовенства предшествующаго года.

Правленiе свѣчнаго завода въ докладѣ указываетъ условiя, при которыхъ возможно организовать поставку вина для церквей епархiи, при чемъ, непремѣннымъ условiемъ этого должна быть обязанность для церквей пользованiя исключительно только виномъ избранной Съѣздомъ фирмы. Поставка вина можетъ быть организована чрезъ свѣчной заводъ и его коммиссiонерскiе склады, на что потребуется добавочный расходъ на содержанiе администрацiи завода и пр. въ 2410 р., что повысить объявленную фирмою цѣну бутылки вина почти на 10 коп.

Затѣмъ, Правленiе завода доводитъ до свѣдѣнiя Съѣзда, что согласно опредѣленiю Епархiальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ прошломъ году, г. Ансальмомъ, по указанiю Правленiя, было разослано 2000 бутылокъ вина во всѣ коммиссiонерскiе склады. Изъ сообщенiй, поступившихъ въ Правленiе завода отъ завѣдующихъ коммиссiонерскими складами видно, что нѣкоторые изъ нихъ продали полученное вино скоро и просили о новой высылкѣ, другiе уведомили, что первый и второй сорта охотно разбирались церквами, а третiй забракованъ; иные третiй сортъ признавали подходящимъ, но по цѣнѣ высокимъ. Въ общемъ же нужно признавать, что духовенство епархiи, привыкшее къ мѣстному вину,

а главнымъ образомъ, къ мѣстнымъ цѣнамъ на вино, не охотно мирится съ новшествомъ, а главное — съ возвышенной цѣною. Во всякомъ случаѣ вино, поставленное г. Ансельмомъ, нужно признать доброкачественнымъ, далеко превосходящимъ по качеству вино, доставляемое мѣстными торговцами.

По мнѣнію Правленія завода, вино должно быть выписываемо отъ двухъ-трехъ фирмъ, чтобы удобнѣе было удовлетворить вкусу потребителей. Болѣе же правильнымъ Правленіе находитъ предоставить свободу самому духовенству въ выборѣ вина, выписывая таковое безъ посредства отъ производителей по своему усмотрѣнію, такъ какъ каждая церковь имѣетъ средства выписать заразъ ведро вина, а каждый производитель охотно исполнитъ заказъ, что не представитъ затрудненія при насгоящихъ желѣзнодорожныхъ сообщеніяхъ; тѣмъ болѣе, что отъ прибавленія вишней операціи къ дѣламъ завода нельзя ожидать особыхъ выгодъ для епархіи, а дѣла и недоразумѣній встрѣтится много, особенно на первыхъ порахъ, пока это дѣло не урегулируется.

Постановили: Рекомендовать причтамъ и старостамъ церковей епархіи выписывать вино для совершенія богослуженія отъ фирмы Ансельма, но выписку считать добровольною; о цѣнѣ и возможной уступкѣ, поручить переговоры Правленію свѣчнаго завода, предложивъ, между прочимъ, Правленію имѣть небольшой запасъ этого вина въ свѣчпой лавкѣ завода; на тѣхъ же основаніяхъ рекомендовать выписку вина и отъ фирмы свѣтѣйшаго князя К. А. Горчакова.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая. „Утверждается. А. Арсеній“.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда Духовенства Сумскаго училищнаго округа,

бывшаго 19 сентября 1906 года.

№ 1-й 1906 года, сентября 19 дня, уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ восьми (8) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 9 часовъ утра въ помѣщеніе Сумскаго духовнаго училища и, по молитвѣ, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ семи (7) голосовъ, предсѣдателемъ Съѣзда протоіерея Алексѣя Станиславскаго, а дѣлопроизводителемъ, единокласно, священника Максима Суляму, предварительно слушали журналы предыдущаго Съѣзда за 1905

годъ съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства, и, припавъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ подлежащихъ рѣшенію Сѣзда.

1. Разсматривали вѣдомости за 1905 годъ: а) вѣдичковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей изъ Епархіального свѣчного завода

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

2. Разсматривали представленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1907 г.

Справка: 1) По этой смѣтѣ въ 1907 году расходъ на освѣщеніе зданія долженъ превзойти смѣту на этотъ же предметъ 1906 года, въ виду примѣненія въ нѣкоторыхъ училищныхъ помѣщеніяхъ электричества на сумму сто девяносто пять рублей (195 р.).

2) Въ виду значительнаго вздорожанія на настоящее время всѣхъ необходимыхъ для училища матеріаловъ и продуктовъ, предполагаемая смѣта по содержанію училища вообще заключена съ дефицитомъ противъ смѣты 1906 года въ суммѣ одна тысяча девятьсотъ восемьдесятъ два р. и 45 к. (1982 р. 45 к.).

Постановили: а) Смѣту признать составленной правильно и подлежащей руководству и исполненію; б) рекомендовать Правленію училища не выходить изъ предполагаемой смѣты расхода по освѣщенію училищныхъ и в) рекомендовать тому же Правленію предполагаемый дефицитъ по содержанію училища въ 1982 р. 45 к. покрыть изъ имѣющихъ быть остатковъ по выполненію сей же смѣты.

По поводу сего постановленія Его Высокопреосвященствомъ сдѣлано замѣчаніе: „А если остатковъ не будетъ?... Архіепископъ Арсеній“.

3) Разсматривали отчетъ училищнаго Правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1905 году и слушали журналъ временно-ревізійнаго комитета, относящійся къ тому же отчету.

Постановили: Отчетъ признать правильнымъ, обозначенный же въ немъ дефицитъ наличныхъ денежныхъ суммъ въ тридцать два р. и двадцать восемь коп. (32 р. 28 к.) рекомендовать Правленію покрыть изъ матеріальныхъ остатковъ отъ 1905 года по содержанію училища, какъ выхъ остатковъ по матеріальнымъ книгамъ за этотъ годъ значится на сумму 688 р. 12 к.

4) Слушали прошеніе учителя народнаго училища села Каменки, Ахтырскаго уѣзда, Ѳедора Краснокутекаго о предоставленіи ему, въ виду его бѣдности и происхожденія изъ духовнаго званія, права воспитывать

своего сына въ духовномъ училищѣ на одинаковыхъ условіяхъ съ воспитанниками духовнаго званія.

Постановили: Просьбу Краснокутскаго отклонить за неимѣніемъ основаній къ ея удовлетворенію.

5) Слушали прошеніе вдовы бывшаго фельдшера Сумскаго училища Олимпіады Король о выдачѣ ей единовременнаго, изъ училищныхъ суммъ, денежнаго пособія по вниманію къ пятнадцатилѣтней службѣ мужа ея при училищѣ.

Постановили: Просьбу госпожи Король отклонить за неимѣніемъ средствъ къ ея удовлетворенію.

6) Слушали прошеніе заштатнаго псаломщика Николаевской церкви с. Червленаго, Лебед. уѣзда, Симеона Губскаго о предоставленіи ему права воспитывать за свой счетъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ сына и. д. псаломщика той же слободы Петра Лысенка—Михаила, рожденнаго въ бытность отца его въ свѣтскомъ званіи, на общихъ основаніяхъ съ дѣтми духовнаго званія.

Справка: По засвидѣтельствованіи мѣстнаго о. благочиннаго, и. д. псаломщика Лысенко живетъ на бѣдномъ приходѣ и пока не въ состояніи воспитывать своего сына за свой счетъ.

Постановили: Просить Правленіе училища принять сына и. д. псаломщика Петра Лысенка—Михаила въ число воспитанниковъ училища съ платой, равно суммъ, получасмой за содержаніе отъ дѣтой лица духовнаго званія.

7) Слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Сумскаго духовнаго училища Василія Повровскаго объ увеличеніи ему годового содержанія съ 500 руб. до размѣровъ, соответствующихъ дѣйствительной стоимости современной жизни въ г. Сумахъ.

Постановили: По вниманію къ свѣше пятнадцатилѣтней усердной службѣ учителя Покровскаго, увеличить получасмое имъ вознагражденіе за учительскій трудъ въ приготовительномъ классѣ съ пятиеотъ до шестеи-еотъ рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ церкви округа и съ тѣмъ, чтобы выдача этого дополнительнаго вознагражденія начата была съ 1 го января 1907 года и только ему лично.

8) Слушали прошеніе діакона сл. Замостья, Курской губ., Дмитрія Данилевскаго объ освобожденіи отъ платы за двухъ его сыновей, воспитывающихся въ Сумскомъ духовномъ училищѣ, какъ иноепархіальныхъ (по 20 руб. за каждаго).

Постановили: Просьбу діакона Данилевскаго отклонить, за неимѣніемъ основаній къ ея удовлетворенію.

9) Слушали заявленіе преподавателя русскаго языка Сумскаго духовнаго

училища о необходимости пополненія ученической библіотеки новыми книгами для виѣкласснаго чтенія.

Постановили: На предметъ постояннаго пополненія ученической библіотеки новыми книгами для виѣкласснаго чтенія, ассигновать единовременно сто рублей (100 р.) и затѣмъ ежегодно по пятидесяти р. (50 р.), съ отпесеніемъ сего расхода на счетъ церкви округа.

10) Слушали прошеніе священника с. Николаевки, Сумскаго уѣзда Іоанна Кудрявцева объ ассигнованіи изъ имѣющихся въ распоряженіи Съѣзда суммъ пособія на воспитаніе въ училищѣ сына его, по вниманію къ бѣдности прихода, на которомъ онъ состоитъ, а также и того обстоятельства, что въ настоящее время, кромѣ сына, онъ воспитываетъ еще за свой счетъ и двухъ дочерей въ Епархіальномъ мѣтномъ училищѣ.

Постановили: Просьбу священника Кудрявцева отклонять за неимѣніемъ средствъ къ ея удовлетворенію.

11) Слушали докладъ Правленія Сумскаго духовнаго училища отъ 19 сентября и. г. за № 458 нижеслѣдующаго содержанія: Внутренняя лѣстница главнаго училищнаго корпуса, ведущая изъ третьяго полуэтажа, гдѣ ученическая столовая, чрезъ средній этажъ вверхъ до спаленъ учениковъ, можно сказать главная лѣстница для внутренняго сообщенія, какъ деревянная, за 19 лѣтъ своего существованія обветшала настолько, что и пользованіе ею опасно. Правленіе училища, прилагая при семъ проектъ и смету на замѣну ея новою, желѣзною, проситъ почтительнѣйше Съѣздъ разрѣшить Правленію училища въ ближайшее и удобное время, когда постановка этой лѣстницы не будетъ мѣшать учебнымъ занятіямъ, соорудить и поставить эту лѣстницу и изыскать необходимыя для сего средства въ суммѣ 1400 р. изъ экстраординарныхъ источниковъ.

Постановили: Въ виду сравнительной прочности упомянутой выше лѣстницы, вопросъ о замѣнѣ ея новой, желѣзной, отложить до болѣе благопріятнаго въ матеріальномъ отношеніи времени, поручивъ Правленію училища отремонтировать ее въ мѣстахъ, требующихъ исправленія и разрѣшивъ затратить на это дѣло изъ училищныхъ средствъ потребную сумму, которую слѣдующій Съѣздъ восполнить по представленіи Правленіемъ въ томъ точнаго отчета.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Священства: „Сентября 30. Утверждается. Архіепископъ Арсеній“.

№ 2-й. 1906 года, сентября 19 дня, уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ десяти (10) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 6 часовъ вечера, состоявшееся въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ, имѣли сужденіе о необходимости ре-

монта служительской и родительской комнатъ въ училищномъ зданіи съ приспособленіемъ послѣдней для посѣтителей мужскаго и женскаго пола.

Справка: По мнѣнію Съѣзда представляется необходимымъ: а) возобновить штукатурку въ той и другой изъ помнянутыхъ выше комнатъ, б) произвести цементировку пола служительской, в) устроить новый деревянный полъ въ родительскихъ комнатахъ и г) устроить одну новую печь для отопленія служительской.

Постановили: поручить Правленію училища произвести помнянутый выше ремонтъ на сумму не свыше трехсотъ пятидесяти рублей (350 р.) съ отнесеніемъ расхода по немъ на счетъ церкви округа.

2. О.о. уполномоченные осматривали училищное зданіе со всеми находящимися при немъ помѣщеніями, а также училищную больницу и надворныя службы, цѣсѣтали столовую и кухню во время обѣда учениковъ, причемъ въ помѣщеніяхъ нашли порядокъ и чистоту, въ пищѣ достаточность и свѣжесть продуктовъ.

Постановили: выразить благодарность о. предсѣдателю протоіерюу Аркадію Грузову и членамъ Правленія отъ духовенства священникамъ: Сымеону Недѣлькѣ и Николаю Моценку за ихъ полезную дѣятельность, со внесеніемъ этого обстоятельства въ послужной ихъ списки.

3. О.о. уполномоченные постановили выразить глубокую благодарность г. попечителю училища Павлу Николаевичу Лещинскому за устройство на свои средства во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ электрическаго освѣщенія стоимостью до двухъ тысячъ рублей (2000 р.).

Относительно этого постановленія Его высокопреосвященствомъ сдѣлано такое предложеніе Правленію училища: „Не слѣдуетъ-ли чѣмъ большиямъ возблагодарить? Правленіе училища разсудить и доложить мнѣ. Архіепископъ Арсеній“.

4. Членами Правленія училища на слѣдующее трехлѣтіе, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны: благочинный, священникъ Іоаннъ Браиловскій, благочинный, священникъ Іоаннъ Дмитріевъ—оба большинствомъ девяти (9) голосовъ противъ одного и священникъ Алексѣй Артюховскій—большинствомъ 8 голосовъ противъ 2, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ Алексѣй Мигульскій—большинствомъ 7 голосовъ противъ трехъ.

5. Членами временно-ревизіоннаго комитета на то же трехлѣтіе посредствомъ закрытой баллотировки, избраны: священники Викторъ Флоринскій и Дмитрій Виноградскій большинствомъ 9 голосовъ противъ одного и священникъ Николай Калужный—большинствомъ 8 голосовъ противъ 2, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Викторъ Евфимовъ—единогласно.

6. Принявъ во вниманіе труды, понесенные предсѣдателемъ Съѣзда—

прот. Алексѣемъ Станиславскимъ и дѣлопроизводителемъ, священникомъ Максимомъ Сулимою, о.о. уполномоченные выразили имъ благодарность со внесеніемъ о семъ въ послужные ихъ списки.

7. Съѣздъ духовенства постановилъ выразить признательность за труды членамъ ревизіонной комиссіи: священникамъ Алексію Артюховскому, Димитрію Виноградскому и Платону Сорочинскому.

8) О.о. уполномоченные имѣли сужденіе о вознагражденіи за разъѣзды членамъ Правленія отъ духовенства, причемъ постановили: назначить двумъ членамъ иногороднимъ по 100 руб. въ годъ, а одному городскому 50 рублей, и такъ какъ въ смѣту на 1907 годъ внесено по сему предмету только 100 рублей, то остальные 150 рублей отнести на счетъ первой училищнаго округа.

9. Слѣдующій очередной съѣздъ духовенства постановили назначить на 19 сентября 1907 года.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Сентября 30. Утверждается. Архіепископъ Арсеній“.

Съ поданнымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель *А. Литкевичъ.*

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ—псаломщикъ Харьковской Христорожественской церкви, Евгений *Николаевскій* опредѣленъ 10 ноября сего года на священническое мѣсто при Владиміреко-Вогородичной церкви села Должика, Харьковскаго уѣзда.

б) Студентъ Курской Духовной Семинаріи Владиміръ *Поповъ* опредѣленъ 16 ноября на священническое мѣсто при церкви села Кантакузова, Валковскаго уѣзда.

в) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Теодоръ *Поповъ* опредѣленъ 17 ноября на священническое мѣсто при Николаевской церкви, слоб. Богодаровой, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Николай *Эвенховъ* опредѣленъ 21 ноября на священническое мѣсто при церкви села Лозоваго, Богодуховскаго уѣзда.

д) Псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Охочей, Зміевскаго уѣзда, Евфимъ *Сидоровъ* опредѣленъ 15 ноября на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, города Лебедина.

е) Крестьянинъ Данилъ *Мазуренко* опредѣленъ 16 ноября и. д. псаломщика къ Покровской церкви, города Сумъ.

ж) Сынъ казака Теодоръ *Шароновъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви, слоб. Мосопановой Зміевского уѣзда 20 ноября.

з) Сынъ псаломщика Николай *Черняскій* опредѣленъ 18 ноября и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, слоб. Охочей, Зміевского уѣзда.

і) Бывшій псаломщикъ села Гракова Зміевского уѣзда, Петръ *Наверодскій* опредѣленъ 18 ноября псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Мартовой, Волчанскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Алексіевской церкви села Бурульки, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Анисимовъ* перемѣщенъ 9 ноября на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви слоб. Книгинина Лимана, Изюмскаго уѣзда.

б) Священникъ церкви села Прлволя, Изюмскаго уѣзда, Леонидъ *Краснокутскій* перемѣщенъ 24 ноября священникомъ къ церкви сл. Михайловки, того же уѣзда.

в) Псаломщикъ Харьковской Благовѣщенской церкви Димитрій *Толмачевъ* перемѣщенъ 17 ноября на псаломщицкое мѣсто при Христорождественской церкви города Харькова.

г) Псаломщикъ Георгіевской церкви, слоб. Мосьепановой, Зміевского уѣзда, Иванъ *Кудряцевъ* перемѣщенъ 20 ноября на псаломщицкое мѣсто при Введенской церкви, села Артемовки, Харьковскаго уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Александр-Невскаго молитвеннаго дома, хутора Петренкова, Старобѣльскаго уѣзда, Митрофанъ *Иваничій* уволенъ за штатъ Епархіальнымъ Начальствомъ 8 ноября.

б) Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Лозоваго, Богодуховскаго уѣзда, Василій *Кіановскій* уволенъ за штатъ 15 ноября, согласно прошенію.

в) Священникъ Иоанно-Предтечевской церкви, села Ново-Ивановки, Зміевского уѣзда, Матвій *Васильковскій* уволенъ, согласно прошенію за штатъ 20 ноября.

г) Діаконъ Троицкой церкви, города Лебедина, Василій *Стефановъ* уволенъ, согласно прошенію за штатъ 10 ноября.

д) Псаломщикъ — діаконъ Покровской церкви, слоб. Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Потовъ* уволенъ за штатъ 15 ноября.

4. О смерти среди духовенства.

- а) Діаконъ Вознесенской церкви, слоб. Радьковскихъ Песокъ, Кулянского уѣзда, Іоаннъ *Пивоваровъ* умеръ 29 октября.
- б) Священникъ Ахтырско-Богородичной церкви, слоб. Михайловки, Изюмского уѣзда Дмитрій *Поповъ* умеръ 17 ноября.

5. Объявленіе.

Влѣдетвіе прошенія одного изъ священниковъ Харьковской епархіи о перемѣщеніи его на другое мѣсто (ранѣе 3-хъ лѣтняго срока пребыванія на занимаемомъ мѣстѣ) резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго послѣдовала 15 ноября сего года такова: „Подтвердить по епархіи, чтобы священно-церковно-служители не пробывшіе трехъ лѣтъ на опредѣленномъ мѣстѣ не подавали прошеній на новыя мѣста, каковыя прошенія будутъ оставляемы безъ удовлетворенія, а просители будутъ подвергаться штрафу“.

6. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

- а) Священникъ Покровской церкви, слоб. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ *Юшковъ* 14 ноября утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.
- б) Священникъ Георгіевской церкви, слоб. Поповки, Изюмского уѣзда, Василій *Жуковъ* утвержденъ 16 ноября въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.
- в) Священникъ Іоанно-Предтечевской церкви, села Станицаго, Валковского уѣзда, Петръ *Дорошенко* утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища 20 ноября.
- г) Священникъ Архангело-Михайловской церкви, слоб. Соколова, Зміевского уѣзда, Іоаннъ *Соколовскій* 20 ноября утвержденъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

7. О принятіи псаломщиковъ въ военную службу.

- а) Псаломщикъ Троицкой церкви, слоб. Михайловки, Валковского уѣзда, Николай *Бумажковъ* взятъ въ военную службу.
- б) И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, слоб. Мартоновой Волчанскаго уѣзда, Іосифъ *Алекстевъ* взятъ въ военную службу.

8. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

- а) Къ церкви сл. Старой Рябины, Богодуховскаго уѣзда утвержденъ 12 ноября староостою крестьянинъ Діомидъ *Безкишскій*.

- б) Къ церкви слоб. Пристѣнка, Купянскаго уѣзда, утверждень 12-го ноября старостою крестьянинъ Андрей *Харченко*.
- в) Къ церкви сл. Михайловки, Лебединскаго уѣзда, утверждень 14-го ноября старостою графъ Алексѣй Васильевичъ *Капнистъ*.
- г) Къ церкви села Василенкова, Волчанскаго уѣзда утверждень 16-го ноября старостою крестьянинъ Петръ *Приходько*.
- д) Къ церкви слоб. Варваровки, Старобѣльскаго уѣзда утверждень 16 ноября старостою крестьянинъ Петръ *Простаковъ*.
- е) Къ церкви слоб. Спѣваковки, Старобѣльскаго уѣзда утверждень 16 ноября старостою крестьянинъ Ивашъ *Деминъ*.
- ж) Къ церкви слоб. Бѣлавки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 16-го ноября старостою крестьянинъ Константины *Панчишка*.
- з) Къ Рождество-Богородичной церкви, города Сумъ, утверждень 16-го ноября старостою купецъ 2-й гильдіи Ивашъ *Асмоловъ*.
- і) Къ церкви села Пашкова, Изюмскаго уѣзда, утверждень 17 ноября старостою крестьянинъ Лука *Суббота*.
- и) Къ Троицкой церкви, хутора Яловенкова, Валковскаго уѣзда, утверждень 17 ноября старостою крестьянинъ Кодратъ *Тыжененко*.

9. О награжденіи духовства.

Священникъ Царице-Александровской церкви, села Богодарова, Константины *Котляревскій* награждень 15 ноября набедренникомъ.

10. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

- При Архангело-Михайловской церкви, села Казачьей Лопани, Харьк. у. 2-е.
 — Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ хут. Петренкова, Стар. у.
 — Алексіевской церкви, села Курульки, Изюмскаго уѣзда.
 — Иоанно-Предтечевской церкви, села Ново-Ивановки, Зміевскаго уѣзда.
 — Рождество-Богородичной церкви, слоб. Шелестовой, Старобѣльскаго у.
 — Архангело-Михайловской церкви, села Приволья, Изюмскаго уѣзда.

б) Діаконскія.

При Вознесенской церкви, сл. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда.

в) Псаломщицкія.

- При Покровской церкви, слоб. Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда.
 — Троицкой церкви, слоб. Михайловки, Валковскаго уѣзда.

II.

Содержаніе. II. Наставленіе Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, воспитанникамъ 4-го класса Харьковской духовной семинаріи.—По поводу предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. *Святии Святыхъ Восемьмина.*—О воскресныхъ литургійныхъ чтеніяхъ изъ Евангелія и Апостола въ 1906—1907 пасхальномъ году.—Изъ жизни расколо-сектанства. Миссіонерскій листокъ. Примиреніе окружниковъ съ противокружниками. *Г. Корниенко*—Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія.—Пребываніе Песчанской Чудотворной Иконы Божіей Матери въ с. Вишневомъ, Изюмскаго уѣзда.—Памяти священника о. Іоанна Исиченко.—*Иноепархіальный отдѣлъ.*—Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ.—Патріотическая Резолюція Пресвященнаго Инокентія, Епископа Тамбовскаго.—Насажденіе полонизма среди литовцевъ—католиковъ.—*Разныя извѣстія и замѣтки.*—Учебныя дѣла.—Новый созывъ предсоборнаго присутствія.—Малоземельничъ.—Вниманію пѣвцовъ.—Объявленія

НАСТАВЛЕНІЕ

Высокопреосвященнаго Арсенія,
Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго,
воспитанникамъ 4-го класса Харьковской Духовной
Семинаріи *).

Я радъ видѣть васъ, юноши, за мирной и спокойной учебной работой. Отъ всей души желаю, чтобы такое спокойствіе продолжалось и впредь. Только при такихъ условіяхъ и возможенъ наибольшій успѣхъ въ занятіяхъ.

Я знаю, что въ четвертомъ классѣ вы переживаете опасный моментъ своей жизни. Припоминаю прошлогоднюю забастовку; хорошо помню, что наиболѣе увлекающимися тогда были именно воспитанники 4-го класса. Впрочемъ такое явленіе замѣчалось не только у насъ: почти вездѣ въ семинаріяхъ, гдѣ только происходили волненія, четвертый классъ былъ впереди всѣхъ. Вотъ въ старшихъ классахъ, особенно въ шестомъ, замѣчается уже болѣе правильное отношеніе къ жизни. Тамъ характеръ каждаго пріобрѣтаетъ большую крѣпость и устойчивость... Вы стоите не только предъ лицомъ науки, но и на рубежѣ жизни.—Здѣсь вы имѣете дѣло съ такими серьезными и важными для развитія человѣка науками, каковы философскія и богословскія. Изученіе ихъ требуетъ на-

*) Это наставленіе сказано было Его Высокопреосвященствомъ во время посѣщенія имъ IV класса Харьковской духовной семинаріи 1-го полбрія тек. г. Владика посѣтилъ этотъ классъ во время урока по Основному Богословію.

пряженной мыслительной дѣятельности; здѣсь вашъ умъ, не довольствуясь простымъ усвоеніемъ, стремится уже приобрести въ некоторую самостоятельность; онъ сознательно пытается рѣшить тѣ или иные недоумѣнные вопросы. Но этотъ, примѣчательный по своей живости и разнообразію, а также по важности и серьезности, моментъ вашей жизни бываетъ въ то же время, какъ я сказалъ, и довольно опасенъ. Отъ него зависитъ дальнѣйшее направленіе вашей дѣятельности въ жизни. Ваша мысль проходитъ сквозь горнило сомнѣній и недоумѣній, подвергая все критической оцѣнкѣ... Является серьезная опасность, какъ бы вы не сбились съ истиннаго пути, какъ бы вы не уклонились въ сторону ложныхъ, завлекательныхъ ученій.

Какъ люди молодые и еще малоопытные, конечно, сами вы едва-ли въ состояніи справиться со всѣмъ содержаніемъ, со всѣмъ разнообразіемъ возникающихъ предъ вами запросовъ и сомнѣній. Безъ чужой помощи вы можете впасть въ заблужденія и ошибки. Но помните, что у васъ есть наставники и воспитатели, готовые каждую минуту удовлетворить ваши запросы. Въ случаѣ какихъ-либо сомнѣній обращайтесь къ нимъ, какъ къ лучшимъ своимъ руководителямъ. Они, я увѣренъ, всегда помогутъ вамъ разобраться во всѣхъ вопросахъ.

Обращайтесь же всегда къ вашимъ наставникамъ и вполне довѣрьтесь имъ. Я увѣренъ, что они постараются дать вамъ образованіе, вполне соответствующее христіанскимъ заповѣдямъ и христіанскимъ идеаламъ пастыря... А теперь съ Божьей помощью продолжайте заниматься своимъ дѣломъ.

Богъ вамъ въ помощь!...

По поводу предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу.

Близится время выборовъ въ Государственную Думу. Скоро начнутся предвыборныя уѣздныя собранія для избранія выборщиковъ. Признаки этого обстоятельства на лицо. Газеты запестрѣли воззваніями отъ разныхъ партій къ согражданамъ исполнить свой долгъ по отношенію къ Родинѣ, заявить о своемъ избирательномъ правѣ. По городамъ идетъ усиленная

агитація для привлеченія избирателей въ ту или иную партію. Въ обращеніяхъ читаешь: спѣшите! не медлите! Указываются адреса учрежденій, куда надо подавать заявленія, срокъ подачи ихъ и проч.

Подобныя напоминанія не только излишни, но чрезвычайно своевременны и полезны. Выборное право у насъ — явленіе сравнительно недавняго времени. Есть люди, которые рѣшительно не нуждаются въ какомъ-либо напоминаніи, въ указаніи ихъ обязанностей: они сами знаютъ, что, какъ и когда имъ дѣлать. Но немало и такихъ, которые не успѣли достаточно ознакомиться съ новымъ положеніемъ вещей, не вполне еще сознали блага, даруемая выборнымъ началомъ *необходимость использовать свои права*. Нѣкоторые же, хотя и знаютъ все это, но уклоняются отъ участія въ выборахъ по тѣмъ или инымъ соображеніямъ.

Если первое (незнаніе обязанностей) мало извинительно, то послѣднее (состояніе безразличія) преступно какъ по отношенію къ Законодателю, такъ и по отношенію тѣхъ лицъ или того класса людей, интересы коихъ избиратели должны поддерживать. Скажу болѣе: что можно простить мало культурному избирателю изъ простонародья, то никакъ ужъ нельзя простить человѣку образованному, интеллигентному, хотя немного развитому политически.

Прошлый разъ, когда Россія готовилась впервые осуществить выборное право въ Думу, духовенство, не въ обиду буди ему сказано, не проявило достаточно сознанія важности момента, не сплотилось, не использовало своихъ правъ вполне, какъ слѣдовало бы. Въ нѣкоторыхъ членахъ его замѣтна была предосудительная инертность, нетерпимая теплостыдность. Такъ, на примѣръ, духовенство Старобѣльскаго уѣзда насчитываетъ 136 человѣкъ (настоятелей), которые могли заявить о своемъ правѣ, а на предварительное собраніе явилось, кажется, третья часть этого количества. Всего земли въ уѣздѣ, которою пользуются священно-церковно-служители, приблизительно 7.800 десятинъ ¹⁾. Отъ каждаго 250 десятинъ избирается одинъ

¹⁾ Свѣдѣнія о числѣ настоятелей и количествѣ земли заимствованы изъ „Справочной книги для Харьк. еп.“ И. О. Самойловича. Харьковъ. 1904.

выборщикъ. Всего, такимъ образомъ, духовенство названнаго уѣзда имѣеть возможность выставить отъ себя свыше 30 выборщиковъ, а оно выставило прошлый разъ лишь 18 человекъ въ уѣздномъ собраніи и только 2 въ губернскомъ. Факты говорятъ сами за себя! Такимъ положеніемъ безучастности многіе лица изъ среды духовенства не безъ основанія и справедливо возмущались, посылая нелестные упреки по отношенію своихъ братьевъ, которые сами не изволили явиться въ уѣздный городъ къ назначенному времени, не сочли необходимымъ прислать и своихъ замѣстителей *священно-служителей*...

Послѣ всѣхъ промаховъ и ошибокъ мы любимъ себя успокаивать словами: „Кто Богу не грѣшеть, кто Царю не виновать“? Это, положимъ, правильно. Но впредь-то этихъ ошибокъ надо избѣгать! Вотъ и въ данномъ случаѣ, духовенство должно сознать всю важность сплоченности, солидарности въ виду предстоящихъ, какъ слышно, предвыборныхъ собраній въ двадцатыхъ числахъ декабря текущаго года. Если духовенство явится въ собраніе *in corpore* (всѣ настоятели или же, за полной невозможностью личной явки, ихъ замѣстители по довѣренности: священники или діаконы), то можетъ выставить значительное число выборщиковъ въ губернское собраніе и будетъ имѣть больше надежды, что его кандидаты пройдутъ и въ Думу. А это такое великое для насъ благо, что мы можемъ оцѣнить его только теперь, послѣ перваго созыва Думы, когда нашихъ кандидатовъ почти не было тамъ и некому было заявлять и отстаивать наши нужды.

Собратья! Помните о своемъ великомъ долгѣ предъ всѣмъ духовенствомъ и народомъ и *осуществляйте свое право*. Не то намъ скажутъ: напрасно-де и бисеръ метали предъ ними... Имѣйте въ виду и время собраній, когда мы заняты хожденіемъ съ постной рождественской молитвой, и расположите свои труды такъ, чтобы одно дѣло другому не помѣшало.

Священникъ Сергій Косьминъ.

О воскресныхъ литургійныхъ чтеніяхъ изъ Евангелія и Апостола въ 1906—1907 пасхальномъ году.

Въ „Таврическомъ Епарх. Вѣстникѣ“, № 33 за тек. годъ помѣщена слѣдующая интересная статья г. Шведова по поводу воскресныхъ литургійныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола въ 1906—1907 пасхальномъ году.

Рядовыя чтенія евангелій и апостоловъ говоритъ г. Шведовъ, распределены въ уставѣ о сихъ чтеніяхъ по недѣлямъ и седмицамъ, такъ называемаго, церковнаго или пасхальнаго года, который обнимаетъ періодъ времени отъ одной Пасхи до другой. По количеству недѣль и седмиць, заключающихся въ этомъ періодѣ, пасхальный годъ—величина всегда не опредѣленная, такъ какъ въ разные годы праздникъ Пасхи приходится не въ одни и тѣ же числа, а слѣдовательно, отъ одной Пасхи до другой будетъ неодинаковое количество недѣль и седмиць. Бываетъ, что одинъ пасхальный годъ обнимаетъ 52 седмицы или немного менѣе—51 недѣлю и 1 день, т. е. почти столько же дней, сколько и гражданскій годъ, но бываетъ, что пасхальный годъ обнимаетъ и до 55 седмиць. Въ первомъ случаѣ, если пасхальный годъ содержитъ менѣе 52 седмиць, выходитъ, что на протяженіи одного гражданскаго года (хотя и принадлежащаго по численности 2 годамъ) бываетъ Пасха 2 раза; явленіе это въ уставѣ обозначено особымъ терминомъ—*„внутрь Пасха“*; во второмъ случаѣ, когда пасхальный годъ обнимаетъ болѣе 52 недѣль, въ теченіе одного гражданскаго года бываетъ одна Пасха, и это называется *„внѣ Пасха“*.

Настоящій пасхальный годъ, начавшійся 2 апрѣля 1906 года и имѣющій закончиться 21 апрѣля 1907 г., обнимаетъ ровно 55 седмиць или 385 дней. Слѣдовательно, это будетъ годъ, обозначенный въ уставѣ какъ *„внѣ Пасха“*, потому что двѣ Пасхи этого года (2 апрѣля и 22 апрѣля) будутъ внѣ 52 седмиць.

Если теперь обратимся къ особо составленному росписанію рядовыхъ воскресныхъ литургійныхъ чтеній, помѣщенному въ концѣ богослужебныхъ Апостола и Евангелія, то увидимъ, что оно обнимаетъ только 50 недѣль, а именно: 8 недѣль отъ

Пасхи до Пятидесятницы, 32 недѣли отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, четыре недѣли подготовительныхъ къ Четырдесятницѣ и 6 нед. Великаго Поста. Кромѣ того въ росписаніи указаны на нѣкоторыя дни *особыя* евангельскія и апостольскія чтенія примѣнительно къ особымъ воспоминаніямъ этихъ дней, таковы евангельскія и апостольскія чтенія на недѣли, предъ Воздвиженіемъ и по Воздвиженіи, предъ Рождествомъ Христовымъ и по Рождествѣ Христовомъ предъ Просвѣщеніемъ и по Просвѣщеніи. Въ одни изъ этихъ недѣль рядовыя зачала вовсе не читаются, а читаются только особыя, какъ, напр., въ нед. предъ Рождествомъ Христовымъ, въ другія же недѣли вмѣстѣ съ особыми чтеніями положено прочитывать и рядовыя, каковы недѣли по Р. Хр., предъ Богоявленіемъ и по Богоявленіи. Впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ необходимо имѣть въ виду, что вмѣстѣ съ особыми зачалами читаются и рядовыя зачала, когда бываетъ „Пасха *внутри*“, когда, слѣдовательно, не бываетъ надобности дѣлать, такъ называемую „отступку“, потому что въ такомъ церковномъ году бываетъ меньше недѣль и седмичныхъ дней, нежели сколько назначено рядовыхъ зачалъ въ евангеліи. Если же будетъ „въ Пасха“, и нужно дѣлать отступку, потому что въ такомъ году недѣль и седмичныхъ дней больше, чѣмъ сколько указано рядовыхъ зачалъ, и для нѣкоторыхъ недѣль можетъ недоставать зачалъ, то въ указанныя недѣли, читаются евангелія *особыя*, а рядовыя оставляются для того, чтобы прочесть ихъ въ тѣ недѣли, которыя, при „отступкѣ“, самостоятельныхъ рядовыхъ чтеній не имѣютъ.

Такъ какъ нынѣшній годъ—„въ Пасха“, и въ чтеніяхъ евангельскихъ и апостольскихъ будетъ „отступка“, то не слѣдовало поэтому еще раньше читать рядовыхъ чтеній нед. 16, потому что это была недѣля предъ Воздвиженіемъ—10 сентября, нед. 17-ой, потому что это была недѣля по Воздвиженіи 17 сентября; затѣмъ не слѣдуетъ читать рядовыхъ евангелій и апостоловъ въ воскресенье 31 декабря, ограничившись чтеніями особыми—недѣли по Р. Х.; въ воскресенье 7 января 1907 г. не читать рядовыхъ, ограничившись евангеліемъ и апостоломъ недѣли по Просвѣщеніи.

Къ сему нужно еще присоединить, что въ недѣлю Праотцевъ положено всегда читать только рядовое и неотмѣнно ев. 28-ой недѣли, рядовое же евангеліе той недѣли, на которую падаетъ нед. Праотцевъ (нынѣ рядовое 30-й нед.) отмѣняется, а въ 28-ю нед. должно быть прочитано уже не рядовое евангеліе 28-ой недѣли, а „иное кое прилучится иныя недѣли“. Относительно апостольскаго чтенія нед. Праотцевъ замѣтимъ, что въ сію недѣлю положено читать апостоль въ рядовой 29-й недѣли.

Всѣ эти соображенія, обосновывающіяся на прямыхъ, вполне опредѣленныхъ указаніяхъ Типикона, необходимо имѣть въ виду при распредѣленіи евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ декабрѣ и январѣ мѣсяцахъ текущаго 1906—7 пасхальнаго года.

А именно: въ воскресенье 3 декабря рядовое евангеліе 28 недѣли не читать, потому что оно будетъ читаться 17-го декабря—въ недѣлю Праотцевъ; читать же рядовое евангеліе 30-й недѣли, потому что оно останется непрочитаннымъ какъ рядовое евангеліе 30-й недѣли, въ виду совпаденія сей недѣли съ недѣлей Праотцевъ; апостоль рядовой—28 недѣли. Въ воскресенье 10 декабря евангеліе рядовое 29-й недѣли, апостоль 30-й недѣли, потому что апостоль рядовой 29-й недѣли будетъ читаться 17 декабря—въ недѣлю Праотцевъ; 17 декабря евангеліе и апостоль, положенные въ недѣлю Праотцевъ *); въ воскресенье 24 декабря евангеліе и апостоль назначенные на недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ; въ воскресенье 31 декабря—евангеліе и апостоль недѣли по Р. Хр. Остающіеся непрочитанными евангеліе и апостоль недѣли предъ Богоявленіемъ слѣдуетъ прочитать 1 января (см. о семъ въ Типиконѣ, въ концѣ декабря и въ началѣ января); въ воскресенье 7 января—евангеліе и апостоль недѣли по Провсвѣщенію; 14 января—евангеліе и апостоль 31-й недѣли, какъ не читанные въ 31-ю недѣлю; 21 января—евангеліе и апостоль 16-й нед., 28 января—евангеліе и апостоль 17-ой недѣли. Въ воскресенье 4 февраля—недѣли 32-й, какъ предше-

*) Недѣля Праотцевъ нынѣ—17 декабря, въ день памяти св. пророка Давида и св. тріехъ отроковъ; къ евангелію нед. Праотцевъ присоединяется еще евангеліе святыхъ, „рядъ же недѣли оставляется“.

ствующей недѣлѣ о мытарѣ и фарисеѣ (о Закхеѣ); 11 февраля—евангеліе о мытарѣ и фарисеѣ и т. д. согласно порядку недѣль.

Частіе распорядокъ литургійныхъ воскресныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній можно представить въ такой таблицѣ:

Мѣсяць и число.	Недѣля по 50 лѣт.	Недѣля съ особыми на- именова- ніями.	Евангельскія чтенія.	Апостольскія чтенія.
Воскресеніе:				
3 декабря	28	—	Лк. зач. 91. XVIII. 18—27.	Зач. 208. Кол. 1. 12—18.
10 декабря	29	—	Лк. зач. 85. XVII. 12—19.	Зач. 258. Кол. 3. 12—16.
17 декабря	30	Нед. свв. Праотець.	Лк. зач. 76. XIV. 16—24.	Зач. 257. Кол. 3. 4—11.
24 декабря	31	Нед. предъ Рожд. Хри- стовымъ	Мѣ. зач. I. I 1—25.	Зач. 328. Евр. 11. 9—10, 17— 23, 32—40.
31 декабря	32	Нед. по Р Хр.	Мѣ. зач. 4, 2. 13—23.	Зач. 200. Гал. 1. 11—9.
7 января	33	Нед. по Провѣщенію	Мѣ. зач. 8, 4. 12—17.	Зач. 224 отъ полу Еф. 4. 7— 13.
14 января	34	—	Лк. зач. 93. XVIII. 35—43.	Зач. 280 отъ полу 1 Тим. 1. 15—17.
21 января	35	—	Мѣ. зач. 105. 25. 14—30.	Зач. 181. 2 Кор. 6. 1—10.
28 января	36	—	Мѣ. зач. 62. XV. 21—28.	Зач. 182 отъ полу 2 Кор. 6. 16—7.—1
4 февраля	37	Нед. о Закх	Лк. зач. 94. XIX 1—10.	Зач. 285 отъ полу 1 Тим. 4. 9—15.
11 февраля	38	Нед. о Мы- тарѣ и Фа- рисеѣ.	Лк. зач. 89. XVIII. 10—14.	Зач. 296. 2 Тим. 3. 10—15.

Далѣе чтенія идутъ въ порядкѣ недѣль: 18 февраля—о блудномъ сынѣ, 25-го недѣли мясопустной, 4-го марта—сыропустной и далѣе отъ 11-го марта—недѣль св. Четырдесятницы.

ИЗЪ ЖИЗНИ РАСКОЛО-СЕКТАНСТВА МИССИОНЕРСКИЙ ЛИСТОКЪ.

Примиреніе окружниковъ съ противокружниками.

Важнымъ событіемъ въ жизни старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское священство, въ данное время является примиреніе т. наз. окружниковъ съ противокружниками чрезъ осужденіе „Окружнаго Посланія“, формально состоявшееся 2—5 іюля текущаго года. Это примиреніе видимымъ образомъ выражается въ разныхъ мѣстахъ въ совмѣстномъ совершеніи и участіи въ богослуженіи доселѣ враждебныхъ сторонъ, какъ духовныхъ лицъ такъ и мирянъ. Раздѣленіе между окружниками и противокружниками продолжалось почти 44 года (со времени изданія „Окружнаго Посланія“ 24 фѣвраля 1862 г.). Раздѣленіе это было вполнѣ естественно; оно обуславливалось ложностью основъ, на которыхъ существуетъ австрійская іерархія, тѣмъ внутреннимъ противорѣчіемъ, въ какое поставило себя это согласіе, чтд отразилось и на самомъ содержаніи „Окружнаго Посланія“. По справедливому замѣчанію старообрядческаго епископа Пафнута коломенскаго, „Окружное Посланіе“ это—„бритва, которая разрѣзала двухвѣковый смердящій струпу“. Въ самомъ дѣлѣ, въ „Окружномъ Посланіи“, вопреки мнѣнію безпоповцевъ и нѣкоторыхъ членовъ австрійскаго согласія, не исключая и епископовъ (Конопъ, Антоній Шутовъ), утверждается, что истинное священство и приношеніе безкровной жертвы Христовой пребудутъ въ Церкви до окончанія міра и сохранились въ церкви греко-россійской, а слѣдовательно и у нихъ старообрядцевъ, что начертаніе имени Спасителя Исусъ не обозначаетъ противника Христа, что четвероконечный крестъ есть образъ креста Христова, а не крестъ латинскій, не сѣнь креста Христова. А если такъ, то естественнымъ является вопросъ: справедливо ли поступили предки старообрядцевъ, отдѣлившись отъ греко-россійской церкви, справедливо ли поступаютъ и они—потомки, удерживающіе такое раздѣленіе? Словомъ, правильное пониманіе „Посланія“ приводило старообрядца къ примиренію съ господ-

ствующею церковію. Это понималъ и самъ авторъ „Окружнаго Посланія“, Илларионъ Егоровъ Кабановъ, это понимали и другіе старообрядцы. Авторъ „Окружнаго Посланія“ „вины непослѣдованія пастырямъ православной церкви важныя и благословныя“ видѣлъ въ клятвахъ собора 1667 г. и въ порицаніяхъ на старые обряды въ полемическихъ сочиненіяхъ, а также въ какихъ-то „новодогматствованіяхъ“. Слабость этихъ доказательствъ очевидна: клятвы собора 1667 г. произнесены на отдѣлившихся уже раньше отъ Церкви, а порицанія въ полемическихъ сочиненіяхъ высказаны еще позже и имѣли частное, а не общецерковное значеніе. Новыхъ же догматовъ, существующихъ якобы въ православной церкви, никакихъ не указано (вѣроятно, подъ нами разумѣются обряды). Вотъ почему противъ „Окружнаго Посланія“ не замедлилъ обнаружиться протестъ. Калужскіе старообрядцы, добрянскій попъ Григорій, Софроній, еп. Симбирскій высказались противъ „Окружнаго Посланія“. Послѣдній называлъ его „еретическимъ нововведеніемъ, предательствомъ великороссійской церкви“. Такимъ образомъ явились противники „Окружнаго Посланія“, противоокружники. Но нашлось много и защитниковъ „Окружнаго Посланія“ (окружники). Въ самомъ дѣлѣ, нельзя не согласиться съ содержаніемъ „Окружнаго Посланія“. Если отвергнуть мысль, что Церковь греко-росскійская содержитъ истинное священство и таинства, что она вѣруетъ подъ именемъ Исуса въ истиннаго Сына Божія, то, слѣдовательно, нужно признать недѣйствительность хиротоніи м. Амвросія и всѣхъ тѣхъ, кои чрезъ него поставлены.

Такимъ образомъ, существованіе этихъ двухъ противоположныхъ партій было неизбежно, неизбежна была и борьба между ними.

Попытки къ примиренію враждующихъ сторонъ чрезъ уничтоженіе „Окружнаго Посланія“, неоднократно предпринимавшіяся (1863 г., 1865 г. и 1884 г.), успѣхомъ не увѣнчались и едвали вполнѣ увѣнчаются въ будущемъ. Примиреніе въ данное время хотя и состоялось, но не полное. Противоокружническій епископъ Іовъ съ своими единомысленными священниками и мірянами рѣшительно отказался примириться и, по

послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ составилъ соборъ, на которомъ осудилъ своихъ противниковъ и рѣшилъ не имѣть съ ними никакого общенія. Это довольно чувствительный ударъ для окружниковъ, которые въ лицѣ своихъ епископовъ Арсенія и Иннокентія особенно хлопотали о такомъ примиреніи съ противоокружниками. Цѣль при этомъ преслѣдовалась та, чтобы усилить старообрядческое общество австрійскаго согласія, ослабленное многолѣтними распрями и направить всѣ силы какъ противъ беспоповцевъ, такъ и православныхъ.

Намъ, православнымъ, нельзя обольщаться, повидимому, безпристрастными и правильными разсужденіями на соборѣ Иннокентія, Арсенія и другихъ объ имени Исусъ, посолонномъ хожденіи, пятой просфорѣ и проч. Большая ошибка думать, что окружники, какъ болѣе близкіе по своему ученію къ церкви православной, чѣмъ противоокружники и на самомъ дѣлѣ близко стоятъ къ ней и не сегодня—завтра присоединятся къ намъ. „Мы, говорятъ окружники, не нуждаемся въ православной (никоніанской) церкви, ... мы не только можемъ прекрасно устроиться безъ нея, но она только мѣшаетъ нашему внутреннему развитію“. Этимъ объясняется, почему старообрядческій съѣздъ 1905 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ рѣшительно отклонилъ, какъ унижительную мысль объ обращеніи къ константинопольскому патріарху съ просьбой о признаніи австрійской іерархіи законною. Окружническая община уже отказалась отъ пререканія съ православною церковію въ вопросахъ догматико-каноническихъ, а всецѣло занялась собственнымъ устроеніемъ, созданіемъ стройной и огромной организаціи. „Старообрядческій вопросъ, говоритъ г. Сенатовъ, изъ вопроса церковно-богослужебнаго, каковымъ онъ былъ при самомъ началѣ раскола и каковымъ является и теперь для беспоповщины, бѣглоповщины и противоокружничества, превращается въ вопросъ о культурныхъ началахъ церковнаго и земскаго устроенія русской земли. Первымъ актомъ этого, несомнѣнно, прогрессивнаго движенія является признаніе австрійской іерархіи независимой ни отъ какихъ рѣшеній со стороны православнаго священноначалія“¹⁾.

¹⁾ Миссіон. Обзор. 1906 г. № 1, 53—54 стр.

Съ этой точки зрѣнія становится понятнымъ слѣдующее обстоятельство изъ исторіи послѣдняго примирительнаго движенія. Противокружническій епископъ одесскій Кирилль прислалъ собору епископовъ грамоту, въ которой высказываетъ свой взглядъ на „Окружное Посланіе“ и Церковь православную. Господствующая въ Россіи церковь признается правомудрствующею о Пр. Троицѣ и Лицѣ Иисуса Христа, но въ порицаніи имени Иисусъ, въ мудрствованіи объ имени Иисусъ и нѣкоторыхъ другихъ предметахъ *еретическую* (п. 4, 5 и 6). И что же? Тѣ же епископы, которые на соборѣ раньше оправдывали памятниками древности предъ противокружниками начертаніе имени Спасителя Иисусъ, по солонное хожденіе, приношеніе пятой просфоры, сдѣлали на грамотѣ еп. Кирилла слѣд. надпись: „Сіе изложеніе епископа Кирилла пріемлется и нами. Лѣта 7415, сент. 23 дня“¹⁾.

Итакъ, примиреніе окружниковъ съ противокружниками является фактомъ знаменательнымъ не только для старообрядчества, но и для православной церкви *И. Корнѣенко.*



Архіерейскія богослуженія.

12-го ноября, въ воскресенье, Преосвященный Евгеній, епископъ Сумскій, изволилъ совершать литургію въ Иоанно-Богословской церкви Харьковскаго духовнаго училища, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, благочиннаго протоіерея В. Добровольскаго, священниковъ І. Петровскаго и Ф. Пестрикова. Цѣль хоръ учениковъ духовнаго училища. Послѣ литургіи состоялся годичный актъ училища, къ которому изволилъ прибыть въ училище и Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній. Послѣ прочтенія отчета по учебной части и раздачи наградъ ученикамъ, послѣдними были исполнены нѣсколько пѣснопѣвій и народный гимнъ. Провозглашенное Владыкою „ура“ было дружно поддержано дѣтскими голосами и долго огмашало училищный залъ.

¹⁾ Голосъ Старообр. № 71, стр. № 46.

Оставляя училище, Владыка обратился къ ученикамъ со словомъ, въ которомъ хвалилъ ихъ поведеніе и успѣхи и приглашалъ къ еще большому прилежанію, дабы у нихъ совсѣмъ не было неуспѣвающихъ.

— 14-го ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство изволилъ совершать литургію въ Маріе-Магдалинской церкви института благородныхъ дѣвицъ въ сослуженіи прот. о. І. Пичеты, ключаря прот. І. Гончаревского, прот. о. П. Григоровича и священника о. П. Громы. Пѣли воспитанницы института. Послѣ литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ съ многолѣтіями и всѣ начальствующіи и воспитанницы подходили къ кресту. Предъ выходомъ изъ церкви Владыка привѣтствовалъ институтъ съ высокаторжественнымъ днемъ рожденія ея Августѣйшей покровительницы Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

При этомъ служеніи псаломщикъ Преображенской церкви с. Кабаня, Купянскаго уѣзда, Николай Дахнѣвскій рукоположенъ во діакона къ Успенской церкви с. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.

Въ тотъ же день въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ изволилъ совершать Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій въ сослуженіи: архимандритовъ Іосифа и Аванасія, кафедральнаго прот. о. С. Любичаго и священника о. С. Уманцева. На молебенъ выходили градскіе протоіерей и священники, въ соборѣ присутствовали представители разныхъ учреждений, военные и гражданскіе чины и много молящихся.

При этомъ служеніи діаконъ Христорождественской церкви г. Харькова Евгений Николаевскій рукоположенъ во священника къ Владиміро-Богородичной церкви с. Должика, Харьковскаго уѣзда, и псаломщикъ Іоанно-Вогословской церкви с. Польной, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ Чумаченко—во діакона къ Рождество-Богородичной церкви с. Будылки, Лебедянскаго уѣзда.

— 19-го ноября, въ воскресенье, Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій изволилъ совершать литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря.

— 20-го ноября, въ понедѣльникъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ всеобщее бдѣніе въ своей Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующихъ Покровскаго монастыря, а Преосвященный Епископъ Евгений—въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 21-го ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи архимандритовъ и іеромонаховъ сего монастыря. За литургіей Владыка произнесъ глубоко-прочувствованное слово. При этомъ служеніи псаломщикъ Троицкой церкви с. Охочей, Зміевского уѣзда, Евфимъ Сидоровъ рукоположенъ во діакона въ Троицкой церкви г. Лебедина.

Въ тотъ же день Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій, совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерея о. С. Лебидцаго, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, соборнаго священника о. Л. Твердохлѣбова и священника о. Н. Липскаго.—При этомъ служеніи псаломщикъ Архангело-Михаиловской церкви сл. Козицки, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ Лозовой рукоположенъ во діакона. Проповѣдь по назначенію была сказана священникомъ о. Даниломъ Поповымъ.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Пребываніе Песчанской Чудотворной Иконы Божіей Матери въ с. Вишневомъ, Изюмскаго уѣзда.

Еще въ началѣ лѣта, текущаго года, жители с. Вишневаго, Изюмскаго уѣзда, в прилегающихъ хуторовъ заявля приходскому священнику о своемъ желаніи, по окончаніи полевыхъ земледѣльческихъ работъ, поднять изъ слободы Песокъ—Изюмскихъ чудотворный образъ Божіей Матери въ с. Вишневое, для совершенія крестнаго хода по домамъ ихъ и служенія молебствій предъ св. образомъ.—По сношеніи съ о. настоятелемъ Вознесенской церкви сл. Песокъ, время поднятія чудотворнаго образа назначено было на 1-е октября, въ праздникъ Покрова Божіей Матери. За нѣсколько дней до 1-го октября наступила ненастная погода, образовалась грязь, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ прихожанъ поговаривали уже о томъ, что слѣдовало бы отложить поднятіе образа и крестный ходъ до болѣе благоприятной погоды; но большинствомъ рѣшено было, не откладывая, привести въ исполненіе давно назрѣвшее горячее желаніе, принять у себя Св. Икону.

Наканунѣ праздника Покрова Божіей Матери уже всему приходу было извѣстно, что завтра, 1-го октября, Св. Икона прибудетъ въ с. Вишневое. Не смотря на ненастную погоду, вскорѣ по окончаніи литургіи, въ день Покрова Божіей Матери, народъ

вновь началъ собираться къ церкви, ожидая прибытія Чудотворнаго образа. Въ 2 часа по полудни отъ посланнаго, нарочнаго, получено было извѣстіе, что Св. Икона находится уже въ 3-хъ верстахъ отъ села. Начался благовѣстъ въ одинъ колоколъ и со всѣхъ концовъ села сталъ стекаться народъ на церковную площадь для встрѣчи ожидаемой святыни. Вскорѣ изъ храма, въ предшествіи крестовъ и хоругвей, при торжественномъ звонѣ, съ пѣніемъ тропаря „Днесь благовѣрнии людие свѣтло празднуемъ, осѣниемъ Твоимъ, Богоматъ, прпшествоиемъ“... (троп. пр. Покр. В. М.) вышелъ мѣстный причтъ, сопровождаемый многими богомольцами на встрѣчу чудотворному образу Богоматери. Мелкій дождь, моросившій весь день, къ этому времени прекратился.—Вдали, верстахъ въ 2-хъ, по дорогѣ къ церкви, медленно подвигался закрытый экипажъ, въ которомъ и помѣщалась Св. Чудотворная Икона. Крестный ходъ, встрѣтивъ Св. Икону, припую на руки людми, съ пѣніемъ направился обратно въ церковь, при чемъ вся церковная площадь была усѣяна колѣнопреклоненнымъ народомъ.—По установкѣ Св. Иконы въ храмѣ, на приличномъ мѣстѣ, началась торжественная вечерня, въ концѣ которой мѣстнымъ священникомъ предложено было богомольцамъ краткое поученіе, приблизительно слѣдующаго содержанія: „По милости Божій и Царицы Небснаы трепетныя ожиданія наши и желаніе видѣть здѣсь, у себя, Преславный Чудотворный Ликъ Богоматери, сбываются нынѣ. Невольно припоминаются слова, какими встрѣтила нѣкогда праведная Елисавета пришедшую къ ней Пресвятую Дѣву: „Откуда мнѣ сіе, да приде Матъ Господа моего ко мнѣ“? (Лук. I—43 с.). Праведная Елисавета недоумѣвала, за что ей такая высокая честь и милость Приснодѣвы, что она удостоилась встрѣчать Ее въ своемъ домѣ?... Видя нынѣ здѣсь, въ св. храмѣ, издалека прибывшій, прославленный особымъ благодатнымъ даромъ Чудотворный Ликъ Пресв. Богородицы, не умѣстно ли намъ спросить: „откуда намъ сіе“ чѣмъ заслужили мы такую милость Царицы Небснаы, что удостоились принять у себя Ея Прославленный Образъ?—По истинѣ начѣмъ мы этого не заслужили, иѣтъ ни какихъ у насъ заслугъ а есть только многое множество содѣянныхъ нами грѣховъ. По великой милости и благодати Царицы Небснаы, по Ея свисхожденію къ намъ, не лишены и мы сея благодати, зрѣть у себя сей св. образъ, поклониться предъ Нимъ и освятить свои дома Его благодатнымъ посѣщеніемъ. Посему съ величайшимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ отнесемъ къ сему посѣщенію; не прогнѣваемъ

Царицу Небесную недостойнымъ житіемъ, хотя въ это время, наложимъ на себя обѣтъ, хотя на время пребыванія сея святины среди насъ, воздержаться отъ всякаго дѣла грѣховнаго: сквернословія, гнѣва, несправедливости, плотоугодія и прочихъ дѣлъ темныхъ, а Богоматерь Своимъ всемогущимъ ходатайствомъ даруетъ намъ силу и впредь преусиживать въ добродѣтели.

Многознаменательнымъ является то обстоятельство, что прибытіе сего Чудотворнаго образа Божіей Матери въ нашу весь совпало съ праздникомъ Покрова Богородицы. Нынѣ вспоминается то дивное событіе, когда Сама Пречистая, — Заступница рода христіанскаго явилась, видимымъ для блаженныхъ Андрея съ Елифаніемъ образомъ, въ храмѣ Влахернскомъ, дабы оказать христіанамъ помощь противъ, осаждавшихъ Царь-градъ, враговъ. Она тогда покрыла Своимъ всечестнымъ Омофоромъ людей, съ вѣрою къ Ней прибѣгавшихъ и защитила отъ великихъ золъ и бѣдъ. Приидите же, православные, съ вѣрою и упованіемъ поклонимся и припадемъ къ сему святому чудотворному образу Божіей Матери, просяще у Владычицы милости и заступленія, помощи къ исправленію жизни нашей къ лучшему, мира, благочестія и благоустроенія всей странѣ нашей. Вѣруемъ, что никто, притекая къ Заступницѣ рода христіанскаго, посрамленъ отъ Нея исходитъ, но проситъ благодати и приѣмлетъ дарованія къ полезному прошенію. О, Госпоже, Царице и Владычице, всѣхъ насъ заступи обремененныхъ грѣхами многими..., въ напастьхъ, въ скорбѣхъ и болѣзняхъ... и покрой насъ отъ всякаго зла Честнымъ Твоимъ Омофоромъ*. За сими прочтаны были акаѳистъ Покрову Божіей Матери, при стройномъ пѣніи церковнаго хора.

На другой день, 2-го октября, послѣ Божественной Литургіи и молебна съ акаѳастомъ Божіей Матери, начался крестный ходъ по приходу, при чемъ, начиная съ квартиры мѣстнаго причта, св. чудотворный образъ былъ вносимъ въ каждый домъ, безъ взятія. Съ самаго утра уже ярко сіяло солнце, небо совершенно очистилось отъ нависшихъ еще вчера тучъ и установилась чудная, какъ бы весенняя, погода, при полнѣйшей тишинѣ въ тепломъ воздухѣ. Глубокіе старцы и старухи, равно какъ и самыя малыя дѣти, принимали участіе въ крестномъ ходѣ, благодаря необычайному теплу. Такая рѣзкая перемена въ погодѣ, отъ холода и ненастья къ теплу и солнечному сіянію, всема была благоговѣнно принята какъ знаменіе милости Царицы Небесной къ чтущимъ Ея чудотворный образъ. И надо было видѣть съ какимъ умиленіемъ и благоговѣ-

ніемъ простые, во чистые сердцемъ земледѣльцы, искренно-вѣрующіе люди, всѣ безъ исключенія, встрѣчали у своихъ домовъ образъ Божіей Матери!—По пути слѣдованія св. иконы разстлали новые холсты, вся семья, начиная отъ старшихъ членовъ, и оканчивая малыми дѣтьми, колѣнопреклоненная ожидала св. Икону во дворѣ своемъ, а при Ея приближеніи, преклонялась на землю и въ такомъ положеніи находилась, пока свитыня, чудотворный образъ, проносился въ домъ. Въ домахъ служился молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ акавостомъ, по окончаніи коего всѣ члены семейства прикладывались къ св. иконѣ. Радость и умленіе свѣтились на лицахъ прихожанъ; явственно ощущался высокій подъемъ религіознаго чувства: то были счастливые дни для всего прихода, память о нихъ никогда не изгладится. Хожденіе по домамъ со Святою Иконою въ приходѣ совершалось ежедневно въ теченіи шести дней; начиналось оно, обыкновенно, непосредственно послѣ Божественной Литургіи и продолжалось до позднего вечера, такъ что возвращаться въ храмъ со святою иконою приходилось при яркомъ сіяніи звѣздъ, которыми богато устѣянъ былъ безоблачный сводъ небесный. Въ одинъ изъ такихъ вечеровъ, 3-го октября, крестный ходъ со св. иконою Богоматери направлялся въ церковь мимо приходскаго кладбища... Священникомъ предложено было прихожанамъ, въ большомъ числѣ сопровождавшимъ свитыню, зайти со св. чудотворнымъ образомъ на кладбище и сотворить молитву объ упокоеніи лежащихъ тамъ присныхъ, отцевъ и братій. На такое предложеніе съ радостію отозвались богомольцы, и вотъ при полнѣйшей тишинѣ въ воздухѣ, подъ ярко сіявшимъ миріадами звѣздъ небомъ, при свѣтѣ множества свѣчей, теплившихся въ рукахъ прихожанъ, появилось одушевленное заукокойное пѣніе, которое, само собой, вскорѣ сдѣлалось общимъ. При пѣніи кондака „Со святыми упокой“... всѣ богомольцы, какъ одинъ человѣкъ, опустили на колѣни и съ глубокимъ чувствомъ, со слезами, струившимися по мужественнымъ лицамъ, молились... и молились... Св. чудотворный образъ Божіей Матери, окруженный свѣчами и фонарями, ярко сіялъ сребропозлащенной ризой въ темнотѣ вечерней; чувствовалось и вѣрилось, что такая пламенная молитва не можетъ быть не услышанной, ибо „Бога безсѣменно рождающая“..., въ чудотворной иконѣ Славимая, призывалась молить Вседержителя о спасеніи душъ усопшихъ. Это моленіе объ усопшихъ, въ тишинѣ позднего вечера, при общемъ стройномъ одушевленномъ

пѣніи, предъ чудотворнымъ образомъ, тоже, навѣрное никогда не изгладятся изъ памяти богомольцевъ.

Въ субботу, 7-го октября, крестный ходъ въ Вишневскомъ приходѣ былъ законченъ, а 8-го числа, послѣ Божественной Литургии и молебна св. чудотворный образъ Богородицы изъ храма, съ крестнымъ ходомъ, сопровождаемый множествомъ богомольцевъ, какъ мѣстныхъ жителей, такъ и стекшихся изъ другихъ селъ и хуторовъ, торжественно направился изъ села Вишневаго въ сосѣднюю слободу Бригадировку. Въ концѣ села крестный ходъ остановился и здѣсь отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицы. Колѣнопреклонные клиръ и народъ горячо молили Божию Матерь оградить и сохранять весь и живущихъ въ ней отъ всякаго нестроенія, бѣдъ и болѣзней и покрыть отъ всякаго зла Честнымъ Омофоромъ...

По выходѣ изъ села, сопровождавшимъ св. Чудотворный образъ, вдали, на ровномъ мѣстѣ въ послѣ, открылось величественное зрѣлище другого крестнаго хода, вышедшаго изъ слободы Бригадировки для встрѣчи Святыни. На далекомъ разстояніи видна была густая толпа, тихо подвигавшихся, людей. Солнечные лучи отражались и играли на позолотѣ крестовъ и хоругвей, окладахъ св. иконъ и облаченіяхъ священнослужителей. На мѣстѣ встрѣчи двухъ крестныхъ ходовъ, послѣ взаимнаго, благоприличнаго, братскаго привѣтствія священнослужителей, священникомъ сл. Бригадировки о. Іоанномъ Торанскимъ сказано было прочувствованное слово, окружавшему св. образъ Богородицы, народу, сошедшему изъ двухъ смежныхъ приходовъ. Провѣдникъ въ краткихъ, но ясныхъ словахъ указалъ на высокую цѣнность съ христіанской точки зрѣнія, братскаго единенія жителей 2-хъ сосѣднихъ приходовъ, тѣсно сплотившихся нынѣ вокругъ, равно тѣми и другими, чтимой святыни и предложилъ освятить это единеніе видимое единодушною, общею молитвою предъ чудотворнымъ образомъ Богородицы; послѣ чего отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Покрову Божіей Матери. Акаѳистъ читанъ былъ, попеременно, тремя священниками, при сослуженіи двухъ діаконовъ и стройномъ благоговѣйномъ пѣніи хора пѣвчихъ. Высоко-поучительно и трогательно было это моленіе ко Пресвятѣй Владычицѣ Богородицѣ, совершавшееся подъ открытымъ небомъ, при солнечномъ сіяніи и торжественной тишинѣ въ тепломъ воздухѣ. Массы усердныхъ богомольцевъ заняли собой огромное пространство вокругъ, возвышавшейся на аналоѣ, св. чудотворной

иконы Богоматери. Каждое слово, каждый возгласъ служащихъ, равно какъ и пѣніе хора отчетливо и ясно слышимы были всюду, вокругъ, такъ какъ, не смотря на необычайное множество богомольцевъ, среди нихъ царилъ полная тишина и благоговѣйное молитвенное настроеніе. При чтеніи молитвы „Ко Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ“ священно-служители, а за ними и все необозримое море народа съ умиленіемъ преклонили колѣни предъ Святынею, и по окончаніи молебствія, провожавшіе чудотворный образъ въ послѣдній разъ приложились къ Нему и крестный ходъ ихъ направился обратно въ свою приходскую церковь, а принявшіе св. икону съ пѣніемъ направилась въ слободу Бригадировку.—Такъ закончилось торжество семидневнаго пребыванія Песчанскаго Чудотворнаго Образа Божіей Матери въ приходѣ села Вишневаго.

Сколько высокихъ чувствъ духовной радости, умиленія и благоговѣйнаго молитвеннаго настроенія пережили приходъ! Во всю седмицу съ 1-го по 8-е октября всѣ житейскія попеченія на время были отложены; и старъ и малъ съ ранняго утра спѣвали въ храмъ къ образу Царицы Небесныя и затѣмъ съ радостію цѣлый день сопровождали Святыню до поздняго вечера. Не слышно было по вечерамъ обычнаго пѣнія молодежи, ни крика, ни крѣпкихъ словъ: всѣ свѣтло праздновали и торжествовали, но безъ малѣйшей даже склонности къ обычному праздничному самоугощенію виномъ; винная лавка всю недѣлю стояла какъ бы совершенно забытой и никому не пужной.

Вѣруемъ и надѣмся, что благодатное посѣщеніе прихода нашего святою чудотворною иконою Богоматери не останется безслѣднымъ въ религіозно-правственной жизни прихожанъ. По благотворному воздѣйствію на души и сердца наши это событіе будетъ имѣть неисчислимыя и неизмѣримыя послѣдствія.

Священникъ Антоній Черняевъ.

Село Вишневое. 1906 г., октября 23 дня.

Памяти священника о. Іоанна Исиченко.

25 октября с. г., волею Божіею скончался настоятель Успенской церкви города Ахтырки священникъ о. Іоаннъ Георгіевичъ Исиченко. Тяжелый недугъ скоро сдѣлалъ свое дѣло, и смерть его была неожиданностью для многихъ. Почившему было всего 56 лѣтъ (род. 1849 г. 26 мая).

По окончаніи Харьковской Духовной Семинаріи о. Іоаннъ въ теченіе трехъ лѣтъ занималъ должности: сначала учителя Соборной, въ городѣ Сумахъ, школы, а затѣмъ надзирателя Харьковскаго Духовнаго Училища 13 ноября 1874 года. Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Саввою, о Іоаннъ былъ назначенъ священникомъ Верхо-Харьковскаго женскаго монастыря, гдѣ и былъ до 1885 года.—Большая семья, которой нужно было давать образованіе, а можетъ быть и ему самому стало тѣсно возлѣ монастырскихъ стѣнъ, но онъ сталъ проситься на приходъ, гдѣ бы ему обладающему хорошимъ здоровьемъ, можно было потрудиться и сдѣлать пользу другимъ. Владыка долго его удерживалъ, но, уступая его просьбамъ, перевелъ въ Ахтырку въ Успенскую церковь вторымъ священникомъ. И вотъ здѣсь начинается его столь трудная служба. Скудные приходскіе доходы священника (при его многосемейности), заставили взять на себя еще преподаваніе Закона Божія въ четырехъ школахъ, но это его не тяготило и онъ, въ 1887 г., беретъ на себя обязанность законоучителя въ мѣстной женской прогимназіи, а впослѣдствіи гимназіи, съ которой уже не раставался до самой смерти. Кромѣ законоучительства, почившій о. Іоаннъ проходилъ и другія должности: былъ членомъ благотворительнаго Совѣта, блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ, 1-го округа Ахтырскаго уѣзда, депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Городской Управѣ, депутатомъ отъ духовенства въ Ахтырскомъ Уѣздномъ Земствѣ и завѣдующимъ женской церковно-приходской школы.

Приходская дѣятельность, до назначенія его настоятелемъ Успенской церкви, была незамѣтна, но когда о. Іоаннъ сталъ настоятелемъ, то онъ какъ бы предчувствуя, что ему недолго придется жить не жалѣлъ: ни силъ, не здоровья для прихода. Храмъ старинный, которому около 170 лѣтъ, страшно нуждался въ ремонтѣ. Но средства церкви были до того скудны, что ему первое время приходилось занимать деньги на разныя случайныя надобности. Но не безъ добрыхъ людей, поступилъ новый староста—человѣкъ энергичный и они въ двоемъ приступили къ дѣлу. Иконостасъ, который простоялъ болѣе 160 лѣтъ безъ ремонта, требовалъ большой затраты денегъ. Помолившись Богу, сказавъ прочувственное слово прихожанамъ, нашлись и деньги, которые почти всѣ внесли прихожане; и чрезъ годъ иконостасъ былъ возобновленъ, были посланы новые помы, и церковь внутри раньше печальная—засіяла. Кончивъ съ внутреннимъ украшеніемъ храма, о. Іоаннъ,

принялся украшать его и снаружи. Старая каменная, безобразная ограда была сломана и на ея мѣстѣ выросла новая, а черезъ годъ было устроено прекрасное школьное зданіе, для женской церковно-приходской школы, въ которой нѣтъ отбою отъ желающихъ въ ней учиться. Храмъ внутри небольшой, такъ какъ треть церкви занимаетъ алтарь, сталъ тѣсный и онъ началъ уговаривать прихожанъ соединить церковь съ колокольней. Прихожане всегда его поддерживавшіе, изъявили согласіе и подписали приговоръ, взносить до окончанія пристройки отъ взрослой пары, по два рубля. Осталось только приступить къ дѣлу, но тяжелый недугъ прекратилъ его энергичную дѣятельность.

Его служеніе, проповѣди, никогда не забудутся въ приходѣ и еще пройдетъ не одинъ десятокъ лѣтъ, какъ будутъ вспоминать покойнаго батюшку о. Іоанна. Не жалѣя средствъ для лѣченія, онъ до послѣдней минуты не думалъ умереть, а все надѣялся поправиться. Но печальный перезвонъ колоколовъ возвѣсталъ прихожанамъ, что ихъ батюшка отошелъ въ другую жизнь, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

Въ 8 часовъ, облачивши его во всѣ священническія одежды, священникъ В. Загурскій съ мѣстнымъ причтомъ отслужилъ первую панихиду по усопшемъ о. Іоаннѣ. Скоро прибылъ о. благочинный, который отслужилъ вторую панихиду. Чтеніе Евангелія не прекращалось цѣлую ночь, до самого выноса тѣла въ церковь, мѣстными діаконами. 26 октября въ 1 часъ дня собралось все городское духовенство, отслуживъ литію, іеревъ взяли со стола усопшаго, положили въ гробъ и понесли въ приходскій храмъ. Пѣлъ хоръ приходской церкви. Собралось много: знакомые, родные, вся женская гимназія во главѣ съ начальницей и много прихожанъ, проводить покойнаго въ храмъ. На дорогѣ печальная процессія нѣсколько разъ останавливалась и читалось Евангеліе. Возлѣ церкви, почившаго завѣдовавшаго встрѣтили ученицы церковно-приходской школы. Вечеромъ тогоже дня была отслужена всенощная, а 27 октября, мѣстнымъ о. благочиннымъ священникомъ Г. Бѣлоусовымъ, въ сослуженіи 2 священниковъ и 2 діаконъ, была отслужена заупокойная литургія. На литургіи было много почитателей о. Іоанна, воспитанницы и учащіе женской гимназіи и ученицы церковно-приходской школы. Послѣ причастна о. благочиннымъ было сказано прочувствованное слово памяти усопшаго. На погребеніе вышло все городское духовенство (13 свя-

щенниковъ и 10 діаконовъ) во главѣ съ настоятелемъ собора протоіереемъ В. Ѳеодоровымъ. На гробъ были возложены вѣнки: отъ воспитанницъ гимназій, сослуживцевъ гимназій и отъ Городской Думы. Послѣ погребенія, которое окончилось около часу, гробъ былъ поднятъ священниками и діаконами, обнесенъ вокругъ храма, а затѣмъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, въ церковной оградѣ противъ главнаго престола, преданъ землѣ.

Миръ праху твоему братъ и сослужитель! и да упокойтъ тебѣ Господь Вседержитель въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ златѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, огнюдуже отбѣже: болѣзнь, печаль и въздыханіе.

Діаконъ Іосифъ Роменскій.

Г. Ахтырка. 3 ноября, 1906 г.



Полоцкій епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ.

На этомъ съѣздѣ, между прочимъ, по вопросу о церковномъ судѣ признано необходимымъ: 1) приблизить духовное судопроизводство къ характеру свѣтскаго суда, что не противорѣчитъ и обычаю древне-греческой церкви, гдѣ былъ судъ гласный при полной возможности обоюдной публичной защиты; 2) поручить слѣдственнымъ дѣла лицамъ свѣдущимъ и опытнымъ, которыя, добытыя путемъ дознанія, данныя передавали бы духовной комиссіи, а эта послѣдняя высказалась бы или прекратить дѣло на мѣстѣ, или назначить формальное слѣдствіе; 3) при рѣшеніи дѣла председательство имѣть епископу, чѣмъ уничтожается излишняя бумажная формальность и достигается сближеніе и ознакомленіе его съ состояніемъ паствы; 4) что касается дѣлъ маловажныхъ, какъ то: проступковъ противъ благочинія, благоповеденія, дѣлъ по долговымъ обязательствамъ не свыше 300 рублей и проч., то разрѣшать ихъ братскимъ судомъ чести духовенства округа съ правомъ подачи апелліаціи недовольными сторонами въ высшую

судебную инстанцію въ теченіе мѣсяца. Судьи должны быть выборные. Бракоразводныя дѣла, исправленіе метрикъ и под. желательно передать гражданскому сулу. Всѣ административныя учрежденія, какъ то: Консисторію, Епархіальный училищный совѣтъ, попечительство, миссіонерскій комитетъ соединить въ одно епархіальное духовное управленіе подъ предѣдательствомъ епископа.

Патріотическая резолюція Преосвященнаго Иннокентія Епископа Тамбовскаго.

На Тамбовскомъ епархіальномъ съѣздѣ, какъ передаетъ «Колоколь» (№ 244), была заслушана, представленная на разсмотрѣніе съѣзда о.о. депутатовъ, докладная записка духовенства 2-го Козловскаго благочинническаго округа о собраніяхъ «Союза Русскихъ Людей въ зданіи Серафимовскаго училища. Козловское духовенство находитъ, что эти собранія приносятъ пыль и грязь, изветшаютъ полы, мебель, окраску стѣнъ, требуютъ наряда особой прислуги и тѣмъ наносятъ ущербъ экономіи училища. Съ другой стороны, духовенство полагаетъ, что учебное заведеніе не можетъ быть „притономъ“ какой-либо политической партіи, мѣстомъ для митинговъ; наконецъ, духовенство опасается и за существованіе самаго зданія, которое, вслѣдствіе ненависти и злобы между политическими партіями, можетъ быть разрушено или повреждено. Духовенство 2-го Козловскаго округа проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ обратить на это вниманіе и предложить правленію училища впредь не допускать таковыя собранія въ зданіи училища.

„Постановили: просить правленіе училища впредь не допускать какихъ-либо собраній въ зданіи училища, не имѣющихъ отношенія къ училищному дѣлу,—въ особенности политическаго характера“.

Но это постановленіе не было утверждено преосвященнымъ Иннокентіемъ, и на постановленія его преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція:

„23-го октября 1906 года. Это постановленіе было бы понятно, если бы учинили его оо. польскіе ксендзы или іудейскіе раввины, но въ устахъ русскаго православнаго духовенства оно не только странно, но и грустно. Русскимъ людямъ, сплотившимся ради сохраненія основъ русской жизни въ смутное время, отказываетъ въ гостепримствѣ русское, православное духовенство! Ворцовъ за господство Православной Вѣры въ Русскомъ Государствѣ гонятъ

вонъ православные іереп. Возглашающіе на лтургіяхъ „Благочестивѣйшаго Самодержавіѣйшаго“ издѣваются надъ защитниками вѣдъ Самодержавія Русскаго Царя!! Странно и грустно, непонятно и обидно за само духовенство. Отцамъ слѣдовало бы помнить, что Русскихъ людей принялъ подъ Свое покровительство Самъ Государь, сказавшій имъ: „Объединяйтесь, Русскіе люди, Я крѣпко надѣюсь на васъ“; что, въ частности, Тамбовскіе Русскіе люди пожелали сплотиться подъ сѣнію и покровомъ Тамбовскаго молитвенника Преподобнаго Серафима, при храмѣ во имя его, единственномъ пока въ Тамбовѣ, при Серафимовскомъ училищѣ. Въ этомъ благочестивомъ желаніи я не могъ имъ отказать и не долженъ былъ, какъ пастырь, какъ епископъ Православной Русской Церкви. Настоящее постановленіе, въ мотивахъ котораго такъ много мелочности, скопидомства равнаго „Плюшкинскому“, фальшивой тревоги и ложнаго страха, не утверждается“.

Насажденіе полонизма среди литовцевъ—католиковъ.

Литовцы—католики Сувалкской губерніи желаютъ учить только на своемъ и русскомъ языкахъ, а не на польскомъ, и требуютъ введенія литовскаго языка при богослуженіи. Конечно, поляки этому противятся, и дѣло доходитъ до такихъ, напр., столкновеній:

Недавно въ Кальварійскомъ костелѣ произошло большое столкновеніе литовцевъ съ поляками. И тѣ и другіе пѣли въ костелѣ на своемъ родномъ языкѣ. Литовцы брали верхъ, такъ какъ ихъ было гораздо больше. Будучи не въ состояніи превозмочь литовцевъ, поляки рѣшили дѣйствовать насильно. 27 августа во время вечерняго богослуженія поляки по обыкновенію стали по одной сторонѣ, а литовцы на другой и начали пѣть пѣсни, каждый на своемъ языкѣ. Во время этого пѣнія поляки по данному сигналу подняли палки и бросились на литовцевъ. Поднялась страшная суматоха; всѣ бросились бѣжать къ дверямъ, дави другъ-друга. Ни увѣщаніе ксєвдза, ни усиленные звонки не оказывали никакого дѣйствія. Драка продолжалась на церковномъ кладбищѣ и затѣмъ на улицѣ, пока не была прекращена воинской силой.

Защита литовцами своего языка и своей народности должна служить примѣромъ для всѣхъ насъ. Какъ и литовцы, мы должны всегда стараться быть русскими, держаться своей вѣры, своего языка, своей народности.

«Минск. Еп. Вѣд.»

Разныя извѣстія и замѣтки.

Учебныя дѣла.

Министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителей учебныхъ округовъ, что Св. Синодомъ утверждены слѣдующія новыя правила о назначеніи законоучителей въ начальныя училища. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: 1) преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ дѣтямъ православнаго исповѣданія лежить на обязанности приходскаго священника; 2) за невозможностью для приходскаго священника, по уважительнымъ причинамъ, непосредственно самому нести занятія въ школѣ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручаемо одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ (учителю или учительницѣ), или кому-либо изъ другихъ лицъ; 3) избраніе того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, представляетъ избранное лицо на утвержденіе епархіальнаго архіерея; 4) допущенное къ преподаванію лицо является лишь помощникомъ приходскаго священника по обученію Закону Божію и состоитъ въ этомъ отношеніи подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника; 5) въ осуществленіе отвѣтственнаго руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школѣ приходскій священникъ, кромѣ непремѣннаго участія въ годичныхъ испытаніяхъ въ школѣ, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для повѣрки ихъ знаній по Закону Божію и для руководства учащими въ потребныхъ случаяхъ; 6) общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежить, согласно закону, на епархіальномъ архіерее.

Новый созывъ предсоборнаго присутствія.

Высочайше утвержденное предсоборное присутствіе по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію всероссійскаго церков-

наго собора, предполагаетъ открыты свои засѣданія въ началѣ ноября с. г. Какъ извѣстно, присутствіе начало свои занятія 9 марта, въ четвергъ на четвертой недѣлѣ Великаго поста. А на 6 недѣлѣ оно было распущено на пасхальныя каникулы, послѣ которыхъ собралось на Фоминой недѣлѣ и работало до 15 іюня, когда вновь было распущено на лѣтнія каникулы. Такимъ образомъ предстоящій новый созывъ будетъ по счету третьимъ, и, надо надѣяться, послѣднимъ, такъ какъ и то, что разработано и подготовлено присутствіемъ въ предстоящему собору, слишкомъ обширно и многообъемлюще. Можно уже опасаться, какъ бы сумма возбужденныхъ присутствіемъ вопросовъ, многосторонность рѣшеній и многотомность матеріаловъ не подавила и самого собора. Послѣдній по множеству причинъ и обстоятельствъ вѣдь не можетъ же такъ длиться, какъ присутствіе, и такъ легко и удобно прерывать и возобновлять свои занятія.

Бывшій доселѣ составъ членовъ присутствія таковъ: 10 іерарховъ, въ томъ числѣ 3 митрополита, 5 архіепископовъ,—2 епископа—предсѣдателя отдѣловъ, 10 протоіереевъ и іереевъ, представители духовенства. Изъ нихъ одинъ предсѣдатель училищнаго совѣта, одинъ настоятель заграничной церкви въ Берлинѣ (о. Мальцевъ), одинъ столичный протоіерей (о. Лебедевъ) и 7 епархіальныхъ, приглашенныхъ епископами предсѣдателями,—4 члена изъ свѣтскихъ лицъ, какъ бы представители мірянъ (ген. Кирѣевъ, г.г. Самаринъ, Аксаковъ, Хомяковъ; послѣдній ни разу не явился въ присутствіе). Во второй призывъ членовъ эта группа пополнена (г.г. Кузнецовъ, присяжный повѣренный Мансуровъ, Нейдгардтъ). Въ послѣднее время въ составъ этой же группы включены г. Л. Тихомировъ (писатель, поднявшій вопросъ о соборѣ) и г. Шенинъ (чиновникъ государственной канцеляріи). Но затѣмъ дѣлюю половину всего числа членовъ присутствія составляютъ профессора высшихъ учебныхъ заведеній,—а именно 26 человекъ, всѣ питомцы высшей духовной школы и представители богословской и церковно-канонической науки, за исключеніемъ 3-хъ профессоровъ университета—Суворова, Ключевского, (ни разу не явившихся въ присутствіе) и кн. Трубецкаго—(удалившася изъ него послѣ двухъ засѣданій).

Въ профессорской коллегіи предсоборнаго присутствія имѣются представители едва-ли не всѣхъ богословскихъ специальностей и даже не въ единственномъ числѣ: такъ канонистовъ 7—(Бердниковъ, Суворовъ, Заозерскій, Остроумовъ, Алмазовъ, Красноженъ,

прот. Горчаковъ); историковъ 7 - (Ключевскій, Голубинскій, Соколовъ, Бриллиантовъ, Голубевъ, Завитневичъ, о. Типтовъ); богословія два о.о. Вутквичъ, Свѣтловъ; 2 Св. Писанія—Глубоковскій и о. Рождественскій: гомилетики—Пѣвницкій; 2 --миссіонерскихъ предметовъ—Ивановскій и Машановъ; не забыты—патристикъ (Поповъ) и даже метафизика съ философіей (Несмѣловъ), но за то забыта литургика, хотя она болѣе близкое и существенное отношеніе имѣеть къ возбужденнымъ отдѣлами вопросамъ чѣмъ, напр., метафизика.

Въ составѣ духовенства нѣтъ представителя отъ военнаго духовенства, составляющаго огромную и свою особую часть клира нашей церкви. Нѣтъ также представителей отъ сельскаго духовенства, такъ какъ прибывшіе съ епископами ассистенты—городскіе пастыри и всѣ изъ окраинныхъ епархій. Нѣтъ представителей отъ административныхъ епархіальныхъ учрежденій, хотя бы изъ тѣхъ же высшихъ духовныхъ слѣдователей и судей,—изъ членовъ и секретарей консисторій, надъ реформой которыхъ трудятся профессора, никогда не бывшіе въ этихъ учрежденіяхъ и не знающіе техники ихъ дѣла. Консисторіи в ихъ дѣятеля являються настолько тяжело всѣми и всюду обвиняемыми, что, казалось бы, простой долгъ справедливости требуетъ отъ реформаторовъ выслушать ближайшихъ дѣятелей обвиняемыхъ учрежденій. (Кол.).

Малоземельнымъ.

Въ мѣстечкѣ Мурафѣ, Подольской губ., нѣкто г. Мороховичъ вычиталъ, какъ японцы сѣютъ пшеницу и какой у нихъ бываетъ урожай. Желая убѣдиться, примѣнимъ ли ихъ способъ обработки земли и у насъ съ тѣми же послѣдствіями, Мороховичъ въ сентябрѣ 1905 г. засадилъ (а не засѣялъ) участокъ земли, изрыхливъ предварительно таковую рядами по—японски отборною рожью на разстояніи 4 вершковъ отъ одного зерна до другого. И что же теперь оказалось? Каждое зерно, сообщаютъ одесскія газеты, дало кустъ въ 10—35 стеблей со столькими же, понятно, колосьями: въ каждомъ изъ послѣднихъ находится 30—40 зеренъ, т. е. средній урожай получился самъ-шестьсотъ! Чтобы наглядно убѣдить крестьянъ, особенно малоземельныхъ, въ великомъ преимуществѣ этого способа обработки (взрыхленіе земли, посадка на ней отборныхъ зеренъ въ 4 вершковомъ разстояніи одного отъ другого—и все руками), г. Мороховичъ выставилъ кусты вмѣстѣ съ землей, въ которой они коренились, въ 6 волостяхъ съ предложеніемъ пи-

сарямъ и старшинамъ объяснять крестьянамъ, какимъ образомъ получались такіа чудеса. Если на это обратить вниманіе хоть 1 проц. земледѣльческаго населенія на первое время, то неиспытанный до сихъ поръ способъ обработки окажетъ великое благодѣаніе: при немъ не можетъ быть, чтобы нижняя часть стебля выпрѣла (подгнила) отъ тѣсноты в пр. („Совр. Лѣт.“).

ВНИМАНІЮ ПѢВЦОВЪ.

Въ Богородичѣнъ неѣвѣ 4-го гласа „Еже отъ вѣка утаенное“... неправильная разстановка знаковъ препинанія. Здѣсь читаемъ „Еже отъ вѣка утаенное и ангеломъ невѣдомое таинство тобою, Богородице, сущимъ на земли явися Богъ: въ неслитномъ соеди, неніи воплощаемъ и крестъ волею насъ ради воспріямъ, имъ же воскресивъ первозданнаго, снасе, отъ смерти душа наша“. Колонъ, знакъ замѣняющій русское двоеточіе (точка вверху строки), стоитъ въ стихирѣ послѣ слова Богъ: здѣсь и пѣвчіе останавливаются, тогда какъ надо бы его помѣстить вслѣдъ за словомъ „явися“ какъ онъ и стоитъ въ греческомъ октовѣ, такъ какъ предложеніемъ Богъ въ неслитномъ соединеніи воплощаемъ... начинается вторая половина періода, объясняющая въ чемъ же именно состояло великое, невѣдомое никому, даже ангеламъ, чудо. Человѣка, привыкшаго влучиво относиться къ церковнымъ пѣснопѣніямъ, всегда возмущаетъ и оскорбляетъ пѣніе и чтеніе безъ пониманія, въ частности интересующій насъ Богородиченъ настолько выразителенъ, что пѣть его „неразумно“ просто непростительно! Къ тому же устранить ошибку очень легко. Дождаться того времени, когда наши богослужебныя книги будутъ исправлены, долго; стоитъ только разъяснить псаломщикамъ и регентамъ хоромъ смыслъ наиболѣе употребительныхъ пѣснопѣній. Привыкнуть же къ новой разстановкѣ паузъ при желаніи нетрудно. (Изв. Каз. Еп.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА ПРОТОІЕРЕЯ ЮАННА ЧИЖЕВСКАГО.

Изложеніе Ученія св. Православной Каѳолической Восточной Церкви о вѣрѣ Христовой, а также о поведеніи и обязанностяхъ Ея чадъ.

Харьковъ. 1906 г 1—192 стр. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Складъ изданія у Автора. Харьковъ. Конторская ул., № 64.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на общедоступный политический литературный иллюстриров. дешевый журналъ

Подписная цѣна въ
годъ 1 руб.

Ж И З Н Ъ

12 книжекъ
121 приложение

За одинъ рубль подписчики получаютъ 12 книжекъ журнала «Жизнь», содержащаго въ себѣ современныя произведенія извѣстныхъ писателей нашего времени. Кроме того, безъ всякой доплаты, за ту же подписную плату одинъ рубль въ годъ все подписчики получаютъ еще слѣдующихъ сто двадцать приложений: 12 №№ Исторія Россіи, 12 №№ Воля народа, 12 №№ Законъ и жизнь, 12 №№ Русскій политикъ, 12 №№ Старообрядецъ, 12 №№ Русскій рабочий, 12 №№ По бѣлу свѣту, 12 №№ Шахаръ, 6 №№ Сельскій священникъ, 6 №№ Скотолечебникъ, 6 №№ Домашній врачъ, 6 №№ анекдотовъ. Журналъ печается на хорошей глазированной бумагѣ. Сверхъ того, — все подписчики журнала «Жизнь», внесшіе подписную плату до 1 января 1907 года, получаютъ и сто двадцать первое приложение картину въ нѣскольکو красокъ извѣстнаго художника Перова. «Шугачевскій Бунтъ». Въ журналѣ будутъ помѣщаться ребусы и загадки, за вѣрное рѣшеніе которыхъ подписчикамъ будетъ выдано 100 экзempl. полного собр. соч. А. С. Пушкина въ роскошн. коленкоровомъ переплетѣ, тисн. золотомъ (800 стр. въ кажд.) и 50 экзempl. полного собранія соч. Н. А. Некрасова, (1,170 стр. въ кажд.) Фамиліи и адреса всѣхъ получившихъ эту премію будутъ опубликованы. Первая книжка выйдетъ 1-го ноября 1906 г. Подписной годъ считается съ 1-го ноября. Главная контора: Сиб. Владимірскій пр., д. № 10. Иллюстрированный проспектъ высылается безплатно. Издатель *И. М. Чугуновъ.*

Четырнадцатый годъ изданія.

Ежедневная свободолюбивая **ВСЕОБЩАЯ МАЛ. ГАЗЕТА**

„ПЕТЕРБУРГЪ“

Послѣднія извѣстія по телеграфу и телефону: лѣтпися новѣйшихъ событій въ жизни русской и заграничной; руководящія статьи по вопросамъ общественнымъ и политическимъ; новости медицины, исторіи, техники, литературы и пр. наукъ общепользное знаніе; романы, повѣсти, рассказы, стихи, картины, портреты и пр. Изложеніе чистымъ русскимъ языкомъ безъ иностран. словъ. Направленіе неза-

висимое, свободолюбивое, вне партій. Вѣра въ мирное возрожденіе величія отечества на основахъ истиннаго народнаго представительства, просвѣщенія, широчайшей свободы и высшей справедливости въ жизни. Требованія равенства свободъ и обезпеченія личности для всѣхъ жителей Россіи, земли для земледѣльцевъ, выгодъ труда для трудящихся, самоуправленія на началахъ совѣти довѣрія уваженія и любви; довольства и радостей жизни для каждаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: за годъ 2 руб., за полгода 1 руб., 3 мѣсяца 50 коп. Собственная типографія С.Пб. Тележиала, 32, с. д.

Редакторъ-издатель **А. Молчановъ.**

ГАЗЕТА-ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

Съ ноября 1906 г. въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

„ВЪКЪ“

При ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителѣй Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева. Являясь первымъ совершенно независимымъ отъ оффиціально-церковныхъ сферъ органомъ церковно-общественной жизни, „ВЪКЪ“ будетъ посвященъ широкому и всестороннему обсужденію волнующихъ русское духовенство вопросовъ и защитѣ его нуждъ, выдвигая на первую очередь вопросы: о приходѣ, взаимоотношеніяхъ бѣлаго и чернаго духовенства, церковномъ соборѣ и патриаршествѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. Въмѣстѣ съ тѣмъ „ВЪКЪ“ будетъ вполнѣ замѣнять политическую газету. Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ: 50 №№ еженедѣльной, серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ. 5) №№ независимаго спец. духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ обмена мнѣній читателей „Церковное Обновленіе“. 24 выпуска отдѣльныхъ сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы Библиотека „Вѣкъ“. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: въ годъ—7 руб., 6 мѣс.—3 р. 50 к., 3 мѣс.—1 руб. 75 коп., 1 мѣс.—60 к. со всѣми приложеніями.

Подробныя программы высылаются бесплатно. Желая продоставить русскому духовенству особыя льготы, редакція открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписныхъ денегъ въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ со дня настоящаго объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права бесплатнаго полученія „ВЪКА“ въ текущемъ году подписчики-основатели уплачиваютъ вмѣсто 7 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „ВЪКА“ Спб. Монашайская, 31. Редакторъ-издатель В. А. Никольскій.

Открыта на 1906/7 г. подписка на первый въ Россіи печатающійся въ краскахъ еженедѣльный литературный и художественный журналъ

Ц-й г.
изданія

ОБНОВЛЕНІЕ

Ц-й г.
изданія

Въ 1906—7 году подписчики получаютъ: 52 №№ иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала, 12 кн. полное собраніе сочиненій В. Крестовскаго, 6 кн. сенсационнаго романа изъ послѣдней китайской войны „Эльвира, китайская невѣста“ или между небомъ и адомъ въ Китаѣ, 4 кн. Т. Грязенгеръ. Иезуиты. Полная исторія ихъ явныхъ и тайныхъ дѣяній отъ оснванія ордена до настоящаго времени, 4 кн. Гекертонъ. Тайны общества всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ, 3 кн. А. Арнульдъ Василія. 1374—1789. Историческій очеркъ. Тайны Василія, ея аресты, пытки, процессы, побѣги, 3 кн. А. Верморель. Дѣятели сорокъ восьмого года и ихъ роль въ событіяхъ какъ 1848 г. такъ и послѣдующихъ лѣтъ, 3 кн. А. Вейдемейеръ. Дворъ изамфательные люди въ Россіи во второй половинѣ XVIII столѣтія, 2 кн. М. Минье. Исторія Маріи Стюартъ, 2 кн. П. Жанфре. Политическая исторія папъ, 1 кн. Politikas Европейскіе монархи и ихъ дворы, 1 кн. Знаменитыя дуэли въ Россіи Де Солеи. Послѣдніе дни Иерусалима, 1 кн. Р. Гютеръ. Женская красота въ зеркалѣ вѣковъ.

Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1906 года по 1-го ноября 1907 года. Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. Подписка прием.: Спб. Колокольная 3. Редакція журнала „Обновленіе“.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журналы для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 Г. — ПЕРВЫЕ ЖЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Г. годовые подписки журнала "З. Сл." для детей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 42 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: БОЛЬШУЮ КАРТИНУ въ 22 яруса "МА. ЛЕНЬКЕ, ДА УДАЛЕНЬКЕ"; 12 ильш. ИТРЪ И ЗАНЯТІИ на расправ. и черн. логатк. "МАЛЕНЬКІИ РУССКІИ ИСТОРИКЪ"; 6 эк. "БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ" и ин др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи высылается "ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА" и "ДЕТСІЯЯ МОДА".

Подписная цѣна каждаго изданія "Задумчиваго Слова", со всѣми иллюстраціями, преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТИ** РУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по съ требованіямъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращать: въ конторы "ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА", при вышеннѣхъ жилищныхъ Т-вахъ М. О. Волыкъ и С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 13.

Г. годовые подписки журнала "З. Сл." для детей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 37 ПРЕМІИ.

Въ числѣ послѣднихъ: АНГАРЕЛЬНУЮ КАРТИНУ — ПОСЛѣДНЯЯ НАДЕЖДА"; "ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНА"; кудри. изд. "ДЕРМОН-ТОВЪ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ"; 12 малютк. эк. ПОВЕСТЕЙ и РАЗСКАЗОВЪ для юношества и ин. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи высылается "ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА" и "ДЕТСІЯЯ МОДА".

Подписная цѣна каждаго изданія "Задумчиваго Слова", со всѣми иллюстраціями, преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТИ** РУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по съ требованіямъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращать: въ конторы "ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА", при вышеннѣхъ жилищныхъ Т-вахъ М. О. Волыкъ и С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 13.

2 р.

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАЗСРОЧКА — ПО 2 РУБЛЯ.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Священникъ Н. Вознесенскій.

Какъ преобразовать наши духовныя училища и семинаріи?

Стр. 1—70. Ц. 40 коп.

Выписывающіе отъ автора (Харьковъ, Александровская больница) за пересылку не платятъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно, отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйстви. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.