



Годъ XLIX-й.

16-го марта 1913 г.

ВЛАДИМИРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святейшаго Правительствующаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Владиміра отъ 11 февраля 1913 г. за № 1649 на имя Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Вступивъ въ управление С.-Петербургскою Митрополіею, я принялъ въ свое вѣдѣніе состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братство во имя „Царицы Небесной“ для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, а вмѣстѣ и заботу о расширеніи дѣятельности сего Братства.

Вашему Высокопреосвященству вѣдомо происхождение и задачи его. Возникшее чудомъ Божиимъ, оно поставило себѣ задачей—призрѣвать и, насколько возможно, обучать и воспитывать тѣхъ несчастнѣйшихъ дѣтей, къ сожалѣнію, имѣющихся въ огромномъ числѣ въ Россіи,

(P)

о которыхъ, до возникновенія Братства во имя „Царицы Небесной“, не имѣло спеціальной заботы ни одно изъ существовавшихъ благотворительныхъ учрежденій въ Россіи,—это—дѣтей, страдающихъ безуміемъ или тупоуміемъ и эпилепсіей. О нихъ позаботилась Сама Царица Небесная. Чудесное исцѣленіе одного изъ нихъ у Образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ послужило толчкомъ сначала къ учрежденію маленькаго пріюта для подобныхъ дѣтей, а затѣмъ и Братства, поставившаго себѣ цѣлью открывать пріюты для идіотовъ и эпилептиковъ по всей Россіи и принятаго подъ высокое покровительство Государыни Императрицы.

Чудомъ Божіимъ возникшее Братство имѣло и чудесный ростъ. Въ короткое время оно, не имѣя опредѣленныхъ средствъ, устроило пять пріютовъ, вездѣ въ собственныхъ домахъ, болѣе чѣмъ на 500 призрѣваемыхъ. Послѣдній годъ жизни Братства ознаменовался открытіемъ прекраснаго Пріюта Братства на 100 дѣтей въ Москвѣ, на собственномъ участкѣ земли на Зубовскомъ бульварѣ. Пожертвованный здѣсь обширный участокъ земли позволяетъ въ послѣдствіи расширить пріютъ на гораздо большее число призрѣваемыхъ. Въ минувшемъ году также Братство получило въ даръ участокъ земли въ г. Повѣнецъ, Олонецкой губ., на которомъ жертвователемъ устраивается пріютъ и, по совершенномъ оборудованіи, будетъ переданъ Братству.

Такъ изъ года въ годъ растетъ дѣло Братства и благодатный успѣхъ его побуждаетъ людей, стоящихъ у кормила его, заботиться о дальнѣйшемъ его процвѣтаніи и расширеніи; ибо существующія учрежденія Братства далеко еще не исчерпываютъ всей острой нужды въ нихъ. Какъ сказано выше, въ пріютахъ Братства призрѣвается свыше 500 дѣтей, а число дѣтей по всей Россіи, которыхъ просятъ принять въ пріюты на призрѣніе, больше 2000. Статистическія же данныя свидѣтельствуютъ, что такихъ больныхъ дѣтей въ Россіи свыше 100000.

Кромѣ того, у Братства есть очередная нужда, властно требующая удовлетворенія. Озабоченное открытіемъ пріютовъ для увеличенія числа призрѣваемыхъ оно все откладывало постройку церкви во имя Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ на томъ мѣстѣ въ Петербургѣ, гдѣ было чудесное явленіе Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ ея „съ копѣечками“, и дома для центральныхъ учрежденій Братства. Нынѣ Совѣтомъ Братства рѣшено приступить къ этой постройкѣ, которая потребуетъ значительныхъ средствъ.

Какъ необходимость изыскать эти средства, такъ и забота о поддержаніи дорого—стоящихъ пріютовъ Братства и открытіи новыхъ пріютовъ побуждаютъ меня обратиться къ Архипастырямъ Русской Православной Церкви съ усердною просьбою о помощи. Какъ и въ предшествующіе годы, и въ наступившемъ году, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., предстоитъ сборъ по всѣмъ церквамъ Россіи въ пользу Братства во

имя Царицы Небесной въ течение всей Крестопоклонной недѣли, въ нынѣшнемъ году съ вечера субботы 16 марта по субботу 23 марта.

Усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, помогите святому дѣлу призрѣнія несчастныхъ дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ заботливому участию въ семъ сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и брошюра—«Дѣти Царицы Небесной».

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностью Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга Владиміръ Митрополитъ С.-Петербургскій.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства 21 февраля послѣдовала такая: «Приглашаю духовенство со всею тщательностію произвести сборъ на благое дѣло».

ВОЗЗВАНІЕ

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Братья-христіане!

Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгоѳу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говорятъ, какъ Господь «изъязвленъ за грѣхи наши, мучится за беззаконія наши». Онъ снялъ ихъ съ насъ, принялъ на Себя и вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, пригвоздилъ ко Кресту.

Сострадайте же Христу, радуясь сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть поправа и двери царствія Божія, отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и прославьте Его воскресеніе. Христось, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

Но идите—каждый—не одиноко. Христось обнялъ всѣхъ Своею любовію, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ, страдальцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ Своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выдѣляетъ самыхъ несчастныхъ. Это—дѣти безумныя, припадочныя, калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они протягиваютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь бессмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убожествомъ—дайте намъ теплый уголь, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ дѣла Божіи, поклонитесь Христу-Крестonosцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья. Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская стор., Больш. Бѣлозерская ул. д. 1.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селѣ: Березницахъ, Юрьев. у. и пог. Васильевскомъ, Муром. у.

Діаконскія: въ селахъ: Веркуцахъ, Мелен. у.; Космо-Даміанскомъ, Юрьев. у. и гор. Юрьевѣ при Христорожественской ц.

Псаломщическія: въ селахъ: Симаковѣ, Горох. у.; Санниковѣ, Муром. у.; Бѣлавинѣ, Муром. у.; Вороговѣ, Юрьев. у.; Абакумовѣ, Покров. у.; Стригинѣ, Муром. у.; пог. Никольскомъ на Дубнѣ, Алекс. у.; Константиновѣ, Сузд. у.; въ гор. Муромѣ при Предтеченской церкви; въ гор. Переяславлѣ при Знаменской церкви въ санѣ діакона; Переяславскомъ соборѣ и пог. Георгіевскомъ, Судогод. у.

Священникъ с. Ивановскаго-Ухтомскаго, Алекс. у., Алексій Бѣляевъ, 4 марта, согласно прошенію уволенъ заштатъ.

Прот. Вознесенской гор. Муромы ц. Іоаннъ Любимовъ, 3 марта, уволенъ заштатъ.

Свящ. Муромскаго собора Леонидъ Бѣлоцвѣтовъ, 3 марта, перемѣщенъ къ Вознесенской ц. того же города.

Свящ. пог. Васильевскаго, Мур. у., Николай Лебедевъ, 3 марта, перемѣщенъ къ Муромскому собору.

Свящ. с. Березницъ, Юрьев. у., Сергій Гусевъ, 3 марта, перемѣщенъ въ село Шельбово, Юрьев. у.

Діаконъ с. Космо-Даміанскаго, Юрьев. у., Петръ Молитвослововъ, 3 марта, опредѣленъ во священника въ с. Малое-Петровское, Юрьев. у.

Окончившій курсъ семинаріи Александръ Студитскій, 4 марта, опредѣленъ во священника въ с. Ивановское-Ухтомское, Алекс. у.

Свящ. с. Годунова, Алекс. у., Іаковъ Смиренскій, по прошенію, 4 марта, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ с. Константинова, Сузд. у., Іоаннъ Вишняковъ, 5 марта, по прошенію уволенъ заштатъ.

Свящ. с. Ставрова Владиміръ Архангельскій, 5 марта, назначень и. д. благочиннаго по 1-му Владимірскому округу.

Діаконъ Христорожественской гор. Юрьева ц. Александръ Органовъ, 6 марта, опредѣленъ во священника въ село Годуново, Алекс. у.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ Орловъ, 6 марта, опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Малое-Петровское, Юрьев. у.

Псаломщикъ пог. Георгіевскаго, Суд. у., Стефанъ Пакатовъ, 25 февр., умеръ.

Діаконъ с. Веркуцъ, Мелен. у., Владиміръ Побѣдинскій, 7 марта, перемѣщенъ къ Владимірскому Успенскому женскому монастырю.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 12 февраля 1913 года.

А К Т Ъ.

1913-го года февраля 12 дня о.о. уполномоченные отъ духовенства Владимірскаго училищнаго округа собрались къ 10 часамъ утра въ зданіи духовнаго училища въ числѣ 12 человекъ и, по принесеніи Св. Духу молитвы, приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителей. Закрытой подачей голосовъ путемъ записокъ единогласно на должность предсѣдателя избранъ протоіерей города Киржача Павелъ Лепорскій; дѣлопроизводителями единогласно избраны: села Власовскаго священникъ Ѳеодоръ Анисовъ и села Воспушки священникъ Александръ Руфицкій; о чемъ и составленъ настоящій актъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 г. 12 февраля. Избранные утверждаются согласно избранію“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1 - й.

Читали журналы прошлогодняго окружнаго Съѣзда съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства и постановили: принять къ свѣдѣнію и должному руководству и исполненію при разсмотрѣніи вопросовъ въ текущемъ году.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. Читалъ Архіеп. Николай“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2 - й.

Слушали докладъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища отъ 11 февраля 1913 года за № 84, въ которомъ доводится до свѣдѣнія Съѣзда, что Правленія Переславскаго и Шуйскаго духовныхъ училищъ въ 1912 учебномъ году ограничились высылкой неполнаго пособія своимъ сиротамъ, обучающимся во Владимірскомъ училищѣ, причемъ Правленіе Переславскаго училища не назначило никакого пособія двумъ ученикамъ приготовительнаго класса, ссылаясь на то, что при ихъ училищѣ нѣтъ приготовительнаго класса. Постановили: такъ какъ журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1910 года было вмѣнено въ обязанность духовно-училищнымъ округамъ епархіи выдавать на содержаніе каждаго своего сироты, обучающагося въ училищѣ другого округа, ту сумму, какая отпускается на содержаніе его въ училищѣ своего округа безъ ограниченій, просить Правленіе Владимірскаго духовнаго училища вторично сообщить Правленіямъ означенныхъ училищъ объ обязательности, въ силу постановленія Епархіальнаго Съѣзда, взноса установленныхъ суммъ на содержаніе ихъ сиротъ и въ устраненіе возникшихъ недоумѣній сдѣлать докладъ будущему Епархіальному Съѣзду о разъясненіи журнальнаго постановленія 1910 года по означенному вопросу.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. *Согласенъ. Архіеп. Николай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3 - й.

Разсматривали: отчеты по исполненію смѣты за 1911 и 1912 г.г. съ приложеннымъ къ отчетамъ представленіемъ Правленія училища отъ 11 февраля 1913 года за № 86, а также смѣту по содержанію училища на 1913-й годъ и объяснительную къ ней записку Правленія училища отъ 11 февраля 1913 года за № 85.

Изъ отчета за 1912 годъ видно, что смѣта за истекшій годъ исполнена была съ дефицитомъ въ 1895 рублей 29 коп., каковой дефицитъ образовался, по объясненію, изложенному въ представленіи Правленія училища, отъ неполученія недоимокъ, числящихся за учениками общежитія, въ размѣрѣ 1264 руб. 35 коп. и отъ излишнихъ расходовъ, вызванныхъ необходимостію, по освѣщенію и разнымъ ремонтнымъ работамъ въ общемъ количествѣ 630 руб. 34 коп. Часть этого дефицита—764 руб. 73 коп. Правленіе училища предполагаетъ покрыть черезъ сокращеніе смѣты расхода 1913 года противъ смѣты расхода 1912 года. Подвергать эту смѣту дальнѣйшимъ сокращеніямъ не находитъ возможнымъ и Съѣздъ. А посему постановили: принять смѣту по содержанію училища на 1913 годъ съ дефицитомъ въ 1130 руб. 56 коп., каковую сумму покрыть позаимствованіемъ изъ спеціальнаго капитала по постройкѣ зданія духовнаго училища, сборъ котораго продолжить до конца 1914 года.

Отчеты по исполненію смѣты за 1911 и 1912 г.г. принять къ свѣдѣнію, членовъ Ревизіоннаго Комитета: *) протоіерея М. Добротворскаго, священника А. Лаврова и священника В. Невскаго за ихъ труды по обревизованію отчета за 1911 годъ благодарить и просить ихъ понести трудъ и въ настоящемъ году.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. Утверждается. *Архіеп. Николай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4 - й.

Слушали докладъ Правленія духовнаго училища отъ 11 февраля с.г. за № 87-мъ по вопросу о степени участія епархіи въ расходахъ на содержаніе параллельныхъ классовъ училища, изъ коего видно, что расходъ епархіи на содержаніе училища (за исключеніемъ оплаты жалованья учительскому персоналу параллельныхъ классовъ) выражается весьма скромной цифрой въ 555 руб., тогда какъ Владимірскій училищный округъ ежегодно затрачиваетъ на содержаніе училища до 10000 рублей.

Постановили: поручить о. предсѣдателю Съѣзда протоіерею Лепорскому совмѣстно съ членомъ Правленія училища о. Владычинымъ составить обстоятельный докладъ по данному вопросу и войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ объ увеличеніи средствъ, отпускаемыхъ епархіей на содержаніе Владимірскаго духовнаго училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. *Благословляю потрудиться. Архіеп. Николай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5 - й.

Слушали докладъ Правленія духовнаго училища отъ 11 февраля сего года за № 88-мъ о несвоевременныхъ и неполныхъ взносахъ за содержаніе въ общежитіи, вслѣдствіе чего образовалась довольно значительная сумма недоимокъ въ 945 руб. 90 коп., что составляетъ почти седьмую часть всѣхъ подлежащихъ поступленію суммъ, и о мѣрахъ ко взысканію какъ этой суммы, такъ и къ устраненію на будущее время неисправности поступленій взносовъ.

Постановили: въ виду вышеизложеннаго просить Его Высокопреосвященство не отказать *) въ распоряженіи чрезъ Духовную Консistorію принять самыя рѣшительныя мѣры ко взысканію накопившихся недоимокъ и вторично объявить **) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что плата за содержаніе въ общежитіи училища должна вноситься непременно впередъ, въ сентябрѣ за 1-е полугодіе, въ январѣ за 2-е полугодіе, не дожидаясь напominанія объ

этомъ отъ Правленія училища. Что касается взносовъ по мѣсяцамъ, то разрѣшеніе этого вопроса Съѣздъ предоставляетъ **) Правленію училища, которому ближе извѣстна степень исправности или неисправности плательщиковъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

Слушали докладъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища отъ 11 февраля 1913 года за № 89, въ которомъ сообщается о новыхъ правилахъ по хозяйственной части, разосланныхъ при циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству за № 27, коими опредѣляются нормы ученическаго продовольствія, раскладка и табели ихъ экипировки, равно и содержаніе зданій. Въ силу этихъ правилъ потребовалось бы увеличить плату за содержаніе въ общежитіи училища съ полупансіонеровъ до 90 рублей, съ пансіонеровъ до 150 рублей.

Постановили: принимая къ свѣдѣнію означенныя правила и считая улучшеніе жизни въ общежитіи желательнымъ, Съѣздъ тѣмъ не менѣе не находитъ возможнымъ увеличивать плату за содержаніе въ общежитіи училища, полагая, что число пансіонеровъ тогда значительно понизится. Особыхъ средствъ на этотъ предметъ духовенство округа особенно въ настоящее время изыскать не можетъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. Вынуждаюсь согласиться. *Архіеп. Николай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й.

Слушали отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 11-го февраля с./г. за № 90 объ избраніи лица на должность эконома училища и прошенія желающихъ поступить на эту должность: псаломщика Сергія Смирнова, псаломщика Михаила Виноградова, псаломщика Александра Хваленскаго, псаломщика Павла Леонидова, сына священника Михаила Орлова, надворнаго совѣтника Ивана Никольскаго и Ивана Арсентьева Акимова. Постановили: въ виду отсутствія подходящаго кандидата на должность эконома при училищѣ, избраніе его отложить до будущаго окружнаго Съѣзда, предоставивъ право временно исправлять эту должность училищному комиссару, увеличивъ ему жалованье за прохожденіе должностей эконома и комиссара до 25 рублей въ мѣсяць, на что г. смотритель училища изъявилъ свое согласіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. *Согласенъ. Архіеп. Николай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

Слушали отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 11-го февраля с./г. за № 91 объ избраніи трехъ членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ въ виду истеченія трехлѣтняго срока службы въ означенной должности священниковъ: о. Алексія Владычина, о. Іоанна Быстровзорова и о. Василия Лебедева. Постановили: просить

священниковъ Владычина, Быстровзорова и Лебедева продолжить свою службу и въ будущее трехлѣтіе. Кандидатовъ къ нимъ единогласно избрали: г. Владиміра священниковъ о. Александра Успенскаго и священника Ямской слободы о. Михаила Флоринскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 г. 13 феврала.—Священники: Алексій Владычинъ, Іоаннъ Быстровзоровъ и Василій Лебедевъ утверждаются въ должности членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства.—Священники: Александръ Успенскій и Михаилъ Флоринскій зачисляются кандидатами къ членамъ Правленія. Архіепископъ Николай“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9 - й.

Слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса духовнаго училища Николая Тихомирова, надзирателей: Ильинскаго, Садикова и Крылова, фельдшерицы при больницѣ училища Мошатиной объ увеличеніи получаемаго ими жалованья и заявленіе надзирателей училища объ улучшеніи квартирныхъ помѣщеній.—Постановили: за недостаткомъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Съѣзда, ходатайство просителей отклонить.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. Да, свободныхъ кредитовъ не оказывается. Архіепископъ Николай.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10 - й.

Слушали прошенія псаломщиковъ: села Воспушки, Покровскаго уѣзда, Василя Успенскаго и села Власовскаго, того же уѣзда, Евгенія Быстрицкаго объ оказаніи имъ пособія изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе дѣтей—учениковъ Владимірскаго духовнаго училища. Считаая прошенія псаломщиковъ Василя Успенскаго и Евгенія Быстрицкаго заслуживающими вниманія, постановили: передать прошенія въ Правленіе училища и просить Правленіе: не найдетъ ли оно возможнымъ оказать пособіе означеннымъ псаломщикамъ изъ суммъ, отпускаемыхъ округомъ на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. Согласенъ. Архіеп. Николай.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11 - й.

Читали докладъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища отъ 11 февраля 1913 года за № 93 объ устройствѣ по лицевой линіи зданія духовнаго училища асфальтоваго тротуара, въ силу постановленія Городской Думы: „обязать домовладѣльцевъ большинства улицъ г. Владиміра въ теченіе двухъ лѣтъ устроить противъ своихъ владѣній асфальтовые тротуары“ и о введеніи въ зданіяхъ училища электрическаго освѣщенія.—Постановили: за отсутствіемъ у духовенства округа

въ настоящее время средствъ оставить вопросъ объ устройствѣ асфальтоваго тротуара и электрическаго освѣщенія открытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. *Вынуждаюсь согласиться. Архієпископъ Николай.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 12 - й.

Слушали письменное заявленіе крестьянина, Владимірскаго уѣзда, Петроковской волости, Николая Сергѣева Ананьина, что Правленіе училища при постановкѣ новаго забора вокругъ училищныхъ владѣній застроило будто-бы часть земли, принадлежащей ему, Ананьину. —Постановили: означенное заявленіе крестьянина Ананьина передать въ Правленіе училища, а равно и дополнительное заявленіе въ Съѣздъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. *Предлагаю Правленію училища разсмотрѣть (тщательно) заявленія Ананьина. Архієпископъ Николай.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 13 - й.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя: въ виду заботливаго и сердечнаго отношенія къ учащимся со стороны г. смотрителя, внимательнаго его отношенія вообще къ нуждамъ училища, отзывчивости и всегдашней готовности приходить на помощь Съѣзду своими совѣтами и разъясненіями при разсмотрѣніи смѣты, выразить г. смотрителю благодарность Съѣзда.

Постановили единогласно: выразить г. смотрителю училища отъ имени Съѣзда глубокую благодарность.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „19¹³/_{II} 13. *Вполнѣ присоединяюсь къ выражаемой благодарности. Архієпископъ Николай.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 14 - й.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію Съѣзда, о.о. уполномоченные постановили: засѣданія Съѣзда закрыть, будущій очередной Съѣздъ назначить на 11 февраля 1914 года къ 10 часамъ утра и просить Его Высокопреосвященство разрѣшить напечатать журналы Съѣзда въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о. предсѣдателя и о.о. дѣлопроизводителей Съѣзда благодарить за понесенные ими труды.

Резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 г. 13 февраля.—*Благословеніе на закрытіе Съѣзда—чрезъ о. предсѣдателя—мною преподано, съ выраженіемъ и благодарности потрудившимся на пользу училища.—Съ прочимъ—по содержанію постановленія—согласенъ. Архієпископъ Николай.*“.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го марта.

№ 11-й.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Великій постъ въ древней Руси.

Требованія нашего церковнаго устава относительно пищи, разрѣшаемой въ Великій постъ, въ общемъ строги, но тѣмъ не менѣе рассчитаны на силы средняго по здоровью организма; для немощныхъ же дѣлаются изъ правилъ исключенія, нисколько, впрочемъ, не потакающія излишней изнѣженности.

Полное неяденіе требуется въ теченіе цѣлаго дня только для трехъ дней поста: первыхъ двухъ дней его (Чистаго понедѣльника и вторника) и Великой пятницы. Остальные дни первой седмицы до пятницы включительно, затѣмъ отъ понедѣльника до пятницы 2—6 седмицы, равно какъ въ первые четыре дня Страстной седмицы и въ Великую субботу полагается сухояденіе, т. е. употребленіе въ пищу хлѣба, воды и овощей; дозволяются и варенныя овощи (напр. горохъ), но на—сухо и безъ постнаго масла (овощи за исключеніемъ Великой субботы). Во всѣ субботы и воскресенья поста настоящая вареная пища съ постнымъ масломъ („вареніе съ елеемъ“) и вино (послѣднее разрѣшается и въ тѣ дни сухояденія, на которые падаютъ болѣе торжественныя воспоминанія, или въ которые совершаются очень длинныя службы, напр. въ четвергъ пятой недѣли поста и даже въ Великую субботу). Рыба же во весь постъ разрѣшается только на Благовѣщеніе и Вербное воскресенье (на первое, если оно не приходится на Страстную седмицу) ¹⁾

Приведенныя правила пощенія въ нашемъ уставѣ тѣсно связаны съ указаніями касательно великопостнаго богослуженія, и такъ какъ въ нашей Православной церкви нѣтъ особаго богослужебнаго устава для монастырей и особаго для монастырскихъ храмовъ, то и правила пощенія, указываемыя въ немъ, имѣютъ въ виду не только монаховъ, но

¹⁾ Типиконъ, гл. 32 passim. Ср. „Великій Постъ“ М. Скабаллановича. К. 1910 стр. 8—9.

и мірянъ. Но, какъ извѣстно, не полное выполненіе богослужебнаго устава Церковь не осуждаетъ, предоставляя въ этомъ отношеніи многое усердію выполняющихъ, вслѣдствіе чего церковная практика работала извѣстный минимумъ службъ, дальше котораго считается непозволительнымъ идти. Такое же послабленіе допускается и въ отношеніи церковныхъ правилъ пощенія. Практикой установлено въ качествѣ минимума пощенія воздержаніе отъ мяса, молока и яицъ въ постъ. Практика такая имѣетъ для себя основаніе въ 26 правилѣ 6-го вселенскаго собора и въ настоящее время, съ ослабленіемъ религіозной ревности среди христіанъ, получила общее распространеніе.

Иначе дѣло обстояло въ древней Руси. Наши предки были болѣе точны и исполнительны въ соблюденіи церковныхъ уставовъ, и Великій постъ, какъ одно изъ важнѣйшихъ церковныхъ установленій, соблюдался съ такою строгостью, которая поражала и изумляла пріѣзжавшихъ къ намъ иностранцевъ.

Относительно древняго періода нашей исторіи сохранившіяся свѣдѣнія въ этомъ отношеніи скудны. Но мы знаемъ, что правила того времени настойчиво подтверждаютъ древнее узаконеніе, по которому въ дни Великаго поста никто не долженъ вкушать пищи, состоящей изъ сухояденія, ранѣ вечера и по которому разрѣшалось вкушать только однажды въ день.

Въ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ „Заповѣди ко исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“ касательно пощенія въ Великій постъ читаемъ слѣдующія предписанія: „Въ великое говѣніе въ первую недѣлю сухо ясти одною днемъ, а питія не пити, аще ли и немощень будетъ, въ субботу и недѣлю по три чаши, а рыбы токмо на благовѣщеніе и на вербницу ясти. А по Ѳедоровѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду, пятокъ сухо ясти, одною днемъ. А во вторникъ и четвергъ сочиво съ масломъ деревянымъ и съ маковымъ одною днемъ, а въ субботу и недѣлю дважды днемъ.“¹⁾

Въ другомъ древне-русскомъ памятникѣ „Уставѣ людемъ о велицѣмъ постѣ“, составленномъ ранѣ XIV вѣка, читаемъ: „Во всю Ѳедорову недѣлю по вечерній и по литургіи ясть бѣльцемъ хлѣбъ съ капустою, ретка, горохъ пряженный, а питія одина чаша мала квасу, а больши мзда отъ Бога кто не пилъ бы все говѣніе, отъ женъ своихъ отнюдь воздержатися, занеже Господень постъ есть, а въ субботу и въ недѣлю рыбы ясти дважды днемъ²⁾, а чаши три пити такоже и на ужинѣ, а по Ѳедоровѣ недѣли въ понедѣльникъ, среду и пятокъ хлѣбъ, капуста и губы³⁾, и такоже и до вербной недѣли. А во вторникъ и

1) Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины. С. Смирновъ М. 1912, стр. 114, п. 7.

2) Разрѣшеніе мірянамъ ѣсть рыбу въ субботу и воскресенья Великаго поста составляетъ особенность и признакъ Студійскаго устава, что указываетъ на древность памятника.

3) Т. е. грибы.

въ четвергъ горохъ съ яглы ¹⁾, икра, медъ пресной, квасъ житной, на вербной недѣли въ понедѣльникъ, среду, въ пятокъ хлѣбъ капуста, въ вторникъ четвергъ горохъ съ яглы... Въ страстную же недѣлю въ понедѣльникъ, среду хлѣбъ капуста, въ вторникъ и въ четвергъ горохъ съ яглы, а въ пятокъ сочиво, а масла маковаго не ясть, а въ субботу никому варива не ясти токмо при вечери вкусити и мало пити“. ²⁾

Строгого воздержанія въ Великій постъ древнерусскіе памятники требуютъ не только отъ взрослыхъ, но и отъ дѣтей. Въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“ говорится: „Въ говѣніе дѣтяти молоду коровья млека не ясти, два говѣнія матеръ ссетъ, а въ третье не дати“ ³⁾, т. е., повидимому, въ третій годъ не давать молока никакого—ни материна, ни коровьяго.

Предписывая ограниченія въ пищѣ, древнерусскія церковныя правила требуютъ въ Великомъ постѣ усиленія молитвъ и соединенныхъ съ ними молитвенныхъ дѣйствій. Въ „Уставѣ людемъ о велицѣмъ постѣ“ находимъ: „А поклоне отъ Ѳедоровой недѣли на всякъ день и ночь по 400 и до Лазаревѣ пятницѣ, а во вся пятки покланяются по 200 покланяніе же тако кто можетъ, или рукою до земли, или на колѣнцѣ“. ⁴⁾

Разсматривая время Великаго поста, какъ періодъ очистительной молитвы и покаянія ⁵⁾, Церковь въ древній періодъ нашей исторической жизни строго воспрещала въ эти дни всяка города увеселенія. Въ одномъ древнѣйшемъ русскомъ памятникѣ, опредѣляющемъ эпитиміи за разные виды грѣховъ, говорится: „И пиръ ли сотворилъ еси въ постъ великій съ плясаніемъ гуслими эпитиміи 15 днй“. ⁶⁾

Вѣроятно, исходя изъ такихъ же воззрѣній на постъ, Церковь запрещала въ это время совершать не только таинство брака, но и крещенія. Въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дочеремъ“ находимъ такое запрещеніе: „Въ постъ ни чловѣкъ, ни дѣтина не крестится, ни страстныя недѣля, но въ вербную и субботу лазареву, и въ великую субботу, аще болень, да крестить егда хотять“. ⁷⁾

На ряду съ цитированными предписаніями, относящимися къ провозженію Великаго поста, встрѣчаемъ и другія, иногда мелочныя, регламентирующія частныя случаи чловѣческой жизни, но говорящія о такомъ же высокомъ и строгомъ воззрѣніи на великопостное время. Таковы предписанія въ „Заповѣди къ исповѣдающимся сыномъ и дще-

1) Яглы—родъ овощей.

2) Матеріалы для исторіи древне-русской покаянной дисциплины, стр. 182—183.

3) П. 55. стр. 119.

4) Стр. 182, стр. 12—15.

5) Въ одномъ древнемъ русскомъ памятникѣ значеніе поста Великаго опредѣляется такими словами: „и устави Господь Богъ нашъ время покаяшю святыи сей великій постъ душамъ спаситель, отъ діавольскихъ козней тѣлу очиститель“. Четыре поученія духовника, цит. соч., стр. 222, 73—75.

6) „Покаянье“, п. 17, тамъ же, стр. 141.

7) П. 78, стр. 120.

ремь“: „Въ говѣніе главу ищи въ субботу, или въ недѣлю“, или еще „Въ говѣніе недостойтъ сѣдѣти нога на ногу возложивше“ (такъ какъ это возбуждаетъ плотскую похоть). ¹⁾

Черезъ всѣ эти правила и наставленія проходитъ, какъ главный мотивъ, мысль о высокой важности поста и необходимости строгаго воздержанія и ограниченія своихъ тѣлесныхъ грѣховныхъ потребностей. Отсюда строгость прещеній за неисполненіе уставныхъ предписаній, касающихся соблюденія Великаго поста. Въ Заповѣди „Аще епископъ“ въ п. 24 сказано: „Аще епископъ или попъ или діаконъ не постится въ великій постъ въ среду и пятокъ, да извержется развѣ недуга плотскаго“ ²⁾. Въ древнемъ покаянномъ памятникѣ „А се грѣхи“ въ п. 19 въ числѣ великихъ грѣховъ значится: „Аще кто не постится въ великое говѣніе, въ среду и пятокъ развѣ тѣлесныя болѣзни ради ясте“. ³⁾

Изъ послѣдующаго періода нашей исторической жизни, главнымъ образомъ изъ XVI—XVII вѣка, имѣются болѣе опредѣленные свѣдѣнія относительно соблюденія и провозженія русскими Великаго поста. Свѣдѣнія эти даютъ посѣщавшіе Россію иностранцы. Всѣ они единогласно говорятъ о самомъ строгомъ соблюденіи русскими уставныхъ предписаній, касающихся Великаго поста. Нѣкоторые только изъ иностранцевъ, примѣнительно къ своимъ религіознымъ воззрѣніямъ, даютъ не совсѣмъ правильную оцѣнку такого воздержанія.

Постъ, по отзывамъ иностранцевъ, считался столь существенною принадлежностью и необходимою стихіей русскаго челоука, что безъ него самая нравственность для него была немислима. Иностранцы жалуются, что русскіе называли ихъ собаками за то, что они ѣли скоромное въ постные дни. ⁴⁾

Адамъ Олеарій, посѣтившій Россію въ XVII вѣкѣ, въ своемъ описаніи путешествія въ Москву, сказавъ о разгульномъ провозженіи русскими масляницы, продолжаетъ: „Слѣдующую же за тѣмъ недѣлю они начинаютъ жить умѣренно, ѣдятъ только медъ и овощи, пьютъ квасъ и воду, ходятъ въ баню, потѣютъ тамъ и обмываются отъ грѣховъ, содѣянныхъ ими въ предшествовавшую недѣлю и испрашиваютъ у священника благословеніе. Остальное время этого поста большинство русскихъ, которые желаютъ вести себя болѣе набожнымъ образомъ, не ѣдятъ даже никакой рыбы, за исключеніемъ воскресныхъ дней“... „Когда же бываетъ какой нибудь изъ главныхъ постовъ, пишетъ онъ нѣсколько выше, то и они также, по наружному виду, въ ѣдѣ довольно умѣренны и воздерживаются отъ всего, что происходитъ отъ живности (мяснаго), а въ настоящее время не употребляютъ даже сахару, не считавшагося прежде поганымъ; ибо нѣсколько лѣтъ тому назадъ

¹⁾ П. 66 и 76, стр. 120.

²⁾ Тамъ же, стр. 137.

³⁾ Тамъ же, стр. 50.

⁴⁾ Перри. Читенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871 г., кн. 2, стр. 149.

одинъ иноземный купецъ, по имени Бокъ, объявилъ патриарху, что сахаръ очищается будто бы яичнымъ бѣлкомъ. ¹⁾

Капитанъ Джонъ Перри въ своемъ „Повѣствованіи о Россіи“, изданномъ въ 1719 году, строгость соблюденія нашими предками постовъ въ началѣ XVIII вѣка описываетъ такими чертами. „Они также твердо вѣрують, что чистота ихъ религіи заключается преимущественно въ строгомъ соблюденіи постовъ, коихъ у нихъ въ году бываетъ четыре большихъ, кромѣ двухъ дней въ каждой недѣлѣ. Въ это время они воздерживаются отъ мяса и отъ всего, что отъ него происходитъ; даже яицъ и молока низачто не стануть ѣсть, и во время болѣзни они скорѣе умрутъ, чѣмъ примуть какое-либо лѣкарство, не освѣдомившись предварительно и не получивъ удостовѣренія въ томъ, что оно не скоромно, т. е. не осквернено чѣмъ-либо происходящимъ отъ мяса. Они считаютъ всѣхъ прочихъ людей папистовъ и протестантовъ еретиками и язычниками за то, что они ѣдятъ мясо какъ собаки, которые не соблюдаютъ поста“. ²⁾

Колинсъ, проживавшій въ Москвѣ восемь лѣтъ (1659—1667 г.) въ качествѣ придворнаго врача при Алексѣѣ Михайловичѣ, даетъ такой же отзывъ о необыкновенной щепетильности русскихъ при выборѣ пищи въ Великій постъ. Русскій, замѣчаетъ Колинсъ, не станетъ ни ѣсть, ни пить, послѣ того, кто ѣлъ мясо; если въ составъ лѣкарства входили какія-нибудь животныя вещества, то онъ не принималъ его, хотя бы это стоило ему жизни. Ножикъ, которымъ рѣзали мясо въ посту, цѣлые сутки считался скоромнымъ. ³⁾

Говоря о строгости Великаго поста у русскихъ, Герберштейнъ, издавшій въ 1549 году „Записки о Московіи“, замѣчаетъ, что нѣкоторые во время поста принимали пищу по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, а остальные три дня недѣли ничего не ѣли. Весьма многіе довольствовались кускомъ хлѣба съ водой въ понедѣльникъ, среду и пятницу. ⁴⁾

Рейтенфельдсъ въ своемъ сочиненіи о Россіи, написанномъ въ 1680 году, говоритъ, что на Руси особенною строгостью воздержанія отличались три первыхъ, три среднихъ и три послѣднихъ дня Великаго поста и что въ эти дни русскіе не принимали ни пищи, ни питья. ⁵⁾

Иностранецъ Іоаннъ Фаберъ, хотя и не былъ самъ въ Россіи, но слушалъ рассказы о ней пословъ Великаго Князя Василія Ивановича, отправленныхъ въ 1524 году къ императору Карлу V, и, на основаніи этихъ рассказовъ, составилъ замѣчательное сочиненіе „Религія Московитовъ“. По его словамъ, русскіе считали грѣхомъ ѣсть въ постъ мясо и даже яйца, а нѣкоторые даже отказывались отъ рыбы; въ нѣко-

1) Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1868 г., 4, IV, стр. 356.

2) Чтеніе въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871 г., 2, стран. 149.

3) Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1846 г., I, стр. 5.

4) Перев. Анонимова, 1866 г., 66.

5) См. Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871, 3 стр., 86.

торые дни поста они отказывались отъ всякихъ напитковъ. Фаберъ былъ удивленъ разказами о строгомъ воздержаніи русскихъ во время постовъ; онъ сознается, что католики его времени не могли и въ сравненіи идти съ ними въ дѣлахъ, касающихся вѣры. „Итакъ, заключаетъ Фаберъ, помолимся прилежно Богу, чтобы Онъ положилъ конецъ этой Фараоновой гордости нашего сердца, и ниспослалъ намъ благодать, чтобы мы научились добрымъ плодамъ у тѣхъ, кого мы называемъ дикарями“. ¹⁾

Но особенно восторженный и подробный отзывъ о строгости соблюденія русскими Великаго поста далъ спутникъ Антиохійскаго патріарха Алеппскій діаконъ Павелъ. Въ его описаніяхъ воздержность и благочестіе нашихъ предковъ, подвергавшихъ себя самымъ строгимъ ограниченіямъ въ Великій постъ, выступаютъ съ особенною рельефностью.

„Съ ранняго утра чистаго понедѣльника, пишетъ діаконъ Павелъ, въ теченіе трехъ дней, не бываетъ у нихъ ни купли, ни продажи, не открываютъ никакихъ лавокъ, ни масляныхъ, ни въ особенности такихъ, гдѣ продаются съѣстные припасы. По обычаю, царь и царица постятся эти три дня, усердно посѣщая службы въ церквахъ ночью и днемъ, предаваясь молитвенному бдѣнію, совершая поклоны и соблюдая строгое воздержаніе, какъ мы удостовѣрились теперь. Наконецъ, отстоявъ обѣдню въ среду, царь разговѣлся сладкимъ компотомъ, по всегдашнему своему обыкновенію, при чемъ послалъ его для раздачи всѣмъ своимъ вельможамъ. Затѣмъ онъ опять постился отъ этой ночи до поздняго утра субботы, когда отстоялъ обѣдню, приобщался св. Таинъ, вкусилъ антидоръ и затѣмъ позавтракалъ. Во всю эту недѣлю никто не видитъ его лица, развѣ только случится важное событіе въ государствѣ. Такъ же поступаютъ въ теченіе этой недѣли и всѣ вельможи, неукоснительно посѣщая службы въ своихъ церквахъ днемъ и ночью. Равно и всѣ жители въ теченіе ея не производятъ ни купли, ни продажи, но неопустительно присутствуютъ за богослуженіемъ въ своихъ церквахъ. Царскіе ратники обошли питейные дома, гдѣ продаютъ вино, водку и прочіе опьяняющіе напитки, и всѣ ихъ запечатали, и они остались запечатанными до истеченія пасхальной среды. Горе тому, кого встрѣчали пьянымъ, или съ сосудомъ хмельного напитка въ рукахъ. Его обнажали въ этотъ сильный холодъ и скручивали ему руки за спиной; палачъ шелъ позади его, провозглашая совершенное имъ преступленіе, и стегалъ его по плечамъ и спинѣ длинной плетью изъ сырыхъ бычачьихъ жилъ: какъ только она коснется тѣла, тотчасъ же брызнетъ кровь. Въ такомъ положеніи водятъ человѣка по городу и затѣмъ сажаютъ въ тюрьму на извѣстное время, пока онъ не отбудетъ положеннаго срока. Особенно строгій надзоръ бываетъ за жителями въ теченіе первой недѣли поста, по средамъ и пятницамъ, на Страстной недѣлѣ, въ первые четыре дня Пасхи, чтобы люди не пьянствовали,

¹⁾ Чтенія въ Императ. Общ. Ист. и Древн. Рос. 1871 г., 3, стр. 88.

а то ихъ стегаютъ безъ всякаго милосердія и жалости. Царь со своими вельможами имѣетъ обыкновеніе поститься также на Страстной недѣлѣ и вкушаетъ пищу только вечеромъ въ Великій четвергъ, по принятіи св. Таинъ, и снова постится до кануна Пасхи“. 1)

О томъ впечатлѣніи, которое производило на иностранцевъ, и о тѣхъ чувствахъ, какія вызывало въ нихъ уставное соблюденіе нашими предками Великаго поста, можно судить по слѣдующимъ строкамъ изъ Путешествія Макарія Антиохійскаго, записанныхъ его спутникомъ Павломъ.

„Въ этотъ постъ мы перенесли вмѣстѣ съ ними большое мученіе, подражая имъ противъ воли, особливо въ ѣдѣ: мы не находили иной пищи, кромѣ мазари (размазня?), похожаго на вареный горохъ и бобы, ибо въ этотъ постъ вообще не ѣдятъ масла. По этой причинѣ мы испытывали великую, неописуемую муку. Мы извинили бы ихъ, если бы они въ этотъ постъ ѣли не только рыбу, но и мясо: не было бы имъ грѣха и запрета, ибо у нихъ, какъ мы сказали, не водятся и потому имъ неизвѣстны ни чечевица, ни овечій горохъ; развѣ въ домахъ франковъ (найдешь ихъ), по цѣнѣ дороже перца. Кромѣ (мазари) этого, они знаютъ только соленую капусту и соленые огурцы... Помимо рыбы у нихъ нѣтъ ничего особенно дешеваго, а потому, что ѣсть бѣдному человѣку, если рыба ему запрещена? Кромѣ ратниковъ, бѣдняковъ и крестьянъ, никто не ѣстъ рыбы; богатые никогда не ѣдятъ ея: у нихъ это считается большимъ грѣхомъ. Какъ часто мы вздыхали и горевали по кушаніямъ нашей родины и заклинали великою клятвою, чтобы никто впредь не жаловался на постъ, ибо, Богу извѣстно, нашихъ кушаньевъ, которыя ѣдятъ постомъ, здѣсь не бываетъ даже во время Пасхи и мясоѣдовъ: кромѣ рыбы, мяса и кваса, эти люди ничего не знаютъ,—безъ сомнѣнія, они истинно святые“ 2).

Таковы были отзывы иностранцевъ, наѣзжавшихъ случайно въ Россію, о строгомъ храненіи нашими предками Великаго поста.

Н.

1) Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка. Переводъ Г. Муркоса. М. 1896. Вып. III, стр. 121-122. Съ временемъ Великаго поста въ древней Руси соединялись и другіе обычаи, теперь вышедшіе изъ употребленія. Павель Алеппскій передаетъ, что въ это время настоятели важнѣйшихъ монастырей обыкновенно посылали царю чрезъ монастырскихъ бояръ, въ знакъ благословенія, большой ржаной хлѣбъ, который, по словамъ Павла, походилъ на мельничный камень и подносился 4—5 человѣками; кромѣ того царю посылали еще въ подарокъ бочку квасу и бочку соленой капусты. Такіе же подарки приносились супругъ Алексѣя Михайловича, его сыну, дочерямъ, патріарху Никону, а нѣкоторые присылали даже патріарху Антиохійскому Макарію. При поднесеніи подарка бояре говорили: „Архимандритъ такого то монастыря бьетъ челомъ твоей святости до земли и подноситъ тебѣ отъ пищи своихъ братій-отцовъ“. Обычай приносить въ даръ черный, а не бѣлый хлѣбъ, Павель объясняетъ тѣмъ, что у русскихъ этотъ хлѣбъ находится въ большомъ почтеніи; они говорили, что такой хлѣбъ въ употребленіи у нихъ съ древнѣйшихъ временъ и гораздо прежде, чѣмъ они познакомились съ пшеницей; поэтому они предпочитаютъ ржаной хлѣбъ пшеничному. Тамъ же, стр. 122-123.

2) Тамъ же, стр. 168-169.

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершилъ 9 и 10 марта Божественную литургію въ Крестовой церкви.

Общее годовое собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Епархіальному Комитету состоялось 10 сего марта въ 12^{1/2} часовъ дня, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Николая, въ присутствіи Чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода д. с. с. В. М. Скворцова и членовъ мѣстнаго Комитета. Послѣ молитвы „Царю небесный“ и по открытіи собранія, прочитанъ былъ отчетъ Комитета за 1912 годъ. Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету въ 1912 году числилось 110 человекъ. Всѣхъ денежныхъ поступленій въ теченіе отчетнаго года было собрано 4009 руб. 96 коп. Особое усердіе по сбору пожертвованій на нужды Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году оказали о.о. благочинные: г. Иваново-Вознесенска прот. собора Д. Сперанскій, представившій въ Комитетъ въ 1912 году 177 руб. 94 коп.; 2-го Ковровскаго округа прот. Н. Любимовъ—115 руб. 10 коп.; 1 Покровскаго округа прот. Ѳ. Загорскій—107 р. 22 коп.; 3-го Меленковскаго округа свящ. І. Сеславскій—92 руб. 19 коп.; 1-го Вязниковскаго округа прот. В. Орловъ—89 руб. 35 коп.; 3-го Вязниковскаго округа прот. Н. Чихачевъ—88 руб. 94 коп.; 2-го Покровскаго округа прот. П. Лепорскій—77 руб. 28 коп.; 4-го Александровскаго округа прот. Н. Ястребцевъ—75 руб. 34 коп.; градскихъ Шуйскихъ церквей прот. В. Несмѣяновъ—74 руб. 70 коп.; 3-го Муромскаго округа прот. П. Соколовъ—72 руб. 23 коп.; о.о. настоятели монастырей: Введенско-Островской пустыни іеромонахъ Павелъ—30 руб.; Флорищевой пустыни архимандритъ Макарій—28 руб.; Архіерейское домоправление—19 руб. 70 коп.; настоятельницы монастырей: Владимірскаго Успенскаго игуменія Маргарита—35 руб. 05 коп.; Александровскаго Успенскаго монастыря игуменія Евфрасія—23 руб. 05 коп.; о.о. настоятели церквей: Александровскаго Христорожественскаго собора—34 руб. 75 коп.; Вязниковскаго собора—15 руб. 23 коп.; с. Орѣхова—22 руб.; Шуйскаго Воскресенскаго собора—17 руб. 08 коп.; с. Тейкова—17 руб. 07 коп. и др. Вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1911 года всѣхъ денежныхъ поступленій Комитета къ 1 января 1913 года считается 11930 руб. 73 коп. Изъ нихъ въ 1912 году израсходовано 3744 руб. 10 коп.; въ томъ числѣ въ Тобольскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе Тобольской духовной миссіи и въ Благовѣщенскій—на содержаніе Благовѣщенской миссіи въ 1912 году отослано 3500 руб. Въ остаткѣ къ 1 января 1913 года въ Комитетъ оставалось 8186 руб. 63 коп.—Въ заключеніе отчета Владимірскій Комитетъ, выражая глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій,

снова усердно просить о.о. благочинныхъ, настоятелей соборовъ и церквей, настоятелей и настоятельница монастырей приложить и на будущее время свое вниманіе и усердіе къ сбору пожертвованій на святое миссіонерское дѣло.—По прочтеніи отчета, выслушанъ былъ докладъ Ревизіонной Комиссіи, провѣрившей отчетъ Комитета. Комиссія доложила собранію, что отчетъ Комитета за 1912 годъ о приходѣ и расходѣ суммъ найденъ составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ какъ съ приходо-расходными книгами, такъ и съ другими документами Комитета. По выслушаніи и принятіи отчета и доклада общее собраніе производило выборы: членовъ Комитета на предстоящее двухлѣтіе въ виду окончанія 2-хъ лѣтняго срока членства о. Ректора семинаріи прот. П. П. Борисовскаго и Каѳедральнаго прот. П. П. Евгенова, членовъ Ревизіонной Комиссіи на текущій 1913 годъ и кандидатовъ какъ къ членамъ Комитета, такъ и къ членамъ Ревизіонной Комиссіи. Членами Комитета избраны: о. Ректоръ семинаріи прот. П. П. Борисовскій и Каѳедральный прот. П. П. Евгеновъ. Членами Ревизіонной Комиссіи: прот. П. П. Спасскій, прот. А. В. Бѣляевъ и прот. М. А. Веселовскій. Въ кандидаты къ членамъ Комитета: прот. М. А. Сперанскій и о. духовникъ семинаріи В. В. Бѣляевскій и къ членамъ Ревизіонной Комиссіи прот. В. Г. Валединскій.—Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ собраніе закончилось.

Протоіерей Ѳеодоръ Поспѣловъ †. 5-го марта скончался протоіерей Ѳеодоръ Поспѣловъ, бывшій духовникъ Владимірской духовной семинаріи. Покойный о. протоіерей окончилъ семинарію со званіемъ студента въ 1844 году. Въ слѣдующемъ году рукоположенъ во священника Выползовой слободки, Переславскаго уѣзда. Въ 1869 году переведенъ въ с. Дуброву, Александровскаго уѣзда, а въ 1885 году—въ с. Филипповское, Покровскаго уѣзда. Въ 1897 году о. Ѳеодоръ вышелъ за штатъ, предоставивъ мѣсто своему зятю. 5 октября 1898 г. назначенъ духовникомъ семинаріи. Обязанности духовника покойный о. протоіерей несъ до 1 сентября 1905 года, когда снова вышелъ за штатъ и проживалъ съ того времени въ домѣ зятя священника с. Филипповскаго Михаила Новлянскаго. Смерть зятя, послѣдовавшая въ январѣ мѣсяцѣ сего года, вѣроятно, ускорила кончину о. Ѳеодора. Передъ смертію о. Ѳеодоръ былъ исповѣданъ и напутствованъ Св. Тайнами Тѣла и Крови Христовой. Въ семинаріи извѣстіе о смерти протоіерея Ѳеодора Поспѣлова получено было лишь 12 марта. 13 марта послѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, въ присутствіи учащихся и учащихся, о. Ректоромъ семинаріи, прот. П. П. Борисовскимъ, въ сослуженіи духовника свящ. В. Бѣляевскаго, отслужена была по почившемъ паннихида. Духовныя чада покойнаго, предстоящіе нынѣ престолу Всевышняго, да вознесутъ молитвы ко Господу объ упокоеніи протоіерея Ѳеодора въ обителяхъ Отца Небеснаго!

Изъ Мурома. Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, въ четыре дня первой седмицы Великаго поста—читалъ „меѳимоны“ въ храмъ Спасскаго монастыря; 27 февр. первую литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершилъ въ соборѣ, вторую—1-го марта—въ Спасскомъ монастырѣ. 2-го марта всенощное бдѣніе на недѣлю Православія слушалъ въ соборѣ и совершилъ литійное исхожденіе и поліелей предъ Чудотворной древней иконой „Спаса Нерукотвореннаго Образа“, по издавна—установившемуся обычаю торжественно переносимой на этотъ день изъ часовни въ соборъ; въ недѣлю Православія въ соборѣ же Владыка совершилъ литургію и въ положенное время посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Позднякова Мур. у. П. М. Попова и рукоположилъ во діакона псаломщика с. Климова, Мур. у. А. И. Синжанскаго. По окончаніи литургіи соборомъ градскаго духовенства во главѣ съ Архипастыремъ совершенъ велико-знаменательный „чинъ Православія“. Какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и за литургіей богомольцевъ было такое множество, что въ храмъ не могли всѣ помѣститься, очень многимъ пришлось слушать службу, стоя въ галлерей собора.

Б.

Протоіерей тюремной, города Мурома, церкви Александръ Николаевичъ Нардовъ.

(Некрологъ).

8 сентября 1912 года въ 6 часовъ утра тихо скончался 72-хъ лѣтній заслуженный старецъ протоіерей тюремной, города Мурома, церкви Александръ Николаевичъ Нардовъ.

Покойный былъ сынъ священника, окончилъ курсъ образованія во Владимірской духовной семинаріи въ 1858 году по первому разряду. Служебную дѣятельность началъ въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, поступивъ въ 1860 году на должность учителя по предметамъ географіи и ариѳметики. Въ 1864 году 19 января рукоположенъ во священника къ тюремной церкви и 48 лѣтъ 7 мѣсяцевъ—до дня послѣдняго заболѣванія—возносилъ предъ престоломъ Судіи Господа молитвы за несчастныхъ обитателей мрачнаго дома заключенія. Какъ настоятель безприходнаго храма, почившій съ необыкновенной любовью относился къ нему, заботясь объ его благоустройствѣ и благоукрашеніи. Онъ умѣлъ располагать и привлекать добрыхъ людей къ пожертвованіямъ, и храмъ за полувѣковъ почти періодъ служенія о. протоіерея постепенно благоукрашался и обогащался ризницей, утварью и капиталомъ на содержаніе причта. Къ своимъ временнымъ, постоянно мѣняющимся прихожанамъ почившій относился съ истинно-отеческой любовью и пастырскимъ словомъ утѣшалъ ихъ въ постигшей скорби, приводилъ къ раскаянію въ совершенныхъ злодѣяніяхъ и къ сознанію необходимости терпѣливо переносить назначаемыя наказанія, заботился онъ объ ихъ внѣшнемъ положеніи, жертвуя нерѣдко значительныя суммы на улучшеніе ихъ быта.

Какъ учитель духовнаго училища, почившій былъ строгъ и требователенъ, но съ отеческой снисходительностію,—и дѣти-ученики любили его и съ любовью занимались преподаваемыми имъ предметами. Болѣе 27 лѣтъ почившій трудился въ дѣлѣ образованія и обученія малыхъ питомцевъ духовной школы. 15 августа 1887 года онъ оставилъ учебную дѣятельность, но не оставилъ духовнаго училища, съ которымъ за четверть вѣка сжился, сроднился. Слѣдующую четверть столѣтія онъ служилъ членомъ Правленія училища и принесъ немало пользы. Какъ опытный, экономный хозяинъ, онъ былъ дорогъ училищу, особенно въ періоды построекъ. При его дѣятельномъ участіи воздвигнуты—зданіе больницы, каменная пристройка къ училищному корпусу, въ которомъ помѣщается теперь общежитіе, и св. храмъ; дѣло его инициативы, а частію и рукъ—садъ передъ лицевымъ фасадомъ училищнаго зданія, служащій мѣстомъ отдыха и развлеченій для дѣтей въ часы досуга.—Кромѣ обязанностей настоятеля тюремной церкви, учителя и члена Правленія духовнаго училища, почившій проходилъ и другія должности, возлагаемыя на него Епархіальнымъ начальствомъ и окружнымъ духовенствомъ. Онъ состоялъ 17 лѣтъ смотрителемъ Муромскаго епархіальнаго свѣчнаго склада и былъ очень дѣятельнымъ смотрителемъ, заботящимся объ интересахъ епархіи. При вступленіи его въ означенную должность въ Муромѣ была развита незаконная торговля свѣчами большею частію недоброкачественнаго матеріала. Почившій много положилъ труда и достигъ прекращенія этой незаконной торговли, вслѣдствіе чего обороты склада увеличились почти вдвое.—Складъ помѣщался въ зданіи, принадлежащемъ Николозарядской церкви и арендуемомъ за 100 руб. въ годъ; помѣщеніе было крайне неудобное: тѣсное и холодное. О. протоіерей нашель возможность приобрѣсть въ собственность епархіи за недорогою цѣну, всего только за 2000 руб., на бойкомъ мѣстѣ каменное, двухэтажное помѣщеніе съ прекраснымъ подваломъ, удобнымъ для храненія церковнаго вина въ большомъ количествѣ.—16 лѣтъ почившій состоялъ членомъ Совѣта Отдѣленія Братства св. Благовѣрн. В. Кн. Александра Невскаго и неуклонно являлся въ назначенные по расписаніямъ дни и предлагалъ назидательныя чтенія въ городскихъ храмахъ, въ тюремномъ замкѣ, принималъ участіе и въ „Богословскихъ чтеніяхъ“, предложивъ вниманію слушателей трактаты на темы: 1) „Почему іудеи не узнали Христа“, 2) „О постѣ“, 3) „О молитвѣ“ и 4) „Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству“.

Начальство высоко цѣнило труды о. протоіерея. За свою многолѣтнюю и полезную службу онъ послѣдовательно былъ награжденъ—набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, орденами св. Анны 3 и 2 ст., св. Владимира 4 ст. и палицей. Кромѣ того онъ имѣлъ множество свидѣтельствъ о вниманіи и благодарности за свои труды какъ отъ духовной, такъ и отъ свѣтской власти.

Не отличаясь вообще крѣпкимъ здоровьемъ, о. протоіерей нерѣдко чувствовалъ недомоганіе и слабость. Въ послѣднія 25 лѣтъ онъ жаловался часто на сердечныя боли, которыя подъ вліяніемъ горестей семейной жизни и непріятностей по службѣ постепенно увеличивались. Особенно тяжело онъ

себя чувствовалъ въ сырое—холодное, осеннее и зимнее время. Весной онъ, можно сказать, оживалъ вмѣстѣ съ своими любимцами-цвѣтами, и съ утра до вечера, свободные отъ служебныхъ занятій часы,—проводилъ въ весенніе и лѣтніе дни въ саду, работая около плодовыхъ деревьевъ и цвѣтовъ, которыхъ у него было множество. Но въ послѣдній годъ и весенніе лучи солнца не оказались благодѣтельными для о. протоіерея. Вслѣдствіе недобросовѣстнаго поступка людей, облагодѣтельствованныхъ имъ, болѣзнь сердца усилилась, онъ слабѣлъ болѣе и болѣе и часто говорилъ: „этотъ годъ я не переживу“. Такъ и случилось. 15 августа (совпаденіе: 15 августа оставилъ учебную службу, 15 августа служилъ и послѣднюю литургію) съ нимъ сдѣлался легкій параличъ, парализовавшій всю правую сторону. Затѣмъ вскорѣ открылось кровоизліяніе въ легкія, которое и привело его къ кончинѣ.

Скончался о. протоіерей во время совершенія ранней литургіи и потому собрать его въ послѣдній путь могли только свободные отъ службы соборные—протоіерей А. Бобровъ и священникъ А. Алякринскій; они первые, по облаченіи почившаго въ священныя одежды, и вознесли за него заупокойное моленіе. Затѣмъ въ теченіе трехъ дней въ домъ почившаго перебивали всѣ городскіе священнослужители и совершали панихиды. 9-го числа въ 12 часовъ дня совершилъ панихиду Преосвященный Епископъ Митрофанъ при участіи соборнаго причта; предъ началомъ панихиды почившій былъ положенъ во гробъ. 11-го числа Архіерейскимъ служеніемъ совершено погребеніе. Въ 8 часовъ утра въ домъ почившаго собралось градское духовенство съ Архипастыремъ во главѣ. По совершеніи литіи, гробъ взять на рамена священниками и осѣняемый хоругвями несенъ былъ по тому пути, по которому почившій болѣе 48 лѣтъ ходилъ въ свой любимый храмъ—дома заключенія. Близъ папертей тюремнаго храма встрѣтили печальную процессію арестанты тюрьмы и стройно исполнили священныя пѣснопѣнія при совершеніи панихиды. Затѣмъ процессія направилась къ городскому собору, гдѣ было назначено совершеніе отиѣванія въ виду тѣсноты тюремнаго храма. При входѣ въ соборъ процессію встрѣтилъ Преосвященный Владыка, раньше прибывшій въ соборъ и уже облачившійся въ святительскія одежды. Въ совершеніи Божественной литургіи принимали участіе соборный причтъ, священникъ Пятницкой кладбищенской церкви о. І. Орловъ и проживающій въ Муромѣ заштатный священникъ о. Н. Валединскій. Вмѣсто запричастна священникъ о. І. Никольскій произнесъ приличествующее случаю поученіе. По окончаніи литургіи совершенъ торжественный, умилительный чинъ погребенія великимъ сонмомъ градскаго духовенства, къ которому присоединился родственникъ усопшаго протоіерея с. Денятина, Меленковскаго уѣзда, о. Н. Кантовъ. По 6-й пѣснѣ канона преподаватель духовнаго училища И. М. Богословскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Дорогой отецъ протоіерей

Александръ Николаевичъ.

Я имѣю сказать тебѣ послѣднее „прости“ отъ лица всѣхъ собравшихся къ твоему гробу признательныхъ учениковъ твоихъ, а равно и отъ сослуживцевъ твоихъ по любимому тобою духовному училищу.

Духовное училище, въ которомъ свыше 27 лѣтъ ты служилъ преподавателемъ, кромѣ цѣлей общеобразовательныхъ, имѣеть своею задачею развить, поставить на правильный путь и укрѣпить нравственныя силы своихъ питомцевъ въ цѣляхъ будущаго великаго служенія этихъ питомцевъ Церкви Христовой. Задача столько же трудная, сколько и высокая. Но ты съ неослабнымъ усердіемъ содѣйствовалъ осуществленію и рѣшенію этой трудной задачи духовной школы, а за продолжительный періодъ своей службы въ училищѣ имѣлъ высокое нравственное утѣшеніе видѣть и плоды трудовъ твоихъ въ лицѣ многихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ общественныхъ дѣятелей.

Четверть вѣка тому назадъ, оставляя преподавательскую службу въ училищѣ и прощаясь съ учениками, которые при этомъ почтили тебя, какъ своего любимаго преподавателя, поднесеніемъ тебѣ св. иконы, ты говорилъ имъ приблизительно такъ: „Отнынѣ, мои милые ученики, я уже не учитель вашъ. Я не знаю, встрѣтимся ли мы еще гдѣ-либо на жизненномъ пути; но въ одномъ я увѣренъ, что какъ бы далеко другъ отъ друга ни разбросала насъ жизнь, мы не забудемъ другъ друга. Я не забуду васъ потому, что 27 лѣтъ моей учительской службы достаточно сроднили меня съ вами; но и вы, надѣюсь, не забудете меня: я любилъ и люблю васъ и никому изъ васъ никогда не хотѣлъ причинять огорченій...“. И вотъ всѣ мы, бывшіе ученики твои, которымъ суждено теперь лично отдать тебѣ послѣдній христіанскій долгъ, приносимъ тебѣ нашу сердечную, искреннюю благодарность за эту именно твою любовь къ намъ и отеческое отношеніе и общаемъ за любовь твою платить тебѣ такую же любовью: мы общаемъ теперь молиться объ упокоеніи души твоей, какъ ранѣ сего молились о твоёмъ здравіи.

Но вокругъ гроба твоего собрались не одни только признательные твои ученики, дорогой о. протоіерей. Здѣсь и сослуживцы твои по любимому тобою духовному училищу, съ которыми ты трудился на благо этого училища вторья 27 лѣтъ уже въ должности члена Правленія отъ духовенства. Они собрались вокругъ гроба твоего тоже не по одной только христіанской обязанности отдать тебѣ послѣдній долгъ, какъ уже въ Бозѣ почившему своему сослуживцу. Нѣтъ, они также одушевлены чувствами глубокой, искренней признательности тебѣ за твои долголѣтніе труды именно какъ члена Правленія училища. Опытный въ вопросахъ училищнаго хозяйства и экономіи, ты былъ какъ бы неперемѣннымъ членомъ всякихъ, создававшихся при училищѣ, хозяйственныхъ комиссій, строительныхъ комитетовъ и т. д., и въ этомъ отношеніи былъ дѣйствительно незамѣнимымъ сотрудникомъ Правленія. При твоёмъ участіи воздвигнуто зданіе больницы при училищѣ; при твоёмъ участіи воздвигнутъ каменный пристрой къ училищному зданію, который теперь обслуживаетъ нужды ученическаго общежитія и въ которомъ помѣщается, такъ сказать, сама душа духовнаго училища—св. храмъ; дѣло рукъ твоихъ, наконецъ, и тѣ древонасажденія передъ лицевымъ фасадомъ училищнаго зданія, которыя къ настоящему времени разраслись уже въ цѣлую рощу.

Сослуживцы твои, поэтому, живо чувствуют утрату въ твоёмъ лицѣ одного изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ Правленія училища и, благодарные за понесенные тобою для училища труды, такъ же просятъ Господа, призвавшаго нынѣ тебя въ вѣчныя Своя обители, да упокоитъ Онъ тебя въ селеніяхъ праведныхъ, гдѣ свѣтъ лица Его и гдѣ всѣ праведные упокоиваются.

Миръ праху твоему, добрый учитель и незамѣнимый сослуживецъ. Ты сдѣлалъ все отъ тебя возможное, чтобы исторія любимаго тобою Муромскаго духовнаго училища не забыла тебя и помянула тебя добрымъ словомъ“.

По совершенномъ окончаніи богослуженія, Владыка прочелъ послѣднюю молитву и гробъ усопшаго на раменахъ священническихъ изнесенъ изъ собора на Пятницкое кладбище, земля котораго приняла въ нѣдра свои бранныя останки полувѣковаго труженика на нивѣ Христовой.

Многолѣтняя и многотрудная была жизнь почившаго, много прожито и много пережито имъ!... Нашъ долгъ, пастыри—бывшіе ученики почившаго, возносить свои молитвы предъ престоломъ безконечно милосердаго Судіи Господа, да проститъ Онъ новопреставленному протоіерею Александру всѣ согрѣшенія—вольныя и невольныя и да упокоитъ душу его въ мѣстѣ злачнѣ, гдѣ нѣтъ ни труда, ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія.

Свящ. Л. Бьлоцвѣтвъ.

Изъ церковно-общественной жизни.

— *Милости духовенству.* Въ засѣданіи Св. Синода 4 марта разсматривался вопросъ о распространеніи милостей Высочайшаго указа 21 февраля на духовное вѣдомство.

Признавая желательнымъ, въ ознаменованіе исполнившагося 21 февраля с. г. всерадостнаго событія 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, оказать милости лицамъ духовнаго званія, подвергшимся взысканіямъ по суду духовному, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства представить Св. Синоду о тѣхъ священно-церковнослужителяхъ, которые подверглись взысканіямъ, и еще не выполнивъ ихъ, заслуживаютъ по мнѣнію духовныхъ ихъ начальствъ оказанія имъ милости путемъ сокращенія мѣры наложеннаго на нихъ взысканія или отмѣны такового, съ представленіемъ надлежащихъ свѣдѣній о каждомъ изъ таковыхъ священно-церковнослужителей и 2) вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить: а) что оказаніе милостей въ настоящемъ случаѣ можетъ быть произведено только по тѣмъ дѣламъ, по которымъ будетъ доказано, что подвергшіяся взысканію лица духовнаго званія совершили проступокъ безъ злого умысла и корыстной цѣли, а единственно по неопытности, незнанію или невнимательности (каковыми дѣлами, напри- мѣръ, могутъ быть: дѣла о повѣнчаніи браковъ безъ законныхъ предосторожностей, о неправильномъ веденіи церковной отчетности, брач-

наго обыска, метрическихъ книгъ и вообще письмоводства по церкви и приходу и т. п.), и б) что дѣйствіе настоящаго синодальнаго опредѣленія не можетъ быть распространяемо на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, которые свидѣтельствуютъ объ униженіи совершившими ихъ достоинства священно-церковнослужительскаго званія и повлекшими за собою наложеніе духовнымъ судомъ церковнаго покаянія или мѣры взыскаія, необходимыхъ для исправленія виновныхъ, а равно не можетъ быть распространяемо на дѣла о взисканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода постановленій духовнаго вѣдомства, и сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, и въ частности, на дѣла о взисканіи съ лицъ, не поступившихъ на службу по духовному вѣдомству, суммъ за содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обычно называемое казеннымъ или казеннокоштнымъ, но производимое не изъ суммъ казны, а изъ средствъ Св. Синода. („Нов. Вр.“, № 13285).

— Въ совѣщаніи докладчиковъ по смѣтѣ Св. Синода обсуждался, между прочимъ, вопросъ объ очередной прибавкѣ въ 600000 рублей къ суммѣ, отпускаемой на обезпеченіе духовенства. Е. П. Ковалевскій и Н. Н. Опочининъ указали, что эта сумма недостаточна и ее надлежитъ повысить до 1500000 руб. ежегоднаго отпуска. Съ этимъ охотно согласились и представители вѣдомства. Такимъ образомъ черезъ шесть лѣтъ было бы достигнуто повсемѣстное обезпеченіе священниковъ жалованіемъ въ 300 руб. ежегодно, но Ковалевскій и Опочининъ выдвинули и настояли на иной, чѣмъ была до сихъ поръ, постановкѣ вопроса: обезпеченіе духовенства будетъ сдѣлано со стороны Думы, но со стороны вѣдомства должна быть проведена приходская реформа. („Нов. Вр.“, № 13287).

— *Архіерейскія назначенія.* На кафедре херсонскую назначень архіепископъ полтавскій Назарій, въ Полтаву переводится епископъ астраханскій Θεофанъ. На астраханскую кафедру—епископъ полоцкій Никодимъ, въ Полоцкъ—епископъ омскій Владиміръ и въ Омскъ викарій новгородскій—епископъ тихвинскій Андроникъ. („Колоколь“, № 2067).

— *Семинаристы и епархіалки въ коммерческомъ институтѣ.* Министръ торг. и пром. призналъ возможнымъ допустить въ коммерческой институтъ безъ всякихъ ограниченій лицъ, окончившихъ курсъ дух. семинарій. Что же касается епархіалокъ, то имъ для поступленія въ институтъ необходимо выдержать дополнительные экзамены по математикѣ и языкамъ. („Колоколь“, № 2063).

— *Возвращеніе французами плѣннаго колокола.* По ходатайству севастопольскаго консула, французское правительство согласилось воз-

вратить колоколь Херсонскаго монастыря, взятый французами въ Крымскую кампанію. Колоколь въ настоящее время находится въ соборѣ Парижской Богоматери. („Колоколь“, № 2063).

— Въ Енисейской епархіи по вопросу о томъ, какъ можно улучшить церковное чтеніе, принята слѣдующая мѣра, по руководству пастырскаго опыта.

Какъ извѣстно, одному псаломщику прочитать все положенное по церковному уставу бываетъ настолько физически затруднительно, что къ концу богослуженія онъ, хотя бы и желалъ читать хорошо, не можетъ этого выполнить, вслѣдствіе усталости и упадка силъ. Между тѣмъ почти въ каждомъ приходѣ находятся любители церковнаго чтенія, которые являются въ церковь, занимаютъ мѣста на клиросѣ и по указанію псаломщика читаютъ положенное по уставу. Имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ лицъ, всегда можно распределить (разумѣется, заблаговременно) чтеніе въ церкви такъ, что одинъ, напримѣръ, будетъ читать шестопсалміе, другой—канонъ, третій—стихиры и т. д. Для того-же, чтобы желающій читать въ церкви могъ быть допущенъ къ этому, необходимо заставить его раньше просмотрѣть назначенное ему чтеніе. Этимъ можно достигнуть, во-первыхъ, того, что чтеніе, просмотрѣнное раньше, будетъ производиться надлежащимъ образомъ, безъ коверканья словъ, правильно и съ надлежащею интонаціею голоса; во-вторыхъ, трудъ чтенія будетъ раздѣленъ между нѣсколькими лицами и не обременитъ псаломщика, и, въ-третьихъ, на клиросѣ будетъ полнѣйшая тишина и порядокъ, такъ какъ каждый чтець, напримѣръ, зная назначенный ему отдѣлъ, не будетъ нуждаться въ разъясненіяхъ и указаніяхъ псаломщика.

Эта мѣра значительно можетъ улучшить церковное чтеніе. Въ особенности же она можетъ быть съ успѣхомъ практикуема въ отношеніи къ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Для этого стоитъ выбрать нѣсколько школьниковъ, хорошо читающихъ по славянски, распределить между ними кругъ церковнаго чтенія изъ богослужебныхъ книгъ, заставить нѣсколько разъ прочитать назначенный урокъ, объяснить трудныя слова и выраженія и затѣмъ допустить къ чтенію въ церкви; этимъ можно достигнуть, съ одной стороны, того, что школьники будутъ знакомиться съ оборотами церковно-славянской рѣчи изъ богослужебныхъ книгъ, къ достиженію чего должна стремиться церковно-приходская школа, а съ другой—церковное чтеніе будетъ надлежащее и желательное. Правда, что трудъ для учителя и законоучителя отъ этого значительно увеличится, но за то плоды труда будутъ въ высшей степени сладки. Сколько отрады и утѣшенія для истинно-вѣрующаго человѣка должно принести выразительное и сознательное дѣтское чтеніе въ церкви! Что же касается прихожанъ, то они не только не будутъ утомляться, выслушивая длинное церковное чтеніе, а напротивъ, съ большимъ вниманіемъ и жадностью стануть ловить каждое слово и каждый звукъ, исходящій изъ устъ ихъ родныхъ дѣтей. Кромѣ того, прихожане на дѣлѣ увидятъ, что дала ихъ дѣтямъ школа, и не только не будутъ избѣгать школы, а можно съ увѣренностью сказать, что отъ желающихъ поучиться

церковному чтенію не будетъ отбоя. При этомъ каждый школьникъ постарается какъ можно прилежнѣе учиться для того, чтобы быть удостоеннымъ назначенія читать въ церкви, а тѣмъ болѣе въ стихарикѣ. („Волин. Епар. Вѣд.“, № 8).

— *Тобольская Духовная Консисторія опубликовала слѣдующее распоряженіе къ свѣдѣнію для духовенства епархіи.* Инспекторъ народныхъ училищъ IV-го района, Тобольской губ., въ представленіи Его Преосвященству, между прочимъ, сообщилъ, что въ цѣляхъ религіознаго воспитанія было бы желательно, чтобы городское духовенство уступало учащимся мѣсто въ церкви во время богослуженій въ той части, гдѣ совершается служба; въ настоящее время, ссылаясь на тѣсноту церквей и на то, что лучшія мѣста въ храмѣ должны быть предоставлены взрослымъ прихожанамъ, для учениковъ отводятся мѣста за колоннами, въ придѣлѣ, гдѣ нерѣдко стоитъ покойникъ. Учащіеся находятся, такъ сказать, внѣ богослуженія,—ничего не видятъ и очень мало слышатъ и, конечно, такое положеніе ихъ пріучаетъ къ небрежности въ религіозныхъ обрядахъ, вызываетъ скуку и шалости и такимъ образомъ отъ такого посѣщенія богослуженія получаютъ весьма печальные результаты. Но все сказанное выше относится къ городу. Въ селахъ, слава Богу, иначе дѣлается—тамъ ученики занимаютъ обыкновенно первое мѣсто передъ аналоемъ.

По поводу сего 26 января 1913 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Требую отъ о.о. настоятелей, чтобы для учащихся въ храмахъ городскихъ и сельскихъ отводились мѣста впереди предъ солеей. О семъ напечатать“. („Тобол. Епар. Вѣд. № 4“).

— Советъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства, на основаніи своего журнальнаго постановленія, отъ 11-го января с. г., утвержденного Его Преосвященствомъ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по дѣлу о перечисленіи изъ православія въ старообрядчество крестьянина Николая Ситникова Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Доколѣ сіе будетъ продолжаться? Ужели пастыри приходскіе не въ силахъ удержать своихъ овецъ въ оградѣ церкви православной!“ („Тобол. Епар. Вѣд. № 4“).

Богослужебная замѣтка Архіепископа Антонія.

Пришелъ постъ, дальше Св. Пасха, Вознесенье, Троица и—двойная путаница въ богослуженіи большинства церквей и соборовъ, сравнительно съ остальными временами церковнаго года. Такъ, во множествѣ храмовъ будутъ на дни св. Георгія, Іоанна Богослова и святит. Николая пѣть пасхальный канонъ, который поется ежегодно не болѣе и не менѣе какъ на 12 заутреняхъ (7 дней пасхальной седмицы, 4 воскресенья послѣ Антипасхи и въ Отданіе Пасхи), а не пропоютъ 23 апрѣля канона Антипасхи, ни канона Преполовенья 9 мая и 14 мая.—Но что особенно рѣжетъ умъ и сердце за эти дни, такъ это нежеланіе церковныхъ чтецовъ знать, что воскресные кондаки не читаются и не поются вовсе отъ недѣли Мытаревой

до недѣли Всѣхъ Святыхъ включительно, а замѣняются на часахъ, и на повечеріи, и на полунощницѣ, и на литургіи (послѣ входа) кондаками Трїоди или Минеи, если прилучится въ день воскресный по праздниство (какъ, напр., 3 февр.), или предпразднство (напр., 24 марта), или память великаго святаго (напр., 24 февраля), или храмоваго святаго (напр., 17 февраля въ Θεодоровскихъ церквахъ или 17 марта въ Алексѣевскихъ).

Только въ недѣлю 5-ую и 6-ую четьредесатницы, когда кондакъ Трїоди бываетъ святому (Іоанну Лѣствичнику и Маріи Египетской), каковой не поется на „и нынѣ“, то на литургіи по входѣ его надо пѣть на „славу“, а на „и нынѣ“ кондакъ храму (аще храмъ Спасовъ или Богородичный) или кондакъ: „Предстательство христіанъ непостыдное“ (аще храмъ святаго). („Волин. Еп. Вѣд.“, № 8).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ Христорождественской церкви погоста Никологоръ, Вязниковскаго уѣзда, требуется псаломщикъ—регентъ (желательно, чтобы онъ имѣлъ голосъ теноръ).

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга *„Мудрые съ вѣтыищущимъ спасенія по письмамъ Преосвященнаго Θεосѳана изъ Вышинскаго затвора. Съ портретомъ и краткою біографіею почившаго святаго. Второе исправленное и дополненное издание. Сергіевъ-Посадъ, 1913 г. Составилъ Алексій Бобровъ. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. Адресъ: гор. Муромъ, Влад. губ. Настоятелю собора протоіерею Алексію Боброву.*

„ДАРОСУШИТЕЛЬНИЦЫ“

согрѣваемая прессованнымъ кадильнымъ углемъ. Сѣтка серебр. вызолоченная.

Цѣна: 16 р. 50 к., 20 р., 25 р., 30 р., 95 р. и 150 р.

Заказы адресовать: Складъ Даросушительницъ при О-вѣ религ. нравств. просвѣщ. въ духѣ Православной церкви. С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. № 20.

Брошюры съ отзывами духовенства высылаются по первому требованію бесплатно.

ХІІІ.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи

за 1912-й годъ.

Правленіе Общества прежде всего считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить отъ лица всего Общества глубокую признательность всѣмъ жертвователямъ на Общество, особенно же благодарить Высокаго Покровителя Общества Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая, за непрестанныя жертвы Его Высокопреосвященства на нужды Общества ¹⁾.

І. Составъ Общества.

Въ составъ Общества въ отчетномъ году входили: 1) членовъ почетныхъ пожизненныхъ 35, 2) дѣйствительныхъ пожизненныхъ 22, 3) дѣйствительныхъ 31, 4) членовъ соребнователей 141, а всего 229. Наибольшій % членовъ и благотворителей Общества составляютъ лица изъ духовенства Владимірской епархіи, присылавшіе свои членскіе взносы и пожертвованія чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ, разосланнымъ Правленіемъ Общества.

ІІ. Правленіе Общества и его дѣятельность.

Въ составъ Правленія Общества въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Правленія о. протоіерей Василій Васильевичъ Косаткинъ, товарищъ Предсѣдателя о. Ректоръ Семинаріи протоіерей Павелъ Петровичъ Борисовскій, члены: Инспекторъ Семинаріи Алексѣй Ѳеодоровичъ Скворцовъ, членъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, священникъ Срѣтенской, что въ Солдатской слободѣ церкви о. Михаилъ Стефановичъ Бѣляевъ, протоіерей Троицкой г. Владиміра церкви о. Алексій Васильевичъ Бѣляевъ, священникъ городской Рязположенской церкви, преподаватель семинаріи о. Сергій Алексѣевичъ Троицкій, врачъ Александръ Васильевичъ Смирновъ, преподаватели семинаріи: Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, казначей Общества Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ, секретарь Правленія Общества Сергѣй Алексѣевичъ Троицкій.

¹⁾ Сумма всѣхъ пожертвованій Его Высокопреосвященства на Общество составляетъ въ настоящее время 1100 рублей.

19.	Отъ свящ. с. Воскресенскаго Евгенія Ананьева	3 р. — к.
20.	„ И. А. Булгакова	3 „ — „
21.	„ свящ. Влад. каѳ. соб. Алексія Сергіев. Благовѣщенскаго	3 „ — „
22.	„ Михаила Алексан. Плаксина	3 „ — „
23.	„ препод. Епарх. жен. уч. М. А. Виноградова	1 „ — „
24.	„ Александра Васильевича Гроздова	1 „ — „
25.	„ свящ. Никол. Александр. Остроумова	1 „ — „
26.	„ Петра Іоакимовича Пискановскаго	1 „ — „

**Пожертвовано чрезъ о.о. благочинныхъ по разосланнымъ имъ
подписнымъ листамъ.**

I. Александровскаго уѣзда:

27.	Александр. град. окр. свящ. Іоанна Введенскаго	21 р. 25 к.
28.	1 окр. свящ. Павла Тихомирова (7 р. 40 к. + 5 р. 70 к.)	13 „ 10 „
29.	2 „ „ Владим. Соколова (7 р. 80 к. + 5 р. 5 к.)	12 „ 85 „
30.	3 „ „ Александр. Соколова (4 р. + 7 р.)	11 „ — „
31.	4 „ прот. Николая Ястребцова (9 р. 75 к. + 10 р. 75 к. + 7 р. 60 к.)	28 „ 10 „

II. Владимірскаго уѣзда:

32.	Благочиннаго г. Владиміра прот. Владиміра Валединскаго	— р. — к.
33.	Благоч. 1 окр. свящ. Николая Троицкаго	19 „ 60 „
34.	„ 2 „ „ Михаила Соколова	17 „ — „
35.	„ 3 „ „ Петра Лаврова	16 „ 75 „
36.	„ 4 „ „ Михаила Бѣльева	18 „ — „

III. Вязниковскаго уѣзда:

37.	Благоч. 1 окр. прот. Василя Орлова (14 р. 12 к. + 14 р. 85 к.)	28 р. 97 к.
38.	„ 2 „ „ свящ. Дим. Сокольскаго (21 р. + 9 р. 80 к.)	30 „ 80 „
39.	„ 3 „ „ прот. Ник. Чихачева (9 р. 15 к. + 12 р. 60 к.)	21 „ 75 „

IV. Гороховецкаго уѣзда:

40.	Благоч. 1 окр. прот. А-ндра Дмитревскаго (6 р. 50 к. + 6 р.)	12 р. 50 к.
41.	„ 2 „ „ Евгенія Воскресенскаго	— „ — „
42.	„ 3 „ „ св. Ник. Нарбекова (8 р. 5 к. + 7 р. 65 к.)	15 „ 70 „

V. Ковровскаго уѣзда:

43.	Благоч. г. Коврова, прот. Алексія Благовѣщенскаго	5 р. 10 к.
44.	„ 1 окр. свящ. І. Малинина (14 р. 5 к. + 9 р. 25 к.)	23 „ 30 „
45.	„ 2 „ прот. Николая Любимова	33 „ 25 „
46.	„ „ „ „ Михаила Златоустава	16 „ 85 „
47.	„ 3 „ „ Дим. Капацинскаго (11 р. + 11 р. 50 к.)	22 „ 50 „
48.	„ 4 „ „ свящ. Василя Крылова (6 р. 50 к. + 7 р. 40 к.)	13 „ 90 „

VI. Меленковского уезда:

49.	Благоч. г. Меленокъ, прот. Василя Филадельфина	1 р. —к.
50.	„ 1 окр. прот. Павла Орлова	11 „ 65 „
51.	„ 2 „ „ свящ. Василя Шмелева (3 р. 90 к.+4 р. 5 к.)	7 „ 95 „
52.	„ 3 „ „ „ Иоанна Сеславскаго	45 „ 60 „

VII. Муромскаго уезда:

53.	Благоч. г. Муром прот. Алексія Боброва	5 р. —к.
54.	„ 1 окр. прот. Василя Заколпскаго	— „ — „
55.	„ 2 „ „ „ Иоанна Виноградова	13 „ 60 „
56.	„ 3 „ „ „ Петра Соколова (29 р.+30 р. 75 к.)	59 „ 75 „

VIII. Переславскаго уезда:

57.	Благоч. г. Перес., прот. А. Дилигенскаго (2 р. 15 к.+5 р. 30 к.)=	7 р. 45к.
58.	„ 1 окр. свящ. П. Веселовскаго (5 р. 45 к.+5 р.)	10 „ 45 „
59.	„ 2 „ „ „ Г. Святоезерскаго (9 р. 10 к.+8 р. 80 к.+ 8 р. 50 к.)	26 „ 40 „
60.	„ 3 „ „ „ А. Ильинскаго (7 р. 65 к.+6 р. 20 к.)	13 „ 85 „
61.	„ 4 „ „ „ С. Архангельскаго (19 р. 95 к.+19 р. 75 к.)	39 „ 70 „

IX. Покровскаго уезда:

62.	Благоч. г. Покрова, прот. Павла Соколова (12 р. 50 к.+ 13 р. 35 к.)=	25 р. 85к.
63.	Благоч. 1 окр. прот. Θεодора Загорскаго	28 „ 50 „
64.	„ 2 „ „ „ Павла Лепорскаго	12 „ 25 „
65.	„ 3 „ „ „ свящ. Николая Лебедева	13 „ 25 „
66.	„ 4 „ „ „ Михаила Соколова (5 р. 45 к.+6 р. 80 к.)	12 „ 25 „

X. Судогодскаго уезда:

67.	Благоч. г. Судогды прот. А. Богословскаго	5 р. —к.
69.	„ 1 окр. свящ. Мих. Давыдовскаго	18 „ 60 „
69.	„ 2 „ „ „ Вас. Молчанова (12 р. 30 к.+13 р.)	25 „ 30 „
70.	„ 3 „ „ „ П. Лебедева (12 р. 60 к.+9 р. 65 к.)	22 „ 25 „

XI. Суздальскаго уезда:

71.	Благоч. г. Суздаля, прот. Алексія Вишнякова	6 р. 10к.
72.	„ 1 окр. свящ. Алексія Тихонравова	9 „ 80 „
73.	„ 2 „ „ „ Евгения Лебедева (3 р.+3 р. 40 к.)	6 „ 40 „
74.	„ 3 „ прот. Алексія Альбицкаго	6 „ 95 „
75.	„ „ „ „ свящ. Алексія Чижова	11 „ — „
76.	„ 4 „ прот. Евгения Акциденскаго	2 „ 95 „
77.	„ „ „ „ свящ. Алексія Благосклонова	5 „ 60 „
78.	„ 5 „ „ „ Н. Сперанскаго (24 р.+22 р. 25 к.)	46 „ 25 „

XII. Шуйскаго уѣзда:

79.	Благоч. соб. г. Шуй, прот. П. Свѣтозарова (2 р. 50 к. + 2 р. 50 к.)	5 р. — к.
80.	„ церквей „ „ В. Несмѣянова	10 „ 50 „
81.	„ 1 окр. свящ. Ник. Широкогорова (11 р. 15 к. + 7 р. 10 к.)	18 „ 25 „
82.	„ 2 „ прот. Вас. Никольскаго	19 „ — „
83.	„ гор. Иваново-Вознесенск. прот. соб. Д. Сперанскаго	19 „ 50 „
84.	„ 3 „ прот. Петра Виноградова	8 „ 05 „

XIII. Юрьевскаго уѣзда:

85.	Благоч. г. Юрьева, прот. соб. А. Знаменскаго	10 р. — к.
86.	„ 1 окр. свящ. Н. Вознесенскаго	3 „ 60 „
87.	„ 2 „ прот. В. Святухина	9 „ 04 „
88.	„ 3 „ „ Н. Бѣлавина (5 р. 65 к. + 5 р. 25 к.)	10 „ 90 „
89.	„ 4 „ свящ. Симеона Альбицкаго	5 „ 35 „
90.	„ 5 „ „ Иоанна Крылова (5 р. 65 к. + 6 р. 65 к.)	12 „ 30 „
91.	„ 6 „ „ Николая Молчанова	— „ — „
92.	„ 7 „ „ Михаила Никольскаго (4 р. 90 + 5 р. 80 к.)	10 „ 70 „
93.	„ единовѣрч. церквей Владимірской Епархіи прот. Алексія Богословскаго	28 „ — „
94.	Получено въ возвратъ за ссуду отъ воспитанниковъ семинаріи	143 „ 85 „
95.	°/о съ неприкосновеннаго капитала (171 р. + 36 р. 10 к. + 12 р. + 11 р. 63 к. + 171 р. + 36 р. 10 к. + 36 р. 10 к. + 171 р. + 171 р. + 36 р. 10 к.) =	852 „ 03 „
96.	°/о по книжкамъ сберегательной кассы (21 р. 97 к. + 22 р. 39 к.)	44 „ 36 „
	Итого на приходъ въ 1912 году съ остаточными отъ прошлаго отчетнаго года поступило наличными	4290 р. 46 к.
	Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала отъ 1911 года оставалось	420 „ 87 „

Въ отчетномъ 1912 году въ неприкосновенный капиталъ поступило:

а)	Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая	100 р. — к.
б)	Отъ Правл. Товар. Цересл. мануф. (50 р. + 50 р.)	100 „ — „
в)	„ Наст. Флорищ. пуст., архим. Макарія	50 „ — „
г)	10°/о съ суммы расходн. капитала, поступившаго въ Общество съ 31 января 1911 года (35 р. 34 к. + 58 р. 25 к. + 102 р. 92 к. + 26 р. 41 к.)	222 „ 92 „
	Съ наличными неприкосновеннаго капитала отъ прошлаго отчетнаго (1911) года 420 р. 87 к. вся сумма неприкосновеннаго капитала въ наличныхъ за 1912 г. равнялась	893 „ 79 „
	Изъ нихъ потрачено на покупку 4°/о Государственной ренты въ номинал. стоимость (1000 р. + 500 р.) 1500 р. изъ (расходнаго капитала взято 462 р. 01 к. + 109 р. 99 к.)	817 „ 38 „

Слѣд. на приходѣ къ 1913 году состоитъ неприкосновеннаго капитала:

- а) % бумагами (21000 р.+1000 р.+500 р.)= 22500 р. — к.
 б) наличными (893 р. 79 к.—817 р. 38 к.) 76 „ 41 „

РАСХОДЪ.

1. Въ пособіе воспитанникамъ семинаріи ¹⁾ 698 р. 30 к.
 2. Дано заимообразно воспитанникамъ семинаріи 126 „ 30 „
 3. На приобрѣтеніе 4% Государственной ренты въ номинал.
 стоимость 1500 р. (изъ расх. кап. 572 р.) 1389 „ 38 „
 4. За храненіе въ Влад. Отд. Госуд. Банка неприкосновеннаго
 капитала Общ. въ % бумагахъ на сумму 18000 р. уплачено
 со включен. гербоваго сбора (7 р. 12 к.+40 к.+40 к.) 7 „ 92 „
 5. За переписку и въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдом. за на-
 печатаніе отчета за 1911 г. и за отдѣльные оттиски его 28 „ 50 „
 6. Канцелярскіе, почтовые и мелкіе расходы 10 „ 65 „
 Итого въ 1912 отчетномъ году израсходовано наличными 2261 „ 05 „
 Къ слѣдующему отчетному году остается наличными 2029 „ 41 „
 Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 76 „ 41 „

Слѣдов. къ 1 января 1913 года остается:

- а) неприкосновеннаго капитала въ % бумагахъ 22500 р. — к.
 б) „ „ „ наличными 76 „ 41 „
 в) расходнаго капитала наличными 1953 „ — „

Предсѣдатель Правленія Общества, протоіерей *В. Косаткинъ*. Товарищъ Предсѣдателя, Ректоръ семинаріи, протоіерей *И. Борисовскій*. Инспекторъ семинаріи *А. Скворцовъ*. Протоіерей *Алексій Бьялевъ*. Преподаватель семинаріи *Н. Малицкій*. Врачъ *А. В. Смирновъ*. Преподаватель свящ. *С. Троицкій*. Казначей, преподаватель семинаріи *И. Левкоевъ*. Священникъ *Михаилъ Бьялевъ*. Секретарь преподаватель сем. *С. Троицкій*.

А К Т Ъ.

26 января 1913 года мы нижеподписавшіеся производили ревизію денежной отчетности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірской Духовной Семинаріи за 1912 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее:

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за 1912 годъ составленъ правильно и согласно съ приходо-расходною книгою.

Приходо-расходная книга ведется съ надлежащею аккуратностью: записи прихода и расхода соотвѣтствуетъ приходнымъ и расходнымъ документамъ; оправдательныя въ расходѣ расписки и другіе документы вездѣ имѣются, счетъ ведется правильно.

¹⁾ Списокъ получившихъ пособіе и заимообразно прилагается къ отчету.

Суммы Общества, значащіяся по отчету къ 1 января и по приходо-расходной книгѣ по 26 января 1913 года, оказались въ цѣлости: изъ нихъ 18000 р. 0/00 бумагами хранятся по распискамъ въ Владимірскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 4300 р.—тамъ же по книжкѣ сберегательной кассы и 200 р. въ сундучкѣ Правленія Владимірской семинаріи; изъ наличныхъ суммъ 1993 р. 76 к.—по книжкамъ сберегательной кассы при Владимірскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и 289 р. 80 к. находятся на рукахъ у Казначея Общества.

Члены Ревизіонной Комиссіи Епархіальный наблюдатель *В. Добронравовъ*. Преподаватель семинаріи *Иванъ Крыловъ*.

СПИСОКЪ

Членовъ Общества за 1912-й годъ.

А. Почетные пожизненные члены:

1. Покровитель Общества Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій 100 р.
Его Превосходительство г. Владимірскій Губернаторъ Иванъ Николаевичъ Сазоновъ 55 руб.
Почетный опекунъ, генералъ отъ инфантеріи Николай Максимовичъ Цеймеръ.
Преосвященный Евгений Епископъ Благовѣщенскій.
5. Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій.
Преосвященный Петръ.
Высокопреосвященный Иннокентій Экзархъ Грузіи.
Преосвященный Александръ, Епископъ Вологодскій.
„ Владиміръ Киренскій.
10. „ Евгений Епископъ Юрьевскій.
Настоятель Сузд. Спасо-Евѣиміева монаст. архим. Пимень. 5 руб.
Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ Семеновичъ Счастливцевъ †.
Настоятель Константинопол. миссіи, архим. Іона.
„ Макар. Унженскаго мон., архим. Іовъ.
15. Старшій Нотаріусъ Харьковскаго окружнаго суда, Дмитрій Глѣбовичъ Фигуровскій.
Села Орѣхова, протоіерей В. М. Рождественскій 3 руб.
„ Тейкова, „ П. Виноградовъ 3 руб.
Владиміръ Асинкритовичъ Балинъ.
20. Владимірскаго Успенскаго женск. монаст., протоіерей Михаилъ Іоан. Добротворскій.
Сергѣй Михайловичъ Тихомировъ.
Тайный совѣтн. Иванъ Владим. Цвѣтаевъ.
Ординарный профессоръ Варшавскаго университета, Дмитрій Владиміровичъ Цвѣтаевъ.

- Ординарный профессор Нѣжинскаго института Михаилъ Николаевичъ Бережковъ.
25. Начальникъ Отдѣленія Владимірской Казенной Палаты, Сергѣй Васильевичъ Соловьевъ.
Священникъ г. Иваново-Вознесенска, А. І. Охотинъ.
Казначей Общества, преподаватель семинаріи Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ.
Николай Геннадіевичъ Бурылинъ 10 руб.
Александръ Лукичъ Лосевъ.
30. И. П. Кузнецовъ.
Николай Мироновичъ Ямановскій.
Священникъ Никол. Іаковл. Валединскій.
Ректоръ Владимірской духовной семинаріи протоіерей Павелъ Петровичъ Борисовскій.
Врачъ А. В. Смирновъ 3 руб.
35. Протоіерей Василій Васильевичъ Косаткинъ 3 руб.

Б. Дѣйствительные пожизненные члены:

- Архимандритъ Модестъ (бывшій настоятель Переславскаго Данилова монастыря).
Архимандритъ Никаноръ, настоятель Благовѣщенскаго Вязниковскаго монастыря. 5 руб.
Ключарь Харьковскаго Каѳедральнаго собора Григорій Матвѣевичъ Виноградовъ.
Протоіерей Вознесенской церкви въ С.- Петербургѣ, Николай Владиміровичъ Покровскій.
40. Священникъ села Гусь-Хрустальный, Меленковскаго у., І. И. Казанскій.
Секретарь Владимірскаго Архіерея, Александръ Іосифовичъ Переборовъ.
Левитскій Михаилъ Ал. присяжный повѣренный при Владимірскомъ окружномъ судѣ.
Михаилъ Алекс. Плаксинъ, препод. Влад. дух. семин. 3 руб.
Протоіерей г. Иваново-Вознесенска, Димитрій Алекс. Сперанскій 3 руб.
45. Протоіерей кладб. церкви г. Иваново-Вознесенска І. А. Орловъ 5 руб.
Николай Матвѣевичъ Соловьевъ, препод. Владимірской духовной семинаріи.
Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, преподав. семинаріи, редакторъ Владим. Епар. Вѣд.
Протоіерей села Палеха, Никол. Петр. Чихачевъ.
Первушинъ Николай Алексѣевичъ.
50. Михаилъ Алексѣевичъ Павловъ.
Архимандритъ Макарій, настоят. Флорищевой пустыни 50 руб.
Надежда Харлампіевна Бурылина.
А. В. Виноградова вдова статск. совѣтника.
Протоіерей А. Богословскій. 3 руб.

55. Иванъ Петровичъ Крыловъ, преподав. Владим. духовн. семинаріи.
Священникъ В. В. Бѣляевскій.
„ І. Н. Успенскій.

В. Дѣйствительные члены.

58. Настоят. Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря Архим.
Никаноръ 5 р. —к.
Гусевской Нечаева-Мальцева фабрики 20 „ — „
60. Законоучитель Алексѣевской женск. гимназ. въ г. Благовѣщ.
свщ. Александръ Лавровъ 10 „ — „
Игуменія Владимірскаго Успенскаго женск. мон. Маргарита 6 „ — „
Иванъ Алексѣевичъ Александровскій 6 „ — „
Докторъ Никол. Павл. Архангельскій 5 „ — „
65. Свящ. Александръ Стеф. Успенскій 5 „ — „
Преподават. Полтавской духовной семинаріи, Іеромонахъ
Аѳанасій 5 „ — „
Протоіерей Алексій Васил. Бѣляевъ 3 „ — „
„ Принкипсъ Петр. Евгеновъ 3 „ — „
„ Михайлъ Андр. Веселовскій 3 „ — „
70. Михайлъ Егоров. Миртовъ 3 „ — „
Иванъ Алексѣевичъ Булгаковъ 3 „ — „
Свщ. с. Воскресенскаго Евгеній Ананьевъ 3 „ — „
„ Владимірскаго Каѳедрального собора Алексій Благо-
вѣщенскій 3 „ — „
Свщ. с. Великова А. Миловидовъ 3 „ — „
75. Бурялинъ Димитрій Геннадіевичъ 3 „ — „
Н. Витовъ 5 „ — „
Иванъ Филип. Масловъ 3 „ — „
С. М. Соколовъ 3 „ — „
Ф. И. Татарниковъ 3 „ — „
80. Протодіак. с. Орѣхова, В. Сѣверовостоковъ 3 „ — „
Благочинный свщ. І. Введенскій 3 „ — „
„ прот. В. Никольскій 3 „ — „
„ „ О. Загорскій 3 „ — „
„ „ Д. Кападинскій 3 „ — „
85. „ „ А. Дилигенскій 3 „ — „
„ „ П. Свѣтозаровъ 3 „ — „
„ „ Н. Ястребцовъ 3 „ — „
„ свщ. Д. Сокольскій 3 „ — „

Г. Члены соревнователи.

- Преподав. Владимірскаго Епархіального женскаго училища Ми-
хаиль Александр. Виноградовъ 1 р. —к.
90. Александръ Васильевичъ Гроздовъ 1 „ — „

Свящ. Николай Александровичъ Остроумовъ	1 р. — к.
Преподават. Владимірск. дух. семинаріи Петръ Іоакимовичъ	
Пискановскій	1 „ — „

По благочиніямъ:

Благоч. свящ. І. Малинина: свящ. І. Прозоровъ 1 р. 50 к.	
95— 6. В. Виноградовъ 2 р., П. Яновъ 1 р., А. Похвалын-	
97— 8. скій 1 р., І. Благосклоновъ 1 р. и о благочин. 2 р.	8 „ 50 „
Благочин. свящ. В. Молчанова: свящ. І. Гиляревскій	
2 р., І. Постниковъ 2 р., М. Веретевскій 2 р., Д. Ле-	
99—106. бедевъ 2 р., В. Лавровъ 1 р., А. Анисовъ 2 р.,	
В. Орловъ 2 р., Н. Флоринскій 2 р., А. Нарбековъ 2 р.,	
107—110. А. Цвѣтаевъ 2 р., В. Беневоленскій 2 р. и о. благоч. 2 р.	23 „ — „
Благочин. прот. А. Димитревскаго: С. И. Семеничевъ	
111—112. церковн. старост. 1 р. 50 к. и о. благоч. 1 р.	2 „ 50 „
Благочин. свящ. П. Веселовскаго: свящ. І. Георгіев-	
скій 1 р., П. Розановъ 1 р., П. Нардовъ 1 р., П.	
113—115. Аматывъ 1 р.	4 „ — „
Благоч. прот. А. Знаменскаго: свящ. Д. Сахаровъ 1 р.,	
А. Гусевъ 1 р., Н. Розановъ 1 р., Н. Малиновскій 1 р.,	
К. Твердисловъ 1 р., Н. Чижовъ 1 р., А. Сахаровъ 1 р.,	
116—124. Н. Доброхотовъ 1 р. и о. благоч. 1 р.	9 „ — „
125. Благоч. свящ. В. Соколова: свящ. В. Миловскій	1 „ — „
126. Благочин. свящ. П. Лебедевъ	2 „ — „
Благоч. прот. Д. Капацинскаго: свящ. І. Богородскій 1 р.,	
127—130. П. Лебедевъ 1 р., В. Введенскій 1 р. 50 к.	3 „ 50 „
Благоч. прот. А. Богословскаго: С. Борисовъ 2 р.,	
неизв. 2 р., Ф. Я. Фокинъ 2 р., А. Дарьинскій 2 р. и	
131—135. о. благочин. 2 р.	10 „ — „
136. Благоч. свящ. Н. Нарбекова: свящ. А. Гиляревскій	1 „ — „
„ „ П. Лавровъ	2 „ — „
„ „ Н. Лебедевъ	2 „ — „
„ „ М. Давыдовскаго: свящ. І. Благовѣщенск.	1 „ — „
140. В. Каллистовъ 1 р. и о. благоч. 1 р.	3 „ — „
Благоч. свящ. Н. Сперанскаго: свящ. С. Якиманскій 1 р.,	
141— 2. А. Никольскій 1 р. 50 к.	2 „ 50 „
Благоч. прот. В. Никольскаго: свящ. М. Яхонтовъ 1 р.,	
Е. Сажинъ 1 р., Н. Казанскій 1 р., Д. Успенскій 1 р.,	
143—149. В. Семеновскій 1 р., П. Лепорскій 1 р., В. Знаменскій 1 р.	7 „ — „
150. Благоч. свящ. Н. Широкогоровъ	2 „ — „
„ прот. Ѳ. Загорскаго: свящ. А. Разумовскій 1 р.,	
А. Костинскій 1 р., Ѳ. Овчининскій 1 р., В. Крошеч-	
кинъ 2 р., С. Красовскій 1 р., Н. Комаровъ 1 р.,	
А. Никольскій 1 р., діакоп. В. Горскій 2 р., Мих.	
151—159. Вас. Бобровъ 2 р.	12 „ — „

	Благоч. прот. Д. Сперанскаго: свящ. І. Орловъ 1 р.,	
160—161.	І. Бѣляевъ 1 р., Е. Потемкинъ 1 р.	3 р. —б.
162.	Благоч. прот. Н. Филадельфинъ	1 " — "
	" " Н. Ястребцова: свящ. А. Савеловъ 1 р.,	
163—164.	М. Новосельскій 1 р.	2 " — "
165.	Благоч. свящ. М. Бѣляева: свящ. К. Софійскій 1 р., І. Канаровскій 1 р., Н. Свѣтаевъ 1 р., Е. Милови- довъ 1 р., А. Прудентовъ 1 р., І. Сокольскій 1 р., В. Рождественскій 1 р., А. Орловъ 1 р. В. Руфицкій	
166—175.	1 р. А. Любимовъ 1 р., І. Александровскій 1 р. . .	11 " — "
	Благоч. прот. Н. Чихачева: свящ. Е. Алѣевъ 1 р.,	
176—	8. П. Гусевъ 1 р. и о. благоч. 1 р.	3 " — "
	Благоч. прот. П. Соколова: свящ. М. Крутецкій 1 р.,	
179—181.	А. Сергіевскій 1 р., П. Покровскій 1 р.	3 " — "
	Благоч. прот. Д. Капацискаго: свящ. П. Лебедевъ 1 р., І. Богородскій 1 р., П. Миловидовъ 1 р., А. Соколовъ	
182—186.	1 р., В. Введенскій 1 р. 50 к.	5 " 50 "
	Благоч. свящ. І. Святозерскаго: свящ. А. Миловидовъ 2 р., В. Нардовъ 2 р., Н. Георгіевскій 1 р., П. Ама-	
187—190.	товъ 2 р.	7 " — "
	Благоч. свящ. С. Архангельскаго: свящ. П. Ставров- скій 1 р., А. Бѣляевъ 1 р. 50 к., М. Бѣлояровъ 1 р.,	
191—195.	М. Покровскій 2 р., В. Строевъ 1 р.	6 " 50 "
	Благоч. свящ. Мих. Соколовъ	1 " — "
	" прот. П. Тихомировъ	2 " — "
	" свящ. Александръ Соколовъ	1 " — "
	" " А. Тихонравова: свящ. Д. Георгіевскій	
200.	1 р. и о. благоч. 1 р.	2 " — "
	Благоч. прот. А. Дилигенскій	1 " — "
	" свящ. А. Ильинскій	2 " — "
	" " М. Никольскій	1 " — "
	" " Д. Сокольскаго: свящ. Мих. Сергіевскій	
204—216.	1 р., В. Поповъ 1 р., І. Соболевъ 1 р., А. Снятин- скій 1 р., А. Дебрскій 1 р., С. Ѳоминскій 1 р., В. Пан- филовъ 1 р., А. Якиманскій 1 р., В. Фигуровскій 1 р., А. Колокшанскій 1 р., Н. Дмитревскій 1 р., Н. Оран- скій 1 р., А. Шустовскій 1 р., А. Дмитревскій 1 р., В. Постниковъ 1 р.	15 " — "
	Благоч. прот. А. Богословскаго: свящ. соб. г. Судогды,	
217.	В. Виноградовъ	2 " — "
	Благоч. прот. В. Несмѣянова: свящ. Д. Грамматинъ 2 р., Н. Якиманскій 1 р., В. Гиляревскій 2 р., А. Руберов- скій 1 р., Ѳ. Казанскій 1 р., Н. Введенскій 1 р.,	
218—224.	І. Лавровъ 1 р.	9 " — "
	Благоч. свящ. Н. Троицкаго: свящ. П. Никольскій 1 р.,	

Н. Архангельскій 1 р., В. Преображенскій 1 р., П. Ни-
225—229. кольскій 1 р., прот. А. Крыловъ 1 р. 5 р. —к.

*Д. Пожертвованія мелкими взносами и отъ причтовъ
церквей.*

Черезъ о.о. Благочинныхъ:

Священ. А. Соколова: отъ причта и церквей взносами ме-
нѣе рубля 10 р. —к.

Свящ. І. Малинина: отъ причта сель: Вѣнца 1 р., Овся-
никова 1 р., Санникова 50 к., пог. Неридичи 50 к., с. Павлов-
скаго 50 к., Марьина 50 к., Данильцева 50 к., Медуши 50 к.,
Русина 50 к., Любца 75 к., Крутова 30 к., и мелкими взносами
5 р. 25 к. 11 „ 80 „

Свящ. В. Молчанова: с. Ново-Николаевск. 1 р., Уршелъск.
зав. 30 к., свящ. П. Смирнова 50 к., І. Успенскаго 50 к. 2 „ 30 „

Прот. А. Дмитревскаго: отъ причта погоста Архангельскаго
1 р. и взносами мен. рубля 10 „ 10 „

Прот. Е. Акциденскаго: отъ прич. церквей и сель: взносами
менѣе рубля 2 „ 95 „

Свящ. П. Веселовскаго: отъ прич. церквей и сель взносами
менѣе рубля 10 „ 45 „

Прот. А. Знаменскаго: отъ священносл. Покр. г. Юрьева
церкви 1 „ — „

Свящ. І. Святозерскаго: отъ прич. церкв. и сель взносами
менѣе рубля 15 „ 40 „

Прот. Петра Соколова: отъ церкв. и причт. сель: Ареѳина
4 р. 50 к., Польца 3 р., Бѣлавина 2 р., Мал. Дьякова 2 р., Ка-
закова 2 р. 50 к., Вачи 4 р., Больш. Загарина 2 р., Чулкова 2 р.,
Краснаго 4 р., Яковцева 4 р., Жайскаго 3 р., Космы Даміанска-
го 3 р., Голянищева 2 р., Клина 3 р., Кошелева 3 р., Новосе-
локъ 2 р. 50 к., Липовиць 4 р., Вареза 3 р., Иголкина 2 р.,
Зяблиць 4 р. 25 к. 59 „ 75 „

Свящ. Мих. Соколова: отъ причт. церкв. пог. Андреевскаго
1 р., с. Аргунова 1 р., и взносами менѣе рубля 9 р. 25 к. 11 „ 25 „

Прот. П. Свѣтозарова: отъ Петропавловской г. Шуп церкви 2 „ — „

Свящ. В. Соколова: отъ причт. и церкв. и сель взносами
менѣе рубля 11 „ 85 „

Свящ. П. Лебедева: отъ церкв. и причт. сель: Новаго 1 р.,
Воскресенскаго 1 р., Голышева 1 р., пог. Ильинскаго 2 р. и взно-
сами менѣе рубля 15 р. 25 к. 20 „ 25 „

Прот. А. Боброва: отъ разн. лицъ города пожертвовано . . . 5 „ — „

(Окончаніе слѣдуетъ).