

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюня.

№ 12-й.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

На ремонтъ Рождественской церкви села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, сдѣланы пожертвованія Горбатовскимъ купцомъ Василиемъ Семеновичемъ Хохловымъ 300 р., крестьяниномъ Николаемъ Ивановичемъ Челышевымъ 300 р., крестьяниномъ Иваномъ Ивановичемъ Семинымъ 300 руб., Горбатовскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Ивановичемъ Санкинымъ 200 р., крестьяниномъ Перемією Петровичемъ Любимовымъ 150 р., Горбатовскимъ купцомъ Николаемъ Алексѣевичемъ Саловымъ 125 р., крестьяниномъ Алексѣемъ Егоровымъ Утенковымъ 100 р., крестьяниномъ Александромъ Ван

сильевичемъ Александровымъ 100 р., Горбатовскимъ купцомъ Иваномъ Александровичемъ Александровымъ 100 р. и крестьянкою Марією Петровною Хохловой 100 р. Во вниманіе къ столь значительнымъ пожертвованіямъ, объявляется означеннымъ лицамъ благодарность Епархіального Начальства.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Священнику Воскресенскаго собора г. Арзамаса Павлу Введенскому и діакону Благовѣщенской церкви того же города Владиміру Вѣльскому, вслѣдствіе рапорта Благочиннаго священника Θεодора Владимірскаго, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, преподано Архипастырское благословеніе, первому—за обученіе въ продолженіе 1½ г. діаконовъ и псаломщиковъ Арзамасскихъ градскихъ церквей столповому великопостному пѣнію, а второму—за 12-ти лѣтнее исправное и усердное прохожденіе должности бібліотекаря мѣстной благочиннической бібліотеки.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ за Майскую треть сего года въ должности церковнаго старосты утверждены слѣдующія лица:

1) по Арзамасскому уѣзду: къ церкви села Саблукова — крестьянинъ Матвей Масловъ, къ Сергіевской кладбищенской церкви села Выздной Слободы — крестьянинъ Михаилъ Клевачкинъ.

2) по *Ардатовскому уезду*: къ церквамъ села Кудлей—крест. Степанъ Спириновъ, села Кужендѣва—отст. унт.-офиц. Степанъ Ухановъ.

3) по *Васильскому уезду*: къ церквамъ села Елховки—крест. Феодоръ Воронинъ, села Фокина—крест. Иванъ Матюнинъ.

4) по *Балахнинскому уезду*: къ церкви села Новинокъ—отст. солд. Евтихій Челноковъ.

5) по *Лукояновскому уезду*: къ церкви села Кемли—крест. Тимошей Гришинъ.

6) по *Сергачскому уезду*: къ церкви села Феодоровки—крест. Иванъ Волковъ.

7) по *Горбатовскому уезду*: къ церкви села Панина—крест. Антонъ Шишкинъ.

8) по *Нижегородскому уезду*: къ церкви села Муравыхи—крест. Иванъ Бѣловъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Священникъ села Таможникова Михаилъ Виноградовъ—слѣдователемъ по 4 округу Нижегородскаго уѣзда.

2. Окончившій курсъ Нижегородск. дух. Семинаріи Василій Миловидовъ на священническое мѣсто въ с. Монастырскій Ватрасъ, Васильскаго уѣзда, 23 Мая.

3. Уволенный изъ 1 класса Нижегородской духовной Семинаріи Константинъ Серебровскій—и. д. псаломщика къ церкви с. Гарей, Ардатовскаго уѣзда, 26 Мая.

4. Окончившій курсъ въ Нижегородской Епархіальной Ремесленной школѣ Феодоръ Вейсовъ—и. д. псаломщика къ церкви с. Николай-Дарь, Лукояновскаго у., 26 Мая.

5. Окончившій курсъ въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ Николай Мальцевъ — и. д. псаломщика къ церкви с. Рождественскаго, Семеновскаго уѣзда, 26 Мая.

6. Уволенный изъ 2 класса Нижегородскаго духовнаго училища Димитрій Раевъ командированъ для исправленія должности псаломщика при Нижегородской Владимірской церкви, 28 Мая.

7. Окончившій курсъ въ Ардатовскомъ уѣздномъ училищѣ Павелъ Дроздовъ командированъ для исправленія должности псаломщика при Нижегородской Владимірской церкви, 28 Мая.

8. Уволенный изъ 2 класса Нижегородской духовной Семинаріи, учитель Неклюдовской школы грамоты Михайль Федоровскій — и. д. псаломщика къ церкви с. Чершева, Горбатовскаго уѣзда, 30 Мая.

9. Сынъ діакона Петръ Лебединскій и. д. псаломщика къ церкви с. Круглыхъ Пановъ, Ардатовскаго у., 30 Мая.

10. Уволенный изъ 3 класса Арзамасскаго духовнаго училища Вячеславъ Граціановъ — и. д. псаломщика къ церкви с. Шавы, Макарьевскаго уѣзда, 3 Іюня.

Перемѣщены: 1. Священникъ с. Сарлей Александръ Моисеевъ въ с. Пурехъ, Балахнинскаго уѣзда, 22 Мая.

2. Священникъ с. Старой Березовки, Сергачскаго уѣзда, Павелъ Хованскій къ церкви села Худошина, Ардатовскаго уѣзда, 27 Мая.

3. Псаломщикъ с. Ивашевки, Лукояновскаго уѣзда, Петръ Знаменскій къ церкви села Нарышкина, Ардатовскаго уѣзда, 26 Мая.

4. Діаконъ с. Спасскаго, Арзамасскаго уѣзда, Рафаиль Веселитскій къ церкви села Беласова, Сергачскаго уѣзда, 28 Мая.

5. Діаконъ с. Большихъ Полянъ, Лукояновскаго у., Петръ Хвощевъ къ церкви села Абабкова, Горбатовскаго уѣзда, 3 Іюня.

6. Псаломщикъ с. Сновѣдскаго Завода, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Никольскій къ церкви с. Ивановскаго, того же уѣзда, 30 Мая.

7. Псаломщикъ Вознесенской церкви с. Павлова, Горбатовскаго уѣзда, Иванъ Перитскій и с. Ближняго Константинова, Нижегородскаго уѣзда. Петръ Добросмысловъ одинъ на мѣсто другого, 3 Іюня.

8. Псаломщикъ с. Василькова, Семеновскаго уѣзда Алексѣй Лебедевъ къ церкви села Стараго Ахматова, Сергачскаго уѣзда, 6 Іюня.

Уволены за штатъ: 1. священникъ с. Вечкусова, Арзам. уѣзда, Василій Слободской, 10 Іюня.

2. Діаконъ с. Каменки, Васильскаго уѣзда, Венедиктъ Арбинскій, 27 Мая.

3. Псаломщикъ с. Гарей, Ардатовскаго уѣзда, Василій Серебровскій, 26 Мая.

Умерли: 1. Заштатный протоіерей Лукояновскаго Покровскаго собора, Александръ Нарциссовъ, 17 Мая.

2. Священникъ с. Шапкина, Горбатовскаго уѣзда, Іоаннъ Сѣверовъ, 24 Мая.

3. Священникъ с. Яковлевскаго, Княгининскаго у., Александръ Лавровскій, 28 Мая.

4. Псаломщикъ с. Ивановскаго, Ардатовскаго у., Иванъ Касторскій, 12 Мая.

П р а в д н ы я м ѣ с т а .

а) *священническія*.

- въ селѣ Кременкахъ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Русиновкѣ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Уваровѣ, Княгининскаго уѣзда.
 — — Сарлеяхъ, Нижегородскаго уѣзда.
 — — Старой Березовкѣ, Сергачскаго уѣзда.
 — — Шапкинѣ, Горбатовскаго уѣзда.
 — — Яковлевскомъ, Княгининскаго уѣзда.
 — — Зеленомъ, Балахнинскаго уѣзда.
 — — Вечкусовѣ, Арзамасскаго уѣзда, съ 10 Іюня.
 При Лукояновскомъ Тихоновскомъ монастырѣ.

б) *діаконскія*.

- въ селѣ Ветелевѣ, Балахнинскаго уѣзда.
 — — Чмутовѣ
 — — Хвощевкѣ } Горбатовскаго уѣзда.
 — — Золинѣ }
 — — Щедровкѣ, Арзамасскаго уѣзда.
 — — Хрипуновѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Яковлевскомъ, Княгининскаго уѣзда.
 — — Спасскомъ, Арзамасскаго уѣзда.
 — — Каменкѣ, Васильскаго уѣзда.
 — — Большихъ Полянахъ, Лукояновскаго уѣзда.

в) *псаломщическія*.

- въ селѣ Ивашевкѣ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Сновѣдскомъ Заводѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Васильковѣ, Семеновскаго уѣзда.

Оставленіе прошеніи безъ послѣдствіи.

Прошенія: 1) псаломщика села Никольскаго Кобылина, Арамасскаго уѣзда, Василя Флоровскаго о посвященіи его въ стихарь; 2) и. д. псаломщика села Чуварлейскаго Майлана, Арлатовскаго уѣзда, Александра Гортинскаго объ утвержденіи его въ должности псаломщика и о посвященіи въ стихарь и 3) дочери псаломщика села Выксы Евдокии Твердовой объ утвержденіи ея въ должности просфорни, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, объявленному по епархіи циркулярнымъ указомъ Консistorіи, отъ 2 Мая 1897 года за № 2972, оставлены безъ послѣдствіи.

Къ свѣдѣнію учащихъ и учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ и духовенства епархіи.

Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Исправляющій должность Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, письмомъ отъ 5-го ноября 1896 года, уведомили Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Гофмейстера Танъеванлотомъ: 1) что Ея Величество Государыня Императрица, удостоивая особеннаго Всемилостивѣйшаго вниманія вопросы о благотворительности и вида въ развитіи специальной отечественной литературы по этому предмету способъ, могущій принести существенную пользу на поприщѣ дѣлъ челоѵколюбія, 3-го ноября соизволила принять за благо назначить изъ Собственныхъ Ея Величества

личества средствъ 20.000 рублей на образованіе особаго неприкосновеннаго на вѣчныя времена фонда Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ этого капитала выдавались преміи Имени Ея Величества за лучшія сочиненія по вопросамъ благотворительности; 2) что въ ознаменованіе Всемилостивѣйшаго Своего благоволенія къ попечительству о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было выразить желаніе, чтобы названная премія учреждена была при комитетѣ попечительства, которому Ея Величество поручаетъ рассмотреть выработанный въ Канцеляріи Государыни Императрицы проектъ правилъ объ этой преміи и со своимъ заключеніемъ представить къ утвержденію Ея Императорскаго Величества, и 3) что Всемилостивѣйше назначенные на учрежденіе преміи 20.000 рублей будутъ прспровождены въ комитетъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ по воспослѣдованіи Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государя Императора соизволенія на учрежденіе этой преміи. Это письмо было сообщено Готмейстеромъ Тавѣвымъ членамъ комитета попечительства въ засѣданіи, состоявшемся 7-го ноября, въ Царскомъ Селѣ, подъ личнымъ Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны предсѣдательствомъ. Затѣмъ, во исполненіе Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества, вышеупомянутый проектъ правилъ о преміи былъ рассмотрѣнъ въ двухъ экстренныхъ засѣданіяхъ, происходившихъ 16-го и 22-го ноября подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, и проектъ этотъ, въ окончательной своей

редакціи удостоенный Всемилоствѣйшаго Государыни Императрицы одобрения, повергнутъ былъ временно-управлявшимъ Собственною Ею Императорскаго Величества Канцеляріею на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Ею Императорское Величество, 30-го ноября 1896 года, на учрежденіе преміи Августѣйшаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Имени и на утвержденіе правилъ объ этой преміи Высочайше соизволилъ.

П Р А В И Л А

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣеть цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и вообще о благотворительности.

§ II. Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуется изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала въ 20.000 рублей, который находится въ вѣдѣніи комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрытіемъ расходовъ на преміи и на изготовленіе медалей (§§ VII и XXIII) и б) суммъ, нерозданныхъ премій (§ XX).

§ IV. Проценты съ капитала употребляются исключительно на преміи и изготовленіе медалей или же на увеличеніе капитала.

§ V. Капиталь преміи обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 г., 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣрѣ 1.500 рублей; въ случаѣ если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, взамѣнъ коихъ выдаются почетныя отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенныя 500 рублей могутъ быть назначаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ VIII. Преміи, почетныя отзывы и денежныя поощренія за переводы (§ VII) присуждаются комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ IX. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ благотворительности и призрѣнія бѣдныхъ съ теоретической или практической точки зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи и статистики этого

дѣла, изслѣдованіе русскаго и иностраннаго законодательства по данной отрасли и т. п.

§ X. Члены комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканіи преміи участвовать не могутъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранной темѣ, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX), отдается, однако же, преимущество.

§ XII. Премія или денежное поощреніе за представленныя въ рукописи сочиненія или переводы выдается не прежде, какъ по доставленіи въ комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XIII. Премія и денежные поощренія выдаются лишь самимъ авторамъ или переводчикамъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XIV. Сочиненія, которыя уже прежде получили какую либо награду какъ отъ комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, такъ и отъ другого учрежденія, могутъ быть удостоены преміи только при послѣдующемъ изданіи, если они въ такой степени обогатились вновь сдѣланными дополненіями, что являются какъ бы новыми сочиненіями.

§ XV. Комитетъ попечительства въ началѣ года доводитъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до все

общаго свѣдѣнія о главныххъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ, а также о предложенныхъ комитетомъ темахъ; независимо отъ сего, не позже какъ $XIII$ два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій (въ первый разъ не позже 1-го ноября 1898 г.), объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи, и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го Января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сія свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ; и въ приемѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

§ XVII. По полученіи конкурсныхъ сочиненій и переводовъ комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета, или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ постороннихъ компетентныхъ лицъ, или же препровождаетъ оныя въ соответствующія ученые учрежденія и общества.

§ XVIII. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1-го сентября предыдущаго присужденію премии года.

§ XIX. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го сентября засѣданій комитетъ попечительства разсматри-

вает доставленныя рецензій и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ и переводамъ.

§ XX. Всѣ представленныя сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія большою премією. Затѣмъ всѣ сочиненія баллотированы отдѣльно шарами, на предметъ присужденія малыхъ премій или почетныхъ отзывовъ. Малыя преміи назначаются, если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большою премією (§ VII), и присуждаются двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, при этомъ соблюдается условіе, указанное въ § XI.

§ XI. За сочиненія не удостоенныя малой преміей, но получившія при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голосовъ, выдаются почетные отзывы. Въ случаѣ неприсужденія премій, суммы, для сего назначенныя, причисляются къ основному капиталу.

§ XXI. Порядокъ назначенія денежныхъ поощреній за переводы опредѣляется комитетомъ попечительства по его усмотрѣнію.

§ XXII. Предположенія свои о присужденіи награды за сочиненія и переводы комитетъ повергаетъ на Высочайшее благовоззрѣніе Августѣйшей Покровительницы попечительства.

§ XXIII. Постороннимъ рецензентамъ, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ быть выдаваемы особыя медали.

§ XXIV. Отчетъ о присужденіи премій и денежныхъ поощреній за переводы комитетъ попечительства

доводить до всеобщаго свѣдѣнія въ особомъ публичномъ засѣданіи, назначаеомъ въ началѣ установленнаго для присужденія премии года, и въ томъ же засѣданіи объявляетъ предлагаемыя на будущее время задачи для соисканія премій. Независимо отъ сего, о результатахъ конкурса публикуется въ газетахъ.

§ XXV. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій и переводовъ, представленныхъ подъ девизами, которые не были удостоены награды, хранятся въ теченіе года при дѣлопроизводствѣ комитета; не востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничтожаются.

§ XXVI. Когда основной капиталъ, вслѣдствіе причисленія къ нему неприсужденныхъ и нерозданныхъ премій и остатковъ отъ $\%$, возростетъ въ такой степени, что двухлѣтняя сложность $\%$ будетъ составлять сумму около 2.500 руб., то комитету попечительства предоставляется: либо выдавать премии черезъ болѣе короткіе промежутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число.

Т Е М Ы

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 г.

1) *„Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ рациональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣетъ и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ.

Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣ-
 ніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаци трудовой по-
 мощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ
 странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Гер-
 мании и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и
 въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обра-
 щено на современныя попытки организовать трудовую
 помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и
 въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе
 дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ
 результатовъ съ точки зрѣнія рациональнаго призрѣнія.
 Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны
 быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда,
 такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго при-
 зрѣнія и благотворительности въ Россіи.“*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть
 подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ
 въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи
 съ практическими результатами ихъ примѣненія. Осо-
 бое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятель-
 ности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также
 земскихъ и городскихъ учреждений. Вмѣстѣ съ тѣмъ
 желательно имѣть возможно болѣе полный и система-
 тическій обзоръ развитія у насъ частной благотвори-
 тельности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) *„Соотношеніе дѣятельности общественной и
 частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотвори-
 тельности“.*

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исто-
 рически сложилась необходимость общественнаго при-
 зрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятель-

ностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Нижегородская Духовная Консисторія слушала отношеніе Нижегородской Земской Управы, отъ 19 Мая сего года за № 61, слѣдующаго содержанія: Нижегородская Губернская Земская Управа имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

Учрежденное при Управѣ въ 1896 году отдѣленіе по народному образованію, имѣя центральный складъ книгъ, учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей, беретъ на себя слѣдующія операціи:

1) Заготовку канцелярскихъ матеріаловъ по оптовымъ цѣнамъ (не дороже ярмарочныхъ преисъ-курантовъ).

2) Заготовку учебниковъ для учебныхъ заведеній со скидкой съ объявленныхъ цѣнъ на обложкахъ отъ 15 до 20 и болѣе % въ зависимости отъ скидки, дѣлаемой издателями.

3) Составленіе школьныхъ библіотекъ, народныхъ читаленъ, библіотекъ для народныхъ чтеній, пополненіе существующихъ библіотекъ, выборъ книгъ для наградъ и составленіе каталоговъ.

4) Приѣмъ заказовъ на переплеты (съ молескиновымъ корешкомъ переплеты обходятся: библіотечный 21 коп., учебный 9 коп. и папка 5 коп.).

5) Выписку по заказамъ книгъ, картъ, атласовъ, глобусовъ и друг. учебныхъ пособій.

6) Продажу волшебныхъ фонарей и приспособленій къ нимъ, картинъ для фонарей столичныхъ фирмъ и мѣстнаго приготовленія. (Мѣстныя картины не раскрашенныя отъ 35 к. и раскрашенныя отъ 60 к.).

7) Подписку на газеты и журналы и на вновь выходящія сочиненія.

8) Всевозможныя справки по книжному дѣлу и вообще по вопросамъ народнаго образованія. (Частныя учрежденія и лица на отвѣтъ должны прилагать почтовую марку).

При заказахъ надлежитъ указывать способъ пересылки товара. Учрежденія и лица, не пользующіяся кредитомъ, благоволятъ высылать въ задатокъ $\frac{1}{3}$ стоимости заказа, а остальную сумму немедленно по полученіи и провѣркѣ товара на мѣстѣ.

Кредитъ открытъ Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ и за ихъ поручательствомъ другимъ учреждениямъ въ уѣздахъ. По соглашенію съ Губернскою Управою можетъ быть допущенъ краткосрочный кредитъ и другимъ учреждениямъ и лицамъ.

Признавая весьма полезнымъ и дѣлесообразнымъ принятіе вышеприведенныхъ функцій и ставя успѣшность ихъ выполненія въ зависимость отъ отзывчивости разныхъ учреждений и лицъ, Губернская Земская Управа позволяетъ себѣ надѣяться, что они отнесутся сочувственно къ этому начинанію Земства и будутъ поддерживать его своими заказами, а также постараются поставить въ извѣстность среди населенія объ операціяхъ склада.

Въ видахъ болѣ широкаго и быстрога удовлетворенія потребности въ книгахъ и письменныхъ принадлежностяхъ среди мѣстнаго населенія, было бы весьма желательно учрежденіе въ уѣздныхъ городахъ и наиболѣ бойкихъ селеніяхъ филиальныхъ отдѣленій склада съ небольшимъ оборотнымъ капиталомъ, а въ прочихъ селеніяхъ комиссіонерствъ этихъ отдѣленій. Такая организація, помимо матеріальныхъ выгодъ, могла бы: во 1-хъ, приблизить къ населенію лучшую народную литературу и, во 2-хъ, усилить спросъ на нее.

Въ заключеніе Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что было бы весьма желательно въ случаѣ обращенія къ помощи склада по заготовкѣ матеріаловъ и книгъ, теперь же указать возможно болѣе подробно и точно, какихъ именно и сколько потребуется принадлежностей и книгъ на весь годъ. Эти свѣдѣнія дадутъ возможность произвести наиболѣ крупныя единовременныя закупки, что обойдется дешевле и приведетъ къ общей выгодѣ. Годовой запасъ по желанію можетъ пересылаться по частямъ въ теченіе года съ уплатою за доставленный на мѣсто товаръ.

Крайне желательно получить всѣ эти свѣдѣнія не позднѣ 15 Іюня. Приказали: отношеніе Нижегородской Губернской Земской Управы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ эмеритальныхъ суммъ
за 1896-й (XVII-ый эмеритальный) годъ.

Приходъ кассы: Наличным. Билетами.
РУБ. К. РУБ. К.

Къ 1 му Января 1896 г. состо- яло въ кассѣ остаткомъ отъ про- шлаго 1895 года:			
А) основного капитала (ресурса)	376 23	92500	—
Б) запаснаго капитала (членскаго)	59 9	92700	—
В) процентовъ на капиталы	113 77	66100	—
	<hr/>		
Итого	549 9	251300	—

Согласно заключенію Ревизион-
но-наблюдательнаго Комитета отъ
5 Марта 1896 г. и журнала Управ-
ленія отъ 16 Марта за № 56 ка-
питалы раздѣлены слѣдующимъ об-
разомъ:

А) основного (ресурса) капитала	376 23	125500	—
Б) запаснаго (членскаго)	172 86	125800	—
	<hr/>		
Итого	549 9	251300	—

Къ тому въ 1896 году поступило:

А) основного капитала:

1) сбора съ приходскихъ, домо- выхъ, монастырскихъ и единовѣр- ческихъ церквей	5259 45		
2) пени за просроченное время	17 35		

3) 2% сбора съ возвращаемыхъ
единовременныхъ пособій вкладчи-
камъ: съ капитала 60 30
съ процентовъ 29 55

4) получено процентовъ на ос-
новной капиталъ 5017 97

5) приплаты отъ конверсіи 5%
бумагъ на 4% въ 1891 году 516 35

6) приобрѣтено % бумагъ основ-
ного (ресурса) капитала 11000 —

Итого 10900 97 11000 —

А съ остаткомъ отъ прошедшаго
года 11277 20 136500 —

Итого 11277 20 136500 —

В) запаснаго капитала:

1) членскихъ взносов 14318

2) % съ капитала 5634 35

3) изъ хозяйственнаго управле-
нія на возмѣщеніе потерь въ до-
ходахъ по случаю конверсіи 5%
бумагъ на 4% 13981 10

4) приплаты отъ конверсіи 5%
желѣзнодорожной Государственной
ренты на 4% ренту 190

5) поступило процентныхъ бумагъ 29500 —

Итого 34123 45 29500 —

А съ остаткомъ отъ прошла-
го года 34296 31 155300 —

Итого 34296 31 155300 —

В) переходящія суммы:

1) билетъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа.	100	
2) отъ Благочиннаго Виноградова членскій взносъ съ % наследниковъ Чистопольскихъ.	43	41
3) за книжки, выданныя управленіемъ вкладчикамъ кассы	54	70
4) 6-ть свидѣтельствъ 4% Государственной ренты 1—въ 5000 р., 4—по 1000 р. и 1—500 р., всего.	—	— 9500
5) отъ продажи гербовыхъ марокъ	—	30
Итого	98	41 9600

А. всего приходу, основнаго, запаснаго капиталовъ и переходящихъ суммъ съ остаткомъ отъ прошлаго года.

45671 92 301400 —

Расходъ кассы.

Въ 1896 году въ расходъ поступило:

А) основнаго капитала: на покупку 4% свидѣтельствъ Государственной ренты 10879 51

Остатокъ суммъ, собранный въ ресурсъ, 397 р. 69 к. поступилъ въ общій расходъ суммъ на канцелярскія потребности и храненіе % бумагъ.

Итого 10879 51

В) запаснаго капитала:

1) употреблено на покупку свидетельства 4% Госуд. ренты . . . 29368 26

2) уплачено за хранение бумагъ въ Отд. Госуд. Банка и страхованіе билетовъ отъ тиража . . . 93 55

3) согласно § 11 Устава Эмеритальной кассы и примѣч. къ § 12, возвращено членскихъ взносов за штатнымъ сиротствующимъ лицамъ (71 лиц.) . . . 3014 75

4) согласно тому же § 11 Устава Эмеритальной кассы начислено и выдано на возвращенный капиталъ 50% на рубль . . . 1477 88

5) выдано жалованья членамъ Управленія Эмеритальной кассы . . . 400

6) выдано жалованье двоимъ письмоводителямъ кассы одному 125 р., другому 35 р., всего . . . 160

7) употреблено въ расходъ на канцелярскія потребности, отопленіе и освѣщеніе квартиры и на наемъ сторожа . . . 225 31

Итого 34739 75

А всего основнаго и запаснаго капитала въ расходъ . . . 45619 26

В) переходящія суммы:

1) поступилъ въ расходъ 5%-й перваго внутренняго съ выигрышами займа билетъ, вышедшій въ тиражъ погашенія . . . 100

2) поступили въ расходъ 11 свидѣтельствъ 5% желѣзнодорожной ренты, подлежащихъ обмѣну на 4% ренту — — 9500 —

3) отослано Благочинному 5 Балахнинскаго округа Св. Виноградову возвратъ наслѣдниковъ Чистодольскихъ 43 41

Итого 43 41 9600 —

А всего въ теченіи года въ расходъ поступило:

наличными 45662 67 —
билетами 9600 —

А всего наличными и билетами 55, 262 рубля 67 коп.

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы прихода (347.071 р. 92 к.) къ 1-му Января 1897 года остается наличными и билетами 291.809 р. 25 коп.

изъ нихъ наличными 9 25 —
билетами — — 291800 —

Капиталы эти распредѣляются:
основнаго (ресурснаго) — — 136500 —
запаснаго (членскаго) 9 25 155300 —

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Управленія Протоіерей А. Сахаровскій.

Члены: { Священникъ *І. Соловьевъ*.
Священникъ *Леонидъ Бѣлавинъ*.

Діаконъ *Іоаннъ Зезфировъ*.

РОСПИСАНІЕ

приходовъ къ церквамъ Нижняго-Новгорода, утвержденное
Святѣйшимъ Синодомъ 28 Юля 1895 года.

10. Ильинскій приходъ.

Ильинскій приходъ состоитъ изъ слѣдующихъ домовъ:

по Ильинской улицѣ:

домъ Бочкаревой,

— Баранщиковой,

— Асоновой,

— Рыбакова,

5. — Смирнова,

— Сухаревыхъ,

— Парфеновыхъ,

— Вяхиревой;

по Ильинскому сѣзду:

— Баранщикова,

10. — Серебренникова,

— Предтеченской церкви,

— Чернобובהа,

— Ильинской церкви,

— Сорокиныхъ,

15. — Сумеоновской церкви,

— Соловьева,

17. — Калининой.

II. Космодамянскій приходъ.

Космо-Дамянскій приходъ состоитъ изъ слѣдующихъ домовъ:

по Рождественской улицѣ:

1. домъ купца Дмитрія Обрядчикова,
- купца Маркелла Дегтярева,
- купцовъ братьевъ Зайцевыхъ,
- купцовъ братьевъ Обрядчиковыхъ,
5. — купцовъ братьевъ Блиновыхъ,
- титулярной совѣтницы Ольги Покровской,
- купца Дмитрія Косарева.

Успенскій съездъ:

- домъ купца Алексѣя Смирнова,
- отставн. рядового Евфима Михайлова,
10. — титулярнаго совѣтника Фоки Орлова.

Лѣвая сторона Рождественской улицы:

- домъ братьевъ Блиновыхъ,
- тѣхъ же владѣльцевъ,
- купца Николая Кокорева,
- полковницы Шугуровой.

Набережная р. Оки:

15. — домъ купца Маркелла Дегтярева.

12. Казанскій приходъ.

Въ предѣлы Казанскаго прихода входятъ слѣдующіе улицы и переулки: Ильинскій съѣздъ, Зеленскій съѣздъ, Холстовый рядъ, Шорный рядъ, Никольскій рядъ, Казанская площадь, Почаинская улица.

Ильинскій съѣздъ:

1. домъ мѣщанки Морозовой — онъ же Поповой,
2. — купца А. А. Иконникова,

Зеленскій съѣздъ:

3. часовня Георгіевскаго — Абабковскаго женскаго монастыря,
4. магазинъ купца Бурмистрова.

Лавки:

5. Безпалова, Борисова и Заплата въ одномъ корпусѣ.

Магазины:

6. купцовъ — братьевъ Ламановыхъ,
7. временнаго купца Сѣрякова,
8. купца М. Ѡ. Сухарева,
9. наслѣдниковъ — преемниковъ купца А. Бочкарева,
10. купца Шеина.
11. Холстовый рядъ съ двумя лавками и палатками.
12. Шорный рядъ, между Зеленскимъ съѣздомъ и Нагорнымъ переулкомъ, чрезъ Рождественскую улицу къ рѣкѣ Окѣ.
13. Никольскій рядъ, занимаемый купцами: Муратовы-

ми, Чадулинымъ, Князевымъ, Омичевымъ, Призжевнымъ, Коньковымъ и нѣсколькими палатками.

14. Корпусъ на набережной рѣки Оки, занимаемый купцами: Башкировыми, Везломцевымъ и Лукояновымъ.
15. Мѣщанская Управа съ Николаевскимъ Банкомъ.

На Казанской площади:

16. домъ купца Муратова, арендуемый раскольникомъ крестьяниномъ Алясевымъ.

По Почаинской улицѣ:

17. домъ Казанской церкви, занимаемый причтомъ,
18. домъ Общественный, арендуемый мѣщаниномъ Голдобинымъ,
19. домъ наслѣдниковъ Зотова,
20. домъ купца Будилова,
21. домъ купца Ермолаева,
22. домъ купца П. Ив. Цылбова.

По Почаинскому оврагу:

23. деревянные лавки.

Согласно выраженному желанію принадлежать къ Казанскому приходу, причисляются слѣдующіе домовладѣльцы, проживающіе въ приходскаго района: фельдшеръ Димитрій Нарышкинъ (въ Нагорномъ переулкѣ), купеческая вдова Марья Николаевна Вяхирева (въ Ильинской улицѣ); купеческая вдова Аполлинарія Вяхирева (Мистровская улица); потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Вяхиревъ (Малая Ямская улица и купецъ Михаилъ Ѳедоровичъ Сухаревъ — по магазину.

15. Мещеряевъ Андрей съ Николаевскимъ Банкомъ
 14. Корпусъ на набережной дрян Ока, принадлежащий куп-
 жевымъ, Николаевскимъ и Мещеряевымъ

На Казанской площади:

16. Домъ купца Муратовъ, арбузный въ Скопинскомъ
 кредитномъ Обществе

По Полянской улицѣ:

17. Домъ Казанской губернии, принадлежащий приюту
 18. Домъ Общества, арбузный въ Скопинскомъ
 монастыря

19. Домъ въ Скопинскомъ Обществе

20. Домъ купца Валуева

21. Домъ купца Юрмалева

22. Домъ купца П. П. Пильцова

По Полянскому саду:

23. Дворъ въ Скопинскомъ Обществе

Голубово въ Скопинскомъ Обществе
 Казанскому приходу; принадлежащий супругамъ Домовла-
 дьямъ, проживающимъ въ приходскомъ районе; фельд-
 шертъ Дмитрій Назаркинъ (въ Скопинскомъ приходе)
 купеческая вдова Мария Николаевна Вихаревъ (въ
 Полянской улицѣ); купеческая вдова Анна Ивановна Виха-
 рева (Мещеряевъ улицѣ); потомственный почетный
 гражданинъ Михаилъ Вихаревъ (Мещеряевъ улицѣ)
 и купецъ Михаилъ Федоровъ Гусевъ — по мѣрѣ
 18. Вивольский садъ

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня. № 12-й. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Вокруг Генисаретскаго озера.

(Окончаніе) *).

Въ $\frac{3}{4}$ часа на востокъ отъ Аинъ-Табеги находятся развалины Тель-Хумъ. Безъ сомнѣнія, здѣсь мы стоимъ на мѣстѣ, наиболѣе богатомъ воспоминаніями, на мѣстѣ древняго Капернаума. Евангелисты даютъ ему почетное наименованіе „Его городъ“, которое не присвоено ни Виолеему, мѣсту рождества, ни Назарету, мѣсту его сокрытой жизни, ни святому городу Іерусалиму. Съ Капернаума начинается Его всенародное учительство. Въ Капернаумѣ обиталъ Онъ во время своей общественной жизни, если можетъ быть упомянуто о постоянномъ мѣстѣ жительства Того, Кто говорилъ: „лисицы имѣють норы и птицы свой гнѣзда, но Сынъ Человѣческій не

*) См. Ниж. Епарх. Вѣд. № 11.

имѣть гдѣ приклонить главу Свою“, Капернаумъ и окрестные города имѣли счастье слышать Его проповѣдь и видѣть Его чудеса. Но Спаситель прозрѣвалъ, что все это было напрасно. „Тогда — говоритъ евангелистъ, — началъ Онъ укорять города, въ которые наиболѣе явлено было силъ Его, за то, что они не покаялись. Горе тебѣ, Хоразинъ! Горе тебѣ, Вивсаида! ибо если бы въ Тирѣ и Сидонѣ явлены были силы, явленные въ васъ, то давно бы они во вретницѣ и пеплѣ покаялись! — И ты, Капернаумъ, до неба вознесшійся, до ада низвергнешься, ибо, если бы въ Содомѣ явлены были силы, явленные въ тебѣ, то онъ оставался бы до сегодня!“.

Съ содроганіемъ смотримъ мы на мѣсто, на которомъ столь ужасно исполнилось слово Господне. На половину англійской мили вдоль озера простирается поле развалинъ. Не можетъ быть болѣе полнаго разрушенія. Раннею весной, когда терновникъ, густо опутывающій обломки, еще не поднялся, можно различить расположеніе существовавшаго некогда города и его величіе. Главное вниманіе привлекаютъ развалины „бѣлой синагоги“. По сравненію съ цѣлымъ рядомъ другихъ зданій Палестины, выстроенныхъ по одинаковому опредѣленному плану и очень часто носящихъ явственныя черты синагоги, эти развалины несомнѣнно составляютъ древнеіудейской синагоги необычайной величины и красоты. Если Тель-Хумъ — Капернаумъ, то именно эту синагогу выстроилъ для своихъ іудейскихъ согражданъ римскій военачальникъ, слугу котораго исцѣлилъ Христосъ. Синагога была выстроена изъ бѣлаго известковаго камня и картинно выдѣлялась изъ массы другихъ зданій, сложенныхъ изъ темнаго мѣстнаго базальта.

Она имѣетъ 74 фута въ длину и 56 въ ширину. На южной сторонѣ можно явственно распознать три двери. Внутри многие доколы столбовъ стоятъ еще на своемъ мѣстѣ. Въ мусорѣ лежатъ коринскія капители. Большая часть капителей и колоннъ, впрочемъ, уже извлечены, увезены или пережжены въ извѣсть туземцами.

Въ часовомъ пути на с.-з. отъ Тель-Хума находятся развалины Керазе, древняго Хоразина. Вильсонъ считаетъ ихъ столь-же обширными, какъ и развалины Капернаума, но онѣ до сихъ поръ не оценены по достоинству, что этотъ путешественникъ приписываетъ отчасти темному цвѣту базальтоваго материала, который даже на близкомъ разстоянн мѣшаетъ отличить ихъ отъ базальтовыхъ скалъ, коими онѣ окружены. Здѣсь также виденъ фундаментъ синагоги съ коринскими капителями и другими орнаментами, изваянными не изъ известняка, какъ въ Капернаумѣ, а изъ твердаго базальта.

По словамъ сего путешественника, многие дома уцѣлѣли въ достаточной сохранности; въ иныхъ еще стоятъ стѣны на 6 футовъ въ высоту и можно видѣть внутреннее расположеніе. Можетъ быть, эти дома стояли еще во времена Спасителя и Онъ жилъ въ нихъ. Сколько интереснаго можно было-бы открыть здѣсь, въ Капернаумѣ и въ другихъ развалинахъ при основательномъ изслѣдованн и особливо при раскопкахъ!

Отъ Тель-Хума до впаденія Иордана около часа пути. Говорятъ, что можно прослѣдить въ озерѣ теченіе Иордана отъ его впаденія до истока. Въ часовомъ разстоянн отъ восточнаго берега Иордана лежитъ поле развалинъ ет-Тель, въ которомъ предполагаютъ видѣть заиорданскую Виссаиду. Въ отличіе отъ галилейской,

она называется Виосайдой Гулядой. Тетрархъ Филиппъ учредилъ въ ней свое мѣстопробываніе и назвалъ ее въ честь дочери Августа. Впрочемъ, отождествленіе это подвергается сомнѣнію. Указываютъ, что тамъ нѣтъ никакихъ значительныхъ развалинъ и что самое названіе Виосаиды, означающее „Рыбный домъ“, непримѣнимо къ мѣстности, удаленной отъ озера на дѣлѣй часть пути. Поэтому Робинсонъ полагаетъ, это Иорданъ у египтянъ могъ быть любимымъ мѣстопробываніемъ рыбы, которая, поднимаясь вверхъ по Иордану, здѣсь задерживалась теченіемъ. Во всякомъ случаѣ Виосаида Гуляда должна находиться гдѣ нибудь поблизости. На востокъ отъ впаденія Иордана берега озера крутой излучиной повертываютъ къ югу. Снова здѣсь, какъ на западномъ берегу Генисаретъ, мы видимъ плодородную равнину, ел-Батиха, окруженную высокими горами. Болотистая низменность у впаденія Иордана, впрочемъ, не такъ красива, какъ Генисаретская равнина. Здѣсь, или на одной изъ окрестныхъ горъ мы можемъ искать виосайдскую пустыню, въ которой было чудесное насыщеніе 5000 человѣкъ. Она должна находиться вдали отъ мірскаго шума и уже потому не слѣдуетъ искать ее на западномъ берегу. По евангелію отъ Марка (VI, 31), Иисусъ сказалъ ученикамъ Своимъ: „подите вы одни въ пустынное мѣсто и отдохните“. — „И отправилъ въ пустынное мѣсто въ лодкѣхъ одни“. По евангелію, отъ Луки, это было у Виосаиды (IX, 10). Но народъ не отступаетъ отъ Него. „И обѣжали туда пѣшіе изъ всѣхъ городовъ, и предупредили ихъ, и собрались къ Нему“. Иисусъ не отсылаетъ ихъ, скалился надъ ними, ибо они были какъ овцы, не имѣющія пастыря и, по прежнему, собираетъ ихъ на склонѣ горы, бесѣдуетъ съ ними о

царствъ Божиѣмъ, испѣляетъ требующихъ испѣленія, пока день не сталъ склоняться къ вечеру. Тогда ученики сказали: „отпусти народъ, чтобы они пошли въ окрестныя селенія и деревни и достали пищи, потому что мы здѣсь въ пустомъ мѣстѣ“. Но Иисусъ можетъ инымъ образомъ удовлетворить тѣлесныя потребности этихъ добрыхъ людей, съ такою вѣрою и жадной испѣленія слѣдовавшихъ за Нимъ. Онъ награждаетъ ихъ вѣрою. Онъ показываетъ, что тѣмъ, которые прежде всего ищутъ царствія Божія, остальное все прилагается, и совершаетъ изумительное чудо насыщенія. Но это чудо было для учениковъ и народа пріуготовленіемъ къ испытанію вѣры испѣдовавшему на утро въ капернаумской синагогѣ, когда Онъ будетъ говорить имъ объ иномъ еще болѣе изумительномъ умноженіи хлѣба, которое Онъ совершитъ въ тайнствѣ своей плоти и крови на всѣ времена; испытанію, котораго многие ученики не выдержали, несмотря на чудеса, совершенныя предъ ихъ очами.

Не трудно подобрать различныя свидѣтельства евангелистовъ о томъ, что умноженіе хлѣбовъ произошло именно на этой сторонѣ озера. Иисусъ удаляется отъ настояннй народа, хотящаго провозгласить Его царемъ, въ пустыню, чтобы провести часть ночи въ молитвѣ. Ученикамъ Онъ повелѣваетъ переплыть въ Виосаиду на западномъ берегу озера. Неблагопріятный вѣтеръ сбиваетъ ихъ съ пути на 25 или 30 стадій, т. е. на полтора часа плаванія. Тогда появляется Господь, шествующій по волнамъ, и зоветъ Петра къ Себѣ. Послѣ сего они пристають не къ Виосайдѣ, но, по Матѳею и Марку, въ мѣстности, называемой Генисаретомъ, далеко на югъ отъ Виосаиды. Оттуда Иисусъ приходитъ

сухимъ путемъ въ Капернаумъ, гдѣ встрѣчается съ возвратившимися изъ мѣста умноженія хлѣбовъ и, по этому поводу, бесѣдуетъ съ ними о хлѣбѣ, который насыщаетъ для вѣчной жизни.

Дальнѣйшій восточный берегъ озера представляетъ немного мѣсть, заслуживающихъ вниманія. Горы, подходящія къ берегу, составляютъ возвышенное плоскогорье Джолана, дикое и пустынное мѣсто, изборожденное вулканическими переворотами. Оно заключаетъ въ себѣ древнюю Гавлонитиду, называемую въ священномъ писаніи также Трахонитидой и Итуреей. Тутъ же было также Десятоградіе, гдѣ Спаситель равнымъ образомъ являлъ Свой силы, хотя иудейское население здѣсь было сильно смѣшано съ язычниками.

Черезъ часть пути, къ югу отъ равнины ел-Батифа, на лѣвомъ берегу вади-Самакъ, находятся развалины Хесры, древней Гергесы. Мы, очевидно, находимся на томъ мѣстѣ, гдѣ Господь исцѣлилъ двухъ бѣсноватыхъ и повелѣлъ бѣсамъ войти въ стадо свиней. Вблизи Хесры находится единственное на озерѣ мѣсто, гдѣ горы подходятъ къ водѣ на 30—40 футовъ. Въ другихъ мѣстахъ онѣ не приближаются къ водѣ ближе, какъ на $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ мили. Такъ показываютъ Вильсонъ и Макгрегоръ, который подробно обследовалъ восточный берегъ съ лодки.

На югъ отъ Хесры открывается широкая боковая долина, вади-Фикъ, на лѣвомъ берегу которой находятся развалины Гамалы. Оттуда промежутокъ между берегомъ и горами увеличивается и берегъ переходитъ на южномъ концѣ озера въ широкую Гирцанскую долину.

При истокѣ рѣки стоитъ Керакъ, древняя Тарихей, имѣвшая важное стратегическое значеніе. О ней

часто упоминаетъ Иосифъ Флавій въ исторіи іудейской войны. Здѣсь Іорданъ повертывается на с.-з., образуя мысъ, на которомъ находятся развалины Керака. Тарихея была окружена съ трехъ сторонъ водою и доступъ къ ней проходилъ по узкому перешейку, весьма легко обороняемому. Титъ взялъ городъ послѣ сильнаго боя на сушѣ и на водѣ. Иосифъ даетъ весьма живое описаніе этой битвы. Погибло 6500 человекъ. Воздухъ былъ отравленъ разложениемъ труновъ, а озеро на далекое пространство было окрашено кровью.

(Сообщ. Имп. Прав. Палест. 0—ва, Іюнь 1896 г.).

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—1822 г.г.

(Продолженіе).

VI. Воспитаніе и обученіе въ преобразованной Семинаріи.

Общую цѣль воспитанія духовнаго юношества Уставъ 1814 г. полагалъ въ образованіи нравственныхъ и физическихъ способностей воспитанниковъ согласно съ ихъ назначеніемъ — утверждать и распространять истинное благочестіе въ санѣ пастырей и служителей Слова Божія (Уст., введеніе, §§ 1—3). Достиженію этой цѣли, кромѣ прямого воздѣйствія на учащихъ соотвѣтственныхъ (положительныхъ педагогическихъ и учебно-образовательныхъ) средствъ, должна была содѣйствовать также и совмѣстная жизнь по возможности всѣхъ воспитанниковъ въ казенномъ общжитіи, или, по тогдашнему выраженію, въ бурсѣ, подѣ

непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ ближайшаго семинарскаго начальства. Своекостные ученики могли, однако, проживать и на частныхъ благонадежныхъ квартирахъ.

Бурса существовала и до реформы; но болѣе правильную организацію она получила лишь послѣ 1818 года и особенно съ возвышеніемъ семинарскихъ окладовъ въ 1820 году. Что касается Нижегородской Семинаріи, то въ 20-хъ г.г. до 200 казенно-коштныхъ учениковъ жило въ самой Семинаріи въ двухъ-этажномъ каменномъ корпусѣ, а съ распространениемъ перваго трехъ-этажнаго каменнаго корпуса въ 1823—27 г.г. Семинарское Правленіе надѣялось помѣстить въ немъ еще до 400 учениковъ, т. е. всѣхъ остальныхъ казенныхъ и своекоштныхъ учениковъ и Семинаріи, и училищъ.

Точное исполненіе въ Семинаріи всѣхъ религіозно-нравственныхъ обязанностей, какъ и всегда, считалось самымъ первымъ и могучимъ воспитательнымъ средствомъ. Въ воскресные и праздничные, равно какъ и въ табельные дни, всѣ ученики безы изъятія непремѣнно должны были находиться при церковномъ Богослуженіи (§ 68 Уст.). Правящіе и учащіе, добавлялъ Уставъ, дадутъ имъ (ученикамъ) въ семь назидательный примѣръ. Безчиніе или неблагопристойность въ церкви считались проступкомъ самымъ предосудительнымъ (§ 70). Опушеніе же Богослуженія считалось „вѣщнымъ зломъ, нежели опущеніе важнѣйшихъ уроковъ“. На первой и Страстной седмицѣ Великаго поста ученики говѣли и причащались Св. Таинью. Повседневныя молитвы также неуклонно совершались въ положенныя для того часы. Семинарское Правленіе поста:

новило однажды (въ 1820 году) отправлять утреню съ вечера въ Семинарской церкви; Но Преосвященный Моусей не согласился съ этимъ и наложилъ такую резолюцію: „никакой нѣтъ надобности живущимъ въ семинарскомъ домѣ нарушать Уставъ церковный— слушать заутреню съ вечера, ибо по Уставу-же семинарскому, всѣ ученики должны вставать въ 6 часовъ и 7-ой на молитву употреблять; и потому, сіе утреннее молитвы время и собираться или соединяться со временемъ онымъ“. Только противъ соборной утреди Преосвященный Моусей дозволилъ начинать въ Семинарской церкви нѣсколько позднѣе: зимой въ 5^{1/2} ч., лѣтомъ въ 5 ч. утра.

Той-же цѣли— содѣйствовать религіозно-нравственной настроенности воспитанниковъ— должно было служить особымъ образомъ организованное чтеніе Св. Писанія. Въ Мартѣ 1819 г. изъ Комиссіи Духовныхъ Училищъ послѣдовало слѣдующее распоряженіе. Находя полезнымъ распространить въ духовныхъ училищахъ чтеніе Св. Писанія, она опредѣлила: „а) во всѣхъ училищахъ каждадневно предъ начатіемъ ученія прочитывать воспитанникамъ, по назначенію учителей, извѣстное отдѣленіе изъ Новаго Завѣта, а въ Семинаріяхъ, сверхъ того, удѣлять на сіе занятіе по 2 часа отъ прочихъ уроковъ; въ каждую субботу, дабы такимъ образомъ составился особый классъ, общій для учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій Семинаріи; б) чтеніе Новаго Завѣта въ Семинаріяхъ, въ субботніе дни назначаемое, предоставить или профессору богословія, или и другому изъ профессоровъ по очереди, съ тѣмъ, чтобы профессоръ сопровождалъ оное изустнымъ изъясненіемъ“. Тогда-же Правленіе пріобрѣло для Семинаріи

шесть новыхъ Библий. И въ послѣдствіи (наприм. въ въ 1820 году) Коммиссія Духовныхъ Училищъ внушала Семинаріи покупать книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта у агентовъ Библейскаго Общества какъ для учащихъ, такъ и для учащихся, „дабы никто изъ нихъ, писала Коммиссія, въ семь безцѣнномъ сокровищѣ не нуждался“. Любопытно, что тогда многіе и изъ самихъ учениковъ состояли членами Нижегородскаго Отдѣленія Россійскаго Библейскаго Общества. Такъ, въ 1819 году такихъ членовъ изъ числа учениковъ Семинаріи числилось 9 чел. (8 учениковъ богословія и 1 изъ философіи), внесшихъ въ Общество по 1 рублю въ годъ.

Въ концѣ 18^{21/22} учеб. года, съ введеніемъ, по распоряженію Св. Синода, въ Академіяхъ и Семинаріяхъ толкованія Св. Писанія въ воскресные дни въ церкви, предъ литургіею или на литургіи, обязательное чтеніе Св. Писанія въ учебные часы оставлено на усмотрѣніе мѣстнаго начальства.

Къ числу другихъ воспитательныхъ средствъ, практиковавшихся въ Семинаріи, нужно отнести еще чтеніе учениками дозволенныхъ начальствомъ книгъ, занятія въ музыкѣ и пѣніи.

Выборъ книгъ лежалъ на обязанности всѣхъ преподавателей и Правленія Семинаріи, а тому, *какъ разумно читать книги*, учениковъ долженъ былъ научить ближайшимъ образомъ учитель словесности на своихъ урокахъ.

Относительно музыки Уставъ выражался (§ 67), что она только „можетъ быть терпима“, по пѣніи же — что оно „должно быть сохраняемо и поддерживаемо“ (особыхъ уроковъ для класса пѣнія тогда не полагалось).

Пѣніе свѣтское и престонародное строго воспрещалось (§ 67).

Надзоръ за воспитанниками прежде всего и главнымъ образомъ лежалъ, конечно, на инспекторѣ Семинаріи, а затѣмъ, въ помощь ему, были въ каждой комнатѣ еще такъ называемые „старшіе“ изъ самихъ учениковъ. Этотъ надзоръ долженъ былъ окружить всю жизнь учениковъ Семинаріи „во всѣхъ ихъ положеніяхъ“ — какъ въ стѣнахъ Семинаріи, такъ и внѣ ея.

Въ каждой комнатѣ или на каждые 10 челов. полагался одинъ „старшій“ изъ учениковъ „благонаправленныхъ и отличныхъ“. Онъ опредѣлялся по представленію инспектора Правленіемъ Семинаріи и долженъ былъ тщательно смотрѣть за вѣренными ему учениками. О своихъ наблюденіяхъ старшіе каждодневно доносили инспектору, въ нужныхъ случаяхъ — немедленно. Старшихъ Правленіе Семинаріи снабжало особыми правилами. Записки старшихъ о крупныхъ проступкахъ учениковъ обыкновенно представлялись инспекторомъ въ Правленіе Семинаріи.

Что касается чисто дисциплинарныхъ приемовъ воспитанія въ пореформенной Семинаріи, то они были двойкаго рода: одни были разсчитаны на поощреніе благонаправленныхъ, другіе, наоборотъ, на наказаніе виновныхъ.

Поощреніемъ въ благонаравіи должны были служить похвала и одобреніе инспектора предъ товарищами, причисленіе, не по должности, а для почести къ числу старшихъ съ извѣстными при этомъ знаками довѣрія удостоенному, одобреніе Правленія Семинаріи, даже публичное — на экзаменахъ и въ собраніяхъ; наконецъ, награда книгами (§§ 101—102 Уст.).

Поощренія, какъ справедливо говорится въ введеніи къ Семинарскому Уставу (§ 15), требуютъ только справедливости въ ихъ распредѣленіи, наказанія, сверхъ того, — и крайней осмотрительности.

Уставъ 1814 года устанавливаетъ слѣдующія наказанія „на неблагоуравныхъ и строптивыхъ“ (§§ 103—108).

1. По усмотрѣнію инспектора: а) увѣщаніе и выговоръ въ комнатѣ „предъ соучениками“; б) назначеніе особеннаго мѣста за столомъ ниже всѣхъ и въ сторонѣ отъ прочихъ; в) осужденіе на хлѣбъ и на воду отъ одного до семи дней.

2. Властію Правленія: а) призывъ и строгій выговоръ въ Правленіи; б) уединенное строгое заключеніе на хлѣбъ и на воду, которое могло быть продолжено даже до недѣли. „Заключаемый, говорится въ Уставѣ, отсѣкается 1) отъ всякаго сообщенія съ прочими; 2) содержится на хлѣбѣ и на водѣ; 3) лишается книгъ и всѣхъ способовъ къ письму и упражненію, и оставляется скучѣ и раскаянію; 4) изрѣдка для увѣщанія посѣщается инспекторомъ“. Высшей мѣрой наказанія за важныя вины послѣ того, какъ „всѣ другіе способы исправленія тщетно были уже употребляемы“, служило „исключеніе изъ Семинаріи“ и, въ исключительныхъ случаяхъ, какъ мы видѣли, „отсылка въ гражданское вѣдомство“.

Допускались Уставомъ, кромѣ перечисленныхъ, и другія поощренія и наказанія „въ духѣ отеческаго попеченія“. Таковыми, какъ видно изъ вѣдомостей инспектора Семинаріи и изъ дѣлъ Семинарскаго Правленія, служили: лишеніе пищи („трапезы“) въ теченіе одного до трехъ дней, лишеніе мѣста въ классѣ во время

уроковъ на одинъ — два дня, не исключая учениковъ философіи и даже богословія, лишеніе казеннаго содержанія и наконецъ — низведеніе изъ высшаго класса въ низшій (наприм. изъ класса философіи въ риторикѣ). Съ провинившихся иногда брали также подписку — не повторять своего проступка.

Для характеристики самаго поведенія учениковъ Семинаріи того времени могутъ служить мѣсячныя и годовыя вѣдомости инспектора. Проступки учениковъ касаются главнымъ образомъ нарушенія правилъ семинарской дисциплины. Въ вѣдомостяхъ инспектора читаемъ, наприм.: такой-то „бывъ неисправенъ по классу, безъ дозволенія о. ректора „сѣлъ на ряду съ прочими исправными учениками, „часто не бываетъ при богослуженіи“, „рѣзвъ и непокоренъ“, „отгѣхаль въ домъ безъ дозволенія Семинарскаго Правленія“, „самовольно отлучился въ домъ на Сырную недѣлю“, при входѣ профессора въ классъ „нарочно вскричалъ бурлацкимъ голосомъ“ и т. д., и т. д. Весьма нерѣдко въ вѣдомостяхъ отмѣчается также нетрезвость учениковъ. О благонаравныхъ инспекторъ обыкновенно отзывался такъ: такой-то „особенно отличается благонаравіемъ и исправностью по должности старшаго“, „особенно отличается честнымъ поведеніемъ“, „благороденъ, вѣжливъ и учтивъ“, „отличается ласковымъ обхожденіемъ съ товарищами“, и т. д. По разсмотрѣннй вѣдомостей инспектора Правленіе Семинаріи обыкновенно опредѣляло: „учениковъ, показанныхъ въ спискѣ, призвать въ Правленіе, отличившимся въ благонаравіи объявить одобреніе и должную справедливость, а замѣченнымъ въ предосудительныхъ поступкахъ сдѣлать выговоръ и подтвердить о исправленіи“.

О Семинаріи прежняго времени, какъ извѣстно, сложилось представленіе, будто въ ней господствовала розга и тѣлесное наказаніе. Въ Уставѣ 1814 года, какъ мы видѣли, о тѣлесномъ наказаніи не упоминается. Въ дѣлахъ Правленія Семинаріи есть прямое и строжайшее *запрещеніе* розги, какъ это видно изъ слѣдующаго дѣла.

Инспекторъ уѣзднаго училища, священникъ Прудентовъ донесъ (въ 1820 году) ректору училища архимандриту Макарію о разныхъ проступкахъ ученика Левицкаго (неповиновеніе, лѣность и т. д.). По совѣту ректора Прудентовъ подвергнулъ виновнаго тѣлесному наказанію розгами. Но Левицкій въ томъ-же Ноябрьѣ мѣсяцѣ подалъ объ этомъ жалобу Преосвященному Мусею. Послѣ этого на еженедѣльной запискѣ ректора училища архимандрита Макарія Преосвященный наложилъ такую резолюцію: „какъ дошло до свѣдѣнія моего и по жалобамъ, и по другимъ извѣстіямъ, что инспекторъ и ректоръ уѣзднаго училища архим. Макарій позволяетъ быть сѣченію лозами учениковъ и при томъ жестокому, какъ и на самаго инспектора священн. Прудентова поступила въ семь жалоба, то Семинарское Правленіе представить немедленно: почему тѣлесное наказаніе лозами, и при томъ жестокое, имъ допущено, *когда и прежде преобразованія училищъ оно было строго запрещено, а по преобразованіи училищъ оно нигдѣ въ духовныхъ училищахъ не должно быть терпимо и позволяемо.*“ 2-го Декабря ученикъ Левицкій подалъ Архіерею другое прошеніе — объ увольненіи, жалуясь снова на жестокость инспектора. На его увольненіе Преосвященный Мусей согласился и написалъ на прошеніи слѣдующее: „какъ сей ученикъ вмѣсто ученія одни по-

лучаль мученія чрезъ сіи такъ жестокія сѣченія лозами, да и впредь не надѣется отъ сего избавиться по причинѣ невниманія Семинарскаго Правленія, которое и доселѣ по моему предложенію не даетъ мнѣ знать, почему оно сіи жестокости приказываетъ учащимъ дѣлать, то Семинарское Правленіе и представитъ о исключеніи его изъ Семинаріи“.

Въ отвѣтъ на это Семинарское Правленіе, приведя цѣлый рядъ выписокъ изъ семинарскаго и училищнаго Уставовъ (гдѣ, однакожъ, ни слова не говорится о тѣлесномъ наказаніи), находило, что три удара розгами въ отношеніи къ Левицкому было послѣднимъ средствомъ исправленія и рекомендовало, сверхъ того, не исключая Левицкаго, какъ способнаго, „оштрафовать“ его 30-ю земными поклонами при товарищахъ. Тѣмъ не менѣе, и послѣ этого, Преосвященный Моисей все-таки призналъ свящ. Прудентова виновнымъ „въ самовольномъ сѣченіи лозами, въ противность Устава и пользы, ибо, прибавлялъ Преосвященный, отъ сей жестокости никогда ученіе не усовершалось“. Въ заключеніе онъ приказалъ: „свящ. Прудентова отрѣшить отъ обѣихъ должностей“ (учителя и инспектора)... и представить на сіи оба мѣста кандидатовъ“. (Послѣ, по просьбѣ Семинарскаго Правленія, Прудентовъ былъ оставленъ при Училищѣ) А сверхъ сего Преосвященный распорядился: „всѣхъ учителей обязать подписками, дабы не имѣли никакого тѣлеснаго наказанія дѣтямъ чинить“. То, что было предписано для низшихъ училищъ, тѣмъ болѣе было обязательно для Семинаріи.

Приведенный фактъ съ очевидностью доказываетъ, что розга и тѣлесное наказаніе послѣ реформы 1818 г.

были изгнаны изъ Семинаріи, по крайней мѣрѣ для того времени, о которомъ пишемъ мы.

Учебная часть въ собственномъ смыслѣ или, по терминологіи семинарскаго Устава, „учебное управленіе“ точно было опредѣлено до подробностей съ одной стороны въ самомъ этомъ Уставѣ (отдѣленіе III), съ другой -- въ многочисленныхъ дополнительныхъ распоряженіяхъ и предписаніяхъ въ Семинарію изъ Окружной Московской Академіи и Комиссіи Духовныхъ Училищъ.

Говоря объ обученіи въ обновленной Семинаріи мы прежде всего должны отмѣтить фактъ его обязательности для всѣхъ дѣтей священно-и-церковнослужительскихъ. Какъ прежде, до реформы, съ самаго зарожденія духовной школы при Петрѣ Великомъ, обученіе въ ней считалось обязательнымъ, и дѣти духовенства насильственными даже мѣрами привлекались въ эту школу, такъ и теперь, послѣ реформы, они не могли по собственному желанію или по волѣ своихъ родителей уклониться отъ обученія въ училищахъ и Семинаріи или выбыть изъ нихъ. Одно *нежеланіе* учиться въ школахъ еще не считалось и по смыслу семинарскаго Устава, и въ глазахъ Училищнаго Начальства достаточной причиною къ увольненію изъ школы.

На основаніи § 1 Устава Приходскихъ Училищъ и § 14 правилъ образованія Духовныхъ Училищъ священно-и-церковно-служители *обязаны* были отдавать своихъ дѣтей, въ возрастѣ 7—8 лѣтъ, въ приходское училище. Однако желающіе могли обучать своихъ дѣтей и на дому, но не иначе, какъ записавши ихъ предварительно въ училище и взявши отъ училищнаго Начальства установленныя увольнительныя свидѣтельства. Наприм., въ 1820 году въ домахъ родителей числилось:

изъ уѣзднаго училища—11 чел., изъ приходскаго—225. Уже при самой реформѣ, въ 1818 году, Пресвященный Мовсей распорядился, чтобы всѣ священно и церковно-служители въ Январѣ 1819 года представили въ уѣздное училище всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, подъ страхомъ, въ противномъ случаѣ, „строжайшаго сужденія и оптрафованія“ виновныхъ родителей. Они обязаны были при этомъ подпискою исполнить приказаніе Пресвященнаго. Это строгое распоряженіе вызвано было именно тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе родители стали было уклоняться отъ школьнаго образованія дѣтей. Въ Духовной Консисторіи къ Январю 1819 года была составлена даже особая подробная ведомость „о священно и церковно-служительскихъ дѣтяхъ Нижегородской епархіи, въ праздности состоящихъ“. Таковыхъ по епархіи оказалось, въ возрастѣ отъ 8—16 и даже до 20 лѣтъ, 728 человекъ. И въ послѣдствіи приведенное выше распоряженіе Епархіальнаго Начальства было не разъ подтверждаемо духовенству епархіи.

Семинарское начальство съ своей стороны строго поддерживало начало обязательности ученія. Вотъ примѣръ этого. Въ Ноябрь 1818 года священникъ Нижегородской Казанской церкви Алексѣй Княгининскій просилъ уволить изъ Семинаріи сына его, ученика философіи, Василя Княгининскаго, „по причинѣ слабости его здоровья, умноженной, будто-бы, наказаніемъ его инспекторомъ Семинаріи“ (инспекторъ лишилъ В. Княгининскаго мѣста во время уроковъ за самовольную двухъ-дневную отлучку съ лекцій). Но Правленіе Семинаріи отказало отцу Княгининскаго въ его просьбѣ, указывая, между прочимъ, на то, что Уставомъ

Духовныхъ Семинарій воспрещается „неблаговременное увольненіе учениковъ, не окончившихъ курса, дабы тѣмъ не разстроивался порядокъ и совершенство училища, кромѣ законныхъ къ увольненію причинъ“. Ученикъ-же Княгининскій, добавляло Правленіе, къ учению оказывается способнымъ, особенной слабости здоровья у него также не замѣчается (о наказаніи-же, наложенномъ инспекторомъ, сказано, что оно „есть легчайшее изъ назначенныхъ“).

Еще характернѣе слѣдующій примѣръ въ томъ-же родѣ. Въ Маѣ 1819 года Пресвященный Мовсей опредѣлилъ, по прошенію, ученика Семинаріи Василія Виноградова, пѣвчаго изъ своего хора, въ пономари къ Нижегородскому Знаменскому собору, съ оговоркой на резолюціи, что Виноградовъ, „яко пѣвчій хора Его Пресвященства, можетъ и не принадлежать къ Семинаріи“. Съ этимъ „требованіемъ“ Консисторія обратилась въ Семинарію. Но Семинарское Правленіе, постановило — не увольнять Виноградова изъ Семинаріи, такъ какъ онъ признанъ, при введеніи реформы, способнымъ заниматься науками и такъ какъ „неблаговременное увольненіе учениковъ, развѣ за нетерпимое поведеніе, воспрещается Училищными Уставами“. Виноградова-же Правленіе обязало подпискою „впредь безъ дозволенія своего училищнаго начальства не утруждать каковыми-либо просьбами Епархіальное Начальство“.

И Академическое Правленіе держалось того-же взгляда относительно обязательности обученія въ Семинаріи и училищахъ.

(Продолженіе будетъ).

Годичный актъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

4 Юня состоялся годичный актъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. Въ часъ дня въ актовъй залъ прибыль Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій, который былъ встрѣченъ начальницей училища и составомъ педагогическаго персонала. Въ залъ находились представители высшаго городского духовенства и многіе изъ родителей воспитанницъ, окончившихъ курсъ. Актъ начался пѣніемъ тропаря Св. Троицы и „Коль славенъ“, послѣ чего предсѣдателемъ педагогическаго совѣта, свящ. о. М. Кудрявцевымъ, былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища за 1896/7 учебный годъ.

Епархіальное женское училище, открытое въ 1866 году, закончило 31 годъ своего существованія и дѣлаетъ 26-й выпускъ воспитанницъ. Въ отчетномъ году училище состояло изъ шести штатныхъ классовъ и четырехъ параллельныхъ, въ которыхъ обучалось 377 воспитанницъ, изъ которыхъ 253 духовнаго званія и 124 свѣтскихъ. Въ теченіе учебнаго года выбыло изъ училища, согласно прошенію родителей, по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ шесть воспитанницъ. Кроме членовъ совѣта, состоящаго изъ пяти лицъ — предсѣдателя, начальницы, инспектора классовъ и двухъ членовъ отъ духовенства, въ училищѣ состояли на службѣ по педагогической дѣятельности 10 воспитательницъ, пять ихъ помощницъ, 10 преподавателей и 8 преподавательницъ. Учебно-воспитательная корпорація училища лишилась въ отчетномъ году учительницы

ариѳметики и географіи М. М. Лебедевой, съ рѣдкимъ трудолюбіемъ прослужившей училищу непрерывно 15 лѣтъ.

Затѣмъ отчетъ касается результатовъ годовичныхъ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ. Совѣтомъ училища удостоены перевода въ слѣдующіе классы 285 воспитанницъ. Изъ нихъ получили за отличные успѣхи и поведеніе первую награду, т. е. книгу и похвальный листъ 18 воспитанницъ, вторую награду, одинъ похвальный листъ 47 воспитанницъ. Первой награды удостоены только тѣ воспитанницы, которыя имѣютъ высшій баллъ (5) по всемъ предметамъ за годъ и по экзамену, вторую награду — которыя имѣютъ также по всемъ предметамъ не менѣе 4. Переэкзаменовокъ назначено во всехъ классахъ, кромѣ 6-го, 28; оставлено на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей 5 и по малодушевности 6 воспитанницъ.

Въ отчетномъ году окончили полный курсъ ученія при одномъ 6-мъ классѣ (параллельнаго не было) съ полученіемъ аттестатовъ, дающихъ право на званіе домашнихъ учительницъ, 43 воспитанницы.

Всѣ окончившія курсъ воспитанницы находились въ актовомъ залѣ. Преосвященнѣйшій Владиміръ лично раздавалъ имъ аттестаты, при чемъ каждая воспитанница получила отъ Его Преосвященства по экземпляру Евангелія и Молитвослова. Первые двѣ воспитанницы, окончившія курсъ, Охотина Марія и Владимірская Софья получили отъ Его Преосвященства экземпляры Библии. Затѣмъ воспитанницами было исполнено нѣсколько пѣсноуѣній. Актъ закончился народнымъ гимномъ и преподаніемъ Архипастырскаго благословенія.

Послѣ акта Архипастырѣ въ верхнемъ училищномъ залѣ раздѣлили трапезу съ приглашенными гостями и воспитательницами.

(Волгарь, № 151).

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира въ село Богородское, Горбатовскаго уѣзда, и Архипастырское посѣщеніе попутныхъ селъ.

Населеніе большого промышленнаго и торговаго села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, въ лицѣ представителей своихъ — священника соборной церкви села Богородскаго о. Л. К. Вѣлова и церковнаго старосты Н. С. Хохлова просило Преосвященнѣйшаго Владимира ошачливитъ село Богородское своимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ и совершить Богослуженіе въ соборной церкви с. Богородскаго.

Милостиво привѣтствуя благочестивое желаніе жителей с. Богородскаго, Архипастырѣ выразилъ свое согласіе на ихъ просьбу и 7 сего іюня въ 9 час. утра отбылъ изъ Н.-Новгорода въ с. Богородское. Въ свитѣ Его Преосвященства находились: Ключарь Нижегородскаго кафедральнаго собора протоіерей П. А. Серебровскій, Епархіальный Миссіонеръ священникъ Н. В. Фіалковскій, о. протодіаконъ и иподіаконъ. Кромѣ сего отправилась въ с. Богородское и часть хора Его Преосвященства.

По пути въ с. Богородское, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ посѣтить церковь с. Доскина, гдѣ встрѣченъ былъ о. Благочиннымъ 1-го Горбатовскаго

округа протоіереємъ Н. В. Лебединскимъ и мѣстнымъ духовенствомъ.

Въ 4-мъ часу дня Преосвященнѣйшій прибылъ въ с. Богородское. Встрѣченный при въздѣ съ хлѣбомъ-солью духовенствомъ, почетными лицами и во множествѣ собравшимся народомъ, Преосвященнѣйшій продолжалъ въ соборную Рождественскую церковь, гдѣ по церковному чину встрѣченъ былъ о. Благочиннымъ протоіереємъ Н. В. Лебединскимъ и духовенствомъ. Преподавъ благословеніе собравшемуся въ храмѣ народу, Его Преосвященство посетилъ и осматривалъ и другія церкви с. Богородскаго, послѣ чего изволилъ отбыть въ домъ священника Бѣлова.

Въ 6-мъ часу вечера начался благовѣстъ ко все-нощному бдѣнію, каковое въ Рождественской церкви совершено Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ сослуженіи: о. Благочиннаго протоіерея Лебединскаго, Ключаря протоіерея Серебровскаго, Епархіальнаго Миссіонера священника Н. В. Фіалковскаго и мѣстныхъ священниковъ: Л. К. Бѣлова и І. І. Пѣвницкаго. Во время каѳизмъ священникомъ Фіалковскимъ былъ прочитанъ синаксаръ праздника. Помазаніе освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся въ храмѣ совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Владиміръ.

8 Іюня, въ недѣлю „Всѣхъ Святыхъ“, раннюю литургію въ Рождественской церкви совершилъ священникъ о. І. Пѣвницкій. Позднюю литургію въ обычное время совершилъ Преосвященнѣйшій Владиміръ въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, при участіи которыхъ наканунѣ совершено было всенощное бдѣніе, кромѣ о. Пѣвницкаго. Въ обычное время Владыка произнесъ глубоко назидательное поученіе о возможности для всякаго

православнаго христіанина осуществленія въ себѣ нравственнаго образа святыхъ въ союзѣ со св. Церковію и покорностію Ея ученію и установленіямъ.

По окончаніи литургіи Архипастырь, преподавъ благословеніе всѣмъ молящимся въ храмѣ, изволилъ принять приглашеніе церковнаго старосты Н. С. Хохлова раздѣлить съ духовенствомъ и другими почетными гостями трапезу въ его домѣ. Въ 4 часа вечера Владыка, сопровождаемый далеко за село духовенствомъ, церковнымъ старостой Хохловымъ и другими почетными лицами и во множествѣ собравшимся народомъ, отбылъ изъ с. Богородскаго въ с. Подвязье, гдѣ имѣлъ ночлегъ въ имѣніи Нижегородскаго потомственнаго почетнаго гражданина С. М. Рукавишника.

Утромъ слѣдующаго дня Пресвященнѣйшій Владиміръ совершилъ водоосвященіе и закладку колокольни при церкви с. Подвязья. Затѣмъ Его Преосвященство прослѣдовало въ село Подьяблонное. Осмотрѣвъ здѣсь приходскую церковь, бывшую упраздненнаго Дудина монастыря, Пресвященнѣйшій посѣтилъ церкви сель Дуденева и Оленина. 9-го числа, въ 6-мъ часу вечера, Владыка возвратился въ Н.-Новгородъ.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ экзаменовъ въ Семинаріи.

Годичныя испытанія въ Нижегородской Духовной Семинаріи, начавшіяся въ семь году 26 Мая и оконченыя 13 Іюня, изволилъ неоднократно посѣтить Его Преосвященство, Пресвященнѣйшій Архипастырь Нижегородскій Владиміръ.

26 Мая Владыка присутствовалъ на экзаменахъ: въ 6 классѣ по Священному Писанію Новаго Завѣта, въ 5 классѣ — по Практическому Руководству для Пастырей и въ 4 классѣ — по Священному Писанію Вѣтхаго Завѣта.

30 Мая Владыка присутствовалъ на экзаменахъ въ 6 классѣ — по Бомилетикѣ и въ 5 классѣ — по Догматическому Богословію.

3 Юня Преосвященнѣйшій Владиміръ присутствовалъ на экзаменахъ въ 6 классѣ — по Ученію о Русскомъ Расколѣ и въ 3 классѣ — по Гражданской Исторіи.

4 Юня въ 5 классѣ по Основному Богословію.

12 Юня Владыка присутствовалъ на экзаменѣ въ 6 классѣ по Практическому Руководству для пастырей.

Предстоящій юбилей.

26 Августа сего года исполнится 100 лѣтіе со дня рожденія приснопамятнаго алеутскаго миссіонера, въ послѣдствіи Митрополита Московскаго Иннокентія, бывшаго учредителемъ нынѣ благотворно дѣйствующаго Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ виду предстоящаго столѣтія со дня рожденія просвѣтителя алеутовъ, преосвященный Николай, епископъ алеутскій, обратился къ пастырямъ и пасомымъ алеутской епархіи съ архипастырскимъ предложеніемъ, въ которомъ говоритъ:

„Если поминать наставниковъ есть долгъ признательныхъ учениковъ, то кольми паче это должно быть обязательно въ отношеніи *такого* наставника, какимъ былъ для нашей епархіи блаженной памяти святитель

Иннокентій?! Онъ былъ не только учителемъ ея въ обыкновенномъ смыслѣ слова, но и учителемъ Слова Божія (Евр. XIII, 7), т. е. благовѣстникомъ; а посему и честь ему должна быть сугубѣйшая...

„Итакъ, да вознесутся же молитвы всей паствы Алеутской въ сей день объ упокоеніи раба Божія, высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія и да будетъ память его въ сей день и присно съ похвалами!

„Если Господь дастъ здравіе и силы, то въ сей день я намѣренъ быть на островѣ Ситхѣ и тамъ служить заупокойную литургію, а послѣ литургіи панихиду по почившемъ архипастырѣ; предлагаю и всему духовенству нашей епархіи въ сей день отслужить заупокойную литургію, предваривъ ее наканунѣ *парастасомъ*, по кievскому чинослѣдованію, а послѣ литургіи панихиду по рабѣ Божіи высокопреосвященнѣйшемъ Иннокентіи, — предваривъ сію послѣднюю поученіемъ на мѣстномъ нарѣчій. Если будетъ благопріятствовать погода, то панихиду предлагаю отслужить на приходскихъ кладбищахъ, непосредственно послѣ литургіи, для чего отправиться туда изъ церкви крестнымъ ходомъ, и помянуть въ это же время и всѣхъ преждепочившихъ отецъ и братій нашихъ, нѣкогда духовныхъ чадъ приснопамятнаго святителя, — да пріобщатся и они въ сей день духовной радости нашей вмѣстѣ съ почившимъ святителемъ. Вечеромъ въ сей день устроить въ приходскихъ школахъ собраніе дѣтей, а также и прихожанъ, которымъ сообщить краткія свѣдѣнія о жизни и трудахъ для Алеутской паствы приснопамятнаго святителя. Это можно сдѣлать не только на основаніи книжныхъ свѣдѣній, но и мѣстныхъ преданій. Читенія эти совершать непременно на мѣстныхъ нарѣчіяхъ, да-

бы всё предстоящее могли ихъ понимать. Чтеніе можно предварить молитвою: „Днесъ благодать святаго Духа нась собра“, а закончить общимъ пѣснопѣніемъ „Со святыми упокой“. Дѣтямъ раздать на память брошюру г. Барсукова о преосвященномъ Иннокентіи. Аляскинское духовное правленіе постарается выслать къ тому же времени литографированные портреты преосвященнаго Иннокентія, которые можно будетъ раздавать народу послѣ чтенія. Во всѣхъ школахъ Аляски поставить непременно большіе поясные портреты святителя Иннокентія—если не въ день юбилея, то по крайней мѣрѣ, въ скоромъ послѣ того времени. Всѣмъ дѣтямъ мужескаго пола, которыя родятся въ сей день, дать имя Иннокентія въ память сего святителя и объяснить родителямъ, для чего это такъ дѣлается, т. е. чтобы дѣти ихъ, доколѣ будутъ жить, служили постояннымъ и живымъ напоминаніемъ всѣмъ въ приходѣ объ этомъ святителѣ и объ этомъ днѣ. Двухклассную образцовую школу съ пріютомъ на островѣ Уналашкѣ назвать съ этого дня „миссіонерской школой священника о. Іоанна Веніамина“, а такую же Ситхинскую школу называть „миссіонерской школой преосвященнаго Иннокентія, епископа алеутскаго“. На фронтонахъ этихъ школъ прибить въ день памяти святителя Иннокентія доску съ этою надписью, а равнымъ образомъ и въ самыхъ школахъ—въ одной изъ классныхъ комнатъ“ („Прав. Америк. Вѣстн.“ № 16).

Надо надѣяться, что и въ Россіи, не только въ Москвѣ, гдѣ находится главный Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, но и въ другихъ городахъ помянутъ 26 Августа приснопамятнаго Митрополита Иннокентія.

(С.-Пет. Дух. Вѣстникъ, № 22).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка:

„Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“. — Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. Съ фототипическими снимками школьной выставки. Составилъ *Михаилъ Макаревскій*. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Учебн. Комитетомъ и Училищн. Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ изданіе допущено въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Выписывать книжки можно отъ автора, Секретаря Нижегородской духовной Консисторіи. При требованіи свыше 10-ти экземпляровъ пересылка — на счетъ издателя.

Книжка имѣется въ продажѣ въ книжныхъ магазинахъ: Петербурга, Москвы и въ Нижегородскихъ магазинахъ: А. И. Попова, В. П. Соколовскаго и В. И. Брѣва, въ книжныхъ складахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (что въ старой Космодамианской церкви, на Софроніевской площади) и при Архіерейскомъ домѣ, а также въ зданіи Нижегородской Духовной Консисторіи.

ОТЗЫВЪ О КНИЖКѢ:

„Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ“. М. Макаревскаго.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. „Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, — мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному“.

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательныя итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльной брошюрой.

Хотя Выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное опи-

саніе его представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно, — снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

С. Миропольскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть **официальная.** Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — О преподаваніи Архипастырскаго благословенія. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Перемены по службѣ. — Праздныя мѣста. — Оставленіе прошеній безъ послѣдствій. — Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны. — Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ эмеритальныхъ суммъ за 1896-й годъ. — Росписаніе приходовъ къ церквамъ Нижняго-Новгорода. — Часть **неофициальная.** Вокругъ Генисаретскаго озера. — Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—1822 г. — Годичный актъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ. — Поѣздка Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира въ село Богородское, Горбатовскаго уѣзда, и Архипастырское посѣщеніе попутныхъ селъ. — Предстоящій юбилей. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи за 1895—96 учебный годъ.

Дозволено Пензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

Загѣмъ большое значеніе въ воспитательномъ отношеніи имѣлъ установленный въ школахъ классный порядокъ. Вездѣ передъ классною иконою, при зажженной лампадѣ, совершались утреннія молитвы, — въ присутствіи и подъ наблюденіемъ законоучителя или учителя школы.

Въ отчетѣ Княгининскаго Отдѣленія находимъ: „въ истекшемъ году утреннія молитвы читались во всѣхъ школахъ, но вечернія въ немногихъ, такъ какъ воспитанники вечеромъ въ школы не собираются. Утреннія молитвы исполняются или по „молитвослову“, или по „учебному часослову“. Нѣкоторыя молитвы, а именно: „Царю Небесный“, „Богородице Дѣво“, „Слasi, Господи“, и др. поются общимъ хоромъ, остальные же читаются старшими учениками поочередно. Въ большинствѣ школъ читается послѣ молитвъ дневное Евангеліе. Въ единовѣрческой школѣ послѣ исполненія молитвъ и Евангелія поется тропарь Покрову Пресвятыя Богородицы и „о, Всепѣтая Мати“.

Вечернія молитвы въ школахъ вообще не читались вслѣдствіе неудобства собирать вновь учениковъ въ школу — за дальностію ихъ мѣстожителства отъ школы, зимою — за холодомъ и темнотою; но въ нѣкоторыхъ школахъ существовалъ достойный подражанія обычай прочитывать вечернія молитвы послѣ уроковъ, при чемъ дѣтямъ внушалось, что они должны вновь прочесть эти молитвы предъ отходомъ ко сну. Вездѣ обращалось строгое вниманіе на то, чтобы учащіеся вели себя должнымъ образомъ на урокахъ, во время перемѣнъ, а равно и внѣ школы, чтобы они держали себя въ чистотѣ и заботились о чистотѣ классной мебели, тетра-

дей и книгъ и чтобы другъ къ другу относились съ любовью.

Въ случаяхъ нарушенія установленныхъ въ школахъ порядковъ и правилъ, а также въ случаѣ совершенія какого-либо проступка, учащiе старались дѣйствовать на виновныхъ преимущественно нравственными мѣрами, какъ-то: замѣчанiями, выговорами наединѣ и въ присутствiи товарищей, отдѣленiемъ ученика на болѣе видное для учителя мѣсто. Когда же указанныя мѣры не приводили къ цѣли и проступокъ повторялся нѣсколько разъ, практиковались разныя болѣе или менѣе чувствительныя для учащихся мѣры, напр. недовольенiе играть въ перемѣну вмѣстѣ съ товарищами, въ особенно важныхъ случаяхъ — задержанiе въ классѣ послѣ уроковъ на полчаса, на часъ и даже на два, съ обязательствомъ выполнить какую-либо работу, какъ напр. рѣшить арифметическую задачу. Учители наблюдали за оставленными въ классѣ послѣ уроковъ и отпускали ихъ по домамъ, предварительно провѣривши исполненную работу.

Всѣ наставники церковно-приходскихъ школъ вполне сознавали, что тѣхъ воспитательныхъ влиянiй, которыя получаютъ учениками въ стѣнахъ школы, далеко недостаточно. Они (наставники) понимали, что воспитанiе дитяти въ духѣ христіанскаго благочестiя должно совершаться, главнымъ образомъ, подъ кровомъ св. Церкви, подъ благодатнымъ воздѣйствiемъ ея молитвъ, пѣснопѣнiй и священнодѣйствiй. Поэтому они прилагали всѣ старанiя и усилiя къ тому, чтобы ихъ питомцы жили въ непосредственно-нравственной близости къ храму Божію. Вездѣ обращалось самое строгое вниманiе на то, чтобы въ каждый праздничный день

всѣ воспитанники присутствовали при Богослуженіи, сознательно и дѣятельно участвуя при его совершеніи. При входѣ въ храмъ дѣти становились въ известномъ порядкѣ, обыкновенно впереди другихъ (у амвона), учащіе во все время Богослуженія тщательно наблюдали за ихъ поведеніемъ, наиболѣе благонаравнымъ мальчикамъ поручалось прислуживать въ алтарѣ, ученики старшаго отдѣленія поочереды становились и читали часы, шестопсалміе, каѳизмы, канонъ и даже „Апостоль“. Наиболѣе благонаравные изъ учениковъ прислуживали въ алтарѣ, подавали кадило, выносили подсвѣчники и проч. Этимъ ученикамъ о.о. завѣдующіе испрашивали у Его Преосвященства благословеніе надѣвать во время Богослуженія стихари.

Въ дни великаго поста всѣ ученики, за исключеніемъ дѣтей раскольниковъ, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. Причащенія, въ нѣкоторыхъ—однажды, а въ другихъ—дважды. Во время говніи дѣти, въ продолженіе недѣли, ежедневно ходили въ церковь, выслушивали установленныя церковныя службы, а затѣмъ собирались въ школу, гдѣ законоучитель или учитель вель съ ними правоучительныя бесѣды, читалъ повѣствованія изъ жизни подвижниковъ, сообщалъ свѣдѣнія о важности и спасительности таинствъ Причащенія и Покаянія. Нерѣдко подобнаго рода бесѣды сопровождалась общимъ пѣніемъ приличныхъ случаю церковныхъ пѣснопѣній.

Такимъ образомъ, забота преподавателей церковныхъ школъ состояла не въ томъ только, чтобы научить дѣтей, но воспитать ихъ въ духъ христіанскаго благочестія такъ, чтобы они могли быть впоследствии добрыми христіанами и честными гражданами.

Объ отношеніи мѣстнаго населенія къ церковной школѣ отчеты уѣздныхъ Отдѣленій отмѣчаютъ слѣдующее: „мѣстное населеніе къ школамъ относится, за немногими исключеніями, сочувственно. Крестьяне любятъ церковную школу за то, что въ ней каждое дѣло начинается молитвою, учатъ чтенію по книгамъ, излюбленнымъ ими, — псалтири, Евангелію, часослову, учатъ пѣнію и чтенію за Богослуженіями, смотреть за дѣтьми строго и заставляютъ всегда ходить въ храмъ Божій. Сочувствіе народа выражается матеріальными пожертвованіями иногда цѣлыхъ обществъ или лучшихъ его представителей на постройку у себя школъ или содержаніе ихъ“ (отч. Арзам. Отд.).

„Къ школамъ сочувственно относится населеніе только православныхъ приходовъ; раскольники же на церковныя школы сматрять не особенно дружелюбно, потому что въ нихъ учить духовенство и по новопечатнымъ книгамъ, а не старыя дѣвы-мастерицы и по старопечатной псалтири. Православные сочувствуютъ церковнымъ школамъ тоже, какъ мѣсту обученія ихъ дѣтей; оказать же помощь церковнымъ школамъ православные тоже уклоняются, ссылаясь на свою бѣдность и тяжелыя подати“ (отч. Горбат. Отд.).

„Населеніе относится къ школѣ сочувственно, но не настолько, чтобы сдѣлать на школу какія либо матеріальныя затраты. Немного въ уѣздѣ школъ, на содержаніе которыхъ дѣлались бы пожертвованія отъ мѣстныхъ обществъ. Отопленіе большею частію идетъ отъ Отдѣленія, или въ немногихъ случаяхъ отъ попечителя. Сами же общества стараются отклонить отъ себя всякій лишній расходъ. Церковная школа существуетъ малое время, такъ что учившіеся въ ней не

достигли еще самостоятельности въ общественныхъ дѣлахъ, а потому и не могутъ оказать содѣйствія въ пользу ея, хотя и сознають эту пользу“ (отч. Княгин. Отдѣл.).

Сочувствіе крестьянъ къ школь особенно замѣтно въ мѣстностяхъ съ православнымъ населеніемъ, и гдѣ школа уже успѣла оказать свое просвѣдительное содѣйствіе и расположить къ себѣ населеніе, при чемъ замѣчается, что наилучшимъ къ сему средствомъ служатъ организованные изъ учащихся дѣтей церковные хоры.

Но такое сочувствіе населенія къ школь не вездѣ обнаруживается. Въ большинствѣ случаевъ крестьяне, хотя и посылають въ школу дѣтей, но оказать помощь содержанію школы уклоняются, оправдывая свое нежеланіе бѣдностью, или ссылаясь на то, что помощь сію можно получить отъ казны. Есть, къ несчастію, таковыя мѣстности, гдѣ населеніе смотритъ на школу враждебно и не только не оказываетъ матеріальной поддержки школь, но стремится нанести вредъ школь. Такое печальное положеніе занимають школы въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ (въ Великовскомъ и Лопатицахъ). Здѣсь на школу смотрятъ не какъ на разсадникъ знанія, вѣры и благочестія, но какъ на виновницу всевозможныхъ пороковъ (пьянства, табакокурения, непочтенія родителей и старшихъ).

„Мы и безъ школы прожили свой вѣкъ, не надо намъ ея“, говорятъ здѣсь крестьяне въ свое оправданіе. Вся тяжесть школьнаго дѣла въ таковыхъ мѣстностяхъ ложится на мѣстнаго священника и учителя, и школьное бремя для нихъ становится неудобноносимымъ, если на помощь не придетъ къ нимъ Земскій Начальникъ, или какое-либо другое административное лицо съ

своимъ вліяніемъ, для крестьянъ болѣе опутительнымъ“ (отч. Макар. Отд.).

„Мѣстное населеніе относится къ церковно-приходскимъ школамъ весьма сочувственно. Нравится крестьянамъ больше то, что ученики, придя домой послѣ занятій, прочитываютъ больше отъ „Божественныхъ книгъ“, какъ выражаются они. Занятія въ школь съ учениками церковнымъ пѣніемъ еще болѣе увеличиваютъ это сочувствіе въ населеніи. Только иногда бѣдность и боязнь новыхъ расходовъ служить причиной неблагодарнаго расположенія къ школамъ“ (отч. Ниж. Отд.).

„Возрастаніе съ каждымъ годомъ школь и увеличеніе числа учащихся въ школахъ свидѣтельствуютъ о сочувствіи мѣстнаго населенія къ школь. По замѣчанію о. наблюдателя Павла Троицкаго, всѣ наличныя школы, даже съ избыткомъ, наполняются дѣтьми и больше крестьянскаго званія. Малочисленность учениковъ въ нѣкоторыхъ школахъ объясняется отдаленностью ихъ отъ деревень, раскинутыхъ на нѣсколько верстъ отъ своего приходскаго храма“ (отч. Семен. Отд.).

Въ отчетномъ году изъ учениковъ церковно-приходскихъ школь окончило курсъ ученія съ правомъ на полученіе свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности 1159 мальчиковъ, съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса церковныхъ школь 253 мальчика (не достигшихъ ко дню экзамена одиннадцати-лѣтняго возраста) и 56 дѣвочекъ; изъ нихъ 200 мальчиковъ и 38 дѣвочекъ обучались въ школахъ грамоты.

Изъ означеннаго количества окончившихъ курсъ церковныхъ школь 419 мал. и 105 дѣв. получили похвальные листы.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выслано по школамъ (непосредственно и чрезъ Уѣздныя Отдѣленія) слѣдующее количество книгъ:

				Цѣло экзема- лярная.	На сумму.	
					Руб.	Коп.
Въ Ардамовское Отдѣленіе				591	110	15
Арзамасское				636	136	86
Горбатовское				8	2	75
Княгининское				224	43	53
Лукояновское				212	129	26
Нижегородское				464	96	68
Семеновское				203	44	46
Итого				2338	563	69

ВЪ ДОМОСТѢ

о количествѣ воспитанниковъ и воспитанницъ церковныхъ школъ, подвергнутыхъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ за 1895 — 96 уч. годъ.

	Получили свидѣтельства.					
	Церковно-прих. школъ.			Школъ грамоты.		
	На льготу по воинской повинности.	Объ окончаніи курса.		На льготу по воинской повинности.	Объ окончаніи курса.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Ардатовскій	67	5	10	20	3	
Арзамасскій	101	18	16	38	1	15
Балахнинскій	93	7	26	7	2	1
Васильскій	107	1	7	20	—	2
Горбатовскій	34	15	11	13		9
Княгининскій	71	7	10			3
Лукояновскій	154	19	10	48	3	7
Макарьевскій	113	9	1	10	3	1
Нижегородскій	63	10	29	6	1	
Семеновскій	52	16	12	4		
Сергачскій	122	3	11	16	5	
Итого	977	110	143	182	18	38

А всего кончило:

со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности 1159,

со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса церковно-приходскихъ школъ 253,

со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса школъ грамоты 56.

Итого 1468.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи по отчетамъ Отдѣленій наиболѣе обращаютъ вниманіе на себя своимъ благоустройствомъ слѣдующія школы:

1) по Ардатовскому уѣзду:

Михеевская, Левашевская, Нучинская, Серафимо-Дивьевская, Чуварлейско-Майданская и Ардатовская;

2) по Арзамасскому уѣзду:

Водоватовская, Тумановская, Каменно-Полянская, Козлихинская, Стрѣлковская, Ивашкинская и Дубенская;

3) по Балахнинскому уѣзду:

Сормовскія, Александро-Невская (при Городецкомъ Теодоровскомъ монастырѣ), Высоковская, Селищенская, Матренкинская и Шеляуховская;

4) по Васильскому уѣзду:

Чугунская, Низовская, Тубанаевская, Моклоковская, П.-Майданская, Емангапская, Никольская, Долго-Польская, Мигинская, Латышихинская, Вершининская, Бѣлавская;

5) по Горбатовскому уѣзду:

Николаевская въ с. Павловѣ и Тарская;

6) по Княгининскому уѣзду:

Корсаковская, Спасо-Преображенская — женская въ с. Б.-Мурашкинѣ, Кемарская и Пергалейская;

7) по Лукояновскому уѣзду:

Пикшенская, Кондрыкинская, Ново-Слободская, Пеле-

Хованская, Старорождественская, Шишадѣвская, Ел-
фимова-Майданская, Чургушская, Бутская, Саврасовская,
Б.-Полянская, Нехорошевская, Двиче-Горская, Кри-
шинская, Ново-Михайловская, Мадаевская, Василевская,
Пичингушская, Василево-Майданская, Наруксовская и
Казенно-Пельская;

8) по Макарьевскому уѣзду:

Дубенщинская, Негоновская, Окининская, Юркинская,
Лысковская-Вознесенская;

9) по Нижегородскому уѣзду:

Вознесенская, Воскресенская, Рождественская и Вла-
димирская;

10) по Семеновскому уѣзду:

Борская, Рожновская, Толоконцевская и Гантауровская;

11) по Сергачскому уѣзду:

Сурочкинская, Ламакинская, Исуповская, Мало-Андо-
совская, Ахматовская, Выползовская, Кузьминская, Ки-
стеневская, Лянинская, Уткинская, Александровская,
Осиновская, Пересѣкинская, Лопатинская.

ИЗВЕЩЕНІЕ О РАБОТѢ ШКОЛЪ					Названіе уѣзда
Средствъ	Цѣтлинковъ	Дукиновъ	Свинчинковъ	Свѣтлогорскіе	
2	10	5	4	24	Артёмовскій
21	7	8	3	33	Арзамасскій
7	1	4	3	9	Бавинскій
7	21	4	3	35	Балашихинскій
11	8	4	17	21	Борисовскій
17	3	4	16	25	Борисовскій
20	2	8	2	32	Борисовскій
4	1	2	8	10	Мясновскій
4	1	2	8	16	Нежелодовскій
17	5	5	23	11	Орловскій
108	88	41	108	325	Итого

ВѢДОМОСТЬ

о школахъ грамоты, объ учащихъ и учащихся въ нихъ.

Название уѣздовъ.	Число школъ грамоты.	Учители и Законоучители.			
		Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскіе.
Ардатовскій	24	4	5	10	5
Арзамасскій	33	3	8	7	21
Балахнинскій	9	3	4	1	7
Васильскій	19	Духовн.	всего	31	7
Горбатовскій	21	17	4	8	11
Княгининскій	25	16	4	3	17
Лукояновскій	38	29	8	9	20
Макарьевскій	10	8	2	1	4
Нижегородскій	16	С в ѣ д ѣ н і й	н ѣ	н ѣ	н ѣ
Семеновскій	11	5	1	7	
Сергачскій	29	23	5	5	17
Итого	235	108	41	82	109

Изъ среднихъ учебныхъ завед.	Изъ среднихъ учебныхъ завед. Неокончившихъ курсъ	Изъ низшихъ школъ.	Въ собственн-ныхъ	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Въ наемныхъ.	Въ домахъ священнослужителей	Число учащихя.		Окончивш. курсъ.		
							Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвоч.	
1	9	15	3	6	7	8	44	20	3		
2	8	29	—	7	18	8	554	78	38	15	
7	6	2	4	1	—	4	32	102	7	1	
15	4	19	1	3	8	7	403	51	20	2	
14	9	17	4	1	3	13	281	135	13	9	
С в ѣ д ѣ н і й	1	1	1	1	—	10	388	26	23	3	
24	7	35	5	10	18	5	633	96	48	10	
6	6	4	1	2	3	4	125	25	10	1	
т ь	3	7	3	—	—	6	159	48	6	1	
19	10	21	1	7	14	7	425	41	16	5	
87	59	142	23	48	79	76	3780	667	205	18	41

IX.

Школьные библиотеки и склады для продажи книгъ.

Школьные библиотеки какъ видно изъ отчетовъ Отдѣлений имѣлись при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и даже нѣкоторыхъ школахъ грамоты, но онѣ, какъ и въ предыдущие годы, состояли преимущественно изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, доставляемыхъ

Совѣтомъ и его Отдѣлениями. Только въ нѣкоторыхъ библиотекахъ имѣется сравнительно достаточный выборъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, а именно;

1) по Арзамасскому уѣзду:

въ Никольско-Кобылинской — 214 экземпляровъ книгъ на 50 руб. 16 коп., Каменно-Полянской 27 экз. на 5 р. 60 коп., Вазьянской 82 экз. на 30 руб. 70 коп., Ивашкинской 102 экз. на 5 р. 60 коп., Нелединской 30 экз. на 4 руб., Морозовской 53 экз. на 10 руб. и Безстужевской 25;

2) по Балахнинскому уѣзду:

„при Сормовскихъ школахъ имѣется библиотека, заведенная на средства мѣстнаго попечительства, попечительницы школы Елизав. Апол. Воронцовой и другихъ лицъ, состоящая изъ 360 названій и 1320 экземпляровъ; при Спириной — состоящая изъ 86 книгъ, на сумму 5 руб., Александро-Невской — изъ 70 книгъ, на сумму 7 р. 50 коп., Саломатской — 48 книгъ, на 2 руб. 50 к., Александровской — изъ 100 экз. на 50 руб., Погостинской — на 11 р. 50 к., Строчковской — изъ 75 экз., Матренкинской — изъ 40 экз. на 40 руб., Карповской —