

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписаніе принимается въ редакціи  
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семи-  
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются  
въ Ред. „Епар. Вѣд.“ съ платою по  
15 копѣекъ со строки.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*А) Священническія:* 1) Отъ 5 ноября 1890 г. въ селѣ Ивановкѣ 2-й, Балашовскаго уѣзда, діакону села Малиновки, Сердобскаго уѣзда, Стефану Смирновскому. 2) Отъ 6 ноября 1890 г. въ слоб. Волковой, Аткарскаго уѣзда, священнику слоб. Неткачевой, Камышинскаго уѣзда, Алексѣю Ансерову. 3) Отъ 9 ноября 1890 г. въ г. Балашовѣ, при женскомъ монастырѣ, псаломщику діакону Саратовской Покровской церкви Алексѣю Фатуеву. 4) Отъ 19 ноября 1890 года а) въ с. Григорьевкѣ, Петровскаго уѣзда, заштатному священнику с. Марѣина, Аткарскаго уѣзда, Алексѣю Діаконову; б) въ слоб. Неткачевой, Камышинскаго уѣзда, псаломщику діакону Христо-Рождественской церкви слоб. Баланды, Аткарскаго уѣзда, Стефану Касаткину. 5) Отъ 20 ноября 1890 г. въ с. Сучкинѣ, Кузнецкаго уѣзда, священнику села Вшивки, Петровскаго уѣзда, Михаилу Тихомірову.

*Б) Псаломщическія:* 1) Отъ 3 ноября 1890 года псаломщики г. Балашова, кладбищенской церкви, Александръ Крыловъ и села Новопокровскаго, Балашовскаго уѣзда, Николай Крыловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. 2) Отъ 15 ноября 1890 г. въ селѣ Соломатинѣ, Камышинскаго уѣзда, бывшему псаломщику с. Усовки, Саратовскаго уѣзда, Павлу Красноярскому. 3) Отъ 19 ноября 1890 г.: а) въ с. Баклушахъ, Балашовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Сарматову; б) въ с. Кленовкѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Баклушъ, Балашовскаго уѣзда, Алексѣю Благовѣщенскому. 5) Отъ 20 ноября 1890 г.; а) въ г. Саратовѣ, при Покровской церкви, окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Василю Адуевскому; б) псаломщики города Саратова—Владимірской церкви Иванъ Виноградовъ и Введенской церкви Петръ Архангельскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. 4) Отъ 22 ноября 1890 г.: а) въ с. Нижней Липовкѣ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему псаломщику с. Холстовки, Хвалынскаго уѣзда, Ивану Кафтыреву; б) въ г. Вольскѣ, при соборной церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Ѳедору Космолинскому.

---

Исключенъ изъ списковъ, за смертію, ключарь Саратовскаго Кафедральнаго собора Протоіерей Василій Копронимовъ.

---

Саратовская Духовная Консисторія слушали: отношеніе г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 сентября 1890 года за № 4860, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 20 мая 1888 г. за № 2382, сообщилъ Вашему Преосвященству ходатайство Военнаго Министра касательно того, чтобы Правительственныя учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами,



состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности, на время призыва ихъ въ учебные сборы, для распространенія этой мѣры и по Духовному вѣдомству.

Нынѣ г. Военный Министръ увѣдомляетъ, что въ 6-й день марта сего года Высочайше утверждены правила для учебныхъ сборовъ прапорщиковъ запаса, вслѣдствіе чего извѣстный контингентъ названныхъ лицъ будетъ ежегодно призываемъ въ учебные сборы, въ весеннее время, срокомъ не болѣе какъ на шесть недѣль.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ числѣ прапорщиковъ запаса, подлежащихъ призыву въ учебные сборы, могутъ встрѣчаться лица, занимающія должности въ томъ или другомъ изъ гражданскихъ учрежденій, Генераль-Адъютантъ Ванновскій проситъ сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящія въ ономъ прапорщики запаса, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ ими должностей и присвоеннаго имъ должностямъ содержанія, подобно тому, какъ это установлено, по отношенію къ нижнимъ чинамъ запаса, и во всякомъ случаѣ, чтобы призывъ въ учебные сборы прапорщиковъ запаса не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поставить объ этомъ въ извѣстность подвѣдомственныя Вамъ учрежденія для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, и 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на ономъ отношеніи отъ 4 ноября 1890 года за № 5150 слѣдующаго содержанія: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и исполненія въ потребныхъ случаяхъ.» При-

казали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, настоящее отношеніе напечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и, въ чемъ слѣдуетъ, надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству Саратовской Епархіи.

---

Саратовская Духовная Консисторія слушала 1) отношеніе Предсѣдателя Православнаго миссіонерскаго общества отъ 24 октября 1890 года, за № 629, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 декабря 1887 г. и 8 января 1888 г. за № 2717, препровождаемъ вмѣстѣ съ симъ съ тяжелою почтою «900» экз. воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, покорнѣе прошу Ваше Преосвященство слѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы Св. Четырдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Св. Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 годовъ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный комитетъ миссіонерскаго общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе совѣту православнаго миссіонерскаго общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло православнаго русскаго миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признастели возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, коихъ препровождается «764» экз., съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный епархіальный миссіонерскій комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ котораго совѣтъ миссіонерскаго общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ». И 2) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на ономъ отношеніи, отъ 28 октября 1890 года, за № 5009, слѣдующаго содержанія: „Въ Консисторію для должнаго распоряженія“. Приказали: 1) копію съ настоящаго отношенія препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія и 2) давъ знать о содержаніи настоящаго отношенія для объявленія и надлежащаго исполненія подвѣдомому духовенству—Благочиннымъ Епархіи, а также и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальницамъ женскихъ общинъ Саратовской Епархіи, поручивъ имъ, Благочиннымъ, подписные листы о сборѣ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго общества раздать по подвѣдомымъ церквямъ, внушивъ духовенству внимательнѣе относиться къ дѣлу распространенія православія и Евангельской проповѣди, а по окончаніи года сборные листы съ деньгами собирать отъ церквей и представить въ мѣстный Епархіальный миссіонерскій комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго.

---

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) докладъ протоіерея Алексѣя Урбанова и священника Льва Владыкина отъ

22 сентября 1890 года, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія:

По порученію Вашего Преосвященства ознакомившись съ положеніемъ уличныхъ библіотекъ при церквахъ г. Саратова, почтительнѣйше имѣемъ честь доложить Вашему Преосвященству, что:

1) Изъ образцовъ библіотекъ, устроенныхъ въ Саратовѣ г. Митрополовымъ, удобнѣйшими могутъ быть признаны самыя простѣйшія и несложныя, какъ по своей дешевизнѣ, такъ и потому, что они не нуждаются въ частомъ ремонтѣ. Ящики съ 50—100 картинами, развѣшиваемыми на длинныхъ проволокахъ, по отзыву священниковъ церквей, при которыхъ есть таковыя, совершенно не практичны, какъ по своей дороговизнѣ, такъ и по сложности механизма и, наконецъ, потому, что именно предъ ними меньше всего останавливаются интересующіеся.

За образецъ для уличныхъ библіотекъ въ Саратовской Епархіи изъ оставленныхъ здѣсь г. Митрополовымъ слѣдовало бы приять листки, прибитые на простыхъ, приблизительно, 5-ти вершковыхъ въ ширину и въ 24 вершка въ длину доскахъ, или наклеенные на картонахъ. Таковыхъ досокъ, заказано теперь 100 штукъ для разсылки на первый разъ по болѣе богатымъ и населеннымъ селамъ.

2) Ваше Преосвященство находите, что доселѣ употреблявшіеся въ уличныхъ библіотекахъ листки трудно читать по мелкости шрифта и что желательна было бы замѣнить ихъ листками съ болѣе крупною печатью. Представленные Вашему Преосвященству образцы листовъ, отпечатанныхъ въ Одесской типографіи Фесенко, могли бы въ этомъ отношеніи съ болѣею пользою служить удовлетворенію усмотрѣнной потребности. Такихъ листовъ выписывается по 100 экз. каждаго, а всего 2800. Каждая тысяча стоитъ шесть рублей.

Ваше Преосвященство выражали желаніе объ изданіи подобныхъ листовъ въ Саратовѣ мѣстными силами и средствами. По справкѣ въ мѣстныхъ типографіяхъ оказывается, что 1000 лист-



ковъ Одесскаго образца будетъ стоить 4 р. 25 к., а 500 листовъ 3 рубля.

Въ видѣ опыта можно бы оставить два вида библиотекъ на доскахъ листки Троицкіе и подобныя имъ и на картонахъ, въ формѣ Одесскихъ. Листки для досокъ имѣются въ достаточномъ количествѣ.

3) Листы на картонахъ и доскахъ могутъ вывѣшиваться на оградахъ церквей, въ церковныхъ притворахъ, сторожкахъ, церковно-приходскихъ школахъ, при волостныхъ правленіяхъ, съ разрѣшенія губернской администраціи, и другихъ мѣстахъ по усмотрѣнію настоятелей церквей.

4) Перемѣняться матеріаль для чтенія долженъ, по крайней мѣрѣ, 4 раза въ году. Для перемѣны при каждой церкви должны находиться запасные листы. Мелкихъ листовъ слѣдовало бы высылать впередъ до требованія новыхъ, въ каждую церковь, куда посылаются уличные библиотеки, 20 №№ по 10 экзем. каждый. Бываютъ случаи, что прочитавшій листокъ въ уличной библиотекѣ проситъ себѣ на домъ такой-же листокъ для прочтенія домашнимъ. Могутъ покупать листки и при свѣчномъ ящикѣ.

5) Складъ листовъ могъ бы находиться въ Саратовѣ въ часовнѣ, что противъ гостиннаго двора, подъ наблюденіемъ лицъ, кому то будетъ поручено Епархіальнымъ Начальствомъ.

6) Листы пересылаются и вся переписка ведется наблюдающими чрезъ канцелярію Вашего Преосвященства или Консисторію.

7) За цѣлостію складовъ при церквахъ и перемѣною матеріала для чтенія наблюдаютъ оо. настоятели церквей.

8) Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенство извѣщается о томъ къ кому оно можетъ обращаться по вопросу о приобрѣтеніи листовъ.

9) Оо. Благочинные въ своихъ годовыхъ отчетахъ докладываютъ Его Преосвященству свои наблюденія относительно постановки этого дѣла въ приходахъ.

10) Въ виду того, что нѣкоторые листки по своему содержанию не могутъ быть рекомендуемы для уличныхъ библиотекъ,

предварительно употребленія листковъ, установленный комитетъ просматриваетъ ихъ.

11) Въ центральномъ складѣ листковъ и запасныхъ библиотекъ должны быть заведены приходо-расходныя книги, денежная и матеріальная, и 2) послѣдовавшую на семъ докладѣ резолюцію Его Преосвященства отъ 8 ноября 1890 года, за № 5205, «Изложенныя правила, съ сдѣланными дополненіями, утверждаю. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства нашей епархіи.» Приказали: копію съ настоящаго доклада и резолюціи на ономъ Его Преосвященства препроводить въ редакцію Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства епархіи.

---

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) рапортъ благочиннаго 3 округа, Аткарскаго уѣзда, священника Георгія Надеждинскаго отъ 6 сего ноября за № 465, на имя Его Преосвященства, о томъ, что села Большихъ Конень, Аткарскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Вознесенскимъ принято было особое стараніе убѣдить прихожанъ не предаваться пьянству и закрыть притоны пьянства. Плодомъ его трудовъ было то, что 7-го октября 1890 года все крестыяне, бывъ на сходѣ, единогласно приняли его предложеніе, и приговоромъ положили закрыть кабаки съ 1 января 1891 года, а кабатчики—крестыяне: Евсей Івановъ Кузьминъ и Иванъ Платоновъ Перовъ обязались не выправлять патентовъ на право торговли виномъ. Составленный о семъ приговоръ представленъ въ уѣздное по крестыянскимъ дѣламъ Присутствіе, и 2) послѣдовавшую на семъ рапортѣ резолюцію Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

---

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) актъ духовенства Балашовскихъ городскихъ церквей, отъ 15 минувшаго августа, въ коемъ изложено, что духовенство сего округа, по приглашенію мѣстнаго благочиннаго, собравшись въ Троицкую Со-

борную церковь въ составѣ шести священниковъ, трехъ дьяконовъ и шести псаломщиковъ, слушали указъ Саратовской духовной консисторіи, отъ 24 іюля сего 1890 года за № 10985, съ предложеніемъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Аврамія объ открытіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій при церквахъ всѣхъ уѣздныхъ городовъ Саратовской Епархіи. По всестороннемъ обсужденіи столь много полезнаго дѣла въ видахъ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа постановили: 1) открыть внѣ-богослужебныя собесѣдованія при слѣдующихъ церквахъ города Балашова: Троицко-Соборной и Ильинской съ 1 ноября сего 1890 г. и продолжить до страстной недѣли во всѣ воскресные дни послѣ вечерняго богослуженія; 2) предметомъ для собесѣдованій священники должны избирать, по своему усмотрѣнію, съ общаго согласія, примѣняясь ко времени и духу церковнаго богослуженія и состоянію и потребностямъ паствы въ религіозно-нравственномъ отношеніи, и 3) въ руководство при веденіи бесѣдъ и для чтенія брать книги изъ книжнаго склада, открытаго въ настоящемъ году при Соборной церкви; 4) обязанность вести бесѣды при Соборной церкви возложить на священниковъ той церкви—Петра Смирнова, Андрея Беневоляскаго и на священника кладбищенской церкви Іоанна Дентовскаго; при Ильинской же церкви, на священниковъ той церкви—Іоанна Алонова, Іоанна Меликова и на священника Покровскаго женскаго монастыря—Николая Орлова; 5) выдать прошнурованныя книги (и выданы) для записи очередныхъ собесѣдованій, и 2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 октября 1890 г.: «Согласенъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

---

Саратовская Духовная Консисторія слушали: 1) актъ духовенства 6 благочинническаго округа, Балашовскаго уѣзда, въ коемъ означенное духовенство, по обсужденіи предложенія мѣстнаго благочиннаго объ открытіи складовъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія при церквахъ округа для безвозмездной раздачи и продажи оныхъ прихожанамъ постановило:

просить мѣстнаго о. благочиннаго принять на себя трудъ по выпискѣ «Троицкихъ и Аѳонскихъ» листковъ, книгу „Училище благочестія“ обязательно для всѣхъ церквей, а впослѣдствіи, по мѣрѣ возможности, увеличить книжные склады другими книгами и брошюрами, рекомендованными Его Преосвященствомъ, употребивши на покупку оныхъ отъ каждой церкви по 10 руб. Предварительно исполненія сего рѣшенія, просить на это разрѣшенія Его Преосвященства, и 2) послѣдовавшую на этомъ резолюцію Его Преосвященства отъ 15 октября, за № 4792, такую: „Согласенъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

Благочинный 7 округа, Балашовскаго уѣзда, священникъ Серебряковъ, рапортомъ отъ 17 октября сего года за № 324, донесъ Его Преосвященству, что духовенство ввѣреннаго ему округа, на съѣздѣ своемъ, бывшемъ въ с. Макаровѣ 16 октября, постановило: открыть въ с. Макаровѣ благочиннической складъ религіозно-нравственнаго содержанія книгъ и брошюръ, листковъ, молитвенниковъ, акаѳистниковъ, поминаній, евангелій, часослововъ, псалтирей, иконъ и крестиковъ и назначило для завѣдыванія складомъ священника того села Василя Филемова. О. Филемовъ имѣетъ выписывать книги изъ указанныхъ Епархіальнымъ начальствомъ мѣстъ рекомендованныхъ Св. Синодомъ, по реестрамъ священниковъ. На первоначальную выписку книгъ, иконъ и крестиковъ каждая церковь обязана внести о. Филемову по 10 руб. въ первой половинѣ ноября мѣсяца изъ свободныхъ своихъ суммъ. Приходо-расходныя книги для записи денегъ, книгъ, иконъ и крестиковъ должны быть выданы мѣстнымъ благочиннымъ за шнуромъ и печатью его и свидѣтельствоваться имъ въ годъ не мене двухъ разъ. На прописанномъ рапортѣ благочиннаго Серебрякова резолюція Его Преосвященства отъ 21 октября за № 4888 послѣдовала такая: „Согласенъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---



Духовенство 4 благочинническаго округа, Аткарскаго уѣзда, на окружномъ благочинническомъ съѣздѣ въ с. Малой Осиновкѣ 9 октября сего года, по предложенію мѣстнаго благочиннаго, обсуждало вопросъ объ открытіи въ округѣ книжнаго склада и, по обсужденіи, постановило: открыть книжный складъ въ с. Дурасовкѣ, въ который выписать книги и брошюры религіозно-правственнаго содержанія. Для первоначальнаго обзаведенія положило по 5 руб. съ каждой церкви. Завѣдываніе онымъ поручить священнику того села Евгенію Казанскому. Для составленія каталога на выписку книгъ назначило священниковъ: села Сосновки—К. Изнаирскаго, с. Бѣлганы—И. Тростянскаго и села Дурасовки—Евгенія Казанскаго, подъ предѣлательствомъ благочиннаго. Постановленіе это представить чрезъ благочиннаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На прописанномъ постановленіи духовенства резолюція Его Преосвященства, отъ 21 октября за № 4893, послѣдовала таковая: „Согласенъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а.

#### *А) Священническія:*

Въ с. Ивановкѣ, Аткарскаго у. (д. прав. 929, зем. 33 дес., д. общ.)—с. Вшивкѣ, Петровскаго у. (душ. прав. 849, душ. раск. 124, зем. 33 дес., д. общ.).

#### *Б) Псаломщическія:*

Въ с. Павловкѣ, Петровскаго у. (д. прав. 648, земли 33 д., д. церк.)—г. Царицынѣ, при соборной церкви (душ. прав. 2268, д. раск. 118, д. нѣтъ).—Сосновкѣ, Вольскаго у. (д. прав. 1468, зем. 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., д. нѣтъ).—С. Холстовкѣ, Хвалын. у., 2 вакансіи (д. прав. 1824, зем. 49 д., д. общ.)—Саратовѣ, при Духо-Сосшестввенской цер. (д. прав. 3918,

д. раск. 495, д. церк.)—Баландѣ, Аткар. у., при Христо-Рождеств. цер. (д. прав. 1184, зем. 58 д., д. церк.)—Поповомъ-Врагѣ, Сердобскаго у. (д. прав. 868, зем. 33 дес., д. обществ.).

---

**Извлеченіе изъ журнала Саратовской Духовной Консисторіи, отъ <sup>13</sup>/<sub>17</sub> февраля 1890 г. за № 198, о ревизіи Присутствіемъ оной приходо-расходныхъ за 1884—86 гг. книгъ одного изъ благочинническихъ округовъ.**

---

При ревизіи приходо-расходныхъ книгъ причтовъ одного изъ благочинническихъ округовъ Епархіальнымъ Начальствомъ замѣчены были, между прочимъ, слѣдующія не-исправности:

1) По приходнымъ книгамъ.

а) Всѣ почти причты, въ ущербъ церковнымъ интересамъ, продавали по слишкомъ низкой цѣнѣ свѣчныя огарки, тогда какъ выгоднѣе было бы огарки эти обмѣнивать въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ или складѣ на новыя свѣчи. Кромѣ того, одни причты, обмѣнивая огарочный воскъ на новыя свѣчи въ свѣчномъ заводѣ или складѣ, записывали на приходъ такія свѣчи не по ихъ стоимости, какъ бы слѣдовало, а по стоимости принимаемаго въ обмѣнъ за нихъ въ церковно-свѣчномъ заводѣ огарочнаго воска, чего въ натурѣ быть не можетъ, а другіе—записывали въ продажу огарки церковныхъ свѣчей, безъ обозначенія вѣса проданныхъ въ заводъ огарковъ.

б) Какъ приходныя, такъ и расходныя книги писались неразборчиво и небрежно, съ подчистками (иногда до дыръ) и поправками, хотя ненаводящими подозрѣнія на злоупотребленія, но неотмѣченными надлежащими оговорками; нѣкоторые итоги зачеркнуты и написаны вновь съ надлежащею оговоркою, а другіе—безъ всякой оговорки; записывались

иногда въ расходъ суммы незаписанныя, предварительно, на приходъ, часто допускались ошибки въ счетѣ, послѣдствіемъ которыхъ являлись подчистки и поправки страничныхъ и мѣсячныхъ итоговъ, къ ряду за нѣсколько мѣсяцевъ, и также своевременно неисправленныя ошибки въ страничныхъ и годовыхъ итогахъ.

в) Замѣчены несообразности съ истиною въ записяхъ продажи церковныхъ свѣчей, а именно: по одной церкви, въ 1884 году отъ продажи 7 п. 10 ф. выручено 469 рублей 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ 1885 г. отъ продажи 7 п. нѣсколько болѣе 400 руб., а въ 1886 г. отъ продажи 9 п. 25 ф. получено только 385 руб. 38 коп., т. е. менѣе, чѣмъ отъ продажи 7 пудовъ; за 1886 годъ по приходной книгѣ другой церкви записана слишкомъ недостаточная, сравнительно съ количествомъ приобрѣтенныхъ въ этомъ году свѣчей (8 п. 35 ф. съ огарк.), стоящихъ въ покупкѣ никакъ не менѣе 370 р., прибыль отъ продажи тѣхъ свѣчей около 73 р. 75 к., тогда какъ изъ каждаго фунта воска въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ для церковной продажи выдѣлывается свѣчъ нѣсколько болѣе, нежели на 1 руб. и т. п.

г) Какъ по приходной, такъ и по расходной книгамъ одной церкви съ 1884 года до мая мѣсяца 1885 г., другой за весь 1884 годъ, а третьей за все трехлѣтіе, за неграмотнаго старосту къ мѣсячнымъ итогамъ подписывались мѣстные псаломщики, между тѣмъ какъ староста, за недопущеніе неисправностей по приходу и расходу церковныхъ суммъ, подлежитъ отвѣтственности наравнѣ со всѣми членами причта, и послѣдніе не вправѣ за него подписываться къ книгамъ.

д) Въ нѣкоторыхъ церквахъ по нѣскольку лѣтъ, или подрядъ по нѣскольку мѣсяцевъ, хранились суммы свыше 100 и 200 р., тогда какъ по предписаніямъ Св. Синода и Епархіальнаго начальства, по коимъ болѣе 100 руб. наличныхъ денегъ вѣдно не держать въ церкви (по новой инст-

рукці церковнымъ старостамъ, 200), слѣдовало бы всѣ излишнія деньги вносить на храненіе въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка.

е) Приходъ записывался, вопреки формы и принятаго во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ обычая, одними цифрами, причемъ мѣстные благочинные не только не дѣлали противъ такихъ отступленій отъ формы, замѣчаній и внушеній, но и сами нерѣдко допускали такія отступленія, позволяя себѣ росписываться по расходнымъ книгамъ въ полученіи денегъ съ обозначеніемъ принятыхъ ими суммъ только цифрами, а не прописью.

ж) По приходнымъ книгамъ часто страничные итоги писались счетомъ отдѣльной суммы по каждой страницѣ, а не общей съ транспортами, какъ это требуется формою.

и з) Въ приходныхъ книгахъ одной церкви замѣчены неудобовразумительныя записи прихода, напр. въ ст. 39 за 1886 г. записано: „получено изъ Государственнаго Банка 80 руб.“, но не объяснено — проценты ли это на капиталъ или получена часть находящагося въ Банкѣ капитала (изъ мѣсячнаго итога видно, впрочемъ, что эти 80 р. взяты изъ капитала въ 500 р.); подобныя же невразумительныя и темныя записи доходовъ въ книгѣ той же церкви отмѣчены рукою Его Преосвященства, во время обозрѣнія имъ церковей въ 1885 года, именно: въ ст. 10 записано: „продано 15 камней И. Р. по 25 копѣекъ всего на 3 рубля 75 коп.“; подъ словомъ „камень“ имѣется помѣтка Владыки — „откуда и какіе это излишніе камни имѣлись при церкви“; въ ст. 23: „за 8 камней С. по 25 коп. на 2 руб.; замѣтка такая же; равно какъ и по ст. 35, 36 и 37; по ст. 63: „продано камней на 1 р. 60 к. обществу“ — замѣтка противъ статьи: „какому обществу и какіе камни“; 1885 годъ противъ 6 ст. о продажѣ камней помѣтка Его Преосвященства: „какіе это камни? сказать бы“; 1884 г. по ст. 62 записано: „пожертвовано неизвѣстнымъ 10 р.“;



Владыка противъ этой статьи замѣчаетъ: „на какой предметъ?“—сказать бы“. Противъ ст. 49, 1885 г. о пожертвованіи 100 руб. неизвѣстнымъ—сдѣлано замѣчаніе: „слѣдовало бы сказать, въ пользу церкви или причта сдѣлано пожертвованіе“; а противъ ст. 19, гласящей: волостнымъ писаремъ N пожертвовано въ пользу *освященія паникадилломъ* церкви три рубля“,—сдѣлана отмѣтка; „что это такое? Такъ не говорится“. Несмотря на всѣ эти замѣчанія Его Преосвященства, невразумительныя записи прихода и расхода въ книгахъ этой церкви продолжались до конца трехлѣтія.

2) По расходнымъ книгамъ.

а) Въ большинствѣ статей расхода не обозначалось, у кого именно и гдѣ покупались матеріалы для церкви и сдѣланные расходы не очищались оправдательными документами; есть статьи расхода на имя благочинныхъ, не очищенные росписками послѣднихъ; статьи расхода размѣщались такъ тѣсно, что подъ ними не оставлялось мѣста для росписки получателей денегъ; иногда допускались росписки приходскихъ священниковъ или церковныхъ старостъ въ полученіи денегъ, вмѣсто того, чтобы отбирать таковыя отъ самихъ получателей денегъ за купленные у послѣднихъ матеріалы, или на самой книгѣ подъ статьею расхода или и на отдѣльныхъ роспискахъ или счетахъ, но съ отмѣткою на послѣднихъ, къ какой именно статьѣ расхода принадлежитъ извѣстная росписка или счетъ. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ получатели росписывались безъ обозначенія количества полученныхъ ими денегъ; дѣлались замѣчанія, что росписки имѣются въ особой благочиннической книжкѣ или въ книжкѣ церковнаго старосты, но ни той, ни другой къ расходнымъ книгамъ не прилагалось; расходъ часто записывался однѣми цифрами, даже сами благочинные во многихъ случаяхъ росписывались въ полученіи денегъ, съ наименованіемъ количества суммъ только цифрами.

б) По многимъ церквамъ страничные итоги, вопреки формы, писались не отдѣльнымъ счетомъ по каждой страницѣ, а общей суммой, съ переносами, за цѣлый годъ.

в) Иногда производились расходы изъ церковныхъ средствъ на сумму свыше 50 рублей на одинъ предметъ, безъ обозначенія въ статьяхъ расхода, — съ разрѣшенія ли Епархіальнаго Начальства сдѣланы были таковыя расходы.

г) Были случаи, что при сдачѣ отчетности благочиннымъ записывалось денегъ на имя ихъ иногда больше, иногда меньше суммъ, значащихся въ роспискахъ послѣднихъ.

д) Встрѣчаются записи покупокъ церковныхъ свѣчей безъ обозначенія вѣса, или съ объясненіемъ, что куплено свѣчей бѣлаго или желтаго воска, но безъ обозначенія, сколько именно куплено вѣсомъ свѣчей перваго и втораго рода.

е) Въ расходной книгѣ одной церкви встрѣчается такая запись: „5 рублей употреблено на мелочные случайные расходы“, между тѣмъ какъ причтъ и церковный сторожа обязаны очищать оправдательными документами всякій расходъ, превышающій одинъ рубль, а въ статьяхъ на мелочные расходы объясняютъ подробно, куда именно, на что и по сколько употреблено церковныхъ денегъ.

ж) Въ статьѣ расхода книги одной церкви записано словами, что за 30 ф. свѣчей уплочено 28 руб. 50 к.; а въ графѣ — 22 руб. 50 к., и послѣдняя сумма, какъ правильная, безъ всякой оговорки принята въ мѣсячный и годовой счетъ, но оговорки на эту разность не сдѣлано.

з) По расходной книгѣ одной изъ церквей поступали въ расходъ церковныя суммы подъ наименованіемъ „билетами“, изъ коихъ было израсходовано въ 1884 г. на 4350 руб., въ 1886 г. по ст. 159 выписаны въ расходъ облигаціи III Вост. займа за №№ 67533, 57540 и 57541, каждая 1000 руб. достоинства, еще 22 іюня, но по мѣсячнымъ итогам билеты эти не исключались, а пи-

сались до конца года наличными и исключались лишь при переносѣ остатковъ въ слѣдующіе годы, отчего общій годовой итогъ прихода и расхода суммъ (нѣскольکو) невѣренъ, и дѣло разъяснилось лишь при переносѣ остатковъ отъ одного года въ другой—слѣдующаго года.

Въ отчетѣ Вольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1889—1890 учебный годъ, — между прочимъ, изложено, что: а) изъ наблюдателей за школами особенною ревностію по наблюденію за школами и приведенію ихъ въ надлежащее благоустройство отличаются священники: Андрей Моногеновъ, Павелъ Скафтымовъ, Петръ Полянскій, Димитрій Успенскій и Іоаннъ Цвѣтаевъ; б) особенное усердіе по занятіямъ въ школахъ оказали священники: Іоаннъ Цвѣтаевъ, Алексѣй Лунинъ, Димитрій Успенскій, Викторъ Соловьевъ, Николай Жимскій, Северіанъ Мансвѣтовъ, Павелъ Скафтымовъ, Алексѣй Разсудовъ, Никита Быстрицкій и Василій Виноградовъ; — учительницы: Александра Софронова, Александра Каратаева и Елизавета Сапожникова, Учители—діаконы Іоаннъ Юнгеровъ и Николай Микульшинъ, псаломщики— Стефанъ Протогеновъ, Ілія Архангельскій, Стефанъ Пальмовъ и не состоящій въ духовномъ званіи Іаковъ Корневъ.

На журнальномъ постановленіи Совѣта по сему предмету, а также объ особенно полезныхъ и благоуспѣшныхъ трудахъ протоіерея Іоанна Краснова какъ по завѣдыванію церковными школами въ г. Вольскѣ, такъ и по званію Предсѣдателя Вольскаго Отдѣленія Совѣта, послѣдовала отъ 26 сентября сего 1890 года за № 493 резолюція Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, таковая: „Лицамъ пименованнымъ въ I пунк. постановленія преподается наше Архипастырское благословеніе, а поименованнымъ во II пунк. изъывается благодарность; первымъ за полезные и благоуспѣшные труды по завѣдыванію ввѣрен-

ными имъ церковными школами, а протоіерею Краснову — и по званію предсѣдателя Вольскаго Отдѣленія Совѣта; вторымъ за усердное занятіе ихъ въ церковныхъ школахъ“.

Священникъ села Свинухи, Балашовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Николевъ вошелъ къ Его Преосвященству прошеніемъ слѣдующаго содержанія: озабоченный въ новомъ своемъ приходѣ многоразличными обстоятельствами наконецъ-то время и обстоятельство созрѣли къ тому, чтобы взяться за излюбленное школьное дѣло. Перестроивъ церковную сторожку и устроивъ классную мебель, достаточную для помѣщенія ста человѣкъ школьникова, на средства приходскаго попечительства, осмѣливаюсь всенижайше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастыръ нашъ, утвердить открытіе одноклассной смѣшанной церковно-приходской школы въ с. Свинухѣ и разрѣшить употребить изъ церковныхъ суммъ одновременно 25 руб. на первоначальное обзаведеніе учебными принадлежностями, и на вознагражденіе за труды учителю или учительницѣ ста руб. въ годъ, изъ имѣющихся церковныхъ суммъ, надѣясь и на добавочное достаточное пособіе изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по усмотрѣнію Вашего Преосвященства. Законоучителемъ означенной школы благоволите, Милостивѣйшій Архипастыръ и Отець нашъ, утвердить меня безмездно. — На семь прошеніи послѣдовала отъ 3 ноября сего 1890 года, за № 633, резолюція Его Преосвященства таковая: „Разрѣшается открыть въ с. Свинухѣ одноклассную церковно-приходскую школу и употребить 25 руб. одновременно и 100 руб. изъ церковныхъ суммъ ежегодно на означенныя потребности. Законоучителемъ утверждается о. Ѳеодоръ Николевъ.“

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства: 1) прихожанамъ с. Новоспасскаго, Хвалынскаго уѣзда, и волостному старшинѣ, крестьянину Алексѣю Иванову Орлову, за пожертвованія и труды по исправленію церкви и церковнаго дома, занимаемаго священникомъ; 2) прихожанамъ с. Малой Воронцовки,



Аткарскаго уѣзда, за пожертвованіе на исправленіе церкви 563 рублей; 3) прихожанамъ с. Большой Елшанки, того же уѣзда, за пожертвованіе 400 руб. на исправленіе дома священника; 4) прихожанамъ с. Голицына, Балашовскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку дома для священника и 4) священнику с. Долторукова, Сердобскаго уѣзда, Павлу Поликову, и членамъ церковно-приходскаго попечительства за ихъ попеченіе и трудъ по изысканію средствъ на возобновленіе церкви.

Въ пользу церковей Епархіи поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) предѣдатель церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Новоспасскаго, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Ивановъ Писаревъ пожертвовалъ на исправленіе церкви 30 руб., двѣ иконы двенадесятыхъ праздниковъ и икону святителя Николая Чудотворца, стоимостью въ 150 руб.; 2) Царицынскій 1-й гильдіи купецъ Василій Алексѣевъ Вороницынъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь с. Червленоразнаго, Царицынскаго уѣзда, два кіота, стоимостью, въ 150 руб.; 3) княгиня Елизавета Васильевна Кочубей пожертвовала въ Михайло-Архангельскую церковь с. Широкаго Карамыша, Аткарскаго уѣзда, 4 кіота съ образами, по 100 руб. каждый, 4 шелковыхъ хоругви по 25 руб. каждая, одежды на св. престолъ и жертвенникъ, коверъ бархатный и шелковый платокъ для св. антиминса, стоимостью во 100 руб., а всего пожертвовано на 600 руб.; 4) Царицынская купеческая жена Александра Матвѣевна Лебедева пожертвовала въ Царицынскую Успенскую соборную церковь три полныхъ священническихъ облаченія и одно діаконовское, стоимостью въ 200 руб., воздухи—большой и два малыхъ малиноваго бархату, шитое золотомъ, цѣною въ 70 р., два священническихъ пояса и двое поручей въ 60 руб., а всего пожертвовано Лебедевою на 400 руб.; 5) на постройку дома священнику с. Голицына, Балашовскаго уѣзда, пожертвовано купцомъ С. С. Кожевниковымъ 300 руб. и священникомъ того

села Богоявленскимъ 222 руб. и 6) Царицынская купчиха Евдокія Иванова Сусоколова пожертвовала 1000 руб. на постройку жилого корпуса для сестеръ въ г. Царицынѣ, при монастырской часовнѣ — храмѣ, и 7) священникъ с. Новыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Нисовъ пожертвовалъ на покупку церковной утвари въ приходскую церковь 150 р.

О вышеизложенныхъ пожертвованіяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ свое время будетъ донесено Святѣйшему Правительствующему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи жертвователямъ и жертвовательницамъ благословенія, съ выдачею грамоты Царицынской купчихѣ Евдокіи Ивановой Сусоколовой.

Освящены по церковному чиноположенію вновь устроенныя церкви: 1) 10-го іюля въ с. Апалихѣ, Хвалынскаго уѣзда, благочиннымъ священникомъ Петромъ Соколовымъ въ сослуженіи съ 6 іереями, во имя Казанскія Божіей Матери, 2) 8 октября придѣльный храмъ въ с. Никольскомъ Труевѣ, Кузнецкаго уѣзда, благочиннымъ священникомъ Павломъ Раевскимъ въ сослуженіи съ 6 іереями, во имя святаго пророка Божія Или; 3) 16-го октября главный храмъ въ с. Бѣгучѣ, Петровскаго уѣзда, бывшимъ благочиннымъ свящ. И. Дмитревскимъ, въ сослуженіи 5 іереевъ, во имя св. безребренниковъ Космы и Даміана; 4) 18-го октября придѣльный храмъ въ Саратовской Ильинской церкви благочиннымъ протоіеремъ Василиемъ Успенскимъ съ 2 мѣстными священниками, во имя свят. Николая Мирликійскаго Чудотворца и 5) 2-го октября придѣльный храмъ въ с. Новыхъ Бурасахъ, Саратовскаго уѣзда, благочиннымъ священникомъ Г. Никольскимъ съ 5 іереями, въ честь и память святителя и чудотворца Николая.

## С М Ъ Т А

по содержанию Вольскаго духовнаго училища на 1891 годъ.

## Статьи прихода.

	Ассигновано въ 1890 году.		Назначается окружнымъ съездомъ духовенства на 1891 годъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ 1891 году ожидается прихода на содержаніе Вольскаго духовн. училища:				
Отъ Благочиннаго города Вольска . . .	520	—	570	84
Отъ Благочинныхъ Вольскаго уѣзда:				
1-го округа Моногорова . . . . .	482	—	549	50
2-го „ Скафтымова . . . . .	530	—	597	50
3-го „ Избалыкова . . . . .	516	—	570	20
4-го „ Полянскаго. . . . .	528	89	585	75
Отъ Благочиннаго города Хвалынска.	447	69	491	2
Отъ Благочинныхъ Хвалынскаго уѣзда:				
1-го округа Архангельскаго . . . . .	412	20	472	59
2-го „ Соколова . . . . .	447	3	490	93
3-го „ Никольскаго. . . . .	432	—	479	70
4-го „ Смирнова . . . . .	402	—	445	5
Отъ Благочиннаго города Кузнецка .	601	50	654	40
Отъ 2-го округа Кузнецкаго уѣзда				
Образцова. . . . .	735	50	838	36
Отъ церквей Вольскаго уѣзда:				
Села Синодскаго. . . . .	45	50	53	8
Села Старой Жуковки. . . . .	35	61	42	10
Отъ продажи вѣнчиковъ и лист. разр. малит. . . . .	300	—	415	—
Отъ воспитанниковъ пансіонеровъ — дѣтей священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. . . . .	2850	—	2780	—
Отъ дѣтей инородскихъ родителей, взносовъ за право обученія въ училище, предполагаема 22 человекъ, съ каждаго по 25 рублей . . . . .	375	—	550	—
Итого прихода . . . . .	9520	92	10586	2

№ №.	Статьи расхода.	Ассигновано въ 1890 году.		Назначается Правленіемъ на 1891 г.		Назначено окружнымъ съездомъ духовенства.		Объясненія.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Въ 1891 году на содержаніе Вольскаго духовнаго училища ожидается расхода:							
1	На выдачу квартирнаго пособія преподавателямъ . . . . .	450	—	750	—	450	—	
2	На добавочное содержаніе смотрителю училища.	—	—	100	—	100	—	
3	На то же—помощнику смотрителя. . . . .	—	—	75	—	—	—	
4	Учителю приготовител. класса . . . . .	420	—	420	—	420	—	
5	Надзирателю училища съ квартирою и столомъ.	300	—	300	—	300	—	
6	На жалованье эконому.	250	—	250	—	250	—	
7	На наемъ писмоводителя . . . . .	120	—	180	—	120	—	
8	На канцелярскія потребности: покупку бумаги, чернилъ, перьевъ, печатаніе разнаго рода бланковъ для канцеляріи Правленія, бланковъ для ученичesk. свидѣтельств., билетовъ и табелей, на переплетъ разнаго рода канцелярскихъ и экономическихъ книгъ, класныхъ журналовъ и архивныхъ дѣлъ . . . . .	60	—	60	—	60	—	
9	На застрахованіе училищныхъ зданій . . . . .	155	—	155	—	155	—	
10	На отопленіе училищныхъ зданій: 28 голландскихъ печей, 5 русскихъ, 1-й баки и отъ 3-хъ до 5-ти очаговъ—							



	36 пятериковъ, полагаая за каждый 20 руб. . . .	800	—	800	—	720	—	
11	На освѣщеніе училищныхъ зданій, на покупку лампъ, фитилей и ремонтир. старыхъ лампъ.	150	—	150	—	150	—	
12	На набивку погребовъ льдомъ. . . . .	15	—	25	—	25	—	
13	На мытье половъ въ училищномъ общежитіи и классахъ. . . . .	35	—	35	—	35	—	
14	На очистку ретирадъ и дезинфекцію . . . . .	90	—	90	—	90	—	
15	На доставку въ училище воды. . . . .	120	—	120	—	120	—	
16	Прачкѣ за мытье бѣлья.	115	—	115	—	115	—	
17	На наемъ училищной прислуги . . . . .	460	—	460	—	460	—	
18	На уплату долга и % хозяйственному управленію при Св. Синодѣ.	1200	—	1150	—	1150	—	Менше на 50 руб. по расчету хозяйст. управ. 8 сент. 1879 года.
19	Мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	50	—	50	—	50	—	
20	На развѣзды по дѣламъ училища. . . . .	50	—	50	—	50	—	
21	На ремонтъ училищныхъ зданій . . . . .	500	—	500	—	500	—	
22	На ремонтировку и приобрѣтеніе училищной мебели. . . . .	125	—	150	—	—	—	Эта статья оставлена съ вздомъ безъ назначенія.
23	На распространен. ученической столовой комнаты, на пробивку двери изъ ученической кухни и на новыя рамы въ той же ученической столовой . . . . .	—	—	150	—	40	—	
24	На покраску половъ, дверей, рамъ, косяковъ и подоконниковъ въ классныхъ комнатахъ . . . . .	—	—	200	—	200	—	
25	На содержаніе воспитанниковъ: а) на пищу, письмен-							

	<p>ныя и другія принадлежности 35 воспитанникамъ, пользующимся перковнокоштнымъ содержаниемъ, и 65 пансіонерамъ, живущимъ въ училищномъ общежитіи съ платою за содержаніе, полагая въ годъ на каждого по 33 руб. 50 к.</p>	2847	50	2547	50	2547	50
	<p>б) на одежду и обувь 35 церковно-коштныхъ воспитанниковъ, полагая въ годъ на каждого по 30 руб. . . . .</p>	1050	—	1050	—	1050	—
26	<p>На содержаніе больницы:</p> <p>а) на покупку медикаментовъ. . . . .</p>	75	—	75	—	75	—
	<p>б) на жалованье фельдшеру . . . . .</p>	120	—	120	—	120	—
	<p>в) на наемъ сидѣлки для наблюденія за больными учениками, съ чинкою бѣлья . . . . .</p>	48	—	48	—	48	—
27	<p>На содержаніе библиотеки: выписку періодическихъ изданій для учениковъ и преподавателей и книгъ для чтенія съ ихъ переплетомъ .</p>	100	—	100	—	100	—
28	<p>На покрытіе дефицита, образовавшагося при постройкѣ больницы и бани</p>	—	—	705	18	705	18
29	<p>На выкладку камнемъ сортирной ямы при квартирѣ помощника смотрителя . . . . .</p>	—	—	25	$\frac{1}{2}$	25	$\frac{1}{2}$
30	<p>На исправленіе помойной ямы на училищномъ дворѣ и на проведеніе отъ нея водосточной канавы . . . . .</p>	—	—	50	—	25	—

31	На содержаніе учениковъ—Молчанова, Невскаго Минина, Олимпіамова и Разумова . . . . .	—	—	—	—	230	34
31	На вознагражденіе членовъ Правленія отъ духовенства . . . . .	—	—	—	—	100	—

Итого по смѣтѣ расходовъ на 1891 годъ исчислено 10586 рублей 02½ коп.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Распоряженіемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю приближенія холеры къ Іерусалиму, приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ боромольцамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ на поклоненіе Св. мѣстъ. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу Палестинскихъ паломническихъ книжекъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

Въ Епархіальномъ книжномъ складѣ при Саратовской Духовной Консistorіи поступили въ продажу вновь полученные книги.

Евсевій, архіеписк. Проповѣди на воскресные и праздничные дни 2 т.

Нордовъ В. И. прот. Святель благочестія или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ 2 т.

Нордовъ В. И. Катихизическія поученія православіаго священника къ своимъ прихожанамъ.

Путятинъ Р. Полное собраніе поученій изданіе 21.

Вѣлоцвѣтовъ А., прот. Кругъ поученій на все воскресные и праздничные дни въ году, изд. 3.

Некрасовъ Д. Поученія къ простому народу на дни воскресные и праздничные.

Некрасовъ М. Слова и рѣчи вып. 1.

Архангельскій І., свящ. Поученія къ простому народу изд. 6.

Архангельскій Ѡ. Поученія и рѣчи.

Новгородскій П. Другъ народа. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдыванія съ народомъ.

Новгородскій П. Народный собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ.

**Новгородскій П.** Свышенаказанные нарушители 10 заповѣдей Закона Божія.

**Намуовичъ І.** прот. Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда.

**Намуовичъ І.** Четыре путеводителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ.

**Намуовичъ І.** Псалтирникъ. Повѣсть изъ Галицко-Русской народной жизни.

**Общества Люб. Духовнаго Просвѣщенія.** Воскресныя бѣседы за 1874—1888 гг.

Книги Синодальнаго изданія.		Цена за экземпл.
		Р. К.
Библия, 4 дол. ц. п., съ параллельн. мѣстами въ бумагѣ.	2	—
Псалтирь, 36 д. ц. п., кол. . . . .	—	35
32 дол., ц. п., бум. . . . .	—	7
Новый Заветъ съ Псалтирью, 32 дол., ц. п., коленк. . . . .	—	45
Евангеліе сл. рус., бумаж. . . . .	—	35
Служебникъ, 4 д., кин. кож. . . . .	1	90
Требникъ въ 2 ч., 8 дол., кин. кож. . . . .	1	20
кор. . . . .	1	10
Акаѣисты съ каноны, ц. п., бум. . . . .	2	25

**А к а ѣ и с т ы:**

Великомуч. Георгію, 32 дол., гр. п., бум. . . . .	—	20
Животворящей Троицѣ, 32 дол., гр. п., бум. . . . .	—	20
Божественнымъ Страст. Христ., 32 дол., гр. п., б. . . . .	—	20
Живоносн. Гробу и Воскрес. Христ., 32 дол., гр. п., б. . . . .	—	20
Успенію Божіей Матери, 32 дол., гр. п., бум. . . . .	—	10
Покрову Пресвят. Богородицы, 32 дол., гр. п., бум. . . . .	—	20
Архангелу Михаилу, 32 дол., ц. п., бум. . . . .	—	20
Св. Николаю, ц. п., бум. . . . .	—	10
Св. Митрофану, 32 дол., гр. п., бум. . . . .	—	20
Великомуч. Варварѣ, гр. п., бум. . . . .	—	10
Преподобн. Сергію Радонеж., ц. п., бум. . . . .	—	10
Молитвословъ герейскій, саф. переп. . . . .	2	—
Молитвословъ съ акаѣ, бум. . . . .	—	20
сокращ., ц. п., кар. . . . .	—	17
г. п., бум. . . . .	—	8
Молитвословъ полный, бум. . . . .	1	40
Молитвы, чт. въ д. Пятидесятницы, б. . . . .	—	7
Мѣсяцесловъ, 8 дол., кин. кож. . . . .	—	55
Служба, въ недѣлю Пятидесятіи . . . . .	—	15
Чинъ присоединенія, инов. изъ христ. . . . .	—	10
изъ язычн. . . . .	—	10
Минея Четы, лист., 4 кн., кож. . . . .	25	65



8 дол., 12 кв. кож. . . . .	18	—
8 дол., 12 кв. кор. . . . .	15	—
8 дол., 12 кв., бум. . . . .	12	65
Почтен. святит., къ новопост. іерееу, бум. . . . .	—	6
Собраніе соч., наст. Моск. Ник. един. монастыря, Арх. Павла, въ 2 кв., бум. . . . .	1	75
Правила св. Апостоль, 12 дол., кор. . . . .	—	70
Апостоль, лист., шагр. зол. обр. съ заст. . . . .	7	20
саф., золот. тисн., пр. обр. . . . .	5	20
саф., серебр. тисн. . . . .	4	75
Обиходъ нотн. учебный, бум. . . . .	—	50
Листъ проскомидный . . . . .	—	9

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь вышедшія:

**Православный Палестинскій Сборникъ:**

13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ. Съ рисунками Р. и планами. <i>А. А. Оленичука</i> . . . . .	16	—
16-й » Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О Архимандрита <i>Леонида</i> . . . . .	1	—
19-й » Ансаріи. <i>К. Д. Петровича</i> . . . . .	—	75
20-й » Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. <i>И. В. Помяловскаго</i> . . . . .	5	—
21-й « Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами, <i>Н. И. Ивановскаго</i> . . . . .	6	50
22-й » Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. <i>А. И. Якубовича</i> . . . . .	2	—
23-й » Іоанна Фоки сказаніе Конца XII вѣка. <i>И. Е. Троицкаго</i> . . . . .	1	25
24-й » Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. <i>Хр. М. Лопарева</i> . . . . .	1	25
26-й » Описаніе Святыхъ мѣсть. Безымяннаго. Конца XIV вѣка. <i>А. И. Пападопуло-Керамевса</i> . . . . .	—	75
30-й » Описаніе Турецкой имперіи. Конца XVII вѣка. <i>И. А. Сырку</i> . . . . .	3	—
Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г. . . . .	1	—

**Житіе и хожденіе Даніила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. *М. А. Веневитинова*.**  
Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства На-

роднаго Просвищенія. Безъ переплета 8 руб., въ пере- плетѣ . . . . .	Цѣна. 10 —
<b>Странствованіе Василя Григорьевича Барскаго.</b> 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. <i>Н. П. Бурсукова</i> Рекомен- дованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части. Безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ . . . . .	33 —
<b>Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю.</b> Съ ри- сунками. Протоіерея <i>В. Я. Михайловскаго.</i> 1-й вып. Отъ Кіева до Святой земли . . . . .	— 35
2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности . . . . .	Р. К. 1 —
<b>Палестинскій Патерикъ.</b> 1-й вып. Съ рисунками. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго . . . . .	— 40
<b>Недѣля въ Палестинѣ.</b> Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. Съ рисунками. <i>В. Н. Хитрово</i> . . . . .	— 30
<b>По святой землѣ.</b> 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1884 г. <i>С. П.</i> . . . . .	— 50
<b>Къ Животворящему Гробу Господню.</b> Разсказъ стараго паломника. 4-ое изд. Съ рисунками. <i>В. Н. Хитрово.</i> Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства . . . . .	— 40
<b>Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г.</b> <i>А. Коптева.</i> . . . . .	2 —
<b>Планъ современнаго Іерусалима.</b> Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкорѣ. . . . .	3 50
<b>Благословеніе Святаго града Іерусалима.</b> 31 видъ . . . . .	— 35
<b>Благословеніе Святой Земли.</b> 25 видовъ. . . . .	— 25
<b>Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли.</b> 56 видовъ. . . . .	— 50
<b>Каждый видъ отдѣльно . . . . .</b>	— 1
<b>En Terre Sainte. Souvenir de voyage.</b> 1880—1881 г. N u relie 2 R. relie . . . . .	3 —
<b>Bibliotheca Geographica Palaestinae.</b> Herausgegeben von Reinhold Röhricht . . . . .	10 —

Для членовъ Общества дѣлается 20% для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

**СОДЕРЖАНЕ.** Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **К. Рыбинъ.**

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.**

---

**Бесѣда съ глаголемыми старообрядцами по вопросу: „Могутъ ли спастись безпоповцы, не имѣя Церкви съ Богоустановленной іерархіею и 7-ю св. таинствами“, происходившая въ Киновіи 14 октября 1890 г.\*)**

Предъ началомъ бесѣды воспитанники д. Семинаріи при участіи народа пропѣли: „Царю небесный“. Послѣ сего миссіонеръ И. Климовъ высказалъ приблизительно слѣдующее:

Въ прошлую бесѣду ясно показано было, что всѣ старообрядцы, какъ въ совокупности, такъ и отдѣльныя согласія, не составляютъ и не могутъ составить созданной Богомъ Церкви, которую Христосъ создалъ съ тремя чинами іерархіи, съ 7-ю таинствами, съ дарами Божественной благодати для очищенія всякаго вѣрующаго въ Иисуса Христа и Его Святую Апостольскую Церковь. Это доказано было. Какое слово Божіе увѣряетъ старообрядцевъ, что они безъ Церкви съ іерархіею и 7-ю таинствами наследуютъ блаженную жизнь? Старообрядцы въ отвѣтъ намъ не сказали ни слова. Они высказали только, что ты, г-нъ Миссіонеръ, грубо поступаешь, исполняя не наши желанія, а православной Церкви... Теперь добрые слушатели, опять я предлагаю тотъ же вопросъ: какое слово Божіе увѣряетъ васъ (ну хотя—безпоповцы), что вы безъ Церкви съ іерархіею и 7 таинствами можете наследовать Царство Божіе? На этотъ вопросъ, вѣроятно, не дадутъ отвѣта и теперь, потому что нечего сказать, ибо нѣтъ никакого слова Божія, которое бы увѣряло васъ въ этомъ. Начнемъ говорить объ этомъ не своими словами, какъ безпоповцы, но словами св. *Кирилла Иерусалимскаго*, который желаетъ предохранить отъ заблужденій всякаго вѣрующаго въ св.

\*) Воспроизведена воспитанникомъ VI кл. Троицкимъ Н.

апостольскую Церковь, созданную съ іерархією и 7-ю таинствами. Онъ говоритъ: „когда приходишь въ городъ или еще куда либо не спрашивай просто: гдѣ церковь; но гдѣ вселенская церковь. Ибо сіе собственно имѣетъ сей святой и всеобщей нашей матери—церкви, которая есть невѣста Господа Нашего Иисуса Христа, единороднаго Сына Божіа (*Правосл. Догм. Бог. т. 2 стр. 241, св. Кирилла Іерусал. въ 8 оглос. поучч.*). Это Церковь соборная, апостольская, созданная съ іерархією и 7-ю таинствами. Потому нужно спрашивать: гдѣ вселенская соборная церковь?—что и еретики свои сонмища привыкли называть церковью Божією. Что же за причина, что нужно искать такую церковь?—Безъ нея спастись нельзя.—Теперь мы обратимся къ книгѣ, которая бываетъ въ рукахъ старообрядцевъ,—именно къ *Кормчей*, гдѣ находятся правила 7-ми вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ, которыя суть голосъ Самаго Бога. Вотъ 6-е правило *Гангрскаго* собора говоритъ: *Аще кто кромѣ соборныхъ церкви о себѣ собираетъ сѣ, и нерадѣ о церкви, церковнаѣ хоцетъ творити, не сущу снимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ.* (*Кормч. гл. 8, листъ 58 св. собора, иже въ Гангр. прав. 6*). Есть ли гдѣ въ какомъ нибудь обществѣ австрійскихъ поповцевъ, безпоповцевъ—собранія по волѣ епископа? Нѣтъ. А всякое самовольное дѣйствіе влечетъ на себя клятву по 6-му правилу Гангрскаго собора.—Обратимся теперь къ книгѣ пр. *Никона Черной горы*, уважаемой также старообрядцами. Согласуется ли преподобный Никонъ съ этимъ правиломъ Гангрскаго собора? Согласуется и не отрицаетъ этой истины. Онъ говоритъ, что *если кто, по гордости своей, гнушаться будетъ собраній и бываемыхъ въ нихъ службъ, тотъ да будетъ анаѳема.*—Достаточно было бы и этихъ свидѣтельствъ, что безъ Церкви спастись нельзя,—безъ Церкви, которая имѣетъ пастырей и 7 таинствъ,—достаточно было бы, но только для православныхъ; а есть люди, которые потеряли вѣру въ Слово Божіе и не вѣрятъ святымъ отцамъ.



Возьмемъ еще книгу „*Маргаритъ*“ св. *Іоанна Златоуста*, ученію котораго старообрядцы вѣрятъ (только на словахъ, а не на дѣлѣ). Св. Златоустъ говоритъ: Превывай въ церкви, и непреданъ будеши отъ церкви. Аще ли вѣжиши отъ церкви, неповинна есть церковь. Ограда есть церковь, аще еси внутрь, волкъ не входитъ. Аще ли изыдеши конъ, то и звѣремъ мѣзъ вываеши, но не отъ ограды, но отъ твоего малодушія. Церкви ничтоже есть ровно. (*Маргар. слово 10 о еже предста царица, листъ 519*). Посмотримъ теперь, согласуются ли наши старопечатныя книги съ этимъ ученіемъ? Изъ васъ, православные слушатели, нѣкоторые помнятъ, что старообрядецъ приносилъ „книжицу о вѣрѣ *Василія Острожскаго*“ и на основаніи ея хотѣлъ доказать, что будто бы Христосъ создалъ Церковь изъ однихъ простецовъ безъ іерархіи, но былъ обличенъ. Въ этой же книжицѣ, между прочимъ, говорится: Вѣдомо буди всякому христіанину, яко аще кто не станется участникомъ вѣры сего чувственнаго Іерусалима, въ немже Христосъ родился и распятъ бысть и изъ мертвыхъ воскресъ и на небеса вознесъ, таковой каждый вымазанъ будетъ скинги вѣчнаго живота. изъ онаго мысленнаго небеснаго града Іерусалима извергается (*книж. о вѣрѣ Острож. печатн. листъ 26 перваго счета*). Обратимся теперь къ „*Великому Катихизису*“. Старообрядцы уважаютъ эту книгу (не самое содержаніе этой книги, а только ея оболочку). Въ Катихизисѣ же говорится: Вопр. Какъ намъ есть потреба поученія о соворной церкви? Отвѣтъ. Се ради яко да извѣстно вѣдѣше ю, въ ней пребываемъ и спасени вѣдемъ, зане кромѣ церкви Божіи нигдѣ же нѣсть спасеніе, яко же во при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчегъ не вѣху, истопоша, тако и въ день судный, вси, иже нынѣ въ церкви свѣтей не будутъ, ти во езеро оное огненное ввержены будутъ. Церковь же свою Самъ Христосъ спасаетъ, якоже намъ св. апостолъ Павелъ возвѣщаетъ, глаголюй: Христосъ есть глава церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла Своего. Се убо иже не пребываютъ, въ сей соворной церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Свѣтаго сицевии не имѣтъ, о нихъ же

есть написано тако, яко сами отдѣляются отъ единности вѣры и сѣть тѣлесни, дѹха не имущє. Богъ же Самъ пребываѣй во церкви Своей спасаетъ ю (*Кат. Вел. листъ 121 обор. и 217*). Въ *Книгѣ о вѣрѣ* говорится: Всякому человѣку подобно естъ знати истинную, а не смышленую церковь, но единую небеснаго жениха чистую и нескверную невѣсту. Ибо кто не познаетъ еѣ, како въ ней и при ней въ таковѣмъ велицѣмъ обуреваніи пребудетъ. А кто при ней не пребудетъ и въ ней не обратится, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временнѣмъ семъ житіи живота наследати не можетъ (*Кн. о вѣрѣ, глав. 26, л. 216 об.*). И изъ сей книги, уважаемой старообрядцами, видно, что безъ Церкви спаситись нельзя. — Скажутъ старообрядцы: мы вѣримъ этому; но есть случаи, что можно спаситись безъ Церкви. — Но мы говоримъ, что въ Церкви нѣтъ даровъ Св. Духа; — какое бы ни было старообрядческое общество, оно не можетъ составить Церкви, ибо въ каждомъ изъ этихъ обществъ нѣтъ Божественной благодати, которая способна просвѣщать всякаго вѣрующаго въ Церковь Божию. — Теперь мы обратимся къ *Бесѣдамъ на посланія Апостольскія Святаго Іоанна Златоуста*. Здѣсь говорится: невозможно нигдѣже таинъ совершатисѣ толико во единности церкви Божіѣ, еѣ же между сонмищи еретическими нѣсть тогда и тайны неединныя въ нихъ нѣсть, развѣ крещеніѣ святаго отъ нихъ еже тако естъ достоинно яко крещаемаго отъ нихъ егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити нетребѣ. Аще ли не приидетъ къ церкви, ничесоже еѣ нѣсть полезно (*Апост. Толков. на 1 посл. къ Кор. зач. 108 л. 548 об.*). Гдѣ естъ общества, но таинъ въ нихъ нѣтъ, тамъ нѣтъ спасенія. Есть ли въ обществѣ безпоповцевъ таинъ? Нѣтъ; хотя и у нихъ совершается таинство крещенія, но безъ вѣры всему Евангелію. Спаситель свазалъ: шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари. Иже вѣру иметъ и креститисѣ, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ (*Марк. XVI, 15—16*). Старообрядцы признають, что безъ крещенія спаситись

нельзя, а безъ остальныхъ таинствъ — можно. Но Спасительъ сказалъ: аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови его, живота не имате въ себѣ (Іоан. VI, 53). Да при томъ и крещеніе, совершаемое невѣрующими во Евангеліе, равняется тому, если бы это таинство совершалъ какой-нибудь татаринъ. Какъ признать истиннымъ крещеніе, совершенное человѣкомъ, отмечающимъ Евангеліе, говорящимъ, какъ мы видѣли, и о необходимости причащенія?! — Чтобы насъ — православныхъ не укоряли, мы на этихъ словахъ пока и остановимся, — чтобы дать возможность и старообрядцамъ нѣчто сказать намъ въ свое оправданіе. Какое Слово Божіе увѣряетъ васъ, старообрядцы, что вы, не составляя Церкви съ іерархіею и 7-ю таинствами, можете наслѣдовать блаженную жизнь?''

На этотъ вопросъ начетчикъ — безпоповцевъ Спасова согласія, нѣкто Рыдаевъ ничего не отвѣтилъ, а произвелъ только шумъ въ церкви. Онъ высказалъ слѣдующее: „Я пришелъ не для бесѣды. Объявлялось, что бесѣда будетъ о томъ же предметѣ, о которомъ она велась и въ прошлое воскресенье, — и назначается она по желанію многихъ. Кто это многіе заявляли, мнѣ неизвѣстно. Вопросъ объявленный: — какъ старообрядцы, не имѣя церкви, хотятъ спастись? — бессмысленный. Въ запрошлый воскресный день Климовъ говорилъ, что безпоповцы не имѣютъ церкви, — но мы церковь имѣемъ. Климовъ говорилъ, что церковь не можетъ быть безъ священства, — но мы показали противное. Въ древней Кормчей говорится, что до 50-го дне не было архіереевъ и іереевъ, до 50-го дне не получена была благодать. — „Да апостолы, говоритъ Климовъ, не были архіереями и іереями до 50-го дне, но это у апостоловъ, а не у васъ, это говорится о началѣ церкви, а не о настоящемъ ея состояніи и концѣ ея“. Но въ Книгѣ о вѣрѣ говорится, что конецъ съ началомъ согласуется. Мы составляемъ поэтому церковь. Вопросъ поставленъ неправильно: „не имѣя церкви“; но миссіонеръ забы-

ваетъ, что мы доказали ему, что мы имѣемъ церковь. Поэтому намъ нѣтъ надобности доказывать, какъ мы получимъ спасеніе?— Подобный вопросъ будетъ безсодержателенъ“.

Въ отвѣтъ на эти слова безоповца миссіонеръ высказалъ слѣдующее: „Уважая дѣтскую немощь старообрядцевъ, мы предложили имъ такой вопросъ. Бр. стар., этимъ я хотѣлъ облегчить вашу трудъ на что вы полагаете надежду спастись, состоя внѣ Церкви? По нашему въ этомъ вопросѣ смысла много. Какое Слово Божіе увѣряетъ васъ въ этомъ, отройте книги и покажите. Вы сказали, что составляете церковь,—потому что и во время апостоловъ не было архіереевъ, а спасались и тогда. Если мы владимся въ разъясненіе этихъ словъ, то окажется, что Церковь имѣла архіереевъ и въ то время. Кто были апостолы? Во всякомъ случаѣ не архіереи, скажите, а протесты, ибо еще не имѣли благодати св. Духа.—Вотъ ученіе невѣрующихъ въ Евангеліе: называютъ апостоловъ протестами, какъ и они безоповцы. Помилуйте, добрые слушатели,—какія слова! Откроемъ Евангеліе: изъ многихъ вѣрующихъ Господь избралъ 12 и назвалъ ихъ апостолами и поручилъ имъ устроить Церковь. Кому сказано: шедше научите всѣмъ языкамъ, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѣ. XXVIII, 19) и примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: имже держите, держатся (Іоан. XX, 22—23)? Послѣ этого, развѣ простые мужики были апостолы? Они были избранными служителями, а не протестами. Правда, апостолы не получили Духа Святаго до 50-го дне, но они же вѣдь и не имѣли права проповѣдывать Евангеліе всѣмъ, сидя во градѣ Давидовѣ. Зачѣмъ это? Чтобы уполномочивъ ихъ на дѣло проповѣди, показать имъ огненными языками ту страну, гдѣ должно быть проповѣдано Евангеліе. Если сравнить безоповцевъ съ апостолами, то окажется, что у нихъ не апостольская церковь. Добрые слушатели! Обратите вниманіе: если старообрядцы



думаютъ жить въ апостольское время, то пусть они видятъ, что теперь, по ихъ же ученію, не только не апостольское время, а время даже антихриста. При томъ Господь повелѣлъ не проповѣдывать апостоламъ Евангелія, дондеже облечутся силою свыше. И старообрядцы, поэтому, не должны проповѣдывать своего лжеученія, а должны сидѣть въ своихъ моленныхъ "...

Рыдаевъ прервалъ теченіе бесѣды, грубо требуя, чтобы назначена была бесѣда на слѣдующее воскресеніе „о погрѣшностяхъ православной церкви“. На это ему было высказано, что православная Церковь никакихъ погрѣшностей не имѣетъ, и просили указать, какія погрѣшности въ ней находятъ сами старообрядцы. Рыдаевъ не указалъ ничего, а продолжалъ грубо настаивать на своемъ.—Ему было высказано миссіонеромъ, что предметы бесѣды распределены заранѣе, а потому желаніе одного изъ старообрядцевъ не можетъ быть исполнено до времени. Рыдаевъ удался, и бесѣда продолжалась со стороны миссіонера безъ возраженій со стороны старообрядцевъ.—Старообрядцы часто высказываютъ, говоритъ миссіонеръ,—мы поклоняемся Богу, приносимъ Ему жертву сердцемъ въ душѣ, мы приносимъ жертву хваленія Богу. Но *св. Василій Великій*, объясняя слова псалмопѣвца: принесите Господеву сынове Божіи, принесите Господеву сыны овни: принесите Господеву славу и честь. Принесите Господеву славу имени Его: поклонитесь Господеву во дворѣ свѣтомъ Его (Ис. XVIII, 1—2), говоритъ, что Господь заповѣдуетъ не внѣ церкви поклоняться Ему, но во дворѣ Свѣтомъ Его.—Гдѣ этотъ Божественный дворъ у раскольниковъ? Нѣтъ его у нихъ. Старообрядцы только производятъ возмущеніе въ народѣ. Они стоятъ внѣ ограды Церкви,—у нихъ нѣтъ Церкви, а внѣ ея и жертвы Богу приносить нельзя. *И св. Ириней* подъ дворомъ Божіимъ разумѣетъ Церковь Божію, гдѣ только и можно поклоняться Богу, но не въ сонмищахъ еретиковъ.

Дворъ только одинъ,—но старообрядцы на каждомъ шагу вымыпляютъ отдѣльные дворы. Что же это за дворы? Намъ это и хотѣлось уяснить. Если у Рыдаева законный дворъ, не законенъ онъ у другихъ; если у одного что хорошо, у другаго, значить, худо и такъ далѣе до безконечности. Надобно, поэтому, уяснить: какой же дворъ Христовъ? Если бы Рыдаевъ былъ отъ двора Христова, то онъ и пришелъ бы съ оружіемъ Христовымъ—съ Евангельскимъ ученіемъ и ученіемъ св. отцевъ и учителей Церкви, и этимъ онъ доказалъ бы, что онъ овца двора Христова; а онъ и нынѣ и въ прошлое воскресенье ничего не принесъ. Для него показалось труднымъ и невозможнымъ указать Слово Божіе, которое говорило бы, что безъ Церкви съ іерархіею и 7-ю таинствами спастись можно,—вотъ почему онъ и не явился на бесѣду въ прошлый разъ.—Старообрядцы, между прочимъ, смѣло говорятъ намъ: „развѣ вы не знаете, что сказалъ Спаситель: Идѣже во еста два, или тріе собрани во имя Шое, ту есмь посредѣ ихъ (Матѳ. XVIII, 20)? потому вы напрасно укоряете насъ“. Вѣрно ли это оправданіе? Нѣтъ. Среди нихъ не можетъ быть Христосъ. Они исповѣдуютъ всѣ Господа по разному, а не одними устами. Безпоповцы, между прочимъ, говорятъ, что нѣтъ Церкви;—антихристъ уничтожилъ Церковь, потребилъ таинство; антихристъ, выходитъ, побѣдилъ Христа, создавшаго Церковь. Да развѣ будетъ Христосъ съ тѣми, которые обезсиливаютъ Его?—Онъ Самъ сказалъ: кто не со Мною, тотъ противъ Меня.—Можетъ быть Христосъ среди австрійцевъ?! Они признаютъ вѣчность іерархіи, неодолимость церкви;—но не имѣютъ истинной іерархіи, у нихъ епископы и іереи по имени, они простыхъ мужиковъ облакаютъ въ ризы. Бѣглоповцы, проповѣдуя прекращеніе архіерейства, приемятъ только священниковъ; безпоповцы же проповѣдуютъ, что все уничтожено антихристомъ. Мысли у нихъ у всѣхъ различныя, и Христосъ не можетъ быть среди нихъ, разномысля-

щихъ и проклинающихъ даже другъ друга.

Вотъ что говоритъ св. *Кипріанъ* мученикъ: „пусть не обольщаются нѣкоторые словами Господа: Идѣже во еста два, или тріе собрани во имя Моє, ту есмь посредь ихъ (Матѳ. XVIII, 20).“ Раскольники, приводя эти слова, пропускаютъ предыдущее, напоминаютъ объ одномъ, а о другомъ умалчиваютъ; а прежде говорится о церкви и о власти ея. Раскольники разсѣкаютъ тѣло Церкви Христовой. Какую жертву они думаютъ приносить вмѣсто жертвы, приносимой истиннымъ священникомъ? Неужели они думаютъ, что Христось среди ихъ? Св. Кипріанъ мученикъ говоритъ: Какіа жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ? Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой? Гдѣ люди хотѣ бы предали себя смерти за исповѣданіе Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самою кровію. Неизгладимаа и тяжкаа вина раздѣленіа не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ: оставляющій церковь, имяющую царствовать, не можетъ сподобиться царствіа (*прав. Догм. Бог. т. е. § 168 стр. 202 свящ. муч. Кипріана*). Неужели эти слова не проникаютъ въ сердце непоповцевъ? Не могутъ и раскольники пребывать съ Богомъ, хотя бы были и мученики: это мученичество не будетъ вѣнцомъ ихъ вѣры, а наказаньемъ за вѣроломство. Австрійцы пріобрѣли себя епископа, по ихъ же мнѣнію, бывшаго еретика. Кто же у нихъ соединилъ голову съ мертвымъ туловищемъ?.. Какъ діаволь не Христось, такъ и христіане, которые не вѣрятъ Евангелію, словамъ Священнаго Писанія, не могутъ называться христіанами, потому что они ломаютъ церковь Христову. Вотъ и сюда являлся не христіанинъ и высказывалъ свои требованія. Исполнять желанія такихъ людей, значитъ потворствовать имъ, соглашаться, что у нихъ церковь Христова, а у насъ нѣтъ ея, что наша церковь не Христова, не апостольская и неспасительная. Очевидно, Рыдаевъ приходилъ не для бесѣды, а только спорить. Вмѣсто Свящ. Пи-

санія онъ поставляетъ одно свое „я“.

И такъ, добрые слушатели, пусть никто изъ васъ не думаетъ, будто вѣтъ Церкви можно спастись. Вѣтеръ не развѣваетъ пшеницы и буря не качаетъ деревья, растущія твердо,—только плевелы развѣваются вѣтромъ и слабыя деревья ломаются,—только мякина разносится. А по ученію старообрядцевъ, буря разнесла пшеницу: Господь создалъ Церковь, а діаволь разрушилъ ее, значить Христось оказался безсильнымъ въ борьбѣ съ діаволомъ. Христось сказалъ, что врата адовы не одолѣють его Церкви, а по мнѣнію старообрядцевъ, она одолѣвна,—значить Христось не зналъ судьбы своей Церкви, значить Онъ былъ не всевѣдущъ... Вотъ къ чему приводитъ невѣріе старообрядцевъ.—Послѣ этого должно ли исполнить ихъ желанія? Исполнить должно. Поговоримъ и о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Церкви, но въ свое время; такихъ причинъ мнѣ извѣстно до 50-ти и все онѣ, какъ увидимъ, незаконны и неосновательны. Старообрядцы, между прочимъ, не разъ покушались доказывать, что Церковь основана не на вѣки, а на время, которое теперь прошло. Но *блаженный Августинъ* говоритъ: Церковь пребудетъ на сей землѣ не на краткое время, но до конца вѣка... церковь не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколѣ не настанетъ конецъ міра (*Прав. Догм. Бог. бл. Августина въ толков. на 60 пс., гл. 6*). Какъ ясно разъясняются всякія недоумѣнія о вѣчности Церкви, яже здѣ пребудетъ до скончанія міра въ кровѣ криль Божіихъ. Когда кто слышалъ, что Господь отказывалъ покрывать своими крилами насъ? никогда.

*Св. Аѳанасій Александрійскій* сравниваетъ іерархію съ стѣнами дома; мы, имѣя іерархію, ограждены, какъ бы твердыми стѣнами, поэтому супостатъ нашъ діаволь не можетъ разсѣять насъ. У старообрядцевъ же нѣтъ іерархіи,—нѣтъ стѣнъ, супостатъ діаволь ворвался въ среду ихъ и разсѣкъ ихъ на множество сектъ. А въ *Книгѣ Кирилловой*



о вѣчности священства въ Церкви говорится: „Христосъ... якоже Самъ никогда не умираетъ, также и *іерейство Его* по чину Мелхиседекову, не престаеъ. Престало и архіерейство Аароново, яко временное; возстало же Христово вѣчно“ (Кн. Кир. л. 77).

Вотъ, православные, что говорить Слово Божіе о вѣчности Церкви, о необходимости ея для спасенія. Старообрядцы хотя и ссылаются на книги Божественнаго Писанія, но ссылаются только устами, а сердце ихъ далеко отстоитъ отъ того ученія, которое содержится въ сихъ книгахъ. Они не любятъ говорить о Церкви, потому что безотвѣтны бываютъ; а любятъ говорить о перстосложеніи, объ аллилуіи, о хожденіи посолонь и другихъ предметахъ, безразличныхъ въ дѣлѣ спасенія.

Добрые слушатели! распространяйте то, что вы слышали здѣсь и дома и среди другихъ, бесѣдуйте и вы съ старообрядцами: этимъ вы окажете и намъ помощь и заблуждающихся обратите на путь истины“.

Бесѣда закончилась пѣніемъ „Достойно есть“.

## ПИСЬМА ПАЛОМНИКА.

### ПИСЬМО СЪ ПУТИ ПЯТОЕ. <sup>1)</sup>

На Аѳонѣ помѣстились мы въ русскомъ Пантелимоновомъ монастырѣ, съ него и начали свои паломническіе подвиги на Св. горѣ. Въ Русскѣ прибыли съ пристани Дафны, какъ я сказалъ, утромъ въ воскресенье и вскорѣ, по благовѣсту великаго колокола, отправились къ литургіи въ Соборъ Св. великомуч. Пантелеимона. По окончаніи литургіи здѣсь отслужили соборне молебенъ Спасителю, Б. Матери и Св. великомученику и цѣлителя съ акаѳистомъ, и поклонились святынямъ Собора. Главное сокровище его и утѣшеніе православныхъ христіанъ составляетъ здѣсь древо животворящаго Креста Господня и честная глава Св. велико-

<sup>1)</sup> Въ 21 № Сар. Еп. Вѣд. не помѣщено „письмо съ пути пятое“ по зависящимъ отъ автора обстоятельствамъ.

мученика Пантелеимона, которая въ XIV в. прислана въ даръ обители Сербскимъ Царемъ Стефаномъ Душаномъ. Кромѣ того въ алтарѣ есть осколокъ отъ камня Гроба Господня, изъ котораго сдѣланъ семействѣникъ, еще главы: преподобно-мученика Стефана новаго, преподобно-муч. Параскевы, • части мощей Ап. Ѳомы, преп. Симеона Столпника и др. нѣкоторыхъ святыхъ; имѣются чудотв. Иконы Б. Матери и Іоанна Предтечи. Въ ризницѣ намъ показали Евангеліе и свящ. сосуды, пожертвованные Руссику В. Кн. Константиномъ Николаевичемъ въ 1847 году, въ память своего посѣщенія Аѳона, а также Евангеліе и сосуды, принесенные въ даръ Монастырю ктиторомъ его Господаремъ Валахіи княземъ Скарлатомъ Каллимахомъ, который своими щедротами положилъ основаніе настоящему Руссику\*) въ 1803 году. Изъ Собора мы любезно были приняты о. Игуменомъ Монастыря, Архимандритомъ Андреемъ. Помѣщеніе о. Архимандрита слишкомъ скромное тамъ, гдѣ нѣсколько многоэтажныхъ корпусовъ съ сотнями номеровъ для паломниковъ и монастырской братіи. Да и самъ онъ, видится, смиреннѣйшій; въ обращеніи ко всѣмъ равенъ, съ постоянною улыбкою на устахъ; а съ какимъ глубокимъ почитаніемъ и преданностію относятся монахи къ своему о. Игумену, — нельзя видѣть безъ умиленія. — Въ 12 часовъ была общая праздничная трапеза съ обычнымъ возношеніемъ панагіи. Братіи всей было за трапезой до 400 лицъ. Изъ нихъ грековъ не болѣе 40. Число ихъ убавилось, говорятъ, съ того времени, какъ управленіе монастыремъ перешло отъ нихъ къ русскимъ. Не мирятся они съ настоящимъ положеніемъ, несмотря на то, что русскіе, по свойственной имъ добротѣ, оставили неприкосновенными всѣ другія отличія и удобства, какими они пользовались при своихъ игуменахъ. — Столъ весь состоялъ изъ растительнаго царства: огурцы, баклажаны, картофель, бобы, макароны, фасоль или иной горошекъ, щи съ тѣми же приправами, каша

---

\*) Развалины бывшего Руссика, называвшагося также Пантелеимоновымъ монастыремъ, до сихъ поръ видны далѣе въ гору, отъ моря версты 4.

гречневая. Все это готовится съ оливковымъ масломъ довольно вкусно, — благо, что у нихъ все свое и все свѣжее. У каждаго прибора виноградное вино, которое употребляется съ водою вмѣсто кваса. На послѣдокъ подаются плоды изъ мѣстныхъ садовъ.\*) — Изъ трапезы мы приглашены были въ *архондарикъ* (парадная гостинная для почетныхъ гостей) на обычный кофе. Съ о. Игуменомъ тутъ были все особо уважаемые старцы монастырскіе изъ грековъ и русскихъ, начиная съ оо. духовниковъ. Здѣсь мы встрѣтили нѣсколько интеллигентовъ, пребывающихъ на Аѳонѣ съ ученою цѣлю. Между прочимъ, познакомились съ профессоромъ г. Кирпичниковымъ, извѣстнымъ грамматикомъ.

День былъ знойный; да еще послѣ дальняго пути, мы пожелали искупаться въ морѣ.

— Простите... Вблизи монастыря нельзя купаться: мѣста неудобныя и вездѣ народъ, говорить намъ о архондаричный (гостинникъ).

— Вы, о. І., дайте уже проводника въ *Ксиропотамъ*, — онъ укажетъ намъ на пути пустынный берегъ.

— Это, благословите, сейчасъ будетъ готово.

Видимо — радъ былъ онъ такому исходу нашихъ желаній. Оказывается, афониты, по уставу своему, не должны видѣть ни чужой наготы, ни своей собственной, чтобы не возбуждать и мыслей о грѣшной мірской жизни. Поэтому они если по нуждѣ моятся иликупаются, то въ темнотѣ.

Путь намъ съ берега морскаго былъ въ гору, чрезъ келію мѣстнаго живописца о. Соборнаго Архидіакона Л; онъ принялъ насъ, какъ гостей, показалъ свою мастерскую и въ ней много своихъ работъ. Пишетъ онъ не однѣ иконы. Между прочимъ

---

\*) Въ будни мы не участвовали въ общей трапезѣ, но знаю, что столъ тогда довольно скромный. Рыба вообще употребляется только въ некоторые особые праздники; ницъ и молочнаго нѣтъ въ Русскіхъ. Несмотря на это, мы видѣли братію большею частію въ добромъ здоровіи; нѣкоторые даже до старости отличаются свѣжестію и крѣпостію силъ, — это какъ бы въ упрекъ моднымъ врачамъ, которые причину едва ли не всѣхъ болѣзней видятъ въ употребленіи постной пищи.

есть виды монастыря и разные пейзажи Аѳона. Работами его украшенъ и архондарикъ. Завидую удовольствію, съ какимъ о. Д. занимается художествомъ въ своемъ прелестномъ тихомъ уголкѣ. — Отъ него пошли мы въ *Ксиропотамъ*, греческій штатный монастырь. Онъ не далеко отъ пристани Дафны, а отъ Руссика часа полтора—два ходу по горамъ, по каменнымъ глыбамъ подъ отвѣсными скалами и черезъ овраги. Тутъ мы впервые на опытъ узнали, какъ труденъ путь по Св. горѣ и убѣдились, что наша обувь здѣсь неудобна для пѣшехода. — Въ Ксиропотамѣ Соборный храмъ—во имя 40 Севаст. мучениковъ. Главная святыня его—значительная часть подножія Животворящаго Креста съ гвоздиннымъ мѣстомъ, гдѣ были пригвождены пречистые нозѣ Христа Спасителя. Это даръ греческаго Императора Романа въ X вѣкѣ. Понятно, какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ объять былъ каждый изъ насъ при лобзаніи сей святыни. «Кресту твоему поклоняемся, Владыко».... пѣлось такъ, какъ—никогда.... — Кроме того имѣются здѣсь части мощей 40 Севаст. мучениковъ и другихъ святыхъ. Между замѣчательными предметами стоитъ вниманія благоуханная чаша отъ Царицы Пульхеріи, еще изображеніе Св. великомуч. Димитрія Солунскаго, изсѣченное на зеленомъ мраморѣ. Последнее дорогою цѣною приобрѣтено отъ турокъ изъ храма Св. Софіи, гдѣ было украшеніемъ. Параклисовъ (домовыхъ церквей въ самыхъ корпусахъ) здѣсь до 10. Монастырь имѣетъ не мало дарственныхъ угодій и капиталовъ, но далеко нѣтъ въ немъ того величія, чистоты и простора, какимъ отличается Русскіе. — Къ вечерни мы успѣли возвратиться въ обитель къ роднымъ своимъ и почувствовали себя, какъ дома.

Въ Русскіе на другой день служили соборне Литургію въ Покровскомъ Соборѣ. Послѣ того въ архондарикѣ встрѣтили савоннаго гостя Патріарха Іоакима III, который не устоялъ въ борьбѣ съ Портою за права своей Константинопольской церкви и удалился на покой въ одинъ изъ Аѳонскихъ скитовъ. Пантелеимоновцы пригласили его на богослуженіе въ слѣдующій день



по усоншемъ Архимандритѣ Макаріѣ, бывшемъ своемъ Игуменѣ, въ годовщину по смерти его. За столомъ мною было высказано ему чрезъ драгомана (онъ по-русски не говоритъ), что «въ Россіи читали прискорбный результатъ борьбы Его Блаженства съ Портою, но вѣрятъ въ лучшее будущее; въ Россіи надѣются, что, при твердости, съ какою Его Блаженство стоялъ за права своей Св. Церкви, козни враговъ Ея сокрушатся». Онъ до слезъ былъ тронуть и отвѣчалъ: „а я не надѣюсь видѣть торжество своей Церкви. Можетъ быть наши преемники будутъ счастливѣе насъ“. — Того же дня было открытіе двухъ могилъ иноковъ. На Аѳонѣ нѣтъ кладбищъ, какъ у насъ. По мѣстному обычаю, тѣло умершаго полагается въ могилу безъ гроба и закапывается землею. Чрезъ три года находятъ въ ней прахъ и кости. Черепъ съ прочими костями, послѣ обычнаго служенія великой панихиды переносятся въ особое каменное зданіе, называемое усыпальницею, а могила остается для новаго покойника. Въ усыпальницѣ мы видѣли груды костей, они ссыпаны въ загороженномъ углу, а черепа въ порядкѣ уложены ярусами; большая часть ихъ имѣютъ надписи съ именемъ или № покойника и временемъ смерти его.

Послѣ мы ближе познакомились съ Пантелеимоновымъ монастыремъ. Въ немъ, кромѣ двухъ Соборовъ, есть храмъ во имя святителя Митрофана Воронежскаго, память котораго празднуется въ обители русскими и греками съ такимъ же торжествомъ, какъ главные храмовые праздники Св. великом. Пантелеимона и Покрова Б. Матери. Въ корпусахъ параклисовъ болѣе десяти, и внѣ монастыря, при отшельническихъ келіяхъ, насчитывается въ вѣдѣніи его до 20 церквей. — Русикъ, какъ видите, много выросъ на новомъ мѣстѣ: особенно развилъ онъ свои дѣла за послѣднія десять лѣтъ, въ управленіе игумена изъ русскихъ Макарія, умершаго въ прошломъ году. Память его здѣсь глубоко почитается. Правда, вся правосл. Россія благоволитъ къ Пантелеимонову монастырю болѣе, нежели къ другимъ на Аѳонѣ, но въ немъ и собственное хозяйство прекрасно поставлено. Садоводство, огородничество, лѣсной промыселъ, свои разныя мастерскія

съ кузнецами, слесарями, столярами, швальни и проч.; имѣется свой докъ. Сами монахи строятъ себѣ баркасы и большія парусныя суда. Въ нашу бытность иноки достраивали морское судно и церковь въ немъ. Нельзя не подивиться мастерской работѣ.— Чья это прекрасная мысль—въ суднѣ построить Церковь, чтобы и въ пути не оставаться безъ богослуженія? спрашиваемъ мы.

— Самъ Господь вразумилъ это святое дѣло, отвѣчаетъ монахъ.

— Особенное откровеніе было вамъ отъ Бога?

— Да, мы видѣли ясное вразумленіе отъ Отца небеснаго. У насъ былъ недавно свой паруходъ, и—погибъ въ морѣ, на глубинѣ 300 сажень; ничего не могли взять отъ него!—погибъ за то, что пустили его въ ходъ съ одними людьми, безъ Бога. Нѣкоторые старцы желали устроить въ немъ Церковь Божію, а другіе не согласились,—мало де мѣста останется для клади; за то вотъ и не благословилъ Господь наше суетное столпотвореніе.—Монахъ говорилъ это спокойно, даже съ улыбкою, какъ будто ему по душѣ такое вразумленіе Божіе.

— Гдѣ же взяли вы механика и другихъ служащихъ, знакомыхъ съ морскихъ плаваніемъ?

— Машиниста нашли. Капитанъ и матросы—всѣ изъ монастырской братіи. У насъ ихъ цѣлый корпусъ.—Онъ указалъ на громадное трехэтажное зданіе на самомъ берегу моря. Оно построено собственно для матросовъ. Тамъ у нихъ своя Церковь и святая трапеза.

Изъ этого можно видѣть, что промышленность въ Русикѣ развита. Здѣсь монахи, посмотришь, всѣ на ногахъ; работаютъ—какъ муравьи, и также втихомолку, какъ послѣдніе. Никто за работай не возвыситъ голоса, нѣтъ пустаго разговора; въ обращеніи только и слышно: «братъ N».... «Отецъ N»...., а когда неладно что: «вотъ искушеніе; да, искушеніе. Господи помилуй!»—А какъ любятъ они свою обитель! «Это мы съ Божьей помощію построили себѣ въ прошломъ году», говоритъ о. Г-ій гостю, «а это заведеніе лѣтъ пять у насъ». «Садикъ, лѣсокъ—

все это наше»,—говорить съ такимъ самодовольствіемъ, какъ будто все ему лично принадлежитъ. Въ общемъ Руссикъ, съ набережной стороны, представляетъ огромное промышленное заведеніе; только куполы храмовъ съ сіяющими крестами придаютъ всему видъ монастыря.— Постройки обыкновенно каменные, безъ кирпича; благо—строительный матеріалъ подъ рукою: бѣлый и желтоватый камень—известнякъ, мраморъ и дикарь монахи ломаютъ въ своихъ горахъ; тутъ и кровельный тонкій плитнякъ.

Пока мы знакомились съ Руссикомъ, намъ приготовили осликовъ въ сѣдлахъ и проводниковъ для дальнѣйшаго путешествія. Три часа пополудни; варъ и зной, какъ въ пеклѣ; но мы, строго наблюдая свой маршрутъ, сейчасъ же отправляемся по Аэону въ другіе монастыри, по направленію къ Македоніи.

---

### ИЗЪ ЖУРНАЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ.

*О христіанскомъ обычаѣ носить святой крестъ на груди.* Въ древности, во времена грубаго язычества, крестъ былъ предметомъ всеобщаго ужаса и отвращенія. Это было орудіе позорной казни: на крестахъ обыкновенно распинали тяжкихъ преступниковъ и рабовъ, и эта казнь считалась самою жестокою и позорною. *Проклятъ есть отъ Бога всякъ висяій на древѣ* (Втор. 21, 23)—гласить ветхозавѣтный законъ относительно распятыхъ на крестѣ. Единородный Сынъ Божій, явившись въ мірѣ, чтобы понести грѣхи всего человѣчества, въ своей любви къ человѣку дошелъ до крайней степени самоуничженія. *Себѣ умалилъ, зракъ раба пріимъ... смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. 2, 7, 8). И съ тѣхъ поръ крестъ измѣнилъ свое значеніе въ глазахъ послѣдователя распятаго на немъ Господа; прежнее орудіе позорной казни, предметъ отвращенія и ужаса сдѣлался для христіанина предметомъ глубокаго благоговѣнія и почитанія, какъ орудіе спасенія всего человѣчества. *Мнѣ же,*

говорить св. Апостоль Павелъ, *да не будетъ хвалитися токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа* (Гал. 6, 24). Это высокое значеніе креста Христова лежитъ въ основаніи христіанскаго обычая носить на груди св. крестъ... Начало христіанскаго обычая носить на груди св. крестъ восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства. Въ житіи св. мученика Ореста разсказывается слѣдующее. Св. Орестъ служилъ въ военной службѣ; однажды военачальникъ Лисій потребовалъ, чтобы Орестъ показалъ свое искусство въ бросаніи копья въ цѣль. Велѣдствіе сильнаго движенія руки, носимый на груди св. мученика крестъ выскочилъ наружу, — и такимъ образомъ обнаружилась принадлежность Ореста къ христіанству. Увидѣвъ крестъ, язычникъ Лисій обратился къ св. Оресту съ вопросомъ: „Еда и ты еси отъ тѣхъ, иже суть *части Распятаго*»? Св. мученикъ съ твердостью отвѣчалъ: «Рабъ есмь Распятаго Владыки моего и сіе Его знаменіе ношу на отгнаніе всѣхъ золь, находящихъ на мя», — и претерпѣлъ мученія за имя Христово. <sup>1)</sup> О св. великомученикѣ Проконіи, пострадавшемъ въ Кесаріи Палестинской въ началѣ IV вѣка, извѣстно, что онъ носилъ на груди св. крестъ изъ золота и серебра, по подобію явившагося ему на небѣ ночью, на пути въ Антиохію Сирекую. <sup>2)</sup> Св. Григорій Нисскій, повѣствуя о кончинѣ сестры своей преподобной Макрины (†379 г.), между прочимъ, разсказываетъ, что на шеѣ почившей найденъ былъ крестъ желѣзный и такой же перстень, на которомъ было изображеніе св. креста <sup>3)</sup>. Все это показываетъ, что обычай носить св. крестъ на груди былъ широко распространенъ еще въ первые вѣка христіанства. Носимый на груди крестъ былъ самымъ обычнымъ вѣшникъ признакомъ принадлежности извѣстныхъ людей къ обществу послѣдователей распятаго Господа. Признакъ этотъ былъ настолько существенъ и общераспространенъ, что въ IX. в. императоръ Левъ Армянинъ (какъ разсказывается въ житіи св. Никиты исповѣдника <sup>4)</sup>), желая убѣдить собрав-

<sup>1)</sup> Мин. Чет. изд. 1837 г. мѣс. декаб. (13 д). кн. 1, л. 80; <sup>2)</sup> мин. Чет. изд. 1856 г. м. іюнь (8 день). кн. 1, л. 88—84; <sup>3)</sup> тамъ же кн. 11, л. 53; <sup>4)</sup> Мин. чет. м. апр. кн. 1, л. 22.



шихся къ нему святителей въ своемъ православіи, нашель необходимымъ указать имъ именно на этотъ признакъ: онъ вынулъ носимую имъ на груди икону распятія Христова и лицемъ рно поклонился ей. Такимъ образомъ, благочистивый христіанскій обычай, носить на груди св. крестъ, носить на себѣ характеръ глубокой древности. Еще первенствующіе христіане соблюдали этотъ обычай, причемъ смотрѣли на св. крестъ, носимый на груди, не только какъ на виѣшній признакъ принадлежности къ христіанскому обществу, но и какъ на спасительное орудіе для „отгнанія всѣхъ золь“, выражался словами св. мученика Ореста. И св. Православная Церковь, освящая это спасительное знаменіе для ношенія на груди, молится, да будетъ оно «всякому, на себѣ носящему е, защищеніе и соблюденіе отъ всякаго зла души и тѣла спасительное, и въ умноженіе въ немъ духовныхъ дарованій и хр. добродѣтелей,—да будетъ исполнено оно „силы и крѣпости къ прогнанію и разоренію всякія діавольскія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица врагъ видимыхъ и невидимыхъ и отъ всякаго зла“. (Изъ Воронеж. Еп. Вѣд.)

---

*Происхожденіе и значеніе слова „Паперть“* Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ (за іюль—августъ сего года) напечатана интересная замѣтка о происхожденіи и значеніи слова «паперть.» Въ началѣ замѣтки авторъ разсматриваетъ критически встрѣчающіяся въ руководствахъ по литургикѣ объясненія слова «паперть» и находитъ оныя недостаточными и неосновательными. Обыкновенно думаютъ, что слово „паперть“ не рускаго происхожденія а латинскаго; такъ въ одномъ руководствѣ оно производится отъ двухъ латинскихъ словъ: *pars* и *aperta*, «означающихъ, открытая или непокрытая часть;» въ другомъ—отъ *pauper*—бѣдный въ томъ предположеніи, что въ этой части храма стояли обыкновенно бѣдные. На основаніи приведеннаго производства давали такое значеніе слову „паперть“: папертью называется непокрытая, или совершенно открытая часть храма, въ которой стояли бѣдные.—

Авторъ замѣтки доказываетъ прежде всего филологическими ображеніями неосновательность обоихъ способовъ производства слова „паперть“ отъ латинскихъ словъ. По отношенію къ первому способу онъ замѣчаетъ, что основу, или корень лат. слова *pars* составляютъ три согласныя буквы *pri*, которыя обязательно должны сохраняться во всѣхъ производныхъ отъ *pars* словахъ, чего мы не находимъ въ первой части слова паперть, происшедшей по этому толкованію отъ слова *pars* (вторая часть слова паперть, гдѣ встрѣчаются буквы *pri*, происходитъ отъ *aperta*). Относительно втораго способа производства слова паперть—отъ *pauper*, авторъ замѣчаетъ, что „лат. буква *u*, какъ принадлежащая основѣ, не можетъ потеряться при переходѣ въ русскую рѣчь, подобно тому, какъ не потерялась она въ словахъ: аудиторъ, аудіенція, аукціонъ и т. п. и много что перешло въ *в*, напр.: Павелъ (*Paulus*), Августъ (*Augustus*), Аврелій, аврора, авторъ, авторитетъ.—Затѣмъ, авторъ находитъ и нѣкоторые археологическія данныя, противорѣчащія разсматриваемому производству и объясненію слова „паперть“. Онъ приводитъ нѣсколько латинскихъ и греческихъ названій той части храма, которая извѣстна у насъ подъ именемъ паперти, и на основаніи значенія этихъ названій доказываетъ, что всѣ они говорятъ не объ открытомъ, а скорѣе наоборотъ—о закрытомъ, или покрытомъ мѣстѣ и слѣд., даютъ понятіе совершенно противоположное тому, какое дается слову „паперть“ при производствѣ его отъ латинскихъ словъ *pars aperta* (открытая часть).

Отвергнувъ приведенное выше толкованіе, авторъ замѣтки даетъ свое—слѣдующее:

„Слово «паперть», говоритъ онъ, по нашему разумѣнію, которое ниже будетъ подтверждено лексическими авторитетами, чисто русское, а не иноземное. Вотъ его производство: «паперть» слово сложное, состоитъ изъ двухъ основъ: изъ „па“ и „переть“. Первую изъ этихъ основъ Гротъ и Даль называютъ неотдѣляемымъ (слитнымъ) предлогомъ. Гротъ говоритъ только, что на этомъ предлогѣ всегда бываетъ удареніе, а Даль объясняетъ его

значеніе такимъ образомъ: предлогъ слитный, выражающій: подъ, недо,—низшую степень чего нибудь, напр.: *пабѣдки* — небольшая бѣды, неудачи, *паводокъ* — небольшой потокъ, *пащенокъ*, — небольшой щенокъ, *пасынокъ* и *падчерица* — не вполне сынъ, не вполне дочь, *паеркъ* не вполне еръ (ъ), *пазвечерица* — сокращенная вечерня. Если къ этому предлогу присоединить страдательное причастіе глагола переть — *пертъ*, то паперть (положимъ, храма) будетъ означать такое мѣсто, которое не вполне заперто, недо-(за)-перто, недо-(за)-крыто, полузаперто, полужакрыто. Существуютъ же у насъ нарѣчія «взаперти, незаперти», очевидно происходящія отъ глагольного корня „переть, на-пирать“, или отъ идеального существительнаго „перть“. Такъ могло быть и нарѣчіе мѣста „взаперти, наперти,“ образовавшееся изъ того же существительнаго „перть“. И эти нарѣчія, если они существовали, могли быть перефразированы такъ: „въ такомъ или на такомъ мѣстѣ, которое не вполне заперто“. — Такое объясненіе, продолжаетъ авторъ, происхожденія и значенія слова „паперть“ подтверждается, кромѣ Грота и Даля, и слѣдующими авторитетами: 1) въ академическомъ словарѣ слову „паперть“ дается такое значеніе: притворъ передъ церковью, предхраміе; 2) у Рейфа, гдѣ слова расположены въ алфавитномъ порядкѣ корней, а не словъ, слово паперть помѣщено подъ корнемъ переть, отъ котораго производятъ впирать, вы-, до-, за-, на-, отъ-пирать и проч., и переводится такъ: *parvis, place devant une eglise*; 3) у Шимкевича слова „паперть“ совсѣмъ нѣтъ, но онъ различаетъ два особыхъ корня: прать (бить, колотить) и переть (давить, двигать). Значитъ, если бы это слово не ускользнуло отъ вниманія Шимкевича, то онъ далъ бы ему такое значеніе: мѣсто недо (не вполне) законченное, или — недо (не вполне) задвинутое. — Не ясно ли послѣ этого, что разбираемое слово чисто русскаго происхожденія и что значеніе его такъ же мало требуетъ объясненія, какъ и слова: притворъ, придѣлъ и т. п.“

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Юбилей игумені Смарагды Саратовскаго Крестовоздвиженскаго Женскаго Монастыря.

26-е октября 1890 г. останется памятнымъ для сестеръ названной обители. Въ сей день торжественно праздновался юбилей— 50-ти лѣтіе въ иночествѣ матери Игуменіи Смарагды и 17-й годъ ея настоятельства. <sup>1)</sup> Всѣ сестры, движимыя чувствомъ искренней признательности и глубокаго уваженія къ матери Игуменіи, пожелали ознаменовать день водворенія ея въ сію обитель и принятія иночества особымъ празднествомъ. Для сего старшія изъ сестеръ во главѣ съ м. Казначеей обратились къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, — разрѣшить имъ почитать глубокоуважаемую м. Игуменію юбилейнымъ празднествомъ и поднести юбиляршѣ икону, украшенную золотошвейною, собственной работы, ризою, и поздравительный адресъ. Преосвященный Архипастырь прошеніе сестеръ принялъ съ отеческимъ благовниманіемъ, разрѣшилъ и благословилъ празднованіе по изложенному въ прошеніи, и при этомъ изъявилъ желаніе въ день юбилея совершить Божественную литургію въ монастырскомъ храмѣ. Милостивое разрѣшеніе Архипастыря принято было сестрами съ величайшею радостію. Начались приготовленія, причисляющія торжеству, и духовныя и вишнія, какъ то: свѣчки клирошанокъ ко всенощному бдѣнію, къ Архіерейскому служенію литургіи, къ пѣнію духовныхъ кантъ; прочія сестры принялись за приготовленіе для освѣщенія разноцвѣтныхъ фонарей, вензелей, транспорантовъ и другихъ разныхъ украшеній въ вечеръ юбилея. Всѣхъ этихъ приготовленій и работъ мы были близкими свидѣтелями и видѣли, съ какою охотою, съ какимъ усердіемъ и съ какою радостію пригото-

<sup>1)</sup> Игуменія Смарагда имветьоть роду 72 года; изъ дворянъ Саратовкой губерніи, изъ фамиліи Протопоповыхъ, приняла настоятельство и санъ Игуменіи въ 1874 г., по смерти сестры своей—Игуменіи Олимпіады.



лялись къ юбилейному торжеству и ожидали его особенно младшія сестры, съ какою невинностію, простотою, сердечностію ожидали онѣ вожделеннаго дня! Скромное торжество юбилейнаго праздника началось наканунѣ 26-го. Всенощное бдѣніе, въ память Свят. Великомуч. Дмитрія, отправлено было кафедральнымъ о. Протіереемъ А. З. Метаніевымъ соборне съ мѣстными оо. Проторіереями, — съ литією и благословеніемъ хлѣбовъ. Величаніе празднуемому Святому было предъ тою иконою, которую имѣли сестры поднести м. Игуменіи. — Въ самый день праздника Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ соборне въ сослуженіи о. кафедральнаго Протоіерея А. З. Метаніева, Протоіеревъ: И. В. Смѣльскаго, А. Е. Фіолетова, И. В. Любомудрова, о. Благочиннаго Протоіерея В. Е. Успенскаго и священника В. Филемова. Прочовѣдь, приличную торжеству, въ обычное время говорилъ мѣстный о. Протоіерей И. И. Поздневъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ соборне былъ отслуженъ молебень, въ которомъ приняли участіе многіе городскіе оо. Протоіереи и священники-почитатели м. Игуменіи. На молебнѣ, въ обычное время, было провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Его Преосвященству и юбиляршѣ — м. Игуменіи Смарагдѣ.

Нужно замѣтить, что всю службу — всенощную, литургію съ Архіерейскимъ служеніемъ и молебень пѣлъ исключительно хоръ монастырскихъ клирошанокъ, подъ управленіемъ регентши м. Сусанны, и пѣлъ весьма стройно, о каковомъ пѣніи съ большою похвалою отнеслись Преосвященный Архипастырь, всѣ служащіе и присутствующіе въ храмѣ. Замѣтимъ, что до такого совершенства монастырскій хоръ доведенъ благодаря стараніямъ м. Игуменіи, которая, между прочимъ: пригласила опытнаго регента, выписала нотныя книги, освобождала клирошанокъ отъ другихъ монастырскихъ послушаній и проч.

По окончаніи Божественной службы, Его Преосвященство, въ сопровожденіи сослужащихъ, въ мантии, при пѣніи хоромъ тропаря храма: *Спаси Господи....*, прослѣдовалъ въ покои м. Игуменіи. Владыка остановился въ залѣ, куда собрались старшія сестры, дѣвочки-ученицы монастырскаго училища и гости во главѣ съ г. Начальникомъ Губерніи и его супругой. Въ покояхъ м. Игуменіи, послѣ краткой эктени и отпуста, правозглашено было о. Протодіакономъ многолѣтіе юбиляршѣ—м. Игуменіи Смарагдѣ со всѣми о Христвѣ сестрами. Затѣмъ Владыка обратился къ м. Игуменіи съ Архипастырскою глубоко-назидательною рѣчью, съ поздравительнымъ привѣтомъ и благословилъ юбиляршу иконою св. Александра Невскаго.—За рѣчью Владыки и съ благословенія Его, старшая сестра м. Олимпіада прочла м. Игуменіи поздравительный отъ всѣхъ сестеръ адресъ, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреподобіе“,

Достоуважаемая матушка Игуменія!

60 лѣтъ прошло, какъ получила начало сія богоспасаемая и Вами 17 л. управляемая обитель. Изъ этихъ 60—л. 50 Вы обитаете подъ кровомъ ея. По желанію и соизволенію своему, по влеченію сердца Вашего къ жизни иноческой и, конечно, при содѣйствіи благодати Божіей, Вы оставили кровъ родительскаго благороднаго дома, пренебрегли радостями, какія міръ обѣщаетъ своимъ любимцамъ, удалились отъ шума волнъ житейскаго моря и мірской суеты и, съ невидимаго благословенія Божія и съ видимаго благословенія незабвеннаго для нашей обители и мужа праведнаго Преосвященнаго Іакова вошли въ сію—тогда еще почти новую не вполнѣ устроенную—обитель, какъ бы исполняя призывный гласъ священнаго псалмопѣвца: „слыши дщи и виждь, и приклони ухо твое, и забуди люди твои, и домъ отца твоего, и возжелаетъ царь доброты твоеи“. (Пс. 44, 11). И вотъ, Господь Богъ, указующій пути жизни нашей, которыя всѣ—милость и истина!

Его Божественнаго промысленія, благословили Васъ переступить предѣлы лѣтъ жизни, указанный еще псалмопѣвцемъ 70 л. еще же въ силахъ, 80, (Пс., 89, 11)—и 50 л. пройти узкій и тернистый путь жизни иноческой. Въ эти полвѣка изъ сей временной жизни, сколько утекло въ океанъ вѣчности и горькаго и сладкаго, и скорбнаго и радостнаго! Не даромъ кто-то изъ опытнѣйшихъ въ жизни иноческой ска-заль: „жизнь иноческая есть изъ хитростей хитрость, изъ мудростей мудрость.“ Но Господь Богъ, милующій и спасаю-щій избранныхъ своихъ, явилъ Вамъ спасеніе свое (Пс. 90 16) и долгою дней исполнилъ Васъ. А 17-ть л. управле-нія, ввѣренною Вамъ и Богомъ и властію обители, развѣ легкое бремя? Нѣтъ, тяжелое. Этотъ тяжелый трудъ мы ви-дѣли и видимъ во очію нашу. Не устанными заботами Ва-шими, скромностью и бережливостью небогатыхъ средствъ обители, при поддержаніи старыхъ добрыхъ порядковъ, многое, многое сдѣлано Вами на пользу ея и много положено старанія и попеченія на благоустройство; и плоды такихъ заботъ и трудовъ Вашихъ мы не только видимъ, но съ довольствомъ и пользуемся ими.—Съ благословенія нашего Милости-вѣйшаго Архипастыря, молитвенно празднуя въ сей благо-знаменитый день, 50-ти лѣтнее служеніе Ваше въ иноче-ствѣ и 17-й годъ Вашего многоплоднаго управленія обители, и движимыя чувствомъ любви и уваженія, мы священнымъ для себя долгомъ сочли въ сей день юби-лейнаго праздника вознести—и вознесли—Господу Богу въ храмъ—подъ сѣнію Креста Господня—усердную молитву о сохраненіи и продолженіи жизни Вашей во здравіи и благо-денствіи на большее преуспѣяніе и на вящую пользу обите-ли,—и вседушевно благодарить Васъ и—благодаримъ. Въ ви-димый же знакъ нашей искренней признательности и сердеч-ной благодарности, заблагоразсудили поднести отъ всѣхъ се-стеръ обители—и подносимъ—Вамъ, Матушка, сію святую

икону: Великомученика Дмитрія, <sup>1)</sup> мученика Смарагда и мученицы Сусанны, <sup>2)</sup> и просимъ принять оную съ материнскою любовію, какъ усердѣйшее приношеніе наше. Да молитвами и предстательствомъ ихъ Господь Богъ помилуетъ и спасетъ Васъ и продолжитъ Вашу жизнь и еще на многіе годы, — и мы подъ твоимъ материнскимъ попеченіемъ, тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, по упованію жизни вѣчныя“.

По прочтеніи адреса казначея м. Евлампія поднесла — въ знакъ признательности и любви къ м. Игуменіи икону.

Послѣ сего одна изъ дѣвочекъ — ученицъ, Кокурошниковъ (неправославная) прочла поздравительный привѣтъ (очень смѣло, бойко и отчетливо) и поднесла м. Игуменіи букетъ живыхъ цвѣтовъ. Поздравительный привѣтъ слѣдующаго содержанія:“

Ваше Высокопреподобіе,

Всечестная и милостивая Матушка!

Въ день совершившагося пятидесятилѣтія Вашего монастырскаго житія позвольте и намъ, питомцамъ монастырской школы, принести Вамъ поздравленіе съ симъ знаменательнымъ днемъ Вашей жизни и излить предъ Вами чувства, наполняющія наши юныя сердца въ настоящія торжественныя минуты. Къ этому побуждаетъ насъ долгъ признательности за Ваше истинно материнское отношеніе къ намъ. Чувствуемъ и сознаемъ, что Вы, добрая Матушка, при многотрудномъ управленіи монастыремъ, не оставляете безъ вниманія и насъ, питомицъ монастырской школы. Какъ нѣжно любящая дѣтей мать, Вы, въ продолженіе своего управленія, всегда заботились не только о томъ, чтобы эта школа не нуждалась въ учебныхъ пособіяхъ, но и о рели-

<sup>1)</sup> 26 октября — день вступленія въ монастырь м. игуменіи.

<sup>2)</sup> Мученицы Сусанны — мірское имя игуменіи, а муч. Смарагды — монашеское имя.



гіозно-нравственномъ направленіи ея. Во главѣ школы Вы всегда поставляли опытныхъ и добрыхъ наставниковъ и воспитательницъ; не упустили изъ вида и то, чтобы всѣ мы, дѣти школы, исполняли долгъ христіанскій и выросли истинными христіанами. Такое направленіе, даваемое Вами школѣ, привлекало въ нее дѣтей гражданъ города Саратова, не однихъ православныхъ, но и дѣтей глаголемыхъ старообрядцевъ. А это свидѣтельствуется уже о томъ, что школа стоитъ на должной высотѣ и что она пользуется благовниманіемъ здѣшняго общества. Не оставляете Вы, добрая Матушка, питомицъ этой школы безъ вниманія и при окончаніи ими ученія. Напутствуя ихъ своимъ материнскимъ благословеніемъ, Вы дарствуете лучшимъ изъ нихъ, въ руководство на жизненномъ пути самое лучшее сокровище—Слово Божіе—Новый Завѣтъ или какую либо другую книгу религіозно-нравственнаго содержанія. Вотъ за всѣ эти Ваши попеченія и материнскія заботы о насъ мы считаемъ долгомъ принести Вамъ въ сей знаменательный для Васъ день нашу искреннюю благодарность и будемъ возносить о Васъ молитвы Всевышнему Господу, да продлитъ милосердый Владыка Вашу жизнь на многія, многія лѣта, на благо монастыря и школы, и да даруетъ Онъ Вамъ душевное спасеніе!

Въ знакъ же нашей признательности къ Вамъ, позвольте, милостивая Матушка, вручить Вамъ этотъ букетъ цвѣтовъ, украшенныхъ самимъ Богомъ, и просимъ Васъ принять его отъ благодарныхъ малыхъ лѣтами, но простыхъ сердцами“.

Послѣ сего всѣ гости приносили м. Игуменіи поздравленія и благопожеланія. Трапеза для сестеръ въ этотъ благознаменитый для обители день была вполне праздничная. Въ самый вечеръ сего дня всѣ монастырскія келіи, начиная отъ келіи м. Игуменіи, были иллюминированы разноцвѣтными фонарями, вензелями, транспорантами. Всего этого мы были близкими свидѣтелями—очевидцами... Видѣли неподдѣльное вы-

раженіе глубокаго уваженія сестеръ къ своей м. Игуменіи, ихъ сердечную признательность и пелицемѣрную любовь. Своими старческими глазами мы смотрѣли на юныхъ еще инокинь, какъ ихъ — невинныхъ, простосердечныхъ — все утѣшало, какъ онѣ весело глядѣли на огоньки и фонарики, перебѣгая отъ однихъ келій къ другимъ, и съ какимъ радушіемъ передавали одна другой слышанное и видѣнное въ этотъ день! Имъ не желалось, чтобы такъ скоро проходилъ вечеръ, имъ не хотѣлось спать....

Но вотъ пробилъ монастырскій колокольчикъ, призывающій всѣхъ къ ночному покою и напомнившій объ утреннемъ церковномъ молитвословіи, — и все кончилось! И старшія и младшія разошлись по своимъ келіямъ, унося съ собою одни лишь воспоминанія.

*Sic transit semper gloria mundi!*

Такъ закончился въ нашей обители благознаменитый день праздника — юбилейное торжество!

И, конечно, этотъ день, это торжество запишется въ лѣтописи обители, останется приснопамятнымъ и будетъ передаваться будущимъ обитательницамъ въ назиданіе и въ примѣръ, какъ чествуютъ и благодарятъ добрыхъ и благопонечительныхъ начальницъ.

*П. А. Ф.*

---

10—11-е ноября въ церкви Саратовскаго Александровскаго ремесленнаго училища.

Настоятелю Аѳонскаго монастыря „Симоно-Петръ“, Архимандриту Неофиту, разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ Россіи на исправленіе монастырскихъ зданій и соборнаго храма, поврежденныхъ бывающими нерѣдко на Аѳонѣ землетрясеніями. Со святынею монастыря, о которой сказано будетъ ниже, о. Архимандритъ посѣтилъ и городъ Саратовъ.

Въ бытность минувшимъ лѣтомъ на Аѳонѣ, намъ не удалось посѣтить монастырь „Симоно-Петръ“. Четыре раза проѣзжая мимо него на пароходѣ и на лодкѣ, мы только

изумлялись смѣлости замысла и гигантскому труду, которые воздвигли громадныя зданія (болѣе чѣмъ въ семь этажей) на отвѣсныхъ надъ моремъ скалахъ. Тѣмъ болѣе, поэтому, мы были рады встрѣтить святыню этого монастыря въ Саратовѣ.

«Монастырь Симоно-Петръ находится на юго-западномъ склонѣ св. горы и живописно обрисовывается на одной изъ высокихъ горныхъ скалъ, отвѣсно красующейся надъ прибрежьемъ.

«Этотъ монастырь чрезвычайно дивенъ своимъ устройствомъ. Св. Симонъ, основатель обители на камнѣ (отчего названъ и монастырь Симоно-Петръ, т. е. камень Симона) спасся, въ XIII вѣкѣ, уединенно въ пещерѣ, которая и теперь сохраняется въ своемъ первобытномъ видѣ близъ обители. Неоднократное явленіе ярко-свѣтившейся звѣзды надъ каменной скалою, съ трехъ сторонъ объятай глубокой пропастью, побудило св. отшельника воздвигнуть на ней обитель и храмъ ея, въ память Виѳлеемской звѣзды, посвятить Рождеству Христову. Мастера никакъ не рѣшались приступить къ постройкѣ огромнаго зданія на такомъ отвѣсномъ камнѣ, надъ пропастью, куда оно могло сдвинуться даже при слабомъ землетрясеніи, которое нерѣдко бываетъ на св. горѣ. Въ то самое время, какъ св. Симонъ совѣщался съ мастерами о постройкѣ обители, одинъ изъ его послушниковъ подошелъ съ винограднымъ виномъ, чтобы подать главному мастеру, но какъ-то поскользнулся и упалъ въ бездну. Сверхъ всякаго чаянія, чрезъ нѣсколько минутъ, оттуда появляется послушникъ, не только безъ всякаго поврежденія, но даже съ неразлившимся изъ стакана виномъ. Это чудо рѣшило жребій обители; она была основана при содѣйствіи и пособіяхъ Іоанна Углеша, деспота Сербскаго, признательнаго св. Симону за исцѣленіе его дочери. Впослѣдствіи и самъ деспотъ, послѣ тревожныхъ и смутъ жизни, почилъ здѣсь въ чинѣ ипоческомъ.

«Къ монастырю отъ пристани ведетъ до крайности

трудная дорога, хотя и хорошо устроенная зигзагами, но почти отвѣсно въ гору. Ходу болѣе полчаса.

«Въ Симоно-Петрѣ, кромѣ части животворящаго древа креста Господня, находятся мощи слѣд. святыхъ: часть лѣвой руки св. Маріи Магдалины, часть руки преподобномуч. Евдокии и св. великомуч. Варвары, стопа св. муч. Кирика и св. муч. Сергія, глава св. Павла исповѣдника и св. Мудеста, патр. Иерусалимскаго; кости: св. великомуч. Пантелеимона, св. Иоанна Предтечи, св. муч. Трифона, священномуч. Елевверія, части св. Іакова Персянина, св. пророка Наума, св. мучен. Параскевы, св. Харалампія, св. Сумеона столпника, св. безсребр. Космы и Даміана, св. Θεодоры Александрійской и кровь св. Димитрія Солунскаго.

«Кромѣ соборнаго храма въ Симоно-Петрѣ одиннадцать параклисовъ и пять церквей внѣ обители» \*).

Принявши 4-го ноября святыню въ свою квартиру, мы просили о. Архимандрита посѣтить съ оною домовую церковь Александровскаго училища, чтобы доставить ученикамъ возможность поклониться святыньѣ Аѳонской. Дѣти знали, что въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ св. мощи постоянно находились во время богослуженія, бываетъ очень много желающихъ приложиться къ мощамъ и отслужить молебенъ святымъ предъ св. останками ихъ. Почему они очень обрадовались, когда я объявилъ имъ, что мощи будутъ и въ нашей церкви. Съ благословенія Его Преосвященства, нашего Архиепископа, о. Архимандритъ изъявилъ согласіе прибыть со святыми мощами въ училищную церковь предъ началомъ всенощной, въ 6 часовъ вечера, въ субботу, 10 ноября. Къ означенному времени ученики выстроены были въ порядкѣ, обычные посѣтители училищнаго богослуженія наполняли обширный залъ, обращаемый на время богослуженія въ храмъ. При извѣстїи, что идетъ о. Архимандритъ, ученики



всею массою, болѣе чѣмъ въ 150 человекъ запѣли тропарь: „Спаси, Господи, люди твоя“, который повторень былъ трижды. Ковчегъ со св. мощами поставленъ былъ на престолѣ. По окончаніи каждаго во время пѣнія псалма: „Благослови, душе моя, Господа“, ковчегъ съ мощами поставленъ былъ на украшенномъ аналоѣ предъ мѣстною иконою Спасителя и затѣмъ продолжалось обычное богослуженіе. Въ обычное время совершена была, съ благословенія Его Преосвященства, литія съ пѣніемъ стихирь св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, а на полелеѣ пропѣто было трижды: „Кресту твоему поклоняемся, Владыко“ и величанія: св. равноап. Маріи Магдалинѣ, св. правед. Аннѣ и св. великомуч. Пантелеимону. Во время пѣнія канона приложились къ святынь ученики и посѣтители храма, а о. Архимандритъ помазывалъ всѣхъ св. елеемъ. По окончаніи всенощной отслуженъ былъ молебень, по окончаніи коего о. Архимандритъ осѣнилъ предстоящихъ на всѣ четыре стороны ковчегомъ со св. мощами и при торжественномъ, массою, пѣніи, — „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“ и — „Спаси, Господи, люди твоя“, — отбылъ изъ училища. На слѣдующій день, на литургіи, произнесено было слѣдующее слово:

«Вчера мы съ вами, дѣти, почтили молитвою, хвалебнымъ пѣніемъ, поклоненіемъ и лобызаніемъ часть животворящаго древа креста Христова и мощи св. равноап. Маріи Магдалины, первой удостоившейся видѣть воскресшаго Спасителя, св. праведной Анны, матери пресвятыя Дѣвы Маріи Богородицы и св. великомуч. и цѣлителя Пантелеимона.

Святѣйш. Правительств. Синодомъ разрѣшено игумену монастыря на Аѳонской горѣ, именуемаго Симоно-Петръ, о. Архимандриту Неофиту, отъ котораго вы вчера приняли помазаніе освященнымъ елеемъ, посѣщать русскіе города со св. мощами для принятія пожертвованій отъ боголюбивыхъ христіанъ на исправленіе соборнаго храма и другихъ зданій монастыря. Въ каѳедральномъ соборѣ на литургіи и вечернѣ

ежедневно бываетъ очень много желающихъ поклониться святымъ мощамъ и принести свою лецту нуждающемуся монастырю, а въ праздники соборъ полонъ молящимися до тѣсноты. Многіе изъ жителей приглашаютъ о. Архимандрита со св. мощами и въ свои дома для служенія молебновъ.

Что же такое св. мощи? спрашивали меня нѣкоторые изъ васъ. Св. мощи суть останки отъ живыхъ благочестивыхъ или уже прославленныхъ по смерти святыхъ людей, какъ-то: тѣла ихъ, или части ихъ тѣла, кости святыхъ, волоса, кровь; вмѣстѣ съ сими останками почитаются, христианами и другіе свящ. предметы, оставшіеся отъ святыхъ, какъ-то: ихъ одѣяніе, покрывала, посохи и орудія мученій и пр.

Близокъ Господь къ боящимся Его и скоръ на то, чтобы услышать молитву ихъ: *очи Господни на праведныя и уши Его въ молитву ихъ. Дорога въ очахъ Господнихъ и смерть святыхъ Его* (пс. 115, 6). Св. Апостоль Іуда пишетъ: *Михаилъ Архангелъ, когда говорилъ съ діаволомъ, споря о Моисеевомъ тѣлѣ, не смѣлъ произнесть укоризненнаго суда, но сказалъ: да запретитъ тебѣ Господь* (1, 9). И ангелы съ почтеніемъ относятся къ мощамъ, т. е. къ останкамъ святыхъ.

Останки святыхъ еще въ ветхомъ завѣтѣ пользовались отъ людей почтеніемъ. Вотъ царь Израильскій *Іосія увидѣвъ могилы на горѣ въ Веѣиль, послалъ и взялъ кости изъ могилъ, и сжегъ на жертвенникѣ и осквернилъ его по слову Господню, которое провозгласилъ человекъ Божій, предрекающій событія сіи,—и увидѣлъ могилу человека Божія, предрекашаго событія сіи, и сказалъ Іосія: что это за памятникъ, который я вижу? И сказали ему жители города: это могила человека Божія, который приходилъ изъ Іудеи и провозгласилъ о томъ, что ты дѣлаешь надъ жертвенникомъ Веѣильскимъ. И сказалъ онъ: оставьте его въ покое, никто не трогай костей его. И сохранили кости его и кости пророка, который приходилъ изъ Самаріи.* (4 Цар. 23, 16—18).

Мощи святыхъ заслуживаютъ почтенія потому, что тѣла, по преимуществу святыхъ, храмъ живущаго въ нихъ Духа Божія; *не знаете ли*, пишетъ Ап. Павелъ къ Коринтянамъ, только что просвѣщеннымъ св. крещеніемъ, *что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ С. Духа, котораго имѣете вы отъ Бога и вы не свои Божіи, ибо вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи.* — А вся жизнь святыхъ и есть — прославленіе Бога и въ тѣлахъ и въ душахъ ихъ. Къ святымъ именно относятся и эти слова Апостола: *вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ: вселюся въ нихъ и буду ходитъ въ нихъ; и буду ихъ Богомъ, и они будутъ моимъ народомъ* (1 кор. 6, 19. 2 кор. 6, 16). И тогда какъ всякій человѣкъ, изъ земли взятый, по смерти опять возвратится въ землю, о праведникахъ слово Божіе говоритъ, что *кости ихъ процвѣтутъ отъ мѣста своего* (Ис. с. Сир. 46, 14).

Мощи святыхъ, кости ихъ охраняются благоговеѣнно: *оставьте его въ покоѣ, никто не трогай костей его, — и сохранили кости Пророка. И Господь хранитъ всѣ кости праведника и ни одна изъ нихъ не сокрушится* (Пс. 33, 21); *ибо Ангеломъ своимъ заповѣдаетъ о живущемъ* подъ кровомъ Всевышняго и подъ сѣнію Всемогущаго *сохранять его на всѣхъ путяхъ его* (Пс. 90, 11) и въ жизни и по смерти. Ихъ хранятъ въ особо дорогихъ хранилищахъ, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ св. Евангелистъ Матѳей (23, 29), какъ это видно въ храмахъ на св. Руси, въ монастыряхъ Аѳона и Палестины, гдѣ Богъ привелъ мнѣ нынѣшнимъ лѣтомъ поклониться тамошнимъ святынямъ.

И священныя предметы и — мощи святыхъ творятъ чудеса: вотъ отъ обношенія кивота завѣта пали стѣны Иерихона (Ис. Нав. 6, 5—19); вода въ Іорданѣ остановилась (4, 18); Оза священникъ пораженъ былъ внезапною смертію за недостойное прикосновеніе къ кивоту Божію (2 цар. 6, 6, 7); за непочтеніе кивота Завѣта Господь наказалъ жителей Азота

(1 цар. 5, 6 и 6, 19) и идолъ Догона въ Азотскомъ капищѣ былъ поверженъ (5, 4); за радушное благоговѣйное принятіе кивота Завѣта Господь благословилъ домъ Аведара (2 цар. 6, 11, 12); милотію Илиною раздѣлены воды Иордана (4 цар. 2, 14); *кости Елисея воскрешаютъ мертваго* (4 цар. 13, 21); прикосновеніе къ краю ризы Спасителя сопровождалось исцѣленіемъ больной женщины (Мѡ. 9, 20—22); тѣнь отъ проходящаго Ап. Петра врачевала недужныхъ (Дѣян. 5, 15, 16); платки и полотенца Ап. Павла исцѣляли больныхъ и изгоняли бѣсовъ изъ бѣсноватыхъ (19, 11, 12).— Для полученія исцѣленія отъ св. мощей нужна твердая вѣра и преданность волю Божіей. *Дерзай, дочь! Въратвоя спасла тебя*, сказала Господь Иисусъ Христосъ женщинѣ, съ вѣрою прикоснувшейся къ Его одеждѣ и исцѣлѣвшей отъ 12 лѣтняго недуга своею (Мѡ. 9, 21—29).

Доселѣ я приводилъ вамъ ученіе священнаго писанія о мощахъ святыхъ. А вотъ какъ учать объ этомъ св. отцы и учителя Церкви. „Св. великимъ подвижникамъ великія чести и торжества праведно учреждена суть. Отъ нихже и демони прогоняются, и недуги врачуются. Ихже едина тѣлеса равномоцна суть душамъ святымъ, егда или осязаема, или почитаема бывають. Ихже и капли крове, сіи малые признаки страданія, равная дѣйствуютъ тѣлесемъ“, говоритъ св. Григорій Богословъ.—Св. Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ: „мощи святыхъ, аки спасительные источники дарова намъ Владыка Христосъ, яже много различная благодѣянія источають. Яко посредствомъ ума и въ тѣлеса ихъ вселился Богъ“.

Изъ слышаннаго, дѣти, положите въ сердцахъ своихъ относиться къ святымъ съ благоговѣніемъ. А святыня у насъ часто бываетъ предъ глазами. Первая святыня—этотъ святыи храмъ нашъ, домъ молитвы, домъ Божій. Въ храмъ, на св. престолѣ приносится за грѣхи людей безкровная жертва,—совершается таинство св. Причащенія. Будьте всегда



благоговѣйны во время Богослуженія. Во всѣхъ обрядовыхъ дѣйствіяхъ Богослуженія, какъ бы предъ глазами нашими, проходитъ вся земная жизнь Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Будьте благоговѣйны къ тому, предъ чѣмъ и святіи Ангели лица закрываютъ, воспѣвая аллилуія. На св. престолѣ имѣется освященный архіереемъ св. антиминсъ, безъ котораго не можетъ быть совершена литургія, и въ которомъ въ очень малой частицѣ, но имѣются св. мощи. — Въ храмъ все свято, поэтому, идя въ храмъ на общественное богослуженіе, настройвайте себя на святые мысли и чувства. — Изъ слышаннаго научитесь еще, что, если чего хотите просить себѣ у Бога, просите съ вѣрою, искреннею, горячею вѣрою. *По вѣрѣ ваю буди вама*, сказалъ Спаситель. *О женщина! Велика вѣра твоя; пусть будетъ тебѣ такъ, какъ ты хочешь.*

Священникъ *Левъ Владыкинъ.*

*Обращеніе изъ раскола.* Ноября 1 дня, миссіонеромъ 2 округа Саратовской епархіи, священникомъ Павломъ Шалкинскимъ, въ Саратовской церкви св. Митрофана Воронежскаго, присоединенъ — изъ раскола — безпоповской секты къ православію Саратовскій мѣщанинъ Климентій Сергѣевичъ Безпрозванный (Леонтиевъ тожъ), 21 года отъ роду. Безпрозванный — природный безпоповецъ; присутствуя при бесѣдахъ 8 и 15 апрѣля сего года въ Саратовской Покровской, что на горахъ, церкви — о троеперстїи, и видя, между прочимъ, несостоятельность старообрядческаго начетчика Рыдаева въ доказательствахъ, — особенно на поставленный миссіонеромъ (свящ. П. Шалкинскимъ) вопросъ: „Если троеперстие ересь, то кто именно былъ начальникъ этой ереси, когда и кѣмъ былъ осужденъ и проклятїю преданъ“, — онъ сталъ сомнѣваться въ истинѣ раскола и затѣмъ совершенно отдѣлился отъ старообрядцевъ... Въ половинѣ октября мѣсяца онъ ѣздилъ нарочно въ городъ Вольскъ къ миссіонеру Шалкинскому, для бесѣдъ

съ послѣднимъ наединѣ и, убѣдившись въ истинѣхъ православія, просиль о. Шалкинскаго прибыть въ Саратовъ, для присоединенія его къ православію (уплативъ даже о. миссіонеру и за путевыя издержки). О Ш—кѣй, по прибытіи въ Саратовъ, сообщилъ о желаніи Б. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Аврамію, который сдѣлалъ распоряженіе—присоединить его къ православію—въ церкви по его—Б. желанію. Воспріемникомъ при присоединеніи, изъявилъ согласіе быть Саратовскій почетный мировой судья Иванъ Ивановичъ Афендульевъ. Новоприсоединенный—человѣкъ нравственный и религіозный. Это можно сказать, первый плодъ неуспѣшности бесѣдъ Рыдаева съ православными миссіонерами...

— *Обращеніе еврея.* 7 октября въ с. Бѣлгавѣ Ружейниковской Аткарскаго уѣзда, въ 8 часовъ утра, предъ литургіею совершено было крещеніе еврея Эля Мошкова Ряскина, уволеннаго въ запасъ арміи рядоваго, 27 лѣтъ. Жители с. Б. еще съ вечера были извѣщены о томъ,—и желающихъ посмотрѣть на этотъ рѣдкій случай, какъ крещеніе взросло—явилось весьма много. На всѣ вопросы священника (по чиноположенію, изданному въ 1803 году) крещаемый отвѣчалъ внятно и громко, но съ видимымъ дрожаніемъ голоса. Св. Крещеніе было совершено съ разъясненіемъ значенія сего таинства и его обрядностей—не для крещаемаго только, но и для прихожанъ. Такъ въ началѣ было объяснено: кто установилъ это таинство, съ какою цѣлію, какую благодать низводитъ это таинство на крещаемаго. Предъ оглашеніемъ было объяснено, почему крещаемый, при отреченіи отъ сатаны воздѣваетъ руки горѣ, а при сочетаніи Христу—держитъ руки опустивши.—При помазаніи св. елеемъ объяснено, что крещаемый приготовленъ для борьбы съ сатаною. Потомъ выяснено, что значить тоекратное погруженіе,—бѣлая сорочка и крестъ. При совершеніи таинства Муропомазанія объяснено: кто, когла и съ какою цѣлію установилъ это таинство,—причемъ было сказано что такое муро, гдѣ оно

освящается. Затѣмъ выяснено значеніе троекратнаго хожденія вокругъ купели и значеніе обряда постриженія волосъ. — За литургіею новопросвѣщенный былъ приобщенъ св. Тайнъ, при чемъ священникъ при выносѣ даровъ разсказалъ объ установленіи, значеніи и важности сего великаго таинства. Въ этотъ день рядовымъ чтеніемъ изъ Апостола было мѣсто изъ посл. Гал. 1, 13—14, что дало поводъ священнику высказать новому христіанину о необходимости подражанія Ап. Павлу, который, живя въ жидовствѣ, былъ яримъ гонителемъ христіанъ, а по обращеніи ко Христу сдѣлался ревнителемъ христіанской вѣры. Прихожанамъ были выяснены двѣ притчи І. Христа (Лук. 15, 3—15), смыслъ коихъ ясенъ: христіане, подражая Ангеламъ, должны также радоваться при обращеніи въ христіанскую вѣру сего раба Божія Илиі. Нѣсколько словъ о личности новопросвѣщеннаго и его обращеніи въ христіанство. Ряскинъ, по его словамъ, былъ оторванъ отъ родной семьи еще въ дѣтствѣ, и жилъ всегда между христіанами, много читалъ, а потому еще во время военной службы хотѣлъ принять христіанскую вѣру; но какъ только думалъ привести свое желаніе въ исполненіе, товарищи его и факторы (онъ служилъ въ Польшѣ) писали его родителямъ, — а тѣ, какъ фанатики, присылали ему проклятіе. По увольненіи въ запасъ въ 1889 году 30 октября онъ прибылъ въ с. Бѣлгазу и поступилъ на службу къ поляку-католику, воспитаннику іезуитской школы. Онъ объявилъ своему хозяину о своемъ намѣреніи принять православную христіанскую вѣру. Но послѣдній употреблялъ всѣ мѣры къ удержанію его отъ сего поступка: то уговаривалъ, то насмѣхался, то удерживалъ подъ разнымъ предлогомъ и не допускалъ къ священнику, то удалялъ его будто бы по коммерческимъ дѣламъ на сторону, и такимъ образомъ, дѣло тянулось цѣлый годъ. Когда же Ряскинъ объявилъ рѣшительное намѣреніе креститься, то онъ удалилъ его отъ должности, а послѣ крещенія совсѣмъ прогналъ безъ копѣйки. Ряскину

совѣтывали креститься гдѣ-либо въ городѣ, говоря, что тамъ ему помогутъ въ его матеріальной нуждѣ, но онъ высказалъ: я крещусь не для денегъ, а для Бога. Дай Богъ!

Священникъ *І. Тростянской*.

---

**Вступительная лекція врача М. И. Кроткова, сказанная ученикамъ Саратовской духовной семинаріи.**

М. гг., вы готовитесь принять на себя обязанности учителей и руководителей духовною жизнью нашего народа. Большинство изъ васъ родилось и прожило дѣтскій возрастъ въ условіяхъ народной жизни, въ семействахъ, гдѣ догматы религіи и нравственные принципы признаются основными и руководящими началами взаимныхъ отношеній между людьми: этими двумя условіями, говоря вообще, опредѣляется отличительный характеръ личности семинариста и тѣ внутреннія побужденія души, которыя мы обыкновенно объединяемъ словомъ призваніе. Опредѣляющее значеніе этихъ условій такъ велико и настолько сильно выражается въ развитіи личности, что потомки особъ духовнаго званія безъ труда и легко узнаются во всякомъ общественномъ положеніи и во всякой профессиональной дѣятельности. Несомнѣнно, такимъ образомъ, что самое ваше происхожденіе и годы дѣтской жизни пробудили въ вашей душѣ такія склонности, при которыхъ жить духовными интересами и ради духовныхъ интересовъ дѣлается настоятельною и непреодолимою потребностію: люди призванія, вы никогда не удовлетворитесь формальнымъ выполненіемъ вашихъ обязанностей въ отношеніяхъ къ вашему ближнему и всю свою жизнь будете нуждаться въ сознательномъ, личномъ признаніи, что вы дѣлаете то, что нужно дѣлать человѣку, и дѣлаете такъ, какъ возможно человѣку съ его силами и способностями въ его данномъ положеніи. И если для первой половины этого признанія вы найдете матеріаль въ самихъ себѣ, въ особенностяхъ вашего душевнаго склада, для второй—необходимо приобрѣсти его въ формѣ знаній, выработанныхъ человѣчествомъ въ его много-вѣковую жизнь. Семинарское



образованіе и предназначено къ тому, чтобы дать вамъ этотъ матеріаль: изученіе гуманитарныхъ и богословскихъ наукъ обогатить васъ тѣми знаніями, которыя нужны вамъ будутъ въ вашемъ будущемъ званіи руководителей и учителей народа. Но, живя среди народа, уча и руководя его духовною жизнію, можно-ли остаться совершенно безучастнымъ къ его нуждамъ матеріальнаго характера, или говоря общѣе, можно-ли ради интересовъ души пренебрегать интересами тѣла? Припоминая хорошо извѣстные вамъ многочисленные примѣры подвижнической жизни святыхъ людей и Божіихъ угодниковъ, вы, быть можетъ, не задумаетесь утвердительно отвѣтить на мой вопросъ и будете несправедливы. Подвижники — люди исключительные, избранные для ободряющаго намъ примѣра, — они жили такою жизнію, подражать которой могутъ только немногіе изъ насъ, рѣдкіе люди; большинство же людей не только не подражаетъ, но и не вѣрять въ самую возможность такой жизни, а часто и совсѣмъ забываетъ, что оно также одарено душою; исключительно занятое интересами своего тѣла — оно не хочетъ понять, что эти послѣдніе безъ соотвѣтствующаго согласія съ духовными интересами не осуществимы и неизбежно ведутъ къ страданію тѣлесному и духовному. Разорвать и искусственно разъединить то, что самую природою вещей прочно связано и соединено, невозможно, господа. Дальнѣйшими нашими бесѣдами вы ознакомитесь съ такими фактами, которые не оставляютъ въ васъ ни малѣйшаго сомнѣнія для признанія прямой и ничѣмъ неотразимой зависимости душевныхъ нашихъ состояній отъ жизненныхъ процессовъ нашего тѣла — и наоборотъ. Вы узнаете, что самое незначительное нарушеніе естественныхъ отправленияхъ нашего тѣла, небольшая и тупая боль въ какомъ либо органѣ, простое физическое утомленіе — рѣзко и замѣтно отражаются на настроеніи нашего духа, вліяютъ на наши духовные процессы иногда настолько сильно, что препятствуютъ намъ думать, обсуждать и проявлять нашу волю надлежащимъ образомъ. Съ другой стороны, кому изъ васъ неизвѣстно, что сильныя волненія души, душевные страданія сопровождаются угнетеніемъ,

иногда полною остановкою жизненных отправлений нашего тѣла и нерѣдко ведутъ къ физическимъ болямъ и самой болѣзни. Правильно понять эту зависимость, надлежащимъ образомъ оцѣнить тѣсную и неразрывную связь между явленіями духовнаго и тѣлеснаго бытія человѣка, уразумѣть истинное отношеніе этихъ явленій другъ къ другу — можетъ только тотъ, кто хорошо ознакомится съ данными внутренняго опыта — путемъ психологическаго изученія и данными внѣшняго опыта — путемъ фізіологическаго изслѣдованія. Познать самого себя и себѣ подобныхъ однимъ самонаблюденіемъ невозможно: этимъ путемъ вы будете изучать только одну сторону бытія человѣка, а всего человѣка не узнаете, — онъ останется для васъ темною загадкою, которая можетъ быть разъяснена — да и то только до нѣкоторой степени — основательнымъ знакомствомъ съ условіями и тѣлеснаго бытія человѣка. Введеніе въ курсъ семинарскаго образованія преподаванія медицины и должно восполнить этотъ недочетъ, расширить кругъ вашихъ знаній и дать вамъ возможность лучше справиться съ предстоящею вамъ задачею жизни. Итакъ, преподаваніе медицины должно дать вамъ знанія устройства и отправленій человѣческаго тѣла въ нормальныхъ условіяхъ его существованія, — ознакомить васъ съ неблагоприятными обстоятельствами и вредными условіями, при наличности которыхъ устройство человѣческаго организма нарушается и отправленія его разстраиваются, — сообщить свѣдѣнія, руководясь которыми, можно бы было избѣжать вліянія вредящихъ условій, а, при неотразимости ихъ, исправить тѣ нарушенія, которыя они произвели, или хотя ослабить силу ихъ вреда. Какъ видите, господа, намъ предстоитъ съ вами трудная и широкая задача. Люди трудящейся среды и сами труженики съ дѣтства вы не побоитесь новой затраты вашихъ силъ и, буде это нужно и принесетъ вамъ пользу, охотно ихъ затратите; но бѣда въ томъ, что облегчить вамъ вашъ подготовительный трудъ указаніемъ подходящихъ руководствъ по медицинѣ я не имѣю возможности: такихъ руководствъ пока не существуетъ. Могу, впрочемъ, порекомендовать вамъ одну книгу,

которая, хотя и не может служить руководством, принесетъ вамъ большую пользу, какъ пособіе, — эта книга составлена докторомъ Андреевскимъ и называется „Школа здоровья (домашній лечебникъ)“. Неудобство такого положенія дѣла само собою понятно: область медицины слишкомъ обширна и обнимаетъ такую массу знаній и свѣдѣній, что для пріобрѣтенія и усвоенія ихъ неостанетъ и цѣлой жизни человѣка, — благоразуміе требуетъ, чтобы мы сами напередъ опредѣлили границы нашихъ любознательныхъ требованій и работали, не выходя за ихъ предѣлы. Постараюсь въ общихъ чертахъ намѣтить тотъ объемъ знаній, который нужно намъ пріобрѣсти и усвоить въ двухгодичный срокъ преподаванія медицины.

Прежде всего намъ необходимо узнать, изъ какихъ простыхъ, форменныхъ элементовъ и какъ построено тѣло человѣка, — эти знанія даетъ намъ анатомія. Познакомившись съ устройствомъ человеческого тѣла, мы перейдемъ къ изученію отправленій (функцій), которыми проявляется жизнедѣятельность составныхъ частей (ткани и органы) нашего организма и выражается его жизнь въ цѣломъ, — мы должны будемъ изучить физиологію.

Представляя собою одно изъ явленій въ общей суммѣ явленій внѣшняго міра, одно изъ звеньевъ мірозданія — человеческій организмъ зарождается, является на свѣтъ Божій, живетъ и прекращаетъ свое тѣлесное существованіе подъ непосредственно дѣйствующимъ вліяніемъ этихъ явленій внѣшняго міра, каковыя въ общей своей сложности обыкновенно называются внѣшнею средою. Опредѣленіемъ благопріятно и вредно дѣйствующихъ условій внѣшней среды на нашъ организмъ занимается гигиена — наука, стремящаяся установить законы, которыми управляется здоровье человѣка. Нарушеніе этихъ законовъ самимъ ли человѣкомъ, или неотразимыми вредными условіями внѣшней среды отражается на нашей организаціи измѣненіями или разрушеніемъ элементарнаго состава нашего тѣла и выражается въ разстройствѣ его отправленій, что и составляетъ собственно болѣзнь. Благодаря разнообразію вредно дѣйствующихъ вліяній внѣшней среды и наши болѣз-

ны крайне разнообразны, — описаніемъ и группированіемъ отдѣльных признаковъ (симптомы) для каждой болѣзни занимается особая, довольно обширная наука, — патологія.

Послѣ всего этого мы получимъ возможность и будемъ въ состояніи приступить къ конечной цѣли нашихъ занятій — къ изученію тѣхъ разнообразныхъ средствъ, которыя выработаны человѣкомъ для борьбы съ его недугомъ и страданіемъ, — займемся изученіемъ терапіи.

Эти пять наукъ: анатомія, физиологія, гигиена, патологія и терапія — дадутъ намъ такія знанія, пользуясь которыми, мы будемъ въ состояніи уяснить себѣ то или другое страданіе больного человѣка, можемъ опредѣлить точно матеріальный источникъ даннаго страданія и его причины, найдемъ возможность обставить болѣющаго человѣка благопріятными условіями матеріальной обстановки и, при содѣйствіи подходящихъ лѣкарственныхъ средствъ, облегчимъ мученія страдальца, иногда можемъ исправить тѣ нарушенія, которыми обусловливается болѣзнь, а часто вернемъ больному утраченное было имъ здоровье. Казалось бы, большаго и лучшаго невозможно и желать, — намѣтивъ въ общихъ чертахъ программу, слѣдовало бы прямо перейти къ ея выполненію; но по нѣкоторымъ соображеніямъ — вы поймете ихъ изъ дальнѣйшаго — я позволю себѣ сдѣлать небольшое отступленіе, по моему мнѣнію, вполне необходимое. Дѣло въ томъ, что русскій интеллигентный человѣкъ страдаетъ однимъ, для работника крайне неудобнымъ, недугомъ: недугомъ этотъ — вѣчное сомнѣніе и недовѣріе къ своимъ силамъ, прямымъ послѣдствіемъ чего является нерѣшительность въ дѣйствіяхъ и неустойчивость въ трудѣ. Передъ каждою работою русскій интеллигентъ непременно задаетъ себѣ вопросы: призванъ ли онъ къ этому труду, достаточно ли онъ подготовился къ нему, выйдетъ ли какой нибудь толкъ изъ его работы, — словомъ опутаетъ себя такою массою праздныхъ вопросовъ, что и въ самомъ дѣлѣ дѣлается никуда негоднымъ работникомъ: и дѣла не дѣлаетъ, и отказаться отъ дѣла не можетъ, ибо необходимость заставляетъ работать. Недовольный



самимъ собою, бесполезный для другихъ -- такой человекъ несчастенъ и жалокъ: настоящее его — ужасно, будущаго для него нѣтъ. Лѣтъ 25 тому назадъ такимъ недугомъ страдали и многие изъ семинаристовъ и, разумеется, наносили себѣ сильный вредъ. Для примѣра позволю себѣ рассказать вамъ о томъ, какъ относились тогда въ семинаріяхъ къ изученію математики и что изъ того происходило. Въ то недалекое прошлое математика не признавалась равноправнымъ предметомъ преподаванія въ курсѣ семинарскаго образованія: преподавали ее плохо и знали ее рѣдкіе семинаристы; большинству же она казалась настолько мудреною и хитрою, что боялись даже подумать попробовать свои силы для ознакомленія съ ея содержаніемъ. Результатъ понятенъ: кончали курсъ семинаріи безъ знаній даже ариѳметики и, такимъ образомъ, лишали себя знаній, для каждаго необходимыхъ и при всякомъ положеніи полезныхъ. А сколько семинаристовъ, получивъ спеціальную подготовку, отказывались отъ предстоявшаго имъ священническаго сана изъ-за соображенія, что пастырское служеніе невозможно — де выполнить, и шли въ жизнь безъ определенныхъ цѣлей, несли ея тяготу безъ пользы для другихъ, недовольные самими собою! Боюсь, господа, какъ бы не нашлись между вами и между вашими знакомыми такіе скептики, которые въ самомъ началѣ нашихъ занятій не повредили бы намъ своими праздными сомнѣніями: „медицина — де наука трудная и обширная; времени заниматься ею отпущено мало; средствъ для правильнаго веденія преподаванія медицины (демонстраціи анатомическихъ препаратовъ, занятія на трупахъ, въ лабораторіяхъ и клиникахъ) при семинаріяхъ не имѣется, — выйдутъ — де изъ васъ недоучки и вмѣсто пользы вы — де принесете и себѣ и другимъ только вредъ“. Я не измыслилъ приведенныхъ соображеній, — говорю то, что часто слыхалъ отъ очень многихъ интеллигентныхъ лицъ, и для того, чтобы предупредить васъ не довѣряться кажущейся правдивости этихъ сужденій. На чемъ основаны всѣ эти соображенія и сужденія и откуда они взялись? Долженъ сознаться, что въ основѣ ихъ лежитъ очень почтенная осо-

бенность: прирожденное человѣку стремленіе къ совершенствованію, къ улучшенію какъ своей породы, такъ и своихъ дѣяній. Что жъ? это хорошо, но хорошо тогда, когда прибрѣтенныя уже знанія побуждаютъ человѣка къ новымъ прибрѣтеніямъ, лучшимъ и болѣе основательнымъ, когда совершенная уже работа вызываетъ лучшее исполненіе ея въ дальнѣйшемъ трудѣ человѣка; напротивъ, чрезвычайно плохо, когда стремленіе быть совершенствомъ мѣшаетъ совершенствоваться, — разсужденія и мечты о хорошей работѣ мѣшаютъ работать посильно и принимаются за самую работу. Предоставимъ, господа, такъ разсуждать и относиться къ работѣ и труду тѣмъ, кому судьба дала возможность жить и безъ затраты своихъ силъ на обязательный трудъ; вамъ, для которыхъ жить и трудиться — понятія, одно отъ другаго неотдѣлимья, разсуждать такъ и неприлично, и невозможно: жизнь потребуетъ отъ васъ дѣла, а не разсужденія о немъ, и того, кто изъ васъ теперь не подготовится къ предстоящей вамъ работѣ, сама жизнь заставитъ пополнить недочеты прошлаго. Начнемте же нашу работу съ яснымъ сознаниемъ, что она намъ необходима и приведетъ насъ къ такимъ результатамъ, какіе намъ нужны. Съ Богомъ за дѣло! Наши знанія, которыми располагаемъ въ настоящее время, о строеніи человѣческаго тѣла прибрѣтены, сравнительно, недавно — столѣтія два тому назадъ. Здѣсь, какъ и въ другихъ областяхъ человѣческаго знанія, достоинство знаній прошедшихъ столѣтій совершенно соответствуетъ современному имъ уровню развитія человѣческаго ума и его способности мыслить. Въ самую раннюю эпоху исторической жизни человѣка анатоміи человѣка не знали, и „великіе умы того времени, оставившіе капитальные труды по умозрительной философіи, много сдѣлавшіе въ области искусства“, для знанія устройства своего собственнаго тѣла ничего не сдѣлали. «Отрывочныя анатомическія свѣдѣнія, благодаря жертвоприношеніямъ, обычаю бальзамировать трупы умершихъ людей и случайному раненію живыхъ», конечно, были и тогда; но эти свѣдѣнія не могли дать никакого общаго представленія объ устройствѣ человѣческаго тѣла и не

вели къ его знанію;—достоинство этого послѣдняго вы оцѣните по слѣдующимъ двумъ образчикамъ: „сердце человѣка“, по понятіямъ древнихъ египтянъ, „отъ рожденія до 50-лѣтняго возраста должно увеличиваться въ вѣсѣ ежегодно по драхмѣ (около золотника на нашъ вѣсѣ), а съ этихъ поръ каждый годъ настолько же уменьшаться, отчего человѣкъ не можетъ жить старше ста лѣтъ“; или: „тонкій нервъ прямо отъ сердца доходитъ до 4 пальца лѣвой руки. Поэтому этотъ палецъ въ средніе вѣка назывался *digitus cordis*: если бракъ происходитъ или долженъ былъ произойти по сердечному влеченію, то вѣнчалное кольцо носили на *digitus cordis*“ (Анатом. Гиртля стр. 29). Не лучшими знаніями обладали и философы древней Греціи: знаменитый Платонъ полагалъ, что питье проходитъ внутрь человѣка черезъ дыхательное горло, а составныя части или вещество органовъ тѣла, по его мнѣнію, образовывалось разлитію кровью. Аристотель, ученикъ Платона, учитель и другъ Александра Македонскаго, хорошо зналъ анатомію животныхъ, былъ знаменитымъ естествоиспытателемъ своего времени, но анатоміи человѣка не зналъ и правильнаго пониманія совершающихся въ нашемъ тѣлѣ, по понятіямъ нашего времени, жизненныхъ процессовъ не имѣлъ: по его ученію, жизненный духъ (*spiritus animalis*) изъ мозга, гдѣ онъ образовывался, распространялся по всему тѣлу черезъ пустыя трубочки (*pori*)—нервы; въ лѣвомъ же сердцѣ изъ крови и воздуха приготовлялся *spiritus vitalis*, расхлывшійся по тѣлу черезъ аорту и сосуды. Эти два жизненные начала признавались вплоть до 17 столѣтія. Есть основаніе предпологать, что медицинская Александрійская школа при Птоломеяхъ имѣла болѣе правильныя анатомическія представленія объ устройствѣ нашего тѣла, но письменныхъ указаній на этотъ счетъ до насъ не дошло; извѣстно только, что анатомы болѣе поздняго времени въ своихъ сочиненіяхъ ссылаются на анатомическія работы этой школы, и знаменитый Галенъ ѣздилъ въ Александрію, чтобы увидѣть тамъ полный скелетъ человѣка.

16 столѣтіе выдвинуло три медицинскихъ свѣтила: Везаліи,

Евстахія и Фаллопія;—своими работами они создали большое количество анатомических знаній и дали сильный толчекъ для дальнѣйшаго ихъ развитія и совершенствованія, и анатомія съ благодарностію навсегда сохранитъ ихъ имена. Ихъ примѣру послѣдовали многочисленныя другіе ученые и скоро, пользуясь ножомъ и глазомъ, анатомы приобрѣли точныя и довольно полныя знанія устройства нашего тѣла. Въ концѣ того же 16 столѣтія **Hanns Lipperehey**, ознакомившись съ оптическими свойствами вогнутыхъ и выпуклыхъ стеколъ, устроилъ сложный оптическій аппаратъ — зрительную трубу; а **Zacharias Hansen** сумѣлъ вскорѣ сдѣлать микроскопъ, увеличившій зрительную силу человека такъ значительно, что явилась возможность разсматривать такія организованныя величины, которыя можно признать за простые организмы, морфологически дальше уже недѣлимые; такой организмъ получилъ названіе клѣточки и состоитъ изъ бѣлковиннаго (похожаго по своимъ свойствамъ на бѣлокъ куринаго яйца) вещества, содержащаго ядро и ядрышко, — часто вся клѣточка заключена еще въ оболочку. Французскій анатомъ и фізіологъ конца 18 и начала нынѣшняго столѣтія Биша первый разработалъ ученіе о клѣточкѣ и установилъ понятіе объ организованныхъ тканяхъ. Невидимая для несоруженнаго глаза, клѣточка обладаетъ способностію проявлять всѣ главные жизненные процессы: зарождается, питается, растетъ, множится и умираетъ, — она, какъ видите, живетъ! Группируясь въ разнообразныя соединенія, клѣточка не теряетъ своихъ индивидуальныхъ жизненныхъ свойствъ и только, примѣняясь къ условіямъ жизни, она видоизмѣняетъ свою внѣшнюю форму. Группировка клѣточекъ въ томъ или другомъ отношеніи для совместной жизни и представляетъ собою то, что мы называемъ организованною тканью, а зависящая отъ группировки видоизмѣняемость клѣточки обуславливаетъ различіе тканей: эпителиальная, соединительная, слизистая, мышечная, костная и др. ткани нашего тѣла, въ основѣ своей всѣ имѣютъ живую клѣточку и отличаются одна отъ другой только видоизмѣненіями клѣточки. Откуда же взялась сама



эта клѣточка: зародилась ли она отъ себѣ подобной, или она сформировалась изъ неорганической и мертвой матеріи силами природы? Вопросъ этотъ не претендуетъ на рѣшеніе основной и первоначальной причины всего сущаго и его задачу слѣдуетъ понимать такъ: возможно ли допустить зарожденіе организованнаго и живаго вещества изъ мертваго и неорганическаго вещества природы, извѣстной намъ какъ сумма опредѣленныхъ явленій и силъ? Въ глубокой древности произвольность зарожденія — самозарожденіе — признавалась въ широкихъ размѣрахъ, и Аристотель, великій естествоиспытатель своего времени, не сомнѣвался, что гусеницы происходятъ изъ зеленыхъ листьевъ, а личинки мухъ изъ сыра; по его мнѣнію, даже нѣкоторыя рыбы, водящіяся въ илѣ и пескѣ, должны были произойти изъ самаго ила и песка. Только *Academia del Cimento* положила предѣлъ этой теоріи, такъ какъ Реди доказалъ, что личинки мухъ происходятъ не изъ сыра и не изъ мяса, а изъ яицъ, положенныхъ мухами на эти вещества. Реди покрывалъ мясо газовой матеріей и нашель, что при этомъ условіи въ мясѣ не заводится личинокъ; въ то же время онъ наблюдалъ, какъ мухи летали вокругъ мяса и клали яйца на части матеріи, лежавшія всего ближе къ мясу». (Учебн. фізіол. Брюкке т. 2 стр. 241). Работами другихъ ученыхъ вѣкорѣ было доказано, что для всѣхъ вообще насѣкомыхъ самопроизвольность зарожденія не допустима и должна быть совершенно отвергнута, какъ несуществующій въ дѣйствительности фактъ; но сама идея о произвольномъ зарожденіи этими работами не была поколеблена; — казалось, что микроскопъ, помощію котораго открытъ былъ цѣлый міръ живыхъ существъ, далъ большой матеріалъ для ея оправданія: инфузоріи или наливочные, микро-организмы, вызывающіе броженіе и гніеніе, зародыши глисть и др. организмы микроскопическихъ размѣровъ вплоть до нашего столѣтія признавались твореніями простыхъ силъ природы при извѣстныхъ условіяхъ, — матеріалами для этого творчества должно было служить неорганическое вещество той же природы. Однако, болѣе точное изученіе относящихся сюда явленій привело къ не-

сомнѣнному заключенію, что все живое и происходитъ отъ живаго (*omne vivum ex vivo*); — фактическихъ данныхъ, которыми бы можно было опровергнуть это, въ настоящее время общепринятое положеніе, не существуетъ. Факты и явленія, составлявшіе, повидимому, прочную основу для признанія теоріи произвольнаго зарожденія, послужили доказательствомъ ея опроверженія; — такъ измѣнчиво то, что мы знаемъ и что признаемъ за дѣйствительное! Вотъ какъ это случилось. Всегда и всемъ было извѣстно, что органическое вещество, прекратившее свою жизнь, подъ вліяніемъ внѣшнихъ условій окружающей среды постепенно истлѣваетъ, уничтожается, распадаясь на простые неорганическіе, составлявшіе его, элементы; — процессъ такого превращенія съ давнихъ временъ названъ процессомъ гніенія. Давно также было извѣстно, что извѣстныя, неорганизованныя вещества при извѣстныхъ условіяхъ въ той или другой смѣси (мука и солодъ при извѣстной темп. смѣшанные въ опредѣл. отношеніяхъ, даютъ спиртъ, пиво, брагу, квасъ и т. п.) приходятъ въ такое состояніе, названное броженіемъ, результатомъ котораго являлся новый продуктъ, совершенно непохожій на производшія его вещества. Не ускользнуло отъ вниманія людей и то, что при развитіи этихъ процессовъ (гніеніе и броженіе), появляется множество микроскопическихъ живыхъ организмовъ. Откуда же они взялись? Казалось, всего естественнѣе заключить, что они явились результатомъ этихъ процессовъ, что неорганическое вещество перешло въ организованныя живыя организмы, — творческія силы мертвой природы дали имъ жизнь и создали ихъ. Такъ думали до послѣдняго времени и были совершенно убѣждены, что имѣютъ относительно этого точныя и неопровержимыя знанія. Великій ученый нашего времени, французскій химикъ, здравствующій и по сей часъ — Пастеръ, рядомъ простыхъ, но блестящихъ по своимъ результатамъ экспериментовъ доказалъ, что фактическая сторона ученія о броженіи и гніеніи невѣрна и самые выводы ложны. Пастеръ бралъ какое-нибудь органическое вещество (положимъ, мясной бульонъ), кипятилъ его и запаивалъ въ предварительно подвергнутыя дѣйствию высокой

температуры стеклянные трубочки;—никакого гніенія во взятомъ для опыта веществѣ не происходило, какъ бы долго мы его не сохраняли. Чтобы устранить возраженіе, что здѣсь играетъ значеніе отсутствіе притока воздуха, Пастеръ сообщалъ свои трубочки съ воздухомъ, также подвергнутымъ дѣйствию высокой температуры (прокаливаніе воздуха его химическаго состава не измѣняетъ, но убиваетъ всѣхъ зародышей микроорганизмовъ и ихъ самихъ, находящихся въ атмосферномъ воздухѣ обычной температуры), и при такомъ условіи жидкость, т. е. экспериментальное вещество, не загнивала, и живые организмы въ ней не развивались. Пастеръ и сдѣлалъ совершенно справедливое заключеніе, что при броженіи и гніеніи не мертвая матерія *гесп.* вещество производитъ, творитъ живые организмы, напротивъ, присутствіе этихъ живыхъ организмовъ создаетъ самые процессы броженія и гніенія, немислимые при ихъ отсутствіи. Выводъ, сдѣланный Пастеромъ, на основаніи точныхъ данныхъ опыта, привелъ къ блестящимъ научнымъ результатамъ: рядомъ работъ теперь совершенно установлено, что „самопроизвольное зарожденіе“—мифъ; узнали необозримое количество микроскопическихъ организмовъ, жизнь и дѣятельность которыхъ, совершенно неизвѣстныя нашимъ предшественникамъ, и породили странную увѣренность, что мертвое само собою можетъ сдѣлаться живымъ! Но этого мало: близкое и точное знакомство съ различными видами микроорганизмовъ, съ условіями ихъ существованія и развитія повело и къ такимъ практическимъ результатамъ, цѣнность которыхъ трудно опредѣлить достойнымъ образомъ. Оказалось, напримѣръ, что многія болѣзни человѣка и преимущественно такія, которыми поражается одновременно масса людей (называются эти болѣзни: повальными, эпидемическими заразительными, пандемическими), обязаны своимъ происхожденіемъ тому или другому микроорганизму; такимъ образомъ, причина самыхъ страшныхъ болѣзней человѣка сдѣлалась извѣстною и борьба для ея устраненія—опредѣленною. Съумѣйте лишить вредящихъ здоровью человѣка микроорганизмовъ благопріятствующихъ ихъ развитію ус-

ловій, или дайте человѣку силу противодѣйствія для борьбы съ этими микроорганизмами, — вы окажете человѣчеству ничѣмъ неоцѣнимыя услуги! Въ послѣдствіи вы узнаете, что въ этомъ направленіи многое уже сдѣлано и самимъ Пастеромъ, и многочисленными его учениками и послѣдователями; теперь же мы коснулись этого только для того, чтобы показать, какъ много и какъ долго пришлось работать выдающимся ученымъ для безспорнаго признанія простаго положенія: *omne vivum ex vivo*. Итакъ, организованная клѣточка могла произойти только отъ себѣ подобной клѣточки, и способы такого происхожденія намъ въ настоящее время извѣстны, изучены нами довольно точно. Тутъ рѣчь можетъ быть только о двухъ способахъ размноженія: размноженіе дѣленіемъ и размноженіе почкованіемъ. Первый способъ размноженія представляется наиболѣе простымъ и состоитъ въ слѣдующемъ: клѣточка — мать, подъ вліяніемъ достаточно хорошаго питанія, черезъ извѣстное время, силою, ей присущею и намъ неизвѣстною, выработываетъ какъ бы поясъ, который перетягиваетъ все ея тѣло на двѣ части; перетяжка все болѣе и болѣе углубляется съ поверхности къ центру и въ концѣ концовъ отбедниваетъ, какъ бы отрѣзаетъ одну половину тѣла клѣточки отъ другой, — отрѣзанныя половинки принимаютъ форму произведшей ихъ матерней клѣточки. Если условія благоприятствуютъ жизни клѣточки, размноженіе можетъ совершаться до безконечности. Почкованіе представляетъ другой способъ размноженія, нѣсколько отличный отъ перваго, и состоитъ въ томъ, что на тѣлѣ клѣточки — матери появляется едва замѣтное припуханіе, ограниченное утолщеніе, которое, постепенно увеличиваясь, dorоcтаетъ до тождества съ клѣточкою — матерью, послѣ чего и отпадаетъ отъ ея тѣла, чтобы жить самостоятельною жизнью. Таковы способы размноженія самыхъ простыхъ организмовъ; у болѣе сложныхъ организмовъ и способы размноженія не такъ просты, — въ свое время мы узнаемъ и ихъ.

Слишкомъ простой организмъ, одаренный незначительными силами — клѣточка живетъ для болѣе сложныхъ организмовъ:



группируясь въ цѣлыя колоніи, называемыя организованными тканями, она составляетъ частность частей болѣе совершенныхъ организацій. Ткани нашего тѣла точно также составлены изъ клѣтчекъ различной формы, и мы познакомимся съ ними при изученіи частей нашего тѣла, къ которому и переходимъ. Слѣдующею нашею бѣсъдою мы начнемъ наше изученіе медицины съ анатоміи человѣческаго организма.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

НОВАЯ КНИГА

### „СБОРНИКЪ СТАТЕЙ“

ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И НАЗИДАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ  
ЧЕТВЕРОВЕАНГЕЛІЯ

съ библиографическимъ указателемъ

Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ, цѣна за полный сборникъ въ 2-хъ томахъ 4 руб., съ пересылкою 5 руб. Сборникъ продается у автора, Инспектора Симбирской духовной Семинаріи М. В. Барсова въ Симбирскѣ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

издаемыя при Св. Синодѣ

### „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1891 году (4-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Указанія и распоряженія по духовному вѣдомству, указанія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболее замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненія узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под. „Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства. Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петида въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1891 годъ  
НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ  
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“  
и  
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Переживаемое нами время господства матеріализма и въ возрѣніяхъ и въ жизни требуетъ особенной бдительности со стороны представителей церкви и богословской науки въ наблюденіи за знаменіями времени и особенной ревности въ защитѣ угрожаемыхъ со всѣхъ сторонъ интересовъ вѣры и церкви. Издавна принимая посильное участіе и въ наблюденіи надъ симптоматическими явленіями времени съ церковной точки зрѣнія и въ борьбѣ за священные интересы вѣры и церкви посредствомъ своихъ изданій, с.-петербургская духовная академія будетъ продолжать это дѣло и въ 1891 году по слѣдующей программѣ.—Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорнѣе духовныхъ журналовъ; 5) обзорнѣе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорнѣе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорнѣе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковныя причты отвѣтственной обязанности — наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы. — Въ «Христіанское Чтеніе» войдутъ оригинальныя и переводныя

статьи преимущественно исторического, апологического и назидательного содержания, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Читеніи» будетъ по прежнему печататься толкованія на разные книги Вѣтхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнейшихъ представителей и дѣятелей.—Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за *оба журнала* 7 руб. съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 руб., за «Христіанское Читеніе» съ «Толкованіями» 5 руб. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Читенія», въ С.-Петербургъ».

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

### „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1891 году.

„Дѣтское чтеніе“ (XXIII годъ изданія), иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста, будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ. Вся отдѣлы его, по возможности, будутъ улучшены, а научный и историческій значительно расширены. Въ виду этого, число сотрудниковъ пополнено новыми лицами, имена которыхъ будутъ объявлены.—„Дѣтское чтеніе“ выходитъ ежемѣсячными книжками въ 100 и болѣе страницъ 1-го числа каждаго мѣсяца. Особый отдѣлъ „Дѣтскаго чтенія“ „Ручной трудъ“ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1891 г.—„Дѣтское чтеніе“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцелярїи по Учрежденіямъ Императрицы Марїи, и Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній.—Условія подписки на 1891 годъ: На годъ безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р.—На годъ съ доставкой и пересылкою 6 р.—На полгода 3 р.—На четверть года 1 р. 50 к. На девять мѣсяцевъ 4 р. 50 к. За границу на годъ съ пересылкою 8 р.—к. Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ. Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи. Адресъ редакціи: С.-Пб. Васковъ пер., д. № 35. Издатель С. Ф. Яздовскій.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

### „ДѢТСКИЙ ОТДЫХЪ“

для дѣтей школьнаго возраста.

Особенно рекомендованъ Учен. Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Учеб. Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Учебн. Комитетомъ Собств. Е. И. В. Канцелрїи по учрежденіямъ Императрицы Марїи допущенъ въ учебныя заведенія вѣдомствъ.—Журналъ выходитъ ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста съ многими рисунками.—Вступая въ XI



годъ существованія (IV годъ подъ новой редакціей), журналъ „Двѣткѣй Отдыхъ“ надѣется, что онъ достаточно выяснилъ свое направленіе. Стараясь дать своимъ читателямъ занимательное и разнообразное чтеніе по всемъ отраслямъ знанія, онъ главнымъ образомъ преслѣдовалъ одну цѣль: познакомиться съ насколько возможно родной. Для этого въ журналъ были открыты отдѣлы „Русскіе люди и Русскій край“, въ который вошли біографіи тѣхъ русскихъ дѣятелей, жизнь которыхъ можетъ служить нравственнымъ примѣромъ труда и энергіи для юношества, очерки отечественной исторіи, большія повѣсти, дающія этнографическія и географическія свѣдѣнія о нашей родинѣ, занимали въ журналѣ видное мѣсто.—Въ будущемъ 1891 году въ журналъ приметъ двѣтательное участіе извѣстный педагогъ В. П. Острогорскій и изъявили согласіе участвовать все прежніе отрудники журнала: Н. П. Васяковъ, А. А. Бахтиаровъ, П. П. Боголюбовъ, П. В. Безобразовъ, П. Вольногорскій, А. Н. Догановичъ, В. Е. Ермиловъ, В. П. Желиховскій, А. В. Кругловъ, М. В. Киселева, Н. В. Красноселовъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Ольга Н., Н. Н. Островская, Л. П. Пальминъ, Л. В. Постникова, Н. И. Позниковъ, А. П. Смирновъ, Евгенія Туръ, М. Юрьева, И. В. Юрвичъ, А. В. Щеккина и многіе другіе. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ (контора Н. Печковой) 5 р. 50 к. Господь иногороднихъ подписчиковъ просить обращаться исключительно въ контору редакціи журнала: Москва, Афанасьевскій пер., домъ Ганенфельдъ. Редакторы—издательницы Е. Сарачева, Е. Напалкова.

## НОВОСТИ ДНЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Открыта подписка на 1891 годъ.

Развитіе газеты „Новости Дня“ всегда шло объ руку съ возраставшимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты значительно увеличенъ противъ прежняго, причемъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помещаемаго въ „Новостяхъ Дня“, дѣлаютъ газету одинаково интересной, какъ для столичныхъ такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящее время редакція, кромѣ того, озабитилась приглашеніемъ специальныхъ корреспондентовъ въ Петтебургъ и въ большинствѣ провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателямъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ законодательной хроникѣ и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редакція, въ дополненіе къ телеграммамъ „Сѣвернаго телеграфнаго агентства“, ввела отдѣльно собственныя телеграфныя сообщенія.—За истекшее время помещено мнѣе жество портретовъ Высочайшихъ Особъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, писателей, композиторовъ и музыкантовъ, ученыхъ, артистовъ и проч.—Между прочимъ, изъ беллетристическихъ произведеній помещены быльсѣдующіе романы, повѣсти и рассказы: Драма на охотѣ А. П. Чехонте. Н. Н. Клефферъ Геркулесовъ и Вѣрный способъ, очерки П. М. Невѣжина. Безприданница и дама самъ-третей, романъ С. В. Голицына. Въ лунную ночь, этюдъ И. Н. Ге. Первый урокъ, повѣсть Ив. Н. Лодыженскаго. На литературныхъ хлѣбахъ, очеркъ Вл. Ив. Немировича-Данченко. Отецъ, ром. К. В. Назаревой. Въ заколдованномъ кругѣ, повѣсть Е. О. Дубровиной. Ирина Калугина, романъ А. И. Лемана и мн. другіихъ. Изъ переводныхъ: Сафо, романъ Альфонса Доде. Прелести жазни, романъ Эмиля Зола. Фальшивый монетчикъ, пов.



А. Дюма. Изъ окна въ окно, новелла Захеръ-Мазоха. Дядо Греллу, романъ Поля Бурже и мн. др. Въ 1891 году также будетъ помѣщено нѣсколько беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ писателей. Историческая повѣсть Е. А. Салиаса, повѣсть диллетанты Вл. Ив. Немировича-Данченко, повѣсть Страховая премія П. М. Невжина, очеркъ въ храмъ Мельпомены П. П. Ге, романъ Любить-жалеть Е. О. Дубровиной, романъ Тузь червей К. В. Назарьевой, повѣсть Счастье Н. О. Ракшанина, повѣсть Преступленіе А. М. Пазухина, историческая повѣсть Елена Глицкая Д. С. Дмитриева. Подписная цѣна: Съ пересылкою въ города: На 12 мѣс. 9 руб., на 11 мѣс. 8 р. 50 к., на 10 мѣс. 7 р., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 50 к., на 7 мѣс. 6 р., на 6 мѣс. 5 р. 50 к., на 5 мѣс. 5 р., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р., Для иногороднихъ годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка. ПО С РУБ.: въ три взноса: первый—при подпискѣ, второй взносъ—къ 1 апрѣля и послѣдній—къ 1 июля. Адресъ: Москва, Мясницкая д. Сытова, контора газ. „Новости Дня“ Редакторъ-Издатель А. Я. Липскеровъ.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1891 году, (32-й годъ своего существованія), будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.—Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 руб., за границу 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

**Въ редакціи можно получать:** Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Кромѣ того: 1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна указателя 75 коп., съ пересылкою 1 руб. 2) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за 1871—1886 гг. Цѣна 75 коп. съ пересылкою. 3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп. 4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Аѳинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Медитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп. 5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою. 6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 года Цѣна 75 коп. съ пересылкою. 7) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣс

ваніямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 коп. съ перес. 8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 руб. съ перес. Редакторъ прот. П. Преображенскій.

## НЕДѢЛЯ,

ПОДПИСКА НА 1891 г.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты «Недѣля», выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ мѣсяць. За послѣдніе годы въ «НЕДѢЛѢ» и «КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ» печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенаріуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дятлова (Кигна), А. Я. Ефименко, А. Я. Конъ, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой. Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сѣверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глѣба Успенскаго, Н. Флоровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и др. ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ—ДЕВЯТЬ рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА НА 1891 Г. ОТКРЫТА. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «НЕДѢЛИ» Ивановская, 4. Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуревъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ПРЕДЛАГАЮ

духовенству поставить въ холодныхъ алтаряхъ гончарныя печи, отопляемыя каменнымъ углемъ, цѣна печи отъ 2 руб. 50 коп., температура 170°; складъ угля и печей Д. Д. Головина въ Саратовѣ, на углу Вольской и Грошевой собств. домъ; заказы высылаются немедленно.

СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣда съ старообрядцами въ Кивовѣ.— Письма Паломника.—Изъ журнальныхъ статей.—Вступительная лекція врача д. Семинаріи М. Кроткова.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 29 ноября 1890 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извъковъ.



САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1890.

