

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 21. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. | 1 Ноября. |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отношеніе предсѣдателя воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 5 сентября 1904 года за № 927, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ АРХИДАСТЫРЬ!

По особому ходатайству Августѣйшаго Побровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1905 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января).—Приступая нынѣ къ организаціи этого

сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не будетъ-ли признано возможнымъ, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи, во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и, во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей, такъ какъ высланные Консистоіею въ 1902 году списки устарѣли, въ виду происшедшихъ перемѣнъ. Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою.
Д. Ганъ.

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 24 октября 1904 года за № 5342, послѣдовала такая: *„Прошу духовенство върениой мнѣ епархіи съ особымъ усердіемъ позаботиться о сборѣ пожертвованій въ пользу воинскаго благотворительнаго общества бѣлаго Креста. Консистоіія вышлетъ просимыя свидѣнія. Епископъ Владимиръ.“*

Преподано Архипастырское благословеніе:

Поселянамъ: *Теодору Касиму*, *Николаю* и *Семену Витковскимъ*, *Петру* и *Христофору Камбуровымъ*, *Андрею* и *Стефану Найденскимъ*, *Захарію Кружкову* и *Теодору Кириллову Иванову*, пожертвовавшимъ 320 руб. на пріобрѣтеніе для Архангело-Михайловской церкви селенія Кальчево, Аккерманскаго уѣзда, трехъ полныхъ священническихъ облаченій, двухъ хоругвей, выноснаго креста и мѣдно-посеребрянаго подсвѣчника; *Михаилу Русинову*, пожертвовавшему 35 руб. на обновленіе напрестольнаго Евангелія и позолоту потира церкви того-же села; *Стефану Иванову Степанову* и *Андрею Филипову Стефанову*, пожертвовавшимъ 50 руб. на сооруженіе надъ главнымъ входомъ въ церковь означеннаго села иконы святого Архистратига Божія Михаила въ золоченой рамѣ подъ стекломъ, а также на обновленіе иконы Спасителя на жертвенникѣ.

Прихожанамъ *Екатерининской* церкви мѣстечка *Липканъ*, Хотинскаго уѣзда, и начальнику *Липканской* почтово-телеграфной конторы надворному совѣтнику—*Димитрію Главанкому*, пожертвовавшимъ 175 руб. на пріобрѣтеніе для означенной церкви иконы преподобнаго *Серафима*, Саровскаго чудотворца.

Прихожанамъ церкви селенія *Перенъ*, Кишиневскаго уѣзда, за усердіе ихъ къ благолѣцію мѣстнаго храма.

Прихожанамъ церкви с. *Ширликитай*, *Измаильск.* уѣзда, *Василію Даниловичу Стоянову*, *Константину Драганову*, *Михаилу Долакову*, *Димитрію Долкову*, *Георгію Македонскому*, *Николаю Мичеву*, *Димитрію Куртеву*, *Николаю Смокову*, *Георгію Долакову*, *Димитрію Смокову*, *Василію Куцарову*, *Ивану Македонскому*, *Іоанну Рашкову*, вдовѣ *Парасковѣ Маковей* и старостѣ церкви села *Фынтына-Зинилоръ* *Харалампію Христенко*, а также священникамъ

ц. села Ширли-Китай и Фынтына-Зинилоръ за расположе-
ніе прихожавъ къ жертвамъ на украшеніе ввѣрспныхъ имъ
церквей; причту церкви предмѣстья г. Измаила „Броскъ“ за
заботу ихъ по сооружеію церковной ограды.

Псаломщику церкви села Ульмы, Кишиневскаго уѣзда,
Теодору *Бордею* и церковному старостѣ Теодору *Гуцу*, по-
жертвовавшимъ, по 150 р. каждый, за расширение сторож-
ки церкви села Ульмы, въ которомъ помѣщается церковно-
приходская школа.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Прихожанамъ села Кишло-Набжимово, Хотинскаго уѣзда,
Ивану *Боштану*, Григорію *Захарчуку*, церковному старос-
тѣ Теодору *Горгауну* и вдовѣ Анастасіи *Горгауну* за усер-
діе къ благолѣпію приходскаго храма.

Награжденіе.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви селе-
нія Александрень, Бѣлецкаго уѣзда, Іеремія *Опацкій*.

Назначенія и перемѣщенія.

Священникъ церкви селенія Рестео-Атакъ, Хотинскаго
уѣзда, Николай *Гришкова* перемѣщенъ къ церкви селенія
Доздюшанъ, Сорокского уѣзда, согласно его о томъ прошенію.

Священническое мѣсто при церкви селенія Троицкаго—
предоставлено окончившему курсъ семинаріи Георгію *Меренко*.

Священникъ Григорій Макаревичъ опредѣленъ на свя-
щенническое мѣсто къ церкви села *Зернештэ*, Измаильска-
го уѣзда,

Священники соборной г. Кагула церкви Михаилъ *Гыр-*

нецъ и церкви села Рошъ, Измаильскаго уѣзда, Левъ *Гинкуловъ*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ села Варницы, Бендерскаго уѣзда, Теодоръ *Болдыръ* перемѣщенъ на 3 е священническое мѣсто къ Преображенскому собору г. Бендеръ.

Окончившій курсъ Кишиневской семинаріи Димитрій *Мунтянъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Спиридоновской церкви села Варницы, Бендерскаго уѣзда.

Священническое мѣсто при церкви села Шофрынканъ, Бѣлцкаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Александру *Шаллару*.

Священническое мѣсто при церкви села Рестео Атакъ, Хотинскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Михаилу *Полянскому*

Священникъ села Сечетень, Кишиневскаго уѣзда, Павелъ *Матвѣевичъ* перемѣщенъ къ церкви села Рудъ, Сорокскаго уѣзда.

Священникъ Кишиневскаго кафедральнаго собора и преподаватель семинаріи Александръ *Гилларовъ* назначенъ законоучителемъ и инспекторомъ классовъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища и настоятелемъ Введенской при училищѣ церкви, съ увольненіемъ отъ священническаго мѣста при соборѣ.

Псаломщикъ св. Георгіевской г. Аккермана церкви Петръ *Нѣмцанъ* 24 октября рукоположенъ въ санъ діакона къ сей церкви.

У в о л о н ы:

Священникъ Петръ Орловъ отъ должности инспектора классовъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, законоучителя и настоятеля училищной Введенской церкви

Священникъ Василій *Вельянъ* отъ должности депутата по 2 округу, Бендерскаго уѣзда, согласно его прошенію.

Священникъ церкви села Рудь, Сорокского уѣзда, Александръ *Гербановскій*, уволенъ заштатъ по преклонности лѣтъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго начальства.

Указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 25 сентября 1904 года за № 17.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Кишиневская Духовная Консисторія слушала Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 іюля сего 1904 года за № 12, послѣдовавшій на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа вѣстнаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздниковъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ, приказали: Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ годъ празднуетъ и что празднуетъ эти дни совсѣмъ не во-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ,

освященныхъ Церковью и установленныхъ гражданской властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣскольکو дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьи народа и народномъ хозяйствѣ, разстраивая на родное благосостояніе, приучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для церкви, которой вѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по—христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть негоднымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхонаденія „дѣлать и хранить рай“ (Быт. 11.15). Въ трудѣ — призваніе человека, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно пребращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человека, или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И Заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать человека отъ вседневнаго труда, какъ будто бы негоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и закон-

ный отдых труженника послѣ его трудовой недѣли; — а съ другой стороны, Заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть бессмертная душа, и, кромѣ заботъ, о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ За-вѣтѣ, какъ это раскрылъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ, „*призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божиихъ, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости,*“ (Лук. VI, 3.9.; XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 5; Іоан. VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мр. III, 4), — и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обваруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится „святить день седь-мый“, т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздни-къ является для человѣка только благовиднымъ предло-гомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ прово-дится въ разгулъ съ забвеніемъ всякой скромности и съ яв-ной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая празд-ность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо „мер-зость въ очахъ Божіихъ“, привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. По сему пастырямъ Церкви, вмѣстѣ съ

настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному про-
 вожденію установленныхъ святою Церковью праздниковъ. Ис-
 тинный христіанинъ, помня заповѣдь Божію о субботнемъ
 покоѣ, одинъ день въ недѣлю — день воскресный, — оставляя
 вседневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ
 день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ
 церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовно-нази-
 дательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще
 въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и
 кто въ состояніи, — въ усиленіи въ этотъ день своей благо-
 творительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя
 Божіа. Такая же честь должна быть воздаема и великимъ
 праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и
 подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно устано-
 вленные произвольно въ пзвѣстной мѣстности, могутъ отли-
 чаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ
 въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать
 въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной,
 съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться
 на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угод-
 но, и молитвенный, назидательный и трезвый — еженедѣль-
 ный отдыхъ несомнѣнно будетъ обновлять и духовныя и
 тѣлесныя силы нашихъ труженниковъ, и Господь благосло-
 вить ихъ труды усиліемъ, равно какъ и народное здравіе
 укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую
 власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздни-
 чнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ права запрещать добро-
 вольно желающему работать въ праздникъ. Въ объясненіе
 этого пастыри церкви должны указать, что суббота, празд-
 никъ, угоденъ Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе
 своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ лю-
 битъ только добродетельнаго дателя (2 Кор. IX, 7), все
 же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію,

не есть жертва и не может быть угодна Богу и полезна для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человека къ непозволительному для христіанина прерыванію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. И такъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности же своею истинно пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностію возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи своею всемогущею десницею. О чемъ и дать звать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопросвитеру военнаго и морского духовенства циркулярными указами. Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій, 7 сентября 1904 года утвердилъ: во исполненіе доложеннаго выше указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода предписать причтамъ всѣхъ церквей епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по поводу закона 10 Мая о производствѣ работъ въ праздничные дни, преподать прихожанамъ выше изложенное наставленіе Святѣйшаго Синода.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по по	Благочин- ническ. округа.	Наименованіе городовъ и селеній.	Чис. душъ мужск. пола	Земли при цер.	Жалован. священ.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
1		Сечетены	190	12ф 60пр.	294 общ. жал. на причтъ

СПИСОКЪ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ.

- 1) с. Болбоки—Измаильскаго уѣзда.
- 2) с. Мапта— „ „ „
- 3) с. Зернепты „ „ „
- 4) Кишиневскій Вознесенскій соборъ.
- 5) с. Селище—Тузора—Кишиневскаго уѣзда.
- 6) с. Кулишовка—Хотинскаго уѣзда.

Отъ Редакціи

„Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

въ 1905 году

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ и будутъ выходить **ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ**.

Въ виду необходимости провѣрить, исправить и своевременно напечатать адреса подписчиковъ, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ и всѣхъ подписчиковъ ускорить высылку своихъ адресовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція предупреждаетъ, что **ПЕРЕМѢНА АДРЕСА**, по заключеніи годовой подписки, **БУДЕТЬ ДОПУСКАЕМА ТОЛЬКО ПОДЪ УСЛОВІЕМЪ УПЛАТЫ ПОДПИСЧИКАМИ 25 к.** на необходимые при перемѣнѣ адреса расходы.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 21. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. | 1 Ноября. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Евангельское ученіе о Христѣ, какъ побѣдитель сатаны, и новомодное ученіе о непротивленіи злу.

«Богъ есть свѣтъ и нѣтъ въ немъ никакой тьмы» — вотъ основной догматъ Христіанства (Іоан посл. I, I гл. 5 ст.).

Въ этомъ свѣтѣ, т. е. съ Богомъ Отцомъ, пребывало отъ вѣка Слово Его; создавшее все существующее (Ев. Іоан. I гл. 1—3 ст.)

Въ Немъ, въ этомъ Словѣ, была жизнь, и эта жизнь была свѣтомъ для людей, — свѣтомъ, который во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не объяла (4, 5 ст.).

Эта тьма, помрачавшая свѣтъ жизни людей, объявшая человека со времени его грѣхопаденія, — подчиненія внушеніямъ діавола и ангеловъ его, свободно царствовала въ мірѣ до пришествія въ мірѣ Слова во плоти, т. е. Христа Іисуса.

Но вотъ Слово открылось людямъ: ангелы Божіи возвѣстили людямъ о Его рожденіи, Іоаннъ Предтеча указалъ на Него

народу, какъ на агнца Божія, пришедшаго въ міръ на закланіе за его грѣхи, голосъ съ неба воззвалъ: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе» (Мато 3 гл. 17 ст.).

Сатана узрѣлъ Сына Божія и, когда Сынъ Божій постился 40 дней въ пустынь, подступилъ къ Нему. Спасителя мучилъ голодъ и сатана предложилъ Ему камни въ хлѣбы обратитъ, чтобы напитать ими Свое тѣло. Но не тѣло должно господствовать надъ духомъ, а духъ надъ тѣломъ: не ради хлѣба и не однимъ хлѣбомъ человекъ живетъ, но исполненіемъ всякаго слова, исходящаго изъ устъ Божіихъ (Мѣ. 4 гл. 4 ст.); свое плотское хотѣніе нельзя ставить выше законовъ Божіихъ, — такъ былъ отвѣтъ Спасителя.

Тогда сатана показалъ Сыну Божію все царства земныя, подвластныя ему, гдѣ онъ былъ полнымъ хозяиномъ, и сказалъ: «все будетъ Твое, если Ты поклоняешься мнѣ» (Лук. 4 гл. 5—7 ст.). — «Отойди отъ меня сатана, написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи» (8 ст.), — отвѣтилъ Спаситель, знавшій истиннаго обладателя міра и пришедшій ниспровергнуть власть сатаны, обманнымъ образомъ овладѣвшаго этимъ міромъ.

Тогда сатана потребовалъ у Спасителя доказательствъ своего сыновства у Бога: «если ты сынъ Божій, бросься отсюда (съ кровли храма) внизъ», — пусть ангелы Божія сохраняютъ Тебя, ибо написано: «ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о Тебѣ сохранить Тебя, и на рукахъ понесутъ Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твоею» (9, — 11 ст.).

Сынъ Божій отвѣтилъ на это: «сказано (въ писаніи) не искушай Господа Бога Твоего» (12 ст.), — не твори своей воли, но волю пославшаго.

«И окончивъ все искушеніе, діаволь отошелъ отъ Него до времени» (Лук. 4 гл. 13 ст.).

Земная дѣятельность Іисуса Христа Сына Божія всѣмъ христіанамъ извѣстна; отовсюду, гдѣ сатана свилъ себѣ гнѣздо и

гдѣ Спаситель находясь вѣру въ себя, сатана былъ изгоняемъ. Больные, хромые, прокаженные, бѣспующіеся, даже мертвые извлекались изъ цѣпкихъ рукъ сатаны. Сатана подымалъ, возбуждалъ іудеевъ противъ Спасителя и они неоднократно хотѣли убить Его.

Конечная цѣль діавола — смерть, какъ цѣль Сына Божія — жизнь. Ядъ смерти влить былъ во все живое черезъ грѣхъ, какъ говоритъ ап. Павелъ: «однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, и такъ смерть перешла во всѣхъ людей» (Римл. 5 гл. 12 ст.) Замѣчательно яркую иллюстрацію смертоносной дѣятельности сатаны показалъ Господь въ странѣ Гадаринской. Переплывая черезъ Геннисаретское озеро со своимъ учителемъ, спавшимъ, когда поднялась буря, ученики, перепуганные громадными волнами, кричали: «Наставникъ, Наставникъ, погибаемъ». Спаситель, разбуженный криками, всталъ и запретилъ вѣтрамъ и морю, буря тотчасъ утихла. Ученики удивленно говорили другъ другу: «Кто же это, что и вѣтрамъ поведѣваетъ и водѣ, и повинуются ему?» Спаситель же спрашивалъ ихъ: «гдѣ вѣра ваша?» Такимъ образомъ, видно, что ученики не понимали еще, что Христосъ истинный владыка міра. И вотъ, когда они вышли на берегъ Гадаринской земли, ихъ встрѣтилъ одинъ человѣкъ изъ города, одержимый бѣсами съ давняго времени, въ одежду не одѣвавшійся, жившій не въ домѣ, а во гробахъ, однимъ словомъ, не въ своемъ умѣ. Его связывали цѣпями и веревками, но онъ разрывалъ ихъ и бѣгалъ по пустыннымъ мѣстамъ. Увидѣвъ Іисуса, онъ палъ предъ Нимъ и громкимъ голосомъ сказалъ: «Что Тебѣ до меня, Іисусъ, Сынъ Бога Всевышняго? Умоляю Тебя, не мучь меня». Іисусъ спросилъ его: «Какъ тебѣ имя?» Онъ сказалъ: «легионъ», т. е. полкъ, потому что много бѣсовъ вошло въ него. И они просили Іисуса, чтобы не велѣлъ имъ итти въ бездну. Тутъ же на горѣ паслось большое стадо свиней, и бѣсы просили Его, чтобы позволилъ имъ войти въ нихъ. Онъ позволилъ имъ. Что же случилось тогда со свиньями? «Бѣсы, вышедши изъ человѣка, вошли въ свиней:

и бросилось стадо съ крутизны въ озеро и потонуло» (Лук. 8 гл. 22—33 ст.).

Богъ создалъ все живущее для жизни, но мы видимъ, что иначе распорядились бѣсы со стадомъ свиней, когда имъ позволено было войти въ нихъ: они погубили всѣхъ. А всѣхъ свиней, по замѣчанію евангелиста Марка, было около 2-хъ тысячъ (Мр. 5 гл. 13 ст.).

Когда жители пришли къ Іисусу, по зову пастуховъ, разсказавшихъ имъ о погибели стада свиней, и нашли бѣсповавшагося въ здоровомъ умѣ, то устрашились и просили Спасителя отойти изъ ихъ страны (Мр. 5 гл. 15—17 ст.).

Они посмотрѣли на дѣла Спасителя съ человѣческой, или, какъ теперь говорятъ, съ матеріальной точки зрѣнія: убытковъ они боялись...

Надо правду сказать, что не одни гадаряне блага матеріальныя цѣнили такъ высоко, думали больше о человѣческомъ, чѣмъ о Божьемъ.

Евангелистъ Маркъ разсказываетъ, что, когда Спаситель сталъ открыто говорить о Себѣ, что вотъ Сыну человѣческому предстоитъ много пострадать, быть отвержену старѣйшинами, первосвященниками и книжниками іудейскими, быть убиту и въ третій день воскреснуть, то ап. Петръ отозвалъ Его и началъ прекословить Ему. Тогда Спаситель, взглянувъ на учениковъ своихъ, сказалъ: «отойди отъ Меня, сатана, потому что ты думаешь не о томъ, что Божіе, но что человѣческое» (Мр. 8 гл. 31—33 ст.). И потомъ, подозвавъ народъ, сталъ говорить о томъ, что кто хочетъ слѣдовать за Нимъ, тотъ долженъ отвергнуться себя, взять крестъ свой и идти за Нимъ, не заботясь о своихъ матеріальныхъ интересахъ и даже о своей жизни (34—38 ст.).

И другіе ученики Христа мечтали о матеріальномъ благополучіи, первыхъ мѣстахъ въ царствіи Христовомъ.—Мать двухъ учениковъ Христа, Іакова и Іоанна Зеведеевыхъ, однажды приступила къ Нему съ просьбою, чтобы ея два сына сѣли одинъ

по правую, а другой по лѣвую руку Спасителя въ царствѣ Его. Это случилось какъ разъ послѣ того, какъ Спаситель сказалъ ученикамъ своимъ, что вотъ Онъ идетъ въ Іерусалимъ, Его тамъ предадутъ біенію, поруганію и смерти, и что Онъ въ третій день воскреснетъ. Очевидно, она поняла изъ Его рѣчи самое главное, что царство Христово будетъ устроено по воскресеніи (Матѣ, 28--21 ст. 20 гл.), но въ чемъ оно будетъ состоять— не понимали ни мать, ни дѣти ея.

«Не знаете, чего просите» (22 ст.), отвѣтилъ ей Спаситель. Эти же самые ученики (Іаковъ и Іоаннъ) еще раньше высказали свои мечты, когда они были возмущены противъ жителей одного самарянскаго селенія, не принявшаго Спасителя, потому что онъ шелъ, какъ видно было (въ Іерусалимъ), въ іудею на праздникъ Пасхи, а самаряне враждовали съ іудеями. Ученики въ то время получили отъ Спасителя даръ чудесъ, почему и сказали: «Господи, хочешь ли, мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ ихъ, какъ Ілья сдѣлалъ». (Лук. 9 гл. 52—55 ст.). Спаситель запретилъ имъ, сказавъ: не знаете, какого вы духа (духа жизни, а не духа смерти). Ибо Сынъ человѣческой пришелъ не погублять души человѣческія, а спасти» (55—6) И пошли они въ другое селеніе.

Это спасеніе душъ Спасителю нужно было совершить такъ, чтобы изъять изъ рукъ князя міра сего—власти сатаны весь родъ человѣческой, всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Но если люди не понимали дѣятельности Спасителя, то и сатана не зналъ, къ чему приведетъ его то злое дѣло, какое онъ замыслилъ: онъ замыслилъ погубить Сына Божія, лишить Его жизни не чрезъ грѣхъ (какъ лишилъ Адама и съ нимъ родъ людской), такъ какъ Христосъ грѣха не сотворилъ,—а насиліемъ надъ плотію.

На послѣдней вечери Христа съ учениками Онъ сказалъ имъ: «Уже немного мнѣ говорить съ вами, ибо идетъ князь міра сего и во мнѣ не имѣетъ ничего» (Іоан. 14 гл. 30 ст.).

Князь міра сего давно уже кружился надъ головою Іисуса. Еще когда Спаситель говорилъ ученикамъ своимъ о хлѣбѣ жизни

который Онъ обѣщаль дать вѣрующимъ въ Него, о Своей плоти, которую Онъ принесеть въ жертву за грѣхъ міра, уже тогда среди 12 учениковъ Его были невѣрующіе. „Не 12-ть ли васъ избралъ Я. Но одинъ изъ васъ діаволь. Это говорилъ онъ объ Іудѣ Симоновѣ Искаріотѣ, ибо сей хотѣлъ предать Его, будучи одинъ изъ двѣнадцати» (Іоан 6 гл. 64—71 ст.). Сатанѣ удалось посѣять свое сѣмя, сѣмя зла, лукавства, лжи, обмана даже среди 12. Какъ это случилось?

Спаситель, послѣ тайной вечери, уже въ отсутствіи Іуды Искаріотскаго, говоритъ ученикамъ своимъ: «Не вы Меня избрали, а я васъ избралъ» (Іоан. 15 гл. 16 ст.). А въ молитвѣ Своей къ Отцу Онъ говоритъ «Я сохранилъ тѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ и никто изъ нихъ (учениковъ) не погибъ, кромѣ сына погибели, да сбудется писаніе» (Іоан. 17 гл. 12 ст.) Какъ же среди избранныхъ оказался Іуда? Мы видѣли уже, что не одинъ Іуда Искаріотъ, а и другіе ученики мечтали о земномъ, и даже самъ ап. Петръ поддакъ сатанинскому внушенію, но души другіхъ апостоловъ были чисты, намѣренія ихъ незлобивы. Они вѣрили Христу, хотя не понимали Его; Іуда же не понималъ Его и не вѣрилъ Ему. Когда Спаситель воскресилъ изъ мертвыхъ Лазаря, многіе увѣровали въ Него, а Іуда оставался духовно глухимъ. За два дня до Пасхи (Марк. 14 гл. 1—3 ст.), Іисусъ въ Вифаніи возлежалъ въ домѣ Симона прокаженнаго, вмѣстѣ съ Лазаремъ, котораго Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ (Іоан. 12 гл. 1 ст.); и Марія, сестра Лазаря, отъ восторга и благодарности, вылила на ноги Спасителя сосудъ драгоценнаго нардоваго мюра и отерла ихъ волосами своими; домъ наполнился благоуханіемъ отъ мюра. Іуда не удержался, чтобы не сказать: «Для чего бы не продать это муро за 300 динарѣвъ и не раздать нищимъ? Сказалъ же онъ это не потому, чтобы заботился о нищихъ, но потому, что былъ воръ. Онъ имѣлъ при себѣ денежный ящикъ и носилъ, что туда опускали (Іоан. 12 гл. 5—7 ст.). Страсть къ деньгамъ отуманила его сердце; онъ пожалѣлъ драгоценнаго масла для Спасителя, но

прикрылся заботою о нищихъ. Спаситель отвѣтилъ на это: за-чѣмъ смущаете женщину? нищихъ всегда имѣете съ собою (было бы желаніе имъ помогать), Меня же не всегда (12 гл. 8 ст.). Спаситель ясно далъ понять Іудѣ, что онъ не о нищихъ заботится, что черства Его душа, что Онъ уже намѣтилъ Іисуса жертвою своей алчности.

Желаніе продать Христа и воспользоваться деньгами, давно, вѣроятно, родилось въ душѣ Іуды и онъ ходилъ къ первосвященникамъ, предлагалъ свои услуги, за которыя ему обѣщали дать денегъ (Лук. 22 гл. 2—6 ст.). Однако онъ продолжалъ носить маску лицемѣрія: Онъ даже на послѣдней вечери присутствовалъ и только послѣ того, какъ Іисусъ Христосъ прямо далъ понять Іудѣ, что Онъ знаетъ о его намѣреніяхъ, когда Іисусъ сказалъ ему: «что дѣлаешь, дѣлай скорѣй» (Іоан. 13 гл. 27 ст.), подавъ ему при этомъ кусокъ хлѣба, обмакнутый въ соляно, Іуда вышелъ изъ горницы, гдѣ происходила вечеря, такъ какъ лицемѣріе не удерживало уже больше Іуду отъ рѣшительнаго шага, Спаситель снялъ съ Іуды маску, и онъ рѣшилъ дѣйствовать. Однако маску съ Іуды Христосъ снялъ не предъ всѣми: только одинъ Іуда зналъ, что означали слова „что дѣлаешь, дѣлай скорѣй“. Такъ какъ у Іуды былъ денежный ящикъ, то нѣкоторые думали, что Іисусъ говоритъ ему, чтобы онъ купилъ, что нужно къ празднику или чтобы далъ что нибудь нищимъ» (Іоан. 13 гл. 28—29 ст.).

Чѣмъ мягче съ Іудою обращался Христосъ, тѣмъ черствѣе становилась душа Іуды.

Сатана, вошедъ въ Іуду (Лук. 22 гл. 2—6 ст., Іоан. 13 гл. 27 ст.), овладѣлъ всѣмъ его существомъ и велъ его прямо къ пропасти. Іуда цѣлуетъ своего учителя, давая знакъ врагамъ Спасителя, кого взять. Когда онъ увидѣлъ результатъ своего предательства, олъ возвратилъ священникамъ 30 сребренниковъ, за которые предалъ Спасителя, сознавшись, что согрѣшилъ, предавъ кровь неповинную, и удавился (Мат. 27 гл. 3—5 ст.). Это, т. е. смерть, естественный конецъ всякаго грѣ-

ха, и если мы имѣемъ надежду на избавленіе отъ смерти, то только во Христѣ... Іуда, какъ невѣрившій Христу, и не ждалъ отъ Него спасенія; онъ быстро покончилъ съ собою, сатана спѣшилъ погубить его, какъ спѣшили бѣсы потопить свиней въ озерѣ.

И другіе апостолы подверглись нападенію сатаны, ибо написано, говорилъ Спаситель: «поражу пастыря и разсѣются овцы стада» (Мар. 14 гл. 27 ст.). И прежде всѣхъ подвергся нападенію духа тьмы Петръ. Къ нему то и обратился Спаситель со словами: „Симонъ, Симонъ, се сатана просилъ, чтобы сѣять васъ какъ пшеницу» (Лук. 22 гл. 31 ст.), но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя; и ты нѣкогда, обратившись, утверди братьевъ твоихъ (22 ст.). Поразительно страшное трикратное отреченіе отъ Христа ученика Его Петра. послѣ всего этого есть ясное доказательство, въ какую бездну сомнѣній и маловѣрія впадала душа Петра. Тотъ самый Петръ, который вызывался идти по морю, какъ по суху, который говорилъ, что онъ готовъ за Христа идти на смерть и даже урѣзалъ ухо рабу Малху, защищая Христа, малодушествовалъ во дворѣ первосвященника, трепеща вопросовъ: не онъ ли ученикъ Христовъ.

Повидимому Іоаннъ, любимѣйшій ученикъ Господа, меньше всѣхъ растерялся, за что и удостоился получить отъ Христа всыновленіе Его матери.

Что вѣра въ слова Христа была потеряна у многихъ Его учениковъ, доказываетъ примѣръ Ѳомы, который не вѣрилъ, что Христосъ воскресъ (хотя объ этомъ Христосъ неоднократно предсказывалъ ученикамъ) даже послѣ того, какъ всѣ ученики видѣли Господа воскресшимъ и говорили Ему объ этомъ.

Если такъ слаба была вѣра въ слова Христа, въ Его ученіе и дѣла у истинныхъ Его учениковъ, у которыхъ не было лести, и лжи, то у Іуды и подавно ея не могло быть. Предавъ Христа и увидѣвъ гибельный конецъ своего предательства, онъ разочаровался въ своемъ дѣлѣ и отъ тоски удавился. Въ чемъ это было разочарованіе?

Личность Хриstopродавца, самоубійцы, Іуды привлекала вниманіе богослововъ и вообще мыслителей; пытались и пытаются еще оправдать Іуду. Убѣждены нѣкоторые, что Іуду предать Христа священникамъ, чтобы поскорѣе увидѣть славу Христа, чтобы поскорѣе основалось Его царство на землѣ и онъ, Іуда, занялъ бы видное мѣсто въ немъ. Повѣсть Маріа Корелли «Варавва», недавно (въ 1900 г.) переведенная съ англійскаго языка княгиней Е. Ф. Кропоткиной, представляетъ дѣло предательства Іуды въ такомъ свѣтѣ: дочь богатаго ростовщика, сестра Іуды, Іудичъ, не желала, чтобы Іуда вращался въ низкомъ обществѣ, помогала, чтобы Іуда или отсталъ отъ Христа или поскорѣе занялъ лучшее мѣстечко въ царствѣ Христа, если только Онъ не обманщикъ; по хитрому совѣту ея Іуда долженъ былъ предать Іисуса въ руки священниковъ іудейскихъ.

Сестра говорила Іудѣ: „Если у него дѣйствительно такая сила (какъ ты говоришь), то ты, Іуда, можешь ему дать въ одно мгновеніе возможность владѣть всѣмъ міромъ, и тѣмъ покажешь свою любовь и преданность.“ Іуда, очарованный смѣлостью этой мысли, спросилъ, какъ достать для своего Господина всемірной славы. „Никогда не было столь легкой задачи“ отвѣтила она: Предоставь Его закону, предай Его священникамъ. Тогда Онъ объявитъ Свою Божественную славу со всѣмъ мужествомъ небесъ. Мы признаемъ въ Немъ настоящаго Мессію и не только мы, но и всѣ народы земли поклоняются Ему. Подумай, милый братъ, если Онъ дѣйствительно Богъ, смертный врагъ Его убить не можетъ“ (116 стр. 1 ч. XX гл.), И дальше въ повѣсти говорится, что, когда священники предложили Іудѣ плату, онъ отказался отъ нея, и только, когда оказалось, что иначе священники не соглашались принять его услуги, Іуда неохотно взялъ 30 серебряниковъ (стр. 122). Желаніе автора повѣсти оправдать Іуду, снявъ съ него обвиненіе въ сребролюбіи, навлекаетъ на него едва ли не горше обвиненіе въ сатанинскомъ искушеніи Господа, чтобы Онъ

ради обладанія міромъ и спасенія своей тѣлесной жизни воспользовался своею Божественною силою. Првпомнимъ, какъ сатана, искушая Господа, говорилъ: „Если ты Сынъ Божій, бросься внизъ“, если хочешь обладать міромъ поклонись мнѣ... И сказалъ на это Іисусъ: „не искушай Господа Бога твоего“, Ему одному служи. (Матѣ. 4 гл. 6, 7 и 0 ст.).

Мы сначала скажемъ, почему Іуда удавился, потомъ почему Іисусъ Христосъ не спасъ его отъ такой смерти.

На первый вопросъ, почему Іуда безславно погибъ—отвѣтимъ вопросомъ: чѣмъ люди живы? Только любовью. Любовь не цѣль жизни, а условія ея возможности. Во всякой драмѣ гибель человѣка обуславливается невозможностью любить. Физическое существо человѣка живетъ питаніемъ: оно естественно растетъ и естественно умираетъ, когда обмѣнъ веществъ прекращается.—Кто живетъ духовно, тотъ живетъ любовью: изсякаетъ любовь,—и человѣкъ живой трупъ.—

Тенденція оправдать Іуду, налагаетъ на Христа обвиненіе въ гибели Іуды. Тенденція эта—несогласна съ исторіею и происходитъ отъ лукаваго. Если Іуда жалѣетъ драгоценнаго муря для Христа, онъ не любитъ Христа. Если онъ не любитъ Христа, Онъ не для Христа искалъ славы, а для себя работалъ, для мамоны, а не для Бога.—Для такихъ лицъ всѣ средства хороши. Если Іуда и мечталъ о царствѣ Христа, то о матеріальномъ: деньги его привлекали и только. Онъ мертвъ духовно: всѣ его матеріальныя надежды разбились о физическую смерть Спасителя. Духовная смерть Іуды повела къ физической. Но вѣдь Спаситель могъ спасти его? Почему Спаситель не удержалъ его отъ гибели?

На этотъ вопросъ, наклоняемый нѣкоторыми къ обвиненію Спасителя въ смерти Іуды, духовной и тѣлесной, отвѣчаетъ наша православная церковь и инославныя исповѣданія различно. Кальвинъ училъ о безусловномъ предопредѣленіи Божию: одному Богъ судилъ быть спасеннымъ, другому—погибнуть, потому что такова Его воля. Лютеръ училъ: „Если Богъ предви-

сдѣлать предательство Іуды, то Іуда необходимо долженъ былъ сдѣлаться предателемъ, онъ не могъ сдѣлать иначе, не могъ измѣнить своей воли“, поскольку Богъ предвидѣлъ это Своимъ умомъ. М. Lutheri „Liber de seruo arbitrio contra desida Erasmus Roterodamum“. 1664 г. стр. 231 (Лютеранск. уч. М. Лютера“ С. Маргаритова стр. 33) „Могъ ли онъ измѣнить то предвѣдѣніе и сдѣлать его ложнымъ? (Lutheri ibid. стр. 245, С. Маргаритова, ibid стр. 35, прим. 1-е). Православная церковь учитъ: Богъ всѣ средства употребляетъ, чтобы привлечь къ Себѣ весь родъ человѣческій и каждому даетъ достаточные способы ко спасенію; отъ нашей свободной воли зависить опредѣлять себя къ добру и блаженству и только тамъ, гдѣ одна тьма,—Духъ Святой оставляетъ человѣка, потому что вѣтъ общенія между свѣтомъ и тьмою.—Тамъ, гдѣ Духъ по своему изволенію всецѣло подчинился плоти, а плоть діаволу, тамъ уже не можетъ быть жизни, а только одна смерть. Тяжело такому человѣку; лучше бы ему не родиться (Матѣ. 26 гл. 24 ст. Матѣ. 18 гл. 6—7 ст.).

Итакъ, по ученію православной церкви, Богъ *хочетъ* спасти всѣхъ людей и для этого употребляетъ всѣ средства, какія по Божественному *предвѣдѣнію* ведутъ къ спасенію, потому что Богъ *любитъ* человѣка, но кто отвращается отъ Его *любви*, тотъ погибаетъ *по своей воли*.

Изъ любви къ человѣку Богъ послалъ въ міръ Своего Единороднаго Сына, который отъ людей для ихъ спасенія требуетъ вѣрить въ Бога и въ Него вѣрить: „вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. Въ домѣ Отца Моего обителей много. А если бы не такъ, Я бы сказалъ Вамъ: Я иду приготовить мѣсто амвѣ“ (Іоан. 14 гл. 1—2 ст.) Надо вѣрять во Христа и... титти за Нимъ въ обитель Отца.

Путь къ отцу—одинъ для всѣхъ—смерть; но только не а смерть, которая идетъ за грѣхомъ, а та, которою прошелъ Христосъ. Смерти не избѣжать, но для однихъ она—освобожденіе души, для другихъ—гибель души. У однихъ физическая

смерть отнимаетъ все, у другихъ—физическая смерть освобождаетъ духъ.

Иуда былъ ученикомъ Христа и не сохранилъ своей души: тоска, отчаяніе охватили его, потому что онъ не вѣрилъ Христу. Разбойникъ и на крестѣ не впалъ въ отчаяніе, потому что онъ вѣрилъ въ правду, добро. онъ вѣрилъ въ безсмертіе духа и съ креста просилъ Христа вспомнить о немъ въ царствіи небесномъ.—Какая разница душъ!

„Двесь со мною будешь въ раю“ отвѣтилъ Христосъ.

Для другого разбойника, распятаго со Христомъ, добро, правда, истина были пустыми слова. Его духъ не тяготѣлъ къ небесному, не вѣрилъ въ небесное и...не пошелъ къ Нему.

Нельзя насильно повести того, кто не захочетъ идти. Духъ свободенъ: въ этомъ его достоинство, красота и богоподобіе. Можно ли упрекать Творца въ томъ, что Онъ создалъ свободное существо? Только бездушное не свободно, исполняетъ автоматически.

Духъ воздѣйствуетъ на духъ и горе тому, чрезъ кого приходитъ соблазнъ. Соблазнъ въ міръ пришелъ отъ діавола, онъ подтолкнулъ руку Каина на брата своего Авеля и онъ постоянно ищетъ своихъ жертвъ.

Борьба духа тьмы со свѣтомъ продолжается и продолжится до скончанія міра. Духъ тьмы всячески противодѣйствуетъ свѣту, устрашаетъ послѣдователей Христа, какъ устрашалъ Его апостоловъ. Онъ и теперь еще препятствуетъ Слову просвѣщать сидящихъ во тьмѣ.

Когда Духъ Святой низошелъ на апостоловъ въ вѣзобиліи, они заговорили на разныхъ языкахъ: „Егда сошедъ, языки сля, раздѣляше языки Вышній; егда же огненные языки раздѣляше, въ соединеніе вся призва, да согласно славимъ Всесвятаго Духа“ (Коядакъ Пятидесятницы).

Когда Кириллъ и Мѣодій рѣшились просвѣтить свѣтомъ христіанскаго ученія славянскій народъ на его родномъ языкѣ, духъ злобы и лукавства воздвигъ на нихъ гоненіе.

И до сихъ поръ есть народы, гдѣ евангеліе на родномъ языкѣ контрабандой читается. Духъ злобы и лицемерія все усилия нацрягаетъ, чтобы евангельское благовѣстіе не коснулось съпящихъ во тьмѣ.

И сколько такихъ и подобныхъ проявленій духа тьмы! Апокалипсисъ Іоанна Богослова рисуетъ въ символическихъ картинахъ борьбу свѣта съ тьмою на землѣ. Смыслъ апокалипсическихъ видѣній Іоанна Богослова уясняется при свѣтѣ слѣдующихъ словъ Іисуса Христа.

Когда 70 учениковъ Спасителя, посланные Имъ на проповѣдь, возвратились къ нему съ великою радостью, говоря: „Господи и бѣсы повинуются намъ о имени твоёмъ (Лук. X гл. 17 ст.). Спаситель сказалъ имъ: Я видѣлъ сатану, сходящаго съ неба, какъ молнію. Съ даю вамъ власть наступать на змѣй и скорпіоновъ, и на всю силу вражію, и ничто не повредитъ вамъ. Однакоже тому не радуйтесь, что духи вамъ повинуются: но радуйтесь тому, что имена ваша написаны на небесахъ“ (18—20 ст.).

Это низверженіе сатаны съ неба Іоаннъ Богословъ такъ изображаетъ въ своемъ Апокалипсисѣ, въ видѣніи. —

„И произошла на небѣ война. Михаилъ и ангелы его воевали противъ дракона, и драконъ и ангелы его воевали (противъ нихъ), но не устояли, и не нашлось уже для нихъ мѣста на небѣ. — И низверженъ былъ великій драконъ, древній змѣй, называемый діаволомъ и сатаною, обольщающій всю вселенную, низверженъ на землю, и ангелы его низвержены съ нимъ. И услышалъ я громкій голосъ, говорящій на небѣ: „нынѣ настало спасеніе и сила и царство Бога нашего, и власть Христа Его, потому что низверженъ клеветникъ братій нашихъ, клеветавшій на нихъ предъ Богомъ нашимъ день и ночь“ (12 гл. 7—10 ст.). Итакъ веселитесь, небеса и обитающіе на нихъ! Горе живущимъ на землѣ и на морѣ, потому что къ вамъ сошелъ діаволь въ сильной ярости, зная, что немного времени!“ — (12 ст.).

Въ дальнѣйшемъ видѣніи Св. Іоанну было показано, что драконъ или древній змій воздвигаетъ изъ моря семиголового звѣря, которому, даны были уста, говорящія гордо и богохульно и отверзъ оцъ уста свои для хулы на Бога, чтобы хулить имя его, и жилище его и живущихъ на небѣ. И дано было ему вести войну со святыми и побѣдить ихъ, и дана была ему власть надъ всякимъ колѣномъ и народомъ, и языкомъ, и племенемъ, и поглотятся ему всѣ живущіе на землѣ, которыхъ имена не написаны въ книгѣ жизни у Агнца, закланнаго отъ созданія міра. Здѣсь терпѣніе и вѣра святыхъ“ (Ап. 13 гл. 5-10 ст.) подвергаются большому искушенію, такъ какъ никому нельзя будетъ ни покупать, ни продавать, кромѣ того, кто имѣетъ начертаніе или имя звѣря (13 гл. 17 ст.).

Но и Агнецъ Божій, спасающій племена и народы въ горнемъ Сіонѣ, не бездѣйствуетъ, а посылаетъ ангеловъ своихъ вѣчное евангеліе благовѣтствовать живущимъ на землѣ и всякому племени, и колѣну, и языку, и народу, ангеловъ, говорящихъ: „убойтесь Бога и воздайте Ему славу, ибо наступилъ часъ суда Его и поклонитесь сотворившему небо и землю, и море, и источникъ водъ (Ап. 14 гл. 1-7 ст.), и другихъ ангеловъ, возвѣщающихъ ниспроверженіе ада (8 ст), громкимъ голосомъ предупреждающихъ противъ поклоненія звѣрю, потому, что кто поклоняется звѣрю и образу его и принимаетъ начертаніе на чело свое или на руку свою, тотъ будетъ пить вино ярости Божіей, вино цѣльное, приготовленное въ чашѣ гнѣва его, и будетъ мучимъ въ огнѣ и сѣрѣ предъ святыми ангелами и предъ Агнцемъ“ (9-10 ст.).

Чтобы излить чашу бѣдствій на поклоняющихся звѣрю и образу, Богомъ посылаются 7 ангеловъ, которые гнойными ранами, кровью и огнемъ и мракомъ обдають царство звѣря и все же невѣрующіе хулили Бога Небеснаго отъ страданій своихъ и язвъ своихъ, и не раскаялись въ дѣлахъ своихъ“ (16 гл. 11 ст.).

Вотъ это предсказаніе о сильной нравственной борьбѣ на

земль въ царствѣ Христовомъ между представителями идеальнаго и матеріальнаго началъ жизни, чтителями истиннаго Бога и атеистами исполняется и въ наши дни, когда эволюціонизмъ Дарвина и его послѣдователей въ наукѣ, индивидуализмъ декаденса въ искусствѣ, ницшеанство въ морали, буддизмъ въ религіи стремятся выдвинуть натуральныя силы человѣка въ ущербъ идеѣ личнаго премірнаго Бога.

Не входя въ разсмотрѣніе того, какъ эти новѣйшія теченія мысли культурнаго человѣчества относятся къ идеямъ, проводимымъ въ христіанствѣ, мы остановимъ пока вниманіе на томъ, какъ мы должны относиться ко злу, т. е. должны ли противиться злу, слѣдуя прямому христіанскому ученію, или должны не противиться ему, какъ гласитъ модное (Толстовское) ученіе, доказывающее, что истинное ученіе Христа требуетъ — не противиться злу.

Уже вся предыдущая, раскрытая нами исторія борьбы добра со зломъ даетъ рѣшеніе вопроса — и если слова Спасителя въ передачѣ евангелиста Матѳея „μὴ ἀντιστηναὶ τῷ πονηρῷ“ — понимаются Львомъ Николаевичемъ Толстымъ въ смыслѣ „не противься злу,“ то лишь потому, что сущность вопроса, собственно, сводится къ тому, слѣдуетъ ли противиться злу *насиліемъ*, физическою силою.

Не противься, говорятъ, злу: если кто тебя ударитъ въ щеку, подставь другую, если кто отыметъ верхнюю одежду, отдай и нижнюю и т. д.

Но изъ трехъ возможныхъ переводовъ спорнаго мѣста „μὴ ἀντιστηναὶ τῷ πονηρῷ“ — переводъ, принятый Л. Н. Толстымъ и данный въ нашемъ славянскомъ текстѣ, нельзя назвать лучшимъ: это выраженіе можно понимать и въ смыслѣ „не противься злому“ (на какомъ пониманіи настаиваетъ нашъ православный богословъ П. Гусевъ; въ такомъ смыслѣ дано чтеніе этого мѣста въ русскомъ переводѣ евангелія, см. Мѳ. 5 гл. 39 ст.) и въ смыслѣ „не ротивься зломъ“ т. е. злымъ дѣйствіемъ.

Послѣднее пониманіе имѣетъ за себя то обстоятельство, что

несомнѣнно въ ученіи Іисуса Христа есть выраженія, въ которыхъ, какъ и въ „Притчахъ Соломоновыхъ“, показывается значеніе добра, какъ средства побѣдигъ зло; говорится, напр., въ Притчахъ Соломоновыхъ „добро твори врагу и тѣмъ соберешь угли на его голову“:

Потому же и Спаситель неоднократно предостерегаетъ: не погублять Я пришелъ на землю, а спасать (Лук. 9 гл. 56 ст.), взявшій въ руки мечъ отъ меча погибнетъ (Мо. 26 гл. 52 ст.) и т. д.

Но кто не знаетъ того, что въ священномъ Писаніи есть много изреченій, ложно толкуемыхъ людьми? Развѣ скопцы не утверждаютъ, что осконить себя ради царствія Божія надо именно въ ихъ смыслѣ,—и это, какъ они утверждаютъ, на точномъ основаніи Слова Божія?

Развѣ слѣдуетъ отвергать бракъ только потому, что „въ воскресеніи ни жепятся, ни посягаютъ“?

Мы живемъ въ условіяхъ плоти и крови и потому должны видѣть, что сопротивленіе злу силою, плотію и кровію не есть наше личное дѣло, а дѣло власти, и что власть, протавящаяся злу, есть благо, и что попустительство власти злу—есть большее зло. Кто не знаетъ, что отсутствіе твердой власти даетъ возможность злу разрастаться, производить волненія, убійства?

Иное дѣло личная расправа съ обидчикомъ; противъ нея возставалъ Спаситель—и потому, когда власти іудейскіе брали Его въ саду Геосиманскомъ и когда апостоль Петръ *возсталъ противъ власти*, отрубилъ мечемъ ухо рабу Малху, Спаситель сказалъ ап. Петру: вложи мечъ свой въ ножны, взявшій въ руки мечъ отъ меча погибнетъ, т. е. не сопротивляйся власти.

По страшному совпадению, модное ученіе, поддерживаемое у насъ графомъ Л. Н. Толстымъ, а въ жизни неудачно проводимое американскими духоборами, шесть лѣтъ тому назадъ переселившимися изъ Россіи въ Канаду, между прочимъ подъ предводительствомъ сына графа Л. Н. Толстого Сергѣя Толстого и нѣсколькихъ интеллигентовъ толстовцевъ (Полтавск. Епарх. Вѣдом.

1903 г. № 16 стр. 772 ст. «Духоборы и толстовцы»), — въ этихъ именно словахъ Спасителя видятъ основаніе отрицать всякую власть на землѣ, всякіе законы, войны, всякое насиліе и даже собственность, такъ какъ она связываетъ человѣка подчиненіемъ власти.

Спаситель сказалъ на судѣ у Пилата: „Царство мое не отъ міра сего,“ и вотъ духоборы рѣшили основать такое общество, которое порывало бы всякую связь съ міромъ, всякое подчиненіе его власти, дѣлало бы излишнимъ всякое противленіе злу.

До какого Адымовскаго рая дошли духоборы въ своемъ религиозномъ увлеченіи, показываетъ письмо одного духобора отъ 25 августа прошлаго 1904 года, выдержки изъ котораго напечатаны въ февральской книжкѣ „Историческаго вѣстника“ за нынѣшній годъ въ статьѣ „Закавказскіе сектанты“ И. Ювачева (Миротлюбова (стр. 601, 1904 г.) „Духъ Отца небеснаго. пишеть духоборъ, живущій въ дѣляхъ Его, требуетъ *свободы*. Вы хорошо знаете, что духоборы шли въ Канаду, какъ въ край свободы, чтобы *на свободу* устроить жизнь *по закону свободы*, а вышло вдругъ не то, чему нужно было бы выйти“ (602 стр.).

Дѣло въ томъ, что канадское правительство приняло ихъ, но не соглашалось уступить требованію духоборовъ не записывать участки земли въ личную собственность, не заносить въ полицейскія книги ихъ брачныхъ союзовъ, фактовъ рожденія и смерти членовъ семьи и т. д.

Тогда нѣкоторые „наши братья и сестры подумали и сказали, пишеть духоборъ: не надо намъ собственной земли и не только земли — но и ничего вамъ не надо. Богъ сотворилъ человѣка нагимъ, такимъ ему и быть должно, и жить должно, какъ живутъ птицы небесныя. А птицы небесныя не присваиваютъ себѣ ни земли, ни чего другого. У нихъ нѣтъ ни своей земли, ни своей деревни; а увидѣла птица злого человѣка, который хочетъ ее убить, поднялась и полетѣла (идея непротивленія злу). Вотъ такъ и мы подымемя и уйдемъ отъ васъ (т. е. изъ Ка-

нады), если вы насъ прогоняете. Здѣсь, въ вашихъ деревняхъ, много нашего труда, но намъ не для чего жалѣть труда рукъ своихъ: трудъ духа нашего не въ примѣръ дороже ручного труда. Христосъ сказалъ: просить у васъ верхнее платье, отдайте и нижнее. И мы безъ скорби и сожалѣнія оставляемъ вамъ всѣ ручные труды наши. (603 стр.).

„Какъ сказали наши братья и сестры, повѣствуетъ далѣе авторъ письма, такъ и сдѣлали: все покидали, все оставили и пошли нагишемъ собирать своихъ по селамъ. Духоборы изъ народа говорятъ имъ: какъ вамъ не стыдно ходить нагими! А они отвѣчаютъ: Богъ да любовь братьевъ и сестеръ помогутъ намъ. Идемъ смѣло, знаемъ куда, знаемъ для чего“ (604 стр.).

Они выпустили «воззваніе ко всѣмъ народамъ» міра», прося указать на такое мѣсто, такое общество, гдѣ они могли бы жить внѣ законовъ міра сего, но такой страны не оказалось и ихъ путешествіе на югъ кончилось ничѣмъ. Въ 1902 году они были задержаны въ Йорктонѣ и такъ какъ непротивленіе злу скоро перешло въ неповновеніи власти, то они были подвергнуты тюремному заключенію и выпущены были, когда согласились вернуться назадъ.

Къ какому выводу пришли духоборы послѣ неудачной попытки основать царствы не отъ міра сего, показываетъ конецъ цитованнаго нами письма.

«Если бы былъ Богъ, ишетъ духоборъ, то Онъ заступилъ бы за своихъ; но наверху нѣтъ Бога, и некому заступиться за праведныхъ. А если есть Богъ, то Онъ помогаетъ тѣмъ людямъ, которые мучать, богатѣютъ, властвуютъ. Такимъ людямъ Богъ помогаетъ» (Письмо помѣчено: Yorkton. Assn. Canada стр. 606).

Итакъ, исторически подтверждается ученіе Апостола, что противящійся власти, Божію повелѣнію противится; неудивительно, если онъ приходитъ даже къ атеизму.

Власть есть организація, сила. Эта сила не есть сила пара или электричества, но живая сила.

Когда Спаситель основывалъ свое общество, будущую цер-

ковъ, онъ говорилъ: князья и вельможи господствуютъ надъ людьми, между же вами да не будетъ такъ, но кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою» (Мр. 10 гл. 42—43 ст.).

Ясно, что организація христіанская иная, чѣмъ государственная, но она не исключаетъ государственной. «Отдадите кесарева Кесареву и Божіе Богови», слѣд. организація, государственная также въ рукахъ Божіихъ. Припомнимъ слова, сказанныя Спасителемъ Пилату: «Ты не имѣлъ бы надо мною никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше (т. е. отъ Бога, Іоанн. 19 гл. 11 ст.).»

Самъ Спаситель уклонялся отъ дѣлъ гражданскихъ, соединенныхъ съ властію гражданскою, но на какомъ основаніи?

Когда къ нему пришелъ одинъ человекъ, говоря: «скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наследство», Спаситель отвѣчаетъ ему: «Кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ» (Лук. 12 гл. 13—14 ст.). Ясно что онъ отклоняетъ отъ Себя то на что не уполномоченъ властію, что не относится къ сферѣ Его дѣятельности; но Онъ подчиняется закону, власти, и, если протестуетъ противъ насилія на судѣ у первосвященника, когда говоритъ ударившему Его слугѣ: «Если Я сказалъ худо, покажи, что худо; а если хорошо, что ты бьешь Меня?», то потому, что оно было явно не заслужено, такъ какъ оно было вызвано не закономъ, не властью, а злымъ чувствомъ обидчика.

Насиліе — неизбѣжный спутникъ власти, но оно, по объясненію Апостола, происходитъ не отъ зла во властителѣ, а отъ зла въ подчиненномъ: «Хощеши ли не бояться власти, благое твори», говоритъ Апостоль.

Но если насиліе, власть проявляются къмъ—либо ради своихъ личныхъ цѣлей, они зло, потому что не всѣ средства для личныхъ цѣлей равно хороши,—и потому же Іоаннъ Предтеча на вопросъ воиновъ «что намъ дѣлать (для спасенія), отвѣтилъ: «никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь яромъ жадоващемъ» (Лук. 3, 14).

И Спаситель, преданный неправедному суду Пилата, все же подтверждает самому Пилату, что его власть отъ Бога, свыше и посему говорилъ Спаситель, болѣе грѣха на томъ, кто предалъ Меня, (Іоан. 19 гл. 11 ст.), такъ какъ предавшій Его, всецѣло дѣйствовалъ по личнымъ побужденіямъ, потому и Спаситель молился за враговъ, своихъ распинателей, дѣйствовавшихъ не изъ личной къ Спасителю непріязни „Отче, прости имъ, не вѣдять бо, что творять“.

Но если бы Пилатъ, пользуясь своею властью и признавая невинность Спасителя, освободилъ Его, онъ достоинъ бы занять мѣсто, гдѣ распятый со Христомъ раскаявшійся разбойникъ удостоенъ быть.

Богъ нашъ есть не только Богъ живыхъ, но и мертвыхъ: смерть и жизнь все въ рукахъ Божіихъ, а Богъ вручаетъ ихъ власти человѣка. Конечно, чѣмъ выше, нравственнѣе человѣкъ, тѣмъ выше, нравственнѣе судъ его.

Припомнимъ исторію съ женою, обвиненною фарисеями въ любодѣянніи. Ее слѣдовало по закону побить камнями, но такой судъ—формальный судъ, судъ лжи и обмана, а не любви и правды, онъ не состоялся, потому что обвинители, которые должны были бросить въ женщину первый камень, оказались несостоятельными судьями, неправыми; совѣсть ихъ обличила и они ушли.

Наоборотъ, какую силу власти проявилъ Спаситель, когда бичемъ изгонялъ торговцевъ изъ храма, запрещая домъ Божій дѣлать домомъ торговли (Іоан. II гл. 13—16 ст.)! Христосъ здѣсь показалъ себя истиннымъ начальникомъ въ храмѣ. „Начальникъ, гов. ап. Павелъ „не напрасно носить мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое (Римл. XIII, 4).

Мы всегда должны помнить, что въ защиту праваго дѣла Богъ посылаетъ легионы ангеловъ своихъ, какъ сказалъ Спаситель: „Или ты думаешь, говорилъ одному изъ своихъ учениковъ Спаситель, при взятіи его войнами, что я не могу теперь умо-

леть Отца Моего и Свѣтъ представить Мнѣ болѣе нежели двѣнадцать легионовъ ангеловъ на защиту?“ (Матѣ, 26 гл. 52 ст.).

Потому же и въ другомъ мѣстѣ Спаситель говоритъ ученикамъ своимъ, призваннымъ на борьбу со зломъ во всѣхъ его видахъ: „Се даю вамъ власть наступать на змѣй и скорпионовъ и ничто не повредитъ вамъ“ Лук. 10 гл. 19 ст.).

Итакъ, мы вѣримъ, что, если властители государствъ будутъ держать свое знамя правды высоко, Богъ мира и любви пребудетъ съ ними, и они будутъ побѣждать и побѣдять зло, въ какомъ бы видѣ не обнаруживалось оно.

В. Курдиновскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Юридическая помощь священнику.—Отъ С.-Петербургскаго Попечительнаго Комитета о сестрахъ Краснаго Креста.

— Юридическая помощь священнику.—Въ настоящее время дѣятельность приходскаго пастыря осложнилась весьма многими обязанностями. Большую часть изъ нихъ составляютъ, конечно, обязанности, налагаемыя духовнымъ начальствомъ. Однако есть не мало и такихъ, которыя налагаются такъ сказать, извнѣ, и которыя, тѣмъ не менѣе, составляютъ все-таки обязанности, требующія въ исполненіи своемъ полного вниманія и обстоятельнаго знакомства съ существующими на тотъ или другой случай распоряженіями, правилами, указаніями. Неправильное исполненіе обязанностей сопровождается нежелательными послѣдствіями: въ лучшемъ случаѣ это будетъ передѣлка уже сдѣланнаго, въ худшемъ—штрафы и другія наказанія. Такимъ образомъ, для пастыря Церкви является въ настоящее время насущною необходимостью знать тотъ сводъ распоряженій и узаконеній, которымъ точно регламентировалась бы вся его оффиціальная, такъ сказать, дѣятельность, гдѣ точно изображались бы его права, равно какъ и всѣ обязанности, помимо, конечно, собственно пастырскихъ.

Такого сборника распоряженій, который исчерпывалъ бы все, что до обязанностей священника стносится можетъ

не существуетъ, да и быть не можетъ, какъ по чрезвычайной универсальности, которую должны бы имѣть въ себѣ таковой сборникъ, такъ, главнымъ образомъ, и потому еще, что распоряженія и узаконенія имѣютъ текущій характеръ, т. е. каждый день можетъ приносить ихъ или совершенно новыя дотоле не существовавшія или же такія, которыми прежнія распоряженія или измѣняются, или же совершенно отменяются. Но если полнаго сборника руководственныхъ указаній для пастыря и не существуетъ, однако все таки сборники, исчерпывающіе пастырскую практику въ значительной степени, имѣются въ достаточномъ количествѣ.

Такихъ сборниковъ частнаго изданія существуетъ нѣсколько.

Изъ нихъ особеннаго вниманія, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ книжка подъ такимъ заглавіемъ: *«Алфавитный указатель дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святейшаго Правительствующаго Синода (17—1901 г. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному ведомству православнаго вѣроисповѣданія. Составилъ С. В. Калашниковъ. Изданіе третье, исправленное и дополненное содержаніемъ узаконеній и распоряженій послѣднихъ времени. Спб. 1902 г.»* Мы нарочно выписали полное заглавіе книги: оно настолько полно, что дѣлаетъ уже излишнимъ изложеніе ея содержанія. Содержаніе ея дѣйствительно соотвѣтствуетъ заглавію и нисколько не разочаровываетъ читателя. Книга построена такимъ порядкомъ. Дѣйствующія постановленія не приводятся здѣсь цѣликомъ (иначе книга разрослась бы до размѣровъ чрезвычайныхъ), но изъ нихъ выписывается сущность, и затѣмъ помѣщаются даты, показывающія, гдѣ именно заключаются постановленія. При книгѣ имѣется довольно полный предметно-алфавитный указатель, при посредствѣ котораго пользованіе книгою упрощается и облегчается до послѣдней степени. Въ подтвержденіе и въ поясненіе сказаннаго о книгѣ возьмемъ такой примѣръ. Предположимъ, что нужно рѣшить вопросъ: вписывается ли въ формуляръ (клировыя вѣдомости) судимостъ, если обвиненный окажется по суду консисторіи совершенно оправданнымъ? Обращаясь къ алфавитному указателю книги, находимъ требующееся для насъ на

званіе „судимость“ подь нумеромъ 2401, отыскавъ который въ прямомъ порядкѣ нумераціи статей, проходящей чрезъ всю книгу, читаемъ: „Въ формулярные списки священно-церковно-служителей вовсе не вносятся взысканія за проступки, наложенные по непосредственному архіерейскому судопроизводству, хотя бы производилось негласное дознаніе, (ст. 155 Уст. дух. консистор.); затѣмъ всѣ случаи судимости священно-церковно-служителей по формальному судопроизводству епархіальнаго начальства (156—174 ст. Уст. дух. консистор.), хотя бы они отъ суда и отвѣтственности были оправданы, вносятся въ формулярные о службѣ списки ихъ“. — Будучи вполне убѣждены въ полной пригодности и особенной приспособленности указанной книжки для справокъ, мы смѣло и охотно рекомендуемъ ее всѣмъ, у кого имѣется желаніе просвѣтитъ себя относительно правъ, обязанностей и соотвѣтственности, связанныхъ съ духовнымъ саномъ, и вообще узнать объ укладѣ церковномъ не въ схемѣ только, но и въ деталяхъ: по этой книгѣ на всякій вопросъ можно отвѣтить весьма скоро и если не совершенно обстоятельно то во всякомъ случаѣ вѣрно. Книга имѣетъ 592 страницы; продается въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова; цѣна 3 рубля 25 коп.

Несомнѣнно полезная для іереевъ книга подь названіемъ: *«Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ»*, С. Григоровскаго. Названіе книги несколько не говоритъ о ея пригодности въ практикѣ пастырей. Но въ ней есть специально разработанные отдѣлы: „метрическій и о родствѣ и свойствахъ“, дающіе возможность разобратъ даже въ самыхъ трудныхъ и сложныхъ комбинаціяхъ въ этой области. И такъ какъ пастырю Церкви постоянно приходится рѣшать такіе вопросы — вопросы очень часто трудные и нередко весьма отвѣтственные, то нельзя не признать эту книгу весьма полезною для духовенства. Стоимость ея 1 р. 75 к. выписывать можно только отъ автора: С.-Петербургъ, Литейный просп., д. № 32.

Помощь въ затруднительныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ оказываютъ также редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Церковнаго Вѣстника“. Въ послѣднемъ существуетъ специальный отдѣлъ подь заглавіемъ: „Изъ области церковной

практики". Сопоставляя данные обоих журналовъ, мы приходимъ къ такому заключенію: такъ какъ „Церковныя Вѣдомости“ выписываются непременно каждымъ причтомъ, и такъ какъ журналъ этотъ стоитъ ближе къ центральному органу духовной власти—Св. Синоду, то и пользоваться этимъ именно органомъ для разъясненія возникающихъ недоумѣній духовенству гораздо удобнѣе.

„Полный кругъ духовныхъ законовъ. Собрание необходимыхъ свѣдѣній для духовныхъ консисторій, благочинныхъ церквей и монастырей, настоятелей соборовъ и приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, церковныхъ старостъ и духовныхъ слѣдователей“. Въ 3-хъ частяхъ. Изданіе неофициальное. Составилъ кандидатъ богословія и юрасконсультъ Н. П. Соловьевъ. М. 1903—4 г., стр. 632×32, Ц. 2 рубля.

Книга эта заслуживаетъ полнаго вниманія пастырей Церкви и особенно должностныхъ лицъ среди духовенства, какъ весьма полезное справочное руководство. Она составлена на основаніи дѣйствующихъ законовъ, распоряженій и разъясненій Св. Синода, начиная съ 1867 г. до 1 января 1903 г., и церковной практики. Отъ другихъ подобныхъ руководствъ книга г. Соловьева выгодно отличается двумя особенностями: во 1-хъ, тѣмъ, что принимаетъ во вниманіе новѣйшіе законы, какъ, напр., инструкцію настоятелямъ церквей 1902 г. и новый законъ о вѣбрачныхъ дѣтяхъ, вступившій въ силу 1 янв. 1903 г.; во 2-хъ, сравнительно хорошею систематичностью, которая значительно облегчаетъ наведеніе необходимыхъ справокъ. Въ *первой* обширнѣйшей (стр. 5—414) части книги изложены законы, касающіеся церковнаго устройства, управленія, богослуженія, благочинія, матеріальнаго права церкви и духовенства, церковныхъ школъ и др. *Вторая* часть специально посвящена духовному суду, при чемъ здѣсь излагаются законоположенія о подсудности лицъ духовныхъ суду духовному и общимъ судамъ о духовныхъ слѣдователяхъ, ихъ правахъ и обязанностяхъ, о производствѣ слѣдствій и наказаніяхъ, которымъ подвернутся духовныя лица. *Третья* часть отведена исключительно для *приложений*, въ числѣ которыхъ помѣщены: 1) Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомства; 2) циркулярный отзывъ главнаго штаба командующихъ войсками о религіозно-нравственномъ воспи-

таніи войска: 3) Инструкція благочиннымъ церквей; 4) правила для выдача свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и 5) цѣлый рядъ образцовъ и формъ церковнаго писмоводства и духовнаго судопроизводства, а также указатель церковныхъ (евангельскихъ, апостольскихъ и паремійныхъ) чтеній на цѣлый годъ.

Располагая выше указанными пособіями, священникъ при доброй охотѣ и вниманіи къ дѣлу, можетъ быть настолько освѣдомленнымъ по каждому возникающему у него дѣлу, что ему не представляется уже надобности обращаться съ вопросами къ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, какъ и что дѣлать. Онъ самъ будетъ знать, что требуется для дѣла, онъ станетъ его хозяиномъ и, освѣдомленный со всѣхъ сторонъ, будетъ въ состояніи направлять его по своему усмотрѣнію. (Извл. изъ Рук. д. с. п.)

— Отъ С.-Петербургскаго Полечительнаго Комитета о Сестрахъ Краснаго Креста, состоящаго подъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ПРИНЦЕССЫ ЕВГЕНІИ МАКСИМИЛІАНОВНЫ ОЛЬДЕНБУРГСКОЙ. — *Извлеченіе изъ Устава Россійскаго Общества Краснаго Креста.*

§ 1. «Общество имѣетъ цѣлью содѣйствовать отечественной военной администраціи въ уходѣ за ранеными и больными воинами во время войны и доставлять имъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, какъ врачебное, такъ и другого рода вспоможеніе. При этомъ Общество оказываетъ необходимую помощь всѣмъ больнымъ и раненымъ воинамъ отечественной или союзной арміи, а также тѣмъ больнымъ и раненымъ непріятельской арміи, которые будутъ находиться въ предѣлахъ дѣйствій Общества. — Въ мирное же время Общество: а) принимаетъ дѣятельныя мѣры къ возможно широкому обезпеченію своихъ потребностей для военнаго времени; б) оказываетъ увѣчнымъ воинскимъ чинамъ, чрезъ свои органы, возможную во всѣхъ видахъ помощь, употребляя на это ежегодно отчисляемая на этотъ предметъ или жертвуемая суммы и ходатайствуя объ увѣчныхъ воинахъ въ случаѣ правъ на пенсіи, пособія, призрѣнія и проч., и в) помогаетъ пострадавшимъ отъ общественныхъ бѣдствій, употребляя на это суммы, спеціально на случай общественныхъ бѣдствій собираемыя». —

Согласно сему *дѣятельность* С.-Петербургскаго Попечительнаго Комитета о Сестрахъ Краснаго Креста заключается въ слѣдующемъ:

1. Имѣть опытныхъ надежныхъ Сестръ Милосердія для ухода за больными и ранеными какъ въ военное, такъ и въ мирное время.

2. Подготовлять женскій санитарный персоналъ для пополненія штата Сестеръ Милосердія Краснаго Креста.

3. Оказывать медицинскую помощь, въ большинствѣ случаевъ бесплатную, вѣнущему населенію.

4. Призрѣвать престарѣлыхъ Сестръ Милосердія Краснаго Креста.

5. Собирать справки о лицахъ, обращающихся съ просьбами за поспособіями и помощью.

Для достиженія этихъ цѣлей С.-Петербургскій Попечительный Комитетъ содержитъ:

а) Общину Св. Евгенія Сестеръ Милосердія.

б) Подготовительные Курсы.

в) Амбулаторную лечебницу.

г) Больницу.

д) Убѣжище для престарѣлыхъ Сестеръ Милосердія.

е) Справочное Бюро.

По подвѣдомственнымъ учрежденіямъ дѣятельность Комитета распределяется: Сестры милосердія Общины Св. Евгенія оказываютъ помощь больнымъ въ больницахъ и частныхъ домахъ, куда онѣ командировуются Общиной для службы, а также, въ составѣ отрядовъ, во время общественныхъ бѣдствій, и за границу. Сестры Общины командировуются также инструкторшами во вновь образованныя общины въ провинціальные города.

Курсы даютъ подготовку будущимъ Сестрамъ Милосердія Общества Краснаго Креста, а также частнымъ проходящимъ слушательницамъ, которыя по окончаніи курсовъ поступаютъ въ земскія, сельскія и городскія больницы и оказываютъ не малую пользу сельскому населенію приобрѣтенными познаніями.— Въ этомъ отношеніи Комитетъ и его подготовительные курсы идутъ на встрѣчу многимъ желающимъ оказать помощь ближнему и принимаютъ слушательницъ изъ всѣхъ слоевъ общества. Объемъ курсовъ двухгодичный. На пер-

вомъ курсѣ преподаются: Законъ Божій, гигиена, анатомія, физиологія, фармакологія, дѣсмургія, фармація и массажъ. На второмъ курсѣ преподаются: хирургія, болѣзни: внутреннія, женскія, дѣтскія, ушныя, накожныя и душевныя.

Согласно указаніямъ практики является необходимость организовать еще третій курсъ и вообще расширить программу курсовъ —

Амбулаторная лечебница въ настоящее время посѣщается до 30.000 человѣкъ больныхъ въ годъ, *большую частью безплатныхъ*. Увеличивающееся съ каждымъ днемъ количество посѣщающихъ амбулаторію больныхъ требуетъ уже теперь расширенія лечебницы:—

Больница Общины Св. Евгеніи устроена по послѣднимъ требованіямъ науки, пока на 100 кроватей. При больницѣ имѣются отдѣленія: хирургическое, гинекологическое женское терапевтическое Имени Императрицы Александры Феодоровны и мужское терапевтическое въ память Императора Александра III.

С.Петербургскій Попечительный Комитетъ, съ первыхъ дней своего существованія, проявляетъ дѣятельность по *убѣжищу* Имени Императора Александра III для престарѣлыхъ Сестръ Милосердія Краснаго Креста.

Дѣятельность бюро заключается въ собраніи свѣдѣній о лицахъ, обращающихся за пособіями и помощью въ Россійское Общество Краснаго Креста.

Несмотря на блестящую постановку нѣкоторыхъ отдѣловъ больницы является необходимость въ постройкѣ зданій для провекторской комнаты и дезинфекціонной камеры, которыхъ теперь нѣтъ. Также необходимо построить каменную часовню вмѣсто неустроенной деревянной и зданіе для квартиръ служебнаго персонала больницы.—На осуществленіе же этихъ мѣръ нѣтъ средствъ.

Кромѣ перечисленныхъ, принятыхъ на себя обязанностей, С.-Петербургскій Попечительный Комитетъ о сестрахъ Краснаго Креста устраиваетъ близъ Петербурга санаторію для леченія хирургическаго туберкулеза у дѣтей, страдающихъ этою страшною болѣзью. На Высочайше пожалованной Комитету въ Сестротрѣцкѣ землѣ предполагается устро

ить сначала скромную *санаторію* и, со временем, по мѣрѣ поступленія пожертвованій, довести оборудованіе санаторіи до возможно широкихъ размѣровъ, по требованіямъ науки и надобности.--

Составъ Комитета. С.-Петербургскій Попечительный Комитетъ состоитъ: а) изъ членовъ: почетныхъ благодотворителей, сотрудниковъ и дѣйствительныхъ и б) —соревнователей. —Эти званія присваиваются лицамъ обоего пола.

Званіемъ *Почетныхъ Членовъ* Комитета пользуются лица, оказавшія особыя услуги Комитету, способствующія развитію дѣятельности Комитета.

Членами-Благотворителями именуется лица, внесшія единовременно не менѣе 2000 рублей на увеличеніе средствъ Комитета, на устройство его лечебныхъ заведеній и т. п. или вносяція ежегодно денежные или матеріальныя пожертвованія на поддержаніе этихъ учрежденій не менѣе 300 рублей. Въ Члены-Благотворители избираются также лица, которыя значительными пожертвованіями въ пользу Комитета приобрѣтутъ право на особенную его признательность.

Членами-Сотрудниками именуется лица, ежегодныя денежные или матеріальныя пожертвованія которыхъ достигаютъ суммы не менѣе 100 рублей и которыя принимаютъ на себя трудъ по различнаго рода отраслямъ дѣятельности Комитета.

Званіе дѣйствительныхъ членовъ присваивается лицамъ, годовой взносъ которыхъ составляетъ не менѣе 10 рублей, или единовременный не менѣе 100 рублей.

Соревнователями комитета именуется лица, уплачивающія въ Кассу Комитета не менѣе 3 рублей въ годъ или 60 рублей единовременно, а также тѣ лица, которыя хотя не дѣлаютъ денежныхъ взносовъ, но приносятъ пользу Комитету своею безвозмездною дѣятельностью по разнымъ его учрежденіямъ.

Лица, состоящія въ званіяхъ Членовъ: Почетныхъ, Благотворителей, Сотрудниковъ и Дѣйствительныхъ, по избраніи, несуть различныя обязанности по Комитету.

По Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1900 года штатамъ, Члены-Благотворители Комитета пользуются правомъ

ношенія мундира V, а Члены-Сотрудники—VII класса вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.—

Согласно Высочайшему соизволенію, въ 24 день Іюня 1899 года, для вышняго отличія дѣятелей Краснаго Креста, установленъ знакъ Краснаго Креста, право ношенія котораго предоставляется членамъ Общества, обоюга пола, за услуги, оказанныя дѣлу человеколюбія, за продолжительную и полезную дѣятельность по Обществу, за крупное на дѣло Краснаго Креста пожертвованіе, но не менѣе 5.000 рублей.

Лица пробывшія въ званіяхъ Членовъ Почетныхъ, Благотворителей и Сотрудниковъ не менѣе трехъ лѣтъ, оказавшія дѣйствительныя услуги Комитету, могутъ быть представляемы къ почетнымъ наградамъ.—

Средства С.-Петербургскаго Попечительнаго Комитета, для обезпеченія его дѣятельности, состояются изъ: членскихъ взносов; кружечнаго сбора; поступленій отъ учреждений и частныхъ лицъ, гдѣ сестры милосердія оказываютъ помощь больнымъ; суммъ за леченіе на платныхъ кроватяхъ и амбулаторныхъ состоятельныхъ больныхъ, а также всякаго рода пожертвованій.

Съ глубокой благодарностью принимая пожертвованія, въ память объ эгомъ Комитетъ выдаетъ *художественные съ знакомъ Красною Креста жетоны*, по цѣнѣ доступные каждому.

Серебряные—за пожертв. въ суммѣ	5 руб.
Сер. съ эмалью » » » »	10 »
Золотъ съ эмалью » » »	25 »
Зол. съ эмалью и алмаз. »	150 »

Жетоны по формѣ овальные, лицевую сторону ихъ украшаетъ эмалевый Красный Крестъ и оборотную—монограмма Августѣйшей Покровительницы Комитета на эмали.

Для облегченія намѣренія сдѣлать пожертвованіе въ пользу Комитета, лица, получающія жетоны, могутъ быть снабжены книжками о 5 купонахъ каждая, для приѣма и отсылки въ Комитетъ пожертвованій въ суммахъ не менѣе 5 рублей. Однако дѣятели, по распространенію жетоновъ приглашаются дѣлать предложенія о пожертвованіи только изъ

Поэтому было бы чрезвычайно желательно: 1) вступленіе въ составъ членовъ Комитета лицъ интересующихся дѣломъ Краснаго Креста съ денежными взносами по усмотрѣнію этихъ лицъ; 2) распространеніе жетоновъ Комитета среди возможно большаго числа жертвователей, и 3) такое же распространеніе художественныхъ открытыхъ писемъ Краснаго Креста, издаваемыхъ Комитетомъ.

Лица, желающія ближе ознакомиться съ дѣятельностью С.-Петербургскаго Попечительнаго Комитета о Сестрахъ Краснаго Креста, благоволятъ обращаться въ Канцелярію его, которая для личныхъ объясненій, записи на жетоны, продажи открытыхъ писемъ и пріема пожертвованій *открыта* по буднямъ отъ 10 до 6 час., по воскресеньямъ отъ 10 до 2 час. дня. Старорусская 3, Община Св. Евгенія. (Сообщеніе конкой отъ Михайловской площади къ Ал.-Невской Лаврѣ; остановка у сам. зданія Общины, близъ Калашников. просп.).



С о д е р ж а н і е:

I. Часть официальная. Стран.

- | | |
|--|-----|
| 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. | 373 |
| 2. Списокъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ | 383 |
| 3. Списокъ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ | 383 |
| 4. Отъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей | 384 |

II. Часть неофициальная.

- | | |
|--|-----|
| 1. Евангельское ученіе о Христѣ, какъ побѣдитель сатаны, и новомодное ученіе о непротввленіи злу | 405 |
| 2. Извѣстія и замѣтки | 425 |

Объявленія СѢИ

Во приложеніи: Матеріальный и денежный отчеты по Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу за 1903 годъ

При настоящемъ № прилагается объявленіе Кишиневского общества взаимнаго вспоможенія на случай смерти.

Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го Ноября 1904 года.

Цензоръ, Статскій Совѣтникъ Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Теодоровича

КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

магазины: главный маг. на Александ. ул., уг. Михайл.
домъ Соборный, 2-й маг. на Харлам. ул. № 53.

Большой выборъ Иконъ Серафима Саровскаго.

КОЛОКОЛА ЗАВОДА
ФИНЛЯНДСКАГО.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ

и
апликавыхъ ризахъ,
парчи серебряной
и аплике,
готовыхъ ризъ
шитыхъ плащаницъ,

ХОРУРГВЕЙ
МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ
и
СУКОИНЫХЪ,
ПАПИКАДЗЛЪ,

церковныхъ
ПОДСВѢЧНИКОВЪ

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
МЕЛЬХИОРОВЫХЪ
— и —

БРОНЗОВЫХЪ
вещей,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,

КОФЕЙНИКОВЪ,
СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ
разныхъ фабрикъ,

КЛЕЕНОКЪ
заграничныхъ
— и —

русскихъ фабрикъ,
МОСКОВСКИХЪ
СУНДУКОВЪ,
чемодановъ

и т. п. предметовъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

Ланикадиль, подсвѣчниковъ
для мѣстныхъ образовъ,
семисвѣчниковъ, пятисвѣч-
никовъ и трехсвѣчниковъ,
запрестольныхъ,

дарохранительницъ сереб-
ряныхъ и мельхиоровыхъ,
арестовъ серебряныхъ и
оронзовыхъ, чашъ сереб-
ряныхъ и мельхиоровыхъ,
парчи сереб. анлековъ,
плащаницъ, хоруртвей су-
конныхъ и мельхиоровыхъ,
образовъ въ серебряныхъ
анлековыхъ ризахъ.

Кіоты разныхъ фасоновъ.

Большой выборъ образовъ
Св. Серафима Сар. и др.
въ большихъ кіотахъ для церквей.
на все вещи принимаются заказы.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

преемника П. И. БОБУРОВА.

Д. Е. СПЫНУЛОВА

ВЪ КИШИНЕВЪ

Харьлампіевская, д. А. С. Ивановой.

КОЛОКОЛА  ЗАВОДА

П. И. Оловянишникова сыновей
ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
САМОВАРОВЪ
и РАЗНЫХЪ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Ножей столовыхъ,
фабрики

Завьлова и Кондратова,
клеенокъ разныхъ,
ковровъ, дорожекъ,
чемодановъ, сундуковъ,
жельзно-эмалированной
и чугушной посуды.
Мельхиоровыхъ столовыхъ
издѣлій.

Бронзовыхъ вещей и разн.
кабинетныхъ приборовъ.

Цѣны самыя умѣренныя.

НОВОСТЬ !!!

Днемъ столикъ — комодъ съ отдѣломъ для хранения постели, ночью-же раздвигая получается дѣтская или большая желѣзная кровать съ гигиенической сѣткою на 26 пружинахъ; занимаетъ $\frac{1}{5}$ часть обыкновенной кровати; отъ 5 р.

ПОХОДНЫЯ КРОВАТИ самыя **ЛЕГКІЯ**, отличаются особенной прочностью, **УПОТРЕБЛЯЮТСЯ БЕЗЪ МАТРАЦЪ**, они удобныя даже для **РАНЕННЫХЪ**, вѣсомъ въ 27 фун. въ сложенномъ видѣ занимаютъ 1 арш. и 5 верш. длиною и $2\frac{1}{2}$ вер. толщиною, цѣна отъ 4 руб.

Англійскія, росписанныя съ картинами и обыкновенныя кровати; отъ 2 р. 50 к.

ГИГИЕНИЧЕСКІЕ МАТРАЦЫ, УМЫВАЛЬНИКИ, СТОЛИКИ, СТУЛЬЯ, дѣтскія ВОЗКИ и ВЕЛОСИЛЕДЫ.

ИЗДѢЛІЯ УДОСТОЕНЫ МЕДАЛИ.

Возможны прокатъ и обмѣнъ. Допускается

РАЗСРОЧКА платежа.

ПРОДАЖА, ЗАКАЗЫ и РЕМОНТЫ производятся **ВО ВСѢ ДНИ.**

Фабрика Бавумскаго, КИШИНЕВЪ, Вознесенская, 71.

Доводимъ до свѣдѣнiя почтеннѣйшей публики, что *сз 6 августа текущаго года* открывается въ г. Квшневѣ по Александровской ул., между Купеческой и Михайловской, въ соборномъ домѣ

РУССКІИ

РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

медно-мануфактурныхъ и суконныхъ товаровъ
ПОДЪ ФИРМОЮ

Авдонинъ, Сыромятниковъ и Тереновскій.

Магазинъ снабженъ громаднымъ выборомъ новѣйшихъ товаровъ.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТДѢЛЫ

суконныхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ и шелковыхъ издѣлій,
ковровъ, дорожекъ, скатертей, портьеръ, занавѣсей, накидокъ
разныхъ,

одѣялъ плюшевыхъ и пикейныхъ, платковъ разныхъ.

Ярославскихъ и Костромскихъ полотенъ и столоваго бѣлья, тика
матрацаго.

Г.г. иногороднымъ высылаются, по требованiю, *бесплатно*
образцы и наложеннымъ платежамъ товары, по взносу
задатка въ 20%.

Въ надеждѣ, что почтеннѣйшая публика обратитъ свое благосклонное вниманiе *на нашу фирму*, постараемся удовлетворить вкусу каждаго выборомъ выписываемыхъ нами непосредственно съ фабрики товаровъ.

Съ почтенiемъ **Авдонинъ.**

Сыромятниковъ.

Тереновскій.

МАТЕРІАЛЬНИЙ И ДЕНЕЖНИЙ

ОТЧЕТЫ

по Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу

за 1903 годъ.

В Ъ Д О

**о движеніи суммъ и свѣчныхъ матеріаловъ Кишиневскаго Епар
и стоимости къ 1 января 1903 года**

	Къ 1 января 1903 года оста валось.		По какой цѣнѣ за пудъ.		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Рубли	Коп.
1. Наличныхъ денегъ	—	—	—	—	47067	22
2. Золота въ книжкахъ	300	книж.	—	55 ¹ / ₅	165	60
3. Чистаго бѣлаго воска	261	1	29	7	75989	70 ³ / ₄
4. Огарочнаго бѣлаго воска	157	34 ¹ / ₂	21	93	3461	92 ³ / ₄
5. Чистаго желтаго воска	671	2 ¹ / ₂	27	40	18387	11 ¹ / ₄
6. Огарочнаго желтаго воска	72	16	20	93	1515	33
7. Бѣлыхъ огарковъ	183	38 ¹ / ₄	20	80	3826	29
8. Желтыхъ огарковъ	123	23 ¹ / ₂	19	20	2372	88
9. Бѣлыхъ свѣчь	2267	18 ³ / ₄	32	—	72559	—
10. Желтыхъ свѣчь	1594	14 ¹ / ₂	30	—	47830	87 ¹ / ₂
11. Разныхъ вспомогательныхъ матеріаловъ	138	17 ¹ / ₂	—	—	2361	68
12. Имущества завода	12799	40	—	—	12799	40
13. За священникомъ Михаиломъ Боголюбовымъ	—	—	—	—	267	63
14. За священникомъ Михаиломъ Муравичемъ	—	—	—	—	4658	3 ¹ / ₄

15. За завѣдующими лавками	—	—	—	—	—	—
16. Числится въ недоимкѣ изъ выданныхъ заимообразно духовенству Измаильскаго, Аккерманскаго и Бендерскаго уѣздовъ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 27 августа 1899 года, за № 8 . . .	—	—	—	—	—	—
17. Выдано въ 1903 году на нужды епархіи изъ чистой прибыли завода . .	—	—	—	—	—	—
18. Произведено расхода на нужды завода, потребныя на нѣсколько лѣтъ.	—	—	—	—	—	—
19. Занисано въ чистую прибыль завода за 1903 годъ поступленій изъ стороннихъ источниковъ	—	—	—	—	—	—
20. Залоговыхъ поставщиковъ носка билетовъ	—	—	—	—	6000	—
21. Залоговыхъ свѣчепродавца центральной лавки и мастера завода билетами	—	—	—	—	1600	—
					300862	66
					7600	валог.
					293262	66

Предсѣдатель Управленія,

Члены Управленія: }

Настоящая вѣдомость Ревизіонною Коммиссіею провѣрена и

Предсѣдатель Ревизіонной Коммиссіи,

Члены Ревизіонной Коммиссіи: }

—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1832	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	908	78
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26629	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	814	6 ¹ / ₂
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	344	39
10000	—	16000	—	6000	—	—	—	—	—	10000	—
—	—	1600	—	—	—	—	—	—	—	1600	—
										347161	54
										11600	залог.
										335561	54

протоіерей **Кирилль Гинкуловъ.**

священникъ **Константинъ Парѣеньевъ.**

священникъ **Софроній Челанъ.**

найдена составленною вѣрно и согласно съ документами.

священникъ **Георгій Чижевскій.**

священникъ **Василій Гобжила.**

священникъ **Георгій Абаджеръ.**

ВЫЧИСЛЕНИЕ

чистой прибыли Кишиневского Епархіального свѣчнаго завода за 1903 годъ.

Въ 1903 году свѣчные матеріалы обошлись Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу по слѣдующимъ цѣнамъ:

1) пудъ чистаго желтаго воска	26 р. 20 к.
2) пудъ чистаго бѣлаго воска	28 р. 32 к.
3) пудъ бѣлаго огарочнаго воска	22 р. — к.
4) пудъ пробѣленнаго бѣлаго огарочнаго воска	23 р. 40 к.
5) пудъ желтаго огарочнаго воска	20 р. 80 к.
6) пудъ фитильнаго воска	20 р. — к.
7) пудъ фитильной бумаги	18 р. — к.
8) пудъ бѣлой оберточной бумаги	3 р. 80 к.
9) пудъ бѣлой газетной бумаги	6 р. 80 к.
10) пудъ сѣрой оберточной бумаги	2 р. 40 к.
11) пудъ шпата	8 р. — к.
12) пудъ наклейки (ярлыка)	16 р. — к.
13) одна книжка золота	— р. 55 к.

Стоимость свѣчныхъ матеріаловъ, употребленныхъ на выдѣлку свѣчъ въ 1903 году:

1. Чистаго бѣлаго воска:

а) остатка отъ 1902 г.—2614 п.	
1 ф. на сумму	75989 р. 70 к.
б) поступления въ 1903 г.—2282 п.	
34 ф. на сумму	64650 р. 31 к.

2. Чистаго желтаго воска:

а) остатка отъ 1902 г.—671 п.	
2 ¹ / ₂ ф. на сумму	18387 р. 11 к.

б) поступления въ 1903 г.—1430 п.
25 1/2 ф. на сумму 37482 р. 70 1/4 к.

3. Огарочнаго бѣлаго воска:

а) остатка отъ 1902 г.—157 п.
34 2 ф. на сумму 3461 р. 64 3/4 к.

б) поступления въ 1903 г.—653 п.
3 ф. на сумму 14367 р. 65 к.

4. Пробѣлеваго бѣлаго огарочнаго
воска—953 п. 8 ф. на сумму 22304 р. 88 к.

5. Огарочнаго желтаго воска:

а) остатка отъ 1902 года—72 п.
16 ф. на сумму 1515 р. 32 1/2 к.

б) поступления въ 1903 г.—996 п.
17 ф. на сумму 20725 р. 64 к.

Фитильнаго воска — 174 пуд.
34 фун. на сумму 9497 р. — к.

7. Фитильной бумаги:

а) остатка отъ 1902 года—122 п.
29 ф. на сумму 2221 р. 32 1/4 к.

б) поступления въ 1903 г.—103 п.
21 1/2 ф. на сумму 1863 р. 67 1/4 к.

8. Бѣлой оберточной бумаги—83 п.
4 1/2 ф. на сумму 315 р. 82 3/4 к.

9. Бѣлой газетной бумаги—4 пуд.
20 ф. на сумму 30 р. 60 к.

10. Сѣрой оберточной бумаги—48 п.
32 ф. на сумму 116 р. 52 к.

11) Шпагата:

а) остатка отъ 1902 года—2 пуд.
36 ф. на сумму 23 р. 20 к.

б) поступления въ 1903 году—12 п.
1 1/2 ф. на сумму 96 р. 30 к.

12) Наклейки (ярлыки) — 1 пуд.	
13 ф. на сумму	21 р. 20 к.
13) Золота—1070 книжекъ на сумму.	588 р. 50 к.
<hr/>	
ИТОГО—10385 п. 3 ф. на сумму—267659 р. 10 ¹ / ₂ к.	

Разложивъ на количество выдѣланныхъ свѣчь—10316 п. 28¹/₂ ф., для опредѣленія стоимости заводу пуда свѣчь,—кромя стоимости матеріаловъ, еще и расходъ по заводу въ 1903 году—20997 руб. 84 коп. (въ томъ числѣ расходъ: плата мастеру за выдѣлку свѣчь (съ подряда по контракту),—за доставку въ окружныя лавки свѣчь и обратно изъ лавокъ въ заводъ огарковъ—на пересылку денегъ,—на содержаніе жалованьемъ служащихъ въ Управленіи завода,—на уплату арендныхъ денегъ и на страховку зданій и имущества завода и другіе мелкіе расходы), кромѣ расходовъ по воскобѣлительнѣ завода, каковыя ввзяты, въ расчетъ при опредѣленіи стоимости чистаго бѣлаго и пробѣленнаго бѣлаго огарочнаго воска,—за исключеніемъ 869 руб. 23 коп. по стоимости фитильнаго воска (40 п. 4 ф.), полученнаго послѣ топки невыжатыхъ фитилей (обрезковъ изъ мастерской) выжатыхъ фитилей (26 п. 37¹/₄ ф.) полученныхъ также изъ мастерской завода и за 1 п. 22 ф. угаря, образовавшагося въ мастерской, за каковой мастеръ платитъ заводу по 26 руб. за пудъ,—получимъ, что пудъ свѣчь стоить заводу въ 1903 году 27 руб. 90 коп.

Въ 1903 году продано свѣчь бѣлаго и желтаго воска—10646 пуд. 6³/₄ фун.; изъ нихъ: а) остатка отъ 1902 года 3861 пуд. 33¹/₄ фун., каковыя свѣчи стоили заводу 104269 руб. 27¹/₂ коп.; б) поступившихъ (выдѣланныхъ) въ 1903 году—6784 пуд. 13¹/₂ фун., каковыя свѣчи стоили заводу 189283 руб. 1¹/₂ коп.; всего же проданныя въ 1903 году 10646 пуд. 6³/₄ фун. свѣчь стоили заводу 293552 р. 28 к., или же пудъ стоить заводу 27 руб. 50 коп.

Слѣдовательно, заводъ имѣлъ въ 1903 году чистой прибыли на пудъ свѣчъ:

1. Въ продажѣ	}	на пудъ бѣлыхъ свѣчъ	4 р. 50 к.
церкванъ:		на пудъ желтыхъ свѣчъ	2 р. 50 к.
2. Въ продажѣ	}	на пудъ бѣлыхъ свѣчъ	8 р. 50 к.
частнымъ лицамъ:		на пудъ желтыхъ свѣчъ	4 р. 50 к.

Всего чистой прибыли имѣлъ Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ въ 1903 году:

1. Отъ продажи свѣчъ въ окружныхъ лавкахъ:

церкванъ:	}	бѣлыхъ 4753 пуд. 32 ¹ / ₂ фун.	
		(проданы по 32 р. за пудъ)	— 21392 р. 15 ¹ / ₂ к.
		желтыхъ 2516 пуд 6 ³ / ₄ фун.	
		(проданы по 30 р. за пудъ)	— 6290 р. 42 ¹ / ₄ к.

2. Отъ продажи свѣчъ въ центральной лавкѣ:

церкванъ:	}	бѣлыхъ 1802 пуд. 10 ¹ / ₂ фун.	
		(проданы по 32 р. за пудъ)	— 8110 р. 18 к.
	}	желтыхъ 1947 пуд. 19 ³ / ₄ фун.	
		(проданы по 30 р. за пудъ)	— 2618 р. 73 ¹ / ₂ к.
частнымъ	}	бѣлыхъ 273 пуд. 20 ³ / ₄ фун.	
		(проданы по 36 р. за пудъ)	— 2324 р. 90 ³ / ₄ к.
лицамъ:	}	желтыхъ 252 пуд. 36 ¹ / ₂ фун.	
		(проданы по 32 р. за пудъ)	— 1138 р 10 ³ / ₄ к.

ИТОГО заводъ имѣлъ за 10646 пуд. 6³/₄ фун. проданныхъ свѣчъ въ 1903 году—чистой прибыли 41874 руб. 50³/₄ коп., по 3 руб. 93 коп. за пудъ. Кроме того, поступило на приходъ въ чистую прибыль завода изъ стороннихъ источниковъ (проценты на капиталъ, штрафныхъ денегъ съ частныхъ лицъ, по опредѣленію судебныхъ мѣстъ, за незаконную продажу церковныхъ свѣчъ и др.)—344 руб. 39 коп.; всего же заводъ имѣлъ чистой прибыли въ 1903 году **42218 руб. 89³/₄ коп.**, т. е., 14¹/₂% чистой прибыли на израсходованный капиталъ.

ВѢДОМОСТЬ

(смѣта) о расходахъ изъ суммъ Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на вужды епархіи и на нужды завода.

I. Расходъ изъ суммъ завода на нужды епархіи

1. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1898 года, за № 16, на содержаніе миссіонеровъ Кишиневской епархіи ежегодно выдается 3200 р.
2. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1898 года, за № 28, на содержаніе псаломщическаго класса ежегодно выдается 1000 »
3. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1898 года, за № 17, на усиленіе средствъ Эмеритальной кассы духовенства ежегодно отпускается до 10000 »
4. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1901 года, за № 3, на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства съ 1902 года ежегодно выдается сумма въ размѣрѣ 1% изъ чистой прибыли завода отъ 350 до 500 »
5. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1902 года, за № 11, на образованіе общепархіальнаго строительнаго капитала для постройки причтовыхъ помѣщеній духовенству епархіи отчисляется ежегодно, начиная съ 1903 года, въ теченіе 10 лѣтъ по 10000 »
6. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1903 года, за № 11, на содержаніе 2-го сверхштатнаго члена Кишиневской духовной Консисторіи ежегодно выдается 400 »
7. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1903 года, за № 4, на содержаніе преподавателю цѣнія въ IV, V и VI параллельныхъ классахъ Духовной Семинаріи въ 190³/₄ учебномъ году и на содержаніе канцеляріи Правленія Семинаріи отпущено 210 »

8. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1902 года, за № 12, на покрытіе расходовъ по епархіальному женскому духовному училищу въ 1903 году выдано 1593 р. 38 к.

9. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1903 года, за № 12, на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи въ 1903 году выдано 1500 р.

10. По опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда 1903 года, за № 15, на нужды канцеляріи Епархіальнаго строительнаго Комитета и на вознагражденіе писцовъ въ 1903 году отпущено 150 »

11. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1902 года, за № 17, на уравненіе жалованья до 600 руб. въ годъ всѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школь и на разъѣзды епархіальному наблюдателю за 1902 годъ выдано 820 »

12. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1903 года, за № 17, на уравненіе жалованья до 600 руб. въ годъ всѣмъ уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школь и на разъѣзды епархіальному наблюдателю въ 1903 году выдано 820 »

13. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1902 года, за № 12, на ремонтъ церковно-приходской школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1903 году выдано 500 »

14. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1903 года, за № 27, на покрытіе расходовъ по Епархіальному женскому духовному училищу (къ выданнымъ въ 1903 году 1226 руб. 98 коп.) предстоитъ выдать 4220 »

15. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1903 года, за № 10 на образованіе основнаго капитала ссудной кассы духовенства епархіи предстоитъ выдать 5000 »

16. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1901

года, за № 17, предстоитъ выдать на покупку мѣста въ г. Кишиневѣ для постройки зданій для Измаильскаго мужскаго духовнаго училища 10000 »

17. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1901 года, за № 20, предстоитъ выдать на приспособленіе старыхъ зданій Семинаріи подъ общежитіе 20000 »

18. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1902 года, за № 32, на погашеніе ссуды въ теченіе 30 лѣтъ для постройки зданій для Измаильскаго духовнаго училища предполагается отпустить 100,000 »

19. По опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1903 года, за № 29, на жалованье благочиннымъ епархіи предстоитъ выдавать ежегодно, начиная съ 1904 года по 9000 »

II. Расходъ на нужды завода.

На нужды завода ежегодно производятся слѣдующіе постоянные расходы:

1. Жалованья предсѣдателю и двумъ членамъ Управленія завода, по 300 руб. каждому въ годъ, 900 р. — к.

2. Жалованья предсѣдателю и двумъ членамъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода, изъ нихъ первому 100 руб. и двумъ послѣднимъ по 25 руб. въ годъ, всего 150 » — »

3. Жалованья письмоводителю Управленія завода въ годъ 480 » — »

4. Жалованья смотрителю воскоблительни завода въ годъ 60 » — »

5. Жалованья свѣчепродавцу центральной лавки въ г. Кишиневѣ въ годъ 500 » — »

6. Жалованья разсылному при канцеляріи завода въ годъ 120 » — »

7. Арендныхъ денегъ Экономическому Правленію Кишиневскаго Архіерейскаго Дома за зданія подъ помѣщенія завода ежегодно 2625 » — »

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчь и матеріаловъ, идущихъ на выдѣлку ихъ по Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу

За 1903 годъ.

А.	Пуд.	Фун.
Счетъ желтаго воска.		
І.		
Къ 1 января 1903 года оставалось чистаго желтаго воска	671	2 ^{1/2}
Въ 1903 году поступило:		
а) куплено чистаго желтаго воска	2593	25
б) желтаго воска съ воскобѣлильни завода, образовавшагося послѣ перетопки фуза отъ желтаго воска 87 пуд. 39 ^{1/2} фун., отъ перебѣленнаго бѣлаго огарочнаго воска 16 пуд., 10 фун. и отъ фуза изъ мастерской 37 пуд. 37 ^{1/2} фун., всего	142	7
Итого		3406 34^{1/2}
Въ 1903 году израсходовано:		
а) на выдѣлку желтыхъ свѣчь	2101	28
б) отправлено на бѣлку	660	22
Къ 1 января 1904 года осталось чистаго желтаго воска	644	24 ^{1/2}
Итого		3406 34^{1/2}

II.			
Къ 1 января 1903 года оставалось огарочнаго желтаго воска		72	16
Въ 1903 году поступило		1051	32 ^{1/2}
Итого . . .		1124	8^{1/2}
Въ 1903 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ		1068	33
Къ 1 января 1904 года осталось огарочнаго желтаго воска		55	15 ^{1/2}
Итого . . .		1124	8^{1/2}
III.			
Къ 1 января 1903 года фитильнаго воска въ остаткѣ не было		—	—
Въ 1903 году поступило		174	34
Итого . . .		174	34
Въ 1903 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ		174	34
Къ 1 января 1904 года въ остаткѣ не было		—	—
Итого . . .		174	34
Б.			
<i>Счетъ бѣлаго воска.</i>			
I.			
Къ 1 января 1903 года оставалось чистаго бѣлаго воска		2614	1

Въ 1903 году поступило:

а) съ бѣлки завода	542 17
б) купленного воска	4507 23

И т о г о . . .

7664 1

Въ 1903 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ

4896 35

Къ 1 января 1904 года осталось чистаго
бѣлаго воска

2767 6

И т о г о . . .

7664 1

II.

Къ 1 января 1903 года оставалось огарочнаго
бѣлаго воска

157 34¹ :

Въ 1903 году поступило

1777 30¹ :

И т о г о . . .

1935 25

Въ 1903 году израсходовано на выдѣлку свѣчъ

1764 5¹ :

Поступило съ воскобѣдвльни отъ перебѣденнаго
бѣлаго огарочнаго воска:

а) фузоваго воска

16 10

б) фуза

28 6

Къ 1 января 1904 года осталось огарочнаго
бѣлаго воска

127 3¹ :

И т о г о . . .

1935 25

В.	
<i>Счетъ вспомогательныхъ материаловъ.</i>	
І.	
Къ 1 января 1903 года оставалось фитильной бумаги	122 29
Въ 1903 году поступило	190 36
И т о г о	
	313 25
Въ 1903 году израсходовано	226 10 ^{1/2}
Къ 1 января 1904 года осталось фитильной бумаги	87 14 ^{1/2}
И т о г о	
	313 25
ІІ.	
Къ 1 января 1903 года оставалось обверточной бумаги бѣлой	4 6 ^{1/2}
Въ 1903 году поступило	84 20
И т о г о	
	88 26 ^{1/2}
Въ 1903 году израсходовано	87 24 ^{1/2}
Къ 1 января 1904 года осталось бѣлой обверточной бумаги	1 2
И т о г о	
	88 26 ^{1/2}
ІІІ,	
Къ 1 января 1903 года оставалось сѣрой обверточной бумаги	2 29
Въ 1903 году поступило	50 —
И т о г о	
	52 29

Въ 1903 году израсходовано	48	22
Къ 1 января 1904 года осталось сѣрой обвер- точной бумаги	4	7
И т о г о	52	29
IV.		
Къ 1 января 1903 года осталось наклейки (ярлыка)	5	37
Въ 1903 году поступило	3	14
И т о г о	9	11
Въ 1903 израсходовано	1	13
Къ 1 января 1904 года осталось наклейки (ярлыка)	7	38
И т о г о	9	11
V.		
Къ 1-му января 1903 года оставалось шпагата	2	36
Въ 1903 году поступило	14	—
И т о г о	16	36
Въ 1903 году израсходовано	14	37 ¹ / ₂
Къ 1-му января 1904 года осталось шпагата	1	38 ¹ / ₂
И т о г о	16	36

VI.

Къ 1 января 1903 года оставалось сусального золота	300	кнннн
Въ 1903 году поступило	950	—
И т о г о	1250	—
Въ 1903 году израсходовано	1070	—
Къ 1 января 1904 года осталось сусального золота	180	—
И т о г о	1250	—

Г.

Счетъ прихода и расхода свѣчъ въ складѣ завода:

I.

Бѣлыя свѣчи.

Къ 1 января 1903 года оставалось въ складѣ бѣлыхъ свѣчъ	1018	6 ¹ / ₄
Въ 1903 году поступило изъ мастерской ..	6851	7
И т о г о	7869	13 ¹ / ₄
Къ 1903 году израсходовано:		
1) отпущено въ окружныя лавки для продажи	4835	13 ³ / ₄
2) продано въ центральной лавкѣ церквамъ и частнымъ лицамъ	2075	31 ¹ / ₄
Къ 1 января 1904 года осталось въ складѣ бѣлыхъ свѣчъ	958	8 ¹ / ₄
И т о г о	7869	13 ¹ / ₄

II.

Желтыя свѣчи.

Къ 1-му января 1903 года оставалось въ складѣ желтыхъ свѣчъ . . .	1013	18
Въ 1903 году поступило изъ мастерской .	3465	21 ^{1/2}
И т о г о .	4478	39 ^{1/2}
Въ 1903 году израсходовано:		
1) отпущено въ окружныя лавки для продажи	2630	11
2) продано въ центральной лавкѣ церквамъ и частнымъ лицамъ . . .	1300	16 ^{1/4}
Къ 1 января 1904 года осталось въ складѣ желтыхъ свѣчъ	548	12 ^{1/4}
И т о г о .	4478	39 ^{1/2}

D.

Счетъ свѣчъ по центральной лавкѣ.

I.

Бѣлыя свѣчи.

Къ 1 января 1903 года оставалось бѣлыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода	47	18 ^{3/4}
Въ 1903 году поступило изъ склада завода въ лавку	2103	32 ^{3/4}
И т о г о .	2151	11 ^{1/2}

Въ 1903 году продано:		
а) церквамъ	1802	$10^{1/2}$
б) частнымъ лицамъ	273	$20^{3/4}$
Къ 1 января 1904 года осталось бѣлыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода	75	$20^{1/4}$
И т о г о	2151	$11^{1/2}$
II.		
Ж е л т ы я с в ѣ ч и .		
Къ 1 января 1903 года оставалось желтыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода	49	6
Въ 1903 году поступило изъ склада завода въ лавку	1311	$12^{3/4}$
И т о г о	1360	$18^{3/4}$
Въ 1903 году продано:		
а) церквамъ	1047	$19^{3/4}$
б) частнымъ лицамъ	252	$36^{1/4}$
Къ 1 января 1904 года осталось желтыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода	60	$2^{1/4}$
И т о г о	1360	$18^{3/4}$
Е.		
Счетъ свѣчъ по окружнымъ лавкамъ.		
I.		
Б ѣ л ы я с в ѣ ч и		
Къ 1-му января 1903 г. оставалось бѣлыхъ свѣчъ по окружнымъ лавкамъ	1249	$12^{1/4}$

Въ 1903 году поступило изъ склада завода въ лавки	4835	13 ³ / ₄
И т о г о	6084	26¹/₄
Въ 1903 году израсходовано бѣлыхъ свѣчъ въ лавкахъ:		
1) продано церквамъ	4753	32 ¹ / ₂
2) возвращено обратно въ складъ завода	2	17 ³ / ₄
Къ 1-му января 1904 года осталось бѣлыхъ свѣчъ въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ	1328	16
И т о г о	6084	26¹/₄
II.		
Ж е л т ы я с в ѣ ч и.		
Къ 1-му января 1903 года оставалось желтыхъ свѣчъ въ окружныхъ лавкахъ	580	36 ¹ / ₂
Въ 1903 году поступило изъ склада завода въ лавки	2620	11
И т о г о	3211	7¹/₂
Въ 1903 году израсходовано желтыхъ свѣчъ въ лавкахъ:		
1) продано церквамъ	2516	6 ³ / ₄
2) возвращено обратно въ складъ завода	2	35 ¹ / ₂
Къ 1-му января 1904 года осталось желтыхъ свѣчъ въ окружныхъ лавкахъ	692	5 ¹ / ₄
И т о г о з	3211	7¹/₂

Ж.

*Общій валовой счетъ прихода и расхода свѣчъ
по заводу.*

I.

Бѣлыя свѣчи.

Къ 1 му января 1903 года оставалось бѣ-
лыхъ свѣчъ:

а) въ складѣ завода	1018	6 ¹ / ₄
б) въ окружныхъ лавкахъ	1249	12 ¹ / ₂
Въ 1903 году выдѣлано бѣлыхъ свѣчъ	6851	7

И т о г о

9118 25³/₄

Въ 1903 году:

1) продано церквамъ и частнымъ лицамъ:

а) въ центральной лавкѣ	2075	31 ¹ / ₄
б) въ окружныхъ лавкахъ	4753	32 ¹ / ₂
2) возвращено обратно въ складѣ завода	2	17 ³ / ₄

Къ 1-му января 1904 года осталось бѣлыхъ
свѣчъ:

а) въ складѣ завода	958	8 ¹ / ₄
б) въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ	1328	16

И т о г о

9118 25³/₄

II.

Ж е л т ы я с в ѣ ч и.

Къ 1 января 1903 года оставалось желтыхъ:

а) въ складѣ завода	1013 18
б) въ окружныхъ лавкахъ	580 36 ^{1/2}
Въ 1903 году выдѣлано желтыхъ свѣчъ . . .	3465 21 ^{1/2}

И т о г о 5059 36

Въ 1903 году;

1) продано церквямъ и частнымъ лицамъ:

а) въ центральной лавкѣ	1300 16 ^{1/4}
б) въ окружныхъ лавкахъ	2516 6 ^{3/4}
2) возвращено обратно въ складѣ завода . .	2 35 ^{1/2}

Къ 1 января 1904 года осталось желтыхъ свѣчъ:

а) въ складѣ завода	548 12 ^{1/2}
б) въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ	692 5 ^{1/4}

И т о г о 5059 36

Въ 1903 году всего было въ оборотѣ свѣчъ:

а) бѣлыхъ	9118 25 ^{3/4}
б) желтыхъ	5059 36

И т о г о 14178 21^{3/4}

Въ 1903 году всего продано свѣчъ:

а) бѣлыхъ	6829	23 ¹ / ₄
б) желтыхъ	3816	23
И т о г о	10646	6 ³ / ₄

3.

Счетъ прихода и расхода огарковъ по мастерской завода.

I.

Бѣлые огарки

Къ 1 января 1903 года оставалось въ мастерской завода нетопленныхъ бѣлыхъ огарковъ 17 27

Въ 1903 году поступило:

а) изъ центральной лавки	559	15 ³ / ₄
б) изъ окружныхъ лавокъ	1415	32 ¹ / ₄
И т о г о	1992	35

Въ 1903 году поступило изъ мастерской:

1) огарочнаго бѣлаго воска	1777	30 ¹ / ₂
2) фитиля невыжатаго	143	23 ³ / ₄
3) подтеса (фуза)	54	17 ³ / ₄

Къ 1 января 1904 года осталось въ мастерской нетопленныхъ бѣлыхъ огарковъ 17 3

И т-о г о 1992 35

ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ПО КИШИНЕВ-
СКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ СВѢЧНОМУ ЗАВОДУ

за 1903 годъ.

№ по порядку.	ПРИХОДЪ.	Наличными.		Билетами.
		Рубли и копѣйки.		
	<i>Въ 1903 году поступило:</i>			
1	Отъ продажи восковыхъ свѣчъ въ центральной лавкѣ завода сто семь тысячъ тридцать семь руб. восемь и три четверти коп.	107037	8 ³ / ₄	—
	Ст. 3, 11, 16, 31, 33—35, 48 54, 60—62, 91—94, 118, 120, 121, 130, 141, 157—160, 196, 197, 199 200, 226, 240, 243, 265, 266, 268, 281, 284, 285, 297, 314, 316, 336, 337, 367, 368, 383, 386, 387, 390—392, 416, 420, 422, 444, 446, 466—468, 495, 496, 497, 514, 538—540, 570, 571, 575, 576 592, 607, 619, 620.			
2	Отъ продажи восковыхъ свѣчъ въ окружныхъ свѣчныхъ лавкахъ двѣсти двадцать восемь тысячъ семьсотъ восемьдесятъ восемь руб. пятьдесятъ съ половиною коп.	228788	50 ¹ / ₂	—

Ст. 2, 4—10, 12—14, 18—25, 27—29, 36—37, 40, 42—47, 49—52, 55—59, 63—80, 82—90, 95—109, 111—116, 111—119, 122—129, 131—140, 144, 146—156, 161—172, 174—195, 198, 201, 208, 210—225, 227, 228, 231—238, 241, 242, 244—256, 260—264, 269—274, 276—279, 282, 283, 286, 287, 290—293, 298—312, 315, 317, 319—334, 338—346, 348—366, 369—382, 393—415, 417,—419, 421, 423—441, 443, 447—451, 454—465, 470—476, 478—494, 498—513, 515—517, 519, 520, 522, 524—529, 531—537, 541—549, 551—557, 559—569, 573, 574, 577—591, 593—606, 608—618, 621—661.

3

Процентныхъ денегъ отъ обращенія суммъ завода въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка въ теченіи 1902 года по счетамъ безсрочныхъ вкладъ въ и сберегательной кассы сто восемьдесятъ два руб. пять коп.

182

5

Ст. 17, 30.

4

Отъ завѣдующихъ окружными свѣчными лавками въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ изъ суммъ завода, за доставку свѣчъ и огарковъ по желѣзной дорогѣ, восемнадцать руб. сорокъ коп.

18

40

Ст. 41, 110, 145, 209, 477, 550.

9	<p>Въ уплату долга бывшимъ завѣдующимъ Бендерскою свѣчною лавкою, священникомъ Θεодоромъ Паславскимъ, пятьсотъ семьдесятъ одинъ руб. восемьдесятъ четыре съ четвертью коп.</p>	571	84 ^{1/4}	---	---
	Ст. 81, 143, 347.				
10	<p>Отъ продажи мѣшковъ, въ которыхъ былъ полученъ бѣлый воскъ изъ заграницы сто двадцать руб. восемьдесятъ четыре коп.</p>	120	84	---	---
	Ст. 257, 294, 453.				
11	<p>Залоговыхъ отъ поставщиковъ бѣлаго и желтаго воска въ 1904 году Одесскаго купца Исаака Вайнгурта и Германско-подданнаго Б. Берстлинга по 5000 рублей билетами отъ каждаго, всего, десять тысячъ рублей</p>	---	---	10000	---
	Ст. 295, 296.				
Итого въ 1903 году поступило		337880	4 10000	---	---

<p>Отъ 1902 года къ 1903 году оставалось: а) наличными сорокъ семь тысячъ шестьдесятъ семь руб. двадцатя двѣ коп. и б) билетами семь тысячъ шестьсотъ рублей</p>	47067	22 7600
<p>Всего въ 1903 году было въ приходѣ</p>	384947	26 17600

Предсѣдатель Управленія, протоіерей Кирилль Гинкуловъ.

Члены Управленія: } священникъ Константинъ Пароеньевъ.
 } священникъ Сафроній Челань

Настоящій отчетъ ревизионною комиссіею провѣрепъ и найденъ составленнымъ вѣрно и согласнымъ съ документами.

Предсѣдатель Ревизионной Комиссіи, священникъ Георгій Чижевскій.

Члены Ревизионной Комиссіи: } священникъ Василій Гобжила.
 } священникъ Георгій Абаджеръ

№ по порядку.	РАСХОДЪ.	Наличные.		Билетами.	
		Рубли и копейки.			
<p><i>Въ 1903 году израсходовано:</i></p>					
1	<p>На покупку 2593 пуд. 25 ф. чистаго желтаго пчелинаго воска шестьдесятъ семь тысячъ девятьсотъ семьдесятъ четыре руб. восемьдесятъ и три четверти коп. .</p> <p>Ст. 2, 16, 22, 23, 31, 40, 50, 62, 68, 82, 98, 117, 121, 146, 151, 159, 164, 175, 183, 191, 204.</p>	67974	80 ³ / ₄	—	—
2	<p>На покупку 4507 пуд. 23 ф. чистаго бѣлаго пчелинаго воска сто двадцать семь тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ четыре руб. тридцать семь съ четвертью коп. .</p> <p>Ст. 76, 169.</p>	127564	37 ¹ / ₄	—	—
3	<p>На покупку 558 пуд. 39 ф. бѣлыхъ огарковъ въ центральной лавкѣ завода одиннадцать тысячъ шестьсотъ двадцать шесть руб. шестьдесятъ восемь коп. .</p> <p>Ст. 13, 29, 47, 63, 78, 94, 118, 154, 162, 173, 189, 201.</p>	11626	68	—	—
4	<p>На покупку 322 пуд. 6³/₄ ф. желтыхъ огарковъ въ центральной лавкѣ завода шесть тысячъ сто восемьдесятъ пять руб. шестьдесятъ четыре коп. . . .</p> <p>Ст. 13, 29, 47, 63, 78, 94, 118, 154, 162, 173, 189, 201.</p>	6185	64	—	—

5 На покупку 1413 пуд. 14¹/₂ ф бѣ-
лыхъ огарковъ въ окружныхъ свѣчныхъ ла-
вкахъ двадцать девять тысячъ триста
девяносто семь руб. девяносто четыре к. 29397 94

Ст. 208—225, 128—145.

6 На покупку 905 пуд. 16 ф. жел-
тыхъ огарковъ въ окружныхъ свѣчныхъ
лавкахъ семнадцать тысячъ триста восемь-
десять три руб. шестьдесятъ восемь коп. 17383 68

Ст. 129—145, 207—225.

7 На покупку 950 книжекъ сусального
задота пятьсотъ двадцать одинъ руб. семь
десять пять коп. 521 75

Ст. 32, 36, 107, 163.

8 На покупку 14 пуд. шпагата для
мастерской завода сто тринадцать руб.
девяносто коп. 113 90

Ст. 54, 178.

9 На покупку 80 пуд бѣлой оберточ-
ной бумаги триста два руб. пятьдесятъ к. 302 50

Ст. 21, 35, 57, 72, 89, 105,
126, 153, 167, 181, 194, 206.

0 На покупку 50 пуд сѣрой оберточ-
ной бумаги (бибулы) сто восемнадцать р. 118

Ст. 21, 35, 57, 105, 126, 167,
181, 194, 206.

11	<p>На покупку 9 стопъ (4^{1/2} пуд., бѣлой газетной бумаги тридцать руб. шестьдесятъ коп.</p>	30 60	—	—
	<p>Ст. 21, 57, 72, 189, 105, 126, 167, 181, 194.</p>			
12	<p>На покупку 190 пуд. 36 ф. фитильной бумаги съ красной ниткой три тыся-чи четыреста двадцать четыре руб. трид-цать четыре и три четверти коп.</p>	3424 34 ^{3/4}	—	—
	<p>Ст. 17, 120, 192.</p>			
13	<p>На покупку 13 стопъ 3 пуд. 14 ф. наклейки (ярлыка) для свѣчей пятьде-сять два руб.</p>	52	—	—
	<p>Ст. 33.</p>			
14	<p>• На покупку 13 пуд. 5 ф. сѣрной кислоты двадцать шесть руб. сорокъ пять коп.</p>	26 45	—	—
	<p>Ст. 56, 86, 176,</p>			
15	<p>На содержаніе канцеляріи шесть руб. пятьдесятъ шесть коп.</p>	6 56	—	—
	<p>Ст. 57, 81, 89, 105, 153, 167, 194.</p>			
16	<p>На покупку гербовыхъ и почтовыхъ марокъ, на отправку посылокъ и банде-ролей, а также на телеграммы по двѣмъ завода сто шестнадцать руб. двадцать одна коп.</p>	116 21	—	—
	<p>Ст. 14, 30, 49, 66, 81, 97, 122, 150, 163, 174, 190, 202.</p>			

17	<p>На покупку новыхъ большихъ и малыхъ вѣсовъ съ гирями для замѣны старыхъ-негодныхъ пятьсотъ тридцать руб. тридцать шесть коп.</p>	530	36	—	—
	<p>Ст. 19, 30, 64.</p>				
18	<p>На напечатаніе отчетовъ, книгъ для центральной и окружныхъ лавокъ, разныхъ бланковъ для отношеній и отчетныхъ вѣдомостей, а также объявленій о торгахъ на поставку воска и о вызовѣ мастера для завода двѣсти девяносто пять руб. сорокъ девять коп.</p>	295	49	—	—
	<p>Ст. 4—6, 10—12, 25, 53, 66, 73, 74, 90—92, 110—112, 194.</p>				
19	<p>На укупорку отправленныхъ по желѣзной дорогѣ свѣчъ въ окружныя свѣчныя лавки двадцать семь руб. тринадцать коп.</p>	27	13	—	—
	<p>Ст. 3, 9, 24, 27, 39, 59, 155, 161, 182, 194.</p>				
20	<p>На покупку метелокъ и чистку двора и вывозку мусора три руб. пятнадцать к.</p>	3	15	—	—
	<p>Ст. 30, 81. 122, 163, 190.</p>				
21	<p>На покупку 2 пуд. стеариновыхъ свѣчъ двадцать руб. девять коп.</p>	20	9	—	—
	<p>Ст. 34. 103. 177, 190.</p>				
22	<p>На покупку 524 пуд. дровъ для печекъ и на ихъ рубку шестьдесятъ руб. двадцать шесть коп.</p>	60	26	—	—
	<p>Ст. 174, 179.</p>				

23	<p>На ремонтъ занимаемыхъ заводомъ зданій сто тридцать пять руб. девяносто шесть коп.</p>	135	96	—	—
	<p>Ст. 165, 202.</p>				
24	<p>На починку трубъ, паровика и казановъ и на покупку для нихъ дрота, сурьки, машиннаго и топленнаго масла, бѣлиль и проч. тридцать шесть руб. семьдесятъ семь коп.</p>	36	77	—	—
	<p>Ст. 14, 48, 88, 150, 174, 202,</p>				
25	<p>На наемъ поденныхъ рабочихъ для перевѣса свѣчь и воска въ складахъ завода, а также на вознагражденіе рабочихъ мастера за ту же работу сто семь руб. пятьдесятъ пять коп.</p>	107	55	—	—
	<p>Ст. 14, 49, 81, 122, 150, 190 202.</p>				
26	<p>На уплату Государственнаго сбора за паровые котлы за 1904 годъ пятнадцать руб. сорокъ коп.</p>	15	40	—	—
	<p>Ст. 203</p>				
27	<p>На покупку новыхъ замковъ и починку дверныхъ замковъ и ручекъ тринадцать руб. пятьдесятъ пять коп.</p>	13	55	—	—
	<p>Ст. 18, 81, 174, 190, 202.</p>				
28	<p>На покупку ремня для рѣзки въ мастерской и починку рѣзки и машинки три руб. шестьдесятъ коп.</p>	3	60	—	—
	<p>Ст. 14, 15, 30.</p>				

29	<p>На вставку стеколъ и на покупку замазки для оконъ два руб. пятьдесятъ восемь коп.</p>	2	58
	<p>Ст. 14, 150, 190, 202.</p>		
30	<p>На покупку двухъ малыхъ подсвѣчниковъ для канцеляріи и клещей для мастерской завода одинъ руб. пять коп.</p>		5
	<p>Ст. 14, 202.</p>		
31	<p>На уплату половины штрафныхъ денегъ священнику Константину Пароеньеву, на основаніи постановленія Създа духовенства, отъ 22—25 августа 1895 г., № 10, за привлеченіе къ отвѣтственности купца Берзона по 483 ст. устава о наказ., налаг. Мир. Суд., и за веденіе дѣла въ судебныхъ мѣстахъ двѣнадцать руб. пятьдесятъ коп.</p>	12	50
	<p>Ст. 46.</p>		
32	<p>На пересылку свѣчныхъ денегъ изъ окружныхъ свѣчныхъ лавокъ въ Свѣчное Управленіе за 1903 годъ триста семьдесятъ руб. тридцать девять коп.</p>	370	39
	<p>Ст. 208—225.</p>		
33	<p>На доставку изъ завода въ окружныя свѣчныя лавки свѣчь и обратно въ заводъ огарковъ за 1903 годъ четыре тысячи триста двѣнадцать руб. сорокъ девять коп.</p>	4312	49
	<p>Ст. 208—225</p>		

34	<p>На уплату мастеру завода за выдѣлку свѣчъ девять тысячъ восемьсотъ сорокъ семь руб. пятьдесятъ восемь съ половиною коп.</p>	9847	58 ¹ / ₂	—	—
	<p>Ст. 15, 37, 58, 65, 79, 108, 127, 152, 166, 180, 193, 205.</p>				
35	<p>Ему же за сученіе фитиля сто семьдесятъ руб. тридцать пять коп.</p>	170	35	—	—
	<p>Ст. 37.</p>				
36	<p>На жалованье членамъ ревизионной комиссіи двѣсти сорокъ девять руб. семьдесятъ семь коп</p>	249	77	—	—
	<p>Ст. 114, 115, 156, 196.</p>				
37	<p>На уплату Правленію Архіерейскаго дома арендныхъ денегъ за занимаемый заводомъ и Эмеритальною кассою здація за 2-ое полугодіе 1903 года и за 1-ое полугодіе 1904 года двѣ тысячи шестьсотъ двадцать пять руб.</p>	2625	—	—	—
	<p>Ст. 95, 200.</p>				
38	<p>На жалованье миссіонерамъ Кишиневской епархіи, по опредѣленію епархіального съѣзда 1895 года, три тысячи двѣсти руб.</p>	3200	—	—	—
	<p>Ст. 8, 116.</p>				
39	<p>На жалованье членамъ Свѣчнаго Управленія, письмоводителю, свѣчепродавцу въ центральной лавкѣ завода и разсылному тысяча девятьсотъ двадцать руб.</p>	1920	—	—	—
	<p>Ст. 7, 26, 43, 61, 67, 75, 90, 93, 109, 113, 147, 158, 172, 184, 198.</p>				

40	<p>На страховку отъ огня свѣчь, воска и прочаго имущества и зданій завода девятьсотъ двадцать восемь руб семьдесятъ девять коп.</p> <p>Ст. 1, 60.</p>	928	79	—	—
41	<p>На уравненіе жалованья уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ Бендерскаго, Бѣлецкаго, Оргѣвскаго и Хотинскаго уѣздовъ съ другими уѣздными наблюдателями, получающими въ годъ по 600 руб. и епархіальному наблюдателю 100 руб.. на разъѣзды, на основаніи опредѣленія епархіальнаго съѣзда 1902 года, № 17, всего тысяча шестьсотъ сорокъ руб.</p> <p>Ст. 44, 45, 187.</p>	1640	—	—	—
42	<p>На усиленіе средствъ Духовнаго Попечительства одинъ процентъ изъ чистой прибыли завода за 1902 годъ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1901 года, четыреста тридцать восемь руб. шестьдесятъ четыре коп.</p> <p>Ст. 42.</p>	438	64	—	—
43	<p>Въ Кишиневскій епархіальный строительный Комитетъ въ счетъ денегъ, слѣдующихъ на образованіе капитала по постройкѣ и ремонту церковно-причтовыхъ помещений въ епархіи за 1903 годъ 5000 руб. и на содержаніе канцеляріи и вознагражденіе писцовъ той же канцеляріи, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда, отъ 25—28 августа 1903 года, №№ 11 и 15, всего пять тысячъ сто пятьдесятъ руб.</p> <p>Ст. 171, 207.</p>	5150	—	—	—

44 Въ Совѣтъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища на покрытіе расходовъ по тому же училищу, указанныхъ въ пунктахъ 4, 5, 6 и 7 постановленія епархіальнаго сѣзда, отъ 27 августа 1903 года, за № 27, тысяча двѣсти двадцать шесть руб. девяносто восемь коп.

Ст. 160.

1226 98

45 Въ Совѣтъ того же училища на ремонтъ зданія церковно-приходской школы при училищѣ, согласно постановленію епархіальнаго сѣзда, отъ 23—26 августа 1903 года, за № 12, пятьсотъ руб. .

Ст. 197.

500

46 Въ Совѣтъ того же училища на покрытіе расходовъ по училищу за 1903 годъ, согласно постановленію епархіальнаго сѣзда, отъ 23—24 августа 1903 года, за № 12, тысяча пятьсотъ девяносто три руб. тридцать восемь коп. .

Ст. 195.

1593 38

47 Въ Правленіе Кишиневской духовной семинаріи на содержаніе служащихъ въ канцеляріи онаго Правленія 60 руб., на жалованье преподавателю пѣнія въ IV, V и VI параллельныхъ классахъ за 190³/₄ учебный годъ 150 руб. и на вспоможеніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи за 190³/₄ учебный годъ, согласно постановленіямъ епархіальнаго сѣзда духовенства, отъ 20 и 28 августа 1903

	года, за №№ 4 и 12, 1500 руб., всего тысяча семьсотъ десять руб.	1710	—	—
	Ст. 185. 186.			
48	На усиленіе средствъ Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, 1898 года десять тысячъ руб.	10000	—	—
	Ст. 188.			
49	Членамъ Комиссіи по раскладкѣ процентныхъ взносовъ съ церковей епархіи въ возвратъ понесенныхъ расходовъ на проѣзды и содержаніе въ г. Кишиневѣ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, отъ 25 августа 1903 года, за № 25, п. 5, сто семьдесятъ руб	170		
	Ст. 157.			
50	На содержаніе псаломщическаго класса въ 190 ³ / ₄ учебномъ году, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1897 года, за № 28, тысяча руб.	1000		
	Ст. 28.			
51	На основаніе журнала Свѣчнаго Управленія, отъ 4 марта 1903 года, за № 4, утверждениаго Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ, выведены въ расходъ залоговыя деньги по поставкѣ въ 1903 году воска свидѣтельствами 4% Государственной ренты, а именно: два свидѣтельства за № $\frac{0393}{\text{сер. } 57}$ и № $\frac{2038}{\text{сер. } 104}$ по 1000 руб. каждое. три свидѣтельства за № $\frac{0515}{\text{сер. } 19}$, № $\frac{0840}{\text{сер. } 39}$ и № $\frac{063}{\text{сер. } 155}$ по 200 р.			

каждое и четыре свидѣтельства за №
 1112, 1113 и 1121 сер. 108 и № ²⁶⁹⁶ сер. 38 по 100 руб.,
 каковыя залоговыя деньги высланы одес-
 скому купцу Исааку Вайнгурту, всего три
 тысячи руб. билетами

Ст. 41.

— 3000 —

52 На основаніи журнала Свѣчнаго Уп-
 равленія, отъ 3-го октября 1903 года,
 за № 14, утвержденнаго Преосвящен-
 нѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ, выведены
 въ расходъ залоговыя деньги по постав-
 кѣ въ 1903 году воска, а именно, три
 свидѣтельства 4% Государственной рен-
 ты за № ^{0896, 0897 и 0901} серія 145 по 100 руб.
 каждое, каковыя залоговыя деньги вы-
 сланы представителю Люнебургской воско-
 бѣлильни Максу Брассу, всего три ты-
 сячи руб. билетами

Ст. 170.

— 3000 —

Расходы по воскобѣлильнѣ завода:

53 На жалованье смотрителю на воско-
 бѣлильнѣ завода шестьдесятъ руб.

60 — — —

Ст. 7. 26. 43. 61. 75. 93. 113,
 147. 158. 172. 184. 198.

54 На покупку полотна для ряденъ и
 шпагата двѣсти сорокъ девять руб. трид-
 цать двѣ коп

249 32 — — —

Ст. 55. 87. 106.

55	<p>На покупку воды изъ городского водопровода и на доставку таковой на воскресѣлильню завода сто пятьдесятъ девять руб. двадцать пять коп.</p>	159	25	—
	<p>Ст. 48. 69. 71. 80. 85. 96. 102. 119. 123.</p>			
56	<p>На покупку 2154 пуд. дровъ сто девяносто четыре руб. девяносто коп.</p>	194	90	—
	<p>Ст. 20. 104.</p>			
57	<p>На починку фонарей и покупку керосина, ламповыхъ стеколъ, спичекъ и др. семь руб. восемьдесятъ коп.</p>	7	80	—
	<p>Ст. 48. 69. 99.</p>			
58	<p>На покупку 200 сноповъ камыша двѣнадцать руб.</p>	12	—	—
	<p>Ст. 48.</p>			
59	<p>На покупку жестянки и поливальницы и на починку старыхъ, а также на покупку напильника четыре руб. пятьдесятъ восемь коп.</p>	4	58	—
	<p>Ст. 48. 69. 99.</p>			
60	<p>На покупку латъ и починку кроватей и забора на воскресѣлильнѣ завода двадцать пять руб. двадцать коп.</p>	25	20	—
	<p>Ст. 48.</p>			
61	<p>На доставку изъ завода на воскресѣлильню желтаго воска и обратно выбѣленнаго воска и подтеса, а также на поѣздки на воскресѣлильню членовъ Управ-</p>			

ленія и членовъ ревизионной и провѣрочной отъ сѣзда комиссiи сто тридцать одинъ руб. семьдесятъ одна коп. . . .	131	71	—	—
Ст. 48. 49. 69. 84. 99. 124. 163. 202.	.			
2 . На жалованье мѣсячнымъ рабочимъ и на наемъ поденныхъ рабочихъ на воскресильнѣ завода шесть сотъ р. пятьдесятъ двѣ к.	600	52	—	—
Ст. 51. 52. 70. 77. 83. 100. 101. 125. 174.				
Всего израсходовано въ 1903 году. . . .	314609	53 ¹ / ₄	6000	—
Въ остаткѣ къ 1904 году	70337	72 ³ / ₄	11600	—
Итого. . . .	384947	26	17600	—

Предсѣдатель Управленія, протоіерей Кирилль Гинкуловъ.

Члены Управленія { священникъ Константинъ Паренъевъ.
священникъ Софроній Челанъ.

Настоящій отчетъ Ревизионною Комиссiею провѣренъ и найденъ составленнымъ вѣрно и согласно съ документами.

Предсѣдатель Ревизионной Комиссiи, священникъ Георгій Чижевскій.

Члены Ревизионной Комиссiи { священникъ Василій Гобжила.
священникъ Георгій Абаджеръ.

Вѣдомость о движеніи матеріаловъ по мастерской Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 января по 31 декабря 1903 года.	В		О		С		Ж		Ф	
	Бѣлый	Чистый	Бѣлый	огарочный	Желтый	Чистый	Желтый	огарочный	Фатиль-	ный.
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Январь	430	1	123	23	142	32 ^{1/4}	70	8	10	26
Февраль	499	28 ^{1/2}	133	2	199	27 ^{3/4}	93	9	11	15
Мартъ	451	24	231	17	217	38	141	28	8	24 ^{1/2}
Апрѣль	817	2	205	34	54	28	113	3	23	5
Май	303	39 ^{1/2}	588	33	163	1	114	13	20	27
Іюнь	358	26 ^{1/2}	143	20 ^{1/2}	119	38 ^{1/2}	93	10	14	32
Іюль	484	1 ^{1/2}	121	26 ^{1/2}	226	29	44	13	15	20
Августъ	312	15	175	24 ^{1/2}	118	9 ^{3/4}	95	19 ^{1/2}	11	35
Сентябрь	391	2 ^{1/2}	258	18	140	13 ^{1/4}	67	21	14	24
Октябрь	321	34	275	32 ^{1/2}	278	11	87	34	12	1/2
Ноябрь	253	1/2	288	14	243	19	66	9	15	10
Декабрь	286	23	140	17 ^{1/2}	116	9	64	25	16	15
Итого	4909	38	2686	22 ^{1/2}	2021	16 ^{1/2}	1051	32 ^{1/2}	174	34
Къ 1 января 1903 года оставалось въ мастерской	111	26	157	34 ^{1/2}	112	6	72	16	—	—
Всего	5021	24	2844	17	2133	22 ^{1/2}	1124	8 ^{1/2}	174	34
Къ 1 января 1904 года осталось въ мастерской	124	29	127	3 ^{1/2}	31	34 ^{1/2}	55	15 ^{1/2}	—	—
Отправлено изъ мастерской на воскоблительню благоогарочнаго воска	—	—	953	8	—	—	—	—	—	—
За исключеніемъ остатка израсходовано на выдѣлку свѣчь	4896	35	1764	5 ^{1/2}	2101	28	1068	33	174	34

10335

Предсѣдатель Управленія,
Члены Управленія:

Настоящая вѣдомость Ревизионною Коммиссіею провѣрена и
Предсѣдатель Ревизионной Коммиссіи,
Члены Ревизионной Коммиссіи:

61 ¹ / ₂	2 29	122 29	5 37	2 36
61 ¹ / ₂	52 29	313 25	9 11	16 36
2	4 7	87 14 ¹ / ₂	7 38	1 38 ¹ / ₂
1 ¹ / ₂	45 22	226 10 ¹ / ₂	1 13	14 37 ¹ / ₂

Продерой Ниримль Гинкуловъ.

Меншикъ Константинъ Паренъевъ.

Меншикъ Софроній Челанъ.

Классъ Софьявладово Нурно в огласвоу съ документамъ.

Меншикъ Георгій Чижезскій

Меншикъ Василий Гобнига

Меншикъ Георгій Абджаръ

Вѣдомость объ огаркахъ, поступившихъ въ растопку въ мастерскую Кишиневскаго Епархіального свѣчнаго завода въ теченіе 1903 года съ 1 января по 31 декабря.	Поступило огарковъ въ мастерскую.								Поступило въ мастерскую купленныхъ огарковъ.			
	Изъ центральной лавки.				Изъ окружныхъ лавокъ.				Бѣлыхъ.		Желтыхъ.	
	Бѣлыхъ.		Желтыхъ.		Бѣлыхъ.		Желтыхъ.		Бѣлыхъ.		Желтыхъ.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Январь	34	18 ^{1/2}	25	14 ^{1/2}	94	39 ^{1/4}	69	13 ^{1/4}	—	—	—	—
Февраль	46	25 ^{1/2}	29	6 ^{3/4}	99	7 ^{1/4}	67	32	—	—	—	—
Мартъ	75	3 ^{1/4}	55	36 ^{1/4}	224	14 ^{1/2}	134	4	—	—	—	—
Апрѣль	43	36 ^{1/2}	17	32 ^{3/4}	130	32 ^{1/2}	91	26 ^{3/4}	—	—	—	—
Май	65	37 ^{1/2}	30	31 ^{3/4}	111	7 ^{1/2}	97	34 ^{1/4}	—	—	—	—
Іюнь	30	34	23	33	161	30 ^{1/2}	87	14	—	—	—	—
Іюль	33	39	18	4 ^{3/4}	35	28 ^{3/4}	30	32 ^{1/4}	—	—	—	—
Августъ	47	31 ^{1/4}	32	36 ^{3/4}	125	18 ^{3/4}	99	3 ^{1/2}	—	—	—	—
Сентябрь	40	28 ^{1/2}	26	5	111	8 ^{1/4}	64	23 ^{1/2}	—	—	—	—
Октябрь	50	19	20	2 ^{3/4}	65	9 ^{3/4}	58	10	—	—	—	—
Ноябрь	40	1	18	39	197	33	65	37 ^{1/4}	—	—	—	—
Декабрь	49	21 ^{3/4}	23	22 ^{1/4}	58	2 ^{1/4}	41	20 ^{3/4}	—	—	—	—
Итого..	559	15^{3/4}	322	25^{1/2}	1415	32^{1/4}	908	11^{1/2}	—	—	—	—
Къ 1 января 1903 года оставалось въ мастерской завода огарковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Къ 1 января 1904 осталось въ мастерской не топленныхъ огарковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За исключеніемъ остатка всего вытоплено огарковъ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Предсѣдатель Правленія

Члены Управленія:

Вѣдомость сія Ревизіонною Коммиссіею проверена
Предсѣдатель Ревизіонной Коммиссіи,

Члены Ревизіонной Коммиссіи:

Всего поступило огарковъ.				Поступило въ мастерскую купленных огарковъ.				Поступило фитиля невыжатаго				Поступило подтеса (фуза).			
Бѣлыхъ		Желтыхъ.		Отъ бѣлыхъ огарковъ.		Отъ желтыхъ огарковъ.		Отъ бѣлыхъ огарковъ		Отъ желтыхъ огарковъ		Отъ бѣлыхъ огарковъ		Отъ желтыхъ огарковъ	
п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
129	17 ³ / ₄	94	27 ³ / ₄	123	23	70	8	11	14	7	18	2	36 ¹ / ₄	4	27 ¹ / ₄
145	32 ³ / ₄	96	38 ³ / ₄	133	2	93	9	8	36 ³ / ₄	9	15 ³ / ₄	6	19	5	20
299	17 ³ / ₄	190	1	231	17	141	28	17	12	20	5	6	5 ¹ / ₄	7	4 ¹ / ₄
174	29	109	19 ¹ / ₂	205	34	113	3	14	34 ³ / ₄	15	27 ¹ / ₄	5	10 ¹ / ₄	3	20 ¹ / ₄
177	5	128	26	154	21	114	13	12	31	11	33 ¹ / ₄	3	30	4	2
192	24 ¹ / ₄	111	7	143	20 ¹ / ₂	93	10	10	20	12	10 ¹ / ₂	4	6	4	23
69	27 ³ / ₄	48	37	86	28 ¹ / ₂	44	13	7	3	5	17	2	35	2	30
173	10	132	1	122	24	95	19 ¹ / ₂	9	32 ¹ / ₂	9	39 ¹ / ₄	4	6	6	17
151	36 ³ / ₄	90	28 ¹ / ₂	107	23	67	21	9	28	7	22 ³ / ₄	4	2	4	14
115	28 ³ / ₄	78	12 ³ / ₄	152	39 ¹ / ₂	87	34	13	7	10	1 ¹ / ₂	4	30	5	36 ¹ / ₄
237	34	84	36 ¹ / ₄	175	20 ¹ / ₂	66	9	15	21 ¹ / ₂	9	30 ¹ / ₂	6	3	4	9
107	24	65	3	140	17 ¹ / ₂	64	25	12	25 ¹ / ₂	6	25 ¹ / ₄	3	35	4	28
1975	8	1230	37	1777	30 ¹ / ₂	1051	32 ¹ / ₂	143	23 ³ / ₄	126	5	51	17 ³ / ₄	57	31
3211 п. 20 ¹ / ₂ ф.															
17	27	7	1												
1992	35	1237	38												
17	3	2	9 ¹ / ₂												
1975	32	1235	28 ¹ / ₂												

3211 п. 20¹/₂ ф.

протоіерей Кирилль Гиннуловъ.

священникъ Константинъ Паренъевъ.

священникъ Софроній Челанъ.

найдена составленною вѣрно и согласно съ документами.

священникъ Георгій Чижевскій.

священникъ Василій Гобжила.

священникъ Георгій Абаджеръ.