



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 7.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

1-15 апрѣля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Консисторіи.

Новгородская Духовная Консисторія 8 апрѣля сего года слушали: рапорты и отношенія отъ Предсѣздной Комиссіи, отъ Правленій Новгородской Духовной Семинаріи, Епархіальнаго Священнаго Завода и Эмеритальной Кассы, отъ Комиссіи по постройкѣ Епархіальнаго училища, отъ Совѣта Епархіальныхъ

Женскихъ училищъ и Епархіального Училищнаго Совѣта, съ до-
несеніемъ о томъ, какіе именно доклады будутъ представлены отъ
названныхъ учреждений на предстоящій Епархіальный Сѣздъ.

Приказали: Объявить по епархіи, что очередной Епар-
хіальный Сѣздъ назначенъ на 24 мая мѣсяца 1917 года.
А между тѣмъ, на основаніи опредѣленія Епархіального Началь-
ства отъ 23 февраля—3 марта 1917 года по сношеніи съ
епархіальными учреждениями, Консисторія полагаетъ необходи-
мымъ представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства
благоусмотрѣніе слѣдующую, выработанную Консисторіею про-
грамму занятій предстоящаго и назначеннаго на 24 мая 1917 г.
Епархіального Сѣзда.

I. Отъ Новгородской Духовной Консисторіи.

1) Распредѣленіе 84000 руб., назначенныхъ отъ казны
во вторичное пособіе духовенству Новгородской епархіи.

2) Разсмотрѣніе вопроса, въ какомъ размѣрѣ слѣдовало бы
опредѣлить взносъ въ пользу Епархіального Свѣчнаго Завода
отъ монастырей и церквей, въ коихъ будетъ вводиться электри-
ческое освѣщеніе въ церквахъ.

3) Пересмотръ списка причтовъ епархіи, которымъ еще не
назначено жалованья отъ казны въ средне-нормальномъ размѣрѣ
и въ томъ числѣ двухкларному причту Медвѣдеской церкви,
Валдайскаго уѣзда.

4) О представленіи причтами церквей свѣдѣній о доходности
ихъ на предметъ рѣшенія вопроса о способѣ взиманія съ нихъ
28⁰/₀ сбора.

II. Отъ Правленія Новгородской Духовной Семинаріи.

1) Краткій отчетъ о расходѣ епархіальныхъ суммъ по со-
держанію Семинаріи.

2) Слѣдствія епархіальныхъ расходовъ по содержанію Семинаріи
на 1918—1920 годы, опредѣлившаяся въ суммѣ 25006 руб.
въ годъ.

3) Ходатайство объ ассигнованіи Сѣздомъ пособія на квар-
тиры тремъ преподавателямъ, коимъ не достаетъ квартиръ въ Се-
минарскихъ домахъ.

III. Отъ Новгородскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

1) О продолженіи 1 рублеваго сбора съ причта и церкви на Канцелярію Отдѣленій.

2) О продолженіи 1 рублеваго сбора съ пуда купленныхъ свѣчей на содержаніе школь.

3) Предложенія Демянскаго и Валдайскаго Отдѣленій объ усиленномъ обложеніи церквей, при которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школь.

4) О продленіи ассигновки въ 800 руб. на содержаніе курсовъ.

5) Объ ассигнованіи 300 руб. на скрипичную игру.

6) Объ отводѣ участка земли для сельско-хозяйственныхъ занятій.

IV. Отъ Предсѣздной Комиссіи.

1) Прошенія объ увеличеніи получаемата отъ казны содержанія причтами церквей: Ниловицкой, Петропавловской, Вѣщезерской, Николаевской-Шубачской, Николаевской-Шалгокемской, Николаевской-Роксомской и Волоховской—Кирилловскаго уѣзда, Антипинской и Ильинской-Чаромской—Череповецкаго уѣзда.

2) О назначеніи жалованья причтамъ церквей: Ламерской-Тихвинской—Крестецкаго уѣзда, Вахновской-Покровской—Череповецкаго уѣзда, штатному діакону Ольховской церкви—Череповецкаго уѣзда.

3) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 января 1916 года за № 2, съ приложеніемъ записки съ изложеніемъ свѣдѣній и соображеній о вспоможеніи вуждающемуся духовенству, какъ заштатному, такъ и служащему, вдовамъ и сиротамъ.

4) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 октября 1915 года за № 34, о мѣропріятіяхъ къ обезпеченію Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ отечественнымъ воскомъ.

5) Проектъ Устава общепархіальной Кассы взаимопомощи духовенству Новгородской епархіи.

6) Вопросъ о возбужденіи ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи установить опредѣленное вознагражденіе всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ.

V. Отъ Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

1) Сѣта доходовъ и расходовъ по Деревяницкому и Дер-
жавинскому училищамъ на трехлѣтіе 1918—1920 гг.

2) Просьба о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе
училищъ въ текущемъ 1917 году, а на случай, если не будетъ
рѣшенъ вопросъ о достройкѣ новаго зданія для Епархіальнаго
Училища, то просьба объ отпускѣ средствъ на открытіе седьмого
класса съ одногодичнымъ курсомъ при Деревяницкомъ училищѣ.

VI. Отъ Комиссіи по постройкѣ Епархіальнаго женскаго
училища.

1) Докладъ о произведенной постройкѣ Училищнаго Дома
вчернѣ, согласно порученію Епархіальнаго Сѣзда 1914 года.

2) Проектъ на дальнѣйшее окончаніе постройки сего Учи-
лищнаго Дома и на постройку вспомогательныхъ къ нему училищ-
ныхъ зданій.

VII. Отъ Правленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Д о к л а д ы:

1) О сдачѣ земли, прибрѣтенной отъ Конторы Архіерейскаго,
Дома въ долгосрочную аренду.

2) О невозможности приступить къ переустройству Завода
во время войны и о необходимости прибрѣсти новый паровой
котель въ мастерскую завода.

3) О прибрѣтеніи утвари и ризницы въ церкви Двѣнадцати
Апостоловъ.

4) О ремонтѣ кроватей для бѣленія воска или ихъ уни-
чтоженіи.

5) О переустройствѣ сарая для храненія матеріаловъ съ от-
дѣленіемъ хлѣва для лошади.

6) О необходимости окраски крыши на зданіи завода и на
другихъ зданіяхъ и о другихъ ремонтахъ съ представленіемъ
соотвѣствующихъ сѣтъ.

7) Объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ свѣчномъ
заводѣ и въ другихъ при немъ зданіяхъ.

8) Обь устройствѣ телефона въ Правленіи Завода, въ квартирахъ Предсѣдателя, Членовъ Правленія и Смотрителя Завода.

9) О цѣнахъ на свѣчи вообще, о цѣнахъ огарковъ и сортахъ свѣчей.

10) Обь обложеніи соборовъ, церковей и монастырей за электрическое освѣщеніе въ нихъ.

11) О мѣропріятіяхъ къ развитію пчеловодства въ Новгородской епархіи, обь устройствѣ учебно-показательной пасѣки, о курсахъ по пчеловодству, о мастерской для пчеловодства и принадлежностяхъ къ нему, о продажѣ таковыхъ при заводѣ и складахъ, обь Епархіальномъ Обществѣ пчеловодства и проч.

12) О субсидіяхъ и авансахъ на покупку мѣстнаго воска и вошины частнымъ лицамъ и кооперативамъ.

13) О приобрѣтеніи собственного помѣщенія для Демянскаго склада и въ другихъ городахъ.

14) О вознагражденіи завѣдующихъ складами.

15) О пособіи бывшему завѣдующему Валдайскимъ складомъ.

16) Докладъ по дѣлу о бывшемъ завѣдующемъ Боровичскимъ складомъ В. Гориневъ.

17) О пособіи семьѣ умершаго мастера завода В. Бугаева.

18) О выдачѣ въ 1917 году заимообразно 1260 руб. на дрова для Державинскаго училища и обь ассигнованіи на непредвидѣнныя Епархіальныя нужды на время между Свѣздами суммы въ большемъ противу прежняго размѣрѣ.

19) Свѣта доходовъ и расходовъ по Заводу на трехлѣтіе съ 1918 года.

20) Отчеты завода за 1914, 1915 и 1916 гг.

21) Общій докладъ о состояніи завода и складовъ.

22) О пенсіи служащимъ при заводѣ.

23) О прибавкѣ содержанія въ 1916 году служащимъ при заводѣ, завѣдующимъ Новгородскою лавкою, Череновецкимъ складомъ, мастерамъ завода.

24) Проектъ Устава церковно-свѣчныхъ Епархіальныхъ Заводовъ Россіи, выработанный Центральнымъ Комитетомъ по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, для рассмотрѣнія въ связи съ существующимъ положеніемъ Новгородскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.

25) О количествѣ расходуемыхъ свѣчей всеми церквами и монастырями епархіи за послѣднія 6 лѣтъ.

VIII. Отъ Правленія Эмеритальной Кассы.

Д о к л а д ы:

- 1) О состояніи кассы.
- 2) По поводу составленія новыхъ расчетныхъ таблицъ.
- 3) О выборѣ Членовъ Правленія и Ревизіонной Комиссіи.
- 4) Объ увеличеніи вознагражденія служащимъ.

Означенное постановленіе Консисторіи утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 10 апрѣля с. г. за № 1574.

Кромѣ того обсужденію Епархіального Съѣзда предстоятъ слѣдующіе вопросы, намѣченные съ соизволенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Тихвинскаго, на пастырскомъ собраніи духовенства г. Новгорода, состоявшемся подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства 16 сего апрѣля.

Вопросы мѣстнаго характера:

- 1) О реформѣ Братства Св. Софіи.
- 2) Объ общепархіальной и приходской благотворительности.
- 3) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.
- 4) Объ измѣненіи дѣла церковнаго писмоводства—въ частности: а) уничтоженіе богослужебнаго журнала, б) замѣна исповѣдныхъ росписей и метрическихъ книгъ приходской книгой, в) уничтоженіе обыскной книги.
- 5) О реорганизациі ревизіи приходо-расходныхъ книгъ.
- 6) О реорганизациі псаломщической школы.
- 7) О реорганизациі Епархіальныхъ Вѣдомостей.
- 8) О выборныхъ благочинныхъ.
- 9) О выборныхъ Членахъ Консисторіи.
- 10) Перераспредѣленіе благочинническихъ округовъ.
- 11) О пересмотрѣ раздѣла братскихъ доходовъ.
- 12) О образованіи мѣстныхъ епархіальныхъ духовныхъ учебныхъ заведеній и въ частности объ открытіи просемінаріи въ г. Кирилловѣ.
- 13) О предоставленіи правъ Епархіальному Съѣзду избирать составъ Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій съ приглашеніемъ на правахъ Членовъ учащихъ школъ по выбору ихъ самихъ.

14) О выборѣ представителей отъ духовенства въ разныя общественныя и правительственныя учрежденія.

15) О пересмотрѣ сборовъ въ церквахъ.

16) Объ уничтоженіи наградъ не только государственныхъ, но и Синодальныхъ и епархіальной власти.

17) Вопросъ о средствахъ Архіерейскаго Дома, ихъ назначенія и контролъ.

18) О составѣ Комиссіи по производству испытаній на священника, діакона и псаломщика. По мнѣнію пастырскаго собранія составъ комиссіи для производства испытаній долженъ быть такой: для испытаній на священника—епископъ, три священника и преподаватель семинаріи по специальности;—на діакона—епископъ, два священника и діаконъ; на псаломщика—епископъ, два священника, псаломщикъ и специалистъ по пѣнію. Священники, діаконъ и псаломщикъ входятъ въ составъ Комиссіи по выбору Епархіального Съѣзда духовенства.

Испытательныя Комиссіи на діакона и псаломщика должны быть учреждены по мнѣнію собранія кромѣ г. Новгорода и въ г. Кирилловѣ.

Вопросы принципиальные:

1) Каноны. Понятіе и обязательное значеніе каноновъ въ связи съ ихъ происхожденіемъ и практическимъ примѣненіемъ.

2) Составъ предстоящаго Всероссийскаго собора: епископы, клиръ и міряне. Число представителей епископата, клира и мірянъ. Ихъ голосъ. Порядокъ избранія.

3) Наилучшая форма отношеній между церковью и Государствомъ (Свободная церковь въ свободномъ Государствѣ).

4) Церковное устройство. Высшая церковная власть. Периодически—ежегодно собираемый соборъ. Патріархъ или постоянный соборъ—Синодъ. Митрополичьи округа. Митрополитъ и областной соборъ. Епархія. Увеличеніе числа епархій. Епархіальный Архіерей. Духовный Совѣтъ. Епархіальный соборъ или Съѣздъ. Приходъ (условія принадлежности къ приходу, права и обязанности прихода, его органы). Кліръ (порядокъ замѣщенія должностей въ приходскомъ клирѣ, его права и обязанности). Взаимныя отношенія между членами причта.

5) Церковное управленіе: а) Церковное законодательство—церковный надзоръ; б) Церковный судъ. Его компетенція—судопроизводство и судопроизводство. Братскій судъ (чести); в) Миссія —

церковное и внѣцерковное проповѣданіе. Спеціальныя учебныя заведенія для приготовленія служителей церкви. Организациія преподаванія религіи или Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Церковно-приходскія школы.

6) Культъ и священнодѣйствіе. Реформа церковнаго богослуженія. О бракъ въ особенности. О монашествѣ. О церковномъ имуществѣ.

На томъ же пастырскомъ собраніи постановлено и съ соизволенія Его Преосвященства подлежитъ исполненію:

1) Признать, чтобы выборы представителей (или депутатовъ) на епархіальныя Съѣзды были произведены вновь.

2) Признать представительство на Епархіальномъ Съѣздѣ отъ священниковъ, псаломщиковъ и мірянъ необходимымъ.

3) Избирать выборщика изъ мірянъ для выбора депутатовъ въ благочинническомъ собраніи на Епархіальный Съѣздъ должно путемъ прямой, всеобщей, равной (т. е. избираютъ мужчины и женщины) и тайной подачи голосовъ по окончаніи богослуженія послѣ соответствующаго молебна, причемъ о днѣ выборовъ должно быть объявлено по крайней мѣрѣ за недѣлю съ разъясненіемъ задачъ Съѣзда и обязанностей депутата. Избранъ можетъ быть каждый православный христіанинъ, неопустительно исполняющій долгъ исповѣди и Св. Причастія. Подсчетъ записокъ и актъ о выборѣ, произведенный особой Комиссіей, представляется на благочинническое собраніе.

4) Каждаго изъ депутатовъ отъ священниковъ, псаломщиковъ и мірянъ въ Епархіальный Съѣздъ на благочинническомъ окружномъ собраніи избираетъ все собраніе при равенствѣ голосовъ.

5) Вопросъ о средствахъ для поѣздки въ Новгородъ на Епархіальный Съѣздъ представителей отъ священниковъ, псаломщиковъ и мірянъ предоставить рѣшенію благочинническихъ съѣздовъ духовенства.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

Указъ Святѣйшаго Синода,

— Указомъ Св. Синода отъ 29 февраля 1917 г. за № 2061, въ скитѣ, находящемся въ мѣстечкѣ „Забудушіе Родители“, Боровичскаго уѣзда, учрежденъ мужской общежительный монастырь

съ наименованіемъ „Пятницкая общежительная пустынь“ и настоятелемъ сего монастыря назначенъ іеромонахъ Новгородскаго Антоніева монастыря Серафимъ, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Агриппинъ и Анастасія Пискуновымъ за пожертвованіе въ Шереховичскую церковь, Боровичскаго уѣзда, парчи на престольныя одежды и крестьянину деревни Сболोगой Герасиму Проконіеву Зайцеву за пожертвованіе вещей въ Агафоновскую церковь, того же уѣзда; крестьянину деревни Моорьева, Ковжскаго прихода, Бѣлозерскаго уѣзда, Василию Захарову, за пожертвованія Креста и Евангелія въ мѣстную часовню, крестьянину деревни Татьяна, Сусельскаго прихода, Кирилловскаго уѣзда, Александру Журавлеву, за пожертвованіе въ приходскую церковь на сумму болѣе 100 руб. и крестьянину деревни Сидоровской, Талицкаго—Троицкаго прихода, Кирилловскаго уѣзда, Тимоѣю Васильеву Локтеву за пожертвованіе въ мѣстную церковь иконы въ металлическомъ окладѣ Св. Апостоловъ Петра и Павла съ лампадою, и хоругви, всего на сумму болѣе 100 руб.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 9—20 марта с. г., постановлено: Въ виду сообщенія Начальника Петроградскаго почтово-телеграфнаго округа священнику Тигинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Александру Удалову, какъ охотно откликнувшемуся на призывъ начальства и оказавшему содѣйствіе усѣбному ходу подьяски на послѣдній военный заемъ среди прихожанъ и окрестнаго населенія, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 8—20 марта с. г., постановлено: объявить благодарность Епархіальнаго Начальства проживающему въ усадьбѣ Сухомо французскому подданному Жоффрію, пожертвовавшему въ Чижевскую церковь, Крестецкаго уѣзда, серебрянный на престольный ковчегъ, стоимостью въ 200 рублей.

Отъ Правленія Новгородскаго Епархіальнаго свѣч- наго завода.

Въ виду дороговизны укупорочныхъ матеріаловъ: корзины, бумаги и веревокъ—Правленіе свѣчнаго завода обращается къ духовенству и церковнымъ старостамъ съ просьбою брать для укупорки покупаемыхъ при заводѣ и его складахъ свѣчей свои мѣшки и корзины.

Копія.

На подлинномъ резолюція Его Высоко-
преосвященства, за № 1236, „12 марта,
Исполнить. А. А.“

Журналъ совѣщанія по дѣлу развитія пчеловод- ства въ Новгородской епархіи.

№ 9.

26-го февраля 1917 года.

По повѣсткамъ, разосланнымъ о. Предсѣдателемъ Правленія свѣчнаго завода, на совѣщаніе прибыли: епархіальный наблюдатель дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Никаноровичъ Спасскій, о.о. уѣздные наблюдатели протоіерей М. Вэйкъ и священникъ Н. Опочкій, о. завѣдующій псаломщическими и законоучительскими курсами священникъ Н. Поповъ, о. Предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода священникъ П. Вѣляевъ и члены Правленія священники—М. Фаворскій и Г. Быстровъ.

По заслушаніи доклада о. Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, въ которомъ онъ а) познакомилъ участниковъ совѣщанія съ постановленіями 4-го Всероссийскаго съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ, бывшаго въ январѣ м. текущаго года, о мѣропріятіяхъ по развитію отечественнаго пчеловодства; б) выяснилъ, что до сихъ поръ въ этомъ отношеніи сдѣлаво Правленіемъ свѣчнаго завода, а также особой комиссіей для разработки правилъ и мѣропріятій по вопросу объ организаціи въ Епархіи закупки и пріобрѣтенія мѣтнаго пчелинаго воска для Новгородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и в) доложилъ, что настоящее совѣ-

щаніе имъ устроено согласно постановленія указаннаго сѣзда и съ благословенія и разрѣшенія Его Высокопреосвященства—присутствующими единогласно былъ избранъ Предсѣдателемъ совѣщанія д. с. с. Петръ Никаноровичъ Спасскій и Дѣлопроизводителемъ священникъ П. Вѣляевъ.

Имѣли сужденіе: 1) О статистическихъ обследованіяхъ пчеловодства въ епархіи. *Постановили:* 1) Въ цѣляхъ наиболѣе полного статистическаго обследованія по пчеловодству въ епархіи разослать заготовленные Правленіемъ свѣчнаго завода вопросныя пчеловодныя вѣдомости не только настоятелямъ церквей и монастырей, но и учащимъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ есть пасѣки, которые бы сообщили свѣдѣнія о школьныхъ пасѣкахъ за 1916 годъ къ 1-му мая 1917 года въ Правленіе свѣчнаго завода, а послѣднее просить собранія свѣдѣнія о всѣхъ пасѣкахъ въ Епархіи представить Епархіальному сѣзду духовенства, имѣющему быть во 2-й половинѣ мая мѣсяца сего года.

2) *Имѣли сужденіе:* Объ устояствѣ курсовъ по пчеловодству. *Постановили:* Признавая все важное значеніе пчеловодныхъ курсовъ для распространенія рациональнаго пчеловодства въ епархіи, совѣщаніе находитъ весьма желательнымъ устройство ихъ. А такъ какъ на означенныхъ курсахъ участники ихъ должны пріобрѣтать не только теоретическія свѣдѣнія, но и практическія на показательныхъ пасѣкахъ, то совѣщаніе полагаетъ болѣе полезнымъ устраивать порайонные курсы съ небольшимъ числомъ участниковъ, примѣрно на 20 пансіонеровъ, допуская и посѣтителей со стороны. Такъ, было бы полезно ближайшимъ лѣтомъ устроить пчеловодные курсы для желающихъ лицъ изъ духовенства, монашествующихъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ Новгородѣ съ интернатомъ для курсистовъ въ духовномъ училищѣ, практическія же уроки брать на учебнопоказательной пасѣкѣ, устраиваемой при свѣчномъ заводѣ;

2) Въ Велибицахъ при Велибицкой второклассной школъ и
3) при Суворовской второклассной школъ въ Солинахъ, гдѣ имѣются довольно благоустроенныя пасѣки. Составленіе смѣты на курсы и руководство ими поручить въ Новгородѣ г. Инструктору по пчеловодству М. И. Веселову и священнику Николаю Попову; въ Велибицахъ учителю Александру Блинкову и въ Солинахъ учителю Михаилу Яковлеву, какъ лицамъ опытнымъ въ пчеловодствѣ.

По получении смѣты на предполагаемые пчеловодные курсы возбудить ходатайство предъ Синодальнымъ Комитетомъ, Министерствомъ Земледѣлія и Епархіальнымъ Свѣздомъ духовенства объ ассигнованіи потребнаго кредита на устройство таковыхъ курсовъ.

3) *Имѣли сужденіе* о мастерской для пчеловодныхъ принадлежностей. *Справка.* Господинъ Епархіальный наблюдатель и о.о. Уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ доложили, что такая мастерская уже существуетъ при Велебицкой второклассной школѣ, помѣщается она въ особомъ зданіи, имѣется оборудованіе болѣе 10-ти верстаковъ и другихъ принадлежностей. *Постановили:* 1) Такъ какъ мастерская для выдѣлки пчеловодныхъ принадлежностей уже имѣется при Велебицкой второклассной школѣ, то снести по сему дѣлу съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, который свои соображенія представить на усмотрѣніе Епархіальнаго свѣзда духовенства.

2) Просить Министерство Земледѣлія и Главное Управление Удѣловъ отпустить для означенной мастерской лѣсной матеріалъ на условіяхъ, выработанныхъ Всероссійскимъ Бюро пчеловодовъ.

3) Просить Министерство Земледѣлія и Синодальный Комитетъ отпустить на расширеніе мастерской при Велебицкой школѣ потребную сумму согласно смѣты, каковую просить Епархіальный Учил. Совѣтъ составить и сдать въ пчеловодную Комиссію для представленія по принадлежности.

4) Ввести продажу пчеловодныхъ принадлежностей и сѣмянъ медоносныхъ растений при свѣчномъ заводѣ и его уѣздныхъ складахъ, при чемъ необходимо ходатайствовать предъ соответствующими органами объ освобожденіи означенной торговли отъ казенныхъ налоговъ.

4) Слушали заявленіе о. Предѣдателя Правленія свѣчного завода о пожертвованіяхъ на учебно-показательную пасѣку Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Кирилловскимъ, двухъ ульевъ съ пчелами и о. уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ Николаемъ Опоцкимъ одного улья. *Постановили:* 4) Черезъ Епарх. Вѣдомости сдѣлать обращеніе къ духовенству и начальствующимъ монастырей о пожертвованіяхъ въ пользу Епархіи на учебно-показательную пасѣку посильнаго количества ульевъ. Постановленія настоящаго журнала почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства и въ случаѣ ихъ утвержденія журналъ сей передать въ пчеловодную Комиссію, ко-

торую просить оказать содѣйствіе къ исполненію его постановленія и отпечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель совѣщанія, епархіальный наблюдатель *П. Спаскій*, уѣздный наблюдатель 1-го округа протоіерей *Михаилъ Войкъ*, уѣздный наблюдатель 2-го окр. свящ. *Николай Опоцкій*, Члены: священникъ *Михаилъ Оваторскій*, священникъ *Григорій Быстровъ*, священникъ *Николай Поповъ*, Дѣлопроизводитель, священникъ *Павелъ Бяляевъ*. Съ подлиннымъ вѣрно: дѣлопроизводитель Правленія Новгородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ *Григорій Быстровъ*.

Отъ Пчеловодной Комиссіи.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ наступающею весною для развитія рациональнаго пчеловодства въ епархіи открывается учебно-показательная пасѣка. По ходатайству Правленія свѣчнаго завода Министерство Земледѣлія отпустило на оборудованіе этой пасѣки 593 рубля, но этой суммы далеко недостаточно для того, чтобы имѣть пасѣку хотя въ 20 ульевъ. Лица, имѣющія пасѣки и сочувствующія полезному дѣлу распространенія пчеловодства, уже дѣлають пожертвованія ульями на образцовую пасѣку, такъ— Преосвященный Варсонофій, Епископъ Кирилловскій, пожертвовалъ два улья съ пчелами и Новгородскій уѣздный наблюдатель священникъ *Николай Опоцкій* обѣщаетъ одинъ улей.

Сообщая о семъ, пчеловодная Комиссія обращается къ пчеловодамъ Новгородской епархіи съ просьбою дѣлать посильныя пожертвованія въ пользу епархіи на учебно-показательную пасѣку ульями и другими пчеловодными принадлежностями.

Предсѣдатель Пчеловодной Комиссіи,
протоіерей *Алексій Рождественскій*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Павелъ Бяляевъ*.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Пашекожельской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Михаилъ Соболевъ 27 марта опредѣленъ на штатную діаконую вакансію къ Дрегольской церкви того же уѣзда.

Діаконъ Вѣлокрестской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Борисъ Цвѣтковъ 28 марта опредѣленъ священникомъ къ сей же церкви.

Священники Холшебинской церкви, Валдайскаго уѣзда, Дмитрій Партанскій и Сеглинской—того же уѣзда Іаковъ Бойковъ 7 апрѣля перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Корбинической церкви, Тихвинскаго уѣзда, Евгенийъ Аристарховъ 7 апрѣля перемѣненъ на таковую же вакансію къ Чаромской церкви, Череповецкаго уѣзда.

Священникъ Пушторской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Андрей Сапожковъ 7 апрѣля перемѣненъ на таковую же вакансію къ Селищской церкви, Крестецкаго уѣзда.

На священническое мѣсто къ Корбинической церкви, Тихвинскаго уѣзда 7 апрѣля назначенъ псаломщикъ—священникъ Николо-Выксинской церкви, Череповецкаго уѣзда, Николай Великановъ.

На священническое мѣсто къ Налючской церкви, Старорусскаго уѣзда, 7 апрѣля назначенъ діаконъ этой же церкви, Іоаннъ Вѣлокуровъ.

На священническое мѣсто къ Веретьевской церкви, Череповецкаго уѣзда, 8 апрѣля опредѣленъ діаконъ Чуровской церкви, того же уѣзда, Павелъ Остряковъ.

Священникъ Кшентицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, Аркадій Онуфриевскій 7 апрѣля перемѣненъ на таковую же вакансію къ Вѣльской церкви, Валдайскаго уѣзда.

Священникъ Строиловской церкви, Демянскаго уѣзда, Павелъ Гагариновъ 7 апрѣля оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Строиловской церкви.

Псаломщикъ Быковской церкви, Боровичскаго уѣзда, Іаковъ Ивановскій 7 апрѣля удостоенъ возведенія въ санъ діакона на псаломщической вакансіи.

Псаломщикъ Христорождественской Вѣщезерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Александръ Цвѣтаевъ 10 апрѣля перемѣненъ къ Каликинской церкви того же уѣзда съ посвященіемъ въ санъ діакона на псаломщической вакансіи.

И. д. псаломщика Алексинской церкви, Череповецкаго уѣзда,

Николай Скворцовъ 10 апрѣля утвержденъ въ должности псаломщика.

Псаломщикъ Сытинской церкви, Крестецкаго уѣзда, Николай Рождественскій 10 апрѣля удостоенъ посвященія въ стихарь.

И. д. псаломщика Вашкинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Петръ Парвовицкій 10 апрѣля утвержденъ въ должности псаломщика.

И. д. псаломщика Николо-Полистьской церкви, Новгородскаго уѣзда, Павелъ Великій 10 апрѣля утвержденъ въ должности псаломщика.

Псаломщикъ Марковской церкви, Старорусскаго уѣзда, Александръ Пѣвцовъ 10 апрѣля удостоенъ посвященія въ стихарь.

Второй священникъ Любанской церкви Петръ Ильиногорскій 6 апрѣля назначенъ настоятелемъ сей церкви.

Праздныя вакансіи.

Священническія вакансіи при церквахъ: Кирилловскаго у.: Пушторской, Прислонской Новгородскаго уѣзда: Кшентицкой, Пельгорской, Любанской; Боровичск. у.: Ровенской 1-я вакансія.

Городскія и при монастыряхъ діаконскія вакансіи: при церкви Оераповтова женскаго монастыря, Знаменской г. Тихвина.

Діаконскія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Череповецк. у.: Чуровской, Димитріевской, Ольховской, Логиновской, Великосельской, Ваучекской, Едомской, Николо-Раменской; Новгородскаго у.: Пельгорской, Черновеской; Валдайскаго уѣзда: Боровенской; Старорусскаго у.: Налючской, Съверской; Вѣлозерскаго у.: Заболотской; Крестецкаго у.: Покровской, Хубецкой, Лажинской, Оксочской; Кирил. у.: Талицкой Петропавловской; Тихвинск. у.: Пашекожельской, Демянскаго у.: Филиппогорской, Домашевской; Боровичскаго у.: Спасо-Мошенской; Устюжнскаго уѣзда: Бѣлокрестской.

Городскія и при монастыряхъ псаломщическія вакансіи: Знаменской цер. гор. Тихвина; Боровичскомъ соборѣ; Вѣлозерскомъ соборѣ; Новг. Знаменскомъ соборѣ; Никитинской г. Новгорода; Благовѣщенской г. Ст. Руссы; Валдайскомъ соборѣ; Устюжнскомъ соборѣ; при церкви Звѣринскаго монастыря г. Новгорода; Крестецкомъ соборѣ.

Псаломщическія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго у.: Никольско-Судской, Пустынской, Карголомской, Ельницкой, Нижнечужбойской, Тырпицко-Заводской, Иловской, Кустовской, Ковжской; Боровичскаго уѣзда: Ровенской, Орѣховской, Левочской, Налецкой, Карповской, Великопорожской; Валдайскаго у. Угловской, Зимогорской, Кемецкой, Рабужской; Демянскаго у.: Кневицкой, Бородашкинской, Сосницкой, Семеновской, Тихвинской; Кирилловскаго уѣзда: Вѣщезерской-Христорождеств., Лупсарской, Сорвской, Тигинской, Покровско-Кемосельской, Ваботозерской, Коркуцкой, Кленовской-Николаевской, Итклобобровской, Ковжской, Фитивино-Слободской, Вознесенской—Кемосельской, Троицкой Талицкой, Чужераменской, Ситской, Сусельской, Кленовской Богородице-Рождественской; Крестецкаго уѣзда: Окуловской, Устьинской, Зайцевской; Новгородскаго уѣзда: Кривинской, Боровой Воды, Медвѣдской (третья вакансія), Спаской Ямской, Чудско-Борской, Водской; Старорусскаго у.: Любынской, Бурегской, Верехновской, Глухогорушенской, Рѣвнушинской, Новосельской, Плѣшаковской, Веряеской, Коровитчинской, Ратчинской; Тихвинскаго у.: Пашекожельской, Осницкой, Тервинской, Ругуйской, Мягозерской, Боровинской; Устюжнскаго уѣзда: Устюцкой, Осиновской, Охонской, Парковской; Череповецкаго уѣзда: Чуровской, Плишкинской, Михайловской—Преображенской, Елизаровской, Яганѣвской, Едомской, Долгослободской, Конечновской, Великосельской, Романовской-Васильевской, Николо-Выксинской.

За Редактора официальная часть исп. обяз. Секретаря
Архивариусъ Консисторіи *И. Вишневскій.*



НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 7.

1-15 апрѣля.

На пастырскомъ собраніи въ г. Новгородѣ.

26 марта, какъ уже сообщалось, состоялось подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Арсенія и при участіи Епископа Алексія, пастырское собраніе протоіереевъ и іереевъ г. Новгорода.

Пропѣта была молитва „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Потомъ Владыка Архіепископъ говорилъ примѣрно слѣдующее: „Очень радъ повидаться съ вами, особенно въ полное тревоженій время, нами переживаемое. Я всегда желалъ чаще бесѣдовать съ вами, и пастырскія собранія въ Рождество и Пасху у насъ вошли въ обычай. Съ другой стороны, я приглашалъ васъ собираться и самостоятельно. Я всегда стоялъ и стою за откровенное изложеніе своихъ мнѣній, каковы бы они ни были. Архипастырь въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ освѣдомляется о настроеніи сопастырей и паствы, и самъ имѣетъ возможность быть полезнымъ въ рѣшеніи тѣхъ или иныхъ вопросовъ.

И когда нѣкоторые выражаютъ ту мысль, что духовенство не собирается, потому что оно задавлено епископами, я спорю противъ этого, поскольку дѣло касается Новгородской епархіи. Нужно знать нашу деревню и условія ея быта. Благочинническія собранія—тяжелая повинность, когда по отвратительной дорогѣ, иногда на нанятой лошади, приходится ѣхать за десятки верстъ.

Когда переживался великій моментъ революціи, я былъ въ Петроградѣ по обязанностямъ временнаго члена Св. Синода. Долженъ сказать, что обязанности эти теперь—не честь, а великій крестъ и великая отвѣтственность. Въ волнуемая столничная толпа, опасность отъ выстрѣловъ. Внутри туга сердечная и тревоги за судьбу Церкви. А тутъ мысль невольно летитъ къ своей паствѣ и своимъ пастырямъ... Я не могъ пріѣхать въ Новгородъ, потому что въ Петроградѣ меня удерживали обязанности члена Св. Синода. Съ другой стороны, я все равно до времени не могъ сдѣлать духовенству опредѣленныхъ указаній, потому что не было устойчивости и на верхахъ какъ въ дѣлахъ государственныхъ, такъ и церковныхъ. Помню, 2 марта пѣшкомъ собрались мы къ Московскому митрополиту на Московское подворье. Сюда же явились нѣкоторые изъ Петроградскихъ священниковъ. Не въ страхѣ за себя, а опасаясь поруганія святыни, они плакали; говорили, что не ручаются за спокойствіе въ храмахъ, если будутъ совершаться моленія за царя и особенно за царицу. И Св. Синодъ могъ сказать имъ лишь неопредѣленное: „поступайте, какъ найдете лучше“. Боялся я, что и Новгородское духовенство сдѣлаетъ невѣрные шаги. Однако я имѣлъ утѣшеніе узнать, что въ Новгородѣ духовенство собиралось и, по обсужденіи, поступило, какъ должно. Что дѣлается въ провинціи, я точно не знаю пока. Всегда возможны нежелательные эксцессы, ибо народъ не всегда должнымъ образомъ понимаетъ свободу.

2 марта подписанъ актъ объ отреченіи бывшаго императора отъ престола. И мы стоимъ предъ совершившимся фактомъ. Царствованіе дома Романовыхъ прекратилось. Св. Синодъ вошелъ въ сношенія со временнымъ правительствомъ по заповѣди Апостола: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется* (Рим. XIII, 1). Мы уже приносимъ молитвы за временное правительство. И это въ порядкѣ вещей. Церковь, по слову св. Златоуста, молится и за иновѣрную и за языческую власть, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. II, 2). Въ Турціи, путешествуя въ Палестину, я молился за султана.

Мы хотѣли бы знать, какъ новый строй жизни отнесется къ Церкви? Несомнѣнно тутъ насъ ожидаютъ большія перемѣны. До сихъ поръ верховная власть въ Россіи держалась, такъ называемой, конфессіональной, вѣроисповѣдной системы. Православная вѣра къ Россіи считалась господствующею и первенствующею, и

потому имѣла тѣ или иные права и преимущества. Она была принята въ юридическій порядокъ государства въ качествѣ господствующаго, первенствующаго религіозно-нравственнаго начала.

Если въ некоторыхъ смущаетъ слово „господство“, которое, по видимому, не вяжется съ началами христіанства, то таковымъ нужно знать, что есть два царства: внѣшнее и внутреннее, послѣднее—царство духа. Отсюда одно господство внѣшнее, и совсѣтъ другое—господство въ царствѣ духа. Вы помните, какъ мать Апостоловъ Іакова и Іоанна просила, чтобы дѣти ея въ царствѣ Его сѣли—одинъ по правую руку Господа, а другой по лѣвую. Спаситель разъяснилъ, что особая близость къ Нему предполагаетъ не внѣшній почетъ, а преимущественную готовность на страданія, на подвиги самоотреченія: *не вѣста, чесо просита: можеа ли пити чашу, юже азъ имамъ пити; или крещеніемъ, имже азъ крещаюся, креститися* (Мѣ. XX, 22). На тайной вечери Спаситель поучалъ Апостоловъ: *Царю языкъ господствуютъ ими, и обладающіи ими благодѣтеле нарицаются. Вы же не тако: но болій въ васъ, да будетъ яко мній: и старій, яко служай* (Лк. XXII, 25—26). Вы понимаете, что Церковь не можетъ добиваться внѣшняго господства. Клерикализмъ—это отличительная особенность католичества, которое искало мірской власти. Русскую православную церковь, кажется, не упрекають въ клерикализмъ; скорѣе ей можно поставить въ упрекъ излишній сервиллизмъ...

Мы сказали, что доселѣ государство наше находилось въ союзѣ съ церковью. Въ чемъ же заключается этотъ союзъ? Знайте, что онъ заключается не во внѣшнихъ только преимуществахъ и почетѣ, даруемыхъ представителямъ церкви, и не въ денежномъ вспоможеніи ей. По идеѣ союзъ между церковью и государствомъ предполагаетъ, что послѣднее заимствуетъ отъ церкви религіозно-нравственный начала. И это до такой степени важно, что если бы государь во не оказывало церкви никакихъ матеріальныхъ услугъ и однако признавало и пользовалось ея религіозно-нравственнымъ вліяніемъ, оно стояло бы въ союзѣ съ церковью. Такъ это и было въ древѣйшій періодъ жизни русскаго народа, когда государство считало естественнымъ и необходимымъ вліяніе церкви на нравственную жизнь народа и на законодательство. Но если государство золотитъ священно-служителей, но не цѣнитъ и отвергаетъ религіозно-нравственное вліяніе Церкви, то послѣдняя должна сказать: „да, ты даешь мнѣ матеріальныя блага, но не

берешь отъ меня то, что составляетъ мою душу; а потому ты искушаешь меня, какъ діаволь Спасителя, когда говорилъ: *„вотъ тебѣ богатства и царства міра, но ты поклонись мнѣ“*.

Быль ли у насъ въ строгомъ смыслѣ союзъ между церковію и государствомъ, судите сами.. Петръ Великій устроилъ въ Россіи Синодъ по образцу протестантскихъ коллегій. Поставленный въ Синодъ, какъ представитель правительства, добрый офицеръ обратился мало-по-малу въ господина, полномощнаго распорядителя судьбами церкви. Это было не хорошо. Но ко благу ли церкви послужить новый строй гражданской жизни Россіи, это покажетъ будущее. Мы знаемъ различные типы отношеній государства къ Церкви въ разныхъ странахъ. Есть государства, въ которыхъ извѣстное вѣроисповѣданіе пользуется первенствомъ, суверенитетомъ. Такова Австрія, покровительствующая католичеству, и Германія — протестанству. Въ Америкѣ государство одинаково относится ко всемъ вѣроисповѣданіямъ: тамъ дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ начало паритета. Во Франціи отдѣленіе церкви отъ государства конечнымъ результатомъ имѣло гоненіе на церковь. Конфискованы церковныя и монастырскіе капиталы, земли; Законъ Божій изгнанъ изъ школъ и т. д. Каково будетъ положеніе православія у насъ въ Россіи, это опредѣлитъ учредительное собраніе.

Во всякомъ случаѣ успокаивать себя, ждать безмятежной жизни не приходится. И, быть можетъ, правъ былъ я, когда въ первомъ засѣданіи Св. Синода при новомъ правительствѣ, 4 марта, въ отвѣтъ на объявленіе г. Оберъ-Прокуроромъ свободы церкви отъ цезаропанизма говорилъ примѣрно такъ: „Въ настоящую историческую минуту не могу не высказать нѣсколько словъ, быть можетъ, и нескладныхъ, но идущихъ отъ сердца. Г. оберъ-прокуроръ говорить о свободѣ церкви. Какой прекрасный даръ! Свобода принесена съ неба Спасителемъ нашимъ и Господомъ: *еще убо Сынъ вы свободитъ, воистину свободни будете* (Іоанн. VIII, 36); она выстрадана Апостолами, куплена кровью мучениковъ. И великій даръ свободы стоитъ искушаній и страданій. Двѣсти лѣтъ православная церковь пребывала въ рабствѣ. Теперь даруется ей свобода. Боже, какой просторъ! Но вотъ птица, долго томившаяся въ клеткѣ, когда ее откроютъ, со страхомъ смотритъ на необъятное пространство; она неувѣрена въ своихъ силахъ и въ раздумьи садится около порога дверецъ. Такъ чувствуемъ въ настоящій моментъ себя и мы, когда революція дала намъ свободу отъ цезаропанизма. Моя мысль устре-

мляется въ будущее. Что сулят оно Церкви? Боюсь, что свобода принесетъ церкви скорби и страданія. И наша молитва въ настоящую минуту о томъ, чтобы Господь даровалъ православнымъ дерзновеніе, а пастырямъ силу и твердость Василия Великаго, Златоуста, Гермогена. Великій даръ свободы купленъ и пріобрѣтается всегда цѣною испытаній... Утверди, Господи, Церковь Твою“.

Что же намъ дѣлать въ настоящее переходное время?

Всякій строй государственной жизни имѣетъ въ основѣ извѣстное исходное начало, по которому и строится вся жизнь. Если павшій строй былъ приказнымъ, то въ основѣ новаго строя полагается выборное начало. Оно будетъ дѣйствовать и въ церковной жизни. Будетъ у насъ выборный клиръ: Архіереи, священники и псаломщики. Выборами будетъ опредѣляться составъ всѣхъ органовъ епархіальнаго управления. Это для того, чтобы всѣ могли участвовать въ строеніи церковной жизни. Но вы прекрасно понимаете, что выборное начало тогда только достигаетъ своихъ цѣлей, когда оно совершается въ строгомъ порядкѣ и системѣ. Только тогда результаты выборовъ будутъ выражать не желанія одной какой—н. группы, а дѣйствительнаго большинства.

И вотъ мое первое Архипастырское предостереженіе и мольба. Помните, что если дисциплина необходима въ арміи, то безмѣрно болѣе она должна отличать членовъ и особенно пастырей церкви. Вѣдь не даромъ церковь называется воинствующею, а мы ея воинствомъ. Въ арміи дисциплина строится на создаваемыхъ людьми условіяхъ; дисциплина въ церкви въ основѣ имѣетъ вѣчныя, неизмѣнныя нормы вѣры и правственности и постоянного церковнаго канона. Считается съ этимъ нашъ христіанскій долгъ, и въ этомъ руслѣ должно совершаться обновленіе церкви. И при выборномъ началѣ во всей силѣ остается слово Апостола, обращенное къ Епископу: *Руки скоро не возлагай ни на коюже, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ* (1 Тим. V, 22). Св. Синодъ имѣетъ полноту патриаршей власти, признанной за нами всѣми православными патриархами, для которыхъ онъ является волюбленнымъ во Христѣ братомъ. Епископъ имѣетъ полноту іерархической власти и отвѣтственности. И въ наши дни имѣетъ силу 39 правило св. Апостолъ: „Пресвитеры и діаконы, безъ воли епископа, ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людие Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“.

Выборное начало обязательно предполагаетъ организованность.

Всякому должно быть ясно, на какомъ основаніи, кто, кого и для чего выбираетъ; долженъ быть строго опредѣленъ самый порядокъ выборовъ. Все это, конечно, азбука, но въ переходное время всегда возможны увлеченія, ложные шаги. Напримѣръ, въ Тихвинѣ духовенствомъ поставленъ и самовольно разрѣшенъ вопросъ объ организаціи управленія благочиніемъ. Но такъ дѣлать нельзя. Если признается болѣе желательнымъ имѣть выборныхъ благочинныхъ, то постановленіе объ этомъ доводится до свѣдѣнія Епископа. Епископъ въ свою очередь смотритъ, имѣетъ ли онъ право возникающій вопросъ разрѣшить своею властію; если не можетъ, то онъ о новомъ явленіи церковной жизни доводитъ до свѣдѣнія Св. Синода и отъ него ожидаетъ указаній. Такъ слѣдуетъ дѣлать во всякомъ вопросѣ. А если каждое благочиніе и каждый приходъ будетъ самъ своею властію реформировать церковную жизнь, то получится полная разруха церковной жизни. А помните, что мы—дѣлатели въ виноградникѣ *Божіемъ*, въ Церкви, которая спасаетъ души человѣческія. Пастыри Христова стада, совѣтъ „народа святаго“ (1 Петр. II, 9), должны знать, что проявить въ теперешнее бурное время спокойное самообладаніе непремѣнный долгъ, къ которому зоветъ Пастыреначальникъ. Это не свобода, когда я, оберегая ее, нагнетаю на другихъ. Нетерпѣливость и нетерпимость, въ наши дни, плохіе совѣтники. Господи! уже ли мы въ церковной жизни спустимся до такой низости, что нашимъ временемъ воспользуемся, какъ очень удобнымъ для сведенія личныхъ счетовъ, для мстительности за прошлое. Уже ли мы на этомъ будемъ дѣлать свою карьеру? Молю пастыреначальника Христа, чтобы слово мое коснулось сердца моей паствы: повторяю, дѣло касается не интересовъ тѣхъ или иныхъ лицъ; вопросъ идетъ о бытіи церкви, о томъ, чтобы отстоять ее. Раздоры между нами—преступленіе, тотъ тяжкій грѣхъ соблазна, о которомъ Спаситель говорить: *иже соблазнятъ единаго малыхъ сихъ върующихъ въ мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи ея, и потонетъ въ пучинѣ морскій* (Мѣ. XVIII, 6). Помните, что это сказано прежде всего Апостоламъ, послѣ ихъ спора о томъ, кто изъ нихъ больше въ царствѣ небесномъ (Мѣ. XVIII, 1).

Дальнѣйшія разсужденія на пастырскомъ собраніи показали, что въ Новгородѣ, въ средѣ духовенства, образовалось братство ревнителей Церковнаго обновленія. Предѣвателемъ его священ-

никомъ о. Н. Бабкинымъ на собраніи было доложено объ образованіи Братства Архіепископу, а равно прочитанъ былъ и уставъ Братства. Кружокъ, по объясненію священника Димитріевской ц. о. Виталія Сперанскаго, образовался въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ времени. Духовенство и въ Новгородѣ потеряло голову, когда стали безъ стѣсненія изрыгаться хулы на св. мощи, когда объявлялись не заслуживающими вниманія, напр., просьбы церковей о выдачѣ муки для печенія просфоръ, когда священникъ, съ ужасомъ взирая на взбаламученное море жизни, невольно искалъ совѣта и поддержки у своего собрата.

Священникъ о. Н. Вабкинъ, знакомя съ исторіей возникновенія Братства, указалъ, что оно возникло, послѣ того какъ на пастырскомъ собраніи подъ предѣтельствомъ Епископа Алексія совершенно ясно среди Новгородскаго духовенства намѣтились два теченія. Тогда представители прогрессивнаго теченія, видя, что имъ не столковаться со своими собратьями, рѣшили образовать особый кружокъ, особое Братство, въ которомъ объединяются единомысленные пастыри. Попутно коснувшись причинъ, почему духовенствомъ прежде рѣдко устраивались пастырскія собранія, о. Н. Вабкинъ указывалъ ихъ въ разобщенности духовенства, которая будто бы намѣренно создавалась Епископами въ тѣхъ видахъ, чтобы тѣмъ спокойнѣе властвовать въ Церкви.

Священникъ Троицкой г. Новгорода церкви о. Ѳ. Тихомировъ разъясняетъ, что задачи Братства растолковать православному народу, что грѣхи Архипастырей и пастырей не ложатся пятномъ на Церковь. Напр., если іерархія Православной Церкви защищала павшее самодержавіе, то голосъ ея не былъ голосомъ Церкви.

Священникъ Софійскаго собора о. Н. Екатеринскій, осуждая павшій строй, въ общемъ повторяетъ мысли, развитыя въ его статьѣ, помѣщенной въ № 6 Епарх. Вѣд.

Протоіерей Никольскаго собора о. И. Созинъ указываетъ на необходимость предостеречь духовенство отъ игры въ политику. Сторонники среди духовенства идей монархизма не должны мечтать о возвращеніи прошлаго, но, съ другой стороны, слѣдовало бы прямо воспретить духовенству выступать на политическихъ митингахъ съ защитой, во имя исповѣдуемой нами религіи, напр., демократической республики.

Инспекторъ классовъ Деревяницкаго училища священникъ Н. Соколовъ выражаетъ недоумѣніе, почему Братство сбиленія

не сдѣлало попытки объединить все Новгородское духовенство. Можно было нащупать общую почву для совместной работы и не брать на себя грѣха разъединенія между пастырями.

О. Николаю Соколову вторитъ священникъ Борисоглѣбской церкви о. М. Борисовъ. Онъ находитъ слѣдующее: когда Братство безъ всякихъ объясненій объявляетъ своихъ собратій стоящими не на высотѣ своего пастырскаго положенія и лишь себя считаетъ носителемъ истиннаго свѣта Христова, то это тяжкій грѣхъ гордыни, преступленіе противъ основного христіанскаго свойства-смиренія.

Итакъ среди духовенства намѣтились два теченія. Но великую милость Божию мы усматриваемъ въ томъ, что то и другое теченіе остаются въ руслѣ каноническаго подчиненія власти Епископа. При наличности этого факта есть надежда, что оба эти теченія въ будущемъ сольются. Братство обновленія желаетъ, чтобы христіанскія начала полиѣ воплощались въ жизнь. Но кто же изъ священниковъ, не принадлежащихъ къ Братству, не желаетъ того же самаго?

Тѣ мысли, какія раскрыты были Архіепископомъ на пастырскомъ собраніи 26 марта, предложены были вниманію духовенства въ первый день праздника пасхи. „Теперь, говоритъ Владыка, всѣ заняты дарованною намъ свободой. Мы должны быть благодарны за этотъ великій даръ тѣмъ, которые принесли его. Но мы сами должны понять и другимъ разъяснять, что истинная свобода во Христѣ: *аще вы пребудете во словеси Моємъ, говоритъ Спаситель, уразумѣете истину, и истина свободитъ вы* (Іоанн. VIII, 31—32). *Вы на свободу звани бысте, братіе,* пишетъ Апостоль Павелъ: *точію да не свобода ваша въ вину плоти, только бы свобода ваша не была поводомъ къ уюжденію плоти* (Гал. V, 13). О какой плоти говорятъ Апостоль, онъ поясняетъ: *Дѣла плоти извѣстны, они между прочимъ суть: вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, соблазны, ереси, ненависть, безчинство, и тому подобное* (Гал. V, 19—21). *Если между вами зависть, споры и разногласія, пишетъ въ другомъ посланіи Апостоль Павелъ, то не плотскіе ли вы?* (I Кор. III, 3). Апостоль видать, что свобода можетъ повести къ разъединенію. А посему, сказавъ, что свобода не должна служить поводомъ къ

угожденію плоти, онъ продолжаетъ: *но любовію служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: любви ближняго твоего, какъ самого себя* (Гал. V, 13—14). Вы видите, что, по мысли Апостола, истинная свобода необходимо должна соединиться съ любовію, которая есть исполненіе закона; другими словами, истинная свобода необходимо предполагаетъ добровольное подчиненіе закону. И вотъ, если мы сами будемъ ясно понимать это, если будемъ разъяснять это и своимъ пасомымъ, то мы будемъ вѣрными учениками Спасителя и самыми вѣрноподанными новаго нашего правительства. Это одинъ нашъ долгъ, отъ исполненія котораго въ церковной жизни зависитъ благо Церкви, и—благо отечества, если завѣту Апостола мы будемъ слѣдовать въ гражданскихъ дѣлахъ. О, какъ я хотѣлъ бы быть услышаннымъ вами и всемъ епархіальнымъ духовенствомъ и всею моею паствою! Снова и снова повторяю, рѣчь идетъ не о чело-вѣческихъ самолюбіяхъ, не о правахъ и преимуществахъ тѣхъ или иныхъ людей, а о благѣ церкви, о спасеніи вѣрннхъ—паче душъ чело-вѣческихъ...

Другой нашъ долгъ въ переживаемое время—долгъ молитвы. Будемъ совершать богослуженія въ храмахъ. Утомленная волненіями житейскаго моря, душа христіанская пусть приходитъ сюда и получаетъ вседѣйственное небесное утѣшеніе“.

Новгородское Братство Церковнаго Обновленія.

Братство, какъ говорится въ проектѣ его устава, принято въ второмъ чтеніи на собраніи 27 марта, не преслѣдуетъ классовыхъ или сословныхъ интересовъ. *Цель его содѣйствіе великому дѣлу обновленія* и оживленія церковной жизни въ видахъ того благотворнаго вліянія на отдѣльныхъ лицъ и общество, какое Церковь должна имѣть по своему назначенію. Съ этою цѣлію члены Братства: во 1-хъ, оказываютъ моральную помощь какъ другъ другу, такъ, по возможности, и лицамъ не входящимъ въ составъ Братства, въ трудномъ подвигѣ пастыря и христіанина,—этомъ необходимомъ и первомъ условіи для дѣла церковнаго обновленія; во 2-хъ, обсуждаютъ всѣ мѣропріятія церковной власти и, поскольку означенныя мѣропріятія не противорѣчатъ правдѣ Христовой и цѣлесообразны,—содѣйствуютъ осуществленію ихъ путемъ личнаго исполненія, частныхъ и публич-

ныхъ бесѣдъ и печатнаго слова; въ противномъ случаѣ тѣмъ же путемъ оказываютъ имъ христіанское противодѣйствіе; въ 3-хъ вырабатываютъ по своей инициативѣ, независимо отъ распоряженія церковной власти, въ согласіи съ духомъ Христа, мѣропріятія, которыя могутъ быть полезны для обновленія и оживленія общей или мѣстной церковной жизни.

Въ *составѣ* Братства можетъ быть принятъ всякій православный христіанинъ (независимо отъ его мѣстожителства) безъ различія пола, по достиженіи 18-лѣтняго возраста, постановленіемъ не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ Собранія Братства. Всѣ члены равны. Нѣтъ подраздѣленія на почетныхъ, дѣйствительныхъ и современателей; съ другой стороны — всѣ члены, какъ клирики, такъ и міряне имѣютъ одинаковое право голоса. Членъ Братства въ случаѣ нарушенія постановленія его собранія или вообще предосудительнаго нехристіанскаго поведенія, постановленіемъ большинства $\frac{2}{3}$ братскаго собранія, можетъ быть исключенъ изъ Братства, но не иначе, какъ послѣ троекратнаго увѣщанія его. — Собранія Братства созываются не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Подготовительнымъ и исполнительнымъ органомъ Братства является его Совѣтъ, состоящій не менѣе, какъ изъ 3-хъ членовъ. Обязанности совѣта и его членовъ опредѣляются особою инструкціею. Средства Братства составляются изъ добровольныхъ пожертвованій его членовъ на спеціальныя цѣли.

Учредители Братства: протоіереи А. Устинскій, А. Лебедевъ, священники — Н. Опочкій, А. Ваучскій, І. Виноградскій, С. Соболевъ, Ѳ. Тихоміровъ, Н. Семеновскій, І. Орлинскій, В. Сперанскій, Н. Екатеринбургскій, Н. Бабкинъ, діакона — Н. Соколовъ, В. Якимовъ, псаломщ. В. Полетаевъ, міряне В. А. Тихоміровъ, И. Е. Суханинъ, И. А. Рахманинъ.

Предсѣдатель Братства, Новгородскаго Знаменскаго собора священникъ *Николай Бабкинъ*.

Отцы, братія и сестры — православные христіане! Однимъ изъ лозунговъ настоящаго времени является „объединеніе“. Объединимся и мы, но не во имя узкихъ классовыхъ интересовъ, а во имя блага церкви православной, подъ знаменемъ Правды Христовой.

Между духовенствомъ и мірянами образовалась стѣна. Необходимо разрушить ее. Но это можно сдѣлать лишь силою Правды

Христовой, предъ которою не могутъ устоять никакія преграды... „Ищите прежде всего Царствія Божія и Правды Его, и все приложится вамъ“.

Конечно, во имя блага Церкви, намъ неизбѣжно придется считаться съ безправіемъ блага духовенства и мірянъ. И мы всѣ силы употребимъ на то, чтобы въ Церкви Христовой были возстановлены свобода, братство и равенство.

Итакъ, пойдемъ за одну душу, рука объ руку, нога въ ногу къ великой, свѣтлой цѣли—обновленію церковной жизни.

С. Н. Б.

Событія въ Тихвинѣ.

Обращеніе къ духовенству Новгородской епархіи. Отъ духовенства 1-го округа Тихвинскаго уѣзда.

Христось посреди насъ, дорогіе собратья!

Свѣтлый и радостный день новой жизни возсіялъ надъ нашею многострадальною Родиною! Народъ прилагаетъ всѣ силы къ созданію справедливаго распорядка въ государствѣ. Пойдемъ рука объ руку съ народомъ и мы, служители церкви, стремясь къ осуществленію великихъ завѣтовъ Евангелія. Духовенство I округа Тихвинскаго уѣзда рѣшило сплотиться и призвать всѣхъ братьевъ къ объединенію для выясненія нашихъ задачъ и правъ на началахъ соборности.

Пришелъ конецъ нашему безправію. Какъ истинные и свободные пастыри, мы должны отстаивать высокое достоинство Церкви, свои права и права народа. Мы можемъ свершить это только при объединеніи. Въ единеніи сила.

Объединимся же, собратья, сольемся съ народомъ и будемъ жить съ нимъ единными стремленіями и надеждами. Мы можемъ терпѣть всѣ невзгоды, это доказали мы своимъ терпѣливымъ отношеніемъ къ нашему безправному положенію, стало быть, можемъ и теперь быть стойкими въ отстаиваніи завоеванныхъ правъ и развитіи силъ народа. Народъ привыкъ слушать насъ и поидеть за нами и теперь, если увидитъ, что мы съ нимъ за одно. Нашъ долгъ теперь поддержать шаткіе умы, объяснить всѣмъ правоту борьбы за свободу надъ вѣковымъ насиліемъ, удержать своихъ братьевъ отъ ссоръ и раздоровъ, и тѣмъ не дать возможности овладѣть страной нашей сильному и коварному врагу.

Съ Богомъ на новой свѣтлой путь! Докажемъ, что духовенство сумѣетъ устроить жизнь Церкви и свою и помочь новому Правительству вести дорогое отечество по пути правды и добра на благо всѣхъ сыновъ Родины.

Духовенство 1-го Тихвинскаго округа въ своемъ собраніи 14 сего марта постановило: 1) дать права полного человека нашимъ братьямъ клирикамъ, предоставивъ имъ на всѣхъ собраніяхъ равный голосъ; 2) теперь же положить начало выборному строю Церковной жизни, замѣнивъ благочиннаго — Выборной Комиссіей изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ — по два, и возложивъ на эту Комиссію исполненіе всѣхъ функций благочиннаго; 3) просить созыва послѣ Оминой недѣли Епархіальнаго Съѣзда изъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ, который бы до созыва собора установилъ Епархіальное Управленіе; 4) послать привѣтственную телеграмму Оберъ-Прокурору и Временному Правительству слѣдующаго содержания: „Духовенство 1 округа Тихвинскаго уѣзда, Новгородской Епархіи, привѣтствуетъ Васъ и Временное Правительство съ торжествомъ свободы и надѣется, что тотъ гнетъ и произволъ, который со временъ Петра Великаго царилъ надъ Церковью и духовенствомъ, не будетъ имѣть мѣста теперь. Церковь станетъ на надлежащую высоту и духовенство пойдетъ рука объ руку съ народомъ. Полное обновленіе церковнаго строя можетъ произойти только послѣ Церковнаго Собора, который, надѣмся, будетъ созванъ при первой возможности“.

Духовенство 1-го Тихвинскаго округа, обращаясь къ вамъ, собратья, надѣется, что этотъ вопль наболѣвшей души не останется гласомъ воиющаго въ пустынь и найдетъ откликъ въ Вашихъ сердцахъ.

Марта 20 дня. 1917 года. По порученію духовенства 1-го Тихвинскаго округа Временная Церковно-исполнительная Комиссія.

Мы обращаемъ вниманіе на 2 пунктъ постановленій Тихвинскаго духовенства 1 округа и сопоставляемъ съ нимъ распоряженіе Комисара Временнаго Правительства въ главномъ управленіи почтъ и телеграфовъ, члена Г. Думы А. А. Барышникова, который разослалъ на мѣста телеграмму по поводу производимыхъ за послѣднее время въ различныхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ смѣщеній начальствующихъ лицъ и назначеній вмѣсто ихъ новыхъ, по выбору чиновъ. Комисаръ проситъ чиновъ вѣдомства въ случаѣ недовольства начальствующими лицами сооб-

щать объ этомъ въ главное управление, для производства разслѣдованій при участіи подавшихъ жалобу чиновъ. Окончательное безпристрастное рѣшеніе будетъ вынесено главнымъ управленіемъ послѣ разсмотрѣнія слѣдственного матеріала. Самочинное же удаленіе служащими тѣхъ или другихъ чиновъ является актомъ произвола, совершенно недопустимымъ и несоответствующимъ принципамъ свободы и неприкосновенности личности.

Это напечатано въ № 14740 „Новаго Времени“, отъ 31 марта. Всѣмъ извѣстенъ приказъ главнокомандующаго арміями Западнаго фронта ген. Гурко по поводу самовольной смѣны начальствующихъ лицъ и подобный же приказъ военного министра Гучкова. Духовенство 1 Тихвинскаго округа сдѣлало поспѣшный и ложный шагъ, подающій дурной примѣръ самоуправства. И дай Богъ, чтобы сердца его коснулись мольбы Владыки Архіепископа, предостерегающаго духовенство отъ такихъ необдуманныхъ дѣяній.

Къ сообщенію редакціи Н. Е. В. о пастырскомъ собраніи духовенства г. Новгорода въ квартирѣ Его Высокопреосвященства, 26 марта.

Въ № 6 Епарх. Вѣд. редакція сообщаетъ, что Новгородское пастырское собраніе отнеслось съ печалью и осужденіемъ къ извѣстному дѣянію Тихвинскаго духовенства 1 благ. округа.

Означенное сообщеніе редакціи, по мнѣнію участниковъ собранія—членовъ Новгор. Братства церковнаго обновленія, заключаетъ въ себѣ неточность, которая можетъ ввести духовенство епархіи въ заблужденіе по вопросу объ отношеніи Новгородскаго пастырскаго собранія къ самому факту выступленія духовенства Тихвинск. 1 благ. окр. съ обращеніемъ къ духовенству всей епархіи.

Въ виду этого Новгородское Братство церковнаго обновленія считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, во 1-хъ, что вопросъ о томъ или другомъ отношеніи Новгородскаго пастырскаго собранія къ „дѣянію“ духовенства Тихвинскаго 1 благ. окр. на голосованіе не ставился и потому говорить объ осужденіи его всѣмъ собраніемъ нельзя; во 2-хъ, что, если на собраніи и раздавались отдѣльные голоса не въ пользу Тихвинскаго духов. 1 благ. окр., то лишь относительно самовольнаго, безъ сношенія съ Епарх. властію, устраниенія мѣстнаго благочиннаго.

Предсѣдатель Братства священникъ Н. Бабкинъ.

Примѣчаніе Редакціи. Позволяемъ себѣ, по напечатаніи вышеприведенной замѣтки, повторить разъясненіе, данное уже редакторомъ на пастырскомъ собраніи въ г. Новгородѣ 5 апрѣля. Пастырское собраніе, о которомъ рѣчь въ замѣткѣ „Братства“, происходило 26 марта. 27 утромъ редакторъ наскоро набросалъ сообщеніе, которое помѣщено въ „Епарх. Вѣд.“ въ № 6, на стр. 302, потому что наборъ № 6 долженъ былъ окончиться къ обѣду 27 марта. Говорить болѣе или менѣе подробно о Новгородскомъ пастырскомъ собраніи 26 марта не представлялось возможнымъ. Однако редакторъ счелъ своимъ долгомъ, — въ чемъ не раскаивается и сейчасъ, — коснуться Тихвинскихъ событій, о которыхъ онъ освѣдомился на пастырскомъ собраніи 26 марта. Тихвинскія событія представлялись ему имѣющими чрезвычайно важное значеніе въ церковной жизни, потому что духовенство стало производить реформы безъ сношенія со своимъ Архіепископомъ. Предостережъ другихъ отъ подобныхъ шаговъ своею задачею и имѣла замѣтка редактора. Въ замѣткѣ „Братства“ говорится, что на собраніи 26 марта, если и раздавались голоса не въ пользу Тихвинскаго духовенства 1 бл. окр., то исключительно по поводу самовольнаго, безъ сношенія съ епархіальною властью, устраненія благочиннаго. Только этотъ пунктъ имѣлъ въ виду и редакторъ, какъ это хотѣлъ онъ объяснить и въ своей замѣткѣ словами: „О своихъ желаніяхъ, нарушающихъ существующій ходъ церковной жизни, прежде ихъ осуществленія, духовенство и православные міряне должны освѣдомлять своего Епископа“ и т. д.

Погрѣшилъ ли редакторъ, когда написалъ, что пастырское собраніе съ осужденіемъ отнеслось къ реформаторской дѣятельности Тихвинскаго духовенства. Мы и теперь думаемъ, что не погрѣшилъ, потому что 2 пунктъ его постановленій безъ всякихъ колебаній былъ признанъ незаконномѣрнымъ даже и нѣкоторыми изъ принадлежащихъ къ Новгородскому Братству Церковнаго обновленія.

Изъ Крестецкаго уѣзда.

Актъ.

1917 года марта 20 дня. Духовенство 1 Крестецкаго округа, Новгородской епархіи, собравшееся на ст. Окуловка, Н. ж. д., въ количествѣ 14 священниковъ, 1 діакона и 9 псаломщиковъ, деиотноласно постановило — привѣтствовать Временное Правитель-

ство въ лицѣ г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода и вмѣстѣ съ тѣмъ высказать полную готовность служить родинѣ и на новомъ пути ея Государственной жизни, содѣйствуя Временному Правительству во всѣхъ его дѣлахъ и начинаніяхъ, клонящихся ко благу отечества и Свят. Православной церкви, о чемъ и послать г. Оберъ-Прокурору Св. Синода немедленно телеграмму.

Обсудивъ положеніе духовенства въ настоящее время и жизнь православной церкви, духовенство 1 Крестецкаго округа съ великою скорбію сознается, что и въ жизни церкви и въ положеніи духовенства имѣется великое множество крупныхъ недочетовъ, ненормальностей и уклоненій отъ первоначальной апостольской чистоты.

Прежде всего духовенство не можетъ не высказать своего удивленія и огорченія по поводу того, что первосвятители православной церкви, хорошо знавшіе о нестроеніяхъ въ церкви, дошедшихъ нынѣ до послѣдняго предѣла, и о вмѣшательствѣ въ дѣла церкви и Государства такихъ темныхъ личностей, какъ пресловутый Григорій Распутинъ, не только сами преступно и позорно молчали, не только не возвышали своего голоса противъ безобразій, но преслѣдовали и тѣхъ изъ духовенства, кои имѣли благородство и мужество о томъ говорить... Много было на Руси святителей—митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, но среди ихъ не нашлось Филиппа, который бы смѣло раскрылъ глаза Государю на язвы церкви и Государства... о, горе! о позоръ!..

Раболѣбствуя предъ сильными міра сего, наши Владыки были въ большинствѣ своемъ деспотичными и некорректными къ подчиненному духовенству, не исключая и заслуженныхъ сѣдовласыхъ протоіереевъ. Бывали случаи, когда Владыки позволяли себѣ кричать на почтенныхъ іереевъ, ругать ихъ и оскорблять въ присутствіи прихожанъ, подрывая этимъ самымъ въ корнѣ уваженіе паствы къ своему пастырю. По кляузамъ какого либо помѣщика или вообще какого либо сильного недоброжелателя, а иногда за одно слово противорѣчія, иные епископы перемѣщали смѣлаго іерея на другой, большую часть худшій приходъ, вопреки любившей его паствѣ. Владыкъ въ большинствѣ случаевъ не любили, ихъ исключительно боялись... Ожидая Владыку по ревизіи, духовенство не ждало его какъ желаннаго гостя, пастыря и учителя, а заранѣе тряслось и трепетало. Доходило до того, что псаломщики, прослужившіе пятьдесятъ лѣтъ на должности, знавшіе часословъ отъ корки до корки, при встрѣчѣ съ Влады-

кою не могли прочесть молитвы Господней. Духовенство округа рѣшительно требуетъ, что бы впредь отношенія епископа къ подчиненному духовенству епархіи были отношеніями отца къ сыну, основанными на любви и уваженіи, справедливыми и корректными, особенно въ присутствіи прихожанъ. Требуемъ, чтобы епископы не перемѣщали членовъ причта съ одного прихода на другой безъ ихъ просьбы и безъ особо уважительныхъ причинъ, а лишь въ томъ случаѣ, когда духовный комитетъ даннаго округа, рассмотрѣвъ дѣло и убѣдившись въ виновности того или другого члена причта, дальнѣйшее пребываніе виновнаго въ приходѣ признаетъ невозможнымъ, или вреднымъ для пользы церкви.

Духовенство округа желаетъ, чтобы епископъ и члены Консistorіи были избираемы Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства и мірянъ. Необходимо, чтобы былъ выборнымъ лицомъ и благочинный и чтобы въ составъ благочинническихъ совѣтовъ входили и представители отъ діаконовъ и псаломщиковъ и мірянъ. При этомъ на окружныхъ собраніяхъ Духовенства всѣ члены причта имѣли бы равный голосъ.

Во дни обновленія строя, паденія произвола и насилія и рожденія свободы духовенству должна быть дана полная амнистія... Пусть никто же да плачетъ прегрѣшеній, явися бо общее царство!

Духовенство округа требуетъ полного уничтоженія имѣющихся въ духовныхъ консисторіяхъ секретныхъ кондуитовъ, этихъ позорныхъ остатковъ сѣдой старины, пахнущихъ охранкою, отмѣны нелѣпнаго обычая ставить духовенству поведеніе.

Письмоводство д. быть сокращено до возможнаго минимума. Прежде всего духовенство должно быть освобождено отъ представленія разнымъ учрежденіямъ и лицамъ отчетовъ, свѣдѣній и справокъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ церкви.—Считаемъ совершенно бесполезнымъ, бессмысленнымъ, и посему подлежащимъ отмѣнѣ писаніе богослужебнаго журнала и исповѣдной росписи. При повѣнчаніи браковъ вмѣсто представляемыхъ нынѣ разнаго рода документовъ, добываніе коихъ всегда сопряжено бываетъ для брачующихся со значительными расходами, а часто и съ большими трудностями, требовать отъ брачующихся только одну, за подписомъ ихъ и 2-хъ свидѣтелей, росписку о томъ, что брачующіеся живутъ въ возрастѣ совершенный, въ родствѣ между собою не состоятъ и вообще препятствія къ повѣнчанію не встрѣчается.—Особразно съ этимъ д. быть сдѣланы измѣненія и въ формѣ брачнаго обыска, а еще лучше писаніе обыска должно быть совсемъ отмѣнено.

Требуемъ, чтобы духовенство было освобождено отъ исполненія обязанностей полицейскаго характера; благочинные и помощники его должны быть освобождены отъ обязанности наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

Изъ церковныхъ сборовъ, такъ широко практикуемыхъ нынѣ и отбивающихъ у вѣкоторыхъ богомольцевъ желаніе посѣщать церковь, по мѣнѣю округа, д. быть оставлены только имѣющіе общегосударственное значеніе и при томъ исключительно благотворительнаго характера, всѣ же остальные — отмѣнены. Въ особенности духовенство настаиваетъ на томъ, чтобы были отмѣнены всѣ сборы на духовно-учебныя заведенія и церковно-приходскія школы, лежащіея непосильнымъ бременемъ на скудный церковный бюджетъ, и ходатайствуетъ предъ Временнымъ Правительствомъ о принятіи содержанія названныхъ учебныхъ заведеній на счетъ Государственнаго Казначейства.

Нынѣ практикуемый способъ содержанія духовенства, состоящій въ протягиваніи руки и собиранія грошей перѣдко съ нищаго и при томъ въ такое время, когда бѣдная семья лишается послѣдней опоры и кормильца, и изъ сборовъ натурою, считаемъ давно отжившимъ свой вѣкъ, незаслуженно — обиднымъ и позорящимъ забитое русское духовенство и кромя того вреднымъ для церкви и потому ходатайствуемъ предъ Временнымъ Правительствомъ о назначеніи приличнаго содержанія изъ средствъ Государственнаго Казначейства какъ православному духовенству, такъ равно и духовенству всѣхъ другихъ вѣроисповѣданій.

Желаемъ, чтобы приходу даны были всѣ права юридическаго лица и органомъ его былъ приходскій совѣтъ.

Для полнаго же переустройства жизни церкви и улучшенія быта духовенства просимъ о немедленномъ созывѣ помѣстнаго собора русской Церкви, нужный матеріалъ для работъ котораго должны выработать и представить епархіальные сѣзды духовенства и мірянъ, обязанные собраться при первой къ тому возможности.

Наконецъ для защиты интересовъ духовенства нашего округа устройства жизни примѣнительно къ новымъ условіямъ ея и для сношеній съ духовенствомъ другихъ округовъ епархіи постановили образовать Комитетъ изъ 3-хъ священниковъ, 1-го діакона и 3-хъ псаломщиковъ.

Въ заключеніе постановили — настоящій актъ написать въ 2-хъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ представить г. Оберъ-

Прокурору Свят. Синода, а другой Его Высокопреосвященству, скрѣпивъ актъ подписомъ всѣхъ членовъ Комитета.

Предсѣдатель Комитета свящ. *А. Францовъ*.

Члены: Угловской церкви свящ. *И. Смирновъ*, Теребунской церкви свящ. *И. Успенскій*, Полищской церкви діаковъ *М. Васильевъ*, псаломщикъ *М. Бронзовъ*, псаломщикъ *Н. Ширяевъ*, псаломщикъ *В. Быстрицкій*.

Примѣчаніе редакціи. Дается мѣсто необычному для „Епарх. Вѣд.“ матеріалу. Говоря откровенно, христіанскій долгъ каждаго въ настоящее время мы усматривали бы въ томъ, чтобы ограничивать, смягчать замѣчающуюся у всѣхъ наклонность судить всѣхъ и все. Христіанская деликатность, кажется, обязывала бы подумать о томъ, чтобы для всѣхъ переходъ къ новому порядку вещей совершился по возможности безболѣзненно. Новые вѣтры дуютъ сильно, и по необходимости, безъ всякихъ напоминаній, жизнь пріобрѣтаетъ новое направленіе, новый характеръ.

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что духовенство 1 Крестецкаго округа осуждаетъ систему, но не судитъ личностей. Поэтому мы и помѣщаемъ его актъ на страницахъ „Вѣдомостей“.

Хроника Епархіальной жизни.

— 24 марта всенощное бдѣніе въ Каедр. соборѣ, 25 марта литургію, 25 марта въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе во Входоіерусалимскомъ соборѣ и 26 марта литургію и молебенъ празднику совершили Его Высокопреосвященство и Его Преосвященство. 25 марта за литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Терванской церкви Тихвинскаго уѣзда діакопъ Спасо-Мошенской церкви Боровичскаго уѣзда *Феодоръ Антоновскій*.

Литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Каедральномъ соборѣ въ понедѣльникъ, вторникъ и среду на страстной недѣлѣ, въ великій четвергъ литургію и чинъ омовенія ногъ совершилъ Его Высокопреосвященство. Послѣдованіе страстей Христовыхъ совершили Его Высокопреосвященство и Его Преосвященство.

— Въ Великую пятницу въ Каедр. соборѣ вечерню, въ Великую субботу въ 3 часа утра утреню и въ 11¹/₂ ч. утра литургію совершилъ Его Высокопреосвященство.

— Пасхальную утреню и литургію, 2 апрѣля въ 5 часовъ вечера въ Каедральномъ соборѣ вечерню и утреню, 3 апрѣля въ 9 ч. утра литургію и молебенъ правднику съ крестнымъ ходомъ кругомъ соборовъ совершили Его Высокопреосвященство и Его Преосвященство.

Въ 7 часовъ утра литургіи въ Крестовой Благовѣщенской церкви 4, 6 и 7 апрѣля и 5 апрѣля въ Іоанновской церкви совершилъ Его Высокопреосвященство.

— 7 апрѣля въ 6 час. вечера въ Каедр. соборѣ вечерню и утреню совершилъ Его Преосвященство, 8 апрѣля въ 9 час. утра литургію и 9 апрѣля въ 9 ч. утра литургію и молебенъ о дарованіи побѣды совершилъ Его Высокопреосвященство.

— На страстной недѣлѣ въ Антоніевомъ монастырѣ принялъ схиму хорошо извѣстный учившися въ Семинаріи уважаемый игуменъ о. Антоній.

Содержаніе № 7.

Часть официальная:—Къ епарх. свѣду.—Указъ Св. Синода.—Архи-пастырское благосл. и благодарность Епарх. Начальства.—Отъ Правленія свѣчн. завода.—Журналъ свѣчного завода.—Отъ пчеловодной комиссіи.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

Часть неофициальная:—На пастырскомъ собраніи въ Новгородѣ.—Новгородское Братство церковнаго обновленія.—Событія въ Тихвинѣ.—Къ сообщенію редакціи Н. Е. В. о пастырскомъ собраніи духовенства г. Новгорода.—Изъ Крестецкаго у. Хроника.

Цензорь *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Печатать разрѣшаю. Военный цензорь.

Новгородъ.

Губернская типографія

1917.

