

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 11

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 6-й день сего марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи казначею Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандриту Икону епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимирской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу представленія Финляндскаго генераль-губернатора, въ присутствіи своемъ въ С.-Петербургѣ 5—18 февраля 1904 г., въ измѣненіе и дополненіе Высочайшаго Постановленія 5 марта 1883 года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

I. Финляндскому православному епархіальному начальству предоставляется собственною властью открывать и содержать на свои средства дѣтскія школы, постоянныя и передвижныя.

II. По распоряженію епархіальнаго начальства въ учреждаемыхъ на его средства школахъ преподаваніе можетъ производиться на русскомъ языкѣ и въ такихъ приходахъ, гдѣ большинство населенія говоритъ не по русски.

III. Должности учителей и учительницъ въ дѣтскихъ православныхъ шко-

лахъ могутъ быть замѣщаемы и лицами, не состоящими въ финляндскомъ гражданствѣ, причемъ получившія образованіе въ соответствующихъ гражданскихъ или духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ Имперіи пользуются, въ отношеніи занятія этихъ должностей, одинаковыми правами съ окончившими курсъ финляндскихъ народно-учительскихъ семинарій и высшихъ народныхъ училищъ.

Государь Императоръ, въ 11 день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на присвоеніе церковно-приходской школѣ въ селѣ Архангельскомъ, Юрьеveckаго уѣзда, Костромской епархіи, наименованія «Александровскою» въ память въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 17-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи, для выдачи одной изъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ сего училища, въ память радостнаго событія—посѣщенія древняго города Пскова и Псковскаго кафедраль-

наго Троицкаго собора Ихъ Императорскими Величествами, Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ и Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною, въ 9-й день августа 1903 года, на капиталъ въ 2.500 рублей, пожертвованный преосвященнымъ Сергіемъ, бывшимъ епископомъ Псковскимъ, нынѣ архіепископомъ Ярославскимъ, и духовенствомъ и монастырями Псковской епархіи.

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 15-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволила опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 12 — 21 декабря 1903 года за № 6045, о возвышеніи, съ 1904 г., оклада (65 рублей въ годъ) содержанія казеннокоштныхъ воспитаницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства до 90 руб., т. е. о добавленіи по 25 рублей въ годъ на каждую воспитаницу, на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день текущаго марта, на сопричисленіе заслуженнаго ординарнаго профессора Казанской духовной академіи, протоіерея Евѣмія Малова, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

* * *

По поводу возникшихъ на Дальнемъ Востокѣ военныхъ событій къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили заявленія съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ безпредѣльной любви, молитвеннаго пожеланія побѣды русскому воинству и готовности принести въ жертву все свое состояніе.

Заявленія эти получены: изъ г. Пскова: отъ преосвященнаго Псковскаго Арсенія, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, уведомилъ, что духовенство и старосты Псковоградскихъ церквей пожертвовали изъ церковныхъ и своихъ личныхъ средствъ въ пользу Общества Краснаго Креста 2500 руб., и, кромѣ того, изъявлена готовность ежемѣсячно жертвовать во все время военныхъ дѣйствій: 1) отъ церквей 5%, кромѣ установленнаго кружечнаго сбора на Красный Крестъ, 2) изъ штатнаго жалованья епархіальнаго архіерея 10%, 3) изъ всѣхъ доходовъ и жалованья Псковоградскаго духовенства 2%, 4) изъ штатнаго жалованья служащихъ по духовно-учебному и епархіальному вѣдомству отъ 1 до 2%, и наконецъ имъ, преосвященнымъ, приглашены къ пожертвованіямъ отъ 2 до 5% всѣ церкви и причты Псковской епархіи; изъ г. Варшавы: отъ преосвященнаго Люблинскаго Евлогія, извѣстившаго, что состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Холмское Свято-Богородицкое братство постановило отправить въ крѣпость Портъ-Артуръ, въ благословеніе русскому воинству, копію съ чудотворной Холмской иконы Божіей Матери и ассигновать изъ братскихъ суммъ: 500 руб. въ распоряженіе Краснаго Креста и 500 руб. на усиленіе флота;

изъ м. Паричей: отъ начальницы Паричскаго женскаго училища духов-

наго вѣдомства Елисаветы Эксе, сообщившей, что ученицы ввѣреннаго ей училища собрали между собою 65 руб. и на эти деньги начали шить бѣлье для раненыхъ, а служащіе въ училищѣ рѣшили отчислать изъ своего жалованья кто сколько можетъ;

изъ Майны: отъ учащихся въ школахъ второклассной и образцовой села Карлинскаго, Симбирской губерніи, постановившихъ отчислать 2% съ годового оклада жалованья на усиленіе флота;

изъ Лабинской: отъ священника церкви села Мостоваго, Кубанской области, Подольскаго, учащихся и учащихся въ мѣстной школѣ;

изъ станицы Вешенской: отъ священника Николаевской церкви хутора Кружмла, Вешенской станицы, Донской области, Александра Захарова, сообщившаго, что мѣстные прихожане собрали между собою 44 руб. на Красный Крестъ;

изъ г. Николаевска: отъ викарія Самарской епархіи, епископа Николаевского Тихона, пожертвовавшаго 1000 р. въ пользу семействъ раненыхъ и убитыхъ воиновъ;

изъ г. С.-Петербурга: отъ учрежденнаго въ память въ Бозѣ почившаго наслѣдника цесаревича Николая Александровича братства, въ С.-Петербургѣ, пожертвовавшаго на тотъ же предметъ 1000 р.;

изъ г. Москвы: отъ преосвященнаго митрополита Московскаго Владиміра, который увѣдомилъ, что Малаховское церковно-приходское попечительство, Бронницкаго уѣзда, постановило открыть при мѣстной церковно-приходской школѣ чулочную вязальню, съ передачею выработанныхъ вещей въ военные лазареты;

изъ г. Владикавказа: отъ преосвященнаго Владикавказскаго Владиміра, извѣстившаго объ изъявленномъ жела-

ніи ежемѣсячно жертвовать въ пользу Общества Краснаго Креста и на другія нужды войны: имѣ, преосвященнымъ, 5% съ своего содержанія, духовенствомъ Владикавказской епархіи и служащими въ консисторіи 2%, начальствующими и преподавателями Александровской миссіонерской семинаріи отъ 2 до 3%, служащими и преподавателями во Владикавказскихъ духовномъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ 1% и, кромѣ того, одинъ изъ членовъ семинарской корпораціи пожертвовалъ единовременно 100 руб. на усиленіе флота;

изъ г. Симферополя: отъ преосвященнаго Таврическаго Николая, сообщившаго, что члены и служащіе духовной консисторіи рѣшили ежемѣсячно отчислать 2% съ жалованья въ пользу раненыхъ воиновъ, лично отъ себя преосвященный жертвуетъ 10% съ казеннаго жалованья на все время военныхъ дѣйствій и ассигновать отъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря 1000 руб. и отъ архіерейскаго дома 200 руб.; сверхъ того:

а) прихожане Борисовской церкви молоканскаго села Астраханки, Бердянскаго уѣзда, пожертвовали на тотъ же предметъ 82 руб. 60 коп.; б) духовенство церквей Θεодосійскаго благочинническаго округа собрало путемъ подписки на тотъ же предметъ 157 руб. и постановило отчислать изъ получаемого причтами содержанія 1% на все время военныхъ дѣйствій; в) Θεодосійское церковно-приходское попечительство отчислило въ распоряженіе общества Краснаго Креста 200 рублей и собрало по подпискѣ между членами попечительства 81 рубль; г) духовенство церквей 1-го Бердянскаго благочинническаго округа постановило, кромѣ единовременныхъ жертвъ въ пользу Краснаго Креста, вносить ежемѣсячно, начиная съ истекшаго января, на тотъ

же предметъ по 1% изъ своего содержанія; д) служащіе Таврической духовной семинаріи, Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища, Таврическаго епархіальнаго женскаго училища и мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода изъявили желаніе отчислять на военныя нужды 2% съ получаемого ими содержанія, такое же отчисленіе процентовъ положили производить и причты церквей Керченскаго благочинническаго округа и е) общество крестьянъ села Ново-Алексѣевки, Бердянскаго уѣзда, на тотъ же предметъ ассигновало 100 руб.;

изъ г. Тамбова: отъ преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія, который увѣдомилъ, что преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Тамбова, а также члены и служащіе мѣстной духовной консисторіи постановили отчислять 1% съ своего жалованья на нужды арміи, и поступило пожертвованій: отъ духовенства и старостъ церквей г. Тамбова 4.525 руб. и отъ учениковъ духовной семинаріи около 200 рублей;

изъ г. Витебска: отъ секретаря Полоцкой духовной консисторіи, заявившаго что всѣ служащіе въ консисторіи единогласно постановили ежемѣсячно отчислять отъ 1% до 3% изъ жалованья на санитарныя нужды арміи и флота и собрали по подпискѣ на усиленіе военнаго флота 82 руб. 55 коп.;

изъ г. Смоленска: отъ преосвященнаго Смоленскаго Петра, сообщившаго, что причтъ, староста и прихожане церкви села Печерска, Смоленскаго уѣзда, рѣшили отчислить изъ церковныхъ суммъ 100 р. на нужды арміи и производить между собою сборъ пожертвованій на тѣ же надобности впредь до окончанія войны;

изъ г. Ставрополя: отъ секретаря Ставропольской духовной консисторіи, который донесъ, что мѣстный преосвященный Агаѳодоръ жертвуетъ въ пользу

русскаго воинства: 10% изъ получаемого имъ содержанія и отъ архіерейскаго дома единовременно 1000 руб., а отъ себя лично въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ 1000 руб.; сверхъ сего, духовною консисторіе предложено: 1) причтамъ епархіи и монастырямъ отчислять отъ церковныхъ и монастырскихъ текущихъ суммъ (валового дохода) ежемѣсячно по 1% на санитарныя нужды арміи; 2) священнослужителямъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицамъ, состоящимъ на епархіальной службѣ, отчислять также по 1% изъ получаемого первыми—кружечнаго дохода, а вторыми—жалованья, и 3) женскимъ обителямъ и епархіальнымъ женскимъ училищамъ принять на себя трудъ по изготовленію нужныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ вещей;

изъ гор. Новгорода: отъ преосвященнаго Новгородскаго Гурія, сообщившаго, что на нужды арміи имъ отчислено изъ суммъ Новгородскаго архіерейскаго дома 1.000 руб. единовременно и по 50 руб. ежемѣсячно во все время войны, и изъ собственныхъ средствъ 300 руб. единовременно и ежемѣсячно на все время войны по 25 руб., братією же архіерейскаго дома положено отчислять по 5% изъ получаемого ею жалованья штатнаго и изъ неокладныхъ суммъ; на тотъ же предметъ поступили пожертвованія: 1) отъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря изъ монастырскихъ суммъ 100 руб. и отъ настоятеля съ братією монастыря 53 руб., и, сверхъ сего, братією положено отчислять по четвертямъ года до прекращенія войны по 2% изъ братскихъ суммъ; 2) отъ Новгородскаго Юрьева монастыря изъ монастырскихъ суммъ 400 руб. и отъ настоятеля съ братією 300 руб., и, кромѣ того, братією рѣшено отчислять по 5% изъ получаемыхъ ею

доходовъ, съ предоставленіемъ, въ случаѣ надобности, четырехъ кроватей въ монастырской больницѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ съ содержаніемъ ихъ отъ монастыря; 3) отъ Новгородскаго Антоніева монастыря изъ монастырскихъ суммъ 100 руб. и отъ настоятеля съ братією 100 руб. 40 коп.; 4) отъ Валдайскаго Иверскаго монастыря изъ монастырскихъ суммъ 700 рублей и отъ настоятеля съ братією монастыря 306 руб.; 5) отъ Новгородскаго Вязицкаго монастыря изъ монастырскихъ суммъ 50 руб. и отъ настоятеля съ братією 31 руб.; 6) отъ Новгородскаго Перекомскаго монастыря и братіи онаго 120 руб.; 7) отъ настоятеля и братіи Новгородскаго Клопскаго монастыря 80 руб.; 8) отъ Новгородскаго Савво-Вишерскаго монастыря изъ монастырскихъ суммъ 10 руб. и отъ настоятеля 5 руб.; 9) отъ Тихвинскаго Большаго монастыря изъ монастырскихъ суммъ 600 руб. и отъ настоятеля съ братією 671 руб.; 10) отъ Новгородскихъ женскихъ монастырей: Свято-Духова, Десятинскаго, Покровскаго (Звѣрина), Сырковского и Деревяницкаго 500 руб.; 11) отъ священника Луженской церкви, Демянскаго уѣзда, Александра Ростовцова съ церковнымъ старостою и представителями отъ прихожанъ 100 руб.; 12) отъ приходскаго попечительства Новгородской градской Θεодоро-Стратилатовской церкви свидѣтельство государственной 4% ренты въ 100 руб. и 60 руб. наличными; 13) отъ приходскаго попечительства Новгородской градской Николо-Бочановской церкви 100 руб. и 14) отъ воспитанниковъ Новгородской духовной семинаріи 96 руб. 83 коп. Независимо отъ сего, къ преосвященному поступили заявленія о ежемѣсячномъ отчисленіи суммъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи во время войны: 1) отъ членовъ присут-

ствія Новгородской духовной консисторіи по 2% изъ получаемаго ими жалованья и чиновниковъ консисторіи по 1%; 2) отъ ректора и инспектора Новгородской духовной семинаріи по 3% изъ жалованья и преподавателей семинаріи по 1%; 3) отъ служащихъ при духовныхъ училищахъ: Новгородскомъ—отъ 1 до 2%, Старорусскомъ, Боровичскомъ и Тихвинскомъ—по 2%, Устюжнскомъ—отъ 2 до 5%, Кирилловскомъ—по 1% и Бѣлозерскомъ—отъ 1 до 3%; сверхъ сего, начальствующими и учащими Бѣлозерскаго духовнаго училища единовременно пожертвовано 31 руб.; 4) отъ духовенства Новгородскихъ соборовъ и трехъ благочинническихъ округовъ—1, 2 и 10-го, Новгородскаго уѣзда—по 1% изъ получаемыхъ имъ доходовъ и жалованья и по 1% со всего церковнаго валоваго дохода; отъ причта и церковнаго старосты Валдайскаго собора—по 5% изъ соборныхъ доходовъ, по 1% изъ доходовъ кладбищенской, приписной къ собору, церкви и по 2% изъ доходовъ и жалованья, получаемыхъ причтомъ собора; 5) отъ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ по 2% изъ получаемаго ими жалованья; отъ учащихся въ церковныхъ школахъ города Новгорода и Новгородскаго уѣзда: Коровье-Ручьевской второклассной и одноклассныхъ Ново-Духовской, Флоровской, Ильинской, Никитинской, Борисоглѣбской, Юрьевской, Хутынской, Сусть-Полянской, Червино-Лукской и Коркинской по 1% и отъ учащихся въ Охонской второклассной школѣ, Устюжнскаго уѣзда, по 3%; изъ г. Великаго-Устюга: отъ викарія Вологодской епархіи, епископа Велико-Устюжскаго Гавріила, извѣстившаго, что служащіе въ Никольскомъ и Устюжскомъ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ Устюжскомъ епархіальномъ жен-

скомъ училищѣ рѣшили отчислить изъ получаемого содержанія на все время войны отъ 1 до 2%, въ пользу Краснаго Креста и на усиленіе русскаго флота.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 3-й день марта 1904 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ и сердечно благодарю».

* * *

На всеподданнѣйшемъ адресѣ церковно-пѣвческаго благотворительнаго общества въ г. С.-Петербургѣ, Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 3-й день текущаго марта, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю за выраженныя чувства и пожертвованія».

Означенный всеподданнѣйшій адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Императорское Величество,

Всемилолюбивѣйшій Монархъ.

Церковно-пѣвческое благотворительное общество, въ общемъ собраніи своихъ членовъ 6-го февраля сего 1904 года, движимое безграничною любовію къ Престолу и Отечеству, единодушно постановило: пожертвовать весь чистый сборъ, имѣющій поступить съ концерта общества 22-го февраля на усиленіе русскаго военнаго флота.

Представивъ нынѣ означенный сборъ въ суммѣ 5.311 руб. 35 коп. въ Высочайше учрежденный Комитетъ по усиленію военнаго флота, члены общества, повергая себя къ священнымъ Стопамъ Вашего Императорскаго Величества, считаютъ своимъ вѣрноподданническимъ долгомъ выразить безпредѣльную готовность пожертвовать всѣмъ имуществомъ и самою жизнію на пользу горячо любимаго Отечества.

Подлинный за подписью председателя правленія, товарища председателя, членовъ правленія, казначея и дѣйствительныхъ членовъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 февраля—2 марта 1904 года, за № 888, о доставленіи епархіальными начальствами точныхъ свѣдѣній относительно средствъ содержанія въ учебныхъ заведеніяхъ сиротъ священноцерковнослужителей при испрошеніи пенсій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ I отдѣленія Синодальной канцеляріи по поводу доставленія нѣкоторыми епархіальными начальствами, при испрошеніи пенсій воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтямъ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства, неточныхъ свѣдѣній о средствахъ содержанія сихъ дѣтей въ означенныхъ заведеніяхъ. Приказали: При исходатайствованіи пенсій отъ казны несовершеннолѣтнимъ сыновьямъ и дочерямъ священноцерковнослужителей епархіальнаго вѣдомства воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, нѣкоторые епархіальныя начальства представляютъ неточныя свѣдѣнія о средствахъ содержанія означенныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ. Въ цѣляхъ устраненія сего непорядка на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить по духовному вѣдомству, что при испрошеніи пенсій дѣтямъ священноцерковнослужителей, воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ, епархіальныя начальства должны представлять точныя свѣдѣнія о томъ, на какомъ содержаніи находятся въ сихъ заведеніяхъ сироты, коимъ испрашивается пенсія: на счетъ ли

духовно-учебнаго капитала, отмѣчая въ семъ случаѣ въ спискахъ свѣдѣній, что они содержатся на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, или на счетъ епархіальнаго духовенства, на учрежденныя частными лицами или обществами стипендіи, или, наконецъ, на собственные средства. О такомъ своемъ постановленіи Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать, для исполненія по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 17 — 26 февраля 1904 года за № 799, постановлено: существующую при сельцѣ Щуровѣ, Ряжскаго уѣзда, женскую Александро-Невскую богадѣльню преобразовать въ женскую общину, съ наименованіемъ ея «Александро-Невскою», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

II. Отъ 23 февраля—4 марта 1904 г. постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича воинскому благотворительному обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій, въ пользу этого общества, въ 1905 году въ день Богоявленія Господня (6-го января).

III. Отъ 4—5 марта 1904 г. за № 1242, настоятель Московскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Товія назначенъ на должность намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры, той же епархіи.

IV. Отъ 4-го марта 1904 г. за № 1195, состоящій при Волынскомъ архіерейскомъ домѣ архимандритъ Веніаминъ назначенъ на должность настоятеля Можайскаго Лужецкаго монастыря, Московской епархіи.

V. Отъ 23-го февраля—2 марта 1904 г. за № 938, постановлено: перемѣстить настоятеля Юхновскаго Казанскаго необщежительнаго монастыря, Смоленской епархіи, игумена Петра на должность настоятеля Дорогобужскаго-Болдина необщежительнаго монастыря, той же епархіи, съ возложеніемъ на него палицы, а настоятелемъ Юхновскаго-Казанскаго монастыря назначить казначея Вяземскаго Свято-Предтечева монастыря, іеромонаха Никодима,

VI. Отъ 4 марта 1904 года за № 1193, казначей Московскаго каеедральнаго Чудова монастыря, кандидатъ богословія, іеромонахъ Арсеній назначенъ на должность намѣстника того же монастыря, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VII. Отъ 4 марта 1904 года за № 1194, намѣстникъ Звенигородскаго Саввино - Сторожевскаго монастыря, Московской епархіи, архимандритъ Нифонтъ перемѣщенъ на должность настоятеля Волоколамскаго Іосифова мужскаго монастыря, той же епархіи.

VIII. Отъ 4 марта 1904 года за № 1196, монахиня Выксунскаго Иверскаго женскаго монастыря, Нижегородской епархіи, Валентина назначена на должность настоятельницы Александро-Маріинскаго женскаго общежительнаго монастыря, Рязанской епархіи.

IX. Отъ 17 февраля—2 марта 1904 года за № 828, учитель латинскаго языка въ Мещовскомъ духовномъ учи-

лицѣ священникъ **Димитрій Гебей**, по прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы.

X. Отъ 17 февраля—2 марта 1904 года за № 895, священникъ **Петро-Павловской** въ г. Каменцѣ церкви, **Давидъ Корсуновскій** освобожденъ, по прошенію, отъ должности сверхштатнаго члена Подольской духовной консисторіи.

XI. Отъ 19 февраля—2 марта 1904 года за № 918, постановлено: назначить сверхштатнаго члена **Кишиневской** духовной консисторіи, священника **Теодоро-Тироновской** въ г. Кишиневѣ церкви **Константина Радванескула** штатнымъ членомъ и священника **Кишиневской** же **Всѣхсвятской** кладбищенской церкви **Евгенія Казакевича** сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи.

XII. Отъ 23 февраля—2 марта 1904 года за № 945, священникъ **Рижскаго** кафедральнаго собора **Павель Снайскій** назначенъ сверхштатнымъ членомъ **Рижской** духовной консисторіи.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 февраля 1903 г. за № 4, назначаются: младшій контролеръ при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій совѣтникъ **Ковалевскій** старшимъ контролеромъ того же контроля и причисленные въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, надворный совѣтникъ **Макаревскій**—младшимъ контролеромъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ и коллежскій секретарь **Поповъ**—помощникомъ дѣлопроизводителя статистическаго отдѣла

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (**Поповъ** съ 1, а **Ковалевскій** и **Макаревскій** съ 5 февраля 1904 года).

Опредѣляется изъ отставки: коллежскій ассесоръ **Оржеховскій**—на службу по вѣдомству православнаго исповѣданія съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 12 февраля 1904 года).

ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СІНОДА ЗА 1900 ГОДЪ.

Церковно-приходскія попечительства.

Благоустройству церковно-приходской жизни и развитію нравственно-христіанской дѣятельности въ приходахъ продолжали содѣйствовать церковно-приходскія попечительства. Учрежденія этого рода, имѣя въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и прихожанъ на пользу церкви и церковныхъ причтовъ и для удовлетворенія религіозно-просвѣтительныхъ потребностей и матеріальныхъ нуждъ входящаго въ составъ прихода населенія, весьма распространены въ большей части епархій и дѣйствуютъ съ постепенно возрастающимъ успѣхомъ.

Средства церковно-приходскихъ попечительствъ составляются изъ членскихъ взносов и пожертвованій, кружечныхъ сборовъ, обязательнаго, по мѣстамъ, по взаимному соглашенію прихожанъ, подушнаго сбора, процентовъ съ капиталовъ, имѣющихся у нѣкоторыхъ попечительствъ, и т. п. Во многихъ приходахъ, кромѣ денежныхъ сборовъ, пожертвованія въ пользу попечительствъ собираются и иными способами. Въ отчетѣ, напримѣръ, Тульскаго преосвященнаго въ числѣ матеріальныхъ средствъ попечительствъ ука-

зываются и практикуемы некоторыми изъ нихъ сборы хлѣба, картофеля, мяса, холста, а иногда даже лѣса и кирпича.

Самая значительная часть собранныхъ изъ разнородныхъ источниковъ матеріальныхъ средствъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, была обращена попечительствами на благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ. Болѣе значительныя приношенія на этотъ предметъ собраны церковно-приходскими попечительствами епархій:

Тамбовской—372.701 руб. 96 коп., Самарской — 371.239 руб. 47 коп., Вятской—254.747 руб. 64 коп., Саратовской — 221.135 руб. 95 коп., Подольской—174.488 руб. 97 коп., Вологодской—128.954 руб. 97 коп., Новгородской — 123.716 руб. 66 коп., Астраханской — 114.775 руб. 25 коп., Казанской — 111.101 руб. 10 коп., Донской—109.440 руб. 60 коп., Симбирской—106.228 руб. 86 коп., Оренбургской—89.639 руб. 35 коп., Екатеринбургской—86.818 руб. 16 коп., Уфимской — 83.821 руб. 68 коп., Херсонской — 81.985 руб. 42 коп., Тульской—76.246 руб. 72 коп. и Екатеринбургской—71.012 руб. 11 коп.

Не мало вниманія попечительства уделяли также церковно-приходскимъ школамъ и дѣламъ благотворенія. Особенно много пожертвованій на это поступило отъ попечительствъ въ епархіяхъ:

Московской — 87.276 руб. 72 коп., Пермской — 47.529 руб. 16 коп., Самарской — 44.714 руб. 95 коп., Саратовской — 38.628 руб. 92 коп., Вятской—33.107 руб. 56 коп., Тульской—32.553 руб. 85 коп., С.-Петербургской—31.506 руб. 10 коп., Тамбовской—28.244 руб. 56 коп., Оренбургской—25.988 руб., 95 коп., Екатеринбургской—24.544 руб. 39 коп., Вологодской—22.486 руб. 94 коп., Уфимской—22.249 руб. 37 коп. и Ярославской—22.045 руб. 24 коп.

Особаго упоминанія заслуживаетъ просвѣдательная и благотворительная дѣятельность Боголюбскаго попечительства въ г. Казани и попечительства при церкви с. Великаго, Ярославской губерніи.

Боголюбское попечительство въ гор. Казани, открытое въ 1893 году ведетъ списокъ прихожанамъ, которымъ и оказываетъ вспомошествованіе, сосредоточивая свое вниманіе по преимуществу на лицахъ, ведущихъ трудовую жизнь, но находящихся временно безъ работы и терпящихъ по сему нужду; въ 1898 году оно открыло также дешевую чайную и дешевую столовую, учредило народную читальню и организовало народныя чтенія; то же попечительство содержитъ, наконецъ, воскресную школу съ руководѣльнымъ классомъ, въ которой обучается до 280 человѣкъ. Такая благотворительная дѣятельность Боголюбскаго попечительства, засвидѣтельствованная въ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Казанской губерніи за 1898 годъ, обратила на себя Всемилостивѣйшее вниманіе Его Императорскаго Величества: Государю Императору благоугодно было на означенномъ отчетѣ, по заявленію губернатора о дѣятельности названнаго попечительства, Собственноручно сдѣлать слѣдующую отмѣтку: *«Симпатичная и правильная дѣятельность»*. Попечительство при церкви с. Великаго, Ярославской губерніи, существуетъ подъ названіемъ общества «Христіанская помощь». Оно содержитъ школу съ интернатомъ на 39 дѣтей, богадѣльню, въ коей призрѣвается на полномъ содержаніи общества 14 престарѣлыхъ лицъ, и 5 мастерскихъ. Въ 1900 году названнымъ обществомъ израсходовано на дѣла благотворенія въ приходѣ 15.847 руб. 45 коп.

Въ большинствѣ случаевъ, благотворительныя дѣйствія церковно-приход-

скихъ попечительствъ, по отсутствію средствъ на содержаніе особыхъ благотворительныхъ учреждений, какъ - то: богадѣленъ, приютовъ и больницъ, выражаются въ оказаніи пособій бѣдствующимъ и больнымъ прихожанамъ (вдовамъ, сиротамъ, погорѣльцамъ и проч.) денежными средствами и хлѣбомъ. Въ этомъ отношеніи попечительства заботятся лишь о томъ, чтобы помощь, ими оказываемая, была цѣлесообразна, т. е. направлялась въ тѣ семьи, которыя дѣйствительно нуждаются въ пособіяхъ. Примѣромъ рациональной постановки благотворенія въ приходахъ можетъ служить дѣятельность попечительства при Параскевѣевской церкви г. Чернигова. Оно поставило себѣ задачей не допускать въ предѣлахъ прихода развитія крайней бѣдности и нищеты. Для надлежащаго осуществленія этой цѣли, попечительство раздѣлило приходъ на 12 участковъ и каждый участокъ поручило особому лицу, возложивъ на него обязанность точно осведомляться о степени нужды проживающихъ въ извѣстномъ участкѣ бѣдныхъ прихожанъ. Такимъ путемъ выяснено было въ 1900 году бѣдственное положеніе 15 семействъ, которымъ чрезъ священника и выдано денежное пособие.

Говоря о благотворительной дѣятельности попечительствъ, нельзя не отмѣтить и того отраднаго факта, что нѣкоторыя попечительства, проникнутыя сознаніемъ истинныхъ требованій заповѣди Христовой о любви къ ближнему, по общему согласію членовъ, оказывали пособіе нуждающимся, находящимся и внѣ приходовъ, въ которыхъ они дѣйствуютъ. Такъ, по словамъ отчета преосвященнаго Тульскаго, попечительствами этой епархіи были посылаемы пожертвованія православнымъ воинамъ русскимъ, страждущимъ въ Китаѣ, и жителямъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая.

Довольно значительное содѣйствіе оказывали попечительства нѣкоторыхъ епархій и улучшенію матеріальнаго быта духовенства, что также входитъ въ кругъ ихъ дѣйствій. Больше всего собрано для означенной цѣли пожертвованій попечительствами епархій: Самарской—88.937 руб. 56 коп., Вятской—45.313 руб. 54 коп., Вологодской—20.533 руб. 68 коп., Подольской—17.660 руб. 57 коп.

Многія церковно-приходскія попечительства, кромѣ осуществленія задачъ, указанныхъ «Положеніемъ» о нихъ, простирали свои дѣйствія также и на религиозно-нравственное состояніе прихода, содѣйствуя искорененію пьянства въ народѣ и христіанскому препровожденію населеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, и достигали иногда значительныхъ результатовъ.

Всего же церковно-приходскими попечительствами сдѣлано было въ 1900 г. пожертвованій на сумму 4.343.329 р. 96 к.; изъ этого числа на украшеніе храмовъ Божіихъ поступило отъ попечительствъ 3.343.502 руб. 91 коп., на церковно-приходскія школы и благотворительныя дѣла 692.984 р. 74 к. и на вспомошествованіе духовенству 306.842 р. 31 к. Сумма эта, по сравненію съ суммой пожертвованій 1899 года, увеличилась на 455.628 р. 41 к.

Изъ вышеуказанныхъ свѣдѣній и цифръ легко убѣдиться, что церковно-приходскія попечительства, развиваясь количественно и качественно и проявляя разностороннюю и обширную дѣятельность, являются учрежденіями весьма полезными. Нельзя при этомъ не засвидѣтельствовать, что надлежащю постановкою благотворительности въ приходѣ попечительства прежде всего и болѣе всего обязаны епархіальному духовенству, трудящемуся для попечительствъ совершенно безвозмездно, — исключительно по искренней преданности своему христіанскому долгу.

Существующія въ нѣкоторыхъ приходахъ, преимущественно столичныхъ, приходскія благотворительныя общества, сходныя по характеру и дѣятельности съ церковно-приходскими попечительствами, такъ же, какъ и эти послѣднія, служили дѣламъ христіанскаго человеколюбія. Благотворительныя общества при приходскихъ церквяхъ г. С.-Петербурга имѣютъ въ своихъ богадѣльняхъ на полномъ содержаніи болѣе 1.000 престарѣлыхъ женщинъ и 30 мужчинъ, въ своихъ постоянныхъ приютахъ призрѣваютъ до 800 бѣдныхъ дѣтей и въ дневныхъ приютахъ свыше 600, при чемъ всѣмъ дѣтямъ дается начальное, а отчасти и ремесленное образованіе, 200 бѣднымъ женщинамъ дается отъ обществъ безплатное помѣщеніе, а для 250 помѣщенія сдаются по удешевленной цѣнѣ; на руки бѣднымъ общества выдаются свыше 40.000 руб. ежемѣсячныхъ и единовременныхъ денежныхъ пособій и до 200.000 порцій пищи въ годъ; кромѣ того, общества имѣютъ два приюта для неизлѣчимо больныхъ женщинъ, ясли, 3 дома трудолюбія для 50 женщинъ, женскую рукодѣльную, женскую профессиональную школу, контору труда, 2 санаторіи-дачи для дѣтей, 3 двухклассныя церковно-приходскія школы, двѣ воскресныя, 5 библиотекъ-читаленъ; всѣ оказываютъ своимъ бѣднымъ врачебную помощь, одно общество имѣетъ свою амбулаторію, 6 свои небольшіе лазареты; въ 4-хъ обществахъ ведутся назидательныя чтенія для народа, въ двухъ заведена продажа религіозно-нравственныхъ книгъ, многія платятъ за ученіе своихъ бѣдныхъ въ постороннихъ школахъ. Нѣкоторыя изъ приходскихъ обществъ г. С.-Петербурга проявляютъ замѣчательную дѣятельность на поприщѣ благотворительности. Въ особенности это слѣдуетъ сказать про Гаванское

благотворительное общество, существующее при церкви Милующей Божіей Матери, что въ Галерной Гавани. Руководимое своимъ предсѣдателемъ, сенаторомъ В. К. Саблеромъ, всегда сердечно заботящимся о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ Гаванскаго населенія, названное общество въ 1900 году содержало на свои средства: 1) дѣтскій приютъ, въ коемъ призрѣвалось 39 человекъ обою пола, въ возрастѣ отъ 5 до 16 лѣтъ; 2) двухклассную церковно-приходскую школу, съ 360 учащимися; 3) воскресную школу, которую посѣщали взрослые мужчины, работающіе на заводахъ, а также женщины и дѣвочки, въ числѣ до 30 человекъ; 4) приходскую богадѣльню, въ коей содержались 16 престарѣлыхъ женщинъ, и 5) домъ трудолюбія, гдѣ постоянно трудились 16 бѣдныхъ женщинъ. Кромѣ того, Гаванское общество выдавало еще постоянныя ежемѣсячныя пособія 68 лицамъ и единовременныя пособія бѣднымъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова. Всѣхъ пособій выдано на сумму 2.770 р., общій же расходъ общества равнялся въ 1900 году 20,479 руб. 2 коп. Въ С.-Петербургскія православныя приходскія благотворительныя общества обладаютъ болѣе 2.000.000 руб. капитала и, сверхъ того, недвижимостію на сумму болѣе 2.500.000 руб., ежегодно записываютъ на приходъ до 500.000 руб., въ томъ числѣ около 40.000 р. членскихъ взносовъ, 55.000 р. кружечнаго сбора, до 90.000 р. процентовъ съ своихъ капиталовъ, до 20.000 руб. сбора по подписнымъ листамъ и до 80.000 руб. дохода съ недвижимостей.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и въ Центральное Управленіе Духовнаго Вѣдомства, въ теченіе первой половины минувшаго года, доставлены, между прочимъ, безъ указанія точныхъ адресовъ жертвователей, слѣдующія пожертвованія:

На гробницу Пресвятой Богородицы.

Отъ Михаила Рѣзушина	3	—
• Маріи Бережной	5	—

Въ Ховевитскую обитель святаго великомученика Георгія:

Отъ К. Кузьминскаго	3	75
• Ерохина	5	—
• В. Ѳедорова	25	—
• Ефимова	5	—
• Елизаветы Сухочевой	20	—

• Сергія Миштонова въ пользу Палестинскаго общества	3	—
• Маріи Агаповой, въ пріютъ Царицы Небесной и на прокаженныхъ	20	—
• Надежды Рубцовой въ Соловецкій монастырь	3	—
• Иліи Бондарева въ пользу Саровской пустыни	20	—
• И. Желтовскаго, въ пользу Пекинской духовной миссіи	3	—
• Григорія Гришина въ разныя мѣста	5	—

На помяновеніе безъ указанія обителя.

Отъ Захара Пушилова	8	—
• Степана Морозова	5	—
• Татіаны Кирилловой	3	—

Безъ указанія назначенія.

Отъ Анны Карташевой	1	—
• благочиннаго Мещовскаго уѣзда	75	—
• Маріи Соколовой	15	—
• Ивана Ширяева	1	—
• Зиновія Деминой	3	—

Отъ Павла Семенова	3	—
• Семена Сѣчкова	3	—
• Ирины Мужевской	3	—
• неизвѣстнаго	3	—
• Кирилла Ермакова	6	—
• И. Желтовскаго	3	—

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи и въ типографіи Почаево-Успенской лавры въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1903 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской:

«Евангеліе, въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное», въ 4 д. л., церк. печ., съ кино.
 «Акаенствъ святому Алексію, челоуѣку Божію», въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
 Дѣянія и Посланія святыхъ апостоловъ съ Апокалипсисомъ, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ 16 д. л.
 «Собраніе акаенствъ», т. III, книга 2-я, въ 32 д. л., церк. печ., безъ киноари.
 «Страданіе святой мученицы Анисіи», въ 8 д. л., гр. печ., на русскомъ языкѣ.
 «Страданіе святаго мученика Севастіана», въ 8 д. л., гр. печ., на русск. языкѣ.

Отдѣльныя житія святыхъ на русскомъ языкѣ, въ 8 д. л.

«Праведнаго Царя Давида».
 «Преподобнаго Іоаннкія Великаго».
 «Святого апостола и евангелиста Луки».
 «Преподобной Меланіи Римляныни».

б) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

Гражданской печати, въ 8 долю листа:

1) Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами, №№ 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 и 52, въ конхъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

2) Журналъ „Волинскія Епархіальныя Вѣдомости“ изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 31, 32, 33, 34, 35 и 36-й. Описаніе Почаево-Успенской Лавры. Изданіе четвертое, исправленное и дополненное. Съ планомъ Лавры, 22 картинками и нотами.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11

О ПОКАЯНІИ.

(По твореніямъ святаго Василія Великаго).

Что требуется отъ кающагося? Кающийся долженъ прежде всего достигнуть такого настроенія, въ какомъ былъ святой царь Давидъ, когда говоритъ: «ненавижу ложь и гнушаюсь ею» (Пс. СХVІІІ, 163); «я открылъ Тебѣ грѣхъ мой и не скрылъ беззаконія моего, я сказалъ: исповѣдаю Господу преступленія моя» (Псал. XXXI, 5). Душа, погрязшая во множествѣ грѣховъ, должна возненавидѣть свою прежнюю грѣховную жизнь, чувствовать отвращеніе даже при одномъ воспоминаніи о ней. Затѣмъ, кающийся долженъ взять себѣ въ наставника мысль о вѣчномъ судѣ и наказаніи, понять, что время покаянія есть время слезъ, — словомъ, долженъ исполнить то, о чемъ сказано въ шестомъ *) и во многихъ другихъ псалмахъ и о чемъ говоритъ апостоль Павелъ ко-

ринѣянамъ, которые были исполнены «скорби ради Господа» о грѣхѣ другого: «печаль ради Бога производитъ неизмѣнное покаяніе ко спасенію; то самое, что вы опечалились ради Бога, смотрите, какое произвело въ васъ усердіе, какія извиненія, какое негодованіе на виновнаго, какой страхъ, какое желаніе, какую ревность, какое взысканіе! По всему вы показали себя чистыми въ этомъ дѣлѣ» (2 Коринѣ. VII, 10, 11). Но не только должно удаляться отъ грѣха и скорбѣть о согрѣшающихъ, какъ скорбѣли коринѣяне; надлежитъ вовсе удаляться отъ грѣшниковъ. Это послѣднее выражено святымъ псалмопѣвцемъ: «удалитесь отъ меня всѣ, дѣлающіе беззаконіе» (Псал. VI, 9). Апостоль Павелъ заповѣдалъ «съ такими даже и не ѣсть вмѣстѣ» (1 Коринѣ. V, 11). — Наконецъ,

*) Въ 6-мъ псалмѣ содержится молитва о покаяніи: «Господи! не въ ярости Твоей облачай меня и не въ гнѣвѣ Твоемъ наказывай меня. Помилуй меня, Господи, ибо я немощенъ; испѣли меня, Господи; забавь душу мою спаси меня ради милости Твоей». «Каждую ночь омываю ложе мое слезами моими, омочаю постель мою».

иненъ; испѣли меня, Господи; забавь душу мою спаси меня ради милости Твоей». «Каждую ночь омываю ложе мое слезами моими, омочаю постель мою».

кающійся долженъ принести «плоды, достойные покаянія» (Лук. III, 8), долженъ, какъ Закхей, совершить въ большей мѣрѣ доброе дѣло, противоположное содѣянному грѣху.

Что такое плоды, достойные покаянія, которые требуются отъ кающегося?

Плоды, достойные покаянія,—это противоположныя грѣху дѣла правды, которыя долженъ совершать кающійся, «принося», какъ сказано въ Писаніи, «плоды во всякомъ дѣлѣ благомъ» (Колосс. I, 10).

Какъ можно приобрести ненависть къ грѣхамъ?

Непріятный или печальный конецъ дѣла всегда возбуждаетъ ненависть къ виновникамъ такого конца. Поэтому, кто несомнительно увѣрится, что грѣхи являются причиною многихъ и великихъ золъ, тотъ непроизвольно и искренно почувствуетъ къ нимъ ненависть, какъ показалъ и святой Псалмопѣвецъ, говоря: «ненавижу ложь и гнушаюсь ею» (Псал. CXVIII, 163).

Иной искренно кается во грѣхѣ, желалъ бы отстать отъ него, но, покаившись, снова и снова впадаетъ въ тотъ же грѣхъ: что ему дѣлать, чтобы отстать отъ грѣха?

Если кто, покаившись въ грѣхѣ, снова впадаетъ въ тотъ же грѣхъ,—это признакъ, что кающійся не очистился отъ источника своего грѣха; изъ этого источника, какъ отъ корня, и вырастаетъ опять самъ собою грѣхъ. Это все равно, еслибы кто обрубилъ вѣтви или стволъ растенія, но корень оставилъ; изъ оставшагося корня снова появились бы и стволъ, и вѣтви. Подобно этому, и желающій очиститься отъ какого-нибудь грѣха необходимо долженъ вырвать у себя самый корень этого грѣха. Ибо нѣкоторые грѣхи имѣютъ начало не въ самихъ себѣ, но рождаются отъ другихъ грѣховъ. На-

примѣръ, вражда и зависть возникаютъ не сами собою, но произрастаютъ, какъ отъ корня, отъ славолюбія. Ищущій славы отъ людей входитъ въ соревнованіе съ имѣющимъ уже такую славу, или же завидуетъ тому, кого прославляютъ болѣе, нежели его. Поэтому, если кто признаетъ себя грѣшнымъ во враждѣ или зависти и покаяется, но потомъ опять впадаетъ въ тотъ же грѣхъ, то пусть знаетъ, что въ душѣ онъ недугуетъ основнымъ или кореннымъ грѣхомъ зависти и вражды, то есть славолюбіемъ. И ему слѣдуетъ заняться врачеваніемъ недуга славолюбія посредствомъ смиренномудрія. То же и при каждомъ изъ подобныхъ случаевъ.

Позволительно ли впадать въ отчаяніе тому, кто послѣ покаянія опять оказывается во множествѣ грѣховъ? и до какой степени можно надѣяться на Божіе человеколюбіе къ кающимся?

Еслибы сравнить—съ одной стороны множество щедротъ Божіихъ и величіе Божіей къ намъ милости, а съ другой стороны—множество и великость нашихъ грѣховъ, то, въ самомъ дѣлѣ, должно бы впасть въ отчаяніе. Но такъ какъ грѣхи, само собою разумѣется, и мѣрѣ подлежатъ, и исчислены быть могутъ, а милосердіе Божіе измѣрить и щедроты Божіи счесть не возможно, то не слѣдуетъ отчаяваться, а должно въ разумѣніи преклониться предъ величіемъ Божіей милости и покаяться во грѣхахъ, ибо, по слову Апостола, мы, имѣемъ «прощеніе грѣховъ» въ крови Христовой» (Ефес. I, 7). А что не должно отчаяваться, этому мы научаемся изъ притчи Господа нашего Іисуса Христа о сынѣ, взявшемъ отцово имѣніе и растратившемъ его на грѣховныя дѣла. Вспомнимъ, какимъ радостнымъ празднествомъ встрѣчено было покаяніе блуднаго сына (Лук. XV)! И чрезъ пророка еще Богъ говорилъ: «если

будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, — какъ снѣгъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, — какъ волну убѣлю» (Исаи I, 18). Впрочемъ, не слѣдуетъ забывать, что эти слова тогда только дѣйствительны, когда образъ покаянія бываетъ достойный, когда кающійся дѣйствительно получаетъ отвращеніе ко грѣхамъ и когда приносить плоды, достойные покаянія.

Необходимы ли для кающагося добрыя дѣла, противоположныя грѣхамъ, или, можетъ быть, довольно для него одного покаянія для оправданія предъ Богомъ?

Богъ, ниспославъ единороднаго Сына Своего для очищенія насъ отъ грѣховъ, съ Своей стороны, предварительно, отпустилъ грѣхи всѣмъ. Но какъ у Бога «милость и судъ» (Псал. С, 1), по слову псаломщика, и Богъ «милосердъ и праведенъ», (Псал. СХІ, 4), то необходимо, чтобы нами самими было исполнено то, что пророками и апостолами сказано о способахъ покаянія, — чтобы въ отпущеніи грѣховъ исполнился и судъ Божіей правды, и милосердіе Божіе.

Господь сказалъ: «подавайте милостыню изъ того, что у васъ есть; тогда все будетъ у васъ чисто» (Луки XI, 41). Неужели, сколько бы кто ни грѣшилъ, получить чрезъ милостыню совершенное очищеніе?

Самый порядокъ рѣчи предложеннаго мѣста Евангелія объясняетъ смыслъ приведеннаго выраженія. Прежде Господь сказалъ фарисеямъ: «внѣшность чаши и блюда очищаете, а внутренность ваша исполнена хищенія и лукавства» (Луки XI, 39). Потомъ прибавилъ: «подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть, тогда все будетъ у васъ чисто». «Все», то есть все то, что грабимъ и лихоимствуемъ, грѣша и лукавствуя. Это же выражаетъ и Закхей, сказавшій:

«Господи!» половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ и, если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо» (Луки XIX, 8). Итакъ, «все» — это такіе грѣхи, которые могутъ быть отплачены и за которые можно воздать въ нѣсколько разъ больше; они очищаются такимъ способомъ. И такимъ способомъ, прибавлю, не самимъ по себѣ достаточнымъ для очищенія, но предварительно имѣющимъ нужду въ Божіемъ милосердіи и въ крови Христовой, которую «имѣемъ искупленіе» и отъ всѣхъ другихъ грѣховъ (Ефес. I, 7), творя за всякій грѣхъ «плоды достойные покаянія» (Лук. III, 8).

Какъ слѣдуетъ относиться къ тому, кто на словахъ исповѣдуется, что кается, а на дѣлѣ не исправляется въ своемъ грѣхѣ?

О такомъ человѣкѣ сказано: «если онъ говоритъ и нѣжнымъ голосомъ, не вѣрь ему, потому что семь мерзостей въ сердцѣ его» (Притч. XXVI, 25). И въ другомъ мѣстѣ сказано: «глупый повторяетъ глупость свою» (Притч. XXVI, 11).

Какъ слѣдуетъ относиться къ искренно кающемуся?

Такъ, какъ научилъ Господь въ притчѣ: хозяинъ, нашедшій пропавшую овцу, возьметъ ее на плеча свои съ радостью и, пришедъ домой, «созоветъ друзей и сосѣдей и скажетъ имъ: порадуйтесь со мною, я нашелъ мою пропавшую овцу» (Лук. XV, 6).

Какъ слѣдуетъ относиться къ нераскаянному грѣшнику?

Господь повелѣлъ: «если и Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь» (Мате. XVIII, 17). Апостоль учить: «завѣщаемъ вамъ удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, принятому отъ насъ» (2 Фессал. III, 6).

Какимъ образомъ душа можетъ

приобрѣтать увѣренность, что она очищается отъ грѣховъ?

Такая увѣренность приобретається тогда, когда кто почувствуетъ въ себѣ настроеніе святаго царя Давида, который говорилъ: «ненавижу ложь и гнушаюсь ея» (Псал. СХVІІІ, 163);—когда кто примѣтитъ, что на немъ исполнилось заповѣданное Апостоломъ, сказавшимъ: «умертвите земные члены ваши: блудъ, нечистоту, страсть, злую похоть и любостяжаніе, которое есть идолослуженіе, за которые гнѣвъ Божій грядетъ» (Колосс. ІІІ, 5, 6);—когда кто можетъ сказать о себѣ: «сердце развращенное будетъ удалено отъ меня, злого я не буду знать» (Псал. С, 4);—когда кто достигнетъ такого настроенія, что и къ согрѣшающимъ будетъ чувствовать, какъ святые, нѣжное состраданіе, подобно святому Давиду, сказавшему: «вижу отступниковъ и сокрушаюсь, ибо они не хранятъ слова Твоего» (Псал. СХVІІІ, 158), или подобно Апостолу, свидѣтельствовавшему о себѣ: «кто изнемогаетъ, съ кѣмъ и я не изнемогалъ? кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся» (2 Корине. ХІ, 29)? Поистинѣ, душа больше тѣла. Если всякой тѣлесной нечистоты мы гнушаемся, если видъ всякаго страданія тѣла, или даже умыселъ причинить такое страданіе производить въ насъ печаль и скорбь, — то тѣмъ болѣе свойственно любящему Бога и ближняго чувствовать въ отношеніи къ грѣшникамъ то, о чемъ сказано выше, когда онъ видитъ, что душу согрѣшающихъ какъ бы изъязвляютъ и пожираютъ звѣри и она какъ бы покрывается гноемъ и гнилью. Святой царь Давидъ сказалъ: «беззаконія мои превысили голову мою, какъ тяжелое бремя, отяготѣли на мнѣ, смердятъ, гноятся раны мои отъ безумія моего; я согбенъ и совсѣмъ поникъ, весь день сѣтуя хожу» (Псал. XXXVІІ, 5 — 7). И Апостолъ говорилъ: «жалю

смерти—грѣхъ» (1 Корине. XV, 56), И вотъ, если кто замѣтитъ, что душа его при своихъ собственныхъ или при чужихъ грѣхахъ приходитъ именно въ такое настроеніе, тогда да будетъ онъ увѣренъ, что онъ очищается отъ грѣха.

Чѣмъ знаменуется обращеніе души къ Богу?

Когда душа несомнѣнно увѣрится въ очищеніи отъ грѣховъ кровію Христовою, по величію милости и по множеству щедротъ Божіихъ, согласно слову Господню: «если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, — какъ снѣгъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, — какъ волну убѣлю» (Исаіа І, 18),—тогда, получивъ способность и силу благоугожденія Богу, говоритъ она: «вечеромъ водворяется плачь, а на утро радость; Ты обратилъ сѣтованіе мое въ ликованіе, снялъ съ меня вретиче и препоясалъ веселіемъ, да славить Тебя душа моя и да не умолкаетъ, Господи Боже мой, буду славить Тебя вѣчно» (Псал. XXІХ, 6, 12, 13). И такимъ образомъ приступивъ къ Богу, поетъ Ему: «превознесу Тебя, Господи, что ты поднялъ меня и не далъ моимъ врагамъ восторжествовать надо мною» (Псал. XXІХ, 2) *)!

О необходимости слушать законныхъ учителей вѣры и благочестія.

(Изъ вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ).

Въ средѣ русскаго народа всегда появлялись лжеучители и лжепророки; появляются они и въ настоящее время. Подобно іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ, любившимъ зватися отъ человѣкъ: *учителю, учителю* (Мѡ. 23, 7), всѣ они одержимы страстію учить.

*) «Правила краткія», 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 271, 287, 289, 296 и 297.

Но вы, братія, сами хорошо знаете, что прежде тѣмъ учить другихъ, нужно много учиться самому; что, если кто-нибудь желаетъ научиться чему-нибудь, или научить своихъ дѣтей, ищетъ прежде всего соотвѣтствующаго учителя. Въ дѣлѣ же усвоенія истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія одни самовольно берутъ на себя званіе учителей, будучи сами *неискусны о оубрѣ* (2 Тим. 3, 9), а другіе, избѣгая законныхъ учителей, слушаютъ учителей самозванныхъ.

Заблуждаются и тѣ, и другіе, забывая слова Писанія: *не мнози учителя бывайте* (Іак. 3, 1); *вы не нарицаетесь учителями* (Мѡ. 23, 7); забывая, что Единный небесный Учитель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, давшій церкви апостоловъ и пророковъ, далъ вмѣстѣ и *учителей* (Ефес. 4, 11). Шедше въ міръ весь, *проповѣдите* Евангеліе всей твари (Марк. 16, 15), *научите* вся явныи крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, *учаще* ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ, и се *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*. Аминь (Мѡ. 28, 19 — 20). Это говорилъ Спаситель своимъ ученикамъ. Время апостоловъ минуло: они кончили земное странствованіе и отошли ко Господу. Но обѣтованія Спасителя, какъ обѣтованія Самого Бога, непреложны. Поэтому и обѣтованіе Его пребывать съ проповѣдниками Евангелія до *скончанія вѣка* относится ко всѣмъ преемникамъ апостоловъ — пастырямъ и учителямъ церкви, повиноваться которымъ Опъ «съ угрозами» обязалъ всѣхъ христіанъ на всѣ времена: *слушай вась, Мене слушающе; и отменяйся вась, Мене отменяющиеся; отменяйся же Мене, отменяющиеся Послащаго Мя* (Лук. 15, 16).

А гдѣ же учителей кто посылалъ на проповѣдь Евангелія, кто повелѣлъ имъ *«учить другихъ вѣрѣ?»* Не отно-

сятся ли къ нимъ эти слова апостола Павла: *какѡ проповѣдаютъ аще не послани будутъ?* (Рим. 10, 15). Ибо они произвольно вступаютъ на мѣсто учительское, а ихъ ученики, т. е. тѣ, кто слушаетъ, прибѣгаютъ, слѣдовательно, къ учителямъ, которыхъ никто не поставлялъ и къ пророкамъ, которыхъ не посылалъ. Вмѣсто того, чтобы учить другихъ, они сами должны бы *«от протѣности проходить званіе ученика евангельскаго подѣ руководствомъ поставленныхъ отъ Бога и Церкви учителей»* *).

Но они не дюбятъ этого званія, не припимаютъ этого руководства. «Учителю, учителю!» вотъ что ласкаетъ ихъ слухъ, доставляетъ усладу ихъ сердцу...

Одинъ Божественный Учитель приходилъ на землю, одну принесъ Онъ истину, одну основалъ Опъ Церковь. А между тѣмъ каждый изъ этихъ учителей выдаетъ свое ученіе тоже за истину, пораждая ереси и расколы, въ свою очередь распадающіеся на множество толковъ и сектъ.

Нашъ, напримѣръ, русскій расколъ съ первыхъ временъ своего появленія началъ распадаться на различные секты и толки, которые въ настоящее время считаются десятками («о существующихъ въ расколѣ сектахъ»... Архимандрита Павла, стр. 15, 16). «И столь великая между ними существуетъ вражда, что не только одни съ другими не соединяются въ моленіи, также въ пищѣ и питіи, но и проклинаятъ другъ друга... Каждая изъ сектъ только себя исповѣдуетъ соборною и апостольскою церковью и у себя только исповѣдуетъ спасеніе, а прочихъ всѣхъ считаетъ осужденными на вѣчную гибель» (ib.). Сколько такъ называемыхъ раціоналистическихъ сектъ со всевозможными подраздѣленіями и развѣтвленіями во главѣ съ *духоборами*,

*) Митрополита Московскаго Филарета Слово въ день святаго Алексія — 12 февраля.

молочанами, штундистами, толстовцами и друг.

Кому изъ нихъ вѣрить? За кѣмъ слѣдовать?—Каждый зоветь къ себѣ, у себя только исповѣдуетъ спасеніе... О, берегите, братья, любовь къ святой прѣблсавной церкви, будьте послушны и внимательны къ ея ученію: внѣ святой православной церкви всю жизнь будете блуждать въ дебряхъ этихъ лжеученій и нигдѣ не найдете ни истины, ни спасенія.

Умѣстно вспомнить здѣсь слова Іисуса Христа: *всякое царство раздѣлившееся на ся запустѣетъ* (Мѣ. 12, 25)... Дай Богъ, чтобы и это царство ересей и расколовъ, въ самомъ себѣ разлагающееся на части, запустѣло, — чтобы возвратились въ ограду церкви овцы, блуждающія за оградой!

Все эти самозванные учителя при всемъ разнообразіи и множествѣ ихъ лжеученій, при нерѣдкой взаимной враждѣ, единодушно сходятся между собою въ глубокое презрѣніе и ненависти къ православной церкви, къ пастырямъ и учителямъ церковнымъ. Кто бесѣдовалъ съ такими лжеучителями, читалъ какое-либо ихъ полемическое сочиненіе, или слышалъ о послѣднемъ, полномъ хулы и ненависти къ христіанскому духовенству, произведеніи *) современнаго намъ представителя ересеученія, тотъ знаетъ эту ненависть и презрѣніе.

Ужъ одно это презрѣніе и эта ненависть къ церкви православной свидѣтельствуютъ о самозванствѣ этихъ лжеучителей, — ибо законные проповѣдники и учителя вѣры не должны быть такими: Небесный Учитель, Самъ кроткій и любвеобильный, заповѣдалъ и апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ проповѣдникамъ Евангелія, незлобіе го-

лубя, повелѣлъ всюду приносить съ собою миръ и цѣлованіе (Мѣ. 10, 12, 16).

Нужно-ли говорить о томъ, что именно и какъ проповѣдуютъ эти лжеучители, презрѣшіе церковнымъ руководствомъ въ толкованіи евангельскаго ученія, въ гордости и самомнѣніи положившихся только на свой разумъ?.. Вспомнимъ лжехристовъ и лжебогородицъ, о которыхъ мы не разъ бесѣдовали съ вами, вспомнимъ лицъ, не признающихъ Христа за Бога, отрицающихъ Таинства православной церкви, выдающихъ себя то за Христа, то за Самого Господа Осаваова; вспомнимъ сектантскія рабѣнія и многое подобное, о немъ же срамно есть и глаголати; вспомнимъ о судьбѣ молочанъ, ушедшихъ въ Канаду, о ихъ жизни и отношеніи къ тамошнимъ властямъ: все это плоды гордости и надменности ума чловѣческаго, не признающаго руководства церковнаго въ дѣлахъ вѣры: *Мнози бо прельсти мнѣніе этихъ лжеучителей и мнѣніе лукаво погуби мысль ихъ* (Сирах. 3, 24)...

Но кромѣ лицъ, которыя прямо и сознательно берутся учить другихъ вѣрѣ, есть еще и иныя. Эти послѣднія не проповѣдуютъ какого-либо опредѣленнаго лжеученія и въ большинствѣ совершенно безразлично относятся къ вопросамъ вѣры. Переходя съ мѣста на мѣсто, изъ одного села въ другое, они по распущенности своего сердца и разнузданности языка говорятъ все, что только имъ вздумается, лишь бы завлечь слушателей, овладѣть вниманіемъ окружающей толпы, блеснуть передъ нею краснымъ словомъ. Если прислушаться къ ихъ рѣчамъ, то можно услышать и насмѣшки надъ обрядами православной Церкви, надъ служителями алтара Господня, надъ властями, — и рассказы, въ которыхъ добрые обычаи народные и благочестивыя нравы высмѣиваются. Это вотъ тѣ самыя про-

*) Обращеніе къ духовенству. гр. Лѣва Толстого нед. заглавн. (по № 37 «Кормчій» 1905 г.).

ходимцы, о которыхъ вы говорите, что они ходятъ «по волчьему билету»...

Можно судить, какое зло деревенской жизни эти проходимцы! Появится такой въ селѣ, походить по базару, по улицамъ и избамъ почти всегда въ нетрезвомъ видѣ, бойко и красно разсуждая о всякихъ вещахъ—и крестьянинъ въ церковь идти не хочетъ, поствоу не признаетъ, священнику не кланяется; при встрѣчахъ съ становымъ, старшиною и другими властями, отъ нихъ отворачивается. Вѣрить, следовательно, этимъ проходимцамъ болѣе, чѣмъ слову Божію, которое говоритъ: «всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе» (Рим. 13, 1—3); — болѣе, чѣмъ ученію святыхъ отцовъ, которое говоритъ, что «безчисленные блага бываютъ отъ властей земныхъ, поэтому еслибы и гнѣвъ какой послѣдовалъ отъ начальника на преступающаго законъ, и въ такомъ случаѣ должно оказывать повиновеніе»... (Бес. 23 на Рим., св. Іоанна Златоустаго).

«Мы стояли за правду, часто говорить эти проходимцы: и высокія мѣста занимали. Да вотъ заступились за насъ—землицы вамъ хотѣли выстать *)—насъ и удалили. Вотъ оуѣ—бумаги; смотри — и заживаться долго нигдѣ не приказано». И многіе сельчане—какая простота! — вѣрятъ такой лжи, вѣрятъ — и озлобляются противъ всего существующаго строя русской жизни, и, оказывая неповиновеніе властямъ, рѣшаются иногда на такіа злодѣянія, о которыхъ до этого никогда и

не помышляли... Сколько пришлось пережить горя и несчастія этимъ сельскимъ простецамъ за наивно довѣрчивое отношеніе къ этимъ проходимцамъ!..

Не мало зла вносятъ эти проходимцы и въ семейную жизнь сельчанъ. Переходя изъ избы въ избу, проповѣдуя тамъ, въ видахъ удовлетворенія своего собственнаго сладострастія, свободу въ отношеніяхъ половъ, они расшатываютъ устой семьи. Сколько пролито слезъ и пережито глубокихъ страданій въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ имъ повѣрили, гдѣ пошли на ихъ лукавыя рѣчи и мысли!..

Итакъ, видите, посреди казкихъ опасностей потерять правую вѣру и затмить чистоту нравовъ приходится вамъ жить. Поэтому будьте осторожны и бдительны. Памятуйте, что «положилъ Богъ въ церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третье—учителей». И никто-же самъ себя приемлетъ честь, но званый отъ Бога вхожде Ааронъ (Евр. 5, 4), по Богопреданному чину. Только званые Богомъ учителя вѣрно приводятъ къ Богу *), только тѣ законные учителя, «которые право учить, и руководить, и со Христомъ соединять получили отъ Христа чрезъ Его апостоловъ» **)... Этимъ-то учителямъ и повинуйтесь, ихъ-то и слушайте.

А разныхъ проходимцевъ, — лжеучителей, лжепророковъ, — должно остерегаться: подлинно—это «волки хищные» (Мѣ. 7, 15) — отъ нихъ зла и вреда для православныхъ очень много.

Священникъ В. Лопатинъ.

*) Митр. Филарета. Слово въ день св. Алексія—12 февраля.

**) «Значеніе христіанскаго священства», Н. Ивановскій, Церк. Вѣд. 1894 г., стр. 1210.

*) Когда мѣръ варьируется въ зависимости отъ различныхъ нуждъ каждой мѣстности. Акт.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Преподобный Герасимъ Вологодскій и Гнилецкій или Глушенскій монастырь близъ Кіева.

4-го марта совершается память преподобнаго Герасима Вологодскаго, о которомъ въ житіи его говорится, что преподобный родился въ Кіевѣ и здѣсь же принялъ иночество въ пещерномъ монастырѣ Гнилецкомъ, а по другимъ—Глушенскомъ, въ 1147 году удалился на сѣверъ Россіи и основалъ при рѣкѣ Вологдѣ Троицкій монастырь, послужившій ядромъ для города Вологды *).

Мѣстоположеніе и исторія этого Кіевскаго Гнилецкаго или Глушенскаго монастыря, въ которомъ начали свои иноческіе подвиги преподобный Герасимъ Вологодскій, долго оставались въ неизвѣстности, но въ послѣднее время разъясняются все болѣе и болѣе.

Начало древнему Гнилецкому монастырю Пречистыя положилъ преподобный Θεодосій Печерскій, о которомъ въ Кіево-Печерскомъ патерикѣ, въ житіи преподобнаго, разсказывается, что онъ каждый годъ, въ великій постъ, удалялся въ нынѣшнія дальнія или Θεодосіевскія пещеры Кіево-Печерскія лавры, а отсюда часто, по ночамъ, тайно удалялся въ одно монастырское село и здѣсь подвизался въ пещерѣ, находившейся въ сокровенномъ мѣстѣ. Пещеру эту преданіе, занесенное въ печатный Печерскій патерикъ, приурочиваетъ къ нынѣшнему урочищу Церковщина, верстахъ въ 10-ти отъ Кіево-Печерской лавры, внизъ по Днѣпру, гдѣ въ прошломъ еще столѣтіи открыты были древнія христіанскія пещеры.

*) Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковію или мѣстною чтимыхъ, архіепископа Дмитрія (Самбикина), подъ 4 марта.

Преподобный же Θεодосій Печерскій скончался въ 1074 году, и, слѣдовательно, пещера существовала здѣсь до этого года. Вѣроятно, первоначально была здѣсь одна только пещера, достаточная для тайныхъ уединенныхъ подвиговъ преподобнаго Θεодосія и остававшаяся при его жизни неизвѣстною для другихъ лицъ. Но въ первой половинѣ XII вѣка былъ уже здѣсь цѣлый пещерный монастырь, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ житіе преподобнаго Герасима Вологодскаго. Монастырю, въ числѣ другихъ угодій его, принадлежало озеро Глушець *), по названію котораго монастырь иначе назывался Глушенскимъ, вѣрнѣе—Глушецкимъ.

Отъ этого пещернаго Гнилецкаго или Глушецкаго монастыря донныя сохранилась цѣлая система пещеръ, постепенно открываемыхъ въ послѣднее время, но вполне еще не открытыхъ. Между этими пещерами открыта и маленькая пещерная церковь. На стѣнахъ этой церкви и въ нѣкоторыхъ пещерныхъ келліяхъ и ходахъ, въ твердой глинѣ, вырѣзаны продольные византийскіе четвероконечные кресты, съ круглыми углубленіями по концамъ и съ надписями ІС. ХС. НН. КІ. Надписи эти скорѣе греческія, чѣмъ славянскія, и, вмѣстѣ съ формою крестовъ, несомнѣнно свидѣтельствуютъ о древнемъ появленіи ихъ въ дотатарскій періодъ русской исторіи.

Но пещерная церковь была бы слишкомъ мала для цѣлаго монастыря Гнилецкаго, который поэтому долженъ былъ имѣть и свою обширную монастырскую церковь. Слѣды такой об-

*) «Дача Кіево-Братскаго монастыря «Церковщина», П. А. Лашкарева, въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи», мартъ, 1899 г., и брошюра священника І. Троицкаго: «Скитъ Пречистыя у пещеры преподобнаго Θεодосія Печерскаго въ Церковщинѣ, на мѣстѣ древняго монастыря Свѣтлыя Пречистыя Гнилецкаго», Кіевъ, 1901 года.

ширной, и притомъ каменной церкви въ Гнилецкомъ монастырѣ въ дотатарскую эпоху несомнѣнно существуютъ. Это: 1) остатки фундамента древней церкви изъ большихъ квадратныхъ кирпичей; 2) цѣпныя плитки отъ пола; 3) куски свинца отъ крыши; 4) куски фресокъ и между ними одинъ съ изображеніемъ раскрытой книги и началомъ евангелія Іоанна, на греческомъ языкѣ, отъ фрескового изображенія святаго Іоанна Богослова, и 5) кусокъ бронзоваго рожка отъ ~~жаникадила~~. Эти фрагменты, относящіеся къ дотатарскому періоду южно-русской исторіи, хранятся частію въ церковно-археологическомъ музеѣ при Киевской духовной академіи, частію въ самомъ скиту, въ шкафу, находящемся въ притворѣ скитскаго храма. Вѣроятно, устроены монастырь и сооружена церковь вскорѣ послѣ кончины преподобнаго Феодосія Печерскаго и построенія великой церкви Киево-Печерскія лавры (въ 1089 году). Росписана была церковь греческими мастерами.

Разореніе Киева татарами въ 1240 г. должно было коснуться и Гнилецкаго монастыря, который, однако же, послѣ этого едва ли прекратилъ свое существованіе. Среди остатковъ отъ древнихъ кирпичей на мѣстѣ древней церкви находимы были и сравнительно поздніе кирпичи литовскаго періода южно-русской исторіи и найдены двѣ серебряныя татарскія монеты. Окончательное разореніе монастыря могло послѣдовать или въ Едигеево нашествіе на Киевъ въ 1416 году, или въ Менгли-гереево въ 1480 году, послѣ чего урочище Гнилецъ въ XVI вѣкѣ принадлежало Киево-Софійскому намѣстничеству и нѣтъ передано во владѣніе Выдубицкаго монастыря; но «руины муровые» еще въ началѣ XVII вѣка были «ясными и ~~обширными~~ знаками» былого существо-

ванія тамъ монастыря. Въ 1786 году, при секуляризациі монастырскихъ имѣній, урочище Гнилецъ взято было въ казну. Въ 1835 году, преосвященный Иннокентій, впоследствии архіепископъ Херсонскій и Таврическій, будучи тогда ректоромъ Киевской академіи и настоятелемъ Киево-Братскаго монастыря, посѣтивъ Гнилецъ и случайно узнавъ о существованіи здѣсь древнихъ пещеръ, исходатайствовалъ Высочайшее соизволеніе на передачу этого урочища во владѣніе Киево-Братскаго монастыря. Въ 1836 году открыта часть пещеръ древняго Гнилецкаго монастыря, и съ этого года стѣны пещерныхъ ходовъ и келлій стали испещряться записями именъ посѣтителей, идущими непрерывно до позднѣйшаго времени. Распоряженію преосвященнаго Иннокентія нужно приписать посадку тополей вокругъ скитскаго источника, питающаго небольшой прудъ.

Въ 1900 году, по мысли бывшаго тогда ректора Киевской академіи, нынѣ архіепископа Казанскаго и Свияжскаго Дмитрія (Ковальницкаго), начато было построеніе церкви на мѣстѣ древняго храма Гнилецкаго монастыря, которая въ 1902 году окончена была постройкою и освящена 8-го сентября 1903 года, въ день храмоваго монастырскаго праздника.

Кромѣ деревяннаго, обложеннаго кирпичемъ храма, въ скитѣ выстроены: каменные скитскія ворота съ такою же гостепріимницею при нихъ и два небольшихъ корпуса для начальника скита и братіи, съ необходимыми службами.

Н. П.

Изъ Сергіева Посада.

Кончина о. намѣстника Лавры архимандрита Павла.

И еще новая утрата для Сергіева Посада и въ частности, и въ особен-

ности для обители преподобнаго Сергія. Не такъ давно здѣсь провожали въ вѣчность рѣдкаго маститаго мужа науки. А теперь здѣсь же оплакиваютъ кончину великаго старца архимандрита Павла. Въ характерѣ этихъ почившихъ много общаго. Тотъ и другой были безысечной доброты, тотъ и другой расширили свое сердце въ мѣру христіанской любви, то есть, сдѣлали его безпредѣльно широкимъ, безмѣрно чуткимъ. О покойномъ мужѣ науки была уже рѣчь на страницахъ Церковныхъ Вѣдомостей, помѣстившихъ на своихъ столбцахъ общія біографическія свѣдѣнія о профессорѣ Димитріи Θεодоровичѣ Годубинскомъ. Теперь нѣсколько словъ о незабвенномъ отцѣ намѣстникѣ.

Сынъ бѣднаго причетника Рязанской епархіи, о. Павелъ, въ мѣрѣ Петръ Ивановичъ Глѣбовъ, вмѣстѣ съ младшимъ братомъ своимъ о. Θεοфаномъ, съ юныхъ лѣтъ посвятилъ себя на служеніе Богу. Иноческое начало онъ положилъ въ Саввино-Сторожевскомъ монастырѣ, нѣкогда любимомъ мѣстѣ пребыванія тишайшаго царя Алексѣя Михайловича. Здѣсь, въ Сторожевской обители, подъ особымъ бдительнымъ отеческимъ началомъ и руководствомъ ея мудрыхъ настоятелей, новоначальный инокъ прошелъ весь тяжелый искусь строгаго иноческаго житія отъ простаго послушника, не имѣвшаго въ теченіе семи лѣтъ даже постели, до отвѣтственныхъ должностей—до казначея включительно. Но вотъ для о. Павла открылось новое поприще для его дѣятельности. Въ Богѣ почившій строгій аскетъ архипастырь Ярославскій Леонидъ Краснопѣвковъ въ продолженіе долготѣяннаго управленія Саввинимъ монастыремъ близко узналъ о. Павла и почтилъ его особымъ вниманіемъ и довѣріемъ, избралъ его духовнымъ своимъ руководителемъ и отцомъ и взялъ его съ собою при назначеніи на Ярославскую каеедру.

Послѣ кончины архіепископа Леонида преемникъ его высокопреосвященный Іонаанъ тоже глубоко цѣнилъ отца архимандрита Павла и почтилъ его своимъ довѣріемъ, сдѣлавъ его намѣстникомъ Толгской приволжской обители. Отецъ Павелъ вполне оправдалъ довѣріе архипастыря. Въ теченіе двѣнадцатилѣтняго его управленія Толгою, послѣдняя положительно возродилась и процвѣла внутренне и внѣшне. При немъ ожилъ здѣсь духъ древняго благочестія. Храмы оглашались стройнымъ пѣніемъ ея иноковъ. Не дѣлая послабленія братіи, онъ и самъ никогда не выдѣлялъ себя изъ среды ея. Онъ никогда не трапезовалъ одинъ и когда его спрашивали, почему онъ вкушаетъ не одинъ, смиренный инокъ отвѣчалъ: «питаясь съ братіей и съ одного стола, я всегда знаю, сыта ли братія. Если я, настоятель, сытымъ выхожу изъ-за стола, то и братія должна быть сыта и ропота въ обители нѣтъ». Стяжавъ себѣ въ обители славу добраго хозяина и мудраго инока, благоустроившаго Толгскій монастырь, приведшаго въ должное благоустройство замѣчательный кедровый садъ и насадившаго Павловскій паркъ, о. Павелъ призванъ былъ, наконецъ, Московскимъ митрополитомъ Леонтіемъ въ намѣстники Троице-Сергиевой обители.

О. Павелъ смирно вступилъ въ управленіе лаврою, когда на очереди стоялъ знаменательный юбилейный годъ, 500-лѣтіе со дня кончины преподобнаго Сергія. Съ Божію помощію о. намѣстникъ приготовилъ обитель къ этому юбилею. А нужно замѣтить, что юбилейный годъ обители былъ годомъ холеры, когда всегда была возможность заболѣванія отъ голода и холода. Желая устранить возможные бѣды, о. намѣстникъ Павелъ всего за нѣсколько мѣсяцевъ приступилъ къ сооруженію каменнаго странноприимнаго дома для

1700 паломниковъ. И когда одинъ изъ санитаровъ отбиралъ свѣдѣнія о гигиеническомъ состояніи обители, о. Павелъ сказалъ ему: «знайте, что за молитвами преподобнаго Сергія все будетъ благополучно». И слово старца, всегда прибѣгавшаго съ молитвою къ святому игумену, исполнилось. Принималъ о. наместникъ немало заботъ и въ сооруженіи другихъ построекъ.

Впрочемъ, и не одну только Троицкую лавру благоуукрашать о. наместникъ. Какъ отецъ къ дѣтищу, съ рѣдкою любовію относился онъ къ находившейся въ его вѣдѣніи Вианской-Платоновской обители. Высоко почитая память Платона, о. Павелъ благоуукрашилъ и расширилъ обитель. Здѣсь, по его благословенію, заботами о. казанчя Вианскаго монастыря появилась каменная гостинница, гдѣ такъ мирно отдыхаетъ иногда одинокая старость, ищущая покоя вблизи обители. Начата была здѣсь и новая каменная ограда, въ которой онъ предполагалъ для утѣшенія вѣры воздвигнуть храмъ въ честь преподобнаго Серафима. Но эти думы о. Павла оставили пока добрую задачу для своего преемника.

Отецъ Павелъ приложилъ немало старанія и къ созиданію одной удивительной пустынки (верстахъ въ 25 отъ лавры)—Зосимовой пустыни, Владимірской губерніи. Возникшая изъ простой часовенки, цвѣтущая теперь Зосимова пустынь, съ ея строгимъ иноческимъ уставомъ,—это его «вѣчная память»!

Заботливый настоятель, о. наместникъ былъ и рѣдкимъ христіаниномъ. Всегда добрый и привѣтливый, онъ былъ строгъ только къ себѣ. Вотъ почему къ нему безбоязненно ходила всякая братія, получавшая ежедневно отъ него подаваніе. Вотъ почему на его лицѣ былъ неотразимый отпечатокъ доброты. «На него, какъ на примѣръ подражанія», замѣчаетъ о немъ одинъ ди-

ректоръ народныхъ училищъ въ своихъ воспоминаніяхъ, указывали намъ еще наши родители, когда онъ бѣжалъ въ Саввиномъ монастырь.

И вотъ этого-то маститаго старца, мужа доброты и правды, и лишилась святая обитель. Старецъ почилъ. Почилъ тихо, мирно. Всего за нѣсколько дней до кончины онъ посетилъ любимую Вианію и потомъ слегъ, какъ готовый спѣлый колосъ. Пособоровавшись и неоднократно причастившись Святыхъ Таинъ, онъ около 4-хъ часовъ утра отдалъ свою чистую душу Богу. А накануне, предъ этимъ, онъ еще радостно, хотя и заочно, привѣтствовалъ вождя манчжурской арміи, посетившаго обитель, и высказывалъ радостную увѣренность, что онъ побѣдитъ...

Съ грустью узнаютъ о кончинѣ о. наместника, семидесятилѣтняго старца, его многочисленные почитатели, но то будетъ грусть не о старцѣ, а о себѣ. Онъ же, вѣримъ, будетъ тамъ, гдѣ и святой игумень, потому что это былъ мужъ мира, вѣры и правды.

Димитрій Введенскій.

Краткій обзоръ духовной журналистики за 1903 г. *).

По богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій первое мѣсто послѣ академическихъ журналовъ принадлежитъ журналу «Вѣра и Разумъ», издающемуся въ Харьковѣ, при тамошней духовной семинаріи. Основанный и поддерживавшійся покойнымъ Харьковскимъ архіепископомъ Амвросіемъ журналъ, по смерти своего

*) См. № 9 в 10 "Церк. Вѣд." за текущій годъ.

основателя не сталъ развиваться далѣе, а покуда остановился въ своемъ прежнемъ направленіи. Въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» самое видное мѣсто принадлежатъ статьямъ апологетическаго характера. Въ числѣ дѣятельныхъ и постоянныхъ сотрудниковъ журнала состоитъ профессоръ богословія въ Харьковскомъ университетѣ протоіерей Т. Буткевичъ, который въ 1903 году напечаталъ въ разсматриваемомъ журналѣ обширныя статьи съ апологетическимъ содержаніемъ. Ему принадлежатъ между прочимъ, статьи: «взгляды пессимистическихъ мыслителей Шопенгауэра и Гартмана на религію, ея сущность и происхожденіе», «Взглядъ Огюста Конта и позитивистовъ на сущность религіи», «Ученіе теистовъ о религіи и ея сущности», «Гипотеза генотеизма или катенотеизма, «ученіе Фейербаха о сущности религіи» и др. Къ этому же апологетическому отдѣлу относятся статьи: «Слабыя стороны Дарвинизма», священника Іакова Галахова, «Сущность христіанства—лекція профессора Берлинскаго университета А. Гарнака»,—К. Григорьева, «Очерки изъ жизни Христа Спасителя—по Эдершейму», священника Михаила Ойвейскаго, «Теорія вдохновенія и происхожденія Священнаго Писанія на западѣ въ XVIII и XIX вѣкахъ»,—Д. С. Леонардова и др. Въ журналѣ нашли себѣ мѣсто нѣсколько статей церковно-историческаго содержанія. Таковы: «Екатерининская коммиссія въ ея отношеніи къ духовенству, какъ сословію» — Виктора Крылова, «Сказанія Келаря Авраамія Палицына о смутномъ времени въ Россіи (1598—1613 г.)» — Е. Воронцова, «Участіе русскаго духовенства и монашества въ развитіи единой державы и самодержавія въ Московскомъ государствѣ въ концѣ XV и первой половинѣ XVI вѣка». Изъ статей съ догматическимъ

содержаніемъ заслуживаетъ вниманія изслѣдованіе М. И. Воскресенскаго: «Церковно-библейское ученіе о евхаристіи, какъ жертвѣ.» Философскій отдѣлъ журнала заполненъ статьями, имѣющими живое отношеніе къ разнымъ современнымъ вопросамъ, къ числу которыхъ относятся, на примѣръ, статьи: «Фридрихъ Ницше—антихристъ въ новейшей философіи» — переводъ М. Воскресенскаго, «Русскій Оригенъ XIX вѣка Вл. С. Соловьевъ» — Александра Никольскаго, «Научно механическое міропониманіе и этика» — священника Николая Липскаго, «Мораль М. Горькаго» — литературно-философскій очеркъ инспектора Могилевской духовной семинаріи іеромонаха Георгія. Въ заключеніе нельзя не упомянуть напечатаннаго на страницахъ журнала біографическаго очерка покойнаго преосвященнаго Амвросія Харьковскаго, вышедшаго изъ подъ опытнаго пера протоіерея Т. Буткевича.

По обилію статей съ апологетическимъ содержаніемъ къ направленію журнала «Вѣра и Разумъ» близко подходитъ новый богословскій журналъ «Вѣра и Церковь», издающійся въ Москвѣ съ 1899 года законоучителемъ императорскаго музея цесаревича Николая протоіереемъ Іоанномъ Соловьевымъ. Въ настоящемъ пятomъ по счету году журналъ все болѣе и болѣе крѣпнетъ и развивается въ избранномъ имъ направленіи. Онъ является вполне полезнымъ для церкви и общества изданіемъ. Въ первомъ специально богословскомъ отдѣлѣ господствующее значеніе имѣютъ статьи апологетическаго содержанія съ опроверженіемъ современнаго противодерковнаго и противорелигіознаго направленія въ разныхъ его видахъ. Изъ ряда относящихся къ этому отдѣлу статей особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія: «Міръ какъ процессъ, имѣющій

начало» — В. Н. Голубева, «Экономическій материализмъ и религія» — священника А. А. Полозова, о нравственномъ міропорядкѣ (одна изъ назрѣвшихъ задачъ теоретическаго богословія), профессора Московской духовной академіи Л. И. Введенскаго, «Эгоизмъ и альтруизмъ съ христіанской точки зрѣнія» — П. В. Никольскаго, «Основной принципъ сократовской философіи: познай самого себя, при свѣтѣ Богооткровеннаго ученія» — (къ вопросу объ отношеніи естественнаго откровенія къ сверхъ-естественному) — священника І. Арсеньева и др.

Во второмъ, такъ называемомъ церковно-общественномъ отдѣлѣ, посвященномъ обзорѣ выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества, имѣютъ живой интересъ слѣдующія статьи: «Къ вопросу о возрожденіи православно-русскаго прихода и обновленіи церковно-общественной жизни въ немъ» — протоіерея Н. В. Благоразумова, «Церковь и прогрессъ» — священника І. І. Покровскаго, «Клерикализмъ и церковность» — соборнаго іеромонаха Тарасія, «Христіанская нравственность и международныя сношенія» — графа А. А. Комаровскаго, «Идеалы М. Горькаго» — П. М. Мягкова и др. Въ журналѣ «Вѣра и Церковь» съ прошедшаго 1903 года возникъ особый новый отдѣлъ духовной бібліографіи, имѣющій своимъ предметомъ не только новыя выходящія книги, но и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и ученаго содержанія. Журналъ не чуждается и проповѣдей. Между прочимъ, замѣчательно то, что каждая его книжка обязательно начинается съ проповѣди о. І. Кронштадтскаго.

Въ Петербургѣ съ 1902 года выѣсто прекратившаго свое существованіе «Духовнаго Вѣстника» возникъ новый духовный и церковнообщественный жур-

налъ «Православно-русское Слово», издаваемый «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» въ количествѣ двадцати книжекъ въ годъ. Цѣлю новаго изданія составляетъ служеніе духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защита православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ. Въ программу новаго журнала входятъ: ежемѣсячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православнохристіанской точки зрѣній, статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковнообщественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни, извлеченія изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей церкви, дающія руководственные начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ, обзорѣніе текущей духовной журналистики и свѣтской печати и под. Направленіе новаго журнала въ короткое время его существованія не могло выясниться съ надлежащею отчетливостью и полнотою, но въ немъ весьма настойчиво обнаруживается стремленіе дать посильные отвѣты на всѣ волнующіе современное русское общество религіознобытовые вопросы и недоумѣнія. Въ 1903 году въ журналѣ «Православно-Русское Слово» затрогивались, напримѣръ, такіе вопросы — какъ необходимость перевода на русскій языкъ богослужебныхъ книгъ для домашняго употребленія, о развлеченіяхъ и удовольствіяхъ съ христіанской точки зрѣнія, объ оживленіи церковно-приходскаго строя въ нашей

православной церкви, о недостаткѣ спеціального церковно-историческаго изданія, о нашемъ церковномъ управленіи и пр. Что редакція новаго журнала идетъ довольно вѣрнымъ путемъ къ выполнению намѣченной ею самою программы—это отчасти подтверждается и характеромъ приложенія къ журналу. Въ 1903 году подписчики Православно-Русскаго Слова въ качествѣ бесплатнаго приложенія получили книгу подъ заглавіемъ: «Современные религиозные и церковнообщественные вопросы въ рѣшеніи ихъ выдающимися духовными и свѣтскими православно-русскими писателями». При изданіи ея редакція имѣла въ виду дать своего рода справочную книгу какъ для современнаго духовенства, такъ и для русской интересующейся церковно-общественными вопросами интеллигентной публики. Въ составъ сборника вошли извлечения изъ сочиненій выдающихся современныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей. Сборникъ раздѣленъ на три отдѣла подъ заглавіями: религія вообще и вѣра христіанская, церковь и пастырство, жизнь личная и общественная. Книга дѣйствительно имѣетъ прямое непосредственное отношеніе къ волнующимъ современное общество религиознымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ.

Другіе ежемѣсячные духовные журналы отличаются большою общедоступностію своего содержанія и потому пользуются и большою распространенностію. Это прежде всего нужно сказать о журналѣ «Странникъ», редакторъ-издатель котораго профессоръ здѣшней духовной академіи А. П. Лопухинъ поддерживаетъ въ своемъ изданіи двойной характеръ: и научно-богословскій, и популярно-назидательный. Въ первомъ отдѣлѣ журнала отведено мѣсто многимъ статьямъ богословско-апологетическаго содержанія,

таковы статьи: о томъ, что человекъ не можетъ жить безъ вѣры, опроверженіе мнѣнія Гарнака о Воскресеніи Христовомъ», «Библия и наука» А. Кычигина, «Христіанство и новѣйшая наука» и др. Кромѣ того, редакція даетъ въ видѣ отдѣльнаго приложенія особую серію богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ заглавіемъ: «Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка». Въ «Странникѣ», хотя и въ немногихъ сравнительно статьяхъ, разрабатываются и вопросы церковно-историческаго характера. Сюда относятся статьи: Л. Золотницкаго—«Вольнодумство русскаго общества въ вѣкъ Екатерины II и борьба съ нимъ церковной проповѣди», статья, сгруппированная на основаніи печатныхъ общезвѣстныхъ источниковъ, статья П. Миртова: «Знаменитый древнерусскій священникъ (очеркъ жизни и дѣятельности московскаго протопопа Сильвестра)», статья М. Д. Приселкова: «Александровская лавра при Петрѣ Великомъ», вызванная празднованіемъ двухсотлѣтія С.-Петербурга и сообщающая немало новыхъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ только что вышедшаго тогда перваго тома описанія архива Александровской лавры. Журналъ особенно расширяется въ сторону болѣе популярнаго изложенія и раскрытія вопросовъ живыхъ и современныхъ, близко затрагивающихъ интересы церкви и духовенства. Особенно много удѣляется въ немъ вниманія вопросамъ о пастырствѣ. Здѣсь почетное мѣсто занимаютъ слѣдующія статьи: священника Вабурь — «Пастырское образованіе въ связи съ вопросомъ о проповѣдничествѣ», г. Сапожникова — «О желательной постановкѣ закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ», священника Добронравова — «Живое слово какъ средство къ усиленію церковной про-

повѣди», священника Недѣльскаго — «Истинное паство и живая проповѣдь» и друг. Симпатичную черту журнала составляетъ его отзывчивость къ нуждамъ и желаніямъ духовенства, для чего въ немъ отведенъ особый отдѣлъ, въ которомъ обсуждаются самыя живянные вопросы, касающіеся духовенства, напримѣръ, о хожденіяхъ по домамъ прихожанъ въ праздники съ молитвою, о благотворительныхъ библиотекъ, объ обезпеченіи духовенства и друг. Въ журналѣ нѣредко помѣщаются и иллюстраціи. Въ разсматриваемомъ году редація «Странника» разослала своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатныхъ приложений цѣнныя въ научномъ отношеніи сочиненія: IV томъ «Православной богословской энциклопедіи съ иллюстраціями», II томъ сочиненій Фаррара: «Жизнь и труды святыхъ отцовъ и учителей церкви» также съ иллюстраціями и апологетическій трактатъ: «Воскресеніе Христова какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ». Издаваемый въ Москвѣ вдовою протоіереемъ Д. Касицына подъ редакціею профессора Московской духовной академіи доктора богословія Алексѣя Введенскаго духовный журналъ «Душеполезное Чтеніе» наполняется по преимуществу статьями нравственно-назидательнаго содержанія. Здѣсь на первомъ планѣ стоятъ разнаго рода проповѣди, приурочиваемыя къ празднуемымъ въ православной церкви событіямъ, а въ ряду проповѣдей большая часть принадлежитъ перу основателя журнала — преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго. Но все-таки въ Московскомъ назидательномъ журналѣ нѣредко отводятся мѣста и для статей научнаго характера. Такъ въ журналѣ помѣщены слѣдующія статьи съ апологетическимъ содержаніемъ: Ив. П. Винограда — «О признакахъ истиннаго

откровенія» и протоіерея Іоанна Петропавловскаго — «Евангеліе Христа и Евангеліе апостоловъ о Христѣ». Есть статьи акадѣмическаго содержанія, изъ которыхъ слѣдуетъ отметить — двѣ статьи профессора М. Д. Муретова подъ заглавіями: «Родословіе Христа» и «Богъ—Слово и Воскресеніе Христова», и одну статью Д. Богдана-шавскаго: «Посланіе святаго апостола Павла къ Ефесянамъ». Къ статьямъ церковно-историческаго характера принадлежатъ: статья протопресвитера Владиміра Маркова — «Тяжелое испытаніе», представляющая историческій очеркъ времени татарскаго ига, статья протоіерея Мидія Чефранова — «Блаженный Софроній, третій епископъ Иркутскій», статья профессора Д. Θ. Голубинскаго — «Макарій основатель Алтайской миссіи, по бумагамъ Θ. А. Голубинскаго», статья профессора Н. И. Субботина: «Основатель Сарова — общитель и просвѣтитель раскола». Затѣмъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ въ журналѣ продолжаютъ печататься бесѣды Константинопольскаго патріарха Анеима VII на евангеліе Іоанна въ переводѣ протоіерея Смирнополо. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся письма преосвященнаго Теофана Затворника, Амвросія, Оптиноваго старца, письма Оптинскихъ старцевъ Климента (Зедергольма) къ родителю своему лютеранскому пастору, скитоначальнику схигумена Анатолія и др. Въ журналѣ помѣщено много статей по возбужденному въ свѣтской литературѣ вопросу о значеніи монашества и о служеніи его міру. Съ интересомъ читается напечатанный въ журналѣ очеркъ священника А. В. Анисимова: «Паломничество на русскій сѣверъ». Въ приложеніи къ журналу печатаются продолженіе полного собранія резолюцій митрополита Филарета, которое и вышло въ видѣ особой книги (первый

выпускъ второго тома). Сверхъ того подписчики получили новое бесплатное къ журналу сочиненіе Гладстона: «Римъ и папа предъ судомъ совѣсти и исторіи» въ переводѣ съ англійскаго, сдѣланномъ подъ редакціей профессора Московской духовной академіи В. А. Соколова. Наконецъ очень пріятное впечатлѣніе Московскій журналъ производитъ на читателя приложениями иллюстрацій: напримѣръ къ апрѣльской книжкѣ приложено Воскресеніе Христово—по изображенію художника Нестерова изъ Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Протоіерей В. Жмакинъ.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Рѣчь преосвященнаго Симбирскаго Никандра по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Японіей.—Обращеніе окружного училищнаго совѣта Грузинскаго епархіата къ дѣтелямъ церковной школы.—Предложеніе преосвященнаго Костромскаго Виссаріона епархіальному духовенству.—Проводы воиновъ на Востокъ въ Новгородъ.—Отправленіе иконы отъ Александро-Невской лавры на Дальній Востокъ.—Пожертвованія на нужды арміи и флота.

◆ Преосвященный Никандръ, епископъ Симбирскій, по прочтеніи манифеста объ объявленіи войны съ Японіей предъ молебствіемъ въ Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ, 1-го минувшаго февраля, между прочимъ, сказалъ: «Державное слово объявляетъ намъ о постигшемъ наше дорогое отечество тяжеломъ испытаніи. Съ полнымъ смиреніемъ и покорностію Провидѣнію мы преклоняемся предъ волею судьбы, направляемыхъ премудрымъ и всеблагимъ Промысломъ Божиимъ въ концѣ концовъ ко благу челоѣчества. Но наше сердце и наша совѣсть спокойны, потому что не мы, русскіе люди, являемся непосредственными виновниками постигшаго насъ испытанія... Если миръ теперь нарушенъ, то не по винѣ нашей, а по злой, неукроти-

мой волѣ враговъ русскаго народа, предательски, яко тать въ нощи, напавшихъ на наши твердыни. Но адскій замыселъ во всей своей силѣ не удался. Богъ сохранилъ христолюбивое воинство наше. За то этимъ врагъ нашъ, къ своей же гибели, поднялъ мужество и патріотическій духъ русскаго народа сразу на необычайную высоту. Такого всеобщаго единодушія и воодушевленія, такого подъема духа, охватившаго въ какіе-нибудь нѣсколько дней всѣ полы, возрасты и сословія русскаго народа, съ готовностію всѣмъ жертвовать на нужды и для защиты нашего отечества, давно не замѣчалось и въ предыдущія войны. Постараемся же поддержать этотъ духъ, это воодушевленіе, на все время, пока Промыслу Божію угодно будетъ продлить постигшее насъ испытаніе... Главныя наши обязанности теперь на все время постигшаго насъ испытанія, это, во первыхъ,—чаще обращаться съ усердною молитвою къ Богу о прощеніи намъ грѣховъ нашихъ, о помилovanіи насъ и отечества нашего, о вспомошествованіи нашему воинству и нашему правому дѣлу въ борьбѣ съ врагами, и надѣяться на милосердіе Божіе, въ подражаніе нашимъ благочестивымъ отцамъ и предкамъ въ години тяжелыхъ испытаній; во вторыхъ, явить истинную любовь къ родинѣ, которая, быть можетъ, вынуждена будетъ обнаружить крайнее напряженіе своихъ силъ нравственныхъ и матеріальныхъ въ борьбѣ съ врагами, потому что неизвѣстно, долго ли продлится борьба, и не приметъ ли она, со временемъ, какихъ-либо опасныхъ, еще болѣе затрудняющихъ дѣло, осложненій,—проявить любовь не словомъ только и воодушевленіемъ, но и дѣломъ, рѣшительною готовностію принести все свое достоинствѣ, до самопожертвованія, на алтарь отечества, если то потребуетъ; и, въ третьихъ,

теперь же начать приносить материальныя жертвы вещами и деньгами для облегченія тяжелаго положенія войскъ нашихъ на далекой окраинѣ, въ особенности же для облегченія страданій больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Въ другой рѣчи, въ напутствіе воинамъ, отправившимся изъ Симбирска на борьбу съ японцами, — преосвященный Никандръ сказалъ: «осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, этимъ непобѣдимымъ отъ враговъ нашихъ священнымъ оружіемъ, съ вѣрою и надеждою на Бога, бодро отправляйтесь въ предстоящій вамъ путь и, съ полнымъ сознаніемъ возложеннаго на васъ долга, мужественно и доблестно совершите до конца дѣло, какое будетъ вамъ указано. Вы — дорогіе сыны нашей православной Россіи. Не думайте, что она васъ забудетъ. Нѣтъ, духомъ она будетъ всегда съ вами, и взоры ея будутъ устремлены на васъ во все время вашего пребыванія на далекой окраинѣ. Она напутствуетъ васъ своими молитвами и благословеніями, ея лучшія пожеланія, ея слезы и радости понесутся за вами и къ вамъ. Она будетъ скорбѣть вашими печалами, будетъ радоваться вашими радостями, будетъ восторженно торжествовать ваши побѣды, вашу славу. Все это должно утѣшать васъ и ободрять и вселять въ васъ сугубое мужество и твердость духа, необходимыя для успѣшнаго и славнаго совершенія воинскаго дѣла. Вспомните, какъ доблестно подвизались въ свое время ваши дѣды и отцы на поляхъ брани со страшными, звѣроправными и многочисленными полчищами враговъ, за вѣру, Царя и отечество, и какъ славно и побѣдоносно всегда оканчивали разное дѣло. Не посрамите же и вы земли русской!»

◆ Окружной училищный совѣтъ Грузинскаго экзархата, съ благословенія высокопреосвященнаго экзарха Грузіи, преподавалъ нѣкоторые наставленія наблюдателямъ, заведующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ Грузинскаго экзархата по поводу переживаемыхъ событій. На дѣятеляхъ церковной школы лежитъ теперь высокій, священный долгъ внушить учащимся дѣтямъ патріотическія чувства. Разъясните дѣтямъ, что наступившая война для Россіи есть война правая и священная. Правая она потому, что Россія не искала войны, но всячески избѣгала ея, дѣлала всевозможныя уступки Японіи, лишь бы не было кровопролитія и страшныхъ жертвъ брани. Но Японія сама начала воевать и первая напала на Россію, какъ разбойникъ, не объявивши войны. Священная эта война потому, что здѣсь мы видимъ не простую вражду двухъ народовъ, а великую борьбу христіанства съ язычествомъ. вмѣстѣ съ побѣдою Россіи надъ Японіею Господь готовитъ побѣду христіанства; сотни милліоновъ язычниковъ въ Азіи увидятъ силу Креста и увѣруютъ. Разъясните дѣтямъ и чаще повторяйте, что враги наши храбры, озлоблены, хитры, но Россія не боится ихъ, не потому, однако, что надѣется на свои только силы, но потому, что за правое и святое дѣло стоитъ Господь Богъ. Поэтому первая и главная обязанность всѣхъ теперь — это усердная молитва къ Богу. Окружный совѣтъ проситъ оо. заведывающихъ какъ можно чаще присутствовать теперь на утреннихъ молитвахъ учащихся въ школахъ. Каждый день, по окончаніи утренней молитвы, а равно и по окончаніи всѣхъ уроковъ, учащіеся и учащія коленнопреклонно должны молиться за Царя и Отечество съ пѣніемъ молитвы: «Спаси Господи,

люди Твоя». Каждый день на утренней молитвѣ должно помянуть о уюношеніи православныхъ воиновъ, на брани убитыхъ. За каждой литургіей, когда послѣ прочтенія святаго Евангелія и еугубой ектеніи священникъ будетъ возглашать молитву за Царя и воинство, и затѣмъ заукойную ектенію за убитыхъ воиновъ, дѣти должны становиться на колѣни; а учащіе должны располагать ихъ къ усердной молитвѣ въ эти священные минуты. Въ концѣ же каждой литургіи, при пѣніи «Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго» дѣти должны стать на колѣни, а священникъ послѣ пѣнія этой молитвы долженъ, въ присутствіи всего народа, обратиться къ дѣтямъ съ приглашеніемъ еще помолиться за Царя и Отечество въ виду войны; дѣти должны при этомъ пропѣть молитву: «Спаси, Господи, люди Твоя» и только послѣ этого лобызаютъ святой Крестъ и уходятъ изъ храма. Разъясните дѣтямъ и повторяйте чаще, что всѣ тѣ, которые не могутъ теперь сами идти на войну, должны помогать нашимъ героямъ-воинамъ, особенно раненымъ, кто чѣмъ можетъ. Въ школахъ, гдѣ имѣются ремесленные отдѣленія, руководѣльные классы, столярныя, сапожныя, мастеровскія и проч., дѣти непремѣнно должны приготовить что-либо на военные нужды: рубахи, принадлежности бѣлья и одежды и проч.

Преосвященнымъ Виссаріономъ, епископомъ Костромскимъ, предложено духовенству епархіи слѣдующее: «Переживаемое нами время войны требуетъ усиденной молитвы о дарованіи Благочестивѣйшему Государю нашему и христодобивому воинству побѣды надъ врагами. Посему предлагаю причтамъ всѣхъ церквей—соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ, сверхъ предписанныхъ Святейшимъ Синодомъ

моленій о побѣдѣ, по отпускѣ каждой изъ суточныхъ службъ: вечерни, утрени и литургіи, громогласно съ умиленіемъ пѣть: *Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое* и т. д. Пѣніе сіе должно быть совершаемо посреди храма всѣми членами причта, съ участіемъ народа. Желательно, чтобы всѣ присутствующіе въ храмѣ привлекаемы были къ сему участію. По пропѣтіи долженъ быть полагаемъ одновременно всѣмъ земной поклонъ.

14 февраля, должна была выступить на Дальній Востокъ часть понтонеровъ, квартирующихъ въ г. Новгородѣ. Проводить отъѣзжающихъ молитвою собрались въ манежъ всѣ ихъ сотоварищи во главѣ съ г. офицерами и полковымъ командиромъ, части Выборгскаго полка и артиллерійской бригады со своими начальниками. Молебствіе совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Гурій. Командиры частей войскъ, собравшіеся проводить отправляющихся, благословили послѣднихъ иконами. Когда отъѣзжающіе начали подходить къ кресту, къ нимъ обратился съ рѣчью высокопреосвященный владыка Гурій. Въ своей рѣчи онъ указывалъ отправляющимся на Востокъ воинамъ на то, что Царское слово зоветъ ихъ теперь на полѣ брани доказать, согласно данной ими присягѣ, свою готовность за вѣру, Царя и отечество пожертвовать своею жизнью до послѣдней капли крови. Послѣ слова архипастыря отъѣзжающіе стали подходить ко кресту. Каждый изъ нихъ, приложившись ко кресту, преклонялъ предъ владыкою колѣна, при чемъ архипастырь на шею всѣхъ ихъ возложилъ по серебряному образку Знаменія Божіей Матери. Вокорѣ же по объявленіи войны съ Японіей по Новгороду были расклеены афиши слѣдующаго содержанія. «Никогда Россія не

была такъ величественна и могущественна, какъ въ години бѣдствій и испытаній, когда русскій народъ сливался во едино, движимый непоколебимой вѣрой въ Бога, любовью къ Царю и Отечеству, готовностью отдать за нихъ жизнь и достоянiе. Одно общее горячее чувство объединяетъ насъ, и теперь Новгородъ докажетъ, что не даромъ онъ именуется Великимъ. Соединимъ всѣ наши усилія, безъ различія званія, состоянiя, вѣрованiя и возраста отъ мала до велика, и принесемъ что что можетъ и поработаемъ для братьевъ нашихъ воиновъ, проливающихъ теперь кровь за обожаемаго Царя и на защиту дорогой родины». Трудъ изготовленiя бѣлья и всего прочаго необходимаго для раненыхъ, къ которому призывало вышеприведенное приглашенiе княгини А. Голицыной, начался молебствiемъ, совершеннымъ въ залѣ Дворянскаго собранiя высокопреосвященнымъ архіепiскопомъ Гуріемъ. По окончанiи молебствiя съ колѣнопреклоненiемъ владыка архіепiскопъ обратился къ присутствующимъ съ речью, въ которой благословилъ святое дѣло любви.

— Духовный соборъ Свято-Троицкой Александро-Невской лавры посылаетъ выхвѣстъ съ уполномоченнымъ полковникомъ И. А. Любимовымъ въ благословенiе отъ лавры минонослу «Ръшительный» — икону святого благовернаго князя Александра Невскаго и плетъ пожеланiе, да поможетъ имъ Господь Богъ по молитвамъ святого благовернаго князя Александра Невскаго въ борьбѣ съ невѣрными. На бумагѣ сдѣлана приниска первенствующаго члена Святейшаго Синода высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, слѣдующаго содержанiя: «Призываю на добрыхъ патриотовъ на Русь святую и вѣру

православную Божіе благословеніе.

— Канцелярскіе чиновники Канцеляріи Святейшаго Синода и занимающіеся въ Канцеляріи по вольному найму, воодушевленные любовью къ отечеству и желанiемъ оказать посильную помощь русскимъ воинамъ, сражающимся на Дальнемъ Востокѣ, рѣшили ежемѣсячно, начиная съ текущаго марта, впродолженiе до окончанiя войны, отчислять изъ получаемаго ими содержанiя до 1% въ пользу раненыхъ воиновъ.

— Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепiскопомъ Казанскимъ, предложено Казанской духовной консисторіи обратить особенное вниманiе приходскаго духовенства и монастырей Казанской епархіи на опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 28-го января 1904 года за № 398, о сборѣ пожертвованій на нужды воиновъ. «Безъ сомнѣнiя, монастыри, церкви, — въ лицѣ причтовъ и старостъ и лично приходское духовенство Казанской епархіи откликнутся на призывъ Святейшаго Синода къ пожертвованію на дѣло вѣры и отечества ради христіанскаго человеколюбія, съ тою особою готовностью, какая всегда отличала наше православное русское духовенство, и подспѣшать принести, по мѣрѣ возможности, жертвы на великое отечественное дѣло, на которое несутъ свои personalныя жертвы вся богатая и бѣдная Россія. Выбѣстъ съ онымъ, въ виду разрѣшенiя опредѣленiемъ Святейшаго Синода, сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, Россійскому Обществу Краснаго Креста въ церквахъ за воскресными богослуженiями, — циркулярно пригласить настоятелей монастырей и приходскихъ священниковъ оказывать содѣйствіе, по сбору пожертвованій уполномоченнымъ

отъ Общества Краснаго Креста. А гдѣ такихъ не будетъ, сборъ, согласно опредѣленію Синода, возложить на церковныхъ старостъ. Чтобы вызвать болѣе обильный притокъ пожертвованій, священники должны: 1) въ простыхъ удобопонятныхъ поученіяхъ разъяснять молящимся всю тяжесть борьбы съ неожиданно выступившимъ противъ нашего дорогого отечества врагомъ, всѣ невзгоды, трудности, лишенія и страданія нашихъ воиновъ во время войны, всю необходимость щедрыми пожертвованіями дать возможность облегчить тяжелое положеніе раненыхъ и больныхъ воиновъ, самоотверженно пожертвовавшихъ собою за благо отечества, за благосостояніе всѣхъ насъ; 2) гдѣ уполномоченныхъ Краснаго Креста не будетъ, тамъ предлагается старостамъ церковнымъ приглашать себѣ въ помощь обносить по церкви во время богослуженія кружку для сбора пожертвованій на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ и болѣе уважаемыхъ членовъ прихода, которые своимъ ближайшимъ участіемъ въ дѣлѣ сбора окажутъ доброе воздѣйствіе и на другихъ молящихся.

◆ Духовенство г. Самары единогласно постановило: 1) впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Японіей, жертвовать на санитарныя нужды дѣйствующей Россійской арміи ежемесячно: отъ штатныхъ протоіереевъ по 4 руб., ключаря по 3 руб. 50 коп., протоіереевъ, священниковъ и протодіаконовъ по 3 руб., штатныхъ діаконовъ по 2 руб., иподіаконовъ по 1 руб. 75 коп. и отъ діаконовъ на псаломщическихкихъ ваканціяхъ и псаломщиковъ по 1 руб., начиная съ февраля мѣсяца; отъ 12 Самарскихъ градскихъ церквей сообразно съ доходностью оныхъ единовременно пожертвовать на тотъ же предметъ изъ текущихъ доходовъ 1300

рублей, а отъ Казанскаго собора 400 руб.

◆ Преосвященный Нижегородскій Назарій, пославъ отъ себя одну тысячу рублей въ мѣстный комитетъ Краснаго Креста и сдѣлавъ распоряженіе объ отчисленіи такой же суммы изъ средствъ Оранскаго монастыря, предложилъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и церковнымъ старостамъ послѣдовать общему порыву патріотическаго духа и принести посильныя лепты отъ монастырей и церквей, какъ равно и отъ себя; кромѣ сего, учредить тарелочный или кружечный сборъ пожертвованій на Красный Крестъ за службами въ теченіе всего военного времени, а собранныя деньги ежемесячно посылать чрезъ благочинныхъ для внесенія ихъ по назначенію.

◆ 1-го февраля въ Томскомъ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи былъ прочитанъ Манифестъ и совершено молебствіе о дарованіи побѣды, причемъ преосвященнымъ Макаріемъ была произнесена рѣчь съ призывомъ къ пожертвованіямъ на Красный Крестъ. Во время самаго молебна въ соборѣ собрано болѣе 500 рублей. Пожертвовано на нужды военного времени въ мѣстный отдѣлъ Краснаго Креста отъ архіерейскаго домоправленія 300 руб. Въ мѣстной семинаріи было устроено патріотическое чтеніе со сборомъ пожертвованій въ пользу Краснаго Креста. 6-го февраля чтеніе состоялось въ присутствіи преосвященнаго ректора университета и друг. почетныхъ посѣтителей. Пожертвованій собрано болѣе 400 руб., каковыя распределены между Краснымъ Крестомъ и комитетомъ по оказанію пособія семьямъ ушедшихъ на войну солдатъ-томичей. Въ епархіальномъ училищѣ воспитанницы VI-го

класса подали начальницѣ училища заявление о готовности своей во время праздничныхъ свободныхъ дней заняться изготовленіемъ бѣлья для раненыхъ и отказались отъ праздничныхъ танцевъ и третьяго блюда во время поста.

◆ По предложенію преосвященнаго Климента, епископа Подольскаго, Подольскою духовною консисторіею отослано отъ Подольской епархіи въ главное управление Россійскаго общества Краснаго Креста на санитарныя нужды дѣствующей арміи на Дальнемъ Востоку 5000 рублей въ счетъ имѣющаго поступить отъ церквей, причтовъ и прихожанъ сбора пожертвованій на тотъ же предметъ.

◆ На братскомъ собраніи военного духовенства, бывшемъ 4-го числа минувшаго февраля мѣсяца, всѣми присутствовавшими священно-церковнослужителями единогласно принято: на военныя нужды, во весь періодъ кампании, членамъ причтовъ всѣхъ военноморскихъ церквей жертвовать изъ получаемого казеннаго содержанія не менѣе двухъ процентовъ ежемѣсячно. Собранные деньги, по окончаніи каждаго мѣсяца, оо. благочинные имѣютъ доставлять въ духовное при о. протопресвитерѣ правленіе, для отправки по принадлежности въ Красный Крестъ.

◆ Служащіе въ Могилевскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—духовной семинаріи и женскомъ и мужскомъ училищахъ единогласно постановили до окончанія войны отчислять на военныя надобности извѣстный процентъ получаемого ими жалованья (служащіе въ семинаріи и женскомъ училищѣ по 2%, а служащіе въ мужскомъ училищѣ—по 1%). Независимо отъ этого, въ женскомъ училищѣ, по

инициативѣ начальницы его, Е. И. Моргуленцъ, организованы сборъ пожертвованій и работы по изготовленію бѣлья для раненыхъ и больныхъ воиновъ. На собранные средства уже закуплены матеріалъ, и теперь весь женскій персоналъ училища, начиная съ учащихся и кончая учащимися, занимается кройкой, вязаньемъ и шитьемъ необходимыхъ вещей, посвящая этой работѣ всякій свободный часъ. Тамъ заданою широкою цѣлью—оборудовать бѣлье на 25 кроватей. Въ рабочихъ рукахъ недостатка, конечно, не будетъ, но, по всей вѣроятности, встрѣтится недостатокъ въ денежныхъ средствахъ, потому что требуется для 25 кроватей очень много бѣлья. Трогательная форма самопожертвованія, проявленная ученицами училища. Всѣ они рѣшили, жертвовать въ пользу раненыхъ на все время военныхъ дѣйствій по 2 кусочка сахара въ день изъ 4 кусочковъ, которые имъ выдаются въ утреннему и вечернему чаю.

◆ Члены корпорацій Владимірской духовной семинаріи, Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища и Владимірскаго мужского духовнаго училища постановили отчислять изъ своего жалованья въ пользу Краснаго Креста ежемѣсячно отъ 1—3% во все время, пока продолжится война. Сверхъ сего на усиленіе флота пожертвовано одновременно: корпораціей семинаріи 241 р., женскаго училища—75 р. 10 к., мужского училища 140 руб. и воспитанниками семинаріи 48 р. 90 к. Воспитанниками семинаріи собрано на Красный Крестъ 63 р. 17 к., духовнаго училища 40 руб.

◆ Въ іюль мѣсяцѣ 1900 года, по предложенію Ея Императорскаго Высочества, Принцессы Евгеніи Максимилановны Ольденбургской, преосвя-

щеннымъ Меѳодіемъ, епископомъ Забайкальскимъ, подъ личнымъ его председательствомъ былъ организованъ Забайкальскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. Открытіе комитета было вызвано вопиющей потребностью немедленно оказать матеріальную помощь семействамъ, лишившимся отцовъ и мужей, оставившихъ на произволъ судьбы хозяйства, дѣтей и близкихъ. Но приблизительно подсчету, сдѣланному мѣстнымъ управленіемъ Краснаго Креста, въ таковой помощи нуждались болѣе 500 семействъ. О числѣ и положеніи нуждающихся семействъ было доведено до свѣдѣнія Принцессы Евгении Максимовны, которой благоугебно было разрѣшить выдать изъ суммъ главнаго управленія Краснаго Креста 25.000 рублей въ распоряженіе комитета, состоящаго подъ председательствомъ пресвященнаго. Комитетъ постановилъ открыть во всѣхъ уѣздахъ вспомогательные комитеты подъ председательствомъ окружныхъ начальниковъ, пригласивъ къ участию полезныхъ для сей дѣли лицъ. Для болѣе безотнѣбнаго дѣйствія комитетовъ рекомендовалось учредить особая попечительства въ районахъ церковныхъ приходовъ съ непремѣннымъ участіемъ въ нихъ священниковъ и мѣстныхъ жителей, могущихъ доставить вполне точныя свѣдѣнія какъ о числѣ нуждающихся, такъ и степени нужды. Попечительства должны были взять на себя выдачу пособій, имѣя въ виду помогать больше натурой, чѣмъ деньгами. Независимо отъ сего комитетъ организовалъ сборъ пожертвованій, разославъ благочиннымъ епархіи воззваніе пресвященнаго Меѳодія. Кромѣ сего болѣе 200 писемъ разослано было самимъ владыкой лично извѣстнымъ ему благочестивымъ жертвователямъ. Вслѣдствіе

таковыхъ воззваній въ комитетъ поступило пожертвованій 5000 рублей. Въ настоящее время, съ открытіемъ военныхъ дѣйствій съ Японіей дѣятельность названнаго комитета возобновлена. Возбуждено ходатайство объ отнискѣ въ распоряженіе комитета отъ главнаго управленія общества Краснаго Креста аванса въ 50.000 рублей.



Перемѣны въ составѣ русской іерархіи. — Открытіе окружнаго училищнаго совѣта Грузинскаго епархіата. — Епархіальный домъ въ городѣ Твери. — Библиотека-читальня въ городѣ Витебскѣ. — Греческая литургія въ Воинской семинаріи. — Распоряженія конченія Западно-Сибирскаго учебнаго округа. — Пожертвованіе Г. И. Дедюхиной. — Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Царствительнаго общества. — † Протоіерей В. Ѳ. Никитинъ.

◆ На кафедрѣ епископа Муромскаго, викарія Владимирской епархіи, вѣсто скончавшагося пресвященнаго Платона назначенъ казначей Московскій Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандритъ Николѣй. Онъ — сынъ причетника Верейскаго уѣзда, Московской губерніи, родился въ 1852 году, въ мѣрѣ именовался Николѣй Рождественскій. Образование получилъ въ Московской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ ученія съ званіемъ студента. Въ 1877 году (18 октября) Рождественскій принятъ былъ въ число послушниковъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры. Три года пробылъ онъ послушникомъ, а затѣмъ въ 1880 г. постриженъ былъ въ монашество. Въ монашескомъ званіи онъ сначала проходилъ послушаніе помощника лаврскаго бібліотекаря. Въ 1882 году рукоположенъ былъ въ іеродіакона и затѣмъ въ іеромонаха. Въ 1885 году возведенъ былъ въ званіе соборнаго іеромонаха ставропигіальнаго Московскаго Донскаго монастыря. Въ 1892 году утвержденъ дѣйствительнымъ членомъ учрежденнаго собора Свято-Троицкія Сергіевы лавры,

съ исключеніемъ изъ Донского монастыря, и въ томъ же году возведенъ въ санъ архимандрита. Въ слѣдующемъ году архимандритъ Никонъ назначенъ былъ казначеемъ лавры, а въ 1901 году — председателемъ состоящаго при Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ епархіальнаго училища иконописанія. Свои хозяйственныя заботы архимандритъ Никонъ постоянно соединялъ съ попеченіемъ о благоустройствѣ и развитіи учебной части не только названнаго училища, но и нѣсколькихъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ отъ лавры, благодаря исключительно стараніямъ архимандрита Никона. Онъ принималъ всегда дѣятельное участіе какъ въ проповѣданіи слова Божія въ храмѣ народу, такъ и въ преподаваніи необходимыхъ познаній по закону Божию и объясненію церковнаго богослуженія младшей братіи лавры. Но особенная заслуга архимандрита Никона не только по отношенію къ лаврѣ, но и для всей Россіи заключается въ его литературной и издательской дѣятельности. Въ 1879 году предпринять былъ имъ, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, трудъ изданія «Троицкихъ листковъ», широко распространенныхъ среди православнаго населенія всей Россіи. Первый № этихъ листковъ вышелъ 1-го февраля 1879 года. Съ тѣхъ поръ, благодаря неустанной дѣятельности архимандрита Никона, Свято-Троицкая Сергіева лавра имѣла возможность за 25-лѣтній періодъ времени, выпустить для народнаго пользы свыше 114½ миллионъ «Троицкихъ листковъ» и книжекъ «Троицкой библіотеки», не считая другихъ цѣнныхъ изданій, образковъ и пр., и приобрести собственную типографію, обеспеченную значительнымъ капиталомъ, скопившимся отъ продажи этихъ изданій. Всѣ его изданія, въ томъ чи-

слѣ и журналъ «Божья Нива», отличаются строго церковнымъ духомъ, просты по изложенію, кратки и назидательны. 2-го минувшаго февраля въ обители преподобнаго Сергія былъ торжественно отпразднованъ двадцатипятилѣтній юбилей духовно-просвѣтительной дѣятельности архимандрита Никона, о чемъ сообщено въ № 7 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ.

♦ На должность намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры вмѣсто скончавшагося архимандрита Павла назначенъ настоятель Московскаго Знаменскаго третьекласснаго монастыря архимандритъ Товія. По происхожденію онъ изъ крестьянъ, домашняго образованія, отъ рожденія имѣетъ 67 лѣтъ. Монашество принялъ 27-го іюня 1860 года и въ томъ же году рукоположенъ былъ въ іеродіакона. Въ 1871 году возведенъ въ санъ архидіакона. Въ 1888 году рукоположенъ въ іеромонаха, а въ 1892 году возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1901 году назначенъ былъ благочиннымъ Московскихъ монастырей и намѣстникомъ Московскаго кафедральнаго Чудова монастыря. Съ 1903 года состоялъ настоятелемъ Московскаго Знаменскаго монастыря.

♦ Въ воскресенье, 25-го января, состоялось въ помѣщеніи Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторы открытіе окружнаго училищнаго совѣта Грузинскаго экзархата. Въ 1 ч. дня преосвященнымъ председателемъ совѣта епископомъ Веніаминомъ совершено было молебствіе, предъ которымъ прочитано было Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ управленіи церковными школами въ Грузинскомъ экзархатѣ и объ учрежденіи окружнаго совѣта. Затѣмъ преосвященный Веніаминъ сказалъ рѣчь о значеніи церковной школы въ жизни государственной и народной и объ отношеніи къ ней печати радикальнаго

отѣнка. На молебствіи присутствовали экзархъ Грузіи, высокопреосвященный Алексій и члены совѣта. Окружный совѣтъ учрежденъ въ цѣляхъ объединенія церковно-школьнаго дѣла во всемъ экзархатѣ, обнимающемъ собою все Закавказье и Черноморскую губернію. Членами его по должности состоятъ: представители главноначальствующаго и попечители Кавказскаго учебнаго округа, всѣ губернаторы Закавказья, ректоръ Тифлисской семинаріи, окружный наблюдатель церковныхъ школъ въ епархіяхъ экзархата и 9 членовъ, избираемыхъ экзархомъ Грузіи изъ представителей вѣдомствъ. Въ настоящее время всѣхъ церковныхъ школъ въ экзархатѣ состоитъ до 800 съ 30,000 учащихся.

— 11-го минувшаго января совершено освященіе епархіальнаго дома въ г. Твери. Епархіальный домъ въ г. Твери для нуждъ духовенства приобрѣтенъ, по инициативѣ высокопреосвященнаго Дмитрія, архіепископа Тверскаго съ весьма значительнымъ пожертвованіемъ изъ личныхъ его средствъ. Послѣ незначительной ремонтровки, въ новоприобрѣтенномъ домѣ заняли помѣщенія епархіальный училищный совѣтъ и его уѣздное отдѣленіе, попечительство, объединенныхъ духовнаго званія, эмеритальная касса, проповѣдническій комитетъ, отдѣлы Палестинскаго и Миссіонерскаго обществъ, редакція епархіальныхъ вѣдомостей и братство святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича. Въ настоящее время учрежденія епархіальныя уже перебрались въ избранныя ими помѣщенія въ епархіальномъ домѣ. Всюду приспособлены и нѣсколько комнатъ для остановки въ нихъ прѣзжающихъ въ г. Тверь по своимъ нуждамъ и по вызову начальства лицъ духовнаго званія.

— 19-го февраля въ г. Витебскѣ при епархіальномъ Свято-Владимір-

скомъ братствѣ открыта библіотека-читальня для интеллигентной публики. Осенью 1895 года послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на открытіе читальни-библіотеки и древлехранилища. Епархіальное церковно-археологическое древлехранилище тогда же начало свою жизнь. Но библиотека-читальня не открывалась братствомъ до послѣдняго времени за неимѣніемъ подходящаго помѣщенія. Преосвященный Полоцкій Серафимъ предложилъ братству одну изъ квартиръ архіерейскаго дома, съ тѣмъ, чтобы въ одной половинѣ этой квартиры (3 комнаты) братство открыло библіотеку-читальню, а другую (тоже 3 комнаты) приспособило подъ иконо-книжный складъ. Согласно уставу, братская библіотека имѣетъ цѣлю способствовать укрѣпленію православной религіи и обоснованію нравственности въ средѣ интеллигенціи, ищущей Бога и стремящейся опредѣлить свое христіанское упованіе. Въ настоящее время въ библіотекѣ имѣется 168 названій сочиненій, въ количествѣ 212 томовъ, подраздѣленныхъ на три отдѣла: богословіе, исторія церкви и философскія науки. Библіотека получаетъ многія періодическія духовныя и частію свѣтскія изданія.

— 30 января Волинская духовная семинарія второй разъ послѣ своего перемѣщенія въ Житомиръ праздновала свой храмовой праздникъ въ честь святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Литургію въ этотъ торжественный для семинаріи день преосвященный владыка Антоній благословилъ совершить на греческомъ языкѣ—по примѣру прошлаго года. При входѣ преосвященнаго Антонія въ церковь пѣснопѣніе Тѣν Δεσποτήν и "Ως τὸν Ἀποστόλων διότροπος входное Ἀξίον ἔστιν былинъ пропѣты всѣми воспитанниками. Часы были про-

читаны по гречески преподавателемъ семинаріи Б. С. Давидовичемъ. Вся литургія шла на греческомъ языкѣ. Правый хоръ весьма стройно исполнять важнѣйшія пѣснопѣнія греческой литургіи подѣ управленіемъ преподавателя семинаріи З. Г. Курдиновскаго. Строго-церковная гармонія и умиленность нѣкоторыхъ греческихъ пѣснопѣній,—напр.—*Ὁ Μονογενὴς Υἱός* («Единородный Сыне»...), *Οἱ τὰ Χερουζὶμ* («Иже херувимы»—греческой посольской церкви), *Ἐλεον εἰρήνης* («Милость мира»), *Σὲ Ὑμνοῦμεν* («Тебе поемъ»...), *Αἰνεῖτε Κύριον* («Хвалите Господа»—запричастенъ) и др.,—производили глубокое впечатлѣніе, на молящихся. Послѣ литургіи состоялся въ семинаріи торжественный актъ.

♦ «Московскія Вѣдомости» приводятъ циркуляръ относительно религіознаго воспитанія, съ какимъ попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа обратился къ директорамъ народныхъ училищъ. Въ этомъ циркулярѣ, между прочимъ, говорится: «До свѣдѣнія моего дошло, что учащіеся въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія во вѣренномъ мнѣ Западно-Сибирскомъ учебномъ округѣ весьма рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій во время всенощныхъ бдѣній, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а иногда не являются въ церковь даже для слушанія божественной литургіи. Принимая во вниманіе, что въ каждомъ учебномъ заведеніи религіозно-нравственное воспитаніе всегда и во всякомъ случаѣ должно стоять на первомъ мѣстѣ, и имѣя въ виду, что участіе въ общественной молитвѣ во время богослуженій въ церкви есть одна изъ самыхъ главныхъ обязанностей всякаго православнаго христіанина, я долгомъ себѣ поставлю покорнѣе просить васъ, милостивый государь, предложить гг. завѣдующимъ началь-

ными училищами во вѣренной вамъ дирекціи, а равно и всему педагогическому персоналу этихъ училищъ, настоятельно внушать учащимся необходимость съ самаго ранняго дѣтства сознательно относиться къ исполненію своихъ обязанностей къ Богу, къ людямъ и къ себѣ, и что они должны какъ можно чаще обращаться къ Господу Богу съ молитвой не только у себя дома, но и въ церкви, а посему, по возможности, чаще посѣщать и храмъ Божій, не только во время литургіи, но и наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, во время всенощныхъ бдѣній». Это безусловно прекрасное распоряженіе, прибавляютъ «Московскія Вѣдомости», становится еще болѣе симпатичнымъ въ настоящее время. Когда же и помолиться, какъ не въ трудную годину войны, когда кровь ближнихъ лется на Дальнемъ Востокѣ. А разъ привыкшій молиться человекъ, уже не перестанетъ никогда обращаться ко Всевышнему со своею молитвой.

♦ Предсѣдателямъ педагогическихъ совѣтовъ женскихъ гимназій и прогимназій г. попечителемъ Западно-Сибирскаго учебнаго округа изданъ слѣдующій циркуляръ, часть котораго мы и воспроизводимъ: «Принимая во вниманіе, что слишкомъ частое посѣщеніе ученицами гимназій и прогимназій танцевальныхъ вечеровъ не можетъ не имѣть весьма вреднаго вліянія на здоровье ученицъ и несомнѣнно нарушаетъ правильный ходъ ихъ учебныхъ занятій, я нахожу нужнымъ не дозволить посѣщать имъ эти вечера въ общественныхъ собраніяхъ въ учебное время. Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что тѣ родители (или заступающіе ихъ мѣсто), которые не пожелаютъ, чтобы дѣти ихъ (или воспитанницы) исполняли распоряженія учебнаго начальства или, во-

обще, будутъ упорно противодѣйствовать тѣмъ мѣрамъ, которыя педагогическій совѣтъ гимназій или прогимназій найдетъ нужнымъ предпринять для пользы ученицъ, могутъ безпрепятственно брать своихъ дѣтей (или воспитанницъ) изъ учебнаго заведенія; въ противномъ случаѣ онѣ будутъ уволены безъ всякаго снисхожденія, такъ какъ строгая дисциплина, уваженіе къ закону и любовь къ порядку суть главныя основанія всякаго плодотворнаго ученія и неразрывно съ нимъ связаннаго разумнаго воспитанія, направленнаго въ цѣляхъ, указанныхъ нынѣ учебному начальству съ Высоты Престола, и только въ единодушномъ стремленіи къ достиженію этихъ цѣлей можетъ состоять единеніе школы и семьи».

◆ Г. И. Дедюхина препроводила въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сто тысячъ рублей на содержаніе церковно-приходской школы глухонѣмыхъ въ Ярополчской Слободѣ при городѣ Вязникахъ. Для школы цоконнымъ В. Н. Дедюхинымъ устроено прекрасное зданіе; проценты (3,500 р.) съ внесеннаго капитала навсегда обезпечиваютъ существованіе этого полезнѣшаго учрежденія.

◆ По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во святомъ градѣ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ. Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго общества — это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему совѣтъ общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе обществу въ его трудахъ, совер-

шаемыхъ во славу Божию и для чести русскаго имени.

◆ 24-го минувшаго февраля, въ 6 час. вечера, скончался одинъ изъ заслуженнѣйшихъ въ столичномъ духовенствѣ, о. протоіерей *Василій Теофилактовичъ Никитинъ*. Магистръ старой школы, о. протоіерей обладалъ большимъ практическимъ умомъ и при хорошемъ образованіи съ честію и пользою долго служилъ святой церкви и отечеству. Его обходительность и вниманіе къ нуждамъ обращающихся къ нему, а нерѣдко и особая ласковость пріобрѣли ему искреннее уваженіе всѣхъ знавшихъ его, а усердное и разумное исполненіе епархіальныхъ порученій — особое вниманіе и почетъ отъ высшаго духовнаго начальства. По окончаніи академическаго курса въ 1847 году со степенью магистра богословія, В. Θ. Никитинъ былъ назначенъ на должность смотрителя Устюжскаго духовнаго училища и вскорѣ (въ мартѣ 1848 г.) рукоположенъ во священника къ Устюжскому Рождественскому собору; въ 1853 году перемѣщенъ къ Троицкому собору города Боровичъ съ производствомъ въ санъ протоіерея. Въ 1856 году назначенъ смотрителемъ Боровичскаго духовнаго училища: здѣсь покойный В. Θ. пробылъ до 1862 г., когда, 26-го февраля этого года, былъ переведенъ въ Петербургъ настоятелемъ Волковско-кладбищенской Воскресенской церкви. Протоіерей В. Θ. состоялъ членомъ разныхъ комиссій и ревизіонныхъ комитетовъ, между прочимъ безсмѣнно въ теченіе 25 лѣтъ несъ обязанности члена епархіальнаго попечительства. Въ 1893 г., по преклонности лѣтъ, по собственному прошенію онъ былъ уволенъ отъ настоятельства съ присвоеніемъ ему званія «заслуженнаго протоіерея» и съ правомъ первенства чести при богослуженіяхъ. Покойный прожилъ 82 года,

и имѣть счастье видѣть славу своего сына, ученаго профессора - филолога, бывшаго (съ 1891 года) ректоромъ С.-Петербургскаго университета, а нынѣ — вице-президента академіи наукъ.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Православная церковь въ Америкѣ.

Наша православная американская миссія съ каждымъ годомъ замѣтно растетъ, крѣпнеть и, съ Божьей помощью, дастъ, какъ для начала, обильные плоды. Утѣжденіе викаріатства въ Сѣверной Америкѣ съ надеждою поставленія въ недалекомъ будущемъ уже на мѣстѣ, въ Америкѣ, еще одного православнаго епископа — для сиротъ-арабовъ (о. архимандрита Рафаила съ титуломъ епископа Бруклинскаго *) свидѣтельствуетъ о признаніи роста миссіи высшею православною властію. И ростъ этотъ отнюдь не показной, вымышленный: и внутри миссія растетъ и крѣпнеть. Присоединенія къ православію изъ униі считаются не единицами, что является обычнымъ, а десятками и сотнями. Таковы, напримѣръ, присоединенія къ православію до 50 чело-вѣкъ 11 марта 1901 года **), въ Троѣ, штата Нью-Йоркъ и болѣе 500 прихожанъ въ г. Майфильдѣ, штата Патагонія, прошедшее 20 октября 1902 года ***). Число прихожанъ епархіи къ 15 октября 1903 года доходило до 35 тысячъ. Главные контингентъ ихъ составляютъ галичане — 5.074 человека, украинцы — 3.856, буковинцы — до 3.000, сербы — 3.580 и

сиротъ-арабы до 6.000; на Аляскѣ свыше 10.000 креоловъ, индіанъ, алеутовъ и эскимосовъ *). Прихожане не живутъ, конечно, сплошною массою, а раскинуты въ 13 штатахъ (больше числятся въ штатахъ Нью-Йоркъ и Патагонія). Въ штатахъ имѣется 39 дереквей и часовень, въ Канадѣ — 2 и въ Аляскѣ — 18. Лицъ священно-служащихъ свыше 60 и церковно-служителей 35. Школъ въ епархіи 65 (10 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 55 школъ грамоты; 3 миссіонерскихъ, учащихся обо-его пола въ 1903 году было до 1.300 дѣтей. Чувствуется и неоднократно высказывалась въ мѣстныхъ православныхъ органахъ нужда въ устройствѣ специальной для америки православной духовной семинаріи, что, конечно, нужно считать дѣломъ недалекаго будущаго **). Церковная жизнь епархіи слагалась прежде всего ***)) изъ обычныхъ для епископовъ, а въ Америкѣ — уселенныхъ архіерейскихъ поѣздокъ по обширнѣйшей епархіи съ постоянными служеніями, посѣщеніями школъ и братствъ, поученіями и просто бесѣдами и т. д.; миссіонеры продолжали свои многотрудныя посѣщенія малоразвитыхъ, но мягкосердечныхъ якутовъ, индіанъ; приходскіе священники входили сердцемъ въ тяжелую жизнь своихъ малозакиточныхъ пасомыхъ часто бѣдствовавшихъ отъ рабочихъ движеній въ штатахъ; участвовали въ скромныхъ, но радостныхъ приходскихъ торжествахъ, вели часто единично, дѣло обученія младшаго поколѣнія; являлись также дѣтельными

*) Статистическія данныя взяты изъ «Православнаго Русско-Американскаго Календаря на 1904 годъ», изданія той же еженедѣльной газеты «Свѣтъ» стр. 54 и раньше.

**) О прошломъ миссіи даются очень интересные свѣдѣнія (собственно объ Аляскѣ) въ № 2 «Америк. Правосл. Вѣстника» за 1904 г.

***) Такимъ же дѣломъ будущаго особенно важнымъ, является устройство въ епархіи монастыря, предполагаемаго въ Аляскѣ.

*) Малорусск. америк. правосл. газета «Свѣтъ», 1902 г. № 2.

**) «Свѣтъ», 1901 г. № 8.

***) Газ. «Свѣтъ», 1902 г. № 40.

участниками и братскихъ дѣлъ по приходамъ. 1903 годъ духовно объединилъ паству и пастырей въ рѣдкомъ еще для епархіи 25-лѣтнемъ юбилеѣ священства протоіерея Алексія Товта (Вилькесбарре), перваго начавшаго въ Америкѣ движеніе изъ уніи въ православіе. Высочайшія награды заслуженному протоіерею орденомъ св. Владимира 4-й степени и архіерейскою митрою шли какъ бы въ отвѣтъ на искреннія желанія американскихъ православныхъ дѣятелей достойнѣе почтить своего лучшаго представителя. Жизнь прихожанъ текла ровно, испытывая благія напряженія въ пользу бѣдствующихъ единоплеменниковъ: — погорѣльцевъ въ Галиціи, несчастныхъ македонцевъ и т. д. Православные алеуты стяжали даже лестные для себя отзывы отъ американцевъ за умѣніе чисто и добропорядочно жить *). Не обошлось однако, безъ болѣе или менѣе тягостныхъ осложнений. Помимо рабочихъ неурядицъ, православнымъ, даже зажиточнымъ, приходилось (какъ нынѣ приходится) терпѣть вполнѣ незаслуженныя обиды отъ своихъ же по крови, но принадлежащихъ къ уніи единоплеменниковъ. Газета «Свѣтъ» даетъ массу примѣровъ болѣзненной нетерпимости къ православнымъ со стороны уніатовъ. Явленія эти, думаемъ, свидѣтельствуя о безвыходномъ или уже сознаваемомъ таковымъ состояніи самихъ уніатовъ. Волновалъ умы наглостию своихъ дѣйствій и лже-епископъ Серафимъ. Но, наоборотъ, и тамъ въ далекой Америкѣ, явилъ свое благостное, умиряющее души осѣненіе новаго именныя чудотворецъ православія преподобный старецъ Серафимъ **).

*) «Америк. Правосл. Вѣстн.» 1904 г. № 2, стр. 31.

**) Въ «Америк. Правосл. Вѣстн.» 1904 г. № 7 («Свѣтъ» № 14) помѣщено письмо Θεодора Славянскаго, сообщающаго о чудесномъ исцеленіи его отъ ушиба при паденіи го молитвѣ къ святому старцу.

ковно-приходская жизнь епархіи проявляется въ епархіи въ братствахъ. Всѣ братства, числомъ 57, объединены въ такъ называемое православное общество взаимопомощи, основанное 10-го апрѣля 1895 года и врученное молитвенному заступленію святителя Николая Мурликійскаго чудотворца. Новый годъ принесъ всей миссіи большую радость: къ обществу въ самомъ началѣ года присоединилось 5 братствъ, числящихъ болѣе 35 — 40 человекъ каждое (средняя цифра). Увеличеніе членовъ общества естественно расширяетъ и упрочиваетъ дѣятельность его, состоящую въ поддержкѣ и помощи бѣдствующимъ членамъ братствъ и въ охраненіи православной вѣры и русской народности въ Америкѣ. Подъ воздѣйствіемъ миссіи, въ славянскомъ уніатскомъ населеніи штатовъ обнаружилось сильнѣйшее духовное влеченіе къ родному, отечески-любящему, православному. Уніаты тяготеютъ нескончаемыми неурядицами своей церковной жизни какъ въ Америкѣ, такъ и на бывшей родинѣ своей — въ Австро-Венгріи. Съ присоединеніемъ къ православной церкви многіе находятъ духовный покой въ столь родной имъ, позабытой въ уніи тихой обстановкѣ православно-русской оцерковленной жизни. Такія чувства видны во многихъ письмахъ (такъ называемыхъ «дописяхъ») изъ разныхъ уголковъ обширной Америки въ мѣстную газету по поводу различныхъ приходскихъ торжествъ: освященія церкви, часовенъ, колоколовъ, устройства елокъ, дѣтскихъ праздниковъ и т. п. Воодушевленіе омрачается нападками уніатской, «украинской» печати, но обнаруживаетъ здравые взгляды, энергію и стойкую вѣру присоединившихся. Такъ въ далекой Америкѣ оправдывается на нашихъ глазахъ вся справедливость мѣткого выраженія: «отторженная насиліемъ — возвращенная любовью»... По-

казателями внутренней духовной жизни миссіи служить два православныхъ современныхъ изданія: «Американскій Православный Вѣстникъ», издаваемый въ Нью-Йоркѣ на русскомъ языкѣ (редакторъ соборный протоіерей А. Хотовицкій), и еженедѣльная православная газета на малорусскомъ языкѣ — «Свѣтъ», издаваемая въ г. Бриджпортѣ (вблизи Нью-Йорка; редакторъ священникъ В. Туркевичъ) и служащая органомъ общества взаимопомощи. При Вѣстникѣ даются ежемѣсячныя приложенія на англійскомъ языкѣ въ видахъ ознакомленія американцевъ съ святыми истинами и завѣтами православія; а при «Свѣтѣ» ежегодно (3-й годъ уже) высылается подписчикамъ календарь, составленный въ строго-русскомъ православномъ духѣ, хотя на языкѣ, приспособленномъ къ мѣстному населенію (руссинскомъ или галицко-волынскомъ*).

Русскимъ людямъ нельзя не порадоваться успѣхамъ русской миссіи въ далекой Америкѣ. Многие не только глубоко сочувствуютъ ея задачамъ и условіямъ дѣятельности, не только внимательно слѣдятъ за ходомъ ея дѣлъ, удивляясь выносливости и христіанскимъ подвигамъ ея работниковъ среди неблагопріятныхъ и матеріальныхъ и духовныхъ условій, — многие самимъ дѣломъ участвуютъ въ жизни и процвѣтаніи миссіи. Находятся люди, принимающіе на себя отвѣтственную и крайне не легкую задачу лично послужить миссіи. Къ числу такихъ лицъ принадлежитъ и уѣхавшій недавно изъ Россіи въ Аляску епископъ Аляскинскій Иннокентій. Петербургская акаде-

* Календарь «Свѣта» на 1904 г. представляетъ собою наивно изданную книгу въ 176 страницъ съ 34 иллюстраціями въ текстѣ и 6 въ приложеніи. Кроме календарной и гражданской части въ календарѣ есть обще-литературный отдѣлъ, интересный по содержанію и не для американца (ц. 1 р.).

мія изъ своихъ стѣнъ преимущественно даетъ нужныхъ въ томъ краѣ людей. Но отзывчива и вся Россія. Величественный Нью-Йоркскій храмъ (нынѣ — соборъ) сооруженъ и украшается (не оконченъ внутренней отдѣлкой) на добротныя даянія усердствующихъ православныхъ изъ всей Россіи. Другіе храмы, напримѣръ Чикагскій, обстраиваются и благоукрашаются тоже на неоскудѣвающія вспомошествованія изъ Россіи всѣмъ: и деньгами, и вещами, и книгами и т. п. Чувствуется, что дѣло Американской православной епархіи особенно какъ-то близко сердцу истинно русскихъ людей. Выразителемъ такого глубоко-сочувственнаго отношенія къ миссіи всей Россіи является все тотъ же Могучій Защитникъ православія — Вѣнценосецъ Россійскій. На соборъ въ Нью-Йоркѣ Государю Императору благоугодно было лично дать 10.000 рублей, на Чикагскій прислать 5.000 руб., на Питсбургскій, Вилькесбаррскій и Нью-Йоркскій сиро-арабскій храмы по 2000 руб. на каждый. Не такъ давно, 13-го декабря прошлаго года, при пріемѣ у Себя Сѣверо-Американскаго епископа Тихона, Государь Императоръ изволилъ показать въ бесѣдѣ съ епископомъ Свое близкое знакомство съ ходомъ миссіонерскаго дѣла епархіи, Свой участливый интересъ къ нему и Свое Всемилоствѣйшее одобреніе его. Не напрасно читается Государь Россійскій Державнымъ защитникомъ и покровителемъ православія! — Отъ всѣхъ русскихъ искренно желаемъ Божіей помощи въ святомъ дѣлѣ самоотверженнымъ труженикамъ миссіи! Богъ въ помощь дѣятелямъ православія, прямымъ продолжателямъ вѣковаго дѣла просвѣщенія правой вѣрой славянъ, начатаго ихъ первоучителями, святыми братьями Кирилломъ и Мефодіемъ!

Изъ Венгріи.

Новоизбранные сербскіе архипастыри.

Въ концѣ прошлаго года были, съ высочайшаго разрѣшенія, возобновлены засѣданія св. синода Карловицкой митрополіи, въ 1902 году прерванныя на неизвѣстное время. Обычно, для контроля надъ дѣятельностію членовъ синода, по предложенію правительства, былъ высочайше назначенъ королевскій комиссаръ изъ высокопоставленныхъ свѣтскихъ дѣятелей, знакомыхъ и съ народнымъ сербскимъ языкомъ, и съ ходомъ и развитіемъ церковныхъ дѣлъ въ Карловицкой митрополіи. Открытіе и засѣданіе послѣдняго синода происходили безъ присутствія правительственнаго комиссара, онъ не былъ назначенъ. Въ этомъ фактѣ члены синода, а преимущественно его предсѣдатель, маститый митрополитъ Георгій, — крѣпкою и опытною рукою направляющій кормило церковной жизни и дѣятельность своей православной митрополіи, при нынѣшнихъ тяжкихъ и сложныхъ бытовыхъ и политическихъ отношеніяхъ и недоразумѣніяхъ, справедливо усматриваютъ вполне достойное и несомнѣнно заслуженное довѣріе къ себѣ, монарха и правительственныхъ сферъ.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію совѣщаннаго синода, на первомъ мѣстѣ былъ поставленъ вопросъ объ избраніи новаго епископа для вдовствующей Темишварской епархіи. Кандидатовъ было нѣсколько, но въ числѣ ихъ общій голосъ заинтересованныхъ и благомыслящихъ указывалъ на одного, какъ наиболѣе способнаго, подготовленнаго и выдержаннаго, — на архимандрита Георгія Летича, удостоеннаго докторской степени Черновицкимъ богословскимъ факультетомъ, профессора Карловицкой семинаріи. И

дѣйствительно, — архіерейскій синодъ единогласно избралъ архимандрита Летича въ первомъ своемъ засѣданіи. Нынѣ новоизбранный получилъ уже санкцію верховной власти и въ скоромъ времени, по принесеніи установленной присяги королю, будетъ посвященъ во епископа. Епархія Темишварская — одна изъ неспокойныхъ епархій, по причинѣ возникшихъ въ ней въ послѣднее время недоразумѣній и споровъ между православными сербами и румынами по вопросу о дѣлѣ движимыхъ и недвижимыхъ церковныхъ имуществъ; объ этихъ спорахъ мы скажемъ наше мнѣніе въ свое время. Мы лично знаемъ новоизбраннаго епископа и имѣли случай слышать его поучительную бесѣду въ храмѣ Божіемъ, и можемъ съ увѣренностію сказать, что при дальнѣйшемъ развитіи этого великаго дара Божія, его проповѣдническіе успѣхи будутъ извѣстны и за предѣлами его родной митрополіи. Профессорская корпорация въ Карловцахъ, успѣвшая, при высокомъ вниманіи и благоволеніи покровительствѣ «поглаваря» сербской церкви и школы и при непосредственномъ руководствѣ весьма энергическаго, даровитаго и опытнаго ректора семинаріи протоіерея І. Вучковича, одного изъ наиболѣе умѣлыхъ и краснорѣчивыхъ церковныхъ ораторовъ, сгруппировать и объединить въ своей средѣ достаточно вполне подготовленныхъ научныхъ силъ, ревностно и успѣшно служащихъ дѣлу духовнаго развитія и образованія будущихъ служителей церкви, имѣла право въ своемъ журналѣ съ грустью взглянуть на утрату изъ своего круга, въ лицѣ новоизбраннаго епископа Георгія Летича, столь выдающейся умственной силы и утѣшать себя надеждою, что уходящій изъ ея среды и на новомъ высшемъ постѣ своемъ не переставетъ разви-

вать свои таланты на пользу церкви и учащагося юношества. И мы присоединяемся къ этому благому пожеланію.

Тяжкую утрату въ концѣ прошлаго года понесла бѣдная, многострадательная, подъяремная митрополія Скопльская, находящаяся въ предѣлахъ турецкаго самовластия, въ лицѣ почившаго о Господѣ митрополита Фирмилиана, достойнаго и вполнѣ подготовленнаго архипастыря для трудной и сложной дѣятельности въ этой старосербской епархіи, среди многихъ враждебныхъ элементовъ и ежечасно грозящей опасности. Онъ воспитывался сперва на островѣ Халки, а потомъ въ Афинахъ на богословскомъ факультетѣ, въ совершенствѣ владѣлъ греческимъ языкомъ, и его избраніе на древнюю сербскую кафедру—Скопльскую признано было наиболѣе соответствующимъ. Тѣмъ не менѣе, послѣ своего избранія и назначенія администраторомъ той епархіи въ 1897 году, въ теченіе пяти лѣтъ, до своей хиротоніи въ епископа въ 1902 году, онъ долженъ былъ вынести на себѣ жестокую борьбу враждебныхъ славянству элементовъ въ этой неосвобожденной сербской провинціи, страдающей подъ турецкимъ игомъ. Только настоянія трехъ державъ — Россіи, Сербіи и Черногоріи помогли правдѣ и справедливости одержать побѣду. Но силы избраннаго и посвященнаго митрополита уже были издѣлены въ неравной борьбѣ. И вотъ не успѣлъ онъ развить свою плодотворную дѣятельность, какъ неумолимая смерть прекратила его труды и жизнь. За время своего учительства и ректорства въ Бѣлградской духовной семинаріи въ санѣ архимандрита, съ 1880 по 1897 годъ, почившій архипастырь усердно трудился и занимался богословскою литературою. Его труду принадлежатъ: 3 книги тол-

кованій на Евангелія съ бесѣдами; 2 книги догматическаго богословія, богословіе нравственное и пастырское, и другія учебныя пособія для домашняго и школьнаго употребленія.

Смерть митрополита Фирмилиана снова вызвала большую тревогу среди православныхъ сербовъ, опасавшихся при избраніи новаго митрополита тѣхъ же затрудненій, борьбы и препятствій, какими сопровождалось избраніе почившаго. Но опасенія эти оказались преждевременными. Несмотря на известную склонность греческаго филитизма способствовать побѣдѣ интересовъ національных надъ интересами церковными, избраніе новаго митрополита на Скопльскую кафедру, — родомъ серба, совершилось своевременно и безпрепятственно, тѣмъ болѣе, что въ лицѣ новоизбраннаго митрополита Севастіана Дебельковича обрѣли достойнаго преемника почившему. Новоизбранный митрополитъ Севастіанъ родился въ 1869 году въ селѣ Лишлянахъ (стар. Uprana) на Косовѣ, въ той же подъяремной сербской области. Окончивъ обученіе свое въ мѣстной народной школѣ, онъ продолжилъ его въ Призренскомъ богословскомъ училищѣ. Затѣмъ онъ поступилъ въ Бѣлградскую учительскую семинарію. Возвратившись на родину, онъ проходилъ учительскія должности въ разныхъ мѣстахъ. Въ 1894 году, по смерти своей супруги, онъ рѣшился посвятить себя служенію церкви и своему народу въ монашескомъ чинѣ, и былъ постриженъ митрополитомъ Скопльскимъ Мееодіемъ и въ томъ же году посвященъ въ іеродиакона. Желая продолжать свое умственное развитіе и образованіе, онъ въ 1895 году поступилъ въ богословскую семинарію на о. Халки, близъ Царьграда, гдѣ въ теченіе 6 лѣтъ усердно изучалъ богословскія науки, и окончилъ курсъ съ прекраснымъ успѣхомъ. Оставаясь, ради

научныхъ работъ, въ Царьградѣ и на о. Халки, онъ написалъ интересныя изслѣдованія о принятія сербами христіанства, и о переселеніи сербовъ въ Австро-Венгрію. 15 января текущаго года синодъ цареградскаго патріарха избралъ іеродиакона Севастіана на митрополичью кафедру Скопльскую. Въ засѣданіи синода, кромѣ патріарха Іоакима III, присутствовали еще 9 митрополитовъ, а трое отсутствующихъ передали свои голоса другимъ. Изъ 11 собранныхъ голосовъ о. Севастіанъ получилъ 6, другіе кандидаты 4 и 1 голосъ; значить, большинствомъ одного только голоса было рѣшено избраніе, и въ этомъ фактѣ не трудно усмотрѣть недовѣріе греческаго національнаго духа къ требованіямъ и правамъ православной славянской народности, несмотря на то, что избранный былъ лично извѣстенъ патріарху. 18-го числа того же мѣсяца состоялось и посвященіе новоизбраннаго въ патріаршемъ храмѣ святого Георгія. Но актомъ избранія и посвященія еще не все закончено: новому митрополиту придется еще ожидать султанскаго берата, утверждающаго его назначеніе и дающаго ему право занять свою кафедру. Въ виду нынѣшнихъ опасныхъ броженій въ Македоніи, нарушающихъ порядокъ и мирное теченіе церковной жизни среди православныхъ грековъ и славянъ, быть можетъ, преосвященному Севастіану еще долго придется ожидать этого берата. Какъ бы то ни было, мы радуемся, что въ лицѣ митрополита Севастіана Скопльскія епархія получаетъ достойнѣйшаго архипастыря, который, будучи знакомъ съ тамошними церковными дѣлами, отношеніями и смутами, сумѣетъ твердою рукою повести дѣло умиротворенія церковныхъ страстей, взаимнаго недовѣрія и вражды. Личная солидная подготовленность новаго митрополита, богатство собранныхъ имъ

научныхъ знаній, его строго аскетическая жизнь и опытность вполне ручаются за добрый успѣхъ его будущей дѣятельности. Искренно желаемъ, да поможетъ ему Господь въ его высокомъ, но трудномъ служеніи церкви Христовой и своему многострадальному народу, и да хранитъ его отъ всякаго злаго обстоянія.

Протоіерей О. К.—ичъ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Виблейская наука. Книга восьмая. Святые пророки Іезекіиль и Даніиль и книги ихъ пророчествъ. Академическія чтенія доктора богословія, епископа *Мисаила*. Тула. 1903 г.

Не останавливаясь, какъ и въ очеркахъ жизни и дѣятельности пророковъ Исаи и Іереміи, на разборъ текста, авторъ выясняетъ лишь общій смыслъ пророчествъ Іезекіиля и Даніила. Вызванные современнымъ пророкамъ состояніемъ народа еврейскаго, они носятъ на себѣ ясныя слѣды зависимости отъ этого послѣдняго. Придаваемый пророчествамъ обстоятельства мѣста и времени колоритъ настолько силенъ, что рѣчи одного періода существенно отличаются отъ рѣчей другого. Подобное явленіе и наблюдается прежде всего въ пророчествахъ Іезекіиля. Главная цѣль его пророчествъ до разрушенія Іерусалима состояла въ томъ, чтобы показать народу, что Навуходоносоръ и халдеи были орудіями божественнаго гнѣва на іудеевъ, и что они поэтому должны сносить заслуженное наказаніе съ терпѣніемъ и покаяніемъ. И таково, дѣйствительно, содержаніе рѣчей первыхъ 32 гл. (стр. 1—4). Рядомъ символическихъ дѣйствій,—начертаніемъ на кирпичѣ осады Іерусалима, лежаніемъ на лѣвомъ и правомъ боку

въ теченіе 430 дней (гл. 3—4), и собственно пророчествами Іезекіиль возвѣщаетъ приближеніе времени паденія Іерусалима и Іудеи,—погибели одной части жителей отъ голода и язвы, другой отъ меча, а третьей отъ разсѣянія (гл. 5). Угрожая столь великимъ бѣдствіемъ, пророкъ указываетъ и причины его,—удаленіе отъ Бога и порочная жизнь народа Іудейскаго. Іерусалимъ—развратная женщина (гл. 23), а его храмъ представляетъ мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ. Іезекіиль созерцаетъ внѣ и внутри его разнообразныя кумиры и старѣйшинъ израильскихъ, приносящихъ предъ лицемъ ихъ кадило, видить женъ, оплакивающихъ Оаммуса, и мужей, поклоняющихся солнцу (гл. 8). Наказаніемъ за это нечестіе явится плѣнъ (гл. 9—11). И напрасна надежда избавиться отъ него человѣческими средствами. Ложно прежде всего упованіе на могущество царя Седекіи. Символическимъ дѣйствіемъ приготовленія къ плѣненію днемъ и выходомъ сквозь стѣну ночью, такъ что онъ при этомъ и земли не видѣлъ (гл. 12), пророкъ наглядно показать судьбу царя, бѣжавшаго изъ Іерусалима, но пойманнаго воинами Навуходоносора и отведеннаго въ плѣнъ (стр. 14). Нельзя довѣрять и ложнымъ пророкамъ, утверждавшимъ, что Іегова не допуститъ разрушенія своего города. Они изъ честолюбія и ослѣпленія славою стараются казаться истинными представителями и водителями теократіи; на самомъ же дѣлѣ, лишены божественной силы, всякаго истинно-пророческаго воодушевленія. Сами находясь въ грубомъ самообольщеніи и лжи, они только ложью и обманомъ стараются увлечь за собою сердце легкомысленныхъ изъ народа (гл. 13; стр. 16). Тщетна, наконецъ, и надежда на Египетъ, помощь котораго считалась достаточною для сохраненія независимости Іудеи: Египетъ, подобно

другимъ царствамъ, будетъ разрушенъ халдеями (гл. 25—32). Седекія—виноградная вѣтвь, склонившаяся къ орлу—царю египетскому, будетъ вырвана другимъ орломъ—царемъ вавилонскимъ (гл. 17, стр. 21). Обличая обольстительную силу ложнаго пророчества, Іезекіиль могъ подать поводъ къ заключенію, что на пророкахъ и лежитъ вся вина народныхъ бѣдствій, что народъ самъ по себѣ не виновенъ. Противъ этой ложной мысли и направлены рѣчи пророка, начиная съ 15 гл. По его словамъ, народъ совершенно неспособенъ приносить плоды, достойные Бога; Израиль—дикая, негодная виноградная лоза; онъ хуже Содомы и Гоморры, такъ какъ имъ не было дано столько милостей (гл. 16; стр. 18—19). Теократія уподобилась по своему религіозно-нравственному состоянію язычеству, и тутъ и тамъ одни языческія стремленія, а потому и наказанія обоимъ сходны (гл. 20; стр. 26). Теократическій народъ, эта прекрасная прежде и величественная виноградная лоза, пожигается огнемъ, пересаживается въ пустыню, гдѣ вѣтеръ изсушаетъ ея лучшіе листья; царскій родъ на престолѣ Давида пресѣкается, и не вырастаетъ болѣе правительственнаго жезла изъ Израіля (гл. 19).

Предсказанное пророкомъ Іезекіилемъ паденіе Іерусалима совершилось въ 12-й годъ переселенія, въ девятый мѣсяцъ (33 гл., 21—22 стр.), и съ этого времени начался новый рядъ рѣчей, существенно отличающихся отъ прежнихъ. Ихъ можно назвать пророчески изображенной исторіей побѣды Израіля, или царства Божія, надъ язычествомъ и будущаго славнаго водворенія его на землѣ. Глубокое паденіе и униженіе избраннаго народа есть только путь къ величію и будущей славѣ. По своей милости Іегова сжалится надъ своимъ несчастнымъ народомъ. Онъ соберетъ

разсѣянное общество и соединить его въ одно цѣлое. Этому обществу онъ дастъ землю обѣтованную, и оно будетъ образомъ истиннаго общества Божія въ противоположность древней теократіи. Иегова очиститъ его отъ всякаго зла и всѣхъ испорченныхъ наклонностей древней теократіи. Онъ даруетъ ему великаго царя, при которомъ оно достигнетъ истиннаго мира и непреходящаго величія (гл. 34; стр. 32—33). Великому благословенію теократіи въ будущемъ противопоставляется проклятіе, которому подвергнется Эдомъ, — представитель язычества (гл. 35); язычество никогда не возобладаетъ надъ Израилемъ, не побѣдитъ теократіи. Какъ въ настоящее время оно служить орудіемъ въ рукахъ Иеговы къ уничтоженію и смиренію Израиля, такъ въ послѣдствіи онъ будетъ такимъ же орудіемъ къ совершенію суда надъ язычествомъ. Нѣкая, прежде неизвѣстная теократія, страшная сила нападетъ на царство Еврейское. Именно, Гогъ царь Магогъ и владѣтель сосѣднихъ странъ, придетъ въ землю Израилеву, чтобы ограбить ее. Произойдетъ великая борьба, результатомъ которой будетъ уничтоженіе языческой силы и возвеличеніе Израиля, его великое торжество (гл. 38—39). Рядъ пророческихъ рѣчей о славномъ будущемъ теократіи заканчивается предсказаніемъ объ обитаніи Бога среди своего народа въ новоустроенномъ святилищѣ. Въ немъ откроется и будетъ пребывать вся полнота божественной славы. Этотъ храмъ есть совершеннѣйшее откровеніе Бога своему народу для спасенія его. Отъ этого святилища, какъ новаго средоточія религіозной жизни, изольется на общество неизмѣримая полнота божественныхъ благословеній (гл. 40 и д.).

Таковы въ изложеніи автора основные пункты пророчества Іезекииля. Объединяющимъ ихъ началомъ является

понятіе о святости Божіей. Этой свойствомъ определяется какъ необходимость наказанія Израиля, такъ и будущаго его прославленія. За грѣхи его, которыми оскорблялась святость имени Божія, Иегова отринуть евреевъ отъ своего лица, переселить на чужую землю. Изъ свойства святости объясняется и будущее прославленіе Израиля. Не ради насмѣшекъ язычества надъ бѣдственнымъ положеніемъ евреевъ и не за невинность ихъ Господь возвеличитъ народъ Свой, но единственно ради славы святаго имени Своего, т. е., чтобы она открылась во всей полнотѣ, Богъ сниметъ позоръ съ Израиля и возвеличитъ его предъ всѣми народами земли. Прославленіе Израиля по своей сущности есть ничто иное, какъ освященіе народа Богомъ и въ Богъ для полного обнаруженія Его святости (гл. 35; стр. 35—36).

Что касается книги пророка Даниила, то кромѣ изложенія ея содержанія (стр. 78 и д.), авторъ останавливается на вопросѣ о причисленіи ея іудеями къ апокрифамъ (стр. 61) и на вопросѣ объ единствѣ писателя (63 и д.).

Благочестивыя размышленія христіанина предъ причащеніемъ и по причащеніи Святыхъ Таинъ, изданныя изъ твореній святыхъ отцовъ и другихъ христіанскихъ писателей. Составилъ свящ. *Д. І. Жилова*. Спб., 1904 года, 98+II стр.

Названный сборникъ священника Жилова заключаетъ въ себѣ 28 отдѣльных «размышленій»: 18 предъ причащеніемъ и 10 по причащеніи Святыхъ Таинъ. Меньшая часть ихъ, — всего шесть размышленій взяты изъ твореній святыхъ Іоанна Златоуста (одно), Ефрема Сирина (два) и Димитрія Ростовскаго (три размышленія).

Остальные же заимствованы изъ сочинений преосвященныхъ Анатолія и Евсевія Могилевскихъ, Иннокентія и Димитрія Херсонскихъ, епископа Игнатія, протоіереевъ А. В. Горскаго и Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) и особенно Ѳомы Кемпійскаго. Есть одно поученіе неизвѣстнаго автора, взятое изъ «Христіанскаго Чтенія» за 1849 г., и два отрывка изъ «Благоговѣйныхъ размысленій о жизни и страданіяхъ Христа Спасителя», изданныхъ редакціею «Русскаго Паломника» въ 1896 г. Таковъ составъ новаго сборника.

Нѣкоторыя извлеченія изъ святоотеческихъ твореній, приведенныя въ сборникѣ, особенно изъ сочиненій святаго Димитрія Ростовскаго, составляютъ почти обычную принадлежность сборниковъ, подобныхъ разсматриваемому *). Равнымъ образомъ, по такому же и инымъ сборникамъ достаточно извѣстны труды и другихъ перечисленныхъ выше авторовъ. Сравнительную новизну представляетъ собою довольно широкое пользованіе Ѳомою Кемпійскимъ, который въ данномъ случаѣ не особенно удобенъ, поскольку излагаетъ ученіе о причащеніи подъ однимъ видомъ—Тѣла Христова. Чтобы избѣжать этого существеннаго неудобства, о. Жилову пришлось «измѣнить» (терминъ самого составителя сборника, см. стр. 57, 69, 70) заимствуемый имъ изъ латинскаго писателя текстъ въ православномъ духѣ, хотя чрезъ то получилась уже рѣчь не Ѳомы Кемпійскаго. Въ самомъ подборѣ и расположеніи «размысленій» не видно определенной идеи и плана; встрѣчаются даже неоднократныя повторенія однихъ и тѣхъ же мыслей въ разныхъ мѣстахъ сборника у разныхъ авторовъ. Впрочемъ, самъ составитель его, невидимому, не претендуетъ на

какую-либо систему, а заботится лишь о томъ, чтобы дать,—какъ онъ выражается,—«обиліе размысленій», при которомъ «всякій благочестиво настроенный христіанинъ можетъ выбрать подходящее для себя размысленіе» (см. стр. 2 предисловія).

При всемъ томъ, большинство помѣщенныхъ въ разсматриваемомъ сборникѣ размысленій отличаются положительными достоинствами содержанія и изложенія, почти всѣ доступны для пониманія обыкновеннаго средняго читателя и назидательны. Вотъ почему они, по нашему мнѣнію, могутъ служить полезнымъ чтеніемъ для тѣхъ православныхъ христіанъ, кои желаютъ съ надлежащимъ усердіемъ подготовиться къ принятію Святыхъ Таинъ.

Издана книжка, на хорошей бумагѣ и четкимъ шрифтомъ. Цѣна ей 35 коп.
Д. С.

Промышленное огородничество для крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Ростовъ Ярославскій 1904 г. 231 стр. Цѣна 1 р. 50 к.

Книга г. Ошанина состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой (стр. 1—77) сообщаются общія свѣдѣнія о растеніи, о питаніи растеній, обработкѣ земли, исправленіи почвы, удобреніи, подготовкѣ сѣмянъ, уходѣ за молодыми всходами, устройствѣ парниковъ, храненіи овощей и т. п. Вторая часть даетъ основанныя на опытѣ указанія относительно способа воздѣлыванія, посадки, ухода, сбора и доходности нѣкоторыхъ огородныхъ растеній, въ томъ числѣ: бобовъ, брюквы, гороха, луку, капусты, моркови, огурцовъ и т. п. овощей, имѣющихъ приложеніе въ каждомъ хозяйствѣ. Даются указанія и относительно болѣе нѣжныхъ растеній—арбуза, дыни, зеленого горошка, пастернака, романки и т. п. Всего относительно 48 сортовъ огородныхъ растеній.

*) См., напр., «Чтеніе для готовящихся къ принятію Святыхъ Таинъ». Москва, 1870 г.

Составитель книги—хозяинъ практикъ. «Я учился огородничать,—заявляетъ онъ въ предисловіи,—въ своемъ большомъ огородномъ хозяйствѣ, гдѣ много лѣтъ подрядъ все испытывалъ, и у ростовскихъ огородниковъ, занимающихся огородничествомъ съ незапамятныхъ временъ, и въ эту книгу занесъ только то, что мнѣ показалось дѣйствительно вѣрнымъ». Книга написана просто и ясно. Къ тексту приложено 159 пояснительныхъ рисунковъ. Книга заслуживаетъ вниманія духовенства.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Помогите, люди добрые, въ постройкѣ новаго приписнаго храма въ глуши Волыни, Ровенскаго уѣзда, полтора года сторѣвшаго съ большею половиною болѣе зажиточныхъ прихожанъ. Средствъ совсѣмъ мало, а между тѣмъ въ Людишоль-Селищскомъ приходѣ, со всѣхъ сторонъ окруженномъ католиками-колонистами, имѣющими свой костелъ, церковь безотлагательно нужна; если на долгое время замедлится постройка новаго храма, то около половины населенія, частію и теперь ополченнаго смѣшанными бравами, перейдетъ въ католицизмъ.

Адресъ: Ст. Березно, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи. Священнику села Губкова, Виктору Майбородѣ, или же чрезъ Волынскую духовную консисторію.

Отвѣты Редакціи.

Селш. I. В. Р—ву. Нужно видѣть рукопись. Принимите ее.

Вопрошающему законоучителю. Въ указанныхъ вами стихахъ 38 и 40 главы книги Исходъ говорится, что умывальница во дворѣ скинии предназначалась для омовенія рукъ и ногъ священниковъ, и можно думать, какъ полагаютъ и вы, что отсюда не только идетъ обычай, но установлено и правило въ православной церкви священнослужителямъ омыwać руки предъ совершеніемъ литургіи. Въ стихахъ 9 и 13 1-й главы книги Левитъ говорится объ омовеніи внутренностей и ногъ приносимой жертвы. Омовеніе сіе совершалъ священникъ по закланіи жертвы, послѣ того, какъ разложилъ въ некоторыя части приносимаго въ жертву живот-

наго на жертвенникъ, должно полагать, тутъ же и близъ него, для чего могла послужить вода, которая была въ той же умывальницѣ. Соломонъ въ воздвигнутомъ имъ храмѣ устроилъ умывальницу столь величественную и въ такомъ размахѣ, что она называлась мѣднымъ моремъ, и по сторонамъ сей умывальницы были устроены десять умывальницъ для омовенія жертвъ (3 Царствъ, 7-й гл. ст. 23, 38; 2 Паралич. 4-2, 6). Изъ сего можно заключать, что и въ скинии омовеніе жертвы совершалось здѣсь же близъ жертвенника. Другого же мѣста, кромѣ умывальницы, для сего не указывается.

Псаломщику И. Г—му. Выходящіе за штатъ по совершенно разстроенному на службѣ здоровью или по немалѣйшій болѣзни, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—одну треть оклада. Въ случаѣ назначенія пенсіи единовременное пособие не можетъ быть назначено.—Опредѣленіе въ профоріи зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства. — Для лицъ, получающихъ пенсію, воспрещенія поступать на службу по вольному найму въ законѣ не пишется.

Діакону К. А—ву. Діаконъ, прослужившій 11 лѣтъ на штатной вакансіи псаломщика и остальные годы до 35 лѣтъ на штатной діаконской вакансіи, имѣетъ право на полученіе полной пенсіи по должности діакона, т. е. въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ. Если же онъ въ остальные годы состоялъ на псаломщической вакансіи, то имѣетъ право только на псаломщическую пенсію, т. е. по 100 рублей въ годъ. Если онъ былъ отрѣшаемъ отъ мѣста, то все время бытности безъ мѣста вычитается изъ общаго срока выслуги на пенсію.

И. д. псаломщика Николаевской церкви с. Н—ки, К—ской епархіи, К. Т—о. Такъ какъ, въ силу 208 ст. Общ. Пол. о крестьянахъ (Особ. Прил. къ т. IX, изд. 1902 г., Положенія о сельскомъ состояніи), для увольненія крестьянъ изъ сельскихъ обществъ требуется между прочимъ соблюденіе того условія, чтобы крестьянинъ отказался навсегда отъ участія въ мирскомъ надѣлѣ и сдалъ состоящій въ его пользованіи участокъ земли, то надлежитъ заключить, что вы можете быть приняты въ духовное званіе лишь по соблюденіи означеннаго условія.

Діакону соборной Боголюбленской церкви тор. Ф., К—ской епархіи, Г. В—ву. Въ назначеніи указываемаго вами размѣра жалованья никакой ошибки не произошло; размѣръ этотъ опредѣленъ согласно установленной нормѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Першина, Нижнедѣвичаго уѣзда, Евдокія Васильевой Сидоровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Трофимовымъ Сидоровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Першина 1 ноября 1885 года. По заявленію просительницы Евдокія Васильевой Сидоровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Трофимова Сидорова началось изъ села Першина, Нижнедѣвичаго уѣзда, въ 1893 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Трофимова Сидорова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 29 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянки Харьковской губерніи, Змиѣвскаго уѣзда, Николаевской волости, дер. Бѣлдерки, Елены Васильевой Земляной, жительствующей въ дер. Красноявловкѣ № 1, Артемовой волости, Павлоградскаго уѣзда, въ д. Хусенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Самсоновымъ Землянымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Красноявловки, Павлоградскаго уѣзда, 25 октября 1885 года. По заявленію просительницы Елены Васильевой Земляной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Самсонова Землянаго началось изъ д. Бѣлдерки, Николаевской волости, Змиѣвскаго уѣзда, Харьковской губерніи, въ 1896 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Якова Самсонова Землянаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 9 января 1904 года вступило прошеніе жены казака Александры Михайловой Волоховой, жительствующей въ г. Ростова на Дону, по Скобелевской улицѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Николаевичемъ Волоховымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Всѣхъ Святыхъ г. Ростова на Дону, 27 сентября 1891 года. По заявленію просительницы Александры Михайловой Волоховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Николаевича Волохова началось изъ г. Ростова на-Дону, 11-го іюля 1893 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Николаевича Волохова, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Павлоградскаго уѣзда, Дмитріевской волости, Якова Моисеева Марченко, жительствующаго въ селѣ Дмитріевѣ, Павлоградскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Артемьевой Марченко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, 17 января 1896 года. По заявленію просителя Якова Моисеева Марченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Артемьевой Марченко началось изъ села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, въ 1896 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Евдокіи Артемьевой Марченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 19 декабря 1898 года вступило прошеніе коллежскаго регистратора Ивана Ивановича Бѣлзена, жительствующаго въ городѣ Курскѣ по Можайской улицѣ дохъ № 4-й, о растор-

женіи брака его съ женою Матроною Θεодотовою Бѣлзеною, урожденной Тарасовой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слободы Покровской, Ахтырскаго уѣзда. По заявленію просителя Ивана Ивановича Бѣлзена, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Θεодотовой Бѣлзеной началось изъ города Фатежа, Курской губерніи, 27 лѣтъ назадъ. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Θεодотовой Бѣлзеной, урожденной Тарасовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 11 октября 1903 года вступило прошеніе мѣщанина гор. Кляма, Московской губерніи, Евдокія Матвѣевова Фридманъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Павломъ Николаевичемъ Фридманъ, происходящимъ изъ мѣщанъ гор. Кляма, Московской губ., вѣнчаннаго причтомъ Богооявленской церкви города Брянска, 30 іюля 1897 г. По заявленію просительницы Евдокія Матвѣевова Фридманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Николаевича Фридманъ началось изъ гор. Москвы, въ 1897 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Николаевича Фридманъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1903 года вступило прошеніе жены присланнаго къ рабочему окладу гор. Бауска, Курляндской губерніи, Цецилии Мартиновны Осиповой, урожденной Кривошеи, жительствующей въ г. Баускѣ, по Трубочистной ул., въ домъ Гельмса, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Давидовичемъ Осиповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Бауской Георгіевской церкви, 5 іюля 1883 г. По заявленію просительницы Цецилии Мартиновны Осиповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Давыдова Осипова началось изъ гор. Бауска, въ 1897 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Давидовича Осипова, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 7 октября 1903 года вступило прошеніе Ксении Алексѣевны Паршиной, жительствующей въ станціи Пичужинской, Царицынскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дубовскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Васильевичемъ Паршинымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ соборной Успенской церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, 17 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Ксении Алексѣевны Паршиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильевича Паршина началось изъ посада Дубовки, въ 1893 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильевича Паршина, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 9 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянина Стефана Васильевича Диброенко, жительствующаго въ деревнѣ Викторюкѣ, 1-й Николаевской волости, Атаманскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Θεодорою Савиной Диброенко, урожденною Попереченко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Николаевки Гайскаго, Атаманскаго уѣзда, въ мѣсяцъ 1898 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодоры Савиной Диброенко, урожденной Попереченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день страстной седмицы Великаго поста, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ саф. 6 р.; въ 6 кн., въ кожѣ 5 р. 15 к.

Объ исповѣданіи грѣховъ и святомъ причащеніи, церк. печ., 3 коп., гражд. печ., 1 коп.

Сборникъ церковно-учительныхъ чтеній на дни страстной седмицы, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 1 р.

Избранныя пѣснопѣнія страстной седмицы и утрени первого дня святой Пасхи, на слав. яз., съ переводомъ на русскій, въ 32 д. л., въ бум. 5 коп. (для школъ).

Избранныя церковныя пѣснопѣнія страстной седмицы, на греч. яз., въ 32 д. л., въ бум. 35 коп.

Послѣдованіе во Святую и Великую недѣлю святыя Пасхи (служба въ день святой Пасхи), церков. печ., въ 32 д. л. безъ кино., въ бум. 5 к. (для школъ).

Послѣдованіе (краткое) во Святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ кожѣ 40 к., въ коленк. 45 коп.

Евангеліе отъ Іоанна, начало 1, во святой и великій день Пасхи, на нарѣчіяхъ греческомъ, церковно-славянскомъ, русскомъ, латинскомъ, болгарскомъ, сербскомъ, польскомъ и чешскомъ, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго («Аще кто благочестивъ»), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ. Цѣна въ бум. папкѣ 1 р., въ коленк. папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. съ золот. тисн. 2 р.

Слово Григорія Богослова, архіепископа Константинопольскаго, на святую Пасху, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Ц. 15 к.

Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная), церк. печ., съ кино., въ листъ, въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 4 р. 25 к.; въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 руб.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви, прот. К. Никольскаго, ц. въ бум. 3 р.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и отиѣтки.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Изъ всеподданнѣйшаго отчета.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* О покаяніи.—О необходимости слушать законныхъ учителей вѣры и благочестія.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ за границы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. на перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 3, кв. 7.