

ГОДЪ

15-го ЮЛІЯ 1907 г.

XLVIII.

ЯРОСЛАВСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ****ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

Цена за годовое издание 6 р. съ
пересылкою.

Подписка принимается въ Редак-
ціи при Ярославской Духовной Кон-
систоρίи.

Объявленія принимаются для печати
за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к.,
1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При
повтореніи объявленій дѣлается скидка
по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается
30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**№ 28****ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣ-
ленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ,
въ 8-й день текущаго іюня, на сопричисленіе за 50-лѣт-
нюю службу, къ ордену *св. Владимира 4-й степени* про-
тоіерея Казанской церкви гор. Рыбинска Димитрія Пав-
ловскаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣнены*: Вознесенской г. Мологи церкви Апололъ Тороповъ къ церкви села Семеновскаго, Мологскаго уѣзда; состоящій на вакансіи діакона при Тихоновской кладбищенской гор. Рыбинска церкви священникъ Василій Фавстовъ на вакансію священника при Вознесенской гор. Мологи церкви; діаконъ-псаломщикъ Тихоновской же г. Рыбинска церкви Іоаннъ Виноградовъ на діаконскую вакансію при той же церкви, всѣ—отъ 3 іюля; къ церкви села Маркова, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Димитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Константинъ Богородскій; къ церкви села Алевайцына, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Милкова, Любимскаго уѣзда, Евгенийъ Борисоглѣбскій; къ церкви села Новинокъ, Пошехонскаго уѣзда, священникъ домовоі церкви при богадѣльнѣ Шахова, что въ Крутовскомъ приходѣ, Пошехонскаго уѣзда, Григорій Лавровъ; всѣ—отъ 4 іюля; *предоставлены* вакансіи: священническія: при домовоі богадѣленной Шаховской церкви, что въ Крутовскомъ приходѣ, Пошехонскаго уѣзда, исправляющему должность псаломщика при церкви села Вышеславцева, Ярославскаго уѣзда, священнику Іоанну Захарьевскому; при церкви села Димитріевскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, учителю Верхненикульской земской школы, Молгскаго уѣзда, Петру Никольскому и при церкви села Семеновскаго, Ростовскаго уѣзда, учителю Борзовской ц.-приходской школы, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣю Богородскому; діаконская при церкви села Воскресенскаго на Мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда, псаломщику Аксеновской церкви-школы, что въ Воскресенско-Мусорскомъ приходѣ, Пошехонскаго уѣзда, Александрѣ Тихову; всѣмъ—отъ 4 іюля; *уволень*, согласно просьбѣ, за штатъ, священникъ церкви села Никольскаго Нальиновыхъ Даниловскаго уѣзда, Ѳеодоръ Радугинъ, съ 4 іюля; *освобожденъ* отъ исполненія обязанностей по должности церковный староста села Еремѣйцева, Рыбинскаго уѣзда, Григорій Хлыстовъ, а вмѣсто него въ сей должности утвержденъ крестьянинъ Димитрій Кругликовъ 16 іюня.

* *

Его Высокопреосвященствомъ во время поѣздки по епархіи усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ церквахъ проскомидійныя деньги прямо кладутся на жертвенникъ. Во избѣжаніе сего предписывается завести по церквамъ епархіи особыя кружки, специально назначенныя для проскомидійныхъ денегъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 8 и 22 іюня текущаго года за №№ 6836 и 7462, дано знать о назначеніи пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Филиппова-Панфилова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священнической вдовѣ Любови Виноградовой, съ 3-мя несовершеннолѣтними дѣтьми, въ количествѣ 100 р., съ 23 января 1907 г., съ производствомъ оной изъ Р.-Борисоглѣбскаго казначейства; церкви погоста Якимовскаго, Угличскаго уѣзда, вдовѣ заштатнаго священника Евдокии Полегаевой въ количествѣ 180 р., съ 21 февраля 1907 года, съ производствомъ оной изъ Угличскаго казначейства; церкви села Макарова, Ростовскаго уѣзда, вдовѣ послѣ діакона-псаломщика Ольгѣ Поройковой съ 3-мя несовершеннолѣтними дѣтьми, въ количествѣ 100 руб., съ 19 февраля 1907 года, съ производствомъ оной изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Воржи, Ростовскаго уѣзда, псаломщической вдовѣ Екаторинѣ Витальской съ 2-мя несовершеннолѣтними дѣтьми, въ количествѣ 83 р. 32 к., съ 24 марта 1907 года, съ производствомъ оной изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Козы, Любимскаго уѣзда, заштатному псаломщику Александру Соколову въ количествѣ 100 р., съ 22 марта 1907 года, съ производствомъ оной изъ Любимскаго казначейства; церкви села Иванькова, Ярославскаго уѣзда, псаломщической вдовѣ Юліи Лебедевой въ количествѣ 30 рублей, съ 14 ноября 1906 года, съ производствомъ оной изъ Ярославскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня 1907 года за № 6991, назначено вдовѣ послѣ діакона-псаломщика Никитской г. Ярославля церкви Ольгѣ Соколовой единственное пособие изъ казны въ размѣрѣ 100 р., съ производствомъ онаго изъ Ярославскаго казначейства.

Пожертвованія. По сообщеніямъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія церкви епархіи: по Ростовскому уѣзду: въ церковь села Деболь на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта отъ крестьянина села Деболь, Звѣринцевской волости, Ростовскаго уѣзда Якова Ивановича Савельева 110 рублей, отъ крестьянской вдовы того же села Анны Артемьевой Баранниковой 50 рублей и отъ крестьянина онаго же села Александра Васильева Наумова 20 р.; въ Никольскую церковь села Угодичъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, для пользованія процентами причту отъ крестьянки села Угодичъ, Ростовскаго уѣзда, Екатерины Димитревой Галкиной $3\frac{1}{2}\%$ билетъ Государственной Коммиссии погашенія долговъ въ 400 рублей.; отъ крестьянской дѣвицы деревни Трыслова, Угодской волости, Ростовскаго уѣзда, Параскевы Ивановой Кругловой двѣ серіи по 50 руб.; съ назначеніемъ доходовъ въ пользу церкви и причта: отъ крестьянина села Угодичъ Ивана Яковлева Усова 100 рублей, отъ крестьянки села Угодичъ Ольги Васильевой Онучиной 50 рублей.; отъ наследниковъ умершей крестьянки села Угодичъ Евгени Петровой Бобиной, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 4%, Государственная рента въ 100 руб.; отъ крестьянина села Угодичъ Николая Александровича Фафурина четыре билета 4% Государственной ренты по 100 рублей.; въ церковь села Судина отъ крестьянина деревни Глинки, Ростовскаго уѣзда, Ивана Александровича Уткина на предметъ вѣчнаго же поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 4%, билетъ Государственной ренты въ 100 р.; въ церковь села Макарова, Ростовскаго уѣзда, отъ церковнаго старосты Ивана Васильевича Осорина на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу церкви и причта по равной части, 5000 р.; въ церковь села Матвѣвскаго на тотъ же предметъ отъ крестьянъ прихода села Матвѣвскаго: деревни Антонскаго Сергѣя Яковлева Старостина и села Матвѣвскаго Федора Яковлева Шитова билетъ Государственной 4% ренты въ 200 руб., съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}\%$ означеннаго капитала поступали въ пользу причта; въ церковь села Новотроицкаго на предметъ вѣчнаго поминовенія 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами пользоваться церкви и причту означеннаго села по равной части за вѣчное поминовеніе жертвовательницы Варвары Яковлевны Громовой; въ церковь села Ильинскаго Хованскаго отъ крестьянина деревни Ширяева Михаила Ники-

форова Вахрамеева полное священническое и діакопское облаче-
ніе съ таковыми же покровомъ и воздухами, стоимостью 450 р.

Церковныя кражи. По донесенію мѣстнаго благочиннаго, въ
ночь на 21 февраля была произведена кража денегъ въ церкви
села Горлицъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда. Церковный сторожъ, вы-
ходя изъ сторожки въ часъ ночи для сторожки церкви, услыхалъ
стукъ въ церкви и, подойдя къ колокольні, увидалъ выворочен-
ными двѣ тесницы изъ задѣланной тесомъ арки, мѣсто боковыхъ
дверей подъ колокольной съ сѣверной стороны, ударилъ въ на-
бать, тѣмъ временемъ воръ выскочилъ изъ проломаннаго отверстія
и убѣжалъ; догнать вора сторожъ не могъ. По осмотрѣ церкви
старостой и священникомъ, оказалось, что воръ проникъ сначала
на паперть, отдернувъ двѣ тесницы въ аркѣ, затѣмъ, снявъ два
железныхъ крючка у входныхъ въ церковь дверей, открылъ
оня, не повредивъ запора внутренняго замка (вторыя же сте-
кляныя двери не запирались); вкрывъ какимъ-то орудіемъ старо-
стинскій свѣчной ящикъ, воръ похитилъ изъ него до 35 рублей.
По осмотрѣ дороги, по которой бѣжалъ воръ, найдено на оной
до 15-ти рублей серебряной и мѣдной монетой. Такимъ образомъ
воромъ на самомъ дѣлѣ похищено было только кредитными трех-
рублевыми бумажками 15 рублей и серебромъ 5 рублей. Сборныя
кружки остались нетронутыми; изъ вещей и церковной утвари
ничего не похищено. 21-го февраля о кражѣ сообщено полицей-
скому уряднику и становому приставу для разслѣдованія.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 23-е
апрѣля неизвѣстными злоумышленниками произведена кража
изъ церкви погоста Пречистенскаго, Пошехонскаго уѣзда. Свя-
тотатчы, взломавъ железную рѣшетку въ окнѣ у лѣваго клироса
лѣтней церкви и разбивъ стекла въ рамѣ, проникли въ храмъ,
взломали старостинскій ящикъ, изъ котораго и похитили разную
мелкою размѣнною мѣдною монетою около десяти рублей.
Все остальное церковное имущество оказалось не тронутымъ.
Кража обнаружена церковнымъ сторожемъ въ 2 часа утра при
обходѣ церкви. О происшествіи сейчасъ же было дано знать мѣст-
ной полиціи для розыска похищеннаго и обнаруженія похити-
телей.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 14 мая про-
изведена кража изъ церкви села Введенскаго на Ляму, Мышкинска-
го у. Незвѣстные злоумышленники деревянной восьмиаршинной
мостовиной, снятой съ мосту, и еще какимъ-то железнымъ ору-

діемъ выгнули желѣзную оконную рѣшетку у лѣваго клироса и въ продѣланное въ ней отверстіе проникли въ храмъ, въ котормъ произвели взломъ старостинскаго ящика и похитили мѣдной монетой 19 рублей 58 коп. и бумажками 15 руб., всего же 34 рубля 58 копѣекъ, ничего не тронувъ изъ остального церковнаго имущества. Кража была обнаружена въ 5-ть часовъ утра 14-го мая, предъ утренней, псаломщикомъ и церковнымъ сторожемъ, одновременно явившимися въ храмъ. О произшедшемъ тотчасъ же дано было знать полиціи для принятія мѣръ къ обнаруженію виновниковъ преступленія. Въ ночь кражи сторожъ обходилъ храмъ только однажды въ 12-мъ часу ночи и нашель все благополучнымъ.

По сообщенію того же о. благочиннаго, въ ночь на 13-е мая неизвѣстными злоумышленниками обокрадена ц. с. Знаменскаго. Взломавъ оконную желѣзную рѣшетку и разбивъ въ рамѣ стекло, воры отодвинули задвижку, открыли оконную раму и проникли въ церковь. Здѣсь они взломали старостинскій ящикъ, сломавъ три висячихъ замка и два внутреннихъ. Изъ ящика воры выбрали всѣ имѣющіяся деньги, около ста рублей: бумажку въ 25 руб., двѣ по 10 рублей и мелкую серебряною и мѣдною монетою до 55 р. Кромѣ сего оказались похищенными четыре бутылки церковнаго вина и остатки бархата отъ поношенной ризы. Изъ церковнаго имущества болѣе ничего не тронуту. Кража была обнаружена церковнымъ сторожемъ около 5-ти часовъ утра 16-го числа, предъ утренней службой, о ней тотчасъ же дано было знать мѣстной полиціи. Судя по тому, что сторожъ въ ночь кражи обходилъ церковь два раза: въ 10-ть часовъ вечера и 12-ть ночи, кража была совершена между 1-мъ и 3-мъ чч. пополудни организованной шайкой воровъ, пріѣхавшихъ на паракодѣ, потому что въ церкви найденъ паракодный билетъ 3-го класса общества «Самолетъ» на проѣздъ разстоянія между пристанями Калазинъ-Угличъ отъ 11 мая сего 1907 г.

По сообщенію мѣстнаго о. благочиннаго, въ ночь на 16 мая неизвѣстными злоумышленниками совершена кража въ Сотенской церкви-школѣ Владыченскаго прихода, при чемъ украдены слѣдующія священныя вещи: 1) серебряный вызолоченный потиръ высотой 6 вершковъ, діаметръ верха $2\frac{1}{2}$ в., низа $3\frac{1}{2}$ в., 2) серебряная лжица- $4\frac{1}{2}$ в. 3) потиръ металлическій вызолоченный $6\frac{3}{4}$ в. высотой, $3\frac{1}{4}$ в. діаметръ низа, $2\frac{3}{4}$ в. діаметръ верха. 4) лжица металлическая вызолоченная. 5) потиръ металли-

чекій вызолоченный, тѣхъ же размѣровъ, какъ и ранѣе описанный. 6) серебряный вызолоченный напрестольный крестъ длиною $6\frac{3}{4}$ в., шириною 4 вершка, 7) небольшой серебряный крестъ съ чернетью, 8) 2 креста мѣдные вызолоченные и 9) металлическая вызолоченная дароносица. Стоимость всѣхъ вещей опредѣляется въ сто рублей. Обстоятельства, при коихъ совершена кража, таковы. Злоумышленники проникли чрезъ окно съ сѣверной стороны храма въ помѣщеніе, которое въ прежнее время занимала школа. Изъ этого бывшаго школьнаго помѣщенія воры пытались проникнуть въ церковь, но не могли раздвинуть (ширмы) перегородку, отдѣляющую церковь отъ школы; не удалась ихъ попытка проникнуть въ церковь и въ боковыя двери съ южной стороны, гдѣ они хотя и сломали висячій замокъ наружной двери, но не могли сломать замка внутреннихъ дверей. Изъ бывшаго школьнаго помѣщенія воры открыли двери на паперть и здѣсь отъвернули висячій замокъ въ кладовую. Проникнувъ въ кладовую, имъ не трудно было открыть, запертый небольшимъ внутреннимъ замкомъ, шкафъ съ церковною утварью, въ которомъ находились похищенные священныя вещи. Кромѣ сего злоумышленники, ища денегъ, изломали старостинскій ящикъ и небольшой шкафъ съ богослужебными книгами, но денегъ, которыхъ было около 15 рублей, не нашли. О кражѣ дано было знать полиціи. Такъ какъ въ совершеніи кражи подозрѣваются два проходившіе бродяги, которые были днемъ въ селѣ Владычнѣ, а вечеромъ ихъ видѣли въ деревнѣ Коротыгинѣ на Соти, то по обнаруженіи кражи въ погоню за бродягами отправились двое мѣстныхъ крестьянъ по направленію къ г. Вологдѣ, но пока безрезультатно.

С В ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное приютное мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	б.		
а) Священническая: Въ с. Милковѣ, Любимскаго уѣзда.	845	1041	126	476	900	—	имѣется	3 член.

При Спасослободской г. Ростова ц.	117	146	—	1700	845	—	имѣется	2 член.
Въ с. Спасскомъ на Элноти, Любимскаго уѣзда	848	944	43	2324	746	77	имѣется	2 член.
При единовѣрческой ц. с. Мещерскаго, Любимск. у.	905	1148	8	—	1084	48	имѣется	2 член.
Въ селѣ Георгіевскомъ на Лехти, Ростовскаго уѣзда	507	562	35	—	800	—	имѣется	2 член.
Въ селѣ Никольскомъ-Надьяновыхъ, Данил. уѣзда	14	13	36	—	692	—	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконскія:</i>								
Въ с. Воскресенскомъ на Волгѣ, Мышкинскаго у. . .	644	791	76	1655	842	63	имѣется	3 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Пурѣ, Ростовскаго уѣзда . . .	604	619	55	1008	1110	23	имѣется	3 член.
Въ с. Староандреевскомъ Р.-Борисог. уѣзда	1779	2316	111	820	1400	—	имѣется	5 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
Въ с. Космодемьянскомъ на Шекснѣ, Пошех. у.	233	237	50	2051	608	84	нѣтъ	2 член.
Въ с. Вышеславскомъ, Ярослав. у. . .	586	676	36	1022	—	—	кварт. пос. 48 руб.	2 член.
Въ селѣ Давыдовскомъ въ Яловцѣ, Пошехон. уѣзда . . .	835	961	34	—	1600	—	нѣтъ	5 член.
При Богородицкой тюр. ц. г. Ярославля	174	80	—	—	948	90	имѣется	2 член.
При Стефановской въ г. Ростовѣ	117	140	—	2190	733	35	имѣется	2 член.
Въ с. Мещерскомъ, Любимскаго уѣзда.	905	1148	8	—	1084	48	нѣтъ	2 член.
При Корсунской г. Углича церкви . . .	303	348	—	1050	800	—	имѣется	2 член.
Въ с. Покровскомъ въ Кулигѣ Люб. у.	1277	1432	61	999	901	65	имѣется	3 член.
При Троицкой соборн. г. Пошехонья церкви	1127	1319	66	564	2793	—	кварт. пос. 400 р.	7 член.
При Успенской кладбищенской въ г. Пошехоньѣ церкви.	—	—	—	—	2000	—	имѣется	5 член.

Въ селѣ Исаковѣ. Пошех. у.	347	376	46	—	550	—	нѣтъ	2 член.
Въ селѣ Каменкѣ, Мышкин. у.	677	782	87	407	1080	72	нѣтъ	2 член.
Въ с. Иванковѣ, на Лигѣ, Ростовск. уѣзда	566	630	37	1942	560	75	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воскресен- скомъ на Водогѣ, По- шехонскаго уѣзда .	797	900	40	417	442	46	имѣется	2 член.
Въ с. Воскресен- скомъ на Мусорѣ, при Аксеновской церкви- школѣ	2209	2371	88	944	2654	—	нѣтъ	5 член.
При Тихоновско вл. ц. г. Рыбинска.	нѣтъ.		5	730	2926	95	имѣется	5 член.
При Златоустов- ской въ коровникахъ г. Ярославля церк.	285	291	—	1606	1169	82	имѣется	2 член.
При ц. приселка Никольскаго, Р.-Бо- рисоглѣбскаго у. .	256	301	36	—	537	—	имѣется	2 член.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославской духовной семинаріи, составлен-
ный педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи
послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1907
г., и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня.

6-го класса.

Разрядъ первый.

1) Покровскій Василій, Лебедевъ Флегонтъ, Лебедевъ Арка-
дій, Витальскій Владиміръ, 5) Успенскій Иванъ, Покровскій Нико-
лай 2-й, Голосовъ Константинъ, Лилеевъ Николай, Соколовъ Ни-
колай, 10) Поройковъ Борисъ, Боголюбскій Филаретъ, Соколовъ
Алексѣй, Петровскій Владиміръ 2-й, Крапивинскій Николай.

Разрядъ второй.

15) Покровскій Николай 1-й, Городецкій Ливерій, Кабанов-
скій Александръ, Сахаровъ Павелъ, Петровскій Владиміръ 1-й,
20) Державинъ Константинъ, Талъязцевъ Сергѣй, Успенскій
Алексѣй 1-й, Васильевскій Владиміръ, Мировъ Леонидъ, 25) Уша-
евъ Николай, Колокольцевъ Дмитрій, Головщиковъ Христофоръ,
Голосовъ Александръ, Бѣлосельскій Иринархъ, 30) Успенскій
Алексѣй 2-й, Ярославскій Александръ, Покровскій Леонидъ,
Надѣинскій Александръ, 34) Скворцовъ Иларіонъ.

Примѣчаніе 1-е. Ученики, оканчивающіе семинарскій курсъ по 1-му разряду, удостоиваются званія студента семинаріи со всѣми преимуществами, присвоенными сему званію § 177 **Высочайше** утвержденного 22-го авг. 1884 г. устава правосл. духовн. семинарій.

Примѣчаніе 2-е. Ученики, оканчивающіе по второму разряду семинарскій курсъ, увольняются изъ семинаріи со всѣми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 178 **Высочайше** утвержденного 22 авг. 1884 г. устава правосл. дух. семинарій.

5-го штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Брянцевъ Леонидъ, Воскресенскій Сергій, Юматовъ Иванъ, Чуфаровскій Александръ, 5) Казанскій Димитрій, Воскресенскій Николай, Ильинскій Николай, Каликинскій Арсеній, Поройковъ Григорій, 10) Вишерскій Николай, Соболевъ Константинъ, Востоковъ Анатолій переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ второй.

Любомудровъ Алексій, Зеленцовскій Федоръ, 15) Соколовъ Владиміръ, Сперанскій Петръ, Соколовъ Сергій, Virtuozовъ Василій, Розовъ Димитрій, 20) Корсунскій Константинъ, Каменскій Николай, Волковъ Александръ, Тороповъ Георгій, 24) Богородскій Владиміръ—переводятся въ шестой классъ.

5-го параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Капустинъ Алексій, Соколовъ Аркадій, Юнонинъ Владиміръ, Петровскій Павелъ, 5) Пестринскій Валеріанъ, Сокольскій Николай, Вознесенскій Николай, Воскресенскій Александръ—переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ второй.

Кудрявцевъ Михаилъ, 10) Ушаковъ Василій, Нагорный Иванъ, Заваринъ Сергій, Смирновъ Алексій, Розовъ Владиміръ, 15) Смарагдовъ Петръ, Солярскій Николай, Нагорный Николай, Розовъ Федоръ, Владимірскій Андрей, 20) Мансветовъ Алексій, Моревъ Арсеній, Поройковъ Димитрій, Бѣлороссовъ Димитрій, Золотинскій Сергій, 25) Петропавловскій Леонидъ, Дунаевъ Василій—переводятся въ шестой классъ.

Подлежать переэкзаменовкѣ:

Голосовъ Алексѣй, Золотаревъ Павелъ—по исторіи и общеченію старообрядчества.

4-го штатнаго класса.*Разрядъ первый.*

1) Кочановъ Николай, Сперанскій Николай, Успенскій Алексѣй, Годеновскій Василій, 5) Пятницкій Александръ, Арефинъ Александръ, Семеновскій Михаилъ, Сандыревъ Михаилъ, Молочковъ Александръ, 10) Захарьевскій Василій, Пречистенскій Владиміръ, Бурцевъ Михаилъ, Малиновскій Александръ, Шаровъ Василій, 15) Лисицинъ Владиміръ—переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ второй.

Орловъ Алексѣй, Лилеевъ Иванъ, Всѣхсвятскій Александръ, Звѣздивъ Геннадій, 20) Зефиоровъ Дмитрій, Итинскій Петръ, Спасскій Николай, Арчаковъ Василій, Востоковъ Дмитрій, 25) Назимовъ Николай, Голосовъ Дмитрій, Синицинъ Сергѣй, Ярославскій Михаилъ, Соколовъ Николай, 30) Вознесенскій Сергѣй, Некрасовъ Петръ, Соколовъ Алексѣй, Вознесенскій Дмитрій, Каменскій Иванъ, 35) Нагорный Анатолій, Смирновъ Алексѣй, Сосновскій Федоръ, Никольскій Николай, Федоровскій Иванъ, 40) Потѣхинъ Николай, Троицкій Александръ, Невскій Александръ, Студитскій Петръ, Знаменскій Сергѣй, 45) Успенскій Михаилъ—переводятся въ пятый классъ, Никольскій Василій—подлежитъ переэкзаменовкѣ по основному богословію.

4-го класса 1-го параллельнаго отдѣленія.*Разрядъ первый.*

1) Вознесенскій Александръ, Розовъ Александръ, Смирновъ Сергѣй, Соколовъ Константинъ, 5) Семеновскій Павелъ, Виноградовъ Николай, Верзинъ Владиміръ, Казанскій Александръ, Каменскій Петръ, 10) Косьмодемьянскій Владиміръ, Горизонтовъ Павелъ—переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ второй.

Хмѣльницкій Павелъ, Семеновскій Михаилъ, Архангельскій Владиміръ, 15) Витальскій Сергѣй, Казанскій Петръ, Виноградовъ Александръ, Яковлевъ Флавіанъ, Голосовъ Александръ, 20) Соловьевъ Владиміръ, Великосельскій Геннадій, Петропавловскій

Александръ, Доброхотовъ Алексѣй, Осокинъ Сергѣй, 25) Великосельскій Константинъ, Орловъ Сергѣй, Елоховскій Александръ, Итинскій Андрей, Златоустовъ Александръ, 30) Богдановъ Андрей, Мизеровъ Сергѣй, Никольскій Николай, Ярославскій Петръ, Дубровинъ Анатолій, 35) Царевскій Владиміръ, Троицкій Адрианъ, Предтечевскій Сергѣй, Софійскій Самуиль, Петровъ Петръ, 40) Семеновскій Петръ, Добротинъ Федоръ, Розовъ Михаилъ, Васильевскій Алексѣй, Тальянцевъ Константинъ, 45) Успенскій Павелъ, Шутовъ Павелъ, Хованскій Леонидъ—переводятся въ пятый классъ, Соболевъ Владиміръ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по церковной исторіи.

4-го класса 2-го параллельнаго отдѣленія

Разрядъ первый.

1) Фарфоровскій Владиміръ, Розовъ Николай, Бардинъ Александръ, Невскій Николай, 5) Капустинъ Василій, Знаменскій Дмитрій, Добротинъ Павелъ, Зеленцовскій Николай, Каликинскій Николай, 10) Златоустовъ Викторъ—переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ второй.

Ушаковъ Дмитрій, Шестаковъ Дмитрій, Заваринъ Александръ, Знаменскій Василій, 15) Мухинъ Федоръ, Шныровъ, Александръ, Бѣляевъ Петръ, Лебедевъ Андрей, Каменскій Алексѣй, 20) Лавровъ Филофей, Смирновъ Платонъ, Дьяконовъ Константинъ, Федоровскій Николай, Заковыринъ Павелъ, 25) Софійскій Михаилъ, Прозоровъ Александръ, Сперанскій Георгій, Голозовъ Василій, Соколовъ Андрей, 30) Моревъ Алексѣй, Соколовъ Петръ, Пріоровъ Константинъ, Тороповъ Сергѣй, Великосельскій Геонадій, 35) Сивеотовъ Федоръ, Израилевъ Алексѣй, Любимовъ Иванъ, Николаевскій Николай, Лебедевъ Леонидъ, 40) Покровскій Леонидъ, Завьяловъ Владиміръ, Троицкій Петръ, Пріоровъ Николай—переводятся въ пятый классъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКАМЪ:

Преображенскій Николай, 45) Израилевъ Александръ—по сочиненію, Тихомировъ Василій—по священному писанію, Витальскій Алексѣй, 48) Введенскій Василій—по основному богу-словію.

Третьяго штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Смарагдовъ Петръ, Розовъ Димитрій, Разумовъ Федоръ, Смирновъ Константинъ, 5) Покровский Николай, Невскій Владимиръ 2-й, Хмѣльницкій Владимиръ, Скворцовъ Димитрій, Лилеевъ Константинъ—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй.

10) Ивановъ Николай, Преображенскій Вениаминъ, Лебедевъ Василій, Вознесенскій Петръ, Богородскій Вениаминъ, 15) Копорскій Александръ. Розовъ Михайль, Корсунскій Михайль, Виноградовъ Сергѣй. Поповъ Иванъ, 20) Воскресенскій Василій, Берсенева Николай, Понгильскій Николай, Невскій Владимиръ 1-й, Суходольскій Сергѣй, 25) Зиновьевъ Леонидъ, Никольскій Алексѣй, Алферовъ Сергѣй, Мансветовъ Константинъ, Корсунскій Александръ, 30) Казанскій Всеволодъ, Петровскій Димитрій, Virtuозовъ Димитрій, Ельниковскій Иванъ, Лебедевъ Александръ, 35) Нагорный Николай—переводятся въ четвертый классъ.

Третьяго параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Волковъ Борисъ, Романовъ Геннадій, Никольскій Александръ, Тихомировъ Владимиръ, 5) Казанскій Иванъ, Никольскій Николай, Солярскій Петръ, Соколовъ Петръ, Невскій Димитрій—переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ второй.

10) Ширяевъ Евлампій, Мизеровъ Владимиръ, Лавровъ Димитрій, Кудрявцевъ Димитрій, Невскій Владимиръ, 15) Юрышевъ Николай, Соколовъ Константинъ, Алексинскій Николай, Ухтомскій Михайль—переводятся въ четвертый классъ; Розовъ Геннадій—увольняется изъ семинаріи по прошенію; 20) Кудрявцевъ Александръ, Тихомировъ Петръ, Смирновъ Анатолій, Михайловскій Александръ, Мурановъ Сергѣй, 25) Михайловскій Сергѣй—переводятся въ 4-й классъ; Мансветовъ Николай—увольняется изъ семинаріи по прошенію; Аристовъ Николай, Успенскій Александръ, Смирновъ Александръ, 30) Надѣинскій Михайль, Орловъ Николай, Лавровъ Василій, Соколовъ Иванъ—переводятся въ 4-й классъ; Денисьевъ Викторъ—увольняется изъ семинаріи по про-

шенію; 35) Мировъ Павелъ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому языку.

Второго штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Смирновъ Борисъ, Алферовъ Александръ, Волковъ Сергѣй, Копорскій Петръ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

5) Урусовскій Дмитрій, Троицкій Дмитрій, Герасимовъ Алексѣй, Тихвинскій Александръ, Бѣлоградскій Иванъ, 10) Троицкій Павелъ, Рождественскій Аристархъ, Богоявленскій Александръ, Головшиковъ Дмитрій, Вилинскій Веніаминъ, 15) Семеновскій Павелъ, Новскій Павелъ, Преображенскій Александръ, Прусовскій Григорій, Тихвинскій Леонидъ, 20) Петровскій Капитонъ—переводятся въ третій классъ; Виноградовъ Александръ—увольняется по прошенію; Флоридовъ Александръ, Бѣляевъ Михайль, Соколовъ Александръ, 25) Мизеровъ Кирилль, Альбевскій Владиміръ, Спасскій Леонидъ, Студитскій Павелъ, Великорѣцкій Николай, 30) Николаевскій Владиміръ—переводятся въ третій классъ; Всѣхсвятскій Василій—увольняется по прошенію; Востоковъ Александръ, Нагорный Леонидъ, Лебедевъ Алексѣй, 35) Флоридовъ Петръ—переводятся въ 3 классъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКАМЪ:

Соколовъ Евгеній по священному писанію, Брянцевъ Николай по словесности, Островскій Иванъ по гражданской исторіи.

Второго класса 1-го параллельнаго отдѣленія.

Разрядъ первый.

1) Волковъ Иванъ, Викторовъ Леонидъ, Шестаковъ Николай, Тороповъ Владиміръ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

5) Лисинъ Николай, Дебольскій Василій, Архангельскій Дмитрій, Соколовъ Александръ, Троицкій Иванъ, 10) Шестаковъ Павлинъ, Итинскій Геннадій, Тороповъ Михайль, Вознесенскій Сергѣй, 15) Каменскій Владиміръ, Завьяловъ Николай, Грамматинскій Александръ, Грандилевскій Сергѣй, Соколовъ Петръ, 20) Богородскій Николай, Троицкій Александръ, Виноградовъ Александръ, Благовѣщенскій Александръ, Калачевскій Павелъ, 25) Преображенскій Сергѣй, Виноградовъ Василій, Воскресенскій

Николай, Оносовскій Владиміръ, Федоровскій Николай, 30) Ви-
ноградовъ Димитрій, Студитскій Александръ, Казанскій Дими-
трій, Ивановъ Валеріанъ, Розовъ Димитрій, 35) Державинъ Сер-
гій, Лебедевъ Иванъ, Златоустовъ Иванъ—переводятся въ тре-
тій классъ; Лебедевъ Владиміръ подлежитъ экзамену по греческ.
языку.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКАМЪ:
Сперанскій Владиміръ по латинскому языку, Покровскій
Петръ по греческому языку.

Второго класса 2-го параллельнаго отдѣленія.

Разрядъ первый.

1) Милославовъ Николай, Добротинъ Владиміръ, Богоявлен-
скій Василій, Надвинскій Иванъ—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ второй.

5) Волковъ Яковъ, Поройковъ Алексій, Смирновъ Сергій,
Корзлинскій Иванъ, Милковъ Николай, 10) Мировъ Иванъ пере-
водятся въ третій классъ; Петницкій Александръ увольняется
по прошенію; Знаменскій Василій, Израилевъ Сергій, Невскій
Антонинъ, 15) Воскресенскій Василій, Сухопрудскій Иванъ, Куд-
рявцевъ Владиміръ, Алферовъ Димитрій, Вялухинъ Иванъ, 20)
Головщиковъ Ксенофонтъ, Соколовъ Александръ, Абиссовъ Ва-
силій, Соколовъ Сергій, Фаворитовъ Владиміръ, 25) Казанскій
Павель, Моревъ Всеволодъ, Соболевъ Николай, Ржевскій Сергій,
Шестаковъ Иванъ, 30) Троицкій Иванъ, Рождественскій Анатолій,
Флоридовъ Константинъ, Голосовъ Сергій—переводятся въ тре-
тій классъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКАМЪ:

Воскресенскій Александръ по греческому языку, 35) Тихо-
мировъ Александръ по гражданской исторіи, Никольскій Иванъ,
Голосовъ Викторъ по гражданской исторіи и греческому языку,
Холмовскій Константинъ по гражданской исторіи и латинскому
языку.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе.—Высочайшая награда.—Распоряженія Епархіальнаго Началь-
ства.—Извѣстія: назначеніе пенсій и пособій; пожертвованія; церковныя кра-
жи; вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Ярославской духовной
семинаріи.

Ярославль, 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

За редактора казначей Консисторіи А. Смирновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ,

При Братскомъ двухклассномъ училищѣ въ мѣстечкѣ Юзовкѣ имѣются двѣ учительскія вакансіи съ жалованьемъ 500 р. въ годъ каждая. Предметы преподаванія: русскій яз., ариѳметика, исторія гражданская, географія, линейное черченіе, геометрія и міровѣдѣніе. Лица, могущіе преподавать пѣніе, приглашаются взять и уроки пѣнія, за особое вознагражденіе по числу уроковъ. Кандидаты изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій имѣютъ подать заявленіе съ документами о желаніи занять мѣста, по адресу: М. Юзовка, почт. конт. Предсѣдателю Совѣта Спасо—Преображенскаго Братства, священнику о. Евгенію Матвѣевскому.

Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 16 августа сего 1907 года въ училищѣ имѣютъ быть вакантными двѣ должности надзирателей за учениками, опредѣляемыхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ семинарскій курсъ въ первомъ или во второмъ разрядѣ, причемъ тѣ и другіе пользуются по своей должности правами государственной службы. Надзиратели въ своей дѣятельности подчиняются существующей въ училищѣ инструкціи для нихъ и обязаны прослужить въ училищѣ не менѣе года. Жалованье—300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ.

Желающіе занять означенную должность подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ (2 марки въ 75 коп.), на имя смотрителя училища и пока безъ документовъ, но съ приложеніемъ рекомендаціи компетентныхъ лицъ (для окончившихъ курсъ въ 1907 году—ректора или инспектора семинаріи). Срокъ подачи прошеній—къ 10 августа сего года.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

№ 28.

№ 28.

Причины упадка вѣры и нравственности въ паствѣ и мѣры къ поднятію въ ней религіознаго знанія и нравственнаго чувства.

По мысли апостола истинный пастырь долженъ постоянно наблюдать за духовною жизнію своихъ пасомыхъ, помня, что за погибель каждаго изъ нихъ онъ отвѣтитъ прежде всего предъ своею совѣстью, а потомъ и предъ Богомъ. Чтобы удержать пасомыхъ въ единеніи съ православною Церковью и утвердить ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, пастырь долженъ знать всѣ тѣ причины, которыя производятъ въ пасомыхъ упадокъ вѣры и нравственности.

Одну изъ такихъ причинъ, едвали-ли не главную, нужно искать въ жизни и дѣятельности самого духовенства. Внимательно наблюдая за жизнію пасомыхъ, находясь, такъ сказать, на стражѣ духовныхъ интересовъ, пастырь долженъ имѣть много опытности, умѣнія и знанія, чтобы предотвратить случаи совращенія своихъ пасомыхъ въ какую либо секту. Пастырь долженъ быть «силенъ словомъ и жизнію», чтобы удержать своихъ пасомыхъ въ единеніи съ православною Церковью. Его жизнь и дѣятельность должны имѣть свойства и качества «соли и зажженной свѣчи», по заповѣди Спасителя. Недостатки духовенства ослабляютъ уваженіе къ нему пасомыхъ, удаляютъ ихъ отъ Церкви а вмѣстѣ съ этимъ оскудѣваетъ въ нихъ вѣра и нравственность.

Во-вторыхъ, причиною упадка вѣры и нравственности въ нашей паствѣ является религіозное невѣжество пасомыхъ. Печальную картину представляетъ религіозная жизнь нашихъ па-

сомыхъ даже и въ настоящее время. Наши пасомые не имѣютъ правильнаго понятія объ истинахъ христіанской вѣры, не знаютъ, надлежащимъ образомъ, объ основныхъ началахъ христіанской нравственности, даже самое понятіе объ единномъ Богѣ смѣшивается съ грубыми чувственными представленіями о языческихъ божествахъ. Религіозная жизнь нашихъ пасомыхъ еще и теперь, въ сильной степени, загромождена суевѣріями, заклинаніями, чародѣйствами и многими другими заблужденіями челоувѣческаго невѣжества. Такое печальное состояніе религіозной жизни нашихъ пасомыхъ является вполне благопріятной почвой для дѣятельности неприванныхъ учителей и развратителей народа, которые своими пагубными ученіями деморализуютъ умственно и нравственно нашихъ пасомыхъ.

Въ третьихъ, не менѣе важною причиною низкаго состоянія вѣры и нравственности среди нашихъ пасомыхъ является еще презрительное и равнодушное отношеніе нашей интеллигенціи къ уставамъ и обрядамъ Церкви. Въ послѣднее время среди интеллигенціи развилась «пагубная мода», доходящая до страсти отрицать всю церковную обрядность. Священникъ съ каедрой твердитъ народу о необходимости чтить праздники и водить дѣтей въ храмъ, а интеллигенты твердятъ, что все это вздоръ. Праздниковъ и безъ того много. А назначеніемъ судебныхъ и тяжбныхъ дѣлъ для разбора въ праздники и фактически низводятъ праздники въ обычные будничные дни. Батюшка говоритъ — не должно ѣсть скоромную пищу въ посты; а баринъ высмѣивалъ это, самъ открыто нарушаетъ постъ, располагаетъ къ тому и рабочій людъ. Батюшка поучаетъ народъ о должномъ почтаніи св. иконъ; а баринъ въ вокзалѣ, въ виду цѣлой толпы народа, благоговѣнно крестящейся на икону, въ шляпѣ на головѣ и папиросой во рту разноситъ табачный смрадь предъ лицами святыхъ, окидывая толпу насмѣшливо и какъ-бы вскользь роняя сожалѣніе по поводу отсталости мужика.

Наконецъ, не менѣе важною причиною въ дѣлѣ упадка вѣры и нравственности въ пасомыхъ является либеральная печать, которая находится въ рукахъ иновѣрцевъ, но преимуществу въ рукахъ евреевъ. Либеральная печать выпускаетъ весьма много статей, въ которыхъ чернится православное духовенство, хулятся чтимыя православною Церковью святые, высмѣиваются уставы и обряды Церкви. Такія статьи, попадая въ руки право-

славныхъ людей, производить въ нихъ большой соблазнъ, ослабляя ихъ вѣру и нравственность

Указавъ причины, которыя, по нашему разумѣнію, ослабляютъ въ пасомыхъ вѣру и нравственность, мы беремъ на себя трудъ указать и средства, которыми пастырь можетъ воспользоваться къ поднятію въ пасомыхъ религіознаго знанія и нравственнаго чутія.

Прежде всего, для поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ пасомыхъ, пастырь долженъ обратить вниманіе на истинное совершеніе богослуженія, столь богатаго по содержанию и смыслу и безусловно могущаго оказать самое благотворное вліяніе на умъ, сердце и волю слушателей. Чтобы богослуженіе было истовымъ, нужно, во-первыхъ, чтобы оно совершалось по требованію церковнаго устава. Нужно избѣгать всякихъ сокращеній и опущеній въ церковныхъ службахъ, которыя въ порядкѣ вещей въ нашихъ церквахъ, отчего наше богослуженіе теряетъ силу, красоту, величіе и обаяніе.

Во вторыхъ, нужно устранить изъ нашего богослуженія то неблагообразіе, которое внесено въ него небреженіемъ и невѣжествомъ. Нужно совершенно устранить тихое, поспѣшное чтеніе, неразборчивое и немысленное. Не лишнимъ будетъ при этомъ привести на память слова знаменитаго архіепископа Никанора изъ поученія, гдѣ онъ излагаетъ задачи современнаго пастырства, а именно: «священникъ священнодѣйствуя, буквально, шепчетъ или едва шевелитъ губами, вообще бережетъ свое горло и грудь. Не жалѣйте горла и груди—это хлѣбъ нашъ. Еще преступнѣе, когда мы небрежемъ о явственномъ священнодѣйствіи, когда бормочемъ и скрадываемъ слова и звуки. Еще неблаговиднѣе когда отсѣкаемъ пѣльныя части изъ уставнаго богослуженія, когда представляемъ молящимся только программу того, что мы должны прочесть и пропѣть, да не прочитали и не пропѣли». Для того, чтобы богослуженіе оказывало благотворное вліяніе на молящихся, необходимо привлеченіе всего народа къ участию въ церковномъ пѣніи; необходимо это по тому одному, что этимъ путемъ, путемъ непосредственнаго участія въ совершеніи богослуженія, простой, до сихъ поръ, мало свѣдующій въ вѣрѣ, нашъ народъ, усвоить ее весьма быстро устами, а тамъ и сердцемъ. Участіе въ пѣніи пріучаетъ народъ любить церковное богослуженіе, любить церковь, вѣру и Бога. Общее пѣніе, какъ дѣло довольно трудное, нужно вводить исподволь.

Далѣ, для поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ пасомыхъ, пастырь можетъ воспользоваться возложенною на него проповѣдническою дѣятельностію. Необходимо поучать паству неопустительно за богослуженіями, требоисправленіями и при всякомъ случаѣ и, при томъ, живымъ словомъ, а не по тетради. Проповѣдуя «благовременно» и «безвременно», пастырь улучшить религіозно-нравственную жизнь своихъ пасомыхъ, утвердить ихъ въ вѣрѣ, воспитааетъ въ нихъ сыновнюю привязанность къ Церкви и послушаніе ея установленіямъ.

Затѣмъ, чтобы утвердить своихъ пасомыхъ въ вѣрѣ и нравственности, пастырь можетъ также воспользоваться собесѣдованіями. Предметомъ собесѣдованій могутъ быть—ученіе вѣры и нравственности христіанской, рассказы изъ священной и отечественной исторіи, объясненія богослуженія и обрядовъ церковныхъ, а также и вопросы, выдвигаемые современною жизнью. Но само собою понятно, что эти вопросы должны освѣщаться съ точки зрѣнія вѣчной правды Христовой. Собесѣдованія должны вестись на простомъ общедоступномъ и понятномъ языкѣ. Священнику особенно надлежитъ наблюдать за тѣмъ, чтобы собесѣдованія не имѣли искусственнаго построенія, но велись просто, безыскусственно, на подобіе дружественной семейной бесѣды, иначе они не выполнятъ своего назначенія. Собесѣдованіе достигнетъ своего назначенія, если оно будетъ интереснымъ для пасомыхъ. Чтобы собесѣдованіе было интереснымъ, для этого необходимо собесѣдованіе сопровождать пѣніемъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, если позволяетъ предметъ чтенія, то и туманными картинами. По одному священнику не по силамъ съ должнымъ успѣхомъ дѣйствовать въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго развитія своихъ пасомыхъ, а потому онъ можетъ составить въ своемъ приходѣ кружокъ изъ лицъ, живущихъ по духу православной Церкви, вполне преданныхъ священнику и хорошо знающихъ нужды и потребности прихожанъ. Дружеская бесѣда съ членами кружка увеличитъ запасъ свѣдѣній священника о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ и объ опасности, какая угрожаетъ имъ со стороны. Бесѣда такая освѣжитъ нравственныя силы священника и будетъ содѣйствовать въ изысканіи такихъ пастырскихъ средствъ, которыя значительно поднимутъ уровень религіозно-нравственной жизни прихожанъ. Наконецъ къ поднятію вѣры и нравственности въ пасомыхъ, не менѣе важнымъ средствомъ священникъ долженъ признать и шко-

ду. Пословица гласитъ: «Что поѣшь, то и пожнешь». И совершенно вѣрно. Если священникъ ревностно позаботится о томъ, чтобы сообщить дѣтямъ въ школѣ правильное понятіе о Богѣ, Церкви, іерархіи, таинствахъ, словомъ, сдѣлать ихъ истинными христианами, то онъ въ будущемъ себя избавитъ отъ многихъ скорбей. («Кишин. Еп. Вѣд.»).

Какимъ образомъ пастырь-священникъ можетъ достигнуть любви и авторитета у своихъ пасомыхъ—прихожанъ и чрезъ это объединить и обновить религиозно-нравственную жизнь прихода?

Всѣмъ и каждому изъ насъ—пастырей очень хорошо извѣстно, что въ настоящее тревожное время, открывшее всѣмъ глаза на современные недостатки, промахи и ошибки въ жизни политической, гражданской и церковной, намъ нужно только объ одномъ думать, къ одному стремиться,—какъ бы устранить эти недостатки, загладить промахи и исправить ошибки. Когда человекъ боленъ, онъ лечится и этимъ возстановляетъ свое здоровье. Когда онъ грязенъ, онъ моется и, водою устранивъ съ тѣла грязь, какъ бы обновляетъ свое тѣло; когда человекъ грѣшитъ (разумѣется человекъ глубоко вѣрующій), онъ спѣшитъ очистить и обновить свою душу исповѣдію въ таинствѣ покаянія. Эти истины извѣстны всѣмъ и каждому, и не нужно-бы было говорить о нихъ, еслибы всѣ мы не сознавали, что наравнѣ съ другими и мы не чужды въ своемъ пастырскомъ дѣлѣ всѣхъ этихъ недостатковъ, промаховъ и ошибокъ. Всѣми здравомыслящими людьми теперь почти единогласно признается, что современное состояніе церкви, какъ общества вѣрующихъ въ Христа-Богъ людей подъ руководствомъ своихъ пастырей, не соотвѣтствуетъ вполне своему назначенію, что приходъ находится въ упадкѣ, религія поколеблена, вѣра смѣшалась съ безвѣріемъ, просвѣщеніе—съ тьмою и невѣжествомъ. Все это конечно и раньше знала и сознавала высшая церковная власть въ лицѣ Святѣйшаго Синода и Епархіальныхъ Начальствъ и всячески старалась направить дѣятельность пастырей—священниковъ къ исправленію всѣхъ поименованныхъ недостатковъ въ церковной жизни приходовъ. Но дѣя-

тельность въ этомъ направленіи пастырей-священниковъ приносила мало хорошихъ осязательныхъ результатовъ, такъ какъ была разобщена между собою. Не было у пастырей единенія, не было сплоченности и единомыслія. Даже сами между собой почти всѣ пастыри-священники находились въ какомъ-то странномъ и непонятномъ разобщеніи и отчужденіи другъ отъ друга. Даже въ одномъ и томъ же приходѣ, въ одной и той-же церкви, пастыри почему-то всегда жили, служили и работали врознь и отдѣльно другъ отъ друга. Что дѣлалось однимъ священникомъ, то другому почему-то казалось неладнымъ, ненужнымъ, и онъ дѣлалъ другое, если и то-же самое, но по иному, по своему, какъ-бы стыдясь подражанія своему сослуживцу, собрату во Христѣ и сотоварищу. Итакъ, не знаю почему, но не было между пастырями-священниками согласія между собою, не было единенія, сочувствія другъ другу, не было между ними братской любви. И это—то, по нашему твердому убѣжденію, приносило не мало вреда приходу.

Но еще большій вредъ пастырскому дѣлу въ дѣлѣ привлеченія паствы ко спасенію приносило то или другое обращеніе пастыря съ пасомыми. Пусть священникъ будетъ самой безукоризненной жизни, пусть онъ неупустительно учитъ и съ кафедры, и въ домѣ, и въ полѣ свой приходъ, пусть онъ торжественно и безъ пропусковъ совершаетъ общественныя и частныя богослуженія, но если онъ только чуть чуть свысока, съ проницательностью, съ сознаніемъ своего умственного и нравственного превосходства, съ чуть замѣтнымъ высокомеріемъ это все дѣлаетъ, холодно и пренебрежительно отвѣтитъ прихожанину на его вопросъ, онъ потеряетъ все, онъ не достигнетъ ни малѣйшей пользы, такого священника приходъ уважать за санъ можетъ быть еще будетъ, но любить—никогда. Между приходомъ и такимъ пастыремъ всегда будетъ лежать пропасть, далеко отдѣляющая ихъ другъ отъ друга. Всѣ общенія ихъ будутъ носить только одинъ чисто внѣшній,—формальный характеръ и нисколько не будутъ имѣть искренности, сердечности, любви. Такой священникъ никогда не узнаетъ внутренняго состоянія души и сердца своего прихожанина и не въ силахъ будетъ исправить его недостатки, не въ силахъ будетъ привести его ко спасенію. Очевидно, такой пастырь будетъ думать не о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ—прихожанъ, а о собственномъ благополучіи. Прихожанинъ (особенно изъ крестьянъ) любитъ батюшку простого, скромнаго, пря-

мого, но честнаго, радушнаго, ласковаго, всѣмъ и каждому доступнаго, добродушнаго и милостиваго или уступчиваго. Такого батюшку приходъ всегда слушаетъ съ особеннымъ интересомъ, запоминаетъ то, что онъ говоритъ, чему онъ учитъ, и старается исполнить это, по возможности провести въ жизнь, приложить къ своей жизни. Предъ такимъ батюшкой у прихожанина нѣтъ секретовъ, его душа всегда открыта любимому батюшкѣ: онъ идетъ къ нему съ горемъ и радостью, съ нуждой и довольствомъ, съ печалью и счастьемъ, и всегда находитъ въ немъ защиту, поддержку, утѣшеніе, ободреніе, ласковое слово, правдивый и честный совѣтъ, а иногда и матеріальную помощь. Я не рисую идеальнаго пастыря: все это еще слишкомъ далеко до идеала. Я хочу только подѣлиться своими наблюденіями со своими братьями—пастырями, хочу сказать имъ, что пора намъ бросить, оставить всякую рознь между собою, пора сплотиться, объединиться въ своей дѣятельности на пользу объединенія и оживленія приходской жизни, пора поставить себя въ такія отношенія къ прихожанамъ, чтобы они оцѣнили и полюбили насъ. А когда они оцѣнятъ и полюбятъ насъ, когда слово наше будетъ авторитетно, тогда мы смѣло будемъ глашать ихъ по имени и они пойдутъ за нами и мы поведемъ ихъ лучшимъ, евангельскимъ путемъ ко спасенію. Правду сказалъ одинъ изъ нашихъ соотечественниковъ въ своемъ докладѣ, что мы прежде всего должны обновить самихъ себя, заглянуть въ свое внутреннее «я», исправиться, усовершенствоваться нравственно и ужъ тогда съ помощью Божіей взяться за великое пастырское дѣло обновленія религіозно-нравственной жизни церковнаго прихода. Прежде, чѣмъ чему-нибудь учить своихъ духовныхъ дѣтей, будемъ сами первые послѣдователи этого ученія, ученія (разумѣю) божественнаго, будемъ сами показывать примѣръ и образецъ своимъ прихожанамъ въ доброй религіозно-нравственной жизни, и этотъ примѣръ нашъ будетъ имѣть въ глазахъ, умахъ и сердцахъ нашихъ прихожанъ больше значенія, чѣмъ самая блестящая проповѣдь или бесѣда на извѣстную тему. Прежде всего подадимъ примѣръ нашимъ чадамъ духовнымъ взаимной пастырской любви между собою, будемъ мѣняться на своихъ собраніяхъ своими мнѣніями, наблюденіями, взглядами, убѣжденіями, будемъ восполнять другъ друга сердечными совѣтами, указаніями, руководствами, однимъ словомъ, сдѣлаемся истинными братьями во Христѣ; затѣмъ полюбимъ нашихъ темныхъ и невѣжественныхъ, но простыхъ и до-

вѣрчивыхъ прихожанъ, какъ самихъ себя, пойдѣмъ навстрѣчу ихъ желаніямъ видѣть въ насъ не чиновниковъ въ рясахъ, а истинныхъ духовнымъ отцовъ, учителей и руководителей ихъ въ жизни духовной. Когда мы все это исполнимъ, то, безъ сомнѣнія, обновимъ сами себя, обновимъ свои отношенія къ прихожанамъ и ихъ отношеніе къ намъ и незамѣтно, но вѣрно обновимъ церковную жизнь и цѣлаго прихода.

Но этого мало. Обновивъ себя внутренно и свои отношенія къ пасомымъ внѣшне, мы должны обновить и свою чисто пастырскую—служебную дѣятельность. Прежде всего мы должны обратить самое серьезное вниманіе на богослужебную часть своей дѣятельности въ храмѣ, на дѣятельность законоучительскую и учительскую въ школахъ. Объ этомъ я и намѣренъ поговорить сейчасъ.

Нѣтъ нужды скрывать, и всѣмъ изъ насъ хорошо извѣстно, что общественныя богослуженія въ церквахъ нашего округа да и во всей епархіи совершаются неодинаково. Особенно это нужно сказать про богослуженіе всенощное, или если взять ихъ въ отдѣльности, то—про вечерню и утреню. Удивительное дѣло! Уставъ церковный вездѣ, во всѣхъ церквахъ одинаковъ, а службы совершаются неодинаково—съ тѣми или другими сокращеніями. Въ однѣхъ церквахъ эти сокращенія незначительны и мало замѣтны, а въ другихъ—очень значительны и весьма замѣтны. Такъ, во многихъ, если не во всѣхъ, церквахъ стихиры на «Господи воззвахъ» поются не всѣ, стихиры на стиховнѣ—тоже не всѣ, а по мѣстамъ и совсѣмъ не поются, каѳизмы прочитываются не сполна, обыкновенно на «славу» полагается только одинъ псаломъ, а въ нѣкоторыхъ церквахъ одинъ псаломъ замѣняетъ цѣлую каѳизму и разбивается на три части какъ бы на три «славы»; тропари воскресны «Ангельскій соборъ удивися» съ прицѣвомъ «Благословенъ еси, Господи»... поются не всѣ, степенны антифоны не читаются, канонъ почти нигдѣ не читается, а если иногда и читается, то не весь, а только по одному или по два тропаря въ канонѣ, катавасія не поется, стихиры на «хвалите» не поются и не читаются и т. д.. Особенно сильно сокращаются службы въ Великомъ Постѣ. Нечего говорить уже о богослуженіяхъ частныхъ—молебнахъ, панихидахъ;—почти вездѣ они поются разнообразно и съ сильными сокращеніями. Такъ же совершаются таинства муропомазанія, брака и елеосвященія. Все это прихожане одной церкви, бывая, по близости разстоя-

нія, въ церквахъ другихъ приходоѡвъ, видятъ и замѣчаютъ, и такое разнообразіе въ отправленіи богослуженій, обыкновенно, возбуждаетъ въ нихъ сильное недоумѣніе, а часто и огорченіе, почему священники служатъ неодинаково? почему въ однѣхъ церквахъ служатъ лучше, а въ другихъ—хуже, въ однѣхъ—то-ропливо и поспѣшно, а въ другихъ—неторопливо и неспѣшно, въ однихъ—дольше, а въ другихъ—короче, въ однѣхъ церквахъ начинаютъ богослуженіе раньше, а въ другихъ—позднѣе? все это намъ—пастырямъ, ревнующимъ о бѣрѣ и благочестіи своихъ прихожанъ, о ихъ спасеніи, надо привести къ единству, надо устранить эти недостатки, загладить шероховатости, уровнять и привести къ единству. Не говорю о непремѣнномъ, всецѣломъ выполненіи церковнаго устава во всей его полнотѣ и обширности—это было-бы слишкомъ тяжело и невысмыслимо для всѣхъ насъ, но говорю о возможномъ восполненіи нашихъ богослуженій, о избѣжаніи слишкомъ замѣтныхъ сокращеній въ чинѣ богослуженія. Вѣдь это тоже очень сильный факторъ въ привлеченіи къ намъ любви нашихъ прихожанъ и возвышеніи нашего пастырскаго авторитета.

Проповѣдническая дѣятельность пастырей тоже не вездѣ одинакова: въ однѣхъ церквахъ священники часто говорятъ проповѣди, а въ другихъ—рѣдко, въ однѣхъ ведутъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, а въ другихъ совсѣмъ не ведутъ. Нужно и это важное пастырское дѣло упорядочить во всѣхъ церквахъ округа и сдѣлать его по возможности одинаковымъ.

Школьное законоучительство и учительство пастыря не должно ограничиваться только однимъ сухимъ формализмомъ—выполненіемъ той или другой программы: оно должно быть живой бесѣдой пастыря-учителя со своими малолѣтними прихожанами-учениками, бесѣдой, укрѣпляющей и развивающей въ своихъ слушателяхъ чувство вѣры и благочестія, чувство истиннаго православія и христіанства. А такъ какъ учительство священника не ограничивается только однѣми стѣнами храма или школы, то желательно, чтобы пастырь всегда и всюду училъ своихъ духовныхъ чадъ слову Божию, всегда бы велъ ихъ по пути спасенія. Особенно это удобно дѣлать при посѣщеніяхъ пасомыми домовъ священникоѡвъ за разными нуждами и при посѣщеніяхъ священниками домовъ своихъ прихожанъ съ различными требоисправленіями и съ крестными ходами. Но, конечно, лучше и вѣрнѣе всего можно воздѣйствовать на душу прихожанина во

время исповѣди. Къ сожалѣнію, только при многочисленности исповѣдниковъ нѣтъ возможности удѣлять каждому изъ нихъ значительное время для душеспасительной бесѣды.

Итакъ, я сказалъ все, чѣмъ пастырь священникъ можетъ достигнуть любви и авторитета у своихъ пасомыхъ—прихожанъ и чѣмъ можетъ достигнуть объединенія и обновленія религиозно-нравственной жизни своего прихода. Заклучу свой докладъ словами Архіепископа Арсенія (Цер. Вѣдом. № 50 й 1905 г.), сказанными имъ при врученіи жезла новохиротонисанному Епископу Евгению: «По преемству отъ св. Апостоловъ архипастыри и пастыри Церкви Христовой (суть) «соль земли» и «свѣтъ міра», который чѣмъ осолится, если соль обуюетъ?.. Несомнѣнно, мы прежде всего должны быть яркими свѣтильниками православія, православной церкви и религиозно-нравственной жизни: «такъ да просвѣтитса свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видять ваша добрая дѣла и прославять Отца вашего, Иже на небесѣхъ»... Прежде всего и главнѣе всего священнослужитель и пастырь словеснаго стада Христова долженъ быть образомъ вѣры и благочестія, кротости, терпѣнія и воздержанія; затѣмъ усерднымъ и благоговѣйнымъ совершителемъ богослуженія, ревностнымъ исполнителемъ уставовъ церковныхъ, неутомимымъ проповѣдникомъ слова Божія и учителемъ нравственности и истиннымъ пастыремъ и духовнымъ отцомъ своей паствы, своего прихода и своихъ духовныхъ чадъ, знающимъ нужды своихъ пасомыхъ и стремящимся къ нимъ на помощь. Когда все это пастырь церкви исполнить, то великъ будетъ авторитетъ его въ своей паствѣ, и великое будетъ значеніе его въ приходѣ. («Вят. Еп. Вѣд.»).

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Епархіальный съѣздъ въ Калугѣ, «Калужскій Ц.-Общ. Вѣстникъ» говоритъ:

Только что закончился очередной общепархіальный съѣздъ духовенства нашей епархіи. Съ прошлаго года, по желанію духовенства, число депутатовъ отъ каждаго благочинническаго округа увеличено до трехъ, и на этотъ разъ явилось на съѣздъ около 90 священниковъ. Но увели-

ченіе состава сѣзда не принесло ожидавшихся результатовъ, по крайней мѣрѣ, въ этомъ году. По заявленію самихъ о.о. депутатовъ, на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ сѣзда, положительно отсутствовалъ всякій порядокъ, такъ необходимый въ представительныхъ учрежденіяхъ. Всѣмъ хотѣлось говорить и при томъ громко, чтобы перебить другихъ, и лишь очень немногіе были расположены слушать. Нашлись и такіе изъ о.о. депутатовъ, которые являлись въ засѣданія, кажется, съ спеціальной цѣлю безъ конца спорить или занимать своихъ собратій шутками и остротами, не рѣдко переходившими въ рѣзкости и колкости. Недаромъ одинъ изъ старѣйшихъ депутатовъ участвовавшій въ сѣздахъ съ 1869 г., открыто говорилъ, что такого порядка, или лучше безпорядка, никогда не бывало на сѣздахъ. Другое, чѣмъ обращаетъ на себя вниманіе нынѣшній сѣздъ, — это слишкомъ молодой, положительно не каноническій возрастъ многихъ изъ о.о. депутатовъ; нѣкоторые изъ нихъ чуть ли не прямо со школьной скамьи, и священствуютъ не болѣе двухъ-трехъ лѣтъ; а депутаты, хотя и болѣе зрѣлаго возраста, но явившихся на сѣздъ въ первый разъ и потому мало знакомыхъ съ постановленіями предшествовавшихъ сѣздовъ и общимъ ходомъ епархіальныхъ дѣлъ, было, навѣрное, около половины общаго числа участниковъ сѣзда. Послѣ всего сказаннаго не удивительно, если сужденіямъ и преніямъ, происходившимъ на засѣданіяхъ сѣзда, часто не доставало должной обоснованности и серьезности, а поведенію о.о. депутатовъ сдержанности и корректности. Увлеченные изысканіемъ средствъ на содержаніе духовно учебныхъ заведеній, наши представители духовенства разошлись съ духовенствомъ г. Калуги за невзносъ градо-калужскимъ благочиніемъ установленныхъ прошлогоднимъ сѣздомъ сборовъ по новой раскладкѣ, увеличившей взносы по нѣкоторымъ Калужскимъ церквамъ почти вдвое. Раздоръ (а иначе нельзя назвать того, что произошло на нынѣшнемъ сѣздѣ), дошолъ до того, что изъ одного засѣданія, которое было посвящено обсужденію обширнаго доклада сѣзда на имя Его Преосвященства съ жалобой на городскіе причты и старость, были незаконно удалены депутаты отъ города Калуги. А когда на то же засѣданіе сѣзда явился одинъ изъ городскихъ священниковъ, то его самымъ безцеремоннымъ образомъ выпроводили изъ зала засѣданій; грубо и рѣзко обошелся также сѣздъ съ однимъ изъ старѣйшихъ представителей городского духовенства, приглашеннымъ сѣз-

Домъ для объясненій по поводу смѣты по содержанію одного изъ духов.-учебныхъ заведеній. Желаніемъ досадить городскому духовенству можно только объяснить и рѣшеніе сѣзда о закрытіи публичной епархіальной библіотеки-читальни, на которую, къ слову сказать, Калужскія церкви и духовенство въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ платили, по крайней мѣрѣ, въ пять разъ болѣе, чѣмъ сельскія церкви. Забыли при этомъ о.о. депутаты, что эта библіотека-читальня открыта въ память столѣтняго юбилея епархіи, и то, что взносы съ провинціальныхъ церквей на эту библиотеку, весьма при томъ незначительные, являлись единственнымъ для нашей епархіи употребленіемъ церковно-приходскихъ средствъ на пользу мірянъ, тогда какъ остальные церковные взносы служатъ «исключительно» нуждамъ духовнаго сословія и его учреждений, за исключеніемъ развѣ только незначительныхъ сборовъ на церковно-приходскія школы. По разсмотрѣніи епархіальныхъ дѣлъ, когда половина о.о. депутатовъ уже разбѣхалась по домамъ, оставшіеся члены сѣзда устроили въ воскресенье, 18 февраля, пастырское собраніе, которое почтилъ своимъ присутствіемъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ. По исполнѣ понятной причинѣ градо-калужское духовенство не сочло для себя удобнымъ явиться на это собраніе, за весьма немногими исключеніями. На этомъ собраніи не мало говорилось, между прочимъ, о пастырскомъ единеніи и взаимномъ мирѣ и любви между пастырями, какъ необходимыхъ условіяхъ наилучшаго воздѣйствія пастырей на пасомыхъ въ видахъ желательнаго обновленія церковно-приходской жизни. Это послѣ всего шума и раздора, происходившихъ въ засѣданіяхъ сѣзда!! Не лучше ли было бы съ этого начать нашимъ носителямъ и проповѣдникамъ вѣчныхъ идеаловъ правды и любви. Тогда, можетъ быть, и не произошло бы всего того, о чемъ, не безъ прискорбія, приходится сообщать.

Разныя извѣстія.

Примѣрно доброе дѣло.—26 марта 1907 года вдова чиновника Марія П. Шергина обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Читинскому Мееодію съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

«Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь и Отец! Въ Читѣ существуютъ два дѣтскихъ пріюта, но много ли безпріютныхъ сиротъ могутъ вмѣстить они въ свои стѣны?.. Одинъ изъ пріютовъ имѣетъ специальное назначеніе—для арестанскихъ дѣтей, а польза другого—капля въ морѣ вопиющей нужды, которое волна за волною выбрасываетъ на лицо новые и новые ряды маленькихъ дикарей оборванцевъ.

Тяжело и грустно видѣть, Ваше Преосвященство, когда на улицахъ нашего города, у дверей храмовъ тянутся отовсюду дѣтскія ручонки и молодой, но уже огрубѣвшій голосъ молить о подаяніи—ради Христа. Не одна только горькая, безысходная нужда, не одно острое чувство физическаго голода гонить дѣтей на улицы города и паперти храмовъ за милостыней. Есть, какъ извѣстно, особый типъ людей, исключительно занимающихся эксплуатаціей труда дѣтей нищихъ; за лохмотья, ночлегъ и кусокъ черстваго хлѣба, подъ угрозой тяжелыхъ побоевъ малыши собираютъ копѣйки въ пользу хозяина. Есть также и родители, не стѣсняющіеся посылать дѣтей своихъ на подобный промыселъ. Какому нравственному уродованію подвергается неокрѣпшая молодая жизнь, какъ калечится душа ребенка въ подобной обстановкѣ?.. Страшно подумать, не говоря уже о томъ, что дѣти улицы абсолютно не имѣютъ понятія ни о религіи, ни о грамотѣ. Что можетъ выйти изъ такихъ дѣтей въ будущемъ?..

Черство и равнодушно отношеніе горожанъ къ своимъ меньшимъ братьямъ, а между тѣмъ маленькій заброшенный дѣтскій мірокъ настойчиво требуетъ себѣ вниманія отъ окружающей среды и сознательное общество должно откликнуться на зовъ безпріютныхъ дѣтей, должно поставить цѣлью своей возможное улучшеніе ихъ быта путемъ физическаго и нравственнаго воспитанія.

Не много можетъ сдѣлать одинъ человѣкъ, не много слезъ можетъ утереть одна рука среди окружающей нищеты, но дѣлать то что нибудь въ этомъ направленіи все же надо и каждый долженъ внести свою долю участія въ осуществленіе скромной задачи попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ во славу Того, чье имя въ устахъ меньшей брати является могучимъ словомъ призыва къ людскому милосердію.

Хотѣлось бы мнѣ отдать свои слабыя силы святому дѣлу призрѣнія, хотѣлось бы насаждать въ дѣтской душѣ, пока еще не поздно, первые

проблески знанія религіи и грамотность, чтобы она согрѣтая вниманіемъ и лаской понесла въ жизнь не горе и обиду, чѣмъ такъ богата улица, а тепло взаимнаго участія и свѣтлые взгляды. Я знаю людей, которые тоже имѣютъ желаніе работать своими знаніями, но одного этого желанія мало, — нужды матеріальныхъ средства. «Съ міру не ниткѣ, — голому рубашка», говоритъ мудрая пословица и надо собрать эти нитки на доброе дѣло.

Прибѣгаю къ благословенію Вашего Преосвященства и почтительно прошу Архипастырскаго соизволенія положить начало исполненію душевнаго влеченія моего послѣдовать звѣту великаго учителя: «пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, ибо въ нихъ есть царствіе Божіе». Разрѣшите мнѣ, Ваше Преосвященство, производить подъ контролемъ духовной власти сборъ добродотныхъ даяній на устройство въ г. Читѣ бесплатной народной школы для бѣдныхъ дѣтей съ небольшимъ при ней, если позволитъ средства, дѣтскимъ общежитіемъ.

Покорнѣйше прошу не оставить распоряженіемъ о выдачѣ мнѣ на производство сбора засвидѣтельствованной книги съ соответствующей инструкціей.

Дочь вдовы М. П. Шергиной Е. И. Шергина выразила согласіе учительствовать въ школѣ для бѣдняковъ.

Владыка съ сочувствіемъ отнесся къ мысли вдовы М. Шергиной открыть школу съ общежитіемъ для безпріютныхъ, предложилъ выдать ей сборную книжку за подписью Еп. Наблюдателя.

Сборъ пожертвованій началъ. Вдова М. П. уже сдала въ Читинское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта 163 руб. — Епархіальный наблюдатель прот. о. А. Поповъ собралъ при поѣздкахъ 150 р. Хотелся вѣрить, что вопль наболѣвшей души М. П. найдетъ откликъ въ средѣ Читинскаго духовенства и при сѣвокупныхъ усиліяхъ послѣдняго будетъ осушено не мало горькихъ слезъ безпріютныхъ малыхъ бѣдняковъ. (Забайк. Еп. Вѣд.).

— **Схема новаго избирательнаго закона.** Обнародованный 3-го іюня новый избирательный законъ сохраняетъ общія основанія дѣйствующаго. Выборы въ губерніяхъ будутъ производиться, какъ и прежде, особыми собраніями выборщиковъ отъ тѣхъ же классовъ населенія, которые избирали ихъ раньше. Ни одинъ классъ, ни одно лицо, имѣвшія

избирательныя права, ихъ не лишаются и будутъ участвовать въ избраніи членовъ Думы въ томъ же порядкѣ, какъ и прежде. Отличіе новаго закона отъ прежняго выражается въ томъ, что онъ обезпечиваетъ каждому классу населенія—землевладѣльцамъ, крестьянамъ, городскимъ жителямъ и рабочимъ извѣстный обязательный минимумъ представительства. Съ другой стороны даетъ преимущество въ дѣлѣ выборовъ культурнымъ, устойчивымъ въ общественномъ отношеніи классамъ, увеличивая число выборщиковъ отъ нихъ въ избирательныхъ собраніяхъ по сравненію съ представителями некультурныхъ классовъ, перевѣсъ которыхъ на первыхъ и вторыхъ выборахъ имѣлъ слѣдствіемъ переполненію Думы депутатами, совершенно не подготовленными къ пониманію дѣла государственнаго управленія и въ значительной ихъ части лишенными самаго элементарнаго образованія. Наконецъ законъ сокращаетъ число представителей въ Думѣ отъ тѣхъ окраинъ государства—Польши и Кавказа,—которыя еще не настолько слились съ Имперіей, чтобы депутаты ихъ могли проникнуться пониманіемъ общности ихъ интересовъ съ интересами коренного русскаго населенія. На окраинахъ же, совершенно неразвитыхъ въ гражданскомъ отношеніи—Туркестанѣ, степныхъ областяхъ и Якутской области, выборы временно приостанавливаются. Устраняя крайности прежняго, новый законъ обѣщаетъ дать Государственную Думу въ составѣ представителей, имѣющихъ уже опытъ мѣстнаго самоуправленія и привыкшихъ къ мирной и спокойной работѣ». (Т. П. А.).

— **Объ исповѣди отроковъ.** «Въ Астрах. Еп. Вѣд.» поднятъ вопросъ, заслуживающій вниманія, именно «объ исповѣди отроковъ». Исповѣдь отроковъ, совершаемая съ должнымъ вниманіемъ пастыремъ, всегда производитъ на нихъ громадное впечатлѣніе. Между тѣмъ многими священниками она производится небрежно, — производится не по одному, а массою, и отъ этого происходитъ такое печальное слѣдствіе, что молодые люди, съ дѣтства привыкшіе холодно относиться къ таинству покаянія, въслѣдствіе по привычкѣ приступаютъ къ исповѣди и безъ должнаго вниманія и почти безъ приготовленія. Въ виду этого слѣдуетъ при исповѣди отроковъ обращать серьезное вниманіе на ихъ нравственные недостатки; а такъ какъ физически невозможно отнести къ исповѣди дѣтей серьезно на 2-хъ недѣляхъ поста, при массѣ говѣющихъ, то хорошо назначить особую недѣлю поста исключительно для говѣнія

отроковъ, въ продолженіе которой подготавливать ихъ къ надлежащему исполненію таинства исповѣди и силою пастырскихъ бесѣдъ стараться исправлять ихъ дурныя навыки и привычки,

— **Разъясненіе къ богослужебному уставу.** Въ Вологодской епархіи еп. Никонъ сдѣлалъ слѣдующее разъясненіе къ богослужебному уставу: «Въ уставѣ положено читать апостоль и евангеліе, аще случится Рождество Христово въ недѣлю или понедѣльникъ, въ навечеріе, зачала: Гал. 207 и Мате. 53. Еще въ Возѣ почившій митроп. Филаретъ признавалъ это ошибкою и дѣлалъ распоряженіе по епархіи, чтобъ въ такомъ случаѣ читаны были тѣ зачала, какія положены по обычному порядку: апостоль къ Евр. зач. 303 и Евангеліе отъ Луки зач. 5. Не однажды это распоряженіе подтверждалось и его преемниками («Москов. Церк. Вѣд.»). Въ самомъ дѣлѣ: вышеуказанныя зачала не имѣютъ никакого отношенія къ празднику и было бы странно въ навечеріе великаго дня Рождества Христова слышать вмѣсто повѣствованія о семь великомъ событіи—притчу о зернѣ горушичнѣ. Очевидно, указанія на эти зачала попали въ уставъ случайно, какъ корректурная ошибка, и въ такомъ видѣ перепечатываются доселѣ. («Ц.-Обш. Ж.»).

Содержаніе.—Причины упадка вѣры и нравственности въ паствѣ и мѣры къ поднятію въ ней религіознаго знанія и нравственнаго чувства.—Какимъ образомъ пастырь-священникъ можетъ достигнуть любви и авторитета у своихъ пасомыхъ—прихожанъ и чрезъ это объединить и обновить религіозно-нравственную жизнь прихода?—Иносепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1907 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.