

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЯ
VII 39

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ФАКТИЧЕСКИЙ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТ ТРИ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЬ, 1 и 15 чисель
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
мене 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 7.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальнихъ
ВѢдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна Годо-
вому изданію съ пересыпкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Среда, 1-го Апрѣля 1881 года.

Высочайший Манифестъ
ВОЖЕЮ МИЛОСТИЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТИЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и ПРОЧАЛ, и ПРОЧАЛ, и ПРОЧАЛ.

Мы, въ неуклонномъ попечениі объ охраненіи и утверждении
спокойствія и благополучія Государства, Всевышшимъ Промы-
сломъ Намъ вѣренаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ Пред-
шественниковъ Насихъ, блаоженный памяти Императоровъ
Николая I-го и Александра II-го, признали Священною оби-
занностію Нашею озабочиться предуказываніемъ мѣръ, им'ю-

иныхъ быть принятими въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего, Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и Учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующее:

1-е. На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшаго Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, Правителемъ Государства и герцогъ-дѣтей съ опытъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его назначается Нами Любезнѣйший Братъ Пашъ, Великий Князь Владиміръ Александровичъ.

2-е. Если Всевышнему угодно будетъ, по кончинѣ Нашей, возвратъ къ Себѣ и первороднаго Сына Нашего, прежде достиженія Имъ совершеннолѣтія, то и по вступлении за Нимъ, по закону о наслѣдіи, на Престоль Всероссійскій другаго Сына Нашего, Любезнѣйший Братъ Пашъ Великий Князь Владиміръ Александровичъ долженъ оставаться Правителемъ Государства также до совершеннолѣтія сего другаго Сына Нашего.

3-е. Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ прошедшыхъ 1-й и 2-й статьяхъ сего Манифеста, опека и надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждого изъ нихъ, во всей той силѣ и простираясь, кои опре-
делены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей, Государынѣ Императрицы Марии Федоровнѣ.

Постановлениемъ и обнародованіемъ таковой воли и намѣ-
реній Нашихъ, относительно управления Государствомъ во
время малолѣтства Нашего Наслѣдника, Мы, въ благоговѣ-
ищемъ уваженіи къ законамъ Нашего Отечества, устранили
заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевыш-
шаго, да благословитъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи

Нашемъ о вящшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи
Державы, отъ **Бога Нашь Иврuchenной АРДА БИСКОВА**

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 14-й день марта, въ лѣто отъ
Рождества Христова конѧцѧ: восемьсоты восемьдесятъ первое,
царствования же Нашеї въ первое лѣто и десятъ годъ **Импераtorъ II-го**
и **Национальномъ Собственномъ Его Императорскаго Величества**
рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ

ВЫСОЧАЙШИЙ РЕСКРИПТЪ

— **датный дни имѣя московскаго генерала-губернатора,**
Эти генералъ-адъютанта князя Долгорукова

Князь Владимиръ Андреевичъ. Миѣ быль представлень
приговоръ московской городской думы, 8-го сего марта, съ
выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, одутвѣлюющихъ
население первопрестольной столицы, а также, съ ходатай-
ствомъ объ открытии какъ въ Москвѣ, такъ и во всей Россіи
подписки на сооруженіе, среди святини Кремля, памятника
въ Возь почившему блаженный и вѣчный славы достойному
Императору Александру II.

Въ дни радости, какъ и въ годины тяжкихъ испытаний
всѣхъ слоевъ населения Москвы всегда являли вѣрный откликъ
чувствъ своихъ Государей. Поручаю вамъ изъявить москов-
ской городской думѣ: Мой искреннюю сердечную благодарность.

Согласно желанію города Москвы, да будуть стѣны Кремля
вмѣщать въ себѣ воздвигнутый всю Россію, по почину Москвы,
памятникъ Тому, Кто всю жизньъ Свою посвятилъ на служеніе
влюбленному Отечеству.

На подлинномъ Собственномъ Его Императорскаго Величества
рукою начертано: факсици амбажи яи коиницидо о
ожиданіи отъявленіи гиениониками **АЛЕКСАНДРЪ** отъ
С.-Петербурга.
14-го марта 1881 года.

пітога и звездою в честь отечества империи о. архимандрита Николая

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Все милостивейшие пожалованы: **орденомъ св. Станислава 3-й степени**, церковный староста Успенской церкви села Успенского Верхнеднепровского уезда, Отставной поручикъ Петръ Пареный, за отличное усердие и особые труды по должности старосты; **Таганрогскому купцу Михаилу Туркину** и крестьяне: Василий Тарасенко и Иванъ Язынь, за заслуги по духовному вѣдомству, **медалями:** первый — **золотою**, для ношения на шеѣ на Станиславской лентѣ, а посмѣдше два — **серебряною**, для ношения на груди, на таковой же лентѣ.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консистории, благочиннымъ и настоятелямъ церквей,

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консистория, всѣдѣствіе отношенія г. Екатеринославскаго губернатора, отъ 23-го февраля 1881 года за № 308-мъ, и на основаніи опредѣленія епархіального Начальства, состоявшагося 5-го марта 1881 года, предписывается настоятелямъ церквей, въ виду 975 ст. т. XIII, устава медиц. Полиціи, доставлять по полугодно 1-го июля и 31-го декабря мѣстнымъ волостнымъ правленіямъ имѣніе списки о родившихся въ каждомъ приходѣ младенцахъ, толькъ тѣмъ, чтобы за исправнымъ выполнениемъ настоящаго распоряженія о.о. благочинные имѣли должное наблюденіе.

от Благочиний церкви и 1-го округа Павлоградского уезда
и протоиерей Димитрий Ходинский. Потъ 27-го сентября рапор-
туетъ Его Преосвященству, «Преосвященному Феодосию,
следующее: «Работы под Дмитриевской церкви села Вербокъ,
какъ-то покраска стѣнъ снаружи церкви, открытие па-
ней, половыть на алтарѣ и о золота трехъглавы крестовъ, а
также обновление живописи на жертвенникѣ и из золота
рѣзы, — въ настоящее время окончены. Работы эти по
свидѣтельствованію моему, и я оказался въ произведенными по
всемъ прилично и добросовѣстно, и обошлись приходскому
Попечительству, по заявленію настоятеля той церкви, отъ
750 руб. серебромъ. Главными дѣятелями были предсѣдатель
Попечительства, крестьянинъ Захарій Скрипникъ, помощникъ
его крестьянинъ Феодоръ Котенковъ, церковный староста
унтер-офицеръ Савва Ивановъ Капуста. Докладывая о семъ
Вашему Преосвященству, приемлю смѣлость всенижайше
ходатайствовать предъ Вамиъ Преосвященствомъ о препо-
даніи архипастырскаго Вашего Преосвященства благословенія
означеніемъ лицамъ: предсѣдателю Попечительства Вербской
Дмитриевской церкви, крестьянину Захарію Скрипнику, изъ
его труды, заботливости и усердіе о храму Божію, а также
изъ помощника его крестьянину Феодору Котенку и церков-
ному старостѣ унтер-офицеру Савве Капустѣ, сочувствію
отнесшимся къ этому благому дѣлу». На этомъ рапортѣ
резолюція Его Преосвященства отъ 2-го октября 1880 года
послѣдовала следующая: «Рапортъ этотъ пріобщить къ дѣлу;
а церковному старостѣ Савве Капустѣ, церковную приход-
скую Попечительства предсѣдателю Захарію Скрипнику и
помощнику его Феодору Котенку, за усердные труды ихъ по
обновленію своей приходской церкви, черезъ Епархиальную
Вѣdomostь обложить отъ меня отушевную благодарность и
преподать благословеніе Божіе». Гмотрѣльца и гимпельца

Благочинный Дяковский отъ в. б.-го
октября рапортуетъ Его Преосвященству, что Преосвященный
шему Феодосию, следующее: «Разрытая спархialьнымъ
Начальствомъ отъ 25 июня 1880 года за № 4101, починка
Иоанновской церкви села Криштоповки окончена.
Именемъ окрашены на церкви колокольни и ограда изъ
желѣзныхъ окрыши прочною зеленою масляною краскою, опозолочены
на церкви крестъ и глава, исправлены фундаментъ и водог-
осточные трубы и окрашены внутри и снаружи церкви бѣлою
масляною краскою. Всѣ работы произведены очень удовлетво-
рительныю обопливъ прихожанамъ, и жертвованіемъ 1750 р.
и церковно-приходскому Попечительству — 325 р., въ 500 руб.
Главное участіе въ сборѣ денегъ имѣлъ присмотрѣтъ за работами
принимали и мѣстный священникъ Феодоръ Ивановъ и пред-
сѣдатель церковнаго приходскаго Попечительства (онъ же и
церковный староста), крестьянинъ Дороѳей Насѣнниковъ.
Смиренный прошу я Ваше Преосвященство, милостию
Отца преподать священнику, церковному старостѣ и всемъ
жертвователямъ Ваше Патриаршеское благословеніе. На
этомъ рапортѣ орезолюціи Его Преосвященства отъ 15-го
октября 1880 года прослѣдовадающаи, «Рапортъ этотъ
приобщитъ къ нему; у священника Иванова, церковному старо-
стью Дороѳею Насѣнникову и всему Криштоповскому
обществу, гиза съсердіе, чѣмъ обновленіе гесовой приходской
церкви, черезъ Епархиальную Вѣдомость, объявить поговорѣнія
душевную благодарность и преподать благословеніе Божіе.»
Благочинный священникъ Василій Котляревской отъ 9-го
октября рапортуетъ Его Преосвященству, что Преосвященный
шему Феодосию, следующее: «Причтъ села Святодуховки,
Николаевской церкви, рапортъ отъ 1-го октября 1880 года
за № 25, донесъ о томъ, что работа по церкви, разрытой спархialьнымъ
Начальствомъ, отъ 23 по январь 1879 года

за № 261, окончена. По освидѣтельствованіи моемъ оказалось: вся кровля на церкви и колокольни покрыта новымъ жѣлѣзомъ; главы передѣланы и позолочены, вся церковь обновлена масляными красками,— ограда церковная передѣлана и окрашена. Вся эта работа производилась на средства общества, благодаря побужденіямъ священника Саввы Чернова. Докладывая о семъ Вашему Преосвященству, смиреннѣйше прошу преподать Ваше архипастырское благословеніе: священнику и прихожанамъ, употребившимъ на вышеупомянутыя работы 1260 руб. серебромъ. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 октября 1880 года послѣдовала слѣдующая: „Рапортъ этотъ пріобщить къ дѣлу; а священнику Черному и прихожанамъ села Святодуховки, за усердие ихъ къ обновленію своей церкви, чрезъ Епархиальныя Вѣдомости, объявить отъ меня душевную благодарность и преподать благословеніе Божіе.“

Опять же и отъ того же числа рапортуетъ Его Преосвященству, Пресвященнѣйшему Феодосію, слѣдующее: «Разрѣшенная епархиальнымъ Начальствомъ отъ 30го апрѣля 1879 года работа по Георгіевской церкви села Григорьевки, въ семъ году окончена, именно: церковь внутри и снаружи оштукатурена и побѣлена; сделаны новые хоры; колокольня исправлена и покрашена масляными красками, ограда передѣлана вновь и окрашена. Вся эта работа обошлась обществу въ 1600 р. Главными дѣятелями въ нахождѣніи средствъ и постоянными присмотрщиками за работами были Григорьевскіе крестьяне: Давидъ Помазанъ и Иванъ Юнашъ. Достойно цѣния заботливость ихъ о благоустройство своего храма. Смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство преподать поименованнымъ крестьянамъ и всему обществу Ваше архипастырское благословеніе.» На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 октября 1880 г. послѣдовала слѣдующая: „Рапортъ этотъ пріобщить

из дому; а попечительство о Нем силою
и всему Григорьевскому обществу, за усердные заботы его о
благоукрашении своей приходской церкви, чрез Епархиальныя
Ведомости, объявить от меня благодарности и преподать
благословение Божие".

Благочинный первей 2-го округа Ростовского уезда свя-
щенник Стефан Лотоцкий от 11-го октября рапортуетъ
Его Преосвященству, Преосвященнѣшему Феодосию, слѣду-
щее: «Причтъ Петропавловской церкви хутора Кучайского,
рапортомъ своимъ отъ 28-го сентября за № 32, известили
меня, что разбѣшенная указомъ Екатеринославской Духовной
Консисторіи отъ 22 марта 1879 года за № 1889, постройка
во кругъ приходского храма ограда и при церкви сторожка,
нынѣ уже окончены. Лично осмотрѣвъ сказанныя работы, я
нашелъ, что ограда устроена очень прочно изъ деревянныхъ,
весьма красивыхъ, решетокъ, укрепленныхъ въ кирпичные
столбы, которые, какъ и вся ограда, устроены на прочномъ
кирпичомъ же фундаментѣ. Деревянная рубленная сторожка
основана на фундаментѣ изъ жженаго кирпича, покрыта
деревомъ, и обложена жженымъ кирпичемъ. Решетки ограды
и крыша сторожки окрашены прочно масляными красками.
Работы эти производились на средства доброхотныхъ жертв-
ователей и обошлись имъ въ 1617 руб. 34 коп. Крупными
жертвователями были: Ростовский мытцанинъ Стефанъ Доро-
щенко, крестьянинъ Никифоръ Чока и Войска Донского
урядникъ Михаилъ Лотоцниковъ, пожертвовавшіе первые по
100 руб. а послѣдній 50 руб. Рапортуй Вашему Преосвя-
щенству о столь усердномъ попеченьи прихожанъ хутора
Кучайского о благоустройствѣ своего приходского храма,
считаю долгомъ благопрѣятельное довести до съѣдѣнія
Вашего Преосвященства, что въ исполненіи этого св. дѣла,
самое дѣятельное участіе принимали довѣренные отъ обще-

ства крестьяне: от Трофима Денисенко, Михаила Вершанского, церковный староста Никита Король и имѣстный священникъ Николай Зданевичъ, который, по поступлению приходъ, заставилъ свой храмъ въ запустѣніи, церковную сторожку и ограду полуразрушенными, и своимъ усердіемъ и заботами сумѣлъ расположить прихожанъ своихъ на добро дѣло. Высоко чтія губернатора и заботы священника, церковнаго старосты и довѣренныхъ. Поть общества лицъ, а равно и щедрое усердіе жертвователей о благоукрашениі храма Божія, смиренійше прошу, чтобъ благоволите, отъ Милостиваго Владыко, помянутымъ жертвователямъ шаренодать архипастырское благословеніе, а священнику Николаю Зданевичу, отъ удостоить святительскимъ благословеніемъ нашъ воздѣваніи набедренника. На этомъ рапортѣ 8 резолюціи Его Преосвященства отъ 17-го октября 1880 года опослѣдовала слѣдующая: — „Рапортъ этотъ пріобщить изъ длу, отъ прописаннымъ въ рапорте лицамъ и всему Кучинскому обществу, за усердіе ихъ къ благоукрашению своей приходской церкви, чрезъ Епархиальныя Вѣдомости, объявить отъ меня душевную благодарность и преподать благословеніе Божіе, а священнику Зданевичу наградить набедренникомъ, на воздѣваніе моего и препроводить къ нему чрезъ о. благочинного надлежашее свидѣтельство“.

Благочинный церквей 2-го округа Бахмутскаго уѣзда священникъ Иоаннъ Домовскій отъ 11 октября рапортуетъ Его Преосвященству, Преосвященному Феодосию, слѣдующее: «Работы въ церкви, въ селѣ Сергеевке: надстройка въ юго-западномъ углу въ деревянную верху новаго изъ кирпича, соединеніе самой колокольни съ церковью западными придельами и разширение церковной ограды, штукатурка всей Церкви и колокольни; въ юго-западномъ углу въ новомъ западномъ приделѣ, совершилъ оконченіе церковь въ настоящее время и приведена въ полный порядокъ и имѣть очень благородный видъ.

Всѣ работы производились подъ моимъ наблюденіемъ и при моемъ живомъ участіи и стараніемъ членовъ церковно-приходскаго Попечительства при участіи всѣхъ прихожанъ. Наицѣ въ вышепоименованной работе по церкви употреблено 6122 р. 28 скоп. Донося объ этомъ Вашему Преосвященству, вмѣнию себѣ въ обязанности ходатайствовать и смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство о преподаніи Вашего архипастырскаго благословенія членамъ церковно-приходскаго Попечительства и всѣмъ моимъ въ прихожанамъ изъчино христіанскую любовь и усердіе къ благолѣпію свѣтого храма, отъ которыхъ не смотря на всѣ бѣдствія и трудности, каковы и пришлось испытать за послѣдніе три года, по причинѣ неурожая хлѣба, неонали Духомъ единомъ поднѣмъ сънованіемъ на Бога и съ крѣпкимъ стараніемъ докончилъ флот начатое въ 1878 году, вполнѣ благополучно. — На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21-го октября 1880 года послѣдовала съѣдующая: „Рапортъ этотъ пріобщить къ дилу; а священнику о Домовскомъ членамъ церковно-приходскаго Попечительства и всему обществу села Сергиевки, за усердія и жертвы на разширение и благоукрасіе своего приходскаго храма, чрезъ Епархиальныя Вѣдомости, обявить отъ меня искреннѣйшую благодарность и преподать благословеніе Божіе.“

ЕПАРХІАЛЬНІЙ ІЗВѢСТИЯ.

Рукоположены во священника: 8-го февраля діаконъ, состоявій на писаломицкой вакансіи при Свято-Духовской церкви с. Цареконстантиновки Александровского уѣзда, Пётръ Яровицкій, изъ Первозвановской церкви с. Андреевки Маріупольскаго уѣзда, сна празное священническое място; 11-го февраля діаконъ соборной Троицкой церкви города Бахмута Николай Вершикій, а 18-го того же февраля определены

Николаевской церкви села Новой Руси Павлоградского уезда; на праздное священническое место, 19-го февраля дяконъ Вознесенской церкви села Мироновки Верхнеднѣпровскаго уезда Феодосій *Шураковский*, къ Рождество Богородичной церкви села Марьиновки того же уезда, на праздное священническое место; — *рукоположены во диакона*; 6 декабря служацій въ Екатеринославскомъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, коллежскій секретарь *Иоаннъ Назаревскій*, на причетническую вакансію, къ Екатеринославской семинарской Свято-Апостольской церкви, оставлениемъ его, до времени, на занимаемомъ имъ мѣсто при Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія; — 8-го февраля причетники Георгіевской церкви села Григорьевки Александровскаго уезда Захарій *Васюдинъ*, на занимаемую имъ вакансію; — 12-го февраля причетникъ Рождество - Богородичной церкви въ селе Рождественки Александровскаго уезда Йосифъ *Григорацъ*, на занимаемую имъ вакансію; — 19-го февраля причетникъ Николаевской церкви с. Елисаветовки Мариупольскаго уезда Алексій *Соколовъ*, на занимаемую имъ вакансію.

Награждены на бедренникахъ: 30-го января священникъ Петропавловской церкви села Стародубовки Мариупольского уезда Дмитрий *Блашко* и 19-го февраля священникъ Николаевской церкви села Тритуна Екатеринославского уезда Дмитрий *Титановский*.

Объявляется архиастырское благословеніе: священнику Петропавловской церкви с. Игнатьевки Мариупольского уезда Хрисанеу *Дмитреву*, старостѣ той же церкви Феодору *Коджасифову* и всѣмъ прихожанамъ, изъ нихъ пожертвованія на обновленіе приходской церкви; — благоминнымъ: Барычполому, Раевскому, Васютинскому, Благову и Сухомлинову и подъдомственному имъ духовенству за попечительное участіе въ усиленіи средствъ содержанія непар-

хіальцаго училища, выражившееся въ большихъ, сравнительно со смильнымъ назначениемъ, въносахъ отъ церквей.

Определены: 1-го марта принятый въ Екатеринославскую епархию священникъ Пантелеймоновскаго молитвенного дома станицы Славянской Кавказской епархіи Иавель Павловъ, согласно его просьбѣ, къ Николаевскому молитвенному дому деревни Семилаковъ Ростовскаго уѣзда; — 30-го января сверхштатный причетникъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки Новомосковскаго уѣзда Евдокимъ Домарашкий, къ Иоанно-Богословской церкви с. Васильевки Павлоградскаго уѣзда, на открывшееся отъ штатнаго псаломщицкое мѣсто, съ переименованіемъ его въ исправляющаго должностнаго псаломщика; — 15-го февраля сверхштатный причетникъ Свято-Духовской церкви села Цареконстантиновки Александровскаго уѣзда Алексѣй Стрѣмцовъ, на штатное причетническое мѣсто при той же церкви; — 26-го февраля окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Иоанъ Нильсиковъ, согласно его просьбѣ, къ Покровской церкви с. Покровскаго Ростовскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто; — 9-го марта причетникъ Иоанпъ Ладунинскій, къ Николаевскому молитвенному дому села Кириловки Мариупольскаго уѣзда, на праздное штатное причетническое мѣсто; — 13-го марта священническій сынъ Александръ Гайдваровъ, въ чилю послушниковъ Крестовой Одигитріевской церкви Екатеринославскаго архіерейскаго дома.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ 30-го января исправляющій должностнаго псаломщика Иоанно-Богословской церкви села Васильевки Павлоградскаго уѣзда Иоанъ Полубовскій, при Воскресенской церкви с. Воскресеновки того же уѣзда, въ качествѣ сверхштатнаго причетника, впредь до усмотрѣнія.

Перемѣщенъ 29-го декабря священники Андреевской церкви села Андреевки Мариупольскаго уѣзда Гаврій

Хмельницкий, согласно его просьбѣ, о кѣ Вознесенской церкви села Васильевки Павлоградского уѣзда, на праздное мѣсто помощника настоятеля; — 29-го января священникъ Святого Троицкой церкви с. Троицкаго Павлоградского уѣзда и Иоанцъ Харловъ, согласно его просьбѣ, о кѣ Благовѣщенской церкви села Криничеватаго Екатеринославскаго уѣзда, она праздное штатное мѣсто помощника настоятеля; — 3-го февраля священникъ Архангело-Михайловской церкви селата Дмитровскаго Мариупольскаго уѣзда Михаилъ Медведцовъ, согласно Его просьбѣ, о кѣ Георгиевской церкви селата Константиновскаго того же уѣзда, она праздное Извещническое мѣсто; — 7-го февраля священникъ Вознесенской церкви села Ивановки Новомосковскаго уѣзда Аврамій Цоцко, согласно его прошению, о кѣ Трехъ-Святительской церкви села Письмачевки Екатеринославскаго уѣзда, на праздное и священническое мѣсто; — 8-го февраля священникъ Вознесенской церкви села Богословки Маріупольскаго уѣзда Алексій Нетыркинъ, согласно его прошенію, о кѣ Георгиевской церкви мѣст. Ново-Григорьевки Александровскаго уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто; — священникъ Всесвятской церкви с. Всесвятскаго Мариупольскаго уѣзда Василій Корецкій, о согласно его прошению, о кѣ церкви святаго Иоанна Спятеля Лѣствицы села Штеровки Славянскербскаго уѣзда, она праздное мѣсто помощника настоятеля; — священникъ Успенской церкви села Гродовки Бахмутскаго уѣзда Иоанцъ Запорожскій, согласно его прошению, о кѣ церкви Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, на праздное священническое мѣсто; — 10-го февраля священникъ Николаевской церкви с. Новой-Руси Павлоградскаго уѣзда Григорій Годордовъ, согласно его просьбѣ, о кѣ Свято-Троицкой церкви села Троицкаго того же уѣзда, она праздное мѣсто помощника настоятеля; — 14-го марта священникъ Вознесенской церкви села Марьинскаго

Бахмутского уезда Николай Михайличенковъ, къ Успенской церкви с. Дородовки Бахмутского уезда, на праздное настоятельское мѣсто; — 23-го февраля діаконъ Николаевской церкви г. Баѣмута Павелъ Татаренковъ, согласно его просьбѣ, поѣзъ Бахмутскому Троицкому собору, на открывшееся штатное псаломщицкое мѣсто; — сверхштатный причетникъ Покровской церкви села Благо-Славянсербского уезда Аѳанасій Славгородский, согласно его прошенію, къ Николаевской церкви г. Баѣмута, назарадное штатное причетническое мѣсто; — 4-го марта въ исправляющей должности псаломщика Дмитриевской церкви села Вербовки Павлоградского уезда Симеонъ Ластовицкій, ежъ Вознесенской церкви с. Мироновки Верхнеднѣпровского уезда, на праздное причетническое мѣсто; — 11-я Утвержденіеъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 18-го декабря къ Таганрогской Маріи-Магдалиновской приженской Фиміазіи церкви, причильдіи купецъ Иванъ Глобинъ на первое трехлѣтие; — 28-го января къ Троицкой церкви села Новобахмутовки Бахмутского уезда крестьянинъ Павель Филоновъ на первое трехлѣтие; и къ Николаевской церкви с. Покровской топоженъ уезда крестьянинъ Андрей Городенко на второе трехлѣтие; — 30-го января къ Вознесенской церкви с. Спаскаго Новомосковского уезда, крестьянинъ Сильвестр Кваченко на первое трехлѣтие; и отъ Свято Троицкой церкви с. Карабицовой того же уезда крестьянинъ Кодратъ Колченко на третіе трехлѣтие; — 5-го февраля къ Николаевскому молитвенному дому села Омельника Александровского уезда, крестьянинъ Николай Городловскій изъ Троицкой церкви с. Воскресенки того же уезда, крестьянинъ Сергій Диценко оба па первое трехлѣтие; — къ Николаевской церкви с. Семеновки того же уезда, крестьянинъ Антонъ Солдченко изъ Успенской церкви села Андреевки того же уезда, крестьянинъ Тихонъ Юнацкий оба па второе трехлѣтие; — 9-го февраля

въ Маріупольской Рождество-Богородичной церкви мъщацинъ Серафимъ Шапошниковъ (онъ же Халпахчи) на девятое трехлѣtie; — 13-го февраля къ Крестовоздвиженской церкви села Діевки Екатеринославского уѣзда, крестьянинъ Семенъ Мерзлий на первое трехлѣtie, и къ Рождество-Богородичной церкви с. Камянского того же уѣзда, Феодоръ Шевченко на второе трехлѣtie; — 16-го февраля къ Николаевской церкви с. Лоцманской-Камянки Екатеринославского уѣзда, крестьянинъ Далматъ Сухойванъ на первое трехлѣtie; — къ Рождество-Богородичному молитвенному дому с. Георгіевки Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Коломойцовъ на первое трехлѣtie и къ Николаевской церкви с. Васильевки того же уѣзда, крестьянинъ Андрей Чаленко на второе трехлѣtie; — 3-го марта къ Свято-Духовской церкви села Вольного Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Щербаковъ на первое трехлѣtie, и къ Успенской церкви г. предмѣстя Новомосковска Вороновки, крестьянинъ Степанъ Шпуй, на пятое трехлѣtie; — 5-го марта къ Иредтеченской церкви с. Высшаго Бахмутскаго уѣзда, обыватель Димитрій Кафтановъ на первое трехлѣtie, къ Вознесенской церкви села Привольнаго того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Чехановъ и къ Петропавловской церкви с. Толицьновки того же уѣзда, крестьянинъ Сергій Буда на второе трехлѣtie; — 10-го марта къ Покровской церкви с. Алексіевки Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Ходакъ на первое трехлѣtie; — 12-го марта къ Іоанно-Богословской церкви с. Попельнастаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Несторъ Данила на первое трехлѣtie; — къ Петроцавловской церкви села Каменлаго-Брова Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Гаїстраель Соловьевниковъ на пятое трехлѣtie.

Умершие исключаются изъ списка: 7-го декабря священникъ Вознесенской церкви с. Васильевки Павлоградскаго уѣзда Александръ Дячевский; — 26-го января священникъ Константино-Еленинской церкви с. Чердакли Маріупольскаго уѣзда Михаилъ Ринieri; — 28-го января заштатный священникъ Вознесенской церкви села Ивановки Новомосковскаго уѣзда Димитрій Омирский; — 20-го февраля занятый священникъ Архангело-Михайловской церкви села Еленовскаго Славяносербскаго уѣзда Левъ Удовичукъ; — 15-го февраля

исправлющий должность цаломщика Циколаевской церкви с. Луганского Бахмутского уезда Стефанъ Балабановъ, — 19-го февраля исправлющий должность цаломщика Покровской церкви села Покровского Ростовского уезда Андрей Димитрович; — 8-го декабря сверхштатный пономарь Георгиевской церкви села Новопетриковки Мариупольскаго уезда Довъ Михайличенковъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

— **Отъ Совета Екатеринославскаго епархиального женскаго училища.**

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархиальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что при училище состоить вакантною **должность Начальницы**. Къ занятію этой должности приглашаются лица **несемейныя и одинокія**. По §. 27 училищного устава „Начальница избирается епархиальнымъ съѣздомъ духовенства изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, изъ достойныхъ избирателей педагогическою опытностью и безукоризненнымъ поведеніемъ и утверждается въ должности епархиальныхъ **Преосвященнымъ**“.

На **Жалованъя** Начальницѣ училища положено въ годъ 500 рублей, при казенной квартире, столѣ, отоплениѣ и освѣщеніи.

Прошенія на съѣзде приложениемъ необходимыхъ документовъ должны быть адресованы въ **Совѣтъ Екатеринославскаго**

епархиального женскаго училища.

Срокъ подачи прошеній до 1-го сентября сего 1881 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайший Манифестъ. — Высочайший ре-

шение императора възвѣсивъ отъ 25-го марта 1881 года о

причины, по которымъ императоръ възвѣсивъ отъ 25-го марта 1881 года о

Начальства Епархиальнаго извѣстія. — Объявление.

Согласно письма № 155 отъ 1-го марта 1881 года, означенаго

дозволено цензурою. 30-го марта 1881 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.
ОТДЕЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ,
1-го Апрѣля № 7. 1881 Года.

СЛОВО

въ день восшествія на престоль Благочестивѣшаго
Великаго Государя Императора Александра Николаевича,
всей Россіи Самодержца.

Наступающему новому *алтру* царствованію Его Величества
Императора Александра II, что предшествуютъ новыя, знаме-
нательныя „вѣянія“, от обѣщающія обновленіе русской жизни
въ отношеніяхъ — семейномъ, общественномъ и даже церков-
номъ. Все мысли, голоса и стремленія сходятся къ одной
общей идѣи — идѣи свободы. Требуютъ свободы слова, свободы
мысли, свободы совѣсти, свободы словомъ — свободы жизни.
Свобода!.. Но какой это близкій, родной уму и сердцу на-
шему предметъ! Жизнь любить его добро и злой, счастіе и
горе тоскуютъ по немъ. Но этот предметъ вождѣній и
страшный гений! добрый и злой, возвышающій и губящій
человѣка; этоисточникъ всѣхъ доблестей и всѣхъ неденій
человѣка, всѣхъ радостей и всѣхъ несчастій, тоничто столько
какъ свобода не развивается, и не облагороживаетъ жизни и

всѣхъ силъ человѣка, и ни чѣмъ вакъ свободы не требуется разумно-правственныхъ ограничній, правиль, узъ. Но гдѣ же она — эта драгоцѣнная свобода? Гдѣ свобода безъ золъ? Что дѣлаетъ человѣка действитель по свободе нимъ? Прежде чѣмъ путемъ вѣковыхъ размышеній, путемъ кровавой, отчаянной борьбы и горькихъ разочарованій, умъ человѣческій, предоставленный самому себѣ, доехѣлъ бы до какого нибудь одностороннаго решенія этихъ вопросовъ, — всѣ вопросы о свободѣ положительно и всецѣло решены — для всѣхъ вѣковъ и народовъ — Тѣмъ, Кто пріѣхѣлъ сдѣлать свободными всѣхъ людей¹⁾). Уразумѣйте истину — сказалъ Божественный Освободитель человѣчества Христосъ — и истина сдѣлаетъ васъ свободными. (Іоан. 8, 32.).

Кто съ благоговѣйнымъ трепетомъ вдумывался въ эти слова Спасителя, тотъ не могъ не понять, что здѣсь разумѣется не холодная, отвлеченная, умозрительная истина, но истина въ примѣнѣніи къ жизни — правда жизни, практическое добро и основа еготъ любви. Итакъ, вѣцарствуетъ любовь жизни, берущая свое начало изъ съвѣтъличномъ этизма тамъ, где свободы быть не можетъ: свобода тамъ — вѣцѣ правда и любовь. И жаждъ и гмонияятсѧ подъ тиопиеймъ — ахвіншонто ая и Справедливость этого жизненнаго христіанскаго начала наглядно и верно постигается только путемъ историческихъ соображеній. Христіанство явилось въ то время, когда человѣчество, послѣ 40 вѣковъ своего развитія, стало, наконецъ, на высоту классического образованій и античной культуры, когда царственный Римъ держалъ въ рукахъ судьбы мра, и олицетворялъ собой все человѣчество. Римъ — какое это колоссальное, могучее, „увѣнчанное зданіе“! Но иѣдойдите ближе къ этому колоссу, и взгляните, на чёмъ основано могущество этого всемирного владыки, представителя человѣ-

¹⁾ Всѣ. Іоанн. еп. Смол. стр. 87 изд. 1876 г.

чества? На эгоизмъ, произволъ, деспотизмъ, тираній. „Наши провинциі стонутъ, всѣ народы міра воплють противъ нашей хищности и насилий; нѣть сокровенного уголка на земль до океана, куда бы не проникла наша несправедливость и тиранія. Народъ Римскій не въ силахъ болѣе переносить — не войнъ и возстаній народовъ, но ихъ воплей и слезъ. Это говорить известный римскій ораторъ, принадлежавшій къ лучшей эпохѣ Рима, ко временамъ Римской республики. Государству, пресыщенному смутами, завоеваніями, славой, цезаріи впервые привнесли спокойствие, но осудили его на жизнь механической деспотіи. Кто знакомъ съ римскими писателями временъ Имперіи — тотъ, безъ сомнѣнія, имѣть точное понятіе о той удрученной атмосфѣре необузданного эгоизма, разврата, раболѣбства, лжи, интригъ, пустоты — среди которой жило высшее римское общество, о той безконечной ческѣ, которая подтачивала всякаго мыслящаго человека, о томъ безъисходномъ горѣ, на которое обречены были миллионы безправныхъ рабовъ. На капунѣ появленія христианства въ особенности поражаетъ всеобщее духовное разслабленіе, какое — то чудовищное *оскудѣніе духа*: жизнь словно остановилась, замерла; наступило царство формъ и буквы, убивающихъ духъ и жизнь; земля превратилась въ печальную юдоль формалистовъ, лицедѣевъ, фарисеевъ — противъ чего съ такою скорбю и божественною энергией ратовалъ господинъ Субботы — Христосъ... Но вотъ — когда съ береговъ Галилейскаго моря пропесъ по свѣту „благовѣсть“, призывающій въ себѣ всѣхъ *трудождающихъ и обремененныхъ земли*, когда апостолы возвѣстили миру учение о правдѣ Божіей — то учение Христа, что Богъ есть Отецъ, любящій насъ безконечно, что каждый человѣкъ — богатый и убогий, Царь и рабъ — есть дитя Божіе, благодатный Сынъ Божій, что всѣ люди, *какъ дѣти Одного Небеснаго Отца*,

суть братъя между собою, что всѣ должны любить другъ друга до готовности положить другъ за друга свою душу свою жизни; когда славный апостол языковъ божественный Павелъ, восхищенный па третье небо и слышавшій тамъ неизреченные глаголы, возвѣстилъ миру отъ имени Христа — „отчынѣ не будеть ни Еврея, ни Грека, ни варвара, ни Ския, ни раба, господина, ни силы мужчины, ни слабости женщины — ибо во Христѣ всѣ равны“; тогда противу золы удручавшихъ тогдашнее человѣчество, впервые найдена была цѣлебная тайна; неѣдомая, новая сила вступала въ жизнь человѣчества, чтобы согрѣть, возвысить, облагородить ее. Эта сила — правда Божія между людьми, иначе сказать, дѣятельная христіанская любовь, сила, превратившая всѣ человѣчество во всемирное, духовное братство, установившая идею всемирной цивилизациіи, съ ея неистощимою будущностью, сълав-ша возможнымъ толь дружный, общечеловѣческий трудъ на пользу общую, которымъ связаны нынѣ отдаленные страны и самая разнообразная писмена человѣчества¹⁾; сила, подорвавшая тихо, незамѣтно, безъ крови и желѣза, цѣль темъ божественнымъ, путемъ процвѣти и убѣжденія, всѣ основы культурной языческой жизни — эгоизмъ личный, семейный, общественный, національный, государственный. Античный языческій колосъ палъ, на развалинахъ его водруженъ крестъ, судьбы міра и человѣчества перешли въ руки христіанства — это исторический фактъ.

Но разсуждая такимъ образомъ, мы очевидно, приближаемся къ самымъ жгучимъ вопросамъ, волнующимъ современное человѣчество. Если христіанство божественная сила, если это — правда Божія на землѣ: то отчего же нынѣ спустя почти 19 вѣковъ послѣ Христа, не настутило еще вождѣнное царство правды Божіей, царство христіанской любви? Отчего

¹⁾ Евангеліе въ исторіи. Проф. Петрова стр. 24.

и теперь столько оскорбленныхъ, униженныхъ, алчущихъ и жаждущихъ правды, и юнныхъ за нее? Когда же, наконецъ, усносятся труженице и обремененные земли? Когда пробьетъ вождь лепный часъ: братства, равенства, свободы — завещанныхъ намъ Христомъ?... Думаю тогда — когда мы этого захотимъ т. е. когда станемъ христианами по имени только, но христианами по убежденіямъ, христианами по жизни. Не только отдельный личности, но и цѣлый государства, считалось христианскими, въ основу жизни кладутъ не Евангелье, но тѣ самыя начала, которыми жило языческое человечество. Еще не давно минуло то время, когда Евангелье — эту книгу глаголовъ жизни, по соображеніямъ религиозной доктрины и политики, считали опаснымъ давать въ руки народныхъ массъ. Оттого ропотъ, оттого колебаніе и „потрясеніе основъ“. Такъ было и будетъ — пока христианство, какъ новое вино жизни, не разорвѣтъ старыхъ жизненныхъ мѣховъ. Да, чтобы настало на земль царство Божіе, — для того нужно образовать добрую почву въ нашихъ умахъ и нашихъ сердцахъ, нужно непрестанное, личное наше нравственное самоусовершенствованіе по духу Евангелия. Веремъ примѣръ изъ современной русской жизни. Вышелъ великий Святитель земли русской Императоръ Александръ II-й, съ начала своего царствованія, съять съмена христианской правды, милости и любви по лицу отечественной земли; 26-ть лѣтъ Его царствования протекли въ этомъ добромъ сѣяніи... Но какіе плоды этого Высочайшаго сѣянія? Того ли слѣдовало ожидать?! Не рости смоквамъ тамъ, где подобаетъ расти репейнику, и винограду тамъ, где растеть терновникъ: добрыя съмена — христианскія начала жизни, вводимыя въ русскую жизнь нашимъ возлюбленнымъ Царемъ, очевидно, въ изобиліи падали на неблагодарную, не очищенную, не подходящую нравственную почву, оттого и не дали ожидаемаго плода во время свое.

Уразумъите евангельскую истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными! Стоя на этой точкѣ зреїнїа, „истинно русскій человѣкъ“ известный писатель, котораго смерть недавно оплакала вся Россія, говорить такъ: „Русскій народъ — это дѣти Царевы настоящія, а Царь ихъ Отецъ. Развѣ это только слово, только звукъ, только наименование „Царь - Отецъ“? Кто думаетъ такъ, тотъ ничего не понимаетъ въ Россіи. Нѣтъ, тутъ идея глубокая, оригинальная, тутъ организмъ живой, могучій, организмъ народа, сліянного съ своимъ Царемъ воедино. Оттого у насъ, въ будущемъ, гражданская свобода можетъ возворотиться самая полная, полнѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ мірѣ. Не писанными хартіями утвердится она, а созиждется на дѣтской любви народа къ Царю, какъ къ Отцу; ибо дѣтямъ многое можно позволить такое, что не мыслимо у договорныхъ народовъ... и не измѣнить дѣти Отцу своему, и какъ дѣти, съ любовью примутъ отъ Него всякую поправку всякой ошибки, всякаго заблужденія ихъ“... Не трудно догадаться, что па образованіе такого христіански-политического идеала, главнымъ образомъ имѣла вліяніе глубокая религіозность писателя — ибо онъ постоянно вѣровалъ и исповѣдывалъ что „безъ христіанства жить нельзя“, что „кто не понимаетъ въ русскомъ народѣ его Православія и окончательныхъ пѣлей его, тотъ никогда не пойметъ и самаго народа“¹⁾.

Такъ думаютъ о Царѣ и о Россіи — ея лучшіе сыны! А намъ вѣсмъ остается молиться, молиться, молиться — да продлить Отецъ нашъ Небесный дни земнаго нашего Отца - Царя, яко дніе неба — да подъ державою Царя - Отца, наша мать - Русь Православная, твердо, безъ потрясеній, идетъ отъ силы въ силу, отъ славы въ славу — и такъ до скончанія вѣка, во вси роды и вѣки, аминь.

Прот. Ф. Покровский,

19-го февраля 1881 года
— въ Татарпогѣ.

¹⁾ Дневникъ Ф. М. Достоевскаго. Январь 1881 г.
— въ Татарпогѣ.

ПОУЧЕНИЕ

О .оіжо! азъ отвѣтъ яко: «Богъ дающій дары вѣдомы ооатенуи
атицоветъ житъ ато иденоицъ!» Азъ отвѣтъ ахистъ йатнамъ йонътъ
зъкимою! **ВЪ НЕДѢЛЮ МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.** — ми же обѣгъ! И ющимою твоюю огниши всѣ! Уноше, юмъне.
Вы слышали, братие, евангельскую притчу о Мытарѣ и
Фарисѣ, пришедшихъ въ храмъ помолиться. Посторонитесь
же, дайте возможныиъ господину Фарисю пройти сюда —
стать предъ алтаремъ; ибо Фарисю, принадлежащему къ
уважаемому обществу священителей Изакона Божія, и человѣку
богатому, знатному, передовому, подпонятіемъ свѣта, оне
прилично, даже во храмѣ, стать назади; затереться въ толпѣ
юбивновеныхъ, рядовыхъ людей! Чѣмъ? Можетъ бытъ эотъ
человѣкъ, однаждылъ дарами земнаго счастія, пришель и по-
благодарить Бога отъ чистаго сердца, то съ горячей слезой, за
всѣ великии Его милости въ Господа ради, спропустите таіого
господина ко іБогоподиуа атисянъ яко! цінкоткоо га ввот
то! **Фарисей** Же оставъ — приналь, горду, и величавую позу —
сице въ себѣ, молящаяся: **Боже! хвалу тебѣ!** воздаю, яко и нѣсть
яко же прочи человѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбодии,
и ищущеся мытарь! **Пошуся! двакраты въ субботу, и десѧ-
тину даю всего сѣлико притязану.** (Лук. 18, 10—12.) Итакъ,
не чувство благодарности Богу изъ Его милости и привело этого
господина въ храмъ Божій, а заносчивое, юкчливоое сознаніе
своего преосходства надъ другими людьми! Всѣ воры, въсѣ
прелюбодии... а только одинъ праведенъ предъ Тобою Гос-
поди! хвалу тебѣ! воздаю! Но, позовльте спросить, разъ
это молитва? Это, бывулие, прорицаніе, безсердечное осужденіе
предъ алтеремъ, предъ лицемъ Божіимъ всѣхъ другихъ людей;
это безцеремонное, безпощадное нападеніе наличности, хотя
бы это и послѣдняго человѣка! — Мытарь, въ этой поставленіе на
виды Сердцевѣдцу Богу, своихъ добродѣтелей; это фарисейское
самовосхваленіе, самообожаніе — не молитва, а дерзкое въ-

щунство, оскорбляющее святость храма, святость Божию. О такой молитвѣ такихъ генподѣ Господь Богъ такъ говорить устами пророка: *Слушайте слово Господне книга Содомскіе; внимай закону Бога нашего народѣ юморрскій! Когда вы приходите въ ятися предъ чище Мое, кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали дворы Мои? Когда вы простираете руки ваши, Языкрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете попелъ ваши, Я не слышу: руки ваши поплы краши.* (Исаия 1, 10, 12, 15) Не смотря на то, что у Фарисеевъ все было ложь и обманъ, отъ добродѣтели эти *доказательства капитала* — либо добродѣтель тихъ была лицемѣріемъ, аа *капиталъ* наживался (Лукте 20, 14-17); либо грабежемъ сиротъ и вдовъ и всякой неправды — эти господа, живъ невородъ времія, благодаря традиціонской неволѣ, умственному и общественному превознесѣству еврейского народа, *составляли такую очудовищную силу*, которая въ состояніи была исказить всю исторію еврейского народа — *шовестъ на окрестъ, гнан смерть самаго Мессію, Богочеловѣка Иисуса Христа.* Что же удивительного, если одинъ изъ таковыхъ, именно упоминаемый въ *сего днѣ* притчѣ Фарисей, *пришелъ въ храмъ и сталъ рисоваться* предъ Богомъ (свою праведностию). О, люди, съ фарисеемъ *законъ* о способности на *самый ужасный зѣлъ*! *зѣлъ* *възъялъ* онъ *Хороши Фарисеи* *давно минувшихъ лѣтъ*, но *внедлучше* *нихъ* *и современные герои фарисеи.* Упоминаемый въ притчѣ Фарисей очевидно бывалъ въ храмѣ Богиѣмъ, а современный Фарисей отличается *главнымъ образомъ* темъ, что *совершенно* *отчуждается церкви.* Вѣтхозавѣтный Фарисей, чтобы поддержать *о себѣ* *высокое мнѣніе* *народѣ*, *соблюдаетъ* *законъ* — *простиится*, *и дасть* *въ десятиупчасть* *имѣніе* *бѣдныхъ* *и цца храмъ;* а современный отъ Фарисея *открыто* *пренебрегаетъ* *правилами* *церкви*; *и по* *сѣльмъ* *възъялъ* *не* *бываєтъ* *удисповѣди* *и* *и* *причастія* *въ* *гонитъ* *бѣдныхъ* — *есята* *съ* *своей* *стороны,*

и если кимъ ^водолженіемъ штоту, когда даетъ просящему ^зтаймы, и беретъ Я съ него невысокій процентъ ^{да} всего штоту процен-
това. Благотворительная учрежденія, взятіе помошь ближнему
обѣщающій награду ^{не} здѣсь, а тамъ, вызываютъ на устахъ
современного Фарисея злобы краинаго презрѣнія. Ветхоза-
вѣтъ Фарисей волей неволей признавалъ, что есть на свѣтѣ
хищение, неправда, прелюбодѣліе, а мосовременный герой-
фарисей, подъ влияніемъ можно понимаемой свободы совѣсти,
и сложно усвоемаго образованія, теряетъ всякое различие
между добродѣтелью и порокомъ, такъ что нѣть преступленія
семейного общественнаго, на которое не отважится современ-
ный Фарисей — сообразивъ, что можно удачно, по крайней
мерѣ до поры, до времени, ^схоронить концы въ воду. Спаси-
тель сравнивалъ Фарисеевъ съ гробомъ красивымъ снаружи, а
снутри полнымъ смрада и гнѣвія, и новозавѣтный Фарисей
тоже самое. Какъ вѣтвь, отрубленная отъ корня, увядаетъ,
засыхаетъ, ^{это} такъ современный Фарисей, считаясь въ спискѣ
христіанъ, но, чуждаясь церкви и ея правилъ, нравствен-
но умираетъ — это бродячій мертвѣцъ, распространяющій въ об-
ществѣ нравственную заразу и растлѣніе, при всемъ своемъ
шерѣдко весьма видномъ, блестищемъ положеніи въ обществѣ.
Не требуйте, чтобы все сказанное ^и въ сей часъ, для большей
наглядности, пояснялось ^и примѣрами. Литература, газеты,
жизнь ^и кругъ ^и да около, въ сожалѣнію, съ избыткомъ
подтверждаютъ наши наболѣвшія слова. Довольно о Фари-
сеяхъ. Фарисейство — это такая хитрая и злая линча, такъ
искусно всюду разставляющая свои сѣти, что касаються я
пужено строго беречься, чтобы ^{не} спешить действовать.

Перейдемъ къ стоящему ^у порога церковнаго, забытому, презрѣнному ^и Мытарю. Мытарь же издалеча стой, не хотя-
ше ^и очію возвестїи на небо, но ближе перси ^и свой глаю:
Боже! ^и милостию буди мнѣ грехиному! (Лук. 18, 13).

Мытари же это были полицейские чиновники изъ евреевъ, собирающие подати отъ еврейского народа въ пользу Римлянъ — таинъ какъ в Палестина, недалеко до Рождества Христова, поднала власти этихъ всемирныхъ завоевателей Еврею, собирая даныи съ евреевъ въ пользу своего правительства Фаячника; это считалось крайнимъ позоромъ, это значило быть въ бротступникомъ и измѣнникомъ своему народу. Что же? Быть можетъ горькая нужда, многодетная семья, заставили придавленную жизнью бѣдника, взяться за не совсѣмъ честное ремесло — Мытаря и изънутрь самаго Мытаря, и какъ видите, въ словахъ свое оправданіе и извиненіе. Онъ то опустивши очи въ землю, бѣсть себя въ грудь, и изъ груди — подушкѣ слышится пламенный вопль вакающаго грѣшника: *Боже!* милостивъ буди мнѣ грѣхному! Быть не можетъ чтобы у Мытаря не было ни одной юты, ни одной черты, въ добрахъ вѣдь не только одинъ дьяволъ безусловно золь; очень можетъ быть что были люди и гораздо грѣшнѣе Мытаря. Вѣдь Спаситель, въ это время, открыто говорилъ, что Мытаря и блудницы, скорѣе, чѣмъ Фарисеи, войдутъ въ царствіе Божіе; все это, конечно, слышалъ и зналъ Мытарь, и носивший проникнутый сознаніемъ, исключительно, своего личнаго недостоинства, сердцемъ покрученнымъ и смиреннымъ, въ себѣ — себѣ одного, считалъ онъ грѣшнѣе всѣхъ людей на землѣ, и лишь плакалъ, вздыхалъ, молился: *Боже!* милостивъ буди мнѣ грѣхному! Есть что-то глубоко трогающее, симпатичное, во всей фигурѣ этого молящагося, кроткаго, самоуниженаго Мытаря! Сердцемъ чуешь что такая именно молитва угодна Богу, что такая молитва примиряетъ разгневанное небо, низводить на землю вакающаго грѣшника благодать и милость Божію, лившись въ сердце усладу, миръ, покой. И дѣйствительно: *и да тебѣ вѣтъ*, сказалъ Спаситель, яко сиди сей (Мытарь) оправданъ въ домъ своей начальника (Фарисея). Яко вака возносялся, смирился, смирялъ же

себе, вознесется. (Лук. 18, 14.). Вотъ почему, Богомудрые и Богоносные Отцы Церкви, молитву Мытаря, послѣ молитвы Господней, считали образцово христіанской молитвой. Вотъ почему, некоторые Отцы, одну эту краткую молитву, считали достаточною для выраженія искреннаго раскаянія не только со стороны самаго закоренѣлого грѣшника, но даже со стороны самого злоначальника и человекаoubѣиы искони. Одному благочестивому пустыннику явился злой духъ и повелъ съ нимъ такую бесѣду: «Ты, Отецъ, постишься — я никогда не ємъ; ты воздерживаешься отъ питья — я никогда не пью; ты проводишь ночи безъ сна, въ молитвѣ — я бодрствуя тысячи лѣтъ; чего же мнѣ недостаетъ, чтобы превзойти тебя?» Старецъ отвѣчалъ: «Стань лицомъ на Востокъ, и съ сокрушениемъ духа, произноси: Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному!» Вотъ почему и св. Церковь, приготовляя насть, съ настоящаго дня, къ подвигамъ поста и покаянія *сторожъ*, предлагаетъ намъ для подражанія умилительный образъ кающагося Мытаря.

Братіе и сестры о Христѣ! Послушные материнскому зову св. Церкви, забудемъ все то добро, которое мы сдѣлали — если только дѣлали; будемъ помнить только наши немощи, наши грѣхи, и, подобно Мытарю, ударяя себя въ сладострастную, грѣхолюбивую грудь, нынѣ и присно станемъ повторять: Боже! милостивъ буди намъ грѣшнымъ. Боже! Очисти грѣхи наши, и помилуй насть. И Онъ помилуетъ, Онъ спасеть насть: ибо Онъ — милость, Онъ — любовь. Аминь.

Прот. Ф. Покровский.

1-го февраля 1881 года
г. Таганрогъ.

**Напоминаніе объ одномъ долгѣ русскаго народа
покойному Государю.**
Со всѣхъ сторонъ, изъ всѣхъ городовъ и всей обширной земли Русской несутся самыя искреннія, самыя глубокія со-

близнованія о безгрешной мученической кончинѣ въ Воздвиженскомъ соборѣ въ г. Могилевѣ на могилѣ почившаго Государя. Всѣ стремятся такъ или иначе засвидѣтельствовать и выражить свою любовь, свои сочувствія по поводу горестнаго события: послыаются депутаціи поклониться праху почившаго Государя, шлются вѣнки на Его гробъ. Явилась совершение естественная мысль о памятникахъ Великому Царю, которая уже начинаеться и осуществляеться: идеть подпѣска, ассигнуются средства, въ которыхъ, конечно, недостатка не будетъ. Создано будетъ, безъ сомнѣнія, множество и другаго рода памятниковъ, увѣковѣчивающихъ въ потомствѣ память о мудрѣ и человѣколюбивомъ Царѣ-Освободителеѣ, въ видѣ учрежденія стипендій и разныхъ дѣлъ помощи благотворенія нуждающимся и страждущимъ. Завидная доля выпадаетъ нашему незавѣнному Царю Отцу. Онъ не только при жизни дѣлалъ добро своему народу, но имя Его и послѣ смерти служить источникомъ благословеній, источникомъ утѣшения въ нуждѣ и печали, оно и послѣ смерти подвигается людей па дѣла милости и человѣколюбія. Счастливы и поистинѣ блаженны тѣ, кому дается столь почетная и благодатная доля, — а дается она не многимъ и не даромъ.

Въ эту минуту, когда столь искренно, сильно и согласно подвигнулось сердце всѣхъ русскихъ людей къ прославленію памяти Великаго Царя-Освободителя, намъ пришло на мысль и показалось благоременнымъ напомнить объ одномъ пародномъ долгѣ Ему, который остался не уплаченнымъ, — объ одномъ обѣщаніи, данномъ также въ честь Его имени, которое осталось неисполненнымъ.

Изъ многихъ великихъ дѣлъ совершенныхъ почившимъ Царемъ, — самое великое по своей трудности и самое благотворное по своимъ послѣдствіямъ, безъ сомнѣнія — освожденіе крестянъ изъ крѣпостного состоянія; оно преимущественно и дало Ему бессмертное въ исторіи имя — Освободи-

теля. Это дѣло, или лучше сказать — этотъ личный подвигъ царской, конечно, заслуживаетъ того, чтобы быть сохраненіемъ навсегда въ памяти народной — посредствомъ достойнаго его памятника. Въ свое время подъ живымъ впечатлѣніемъ крестьянскаго освобожденія явилась такая мысль, положено было и начало ея осуществленію: примѣнено было въ память этого события устроить въ Москвѣ храмъ, въ честь тезоименитаго покойному Освободителю, Св. Георгію Победоносцу Князя Александра Невскаго. Указано было предположительно и мѣсто для этого храма — учреждены были особый комитетъ для сбора пожертвованій на его сооруженіе, причемъ, конечно, естественно расчитывалось болѣе всего на пожертвованія освобожденныхъ крестьянъ, на трудовыя копѣйки которыхъ приличище всего было бы воздвигнуться этому памятнику. Пожертвованія сначала дѣлались довольно усердно, но потомъ усердіе ослабѣло, и, наконецъ, приливъ ихъ почти совсѣмъ прекратился, хотя комитетъ для сбора ихъ и до сихъ поръ продолжаетъ существовать. Собрано, такъ мало, что нечего и думать о построеніи храма. Такъ великое дѣло и до сихъ поръ остается безъ видимаго памятника. А между тѣмъ какъ бы легко было на самомъ дѣлѣ собрать вновь достаточныя средства на построеніе грандіознаго храма, который бы служилъ памятникомъ великаго дѣла, въ которомъ бы всякий русскій человѣкъ, а тѣмъ паче, потомокъ освобожденного раба, могъ помолиться за своего освободителя. Освобождено всѣхъ крѣпостныхъ болѣе 20 миллионовъ. Если принять это число накругъ ровно въ 20 миллионовъ, и предположить, что каждый освобожденный жертвовалъ на это дѣло только одну копѣйку въ годъ, то эта копѣйка, которая, конечно, не стѣснила бы даже самаго послѣдняго нищаго, составила бы въ годъ сумму въ 200,000 руб. а въ 20 лѣтъ, протекшихъ со дня освобожденія сумму въ четыре миллиона.

рублей. Какой бы отдали эти деньги можно было соорудить храмъ памятникъ, и храмъ этот былъ бы поистинѣ памятникомъ народныхъ, построеннымъ буквально на трудовыїй почве тихъ земель, где въ сего времени оно

Быть можетъ, въ настоящія скорбныя минуты, когда столь искреннее и сильное народное чувство любви и признательности къ почившему Государю ищетъ и вещественной формы для своего проявленія, кстати напомнить о забытъ обѣданіи, быть можетъ это напоминаніе и встрѣтить себѣ сочувствіе....

Ибо случаю „освобожденія крестьянъ въ 1861 году“, въ Москвѣ была открыта надпись на сооруженіе храма во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и даже было выбрано для этого сооруженія мѣсто у Ильинскихъ воротъ, но вотъ пропекло уже 20 лѣтъ, мы русскіе не знаемъ гдѣ находится комитетъ для сбора пожертвованій. На сколько мнѣ помнится онъ находится въ Чудовомъ монастырѣ у о. архимандрита Вениамина.

Вотъ теперь то и благовременно русскому люду, а въ особенности нашей хзбайѣ думы подвинуть своимъ пожертвованіемъ сооруженіе этого дорогаго памятника обѣ Царь мученикъ, где бы ежедневно возносилась безкровная жертва о чукоеніи Его души. Это для Царя мученика дороже вскихъ мраморныхъ и гранитныхъ памятниковъ.

Я думаю, въ виду столь печальной кончины Отца и Благодѣтеля Царя мученика, отзовется русское отзывчивое сердце на пожертвование (*Моск. Нерк. Вѣд.*).

Алексѣй Михайловичъ Гравесъ.
отъ земли съсъ съзывомъ Имп. Михайловскаго письма отъ 17-го

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ и ЗАМѢТКИ.

Примѣръ, достойный подражанія. Г. директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи, при отзывѣ отъ 24-го

декабря истекшаго года, за № 5131, препроводилъ къ Ело Преосвященству епископу Минскому, официальное письмо протоиеря Игуменскаго собора Иоанна Фалевича относительно найденныхъ имъ при ревизії народныхъ школъ результатовъ въ дѣлѣ религиозно-нравственного воспитанія сельской поселеній. Письмо отца протоиеря Фалевича слѣдующаго содержанія:

«Обозрѣвъ выписаніе мѣсяцы церкви въреннаго мнѣ благочинія, я вмѣстѣ съ тѣмъ, посѣщая и народные училища, съ целью ознакомиться съ нравственно-религиозными ихъ состояніемъ, 2 ноября мнѣ привелось быть въ с. Волынь; такъ какъ это былъ день воскресный, и въ церкви совершилось богослуженіе, то я отправился въ церковь; въ числѣ молящихся находились въ церкви и ученики местнаго училища; я былъ умиленъ благочинiemъ учениковъ: ученики же ихъ было до сорока, стояли среди церкви противъ царскихъ вратъ, въ рядъ по четыре; учитель и несколько учениковъ стояли на клиросѣ, читали и пѣли: „Слава въ вышихъ Богу“ и „Вѣрю“ и „Отче нашъ“ пѣли всѣ ученики, стоя на колѣнахъ; 1-й часъ послѣ утрени читалъ одинъ изъ учениковъ внятно и съ сознаніемъ, на срединѣ церкви; во время „Тебѣ поемъ“, въ самый важный моментъ этой восторгающей, священной пѣсни, именно когда пѣли: „и молимся Боже нашъ“ ученики благоговѣйно преклонили колѣна; вообще понимаютъ когда нужно преклонить голову или совершить крестное знаменіе, и все это дѣлаютъ съ разумѣніемъ и сознательно; по окончаніи литургіи, не толкаясь, какъ это зачастую бываетъ, но чиномъ подходили ко кресту, и также чиномъ выходили изъ церкви. Какой поучительный прамѣръ для простонародія, находившагося въ церкви!!!»

Окончивъ свое дѣло съ церковью, съ добрымъ настроениемъ я отправился въ училище; предчувствіе меня не обмануло: я былъ удивленъ: лѣмъ въ порядкомъ и тою изысканностью чистотою

и опрятности, которая существует во всем училище, и въ классах, и въ кухне, и въ комнатахъ учителя, несмотря на то, что на дворѣ въ то время была грязь, а какъ это благоустроено отозвется въ будущемъ, когда дѣти сами будутъ уже хозяевами... Познакомившись съ хозяйствомъ училища, я поблагодарилъ его за все видѣнное мню въ церкви, и спросилъ сколько мальчиковъ по Закону Божию, придерживалось при этомъ параллельного или сравнительного метода; мальчики отвѣчали вполнѣ удовлетворительно; изъ отвѣтov видно было, что ученики вообще развиты, смѣтливы и понятливы. Благословивъ некоторыхъ дѣтей крестиками, я сказавъ къ нимъ и собравшимусь здесь народу несколько словъ и пользуясь необходимостью грамоты, я отправился въ помѣщеніе учителя, чтобы еще разъ поблагодарить Ивана Ивановича Соколовскаго за его тяжелый трудъ, посвященный на образованіе и воспитаніе дѣтей, и такъ честно и разумно исполняющаго свой долгъ.

Глядя на это мнѣніе я сѣ наѣ "шанэрт" и "оуди" и онтия гвоздику азъ тндо лѣтия инѣдти. *Соколовскому*
 "Федору Емельянѣву" я сѣ наѣ *Федору Емельянѣву*
 иониеніи езикомъ яко въ атакомъ лѣнико илько
 "ашан эжо" яко въ континентѣ илъ яѣ здѣ оинѣнѣнїи
 атоиниони эндооа вѣтъ вѣнноялѣдѣ оийдаотоѣдѣ вѣнї
Редакторъ, преподаватель Семинарии Ив. Ушаковъ.
 - си езикѣ атакою илъ яко атакою оижнѣдѣ оижнѣдѣ здѣ
 оп-опицтссе и акоиаиасъ го гтосѣдѣ отс эза и оишнѣ
СОДЕРЖАНИЕ: I. Слово въ день восшествія на престоль
 Благочестившаго Великаго Государя Императора Александра
 Николаевича, всел России Самодержца. II. Погченіе въ недѣлю
 Мытаря и Фарисея. III. Разныя извѣстія и замѣтки.

Омѣнѣнїи оидѣнїи гиодїи сао ѿѣдѣ азъ ѿѣдѣ
 Дозволено цензурою 30-го марта 1881 года.
 № 607 Епарх. Выданы на почту 16 марта 1881 года. Печатаны въ Тит. Я. М. Чайка.