

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и III ч.).

№ 7.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій. Перемѣны по службѣ. Праздникъ мѣста. Журналы засѣданій Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1911 г. (приложеніе къ номеру).

Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, разрѣшено открыть а) общества трезвости: при Атияншинской Христорождественской церкви, Бирскаго уѣзда, 20 февраля; при церкви села Заборья, Куинурскаго уѣзда, 20 февраля; б) церковно-приходскія попечительства при церквахъ: села Саи, Куинурскаго уѣзда, 20 февраля; Свято-Троицкой единоувѣрческой завода Шемахинскаго, Осинскаго уѣзда, 20 февраля; села Нижняго Потама, Красноуфимскаго уѣзда, 20 февраля; Вознесенской единоувѣрческой села Березовки, Красноуфимскаго уѣзда, 20 февраля.

Перемѣны по службѣ.

Назначень временно исправляющимъ должность благочиннаго церквей II округа Пермскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Копалина, того же уѣзда, Николай Дубровскій, 20 февраля.

Принять на службу въ Пермскую епархію и опредѣлень на діаконскую вакансію къ церкви села Сивы, Оханскаго уѣзда, діаконъ Пензенской епархіи **Михаилъ Владыкинскій**, съ возведеніемъ въ санъ священника, 24 февраля.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ церкви села Дмитриевского, Соликамскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Сивы, Оханскаго уѣзда, священникъ **Игнатій Жуковъ**, съ обязательствомъ, по указаніямъ Епархіальнаго Миссіонера, расширить свои познанія по расколу, 24 февраля; къ церкви села Устинова, Осинскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при сей церкви священникъ **Павлинъ Пономаревъ**, 24 февраля; **на діаконскую вакансію** къ церкви села Устинова, Осинскаго уѣзда, заштатный священникъ церкви села Филатова, Пермскаго уѣзда, **Константинъ Высоцкій**, 24 февраля; **на псаломщическое мѣсто** къ церкви села Сарсовъ Вторыхъ, Красноуфимскаго уѣзда, учитель Больше-Тавринской миссіонерской школы, того же уѣзда, **Николай Семеновъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе и возведеніемъ въ санъ діакона, 20 февраля.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Сарсовъ Вторыхъ, Красноуфимскаго уѣзда, **Алексѣй Будринъ**, въ видахъ пользы службы, на псаломщическую вакансію къ церкви села Отева, Соликамскаго уѣзда, съ обязательствомъ въ теченіе года выдержать экзамень въ предѣлахъ программы, особенно по церковному пѣнію, 20 февраля.

Почислены за штатъ: священникъ ц. села Романовки, Соликамскаго уѣзда, **Теодоръ Шутовъ**, согласно прошенія, 26 февраля; и. д. псаломщика церкви села Отева, Соликамскаго уѣзда, **Николай Жулановъ**, 20 февраля.

Посвящены въ стихарь псаломщики: церкви села Сосновки, Кунгурскаго уѣзда, **Димитрій Утѣшевъ**, 19 февраля, и **Александръ Анисимовъ**, 12 февраля.

Исключается изъ списковъ, за смертью, заштатный протоіерей церкви села Большой Сосновы, Оханскаго уѣзда, **Александръ Хлыновъ**, съ 30 января.

Праздныя мѣста.

Священническія: при Никле-Сергінской церкви, Красноуфимскаго уѣзда; при Романовской церкви, Соликамскаго уѣзда.

Діаконское при Пермскомъ Спасо-Преображенскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **П. Зеленовъ**.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Марта.

№ 7.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святые минуты жизни.

(РѢЧЬ ПОСЛѢ ПРИЧАСТІЯ).

Привѣтствую васъ, возлюбленные, съ принятіемъ Св. Таинъ.

Нынѣ исполнились ваши самыя лучшія желанія. Нынѣ въ таинствѣ Св. Причащенія вы таинственно соединились съ Самимъ Господомъ Спасителемъ нашимъ. Онъ таинственно проникъ во все существо ваше: въ сердце, во всѣ члены и составы тѣла, въ душу вашу; чрезъ это вы очистились отъ грѣховъ, стали чистыми, невинными, святыми... О, если бы эти святые минуты вашей жизни продолжались какъ можно, дольше, во всѣ дни жизни вашей, всегда и выражались въ горячей любви къ своему Спасителю, въ теплыхъ слезахъ радости, благодарности и покаянія. Вѣдь Онъ, Спаситель нашъ, пролилъ за насъ Святую Кровь Свою и отдалъ Тѣло Свое на распятіе, страданія и смерть для спасенія нашего. Нынѣ исполнились самыя чистыя, святые ваши желанія! Въ таинствѣ Св. евхаристіи вы причастились истиннаго Тѣла и Крови Спасителя вашего и тѣснѣйшимъ образомъ соединились съ Нимъ для вѣчной жизни; вамъ прощены всѣ ваши согрѣшенія вольныя и невольныя, содѣяныя вами до сего дня и часа. Ибо, какъ сказано въ Святомъ Писаніи, Кровь Господа нашего Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (1 Іоан. 1, 7). И Самъ Онъ говоритъ:

— Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ядущій Мою Плоть и пьющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ (Іоан. VI, 54, 56).

Да возрадуется сердце и да веселится душа ваша! И я, духовный пастырь вашъ, сердечно радуюсь вмѣстѣ съ вами. Нынѣ забыты мною всѣ огорченія и труды мои, душа моя превозмужена самой искренней радости!... Ибо что можетъ быть пріятнѣе для отца духовнаго, какъ не преподаніе вамъ, своимъ духовнымъ чадамъ, Тѣла и Крови Господа? Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, мы нынѣ исполнили святой

завѣтъ Христовъ, завѣтъ вѣчный, непреложный, который долженъ исполняться до второго пришествія и страшнаго суда Его. Причастивъ апостоловъ, Иисусъ Христосъ сказалъ имъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ христіанамъ:

— Сіе творите въ память о Мнѣ. А св. апостоль Павелъ, разъясняя слова Господа, говоритъ, что всякій разъ, когда вы ѣдите Тѣло Христово и пьете Кровь Его, смерть Его возвѣщаете, воспоминаете Его страданія за ваши грѣхи, за ваше спасеніе отъ вѣчныхъ мученій, и что причащеніе Тѣла и Крови Спасителя должно поэтому совершаться во все время, даже до второго Его пришествія. *Donde же primum* (Лук. XXII, 19, 1 кор. XI, 26).

Итакъ, возблагодаримъ Господа за Его благодѣяніе къ намъ грѣшнымъ, за дарованіе намъ Св. Тѣла и Крови Своей, за дарованіе столь великой радости спасенія! Слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ, Боже!!!...

С.

Великій постъ.

Въ настоящіе священныя и великія дни св. Четыредесятницы вполнѣ благо- временно сказать нѣсколько словъ о высокому нравственному значенію подвиговъ поста и покаянія, а также по поводу тѣхъ возраженій, которыя перѣдко приводятся нѣкоторыми, наиболее либеральными представителями современнаго общества, противъ соблюденія постовъ.

Съ самыми разнообразными и иногда діаметрально противоположными чувствами и сердечнымъ настроеніемъ встрѣтили христіане св. дни Великаго поста. Многіе, несомнѣнно, съ искреннею, непритворною радостію и благоговѣйнымъ трепетомъ дождались тѣхъ возделѣнныхъ дней, когда, подъ вліяніемъ трогательныхъ церковныхъ нѣсновѣній и молитвословій, они могли бы имѣть возможность внимательно заглянуть въ тайники своей души и сердца, занатанныхъ и оскверненныхъ грѣхами и, оставивъ суету мірскую, серьезно заняться, наконецъ, дѣлами собственнаго спасенія. Но, къ сожалѣнію, гораздо болѣе такихъ христіанъ, которые, при наступленіи покаяннаго времени, приходятъ въ крайнее смущеніе и испытываютъ тяжелое ощущеніе и какое-то подавленное состояніе и тугу сердечную. «Помилуйте, говорятъ они, сорокъ дней покаянія, сорокъ дней полнаго воздержанія отъ скоромной пищи! Какъ это утомительно и трудно! Да и вообще, къ чему эти посты?» И вотъ, хотя сколько-нибудь оправдать свое упорное желаніе не удается, протестующіе противъ постовъ, для успокоенія своей мятущейся совѣсти,

не миращейся съ нарушеніемъ ихъ, представляютъ всевозможныя возраженія противъ нихъ.

Какъ извѣстность имѣеть въ высшей степени важное значеніе въ дѣлѣ духовно-правственнаго совершенствованія и преуспѣанія христіанина, и служить наилучшимъ средствомъ для благоугожденія Богу и спасенія души. Воздерживаясь отъ излишней пищи, мы вообще гораздо удобнѣе и легче можемъ заниматься добрыми и полезными дѣлами. Напримѣръ, къ занятіямъ, требующимъ наибольшаго умственнаго напряженія, мы обыкновенно приступаемъ утромъ, когда организмъ нашъ не обремененъ еще пищею; равно какъ ученическія занятія бываютъ гораздо продуктивнѣе, когда они происходятъ въ утренніе часы съ желудкомъ, пока еще не отягощенномъ пищею, ибо по латинской пословицѣ «*Satur venter non studet libenter*». Насбороть, человекъ, обременившій свой желудокъ обильною и сытою пищею, положительно не способенъ бываетъ къ труду и бодрствованію: въ этомъ состояніи онъ меньше всего думаетъ о молитвѣ и духовныхъ подвигахъ; напротивъ, его невольно клонитъ ко сну, и у него одна забота—о тѣлесномъ покоѣ.

Между тѣмъ, противники поста, по поводу вышесказаннаго, дѣлаютъ такое возраженіе: «Благоугождать Богу и спасти души можно и безъ соблюденія поста». Но, такъ-ли это? Дѣло спасенія души—занятіе весьма важное, нелегкое и серьезное. То же самое слѣдуетъ сказать и о благоугожденіи и служеніи Богу. Для этого необходимо христіанину тщательно наблюдать за собою, постоянно, такъ сказать, дисциплинировать свою душу и сердце въ дѣланіи добра. Въ Царствіе Небесное, по словамъ Спасителя, «*ищутся и души нуждицы восхитишотъ е*» (Мѡ. 11, 12). Но, какимъ образомъ христіанинъ можетъ достигъ этого, если онъ не имѣеть настолько самоотверженія, что хотя бы на время могъ отрѣшиться отъ извѣстнаго рода пищи? Какъ трудно повѣрить большому, что онъ здоровъ тѣломъ, хотя еще не въ силахъ привести въ движеніе ни одного члена своего тѣла, или что онъ несомнѣнно выздоровѣеть, хотя не хочетъ исполнить предписанной врачомъ діеты; такъ трудно повѣрить и тому, кто говоритъ, что онъ и безъ поста тѣлеснаго здоровъ душею, т. е. можетъ угождать Богу и творить добрыя дѣла. Если такіе великіе праведники, какъ Моисей, Ілія, Іоаннъ Креститель и др. имѣли нужду въ пощеніи, то тѣмъ болѣе необходимо поститься намъ грѣшнымъ, чтобы получить оправданіе предъ Богомъ.

Далѣе, постъ служитъ наилучшимъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ къ воздержанію отъ всякаго рода страстей и всевозможныхъ пороковъ, и только тотъ, кто надлежащимъ образомъ постится, воздерживаясь отъ обильной и лакомой пищи и питья, можетъ быть гарантированъ отъ различныхъ увлеченій, особенно грубыхъ и

чувственныхъ: страсти человѣческія не будутъ тогда господствовать надъ высшими духовными нашими потребностями. По словамъ Василія Великаго (беседа о постѣ 1-я) «Пресыщеніе—начало всякаго зла; ибо вмѣстѣ съ роскошью и лакомствами возникаютъ все виды скотской невоздержности», а св. Апостоль Павель говоритъ: «Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ». (Ефес. 5, 18). Но, противники поста возражаютъ, что воздержаніе отъ грубыхъ чувственныхъ страстей и разныхъ пороковъ зависитъ отъ самого человѣка, какъ существа разумнаго и свободнаго, и постъ тутъ будто бы не при чемъ. Гораздо важнѣе воздерживаться отъ гнѣва, ненависти, злобы, не осуждать никого, не пустословить и т. п., замѣнивъ постъ милостыней, молитвой, благотвореніями и другими христіанскими добродѣтелями.

Говоря откровенно, все это—въ сущности одні фразы, ибо несоблюдающій поста и не сознающій его важности и значенія, едва ли займется въ это время дѣлами милосердія и любви къ ближнимъ. Дѣла милосердія и благотворительности составляютъ естественный плодъ того настроенія, какое бываетъ во дни молитвы и поста. Не даромъ св. Церковь, призывая чадъ своихъ къ подвигамъ поста и покаянія, связываетъ постъ тѣлесный съ постомъ духовнымъ. Постись тѣломъ, будемъ поститься и душою... дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищихъ, не имѣющихъ крова, введемъ въ свои дома, говоритъ она.

Затѣмъ, противниками постовъ часто ставится такое возраженіе: «изъ священнаго писанія не видно, чтобы Господь Иисусъ Христосъ или св. Апостолы заповѣдывали непременно поститься; поэтому, говорятъ возражатели, заповѣдь о постѣ чисто церковное преданіе или установленіе св. отцовъ церкви, едва ли обязательное для всѣхъ безъ исключенія христіанъ». Что на это сказать? Правда,—ни въ св. Евангеліи, ни въ другихъ новозавѣтныхъ священныхъ книгахъ, дѣйствительно нѣтъ определенной, прямой заповѣди о постѣ. Однакоже, изъ того же св. Евангелія нельзя не усмотрѣть, что Самъ І. Христосъ Своимъ примѣромъ освятилъ постъ, пребывая въ строгомъ пощеніи въ теченіе 40 дней, прежде чѣмъ выступить на общественное служеніе человѣческому роду. Затѣмъ Онъ далъ Своимъ ученикамъ наставленіе о томъ, какъ именно слѣдуетъ поститься: «егда поститесь, не будите якоже лицемеры» (Мѡ. 6, 16); указалъ и время для установленія поста, а именно: когда ученики Іоанна и фарисеи спрашивали Его, почему они постятся, а Его ученики не постятся, то Господь отвѣтилъ: «Еда молушъ сынове брашна, доидеже женихъ съ ними есть, поститесь? (подъ сынами брачными разумѣются Апостолы, а подъ женихомъ І. Христосъ). Придутъ же дніе, егда отымется отъ нихъ женихъ и тогда постятся» (Марк. 2, 18—20). Въ другой разъ Господь прямо указалъ, что постъ въ соединеніи съ молитвой есть самое лучшее средство противъ враговъ

спасенія (Марк. 9, 29). Что касается возраженія противниковъ поста, что заповѣдь о постѣ—не Евангельская заповѣдь, а только лишь *церковная*, каковую будто бы можно и не соблюдать, то на это можно сказать слѣдующее: не нужно забывать, что Церковь основана Иисусомъ Христомъ, Который и является истиннымъ Главою ея, и потому кто нарушаетъ церковныя правила и установленія, тотъ нѣкоторымъ образомъ оскорбляетъ Самого І. Христа. Который говоритъ: *«кто церковь преслушаетъ, тотъ будетъ якоже язычникъ и мытарь»* (Мѣ. 18, 17); т. е. кто не хочетъ слушать голоса церкви въ лицѣ ея предстоятелей, тотъ подлежитъ отлученію отъ общества вѣрующихъ, какъ совершенно невѣрующій (язычникъ) и великій грѣшникъ, каковыми были, по понятію евреевъ, мытари. А св. Игнатій Богоносецъ учитъ: *«Кому церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ»*. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли фактически принадлежать къ церкви и въ то же время сознательно не исполнять ея установлений? Не даромъ, потому, св. Церковь въ недѣлю Православія установила чинъ анаемствования всѣхъ еретиковъ и вмѣстѣ съ ними хульниковъ, развратниковъ и нарушителей отеческихъ преданій, чтобы этимъ путемъ предостеречь вѣрныхъ чадъ своихъ отъ своеволія и соблазна со стороны этихъ послѣднихъ.

Особенно часто противники постовъ указываютъ въ свое оправданіе на слова Иисуса Христа въ Евангеліи: *«не вводящее въ уста сквернитъ человека, но истодящее изъ устъ»* (Мѣ. 15, 11). Нужно, говорятъ они, воздерживаться отъ осужденія ближняго, сквернословія, пустословія, клеветы и т. п.

Но въ приведенномъ изреченіи Спасителя нѣтъ ни одного слова о постѣ или противъ поста. Здѣсь указывается только, что тѣлесная нечистота ничто въ сравненіи съ нечистотой духовной. Эти слова І. Христосъ сказалъ по поводу обращеннаго къ Нему фарисеями вопроса, почему ученики Его не умываютъ рукъ, когда ѣдятъ хлѣбъ.

Нерѣдко указывается также въ качествѣ нѣкотораго оправданія при несоблюденіи постовъ на то обстоятельство, что яко бы постная пища неудобоварима для желудка и потому не питательна, причемъ обыкновенно ссылаются на предписанія врачей, запрещающихъ поститься въ видахъ сохраненія здоровья. Но, по правиламъ Православной церкви только для тѣхъ христіанъ облегчается постъ, которые дѣйствительно находятся въ болѣзненномъ состояніи, равно какъ для слабыхъ дѣтей, престарѣлыхъ и тѣмъ, которые несутъ тяжкіе тѣлесные труды. Въ этомъ случаѣ св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ тѣмъ христіанамъ, «которые не въ силахъ соблюсти постъ тѣлесный,—вознаградить его дѣлами милостыни, продолжительной молитвой, бѣльшимъ усердіемъ къ слушанію Слова Божія, въ чемъ никакого препятствія не сдѣлаетъ тѣлесная немощь». Заявленіе же о томъ, что якобы постная

пища не питательна и неудобоварима для желудка,—не выдерживает критики. Как известно, наш простой русский народ необыкновенно усердно исполняет церковныя установленія о соблюденіи постовъ, и отнюдь не позволяет себѣ нарушить не только великій, но и другіе посты, строго соблюдая также постъ въ среду и пятницу каждой недѣли.—однако же, этотъ крестьянскій людъ, при своихъ усиленныхъ и часто изнурительныхъ трудахъ, не только не ослабѣваетъ отъ соблюденія постовъ, но пользуется болѣе цвѣтущимъ здоровьемъ и долголѣтіемъ, чѣмъ тѣ, которые пренебрегаютъ постной пищей и услаждаютъ свое чрево обильными яствами. По словамъ знатоковъ врачебной науки, желудокъ, приученный къ трудноваримой, вообще къ постной пищѣ, получаетъ больше силы и вырабатываетъ лучшіе соки, нежели избалованный мясною и удобоваримою пищею (Зацѣпникъ). Библейская исторія свидѣтельствуетъ, что три еврейскихъ отрока, Анаія, Азарія и Мисаиль, принятые ко двору Навуходоносора, когда приказано было кормить ихъ наилучшею и наиболѣе питательною пищею, и, притомъ, съ царскаго стола, не согласились, однако же, измѣнить отеческимъ преданіямъ и не стали ѣсть со стола языческаго царя, а испросили себѣ позволеніе питаться овощами и вообще пищею самою простою и скудною, оказалось, что они были и полнѣе и красивѣе другихъ отроковъ, питающихся съ царскаго стола, и несравненно умнѣе ихъ. А сколько было и есть истинныхъ христіанскихъ подвижниковъ и постниковъ, которые питались самою скудною пищею, и болышею частію растительною, и, однако же, отличались необыкновеннымъ долголѣтіемъ и крѣпостію тѣлесныхъ силъ! Напримѣръ, Навель Фивейскій жилъ 113 лѣтъ, Сумеонъ Столпникъ 103 года, Серафимъ Саровскій умеръ глубокимъ старцемъ. Между тѣмъ, эскимосы, ланландцы и др., питающіеся исключительно мясною пищею, живутъ не болѣе 50 лѣтъ.

Что же касается ссылокъ на докторскія предписанія, разрѣшающія въ постъ употреблять мясную пищу, то таковыя ссылки едва-ли можно признать серьезными, въ особенности, если принять во вниманіе, что многіе изъ современныхъ докторовъ не только изъ иновѣрцевъ, но и православнаго вѣроисповѣданія, обыкновенно слишкомъ легкомысленно, если не сказать болѣе, относятся къ исполненію церковныхъ правилъ, явно потворствуя сластолюбію и невоздержанію мнимо-больного. Потворствуютъ они и другимъ страстямъ человѣческимъ, совѣтуя, напр., молодымъ людямъ и часто неокрѣпшимъ физически юношамъ нецѣломудренную жизнь яко бы «для сохраненія здоровья». Неужели слѣдуетъ исполнять и эти нехвальные и безиррациональные совѣты?

Много и другихъ приводится возраженій противъ соблюденія постовъ, но всѣ они столь не существенны и не серьезны, что не представляется возможности при-

водить ихъ здѣсь. Одно лишь слѣдуетъ сказать, что всѣ возраженія, которыя ставятъ противники постовъ,—ничто иное, какъ *мудрованіе плоти*, объ умерщвленіи котораго мы просимъ Господа великимъ постомъ при чтеніи или пѣніи тропаря 9-го часа. Жаль, что современные христіане начинаютъ мало по-малу совершенно забывать и игнорировать церковныя установленія въ отношеніи соблюденія постовъ, и гораздо усерднѣе угождаютъ требованіямъ плоти, чѣмъ духа. У многихъ такъ прочно укоренилась привычка къ нарушенію постовъ, что они и грѣхомъ не считаютъ ѣсть скоромное въ постные дни. Что особенно грустно, такъ это то, что родители сами безнаказанно нарушая церковныя правила,—къ тому же приучаютъ и своихъ дѣтей, позволяя имъ вкушать въ постъ скоромную пищу въ видахъ яко-бы укрѣпленія физическихъ силъ и здоровья. Въ настоящее время, въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, насколько намъ извѣстно, во всѣ посты, не исключая и Великаго, открыто предлагаются воспитанникамъ и ученицамъ скоромные завтраки, и не только молочные, но и мясные. Законоучители видятъ это вопиющее нарушеніе церковныхъ установленій, но не могутъ ничего сдѣлать, такъ какъ сами начальствующие и педагоги подають своимъ питомцамъ въ этомъ случаѣ соблазнительный примѣръ. И выходитъ, что одинъ лишь о. законоучитель постится, и, рѣдко, рѣдко кто-либо изъ преподавателей... А между тѣмъ, на урокахъ Закона Божіа батюшкѣ приходится говорить дѣтямъ о соблюденіи постовъ и о той отвѣтственности предъ Богомъ, какая ожидаетъ каждаго христіанина, безъ надобности и совершенно сознательно нарушающаго посты. Но какъ онъ будетъ настаивать на соблюденіи постовъ дѣтьми, когда имъ подается вредный примѣръ со стороны старшихъ? Въ дѣти въ такомъ случаѣ могутъ возразить о. законоучителю: исправь сначала недостатки воспитателей и педагоговъ-соблазнителей, а потомъ ужъ вразумляй насъ...» Да, тяжелое положеніе о.о. законоучителей, принужденныхъ, скрѣпя сердце, молчать о нравственныхъ недостаткахъ христіанской жизни, и въ то же время вступать въ позорную сдѣлку съ своею совѣстію. Вотъ здѣсь то и заключается истинная причина постепеннаго упадка нравственности среди русскаго народа, когда-то называемаго «Богочеломъ».

Ревнитель православія.



Дидактическіе очерки.

КАКЪ ВОСПИТЫВАТЬ ВЪРУ?

(Продолженіе).

Въ исторіи воспитанія святыхъ людей мы наблюдаемъ ту типическую черту, что всѣ они съ очень ранняго возраста обращаются къ чтенію Священнаго Писанія, при чемъ особо видное мѣсто въ дѣлѣ ихъ воспитанія занимаетъ вдохновенная книга псалмовъ царя Давида. Это обстоятельство убѣдительнѣйшимъ образомъ оправдываетъ современное стремленіе нашей Церкви не оставлять безъ своего вліянія подростающія поколѣнія народа въ пору ихъ пребыванія въ школахъ, поддерживать въ школахъ церковное направленіе, во что бы то ни стало удерживать за собой школы церковныя, дабы больше народъ нашъ имѣлъ доступа къ книгамъ Божественнаго Писанія, чтобы учился не только читать, писать и считать, но учился читать и понимать «глаголы живота вѣчнаго» (Іоан. VI, 68). Воспитывать въ ребенкѣ любовь и благоговѣніе къ священной книгѣ—Библии—должна и семья. Отсутствие въ христіанской семьѣ книгъ Священнаго Писанія, особенно Евангелія, особенно Псалтири, можетъ свидѣтельствовать лишь о плохой постановкѣ здѣсь религіознаго воспитанія. Ошибается тотъ, кто думаетъ, что онъ хорошо знаетъ Евангеліе, такъ какъ училъ рассказы изъ него въ школахъ и слышитъ чтенія изъ него въ церкви. Нѣтъ, особая таинственность и—вмѣстѣ—особая дѣйственность Евангелія, между прочимъ, и въ томъ заключается, что его можно читать или слышать сотни разъ, и тѣмъ не менѣе не обнять ограниченнымъ нашимъ сознаніемъ всей высоты и глубины его ученія; его можно читать сотни разъ и всякій разъ, по мѣрѣ роста своего религіознаго сознанія, находить въ немъ все новыя и новыя черты. Это дивная, Божественная книга, и многое давая душѣ при слушаніи въ церкви, она иногда не менѣе можетъ открыть при чтеніи въ семьѣ, за общей молитвой, или при чтеніи наединѣ, при наибольшемъ сосредоточеніи на ней нашего вниманія, что такъ часто возможно въ минуты тревожнаго раздумья надъ тяжкими вопросами жизни. Между тѣмъ, у насъ даже въ хорошихъ семьяхъ, гдѣ иногда составляются довольно богатая бібліотеки, можно не найти священныхъ книгъ. За послѣднее время въ семьи наши съ книжнаго рынка идетъ такъ много всего издорнаго, не продуманнаго, не провѣреннаго, имѣющаго кратковременный, злободневный интересъ! И на этомъ, иногда совершенно безсодержательномъ матеріалѣ, очень часто начинается созидаться міросозерцаніе ребенка! Невольно въ такихъ случаяхъ вспоминаются слова Спасителя о дождѣ, воздвигаемомъ на нескѣ (Матѣ. VII, 26—27). Согласно мудрому завѣту великаго учителя, Іоанна Злато-

уста, надо бы выметать изъ домовъ книжный соръ, а не вносить его въ дома, а вмѣсто этого сора надо бы заботливѣе запастись наиболѣе цѣнными книгами Священными, святоотеческими и другими книгами высокаго и воистину благороднаго и облагораживающаго содержанія. По искреннему признанію отечественнаго поэта, А. С. Пушкина, «мы лѣзвы и нелюбопытны». Поэтому мы многого не знаемъ и обо многомъ судимъ превратно. Нѣтъ сомнѣнія, что и о священныхъ книгахъ, тѣмъ болѣе о книгахъ святоотеческихъ, хуже всего судятъ именно тѣ, кто знаетъ ихъ менѣе всего, во всякомъ случаѣ очень мало, развѣ только «по наслышкѣ». Но стоитъ ознакомиться съ ними ближе, проникнуть въ нихъ глубже, прочесть ихъ не плотскимъ только зрѣніемъ, но зрѣніемъ духовнымъ, какъ ясно станетъ, что если и много существуетъ хорошихъ книгъ, созданныхъ гениемъ человѣческимъ, то какъ же малы онѣ, эти книги, предъ книгами, носящими на себѣ печать Божественнаго Духа! Много даютъ намъ Шекспиръ, Гете, Пушкинъ и др. Это безспорно. Но если рѣзко надломилось ваше счастье, и вы глубоко страдаете? Если катастрофа за катастрофой потрясаетъ вашу душу или жизнь близкихъ вамъ людей, или семьи вашей? Если вы стоите на границѣ отчаянія по психическому своему состоянію или если физическіе недуги поставили васъ лицомъ къ лицу со смертію? Много ли въ такихъ случаяхъ дадутъ вамъ Шекспиръ и Байронъ, не говоря уже о другихъ, имена которыхъ, по ихъ малости, такъ трудно запоминаются? Книга же книгъ, святая Библия, особенно же святое Евангеліе, дадутъ вамъ счастье, могутъ дать его и въ наиболѣе критическіе моменты. Не видите ли вы въ этомъ доказательства, что въ Библии сокрыта высшая благодатная сила, которая можетъ сообщиться каждому, кто захотѣлъ бы ее получить? Пусть же дѣло религіознаго воспитанія построится на Библии, на чтеніи ея и разумѣніи, какъ это было у святыхъ людей.

Могутъ сказать, что древнимъ святымъ людямъ легко было воспитываться на книгахъ Священнаго Писанія: тогда меньше было всякихъ другихъ книгъ, еще меньше было книгъ, критически освѣщающихъ книги священныя. Но здѣсь нужно сказать, что въ области критики по отношенію къ Священному Писанію слишкомъ мало безпристрастія и слишкомъ много тенденціозности. Все педовѣрчивое и отрицательное въ этой области очень часто является результатомъ того, что люди смотрятъ на предметъ засореннымъ окомъ. Если же Библию или—въ частности—Евангеліе читаетъ ребенокъ, къ которому не приразилась еще грязь жизни и которому невѣдома еще житейская корыстная разсчетливость, у котораго сердце еще чисто и чисто еще око, то для него библейскіе образы полны духа, красоты и силы, и она будутъ предноситься его сознанію всю жизнь, даже и въ томъ слу-

лабъ, если бы онъ хотѣлъ забыть о нихъ. Умѣйте ввести ребенка въ пониманіе Библии своимъ собственнымъ пониманіемъ! Внушите ему любовь къ ней своею собственною любовью! Не принужденіемъ святые люди побуждались къ чтенію Божественнаго Писанія. Они останавливали на немъ свое вниманіе потому, что получало на немъ вниманіе ихъ воспитателей. И не только читали они Св. Писаніе, но и вникали въ него, изучали его. Мы видѣли, что святые люди, по большей части, обучались грамотѣ въ общемъ смыслѣ этого слова, получали общее школьное образованіе. У некоторыхъ же изъ святыхъ людей, исторію воспитанія которыхъ мы выше привели, напримѣръ, у св. Іоанна Златоуста и др., общее развитіе достигало чрезвычайной большой высоты. Несомнѣнно, и святымъ людямъ приходилось встрѣчаться съ отрицательнымъ и враждебнымъ отношеніемъ къ слову Божию, тѣмъ болѣе, что такое отношеніе въ исторіи Церкви наблюдалось то въ большихъ, то въ меньшихъ размѣрахъ во все эпохи церковной жизни. Однако, обаяніе Библии, Псалтири и Евангелія, подъ вліяніемъ этого, на святыхъ людей не превращалось. Да иначе и быть не могло. Стоитъ разъ внимательно взглянуть въ смыслъ слова Божія, чтобы потомъ не утратить этого смысла при всѣхъ усиліяхъ мірской жизни затемнить этотъ смыслъ чрезъ обращеніе нашего ума лестію тщетною (Колос. II, 8). Разъ постигнутая истина становится для нашего сознанія свѣтомъ, который не перестаетъ свѣтить тогда, когда тьма надвигается на него стовсюду. Между прочимъ, и этимъ объясняется тотъ фактъ, что религиозное благоговѣніе къ Библии сохраняется и у людей, которые болѣе всего, съ обычной и глубоко невѣрной точки зрѣнія, подвержены опасности воспринять къ себѣ критическое къ ней отношеніе: у наиболѣе крупныхъ работниковъ въ области критическаго изслѣдованія природы, жизни и души человѣческой, у людей ученыхъ и высоко-просвѣщенныхъ, напримѣръ, у нашихъ Ломоносова и Достоевскаго, на Западѣ у Паскаля, Гумбольдта, Фарадея и многихъ, многихъ другихъ. Само собою разумѣется, что одно знаніе религиозной истины не дѣлаетъ человѣка религиознымъ по жизни. Вопреки предположенію Сократа, знаніе не дѣлаетъ, можетъ не дѣлать человѣка добродѣтельнымъ. Но отъ холоднаго знанія истины нужно отличать проникновеніе въ истину всѣмъ существомъ нашимъ, не умомъ только, но и сердцемъ, и волею. Если мы созерцаемъ огонь издали, то, конечно, онъ не грѣетъ насъ и не зажигаетъ. Но огонь неминуемо будетъ грѣть и зажигать при приближеніи и при прикосновеніи къ нему. Подобно огню, и слово Божіе есть чудесная, благодатная стихія, которая перерождаетъ, перевоспитываетъ человѣка, если онъ близко душою своею подходитъ къ ней. Пусть же поэтому въ основѣ современнаго воспитанія, какъ и въ древнее время, лежитъ не старѣющая, вѣчная книга Библии.

лія, со спасительнымъ Евангеліемъ и со вдохновенною Псалтирю, этою полною благоуханной поэзіи книгою, книгою чистаго сердца, священныхъ восторговъ и святыхъ порывовъ. У насъ теперь больше «психологовъ», чѣмъ раньше, но едва ли мы умѣемъ такъ понимать человѣческую душу, какъ умѣли понимать ее раньше. Въ дивныхъ, сладкозвучныхъ пѣсняхъ Псалтири излилась святая душа одного изъ величайшихъ людей, когда либо существовавшихъ, излилась во всѣхъ тончайшихъ своихъ изгибахъ, со всею гаммою своихъ сложныхъ настроеній, съ изумительною трогательностью признаній, съ неповторяемою искренностью. Это прекрасно понимали древніе люди, и потому книга пророка Давида была у нихъ настольною книгою, ее читали и перечитывали безъ конца, находя въ ней успокоеніе и счастье. И недавно еще образованіе русскаго человѣка не мыслилось безъ Псалтири. Ее знали не только въ огромной массѣ народа, но въ священномъ восторгѣ преклонялись передъ ней и образованнѣйшіе люди прошлаго времени. Давно ли составлялись на Псалтирь симфоніи, дѣлались стихотворныя переложенія ея, писались «подраженія» псалмамъ? Лишь въ самое послѣднее время стали указывать на чтеніе Псалтири въ школь, какъ на проявленіе какого то обскурантизма. Да, говорить рѣзкія слова легко. Но думали ли вы надъ тѣмъ, почему эта книга прошла черезъ длинный рядъ пѣковъ и для многихъ и многихъ не утратила (да и не утратитъ) своей силы и красоты? Становясь на естественную точку зрѣнія, нѣкоторые говорятъ, что теперь и среди чисто-человѣческихъ созданій мало такихъ, что въ полнотѣ и разнообразіи выражаютъ человѣческую душу. Пусть такъ, но при ближайшемъ вниманіи къ дѣлу, все то, чѣмъ любятъ гордиться современныи человѣкъ, всѣ произведенія его собственнаго естественнаго духа, будучи поставлены рядомъ съ тѣмъ, чѣмъ жило человѣчество раньше и что носитъ на себѣ печать Божіа Духа, оказывается такимъ же маленькимъ и незамѣтнымъ, какъ звукъ искусственнаго музыкальнаго инструмента на берегу взволнованнаго, бурущего и гремящаго моря, да и того менѣе...

Итакъ, постройте вѣру на Библіи, на Евангеліи и Псалтири, а также на другихъ книгахъ, способныхъ возрѣвать и дѣлать вѣру.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Махди.

(ИЗЪ ТАТАРСКО-МУСУЛЬМАНСКОЙ ПЕЧАТИ).

Подъ такимъ заглавіемъ была напечатана въ прошломъ году въ 302 № астраханской газеты «Идель» статья имама Касыма Биккулова.

Махди—арабское слово, означаетъ—напутствуемый, направляемый Богомъ; это имя носилъ одинъ изъ потомковъ Халифа-Али, котораго шіиты считаютъ двѣнадцатымъ имамомъ. Онъ, около 250 г. гижры (мусульманскаго лѣтосчисленія), исчезъ изъ отцовскаго дома и невидимо управляетъ, по ученію шіитовъ, судьбою мусульманъ *). Съ теченіемъ времени догматъ о Махди отъ шіитовъ постепенно перешелъ къ суннитамъ, и всѣмъ вообще мусульманамъ. Этотъ, покровительствуемый Богомъ, новый мусульманскій пророкъ, когда явится среди мусульманъ, то всѣ истинные мусульмане должны вооруженно встать подъ его знамена и слѣпо предаться его волѣ. Махди, по магометанскому ученію, долженъ явиться на землѣ предъ кончиною міра для того, чтобы способствовать возстановленію и торжеству ислама во всемъ мірѣ и уничтожить противника Мухаммеда-Даджала. Появленіе Махди среди мусульманъ съ знаменіемъ борьбы съ невѣрными всегда возбуждали ярыхъ, фанатичныхъ послѣдователей Ислама, которые въ силу ученія Корана о священной войнѣ съ невѣрными (джихадъ) готовы были на кровопролитіа.

Изъ исторіи Ислама извѣстно, что Махди неоднократно волновалъ мусульманскій міръ и вызывалъ среди нихъ вспышки дикаго фанатизма, оставившаго послѣ себя потоки человѣческой крови. Не такъ давно, а именно въ 1881 году, подъ предводительствомъ махди, возстаніе мусульманъ въ Суданѣ стоило жизни отъ 50 до 60 тысячъ человѣкъ **). Въ предѣлахъ Россіи извѣстное Андиканское возстаніе въ Ферганской области въ 1898 году, руководимое выступившимъ въ роли махди ишаномъ Мадали (сокращенно Магометъ-Али), подавленное въ самомъ началѣ, стоило жизни 22 нежинимъ чинамъ, безвинно погибшимъ.

Извѣстія о появленіяхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи Махди уже неоднократно проникали въ печать и несомнѣнно свидѣтельствуютъ, что идея явленія Махди, какъ виновника торжества ислама жива среди «лояльных» мусульманъ Россіи

*) См. Сравнительный словарь турецко-татарскихъ нарѣчій. Сост. Л. Будаговъ. Т. II. СПб. 1871 г., стр. 269.

**) Желаящимъ ознакомиться съ Суданскимъ возстаніемъ подробно рекомендуемъ прочитать XX выпускъ Миссіонерскаго противомусульманскаго Сборника Казанской Духовной Академіи «Историческое и современное значеніе христіанскаго миссіонерства». Казань 1894 г.

и ждетъ для своего воплощенія энергичнаго и ловкаго фанатика-мусульманина... Зарождаются Махди и на почвѣ религіознаго умощнѣннательства, какъ, напри- мѣръ, въ Уфимской губерніи Махди Чувашевъ и его сподвижникъ Абдаловъ изъ башкиръ Пермской губерніи и уѣзда, Кояновской волости, дер. Кояновой. Осенью 1888 года, въ гор. Уфѣ задержаны были два башкира—Чувашевъ и Абдаловъ. Спрошенные о цѣли прибытія въ Уфу, башкиры объяснили, что они пріѣхали къ муфтію, чтобы заявить ему и всему мусульманскому міру, что одинъ изъ нихъ Чувашевъ—«пророкъ Махди», а другой Абдаловъ—«его апостолъ». Они гово- рили, что скоро настанетъ конецъ міра и что, согласно указанію Шеріата (му- сульманскаго закона) долженъ родиться въ Россіи пророкъ Махди, которымъ и является Чувашевъ. Испытанія этихъ лжепророковъ во врачебныхъ отдѣленіяхъ выяснили, что они страдаютъ психическимъ разстройствомъ въ формѣ меланхо- ліи, а потому судъ оправдалъ ихъ, хотя они, выдавая себя за лицъ, одаренныхъ святостью, пытались произвести волненіе въ магометанскомъ населеніи.

Какъ видно изъ вышеназванной ст. муллы Биккулова въ газетѣ «Идель», а также изъ краткихъ замѣтокъ въ татарскихъ газетахъ «Юлдузь» и «Вактъ» такой новоявленный «пророкъ» Махди мирно живетъ и въ настоящее время въ гор. Саратовѣ и ведетъ обширную мануфактурную торговлю. Въ виду того, что появленіе среди мусульманъ Махди вызываетъ всегда болѣе или менѣе сильное религіозное броженіе, иногда, какъ мы видѣли выше, даже съ серьезными по- слѣдствіями, сообщенія о появленіи Махди имѣютъ значительный интересъ. Не менѣе важный интересъ имѣютъ эти сообщенія и въ миссіонерскомъ отношеніи, такъ какъ несомнѣнно свидѣтельствуютъ о томъ, что среди мусульманъ является недовольство ученіемъ Магомета и пробуждающаяся изъ многовѣковой спячки религіозная мысль требуетъ иного пути...

Мулла Биккуловъ сообщаетъ въ своей статьѣ, что онъ заинтересовался со- общеніемъ одной саратовской газеты о появленіи среди татаръ «новаго пророка» и рѣшилъ познакомиться съ нимъ и его ученіемъ и отправился для этой цѣли изъ Астрахани въ Саратовъ. Авторъ безъ затрудненій нашелъ въ Саратовѣ домъ и магазинъ «Махди». Въ магазинѣ самого Махди не было,—онъ былъ дома,—по здѣсь автору пришлось встрѣтить въ числѣ посѣтителей магазина человѣка, ко- торый зналъ лично новаго пророка Махди и сообщилъ ему о немъ цѣ некоторыя свѣ- дѣнія. Махди, котораго зовутъ Миръ-Али, очень хорошій человѣкъ, что онъ близко знаетъ его, такъ какъ въ дѣтствѣ вмѣстѣ учился съ нимъ въ школѣ; ученіе ихъ въ школѣ шло очень плохо и они не вынесли изъ нея никакихъ знаній. Миръ-Али ведетъ очень воздержную жизнь,—онъ никогда не курилъ, не пилъ вина и занятъ

только исполненіемъ религіозныхъ обязанностей и вотъ уже лѣтъ 5—6 тому назадъ отъ Всевышняго Бога дано ему званіе «Махди». Нѣтъ никакого сомнѣнія, что онъ истинный «Махди»,—заявилъ собесѣдникъ. «Онъ три раза въ недѣлю видитъ пророка (Мухаммеда), да будетъ миръ ему; пророкъ даетъ ему знанія о мірѣ. Миръ-Али эфенди, полученныя отъ пророка, да будетъ миръ ему, извѣстія занисываютъ въ книгу; теперь онъ написалъ при помощи Мухаммеда уже семь книгъ такихъ откровеній, хотя самъ почти нисколько не учился и не отличается ученостью. Во время этого разговора въ магазинъ вошелъ человекъ лѣтъ 60, который оказался извѣстнымъ Махди. Авторъ объяснилъ Махди, что онъ пріѣхалъ въ Саратовъ для того, чтобы увидѣть его какъ человека, о которомъ распространился слухи какъ о пророкѣ Махди и получить о немъ надлежащія свѣдѣнія.

Махди на это сказалъ: «Да, я—Махди для народовъ всего міра—этому всѣ должны вѣрить». Въ подтвержденіе своихъ словъ онъ сказалъ: «хотя я и не учился, но постигъ такія тайны, которыя не могли понять и знаменитые ученые (улемы)». Махди авторитетно увѣрялъ собесѣдника, что онъ достигъ такой необыкновенной мудрости, что свободно понимаетъ всѣ толкованія на Коранъ и что ученые заняты спорами только о такихъ мѣстахъ Корана, которыя ясны до очевидности; между тѣмъ въ Коранѣ дѣйствительно есть немало удивительныхъ тайнъ, о которыхъ эти ученые не сообщаютъ.

«Миръ, сказалъ Махди, всѣ эти тайны извѣстны: миръ дано знаніе отъ Самого Всевышняго Бога,—вы на это должны смотрѣть какъ на чудесное знаменіе миръ свыше».

Въ подтвержденіе своихъ удивительныхъ знаній въ толкованіи Корана (илими тафсиръ) Махди привелъ нѣсколько примѣровъ.

«Напримѣръ, сказалъ Махди, значеніе буквы мимъ (м), эта будва была ниспослана тремъ пророкамъ».

Первоначально былъ ниспосланъ Мусъ (Моисею), да будетъ миръ ему,—одинъ мимъ, такъ какъ въ его имени одинъ «м». Послѣ этого Айсъ (Иисусу), да будетъ миръ ему, было ниспослано два «м», такъ какъ его имя было Муминъ *) два «м». Мухаммеду, да будетъ миръ ему, было ниспослано три «м»,—въ его имени есть три «м», такъ какъ при произношеніи среднее «м» удваивается—Мухаммедъ. Далѣе авторъ приводитъ подобное же объясненіе Махди относительно слова «ля» и уже не такое удачное, какъ приведенное здѣсь, это объясненіе мы опускаемъ, чтобы не утомить читателя. Въ заключеніе авторъ ст. добавляетъ, что по его мнѣнію, человекъ этотъ—послѣдователь ишана, фантазія которыхъ разви-

*) Муминъ—правовѣрный, говорится только о мусульманахъ.

вается до такой степени, что имъ бывають видѣнія престола Божія и этотъ несчастный постоянными думами о пророческомъ достоинствѣ довелъ свое воображеніе до такой степени, что у него явилась увѣренность, что онъ каждый день видитъ пророка и думы объ этомъ довели его до ненормальнаго состоянія.

Болѣе подробныя свидѣнія напечатаны о Махди въ газетѣ «Юлдузь». Въ 623 № этой газеты о саратовскомъ Махди сообщается слѣдующее. Махди,—средняго роста, худощавый, съ открытымъ лицомъ и просѣдью въ бородѣ; на лицѣ незамѣтно выраженія хитрости и таинственности, только въ глазахъ замѣтна нѣкоторая задумчивость и сосредоточенность. Махди очень богатый человекъ и ведетъ въ гор. Саратовѣ обширную, почти въ милліонъ годового оборота, торговлю; самъ онъ одѣвается въ татарскую одежду, дѣти же одѣваются и живутъ по европейски.

Посѣтителей Махди встрѣчаетъ непривѣтливо, говоритъ съ жаромъ и съ увѣренностью въ правоту своихъ убѣжденій и обширныя религіозныя знанія. Религіозное ученіе его заключается въ слѣдующемъ. Извѣстныхъ въ исторіи пророковъ и ихъ религіозныя ученія Махди признаетъ, но отрицаетъ теорію отмѣненія религіозныхъ установленій (насхъ). Вѣры одна отъ другой не отдѣляются, учитъ Махди,—онѣ имѣють одинъ духъ, общее основаніе, одинъ корень, только толкованіе, объясненіе религіозныхъ установленій, различно; онѣ не отмѣняютъ одна другую, а лишь дополняютъ одна другую въ порядкѣ постепенности. «По его мнѣнію, первоначальная чистота религіи, вслѣдствіе ложныхъ понятій о религіозныхъ истинахъ и толкованій (религіозныхъ понятій) измѣняется, затемняется и даже портится; тогда, для приведенія этой религіи въ первоначальное состояніе, является другая религія. Для исправленія пути, удалившихся отъ него послѣдователей Инджилъ (Евангелія), Таврита (пятикнижія Моисеева), писаносланъ въ руководство людямъ Коранъ, но съ теченіемъ времени и послѣдователи Корана уклонились отъ первоначальной чистоты его, поэтому всѣ вѣры, чрезъ уклоненіе отъ истины, погрузились въ заблужденіе и вотъ я, говоритъ Махди, чрезъ чистую божественную религію пришелъ спасти родъ человѣчскій».

«Тавритъ, Инджиль, Коранъ въ своей сущности собственно нисколько не измѣнились: они въ томъ же состояніи, въ которомъ писаносланъ, только ихъ ошибочно понимаютъ и чрезъ это извращаютъ первоначальную чистоту религіи».

Саратовскій Махди считаетъ себя послѣднимъ пророкомъ и увѣряетъ, что послѣ него пророка не будетъ, при этомъ онъ считаетъ себя не только равнымъ Мусъ, Айсъ и Мухаммеду, но даже считаетъ себя превосходяще ихъ—«онъ все дѣлаетъ полнѣе (совершеннѣе) ихъ, онъ—послѣдній», говоритъ авторъ статьи.

Относительно своего посланничества Махди рассуждает такъ: «Еврейскій народъ ожидаетъ избавителя—Мессію, христіане вѣрують во второе пришествіе Іисуса, мусульмане ожидаютъ появленіе пророка Махди и сошествіе пророка Айсы. Вотъ ожидаемое тремя народностями, будучи во времени однимъ объектомъ, заключающимъ предметъ ожиданій ихъ,—вотъ это ожидаемое ими, вотъ этотъ, ожидаемый тремя народностями человекъ,—я уже». Махди увѣряетъ собесѣдниковъ, что онъ является посредникомъ между Богомъ и людьми и явился для того, чтобы оживить угасшій духъ своихъ братьевъ.

Въ подтвержденіе своего пророческаго достоинства Махди указываетъ на то, что онъ безъ ученія свободно читаетъ и пишетъ на трехъ языкахъ: арабскомъ, татарскомъ и русскомъ. Жена и одинъ изъ сыновей часто видятъ необыкновенные сны: они видятъ Махди то на звѣздахъ, то на лунѣ, то на солнцѣ и другихъ высокихъ мѣстахъ въ лучшей одеждѣ и въ почетѣ передъ всѣмъ міромъ. Жена его однажды видѣла такой сонъ: происходило собраніе по случаю большого шира, въ которомъ участвовали пророки, начиная съ Адама—Ной, Муса, Айса—всѣ... Они всѣ имя Алялледина (Махди) произносили безостановочно вмѣсто хвалебнаго гимна... и т. д.

Аляллединъ, какъ пророкъ, уже написалъ и книгу, которая въ отличіе отъ Корана названа Фурканъ, въ составъ котораго входятъ четыре книги, заключающія около 1000 стр., написанныхъ на арабскомъ и татарскомъ языкахъ. Кроме этого у него есть невзданное сочиненіе на татарскомъ языкѣ въ 3 частяхъ, около 700 страницъ. На русскомъ языкѣ, кроме уже напечатанныхъ нѣсколькихъ сочиненій, есть написанное сочиненіе около 200 страницъ. Свое ученіе саратовскій Махди не проагандируетъ среди отдѣльныхъ личностей, надѣясь при помощи одного изъ царей созвать «Всемирно-духовный соборъ» изъ лучшихъ ученыхъ (улемовъ) и философовъ всего міра и на этомъ соборѣ изложить свое религіозное и философское ученіе, чтобы потомъ участники этого собора могли распространить его ученіе во весь міръ. По поводу этой мысли онъ обращался первоначально къ троцкому (Оренбургской губ.) Зейнахъ—хазрату, къ уфимскому муфтію, но не встрѣтилъ сочувствія и они не указали ему способа для осуществленія этого намѣренія; было у него желаніе обратиться по этому поводу къ Государю Императору, но и оно не осуществилось. Предпринималъ Махди и поѣздки къ турецкому султану Хамиду, но изъ Одессы возвратился домой. Теперь онъ уже не вѣдитъ съ этою цѣлю и обращается только письменно: онъ неоднократно уже обращался съ просьбою о содѣйствіи для созыва собора къ западно-европейскимъ Государямъ, а турецкому эскъ-султану Абдуль-Хамиду онъ написалъ «очень мно-

го писемъ». Отвѣта же ни отъ кого не долучилъ. По словамъ Махди султана, Абдуль-Хамидъ сверженъ съ престола за то, что не оказалъ содѣйствія Махди къ осуществленію его святаго дѣла и за это наказанъ Самимъ Богомъ, подобно тому, какъ въ древности были наказаны за ослушаніе воли Божіей: Намрудъ (Нимродъ) Фиргаунъ (Фараонъ) Абу-Джагль (одинъ изъ курейшитскихъ противниковъ Мухаммеда) и другіе.

Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыя мнѣ пришлось прочесть въ вышеописанныхъ татарскихъ газетахъ о появленіи среди саратовскихъ мусульманъ новаго дже-пророка—Махди.

Исламъ замѣтно переживаетъ тревожную эпоху: пробуждающаяся критическая мысль мусульманина, съ развитіемъ просвѣщенія, заявляетъ все большія и большія требованія къ Исламу. Теперь уже не удовлетворяетъ многихъ мусульманъ холодное, часто механическое исполненіе предписаній Мухаммеда, не имѣющихъ, какъ въ христіанствѣ, внутренняго смысла, не одухотворенныхъ благодатію Св. Духа. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ профес. Трачевскаго *), что «обряды Ислама—сухое, разсудочное воспроизведеніе военной дисциплины, исполненіе одной внѣшней законности, одного приказанія Корана, безъ участія высшихъ нравственныхъ требованій». Поэтому интеллигентныхъ *вѣрующихъ* мусульманъ обрядовая сторона магометанства не удовлетворяетъ и они ищутъ иного пути для удовлетворенія запросовъ духа. Только религіозная дисциплина, получившая широкое развитіе въ мусульманствѣ, удерживаетъ пока многихъ отъ отступленій, но и она иногда бессильна удержать нѣкоторыхъ мусульманъ отъ заявленій протеста и либеральныхъ взглядовъ на религію. Вспомнимъ сужденія казанскихъ мусульманъ въ 1909 году объ исправленіи Корана, изданіе книги «Мухаммедъ тугрусунда Исабатъ» (справедливое или правда о Мухаммедѣ), въ которой на основателя Ислама Мухаммеда проводится взглядъ какъ на обыкновеннаго человека, предававшася грабежамъ и насиліямъ и распространившаго свое религіозное ученіе не столько силою религіознаго убѣжденія, сколько при помощи меча и политики. Такъ и саратовскій Махди находитъ, что мусульманство утратило свою чистоту и требуетъ исправленія. По его мнѣнію хадисы, т. е. преданія о дѣйствіяхъ, поступкахъ или изреченіяхъ Мухаммеда, которыми мусульмане пользуются при рѣшеніи затруднительныхъ религіозныхъ обстоятельствъ и сомнѣній, чаще, чѣмъ кораническими указаніями, не имѣютъ силы Закона и что имъ довѣряться не слѣдуетъ.

*) «Сѣверный Вѣстникъ» 1895 г. кн. VIII, стр. 202.

Принесеніе въ жертву животныхъ, по его ученію, противорѣчитъ духу Ислама, такъ какъ принесеніе въ жертву по нѣскольку милліоновъ животныхъ нельзя согласовать съ понятіемъ о милостивомъ Богѣ. Исполненіе намазовъ (пятикратныхъ молитвъ и уразы (поста) также не обязательно (фарзь тогожь) и исполняются имъ, Махдіемъ только изъ уваженія къ установленіямъ Мухаммеда (Юлдузь). Пользуется ли ученіе саратовскаго Махди популярностью среди простаго мусульманскаго населенія, газеты не сообщаютъ, а потому нѣтъ возможности предполагать, какая роль выпадетъ на его долю.

Съ миссіонерской точки зрѣнія появленіе Махди съ изложенными взглядами на магометанскую религію весьма важно и можетъ служить матеріаломъ для бесѣдъ съ мусульманами о вѣрѣ, такъ какъ, несомнѣнно, указываетъ на то, что Исламъ, какъ естественная религія, отживаетъ уже свой вѣкъ и требуетъ коренныхъ преобразованій. Почему бы благоразумнымъ магометанамъ, оставивъ свой фанатизмъ и предубѣжденіе противъ христіанства, не обратиться къ св. Евангелію.

Саратовскій Махди несомнѣнно народился подъ вліяніемъ идей, теченіе которыхъ въ исламѣ началось со временъ почти самаго Мухаммеда и которое породило: шитовъ, мутазилитовъ, суфизмъ, вагабизмъ и новѣйшій—бабизмъ. Всѣ эти теченія указываютъ, что въ исламѣ не все обстоитъ благополучно и что исламъ при всей своей склонности къ фанатизму въ послѣдователяхъ изъ народныхъ массъ, въ черни, въ мыслящихъ людяхъ вызываетъ броженіе въ пользу христіанства.

«Теперешній бабизмъ, пишетъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» (1910 г. кн. V) С. Уманецъ,—секта почти ужь совсѣмъ не мусульманская и является переходною ступенію отъ ислама къ христіанству, къ которому бабиды относятся съ величайшимъ уваженіемъ и возвышенными основами котораго сплошь проникнуто ихъ религіозное ученіе. Вотъ почему бабизмъ представляется въ высшей степени желательнымъ для современнаго мусульманскаго общества, среди котораго магометанство, съ его дикимъ фанатизмомъ и косностью, которые не уничтожатъ, конечно, никакіе «парламенты», уже давно представляется какимъ то печальнымъ недоразумѣніемъ и никому ненужнымъ старьемъ».

Священникъ **Сергій Багинъ.**



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чудеса хирургіи. Хирургія быстро шагаетъ впередъ. Давно ли удивлялись приращиванію кожи, взятой отъ другой части тѣла и перенесенной на больное мѣсто.

Въ настоящее же время съ успѣхомъ приращиваютъ кости и суставы.

Въ голландскомъ городѣ Потсдамѣ у одной молодой дѣвушки правая рука была поражена туберкулезомъ.

Благодаря болѣзни, рука не дѣйствовала совершенно, а первый суставъ безымяннаго пальца понемногу разрушался.

Чтобы разрушеніе не пошло дальше, слѣдовало суставъ отрѣзать.

Профессоръ Вольфъ, лѣчившій дѣвушку, произвелъ операцію.

Но желая оставить руку обезображенной, онъ рѣшился на слѣдующій смѣлый поступокъ.

Отъ правой ноги дѣвушка профессоръ отрѣзалъ первый суставъ второго пальца и перенесъ его на руку.

Затѣмъ отрѣзалъ хрящевой конецъ одного изъ послѣднихъ реберъ, длиною съ палецъ ноги и перенесъ къ ногъ.

Объ перенесенныя части были крѣпко забинтованы.

Черезъ 4 недѣли повязки сняли.

Приставленные части такъ приросли, что даже фотографія рентгеновскихъ лучей не обнаружила мѣсто прироста.

Интересно еще то, что парализованная рука стала дѣйствовать. (Н. О.).

Что дѣлать? (Къ полемикѣ съ нашими сектантами). Къ числу мѣръ, практикующихся въ борѣбѣ съ современнымъ сектантствомъ, относится учрежденіе миссіонерскихъ обществъ.

Миссіонерскія общества, пишетъ авторъ статьи, организуются изъ болѣе или менѣе грамотныхъ, энергичныхъ, преданныхъ Церкви и уважаемыхъ крестьянъ (въ Омскихъ миссіонерскихъ кружкахъ участвуютъ и женщины). Подъ руководствомъ мѣстнаго священника члены названнаго общества нѣсколько разъ въ недѣлю устраиваютъ собранія, на которыхъ изучаютъ слово Божіе, читаютъ противосектантскіе листки, брошюры, книги, знакомятся съ сектантскимъ вѣроученіемъ, обсуждаютъ всесторонне его, уясняютъ въ своемъ сознаніи основныя истины христіанской вѣры и т. д. Словомъ, учатся спорить и вести бесѣды съ сектантами. Посѣтивши нѣсколько такихъ собраній, приблизительно пятнадцать—двадцать, члены приходской миссіи приобрѣтаютъ уже нѣкоторый навыкъ къ бесѣдамъ съ сектантами. Навыкъ, правда, небольшой, но все же достаточный для указан-

вой цѣли. Вѣдь приходится выступать не Богъ зиветь съ какими грамотѣями, а съ такими-же простыми, малообразованными, какъ и они сами. Этотъ навѣкъ по мѣрѣ усердія къ посѣщенію собраний все совершенствуется и вотъ въ приходѣ нѣсколько новыхъ борцовъ за православную вѣру въ походѣ противъ религіозныхъ стщенищевъ.

Эти борцы прямо-таки незамѣнимы въ приходѣ для православныхъ пастырей. Они всегда найдутся, съ ревностью возьмутся за дѣло, нужно только во время ихъ поддержать, умѣло ими поруководить, въ достаточномъ количествѣ снабдить хорошими, общедоступными миссіонерскими книгами, научить пользоваться ими и св. Писаніемъ.

Мы сказали, что такіе борцы «незамѣнимы». Теперь скажемъ почему.

Дѣло собращенія православныхъ въ сектантство пропагандисты начинаютъ обыкновенно съ посѣва въ ихъ умахъ различнаго рода сомнѣній. Эти сомнѣнія, будучи посѣваны, все растутъ и растутъ. Овладеваютъ и душою все сильнѣе и сильнѣе. И когда они въ достаточной степени упрочатся, окрѣпнутъ или, какъ говорятъ, созрѣютъ, отпаденіе отъ православія совершается само собой, просто и незамѣтно. Слѣдовательно, чтобы предотвратить отпаденіе отъ православія, нужно уловить эти первые побѣги сомнѣнія, убить ихъ въ корнѣ, въ самомъ зародышѣ. Священникъ самъ по себѣ этого не можетъ сдѣлать. Ему трудно, даже невозможно услѣдить за всѣми своими прихожанами. А изъ прихожанъ рѣдко кто пойдетъ къ нему за разрѣшеніемъ своихъ появившихся сомнѣній. Иной постыдится, другой побоится, третій просто не захочетъ, четвертый постыдится утруждать батюшку, пятый будетъ откладывать до поры, до времени и т. д. Члены же приходской миссіи, дѣйствуя дружно, горячо, сразу наладятъ дѣло. Сразу найдутъ намѣченныхъ въ жертву сектантамъ, отыщутъ начинающихся сомнѣваться, съумѣютъ по-своему подойти къ нимъ, во-время растолковать все необходимое, разубѣдить, наставить, вразумить, поддержать. Вѣдь простое слово мужика или женщины имѣетъ иногда гораздо большее значеніе, чѣмъ слово священника. Такимъ образомъ, приходская миссіи можетъ противодействовать сектантству въ самомъ его зародышѣ, что прямо-таки невозможно священнику. А это уже даетъ большой плюсъ миссіонерскому обществу.

Затѣмъ, самимъ пропагандистамъ сектантскаго лжеученія члены приходской миссіи не дадутъ много ходу. Они будутъ ходить по ихъ пятамъ, слѣдить за каждымъ ихъ движеніемъ и уже однимъ своимъ бдительнымъ надзоромъ будутъ сокращать предѣлы пропаганды. «Сектантъ въ праздникъ отпрашивается въ домъ къ родственнику или знакомому съ Библіей, и православный ревнитель идетъ туда-же

сь Библией и брошюрами и такъ не только отражаетъ нападки сектанта на православную Церковь, но стѣбваетъ охоту у него на будущее время ходить къ православнымъ для ихъ соблаженія (А. Волхинъ, «Тайны успѣховъ сектантской пропаганды» «Оренбург. Епарх. Вѣд.» за 1910-й годъ).

Наконецъ, священнику не всегда возможно бываетъ устраивать публичныя собесѣдованія. Иногда онъ занятъ, иногда прихожане, иногда сектанты. Грамотные же и обученные прихожане—ревнители всегда и вездѣ смогутъ поговорить съ сомнѣвающимся братомъ и съ сектантами: и въ полѣ, и въ селѣ, и за работой, и на досугѣ, и въ дорогѣ, и у себя на дому. А это много значить—во время притти, во время поговорить, «временнѣ и безвременнѣ» защищать основныя истины христіанской вѣры отъ искаженія въ бесѣдѣ съ религіозными противниками. Это уже другой плюсъ за приходской миссіей!

Что миссіонерскія общества дѣйствительно могутъ принести такую пользу, о которой мы только что писали, въ этомъ убѣждаютъ насъ корреспонденціи изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ уже функционируютъ подобныя общества. Одну изъ этихъ корреспонденцій мы встрѣтили, напримѣръ, въ приложеніи къ журналу «Церковныя Вѣдомости». Вотъ она:

«Слава Богу! міраше образуютъ миссіонерскія общества и выступаютъ на борьбу съ ересями. На станціи Омскъ открытъ миссіонерскій кружокъ, въ который записалось около 300 ревнителей православія обѣихъ пола. Польза отъ миссіонерскаго кружка громадная. Пропаганда баптистовъ всюду встрѣчается энергичный отпоръ со стороны членовъ кружка. Баптисты притихли, стараются вести пропаганду негласно, но это теперь не всегда удается: зорко слѣдятъ за ними члены кружка. Баптисты ненавидятъ кружокъ и призываютъ на его голову всякія бѣды» («Приходское чтеніе»—«Борьба съ ересями»).

За проектируемую пользу отъ приходскихъ миссій говорить и церковно-историческія данныя. Вѣдь въ первые вѣка христіанская борьба съ ересями велась именно такимъ образомъ, т. е. путемъ миссіонерскихъ кружковъ. У ногъ какого-нибудь пастыря и учителя собиралась обыкновенно группа ревнителей благочестія, знакомялась со всеми полемическими приемами и шла на борьбу съ врагами вѣры. Спорили вездѣ: и на площадяхъ, и на улицахъ, и въ храмахъ, и у себя на дому. И, благодаря такой превосходно организованной миссіи, ереси не были продолжительны по времени, какъ скоро появлялись, такъ скоро и исчезали. Были, правда, исключительные случаи, но тогда же принималась и чрезвычайныя мѣры. Созывали вселенскіе соборы.

Словомъ, нужно, чтобы приходская и специальная миссія въ борьбѣ съ сектантствомъ оказывала свое религіозно-просвѣтительное вліяніе не только на народъ, но и чрезъ народъ.

Прекрасно по этому поводу сказалъ на четвертомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ херсонскій противосектантскій миссіонеръ М. А. Кальневъ.

«Наша миссія, говорилъ онъ, тогда лишь станетъ на истинный свой путь, когда станетъ миссіей народной, когда разбудитъ напрасно и давно уже дремлющія силы православнаго русскаго народа, научитъ его разумно вѣровать и вселитъ въ него горячую любовь къ православію и сознательное убѣжденіе въ томъ, что вѣрь его нѣтъ спасенія, а гибель навсегда, навѣки; когда затѣмъ обрется въ борьбѣ съ врагами Церкви на забытыхъ членовъ ея, на лучшихъ людей въ приходѣ и разумно поведетъ эту могучую сознательную силу на враговъ своихъ и на исکانіе «по невѣдѣнію истиннаго пути, заблудшихъ своихъ овецъ».

А это, прибавимъ отъ себя, совершится только тогда, когда по всему лицу русской земли, по всѣмъ приходамъ образуются изъ простаго народа и вѣрующей интеллигенціи миссіонерскіе кружки, приходскія братства.

Сектанты сознали это давнымъ давно. И потому они весьма сильно заинтересованы въ наиболѣе широкой организаціи такъ называемыхъ миссіонерскихъ кружковъ. Пора и намъ сознать это. Пора и намъ послѣдовать ихъ примѣру и привлечь къ дѣлу лучшія боевыя силы нашего народа. Тогда оживится миссіонерское дѣло, тогда количественно и качественно усилятся составъ нашихъ сотрудниковъ и мы будемъ чувствовать себя бодрѣе и увѣреннѣе.

(«Сам. Епарх. Вѣдом.»).

Библиографическая замѣтка.

Толковая Библія, изд. журнала «Странникъ».

При журналѣ «Странникъ», при книжкѣ за декабрь 1911 г., разосланъ 8-й томъ «Толковой Библіи», заключающій въ себѣ толкованіе Евангелія отъ Матвея. Семь предшествующихъ томовъ заключаютъ въ себѣ біблейскій текстъ (русскій) всѣхъ ветхозавѣтныхъ книгъ, за исключеніемъ книгъ Маккавейскихъ и 3-й книги Ездры. Цѣна каждаго тома 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 рубля.

Толковая Библія, издающаяся при «Странникѣ», весьма полезное изданіе. Библія эта удобна въ томъ отношеніи, что вы читаете въ ней послѣдовательно біблейскій текстъ, и тамъ, гдѣ встрѣчаете затрудненія въ пониманіи священнаго текста, на той же страницѣ находите напечатанное болѣе мелкимъ шрифтомъ по-

ясненіе его. Толкованія на книги Священнаго Писанія составлены различными авторами, но во всякомъ случаѣ специалистами въ области истолкованія Св. Писанія.

Толковая Библия, несомнѣнно, составила бы драгоцѣннѣйшее пріобрѣтеніе для каждой церковной бібліотеки.

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ СТРОИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА ПО СООРУЖЕНІЮ ХРАМА ВЪ ТАМАРОВСКОМЪ ЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРЬ.

Строительный Комитетъ по сооруженію храма во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца въ Сергіево-Тамаровскомъ женскомъ монастырѣ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія боголюбивыхъ благотворителей, что означенный храмъ оконченъ постройкою вчернѣ и торжественно освященъ. На постройку храма Комитетомъ собрано пожертвованій всего 3464 руб. 45 коп., каковая сумма всецѣло израсходована на сооруженіе храма; кромѣ того, Строительнымъ Комитетомъ произведенъ долгъ на сумму 1500 руб. Бѣлогорскому Свято-Николаевскому монастырю за иконостасъ для вновь построеннаго храма. На окончательную постройку храма еще потребуется не менѣе 2000 рублей, такъ какъ храмъ внутри не отштукатуренъ и снаружи не обшитъ тесомъ и не имѣетъ крылецъ.

Сообщая о семъ, Строительный Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ благотворителямъ, пришедшимъ на помощь Комитету своими пожертвованіями въ дѣлѣ постройки Тамаровскаго храма, при чемъ питаетъ надежду, что боголюбивые христіане и впредь будутъ оказывать посильное матеріальное вспоможеніе на окончательное устройство и благоукрашеніе названнаго храма.

Поступили въ продажу слѣдующія книги по сельскому хозяйству.

1. Костычевъ П. Общедоступное руководство къ земледѣлію. Ц. 50 коп.
2. Кулыжный А. Е. Гдѣ крестьянину достать за небольшой процентъ денегъ для улучшенія и оборота въ хозяйствѣ. Ц. 5 коп.
3. Дмитриевъ Ѳ. А. Кооперации въ Италіи. Ц. 10 коп.
4. Зубрилинъ А. А. Стремитесь къ объединенію! Кредитное товарищество и его польза. Ц. 5 коп.
5. Граціановъ П. К. Какъ удобрять землю въ садахъ. Ц. 4 коп.
6. Соколовъ К. Какая обработка земли даетъ большій урожай. Ц. 3 коп.
7. Соколовъ К. Какъ и чѣмъ удобрять землю, чтобы крестьянину быть сытѣе. Ц. 3 коп.
8. Ромеръ. О хорошемъ уходѣ за курами. Ц. 5 коп.
9. Зубрилинъ. Какъ кормить скоть, чтобы имѣть хорошій доходъ. Ц. 5 коп.
10. Полуэктовъ. Луженіе, паяніе и покрываніе металловъ (никкелированіе). Ц. 25 коп.
11. Зубрилинъ А. А. Улучшенная обработка земли и избытокъ зеленого корма. Ц. 7 коп.

Всѣ эти книги продаются въ книжномъ магазинѣ «Посредникъ» (Москва, Петровская линія) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ. Выписывать можно изъ главнаго склада книгоиздательства: Москва, Арбатъ д. Тѣстовыхъ, И. И. Горбунову.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

„Справочная книга Пермской епархіи“

на 1912 годъ.

СОСТ. ДІАКОНЪ ПЕТРЪ ЕРШОВЪ.

Краткое содержаніе книги: Епархіальный архіерей. Епархіальныя учрежденія. Росписаніе церквей по благоч. округамъ. Списокъ церквей съ показаніемъ состава причтовъ и пр. Вѣдомость о матеріальномъ содержаніи причтовъ. Вѣдомость о запасныхъ капиталахъ причта и церкви. Вѣдомость о числѣ жителей въ приходѣ и проч. Отчетъ о страхованіи. Списокъ школъ въ епархіи. Предложенія, резолюціи и совѣты Преосв. Палладія. Циркулярные указы Консисторіи за 1909—1911 г. и проч., 288 стран.

Безплатныя приложенія къ книгѣ: 1) портретъ Преосвящ. Палладія и 2) «Слутникъ законоучителя». Сост. свящ. Е. Сосуцевъ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп.

Причты, выписывающіе и пославшіе деньги чрезъ о.о. Благочинныхъ, пользуются 25% скидкой.

Адресъ: с. Кишерть, Кунгурскаго уѣзда, Діакону П. Ершову.

ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.



1896 г.



1909 г.



1908 г.

ВЕЛИЧАЙШІЙ
колокольный заводъ Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

ВСЕГДА имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

➡ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ➡

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

— П Р О Д А Ж А : —

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладона, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ.

— П Р О Д А Ж А Б Е З Ъ З А П Р О С А . —

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Святые минуты жизни. 2. Великій постъ. 3. Дидактическіе очерки. 4. Махли
5. Извѣстія и замѣтки. 6. Библиографическая замѣтка. 7. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографъ Губернскаго Правленія

т в а с о д е р ж а н і я .

Испрашивается ка-
зенное жалованіе.

Проценты съ причитаемаго капитала.		Доходы отъ оброчныхъ или аренда- ныхъ статей		Доходы за требованіе		Жалованіе по законоуч. наблюдат. и миссіонер.		ВСЕГО.		Вновь.		Дополни- тельно.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
				225		60		413		300			
				75				119		100			
12	18	29		367	50	100		732	18	300			
		18	30	245		180		605	48	300			
12	18	9	70	122	50	60		274	82	150			
		30		187	50			571	50				
		10		62	50			170	50				
66	78			525				983	78				
50	9			393	75			737	84				
50	9			393	75			737	80				
32	39			262	50			441	89				
32	39			262	50			294	89	150			
				131	25			245	95			100	
16	70			131	25			245	95			100	
				450				675		300			
				150				225		100			

№№ по порядку.	Наименование церкви.	Составъ причта.	Прихожанъ.				Земельная надѣл.	Средствъ содержанія.				Испрашивается казенное жалованіе.															
			Количество дѣревицъ.	Количество дворовъ.	Мужеск. пола.	Женскаго пола.		Жалованіе отъ казны		Жалованіе отъ обществъ или владѣльцевъ.		Проценты съ причтового капитала.		Доходы отъ оброчныхъ или арендныхъ статей.		Доходы за требослужение.		Жалованіе по законоуч., наблюдат. и миссіонер.		ВСЕГО.		Вновь.		Дополнительно.			
								Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	Св.-Троицкая, с Дубровскаго, 1 шт.	Священникъ. Псаломщ.	6	17	37	33	33 дес.	392	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
3	Екатерининская, сел. Екатерининскаго, 1 шт.	Священникъ. Псаломщ.	8	106	257	270	33 дес.	294	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Назначены въ первую очередь.							98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Петро-Навловскій соборъ, г. Перми	Протоіерей. 1 священ. 2 священ. Діаконъ. 1 псаломщ. 2 псаломщ.			192	771	805																				
2	Свято-Троицкіи соборъ, г. Красноуфимска.	Протоіерей. 1 священ. 2 священ. 3 священ. Діаконъ. 1 псаломщ. 2 псаломщ. 3 псаломщ. 4 псаломщ.	6	1090	3560	3939		68 80 51 60 51 60 — — 34 40 15 52 15 52 15 52 15 52																			
3	Алексѣевская, ст. Висерь, 1 шт.	Священникъ. Псаломщ.			415	384				—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Проценты съ причтового капитала.		Доходы отъ оброчныхъ или арендныхъ статей.		Доходы за требослужение.		Жалованіе по законоуч., наблюдат. и миссіонер.		ВСЕГО.		Вновь.		Дополнительно.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	33	75	—	—	425	75	—	—	—	150
—	—	—	—	11	25	—	—	133	75	—	—	—	50
—	—	—	—	90	—	150	—	534	—	—	—	—	150
—	—	—	—	30	—	—	—	128	—	—	—	—	50
—	—	—	—	1469	16	—	—	1469	16	—	—	—	—
—	—	—	—	1100	37	—	—	1100	37	—	—	—	—
—	—	—	—	1100	37	—	—	1100	37	—	—	—	—
—	—	—	—	734	58	—	—	734	58	—	—	—	—
—	—	—	—	366	79	—	—	366	79	100	—	—	—
—	—	—	—	366	79	—	—	366	79	100	—	—	—
19	36	12	63	849	99	—	—	950	78	—	—	—	—
14	52	9	47	637	49	910	—	1623	—	—	—	—	—
14	52	9	47	637	49	960	—	1673	8	—	—	—	—
14	52	9	47	637	49	600	—	1261	48	—	—	—	—
9	68	6	32	425	—	—	—	475	40	—	—	—	—
4	84 1/2	3	16	212	50	60	—	296	2 1/2	100	—	—	—
4	84 1/2	3	16	212	50	—	—	236	2 1/2	100	—	—	—
4	84 1/2	3	16	212	50	—	—	236	2 1/2	100	—	—	—
4	84 1/2	3	16	212	50	—	—	236	2 1/2	100	—	—	—
1	50	—	—	20	—	120	—	740	25	300	—	—	—
—	50	—	—	—	—	—	—	280	75	100	—	—	—

№ п.п. по порядку.	Наименование церквей.	Составъ причта.	Количество деревень.	Количество дворовъ.	Прихожанъ.		Земельная надѣль.	Средства содержанія.																Испрашивается казенное жалованіе.			
					Мужск. пола.	Женскаго пола.		Жалованіе отъ казны.		Жалованіе отъ общества или владѣльцевъ.		Проценты съ притоговаго капитала.		Доходы отъ оброчныхъ или арендныхъ статей.		Доходы за требоисправленіе.		Жалованіе по законоуч. наблюдат. и миссіонер.		ВСЕГО.		Вновь.		Дополнительно.			
								Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4	Села Верейскаго— 1 шт.	Священникъ. Псаломц.	—	—	840	868	пахотн. 9 дес.	294	—	—	—	—	—	—	—	—	—	711	50	—	—	150	—	—	Отдѣлился самостоят. приходъ въ с. Селахъ, съ 1910 г. туда же отошла дер. Плесы.		
5	Іоан.-Богословск. с. Кленовскаго, Охан. у., 2 шт.	1 священ. 2 священ. Діаконъ. 1 псаломц. 2 псаломц.	38	949	2614	2704	пахотн. 99 1/2 дес.	141	12	—	—	—	—	—	—	—	—	277	62	—	—	50	—	—			
								94	8	—	—	—	—	—	—	—	—	300	58	—	—	—	—	—			
								37	38	—	—	—	—	—	—	—	—	128	38	150	—	—	—	—			
								47	4	—	—	—	—	—	—	—	—	92	54	—	—	—	—	—			
								47	4	—	—	—	—	—	—	—	—	92	54	—	—	—	—	—			
6	Вознесенская, села Устиновскаго, Осин. у., 2 шт.	1 священ. 2 священ. Діаконъ. 1 псаломц. 2 псаломц.	19	801	3044	3085	5 дес.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	456	—	—	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	456	—	—	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1716	—	—	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	132	—	—	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	132	—	—	—	—	—	—	—		
7	Николаевская, с. Те- лесскаго, Осинск. у., 1 шт.	Священникъ. Псаломц.	7	208	610	648	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	520	—	300	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	100	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	588	—	300	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	—	100	—	—	—	—	—		
8	Ерміевскій молитв. домъ, Осин. у.	Священникъ. Псаломц.	5	253	1015	1059	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	588	—	300	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	116	—	100	—	—	—	—	—		
9	Николаевская, с. Ка- линовскаго, Осин. у. . .	Священникъ. Діаконъ. Псаломц.	11	691	1992	2192	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	455	—	300	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	353	33	150	—	—	—	—	—		
								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	66	100	—	—	—	—	—		

ЖУРНАЛЪ № 59-й.

Вечернее засѣданіе 25 ноября 1911 года.

Слушали: ходатайство рабочихъ Епархіальнаго свѣчнаго завода
1) о выдачѣ каждому рабочему за 10-ти лѣтнюю службу пособія въ размѣрѣ 50 руб.; 2) о бесплатномъ леченіи рабочихъ и ихъ семействъ; 3) о предоставленіи каждому рабочему права въ теченіи года пользоваться двухъ-недѣльнымъ отпускомъ съ сохраненіемъ содержанія.

Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по данному ходатайству высказался такъ: вопросъ о выдачѣ рабочимъ пособія въ размѣрѣ 50 рублей за 10-ти лѣтнюю службу оставить открытымъ впредь до окончанія выработки въ Государственной Думѣ законопроекта о страхованіи рабочихъ на случай увѣчья, а также и бесплатномъ леченіи ихъ, такъ какъ по этому закону часть расходовъ можетъ пасть на свѣчной заводъ; по вопросу же объ оказаніи бесплатной медицинской помощи рабочимъ и ихъ семействамъ. Комитетъ, принимая во вниманіе, что большинство заводовъ оказываетъ медицинскую помощь, полагають бы приглашать врача въ случаѣ заболѣванія кого-либо изъ рабочихъ, но не ихъ семействъ, и покупать лекарства за счетъ завода, имѣть же постояннаго врача и аптечку имѣть необходимости, такъ какъ рабочихъ при заводѣ всего 15 человекъ и случаи заболѣванія среди рабочихъ очень рѣдки; что же касается разрѣшенія рабочимъ обязательнаго 2-хъ недѣльнаго ежегоднаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія, Комитетъ высказался отрицательно, считая таковыя отпуска для завода крайне обременительными.

Сѣздъ, воплиѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, постановилъ: вопросъ о выдачѣ каждому рабочему за 10-ти лѣтнюю службу пособія въ размѣрѣ 50 рублей оставить открытымъ; въ случаѣ болѣзни кого либо изъ рабочихъ, но не ихъ семействъ, приглашать врача и покупать лекарства за счетъ завода; ходатайство же о 2-хъ недѣльномъ ежегодномъ отпускѣ съ сохраненіемъ содержанія отклонить.

Слушали: ходатайство приказчика Пермскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода, артельщика Ивана Михайловича Черныхъ о возвращеніи

ему 506 рублей 60 копѣекъ, взысканныхъ съ него Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода за недостатокъ товара.

По обсужденіи сего ходатайства, Съѣздъ постановилъ: Ходатайство артельщика Ивана Михайловича Черныхъ, о возвращеніи ему 506 р. 60 коп., уплаченныхъ имъ за недостатокъ товара Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода, отклонить...

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, за № 7076, таковая: „1911. Декабря 3. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій“.

ЖУРНАЛЬ № 60-й.

Вечернее засѣданіе 25 ноября 1911 года.

Заслушано словесное заявленіе Предсѣдателя Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Стефана Богословскаго, объ ассигнованіи на содержаніе Епархіальному Ревизіонному Комитету 1000 руб., каковую сумму и ходатайствуетъ внести въ смѣту 1912 года.

Принимая во вниманіе, что ассигнованная прошлымъ Съѣздомъ духовенства на сей предметъ сумма не израсходована въ 1911 году, Съѣздъ постановилъ: перенести не израсходованную сумму, ассигнованную Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1910 года на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, на 1912 годъ, поручивъ Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ случаѣ недостаточности этой суммы, войти съ представленіемъ къ будущему Съѣзду о дополнительномъ ассигнованіи на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, за № 7237, таковая: „1911. Декабря 8. Дух. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе объ удовлетвореніи содержаніемъ состава Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета за текуцій годъ. Если получится остатокъ, онъ можетъ быть перенесенъ на тотъ-же предметъ въ смѣту 1912 года. Палладій Епископъ Пермскій.“

ЖУРНАЛЪ № 61-й.

Вечернее засѣданіе 25 ноябра 1911 года.

Слушали: проэктъ инструкціи Комитета Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ частности отдѣльнымъ лицамъ онаго: Предсѣдателю Комитета, члену-казначею, члену дѣлопроизводителю, члену завѣдывающему, бухгалтеру, смотрителю и мастеру, по докладу Комиссіи Създа по свѣчному заводу.

При разсмотрѣніи проэкта инструкціи Предсѣдателю Комитета свѣчнаго завода, Комиссія въ пунктѣ 1 полагала бы добавить ниже-слѣдующее: Предсѣдатель Комитета есть ближайшій распорядитель дѣлами завода и главное отвѣтственное лицо за всѣ операціи по заводу и утварной лавкѣ, если онѣ произошли отъ небрежности Комитета свѣчнаго завода, и вообще за весь порядокъ въ заводѣ и утварной лавкѣ.

Въ проэктѣ инструкціи члену дѣлопроизводителю въ пунктѣ 4 Комиссія полагала бы формулировать этотъ пунктъ такъ: членъ дѣлопроизводитель съ прочими членами принимаетъ обязательное участіе въ провѣркѣ складовъ и лавки, какъ при окончаніи года, такъ и въ другое время, смотря по надобности. Въ остальномъ Комиссія полагала бы вполне согласиться съ формулировкой проэкта въ инструкціи въ такомъ именно видѣ, въ какомъ они составлены Комитетомъ.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи и ввести въ дѣйствіе представленные проэктъ въ теченіе одного года.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7152, таковая: *„1911. Декабря 3. Для приведенія разрозненныхъ инструкцій въ одно цѣлое и вообще въ болѣе правильный и приличный видъ назначаю особую Комиссію въ составъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея Пермскаго Кафедральнаго собора Михаила Рыжкова, на котораго возлагается предсѣдательствованіе въ Комиссіи; священника Чусовской церкви Іоанна Измайловича, начальника Бѣлогорскаго скита іеромонаха Серафима, секретаря Дух. Консисторіи П. В. Зеленова и епархіальнаго наблюдателя П. А. Богородицкаго. Палладій Епископъ Пермскій.“*

ЖУРНАЛЪ № 62-й.

Вечернее засѣданіе 25 ноября 1911 года.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, Протоіерея Іоанна Пьянкова, приступили къ указанію записками пяти членовъ Исполнительно-Подготовительной Коммисіи. Записками были указаны: священникъ Свято-Троицкой церкви г. Перми Николай Ашихминъ (28 записками), священникъ Маріе-Магдалининской церкви г. Перми Евгенийъ Серебренниковъ (28 записками), священникъ Петро-Павловскаго собора Владиміръ Цвѣтовъ (27 записками), священникъ Рождество-Богородицкой церкви Петръ Балакинъ (26 записками) и священникъ Вознесенской церкви, г. Перми Евгенийъ Антипинъ (22 записками). Закрытой баллотировкой избранными оказались: священникъ Евгенийъ Серебренниковъ (28 избират.), священникъ Николай Ашихминъ (27 изб. и 1 неизб.), священникъ Евгенийъ Антипинъ (28 изб.) священникъ Владиміръ Цвѣтовъ (27 изб. и 1 неизб.) и священникъ Петръ Балакинъ (26 изб. и 2 неизб.).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, за № 7077, таковая: „1911. Декабря 3. Избранные утверждаются. Паппадій Епископъ Пермскій.“

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ Исполнительно-Подготовительной Коммисіи.

№№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.
1	Священникъ Евгенийъ Серебренниковъ	28	—
2	„ Николай Ашихминъ	27	1
3	„ Евгенийъ Антипинъ	28	—
4	„ Владиміръ Цвѣтовъ	27	1
5	„ Петръ Балакинъ	26	2

ЖУРНАЛЪ № 63-й.

Вечернее засѣданіе 25 ноября 1911 года.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, протоіерея Іоанна Пьянкова, приступили къ избранію записками одного члена Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища и двухъ кандидатовъ къ нему. Записками на должность члена Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища указанъ протоіерей Свято-Троицкой церкви г. Перми Евгений Будринъ, который закрытой баллотировкой оказался избраннымъ (23 изб. 5 неизб.). Записками на должность кандидатовъ къ члену Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища указаны: священникъ Свято-Троицкой церкви, Мотовилихинскаго завода, Павелъ Коноховъ (22 записками) и священникъ Николаевской церкви, Мотовилихинскаго завода, Николай Пьянковъ (4 записками). Закрытой баллотировкой оказались избранными: священникъ Павелъ Коноховъ (23 изб. и 5 неизб.), священникъ Николай Пьянковъ (22 изб. и 6 неизб.).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, за № 7078, таковая: „1911. Декабря 3. Избранные утверждаются. Паппадій Епископъ Пермскій“.

Баллотировочный листъ

на избраніе члена Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища и двухъ кандидатовъ къ нему.

№№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Членъ Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Евгений Будринъ	23	5
2	Кандидаты къ нему: священникъ Павелъ Коноховъ.	23	5
3	Священникъ Николай Пьянковъ, Николаевской церкви, Мотовилихинскаго завода.	22	6

ЖУРНАЛЪ № 64-й.

Утреннее засѣданіе 26 ноября 1911 года.

Слушали: заявленіе депутата, священника Іоанна Измайловича о продуктивности работъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и ихъ удешевленіи.

Соглашаясь съ мнѣніемъ депутата священника Іоанна Измайловича, Съѣздъ постановилъ: представить окончательное разрѣшеніе означенныхъ вопросовъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, за № 7648, таковая: „1911. Декабря 31. Вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ священника Іоанна Измайловича. Считаю необходимымъ прибавить еще, что для предварительнаго обсужденія касающихся духовно-учебныхъ заведеній вопросовъ въ Исполнительной Коммисіи совершенно необходимо, кромѣ членовъ отъ духовенства, приглашать и начальствующихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ, ибо по смѣтнымъ ассигнованіямъ отъ нихъ можно ожидать особенно обстоятельныхъ разъясненій. Палладій Епископъ Пермскій“.

Въ Пермскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и г.г. церковныхъ старость 1911 г.,

Депутата священника Іоанна Измайловича,

з а я в л е н і е .

Въ видахъ продуктивности работъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и его удешевленія, я предложилъ бы настоящему Съѣзду духовенства и церковныхъ старость, если угодно будетъ заслушать мое заявленіе, выработать такой порядокъ.

1. Заблаговременно до Съѣзда печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ все вопросы, кромѣ неподлежащихъ огласкѣ, разсмотрѣ-

рвнiемъ которыхъ долженъ заняться Епархіальный Съездъ. Вопросы эти могутъ быть разсланы Духовной Консистоіей при указахъ о времени созыва Епархіальнаго Съезда.

2. На благочинническихъ сѣздахъ разсматриваются всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Съезда. Тогда депутаты будутъ выразителями не личнаго своего мнѣнія, а мнѣнія своего округа.

3. Подлежащіе разсмотрѣнію Съезда вопросы со всевозможными справками предъ созывомъ Епархіальнаго Съезда тщательно разбираются Исполнительно-Подготовительной Коммиссіей, которой приготавлиются по нимъ доклады, на что теперь приходится Съезду тратить много дорогого времени.

4. Всякій вопросъ, всякое прошеніе, кромѣ предложеній Его Преосвященства,—не бывшіе на обсужденіи окружныхъ благочинническихъ сѣздовъ и Исполнительно-Подготовительной Коммисіи не подлежатъ обсужденію Епархіальнаго Съезда.

5. На Епархіальномъ Съездѣ обсуждаются нужды всей Епархіи и окружные училищныя сѣзды, какъ ненужныя, уничтожаются, ибо источники средствъ,—какъ тамъ, такъ и здѣсь,—одни. Чтобы знать дѣйствительныя нужды окружнаго училища, слѣдуетъ приглашать за 2—3 дня до Епархіальнаго Съезда въ Исполнительно-Подготовительную Коммисію по одному члену Правленія отъ духовенства, которые совмѣстно съ Коммиссіей обсуждаютъ нужды училища и участвуютъ на Епархіальномъ Съездѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса по данному вопросу. *„Дополняется, какъ указано въ резолюціи. П. Е. П.“*

6. Просить Его Преосвященство созывать Епархіальный Съездъ въ началѣ или концѣ лѣтнихъ каникулъ и разрѣшить депутатамъ Съезда помѣщаться въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній съ общимъ столомъ для всѣхъ депутатовъ, а прогоны на Съездъ и обратно выдавать по дѣйствительной ихъ стоимости, возложивъ таковыя на церкви и причты каждаго округа.

При такомъ порядкѣ, думаю, значительно сократится стоимость Съезда, и работа его будетъ гораздо продуктивнѣй.

На семь заявленій послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *„1911. Декабря 31. По п. 5. Слѣдуетъ дополнить:*

„приглашаются въ Исполнительно-Подготовительную Коммиссію и начальствующія въ учебныхъ заведеніяхъ лица, которыя и даютъ свои разьясненія при разсмотрѣніи смѣты. Ихъ можно приглашать, въ случаѣ надобности, и на засѣданія Епархіальнаго Съѣзда или его Коммиссій, съ правомъ совѣщательнаго голоса. П. Е. П.“.

ЖУРНАЛЪ № 65-й.

Утреннее засѣданіе 26 ноября 1911 года.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, протоіерея Іоанна Пьянкова, приступили къ указанію записками кандидатовъ на должность дѣлопроизводителя при свѣчнѣмъ заводѣ. Записками были указаны слѣдующія лица: діаконъ Успенской церкви, Пермскаго женскаго монастыря, Николай Некрасовъ (21 запиской) и священникъ Новокладбищенской церкви, г. Перми, Василій Морозовъ (1 запиской).

Закрытой баллотировкой избраннымъ оказался діаконъ Николай Некрасовъ (20 избир. и 4 неизбират.).

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, за № 7079, таковая: „1911. Декабря 3. Утверждается, Палладій Епископъ Пермскій“.

Баллотировочный листъ

на избраніе члена-дѣлопроизводителя Пермскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

№ №	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избир.	Неизбир
1	Священникъ Василій Морозовъ	5	19
2	Діаконъ Николай Некрасовъ	20	4

ЖУРНАЛЪ № 66-й.

Утреннее засѣданіе 26 ноября 1911 года.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, протоіерея Іоанна Пьянкова, приступили къ указанію записками на должность завѣдующаго утварной лавкой свѣчнаго завода. Записками на означенную должность указаны: священникъ Николаевской церкви, г. Перми, Николай Удинцевъ (10 записками), староста Верхне-Муллинской церкви, Верхоланцевъ (13 записками) и священникъ Вознесенской церкви Александръ Ждановъ (1 запиской). Закрытой баллотировкой оказался избраннымъ староста Иванъ Петровъ Верхоланцевъ (16 избир. и 9 неизбир.). Баллотировочный листъ прилагается.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7649, таковая: „1911. Декабря 31. Утверждается, въ видѣ опыта, срокомъ на одинъ годъ. Палладій Епископъ Пермскій“.

Баллотировочный листъ

на избраніе завѣдующаго утварной лавкой.

№№	Имя и фамилія избираемаго.	Число шаровъ.	
		Избир.	Неизбир.
1	Иванъ Петровичъ Верхоланцевъ	16	9
2	Священникъ Николай Удинцевъ	9	16
3	Священникъ Александръ Ждановъ	2	23

ЖУРНАЛЪ № 67-й.

Утреннее засѣданіе 26 ноября 1911 года.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, протоіерея Іоанна Пьянкова, приступили къ указанію записками кандидата къ должности завѣдующаго утварной лавкой свѣчнаго завода. Записками на означенную должность были указаны слѣдующія лица: священникъ Николаев-

ской церкви, г. Перми, Николай Удинцевъ (25 записками) и священникъ единовѣрческой церкви, г. Перми, Агафангелъ Зеленинъ (1 запиской). Закрытой баллотировкой оказался избраннымъ священникъ Николай Удинцевъ (20 избир. и 4 неизбир.). Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7650, таковая: „1911. Декабря 31. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій“.

Баллотировочный листъ

на избраніе кандидата къ завѣдующему утварной лавкой.

№№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число шаровъ.	
		Избир.	Неизбир
1	Священникъ Николай Удинцевъ	20	4
2	Священникъ Агафангелъ Зеленинъ	6	18

ЖУРНАЛЪ № 68-й.

Утреннее засѣданіе 26 ноября 1911 года.

По разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, по принесеніи Господу Богу краткой молитвы, о. Предсѣдатель объявилъ Пермскій Епархіальный Съѣздъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ закрытымъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, за № 7651, таковая: „1911. Декабря 31. Читано. Журналы напечатать, при чемъ подробности доложитъ мнѣ Исполнительно-Подготовительная Коммиссія въ особомъ письменномъ докладѣ.—Предсѣдателя Съѣзда Протоіерея Іоанна Пьянкова и всѣхъ участниковъ Съѣзда благодарю за ихъ внимательное и серіозное отношеніе къ дѣлу. Палладій Епископъ Пермскій“.

Приложенія къ журналамъ Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ 1911 г.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому,

Пермскаго Епархіального временнаго
Ревизіоннаго Комитета,

ДОКЛАДЪ.

Во исполненіе предложенія Вашего Преосвященства, отъ 21 сентября сего 1911 года, за № 4978, Ревизіонный Комитетъ въ полномъ составѣ приступилъ къ ревизіи Пермскаго Епархіального свѣчнаго завода и состоящей при немъ церковно-утварной лавки 1-го ноября сего года.

Управленіе Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и утварной лавкой лежитъ на Комитетѣ, въ составъ котораго входятъ: Предсѣдатель—священникъ Стефанъ Богословскій, казначей—свящ. Сергій Кудрявцевъ, членъ-дѣлопроизводитель, онъ же и завѣдующій церковно-утварной лавкой, свящ. Николай Удинцевъ и представитель отъ церковныхъ старостъ—староста Верхне-Муллинской церкви, Іоаннъ Верхоланцевъ. До 1 ноября 1910 года обязанности члена-дѣлопроизводителя несъ свящ. Иліодоръ Антипинъ, а о. Николай Удинцевъ непосредственно завѣдывалъ церковно-утварной лавкой, но съ указаннаго времени эти двѣ должности, на основаніи Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, возложены на одного свящ. Николая Удинцева. По мнѣнію ревизіоннаго Комитета, хорошо было бы разграничить эти должности, поручивъ исполненіе обязанности дѣлопроизводителя, вмѣсто вышедшаго члена свѣчного завода, особому лицу, котораго и назначить членомъ Комитета; священника же Николая Удинцева оставить лишь завѣдующимъ утварной лавкой, увеличивъ ему содержаніе до 25 руб. въ мѣсяць, съ обязательствомъ возможно чаще посѣщать утварную лавку, серьезно наблюдая за всѣми

ея операціями, такъ какъ, при совмѣщеніи двухъ должностей трудно было надлежащимъ образомъ вести столь отвѣтственное и серіозное дѣло, требующее неослабное вниманіе. Счетоводная часть ведется бухгалтеромъ Баталинымъ по двойной итальянской бухгалтеріи; въ помощь ему временно приглашенъ особый конторщикъ. Смотрителемъ завода состоитъ артельщикъ Московской биржевой В. Перлова артели Іаковъ Николаевичъ Супрунъ; завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ состоитъ той же артели артельщикъ Іоаннъ Михайловичъ Черныхъ; отвѣтственнымъ прикащикомъ въ церковно-утварномъ магазинѣ состоитъ Николай Петровичъ Торочковъ, съ залогомъ въ 500 руб. Текущая переписка и журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ ведется письмоводителемъ Фоминымъ. Въ конторѣ по свѣчному заводу ведутся нижеслѣдующія книги: 1) „Балансовая“ изъ 100 стран.; 2) „Меморіаль“ изъ 240 стран.; 3) „Главная касса“ изъ 160 стран.; 4) „Главная книга“ изъ 239 стран.; 5) „Ресконтро“ въ трехъ томахъ 811 стран.; 6) „Инвентарь“ изъ 239 стран.; 7) „Книга займовъ“ изъ 65 стран. Всѣ книги, за исключеніемъ инвентаря, прошнурованы, припечатаны и скрѣплены подписью предсѣдателя Комитета, свящ. Стефана Богословскаго. Книга „Инвентарь“, по указанію, сдѣланному Комитету прошлогодней Ревизионной Комиссіей, скрѣплена подписью и печатью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, отъ 23 декабря 1910 года за № 72. Въ инвентарь записано только движимое имущество; недвижимое же имущество въ инвентарѣ не значится. По мнѣнію Ревизионнаго Комитета, слѣдуетъ безъ замедленія занести въ инвентарь недвижимое имущество, съ подробною описью и оцѣнкою такового. Заведена также „Балансовая“ книга для провѣрки и контроля бухгалтерскихъ книгъ.

Отчеты Пермскаго Епархіальнаго свѣчного завода и церковно-утварной лавки за 1910 годъ согласуются съ казначейскими и бухгалтерскими книгами. Казначеемъ ведутся двѣ приходо-расходныя кассовыя книги: одна по свѣчному заводу, другая по церковно-утварной лавкѣ. Книги эти, за 1910 годъ, пронумерованы, прошнурованы съ печатью Комитета и скрѣплены подписью Предсѣдателя Комитета, священника Стефана Богословскаго; листы, шнуръ и печати цѣлы. Книга по свѣчному заводу состоитъ изъ 124 листовъ. Статей прихода въ ней значится 363, а статей расхода 1062. Книга по церковно-утварной лавкѣ

состоитъ изъ 55 листовъ. Статей прихода въ ней значится 30, а статей расхода 310. Всѣ статьи прихода по книгамъ подписаны казначеемъ, расходныя статьи очищены росписками получателей денегъ въ самыхъ книгахъ, или оправдательными документами; имѣются также увѣдомленія и квитанціи въ полученіи отосланныхъ суммъ. Поправки, ошибочно допущенныя въ нѣкоторыхъ листахъ, оговорены и ошибки исправлены красными чернилами. Постраничные и мѣсячные итоги и транспорты ведены правильно; мѣсячные и годовые итоги засвидѣтельствованы надлежащей подписью. Годовой отчетъ подписанъ предсѣдателемъ Комитета свѣчнаго завода, священникомъ Стефаномъ Богословскимъ, казначеемъ, свящ. Сергіемъ Кудрявцевымъ, членомъ-дѣлопроизводителемъ, свящ. Николаемъ Удинцевымъ и членомъ отъ церковныхъ старостъ, старостой Верхне-Муллинской Николаевской церкви, Іоанномъ Верхоланцевымъ.

Остатокъ по свѣчному заводу отъ предыдущаго 1909 г., въ количествѣ 4946 р. 7 к., перенесенъ въ прихода-расходную книгу 1910 года правильно; равно какъ и остатокъ отъ 1910 года къ слѣдующему 1911 году въ приходѣ 6612 руб. 51 коп. выведенъ вѣрно. По церковно-утварной лавкѣ остатокъ отъ предыдущаго 1909 г., въ количествѣ 900 р. 12 к., перенесенъ въ прихода-расходную книгу 1910 г. правильно; равно какъ и остатокъ отъ 1910 года къ слѣдующему 1911 году въ приходѣ, 623 р. 97 к., выведенъ вѣрно.

Записи въ прихода-расходныхъ книгахъ вполне соответствуютъ исчисленіямъ суммъ въ документахъ и пропуска приходныхъ или расходныхъ не обнаружено. Суммы поступленія на приходъ и выписыванія въ расходъ записываются казначеемъ своевременно.

Изъ суммы остатка къ 1911 году не выдѣлена 4⁰/₁₀₀ государственная рента на 6000 руб., каковая рента по книгѣ значится, какъ наличныя деньги. Между тѣмъ, процентныя бумаги, по правиламъ счетнаго устава, должны быть занисываемы въ книгу отдѣльно отъ наличныхъ денегъ въ графѣ „билетовъ“. На этотъ дефектъ въ счетоводствѣ завода въ мнувшемъ году особою Ревизионною Коммиссіею, назначенною предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 15 сентября 1910 года, за № 336, было также обращено серьезное вниманіе, въ силу чего съ 1 января

1911 года казначейская кассовая книга ведется уже по новой, соответствующей требованиям счетного устава, формѣ. Казначейскія приходо-расходныя книги на 1911 годъ, по указанію прошлогодней Ревизионной Комиссiи, данному Комитету, въ силу указа Св. Синода, отъ 10 іюня 1886 г. за № 11, прошнурованы за подписью и печатью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, отъ 23 декабря за № 73 и 75.

Кромѣ перечисленныхъ бухгалтерскихъ книгъ въ конторѣ ведутся еще слѣдующія канцелярскія книги: 1) Журналъ входящихъ бумагъ, 2) Журналъ исходящихъ бумагъ, 3) Книга постановлений, 4) Опись дѣлъ и книгъ и 5) Книга повѣстокъ. Первые три книги за отчетный 1910 г. велись вообще недостаточно внимательно, а четвертой совсѣмъ не было, а вмѣсто книги повѣстокъ была записная книжка, на что обращено было вниманіе прошлогодней Ревизионной Комиссiей. Нынѣ же эти дефекты съ начала 1911 года уже исправлены: книга постановлений Комитета за текущій годъ скрѣплена надлежащимъ порядкомъ, и изъ нея можно видѣть, что засѣданія Комитета происходятъ не менѣе четырехъ разъ въ мѣсяць, а иногда и болѣе. Въ журналахъ входящихъ и исходящихъ бумагъ теперь уже имѣются помѣтки, когда какая бумага исполнена и гдѣ она находится. Заведена опись дѣлъ и книгъ съ самаго основанія завода и всѣ дѣла и книги въ настоящее время приведены въ порядокъ. Архивъ также приведенъ въ порядокъ и всѣ архивныя дѣла подшиты, сгруппированы въ папки и помѣщены въ особыхъ шкафахъ. Заведена по установленной формѣ и книга повѣстокъ, каковая ведется вѣрно. Правильно производится, съ 1 января текущаго года, запись суммъ и по казначейскимъ кассовымъ книгамъ, гдѣ имѣется особая графа для записи процентныхъ бумагъ и для записи наличныхъ денегъ—особая.

Смотрителемъ завода ведутся слѣдующія книги: 1) „Приходная матеріальная“, 2) „Расходная матеріальная“, 3) „Приходная товаровъ“, 4) „Расходная товаровъ“, 5) „Расчетная“, 6) „Актовая“ и 7) „Фактурная“. Книги скрѣплены председателемъ Комитета, священникомъ Стефаномъ Богословскимъ. Въ актовой книгѣ въ пріемкѣ товара и воска есть подписи председателя и членовъ Комитета, за рѣдкими

исключеніями; очевидно пріемка воска и товара совершалась при участіи кого-либо изъ членовъ Комитета.

Имѣются у смотрителя двѣ талонныя книжки на предметъ записи и сдачи матеріаловъ въ заводъ для производства и въ складъ свѣчь, воска, вина, ладону и др. товаровъ, а также пріема матеріаловъ. Замѣченная въ прошломъ году ненормальность, при выдачѣ аванса смотрителю завода и расчетъ рабочихъ, въ настоящее время устранена. Рабочимъ впередъ денегъ не выдается, а, по желанію, рабочіе получаютъ расчетъ еженедѣльно. Всѣ выдачи рабочимъ проходятъ чрезъ казначея. Табель рабочихъ ведетъ мастеръ завода, расчетную вѣдомость составляетъ смотритель завода, каковая представляется для провѣрки и утвержденія предсѣдателю Комитета и, затѣмъ, вѣдомость по провѣркѣ подписывается предсѣдателемъ и однимъ изъ членовъ, а потомъ уже по этой вѣдомости казначей выдаетъ расчетъ рабочимъ. На мелочныя хозяйственныя расходы по заводу смотритель завода получаетъ авансомъ въ опредѣленномъ размѣрѣ не болѣе 50 руб., каждый разъ представляя отчетную вѣдомость въ израсходованіи полученныхъ денегъ, и только послѣ произведеннаго отчета въ нихъ, выдается вновь авансъ.

Въ самомъ заводѣ ведутся двѣ матеріальныя книги: въ одну заносится приходъ, а въ другую расходъ матеріаловъ и выработанныхъ свѣчь, а также двѣ талонныя книжки для сдачи свѣчь въ складъ и кладовую.

Прикащикомъ въ свѣчномъ складѣ ведутся слѣдующія книги: 1) „Меморіаль“, 2) „Кассовая“, 3) „Расчетная“, 4) „Товарная“, 5) „Квитанціонная“, 6) „Книга счетовъ“, 7) „Книга заказовъ.“

Въ свѣчной складѣ для пользы дѣла необходимо назначить особаго конторщика, которому и поручить веденіе книгъ по складу, а вмѣстѣ съ симъ онъ будетъ помогать казначею въ провѣркѣ вырученной кассы по ордерамъ, ибо у прикащика совершенно нѣтъ свободнаго времени вести своевременно записи въ книги, такъ какъ онъ часто отвлекается продажей товара покупателями.

Отчетность по лавкѣ церковной утвари ведется въ конторѣ также по двойной итальянской бухгалтеріи. Ведутся слѣдующія книги: 1) „Кассовая“, 2) „Главная“, 3) „Меморіаль“, 4) „Товарная“, 5) „Ресконтро съ фабрикантами“, 6) „Ресконтро съ разными лицами.“

Всѣ вышепоименованныя книги скрѣплены председателемъ Комитета, священникомъ Стефаномъ Богословскимъ. Въ церковно-утварной лавкѣ имѣются слѣдующія книги: 1) Книга для записи проданнаго товара, 2) Книга для записи продажи свѣчъ, елея и ладана, 3) Товарная книга для записи прихода и расхода товара и 4) Расчетная.

Бухгалтерская отчетность по свѣчному заводу, такъ равно и по церковно-утварной лавкѣ, книги по свѣчному и утварному складамъ ведутся въ порядкѣ. Состояніе кассы свѣчного завода и церковно-утварной лавки съ 1 января по 1 ноября сего 1911 года по кассовымъ книгамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: на 1-е января 1911 г. состояло въ остаткѣ по свѣчному заводу: наличными 612 руб. 51 коп. процентными бумагами 6000 рублей; по утварной лавкѣ наличными 623 руб. 97 к., а всего наличными 1236 руб. 48 коп. и билетами 6000 р. Съ 1-го января 1911 года по 1 ноября того же года на приходъ поступило: по свѣчному заводу 360702 руб. 18 коп.; по утварной лавкѣ 41537 руб. 44 коп. Всего въ 1911 году съ остаткомъ отъ 1-го января 1911 года на приходъ состоитъ по свѣчному заводу наличными 361314 руб. 69 коп. и процентными бумагами 6000 руб.; по утварной лавкѣ 42161 руб., 41 коп., а всего по свѣчному заводу и утварной лавкѣ состоитъ наличными 403476 руб. 10 коп. и процентными бумагами 6000 руб. Въ расходъ съ 1 января 1911 года по 1 ноября того же года, т. е. по день повѣрки, значится: по свѣчному заводу наличными 344009 руб. 54 коп., по утварной лавкѣ наличными 41434 руб. 69 коп.; всего въ расходъ по свѣчному заводу и утварной лавкѣ 385444 руб. 23 коп. Въ остаткѣ же ко дню повѣрки по книгамъ значится: по свѣчному заводу наличными 17305 руб. 15 коп. и процентными бумагами 6000 руб.; по утварной лавкѣ 726 руб. 72 коп., а всего по свѣчному заводу и утварной лавкѣ наличными 18031 руб. 87 коп. и процентными бумагами 6000 рублей.

Положеніе операций завода за 1910 годъ выяснено въ слѣдующихъ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ.

На семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства за № 6675, такая: „1911. Ноября 15. Вниманію Епархіальнаго Сѣзда. Палладій Епископъ Пермскій“.

В П Д Ф Н А

Добро

ВЪДОМОСТЪ

о положеніи производства свѣчъ

въ 1910 году.

<p>СВѢЧА</p>	<p>Добро</p>
<p>1. 1. 1910</p>	<p>1. 1. 1910</p>
<p>2. 2. 1910</p>	<p>2. 2. 1910</p>
<p>3. 3. 1910</p>	<p>3. 3. 1910</p>

ВЫДѢЛКА

Дебетъ.	Стоимость въ 1909 г.		Стоимость въ 1910 г.		СУММА.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1910 года поступило остаткомъ отъ прошлаго года воска и матеріаловъ на производство свѣчъ	—	—	—	—	—	—	8610	7
Разныхъ расходовъ по выдѣлкѣ свѣчъ	323	95	—	—	486	53	—	—
Израсходовано:								
На цвѣты и золото	861	73	—	—	759	34	—	—
„ свѣтильни	1763	85	—	—	1539	95	—	—
„ укупорку свѣчъ: вязки в оберточной бумагѣ	272	67	—	—	319	86	3105	68
Амортизація движимаго имущества	—	—	—	—	800	—	—	—
„ недвижимаго	—	—	—	—	350	—	1150	—
Поступило на производство:								
Желтаго воска 258 п. 20 ф.	27	14,8	26 65,17	—	6890	79	—	—
Огарочнаго „ 710 „ 30 „	25	31	25 51,37	—	18133	28	—	—
Бѣлаго „ 5897 „ 14 „	27	9	27 8,50	—	159757	16	184781	23
Отопление и освѣщеніе	923	13	—	—	—	—	779	59
Жалованье служащимъ списано пропорціонально	—	—	—	—	—	—	921	4
Выдано рабочимъ за выдѣлку и изолатку свѣчъ	6351	80	—	—	—	—	6303	15
	—	—	—	—	—	—	205651	15

СВѢЧЪ.

Кредитъ.	Стоимость въ 1909 г.		Стоимость въ 1910 г.		СУММА.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Выработано свѣчъ:								
Манерныхъ—286 п. 28 ф.	30	61	30 51,37	—	8748	91	—	—
Бѣлыхъ золоченыхъ 2201 п. 22 ф.	29	4	29 26,87	—	64436	60	—	—
„ желтыхъ 4075 п. 11 ф.	27	75	28 2,76	—	114224	23	—	—
Желтыхъ 299 п. 21 ф.	—	—	—	—	—	—	—	—
Фитиля 4 п. 38 ф.—304 п. 19 ф.	27	89	28 1,47	—	8524	44	195934	18
Осталось огарнаго воска 124 п. 3 ф.	25	31	25 51,37	—	3165	47	—	—
Подтеса 104 п. 17 ф.	12	—	12 —	—	1253	10	4418	57
Мозолота въ лавку стаканчиковъ	—	—	—	—	—	—	—	6
	—	—	—	—	—	—	200358	75
Осталось на 1-е января 1910 года при заводѣ матеріаловъ:								
Траты при выдѣлкѣ свѣчъ послѣдовало 47 п. 20 ^{1/2} ф.	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлаго воска 174 п. 26 ф.	—	—	27 16,83	—	4744	91	—	—
Желтаго воска 7 п. 27 ф.	—	—	26 71,37	—	205	1	—	—
Свѣтильники 11 п. 17 ф.	—	—	17 11	—	195	50	—	—
Вязки 28 ф.	—	—	12 24	—	8	56	—	—
Оберточной бумагѣ 9 п. 24 ф.	—	—	4 58	—	43	97	—	—
Цвѣтовъ переводныхъ 96 листовъ	—	—	— 59,64	—	57	25	—	—
Золота 27 книж.	—	—	— 60	—	16	20	—	—
„ 42 „	—	—	— 50	—	21	—	5292	40
	—	—	—	—	—	—	205651	15

ОБЪЛКА

Дебетъ.	Стоимость въ 1909 г.		Стоимость въ 1910 г.		Сумма.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	к.	Руб.	К.
На 1-е января 1910 года остаткомъ поступило при воскоблительнѣ отъ прошлаго года разныхъ матеріаловъ и дровъ	—	—	—	—	—	—	402	80
Произведено расходовъ по облѣлкѣ воска	958	48	—	—	—	—	1032	95
Поступило:								
Желтаго воска 206 п. 3 ф.	27	73 ^{1/2}	26	60 ^{3/4}	5483	16	—	—
Тоже 5748 п. 4 ^{3/4} ф.	26	60 ^{3/4}	26	71 ^{1/2}	153559	23	—	—
Огарнаго воска 124 п. 3 ф.	25	31	25	51 ²⁷	3165	47	—	—
Тоже 544 п. 33 ф.	25	31	25	51 ²⁷	13899	91	—	—
Подгеснаго воска 155 п. 3 ф.	24	—	26	32 ⁷	4082	30	—	—
Тоже 65 п. 26 ф.	19	53	18	9 ⁷	1188	7	—	—
Вощины 3 п. 9 ф.	18	20	18	20	58	74	—	—
Тоже 2 п. 39 ф.	23	70	19	34	57	56	181494	44
Жалованья служащимъ списано пропорціонально	—	—	—	—	—	—	921	43
Плата рабочимъ	730	3	—	—	—	—	560	68
Всего 6850 п. 3/4 ф.	—	—	—	—	—	—	184412	30

ВОСКА.

Кредитъ.	Стоимость въ 1909 г.		Стоимость въ 1910 г.		Сумма.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Получилось воска:								
Желтаго 207 п. 39 ф.	26	60 ^{3/4}	26	71 ^{1/2}	5555	99	—	—
Подгеснаго 177 п. 33 ф.	26	32	26	51 ²⁷	4714	72	—	—
Бѣлаго 6298 п. 14 ф.	26	84 ¹	27	16 ⁸	171115	44	—	—
Огарнаго 116 п. 34 ф.	—	—	25	51 ²⁷	2981	15	184367	30
Утаты при облѣлкѣ оказалось 49 п. 3/4 ф.	—	—	—	—	—	—	—	—
Осталось на 1-е января 1910 г. дровъ	—	—	—	—	—	—	45	—
Всего 6850 п. 3/4 ф.	—	—	—	—	—	—	185412	30

Состояніе кассы за

Приходъ.	СУММА.			
	1909 г.		1910 г.	
	РЪБ.	К.	РЪБ.	К.
Остатокъ отъ предыдущаго года	543	70	4946	7
Поступило долговъ отъ разныхъ лицъ	1783	61	1606	22
Получено выручки за свѣчи, елей, ладанъ съ церквей и складовъ	288409	9	302980	57
Со счета жалованья служащихъ и рабочихъ получень долгъ	8	—	9	—
Со счета займовъ позaimствовано на оборотъ завода	9112	71	45348	35
Со счета процентовъ церквей и банка	236	97	264	22
„ „ пользованія недвижимымъ имуществомъ.	100	—	19	63
За квартиры	1368	17	1479	67
Со счета лавки выручка отъ вольной продажи .	11566	91	9292	10
Поступило причтовыхъ взносовъ и обложенія на электрическія лампочки въ церквахъ	145	—	4166	95
Со счета прибыли и убытковъ отъ продажи разныхъ старыхъ вещей	157	65	94	23
Благочинническихъ взносовъ	—	—	13360	93
	313431	81	383568	29

1909 и 1910 годы.

Расходъ.	СУММА.			
	1909 г.		1910 г.	
	РЪБ.	К.	РЪБ.	К.
Ремонтъ недвижимаго имущества	105	11	129	79
Покупка движимаго имущества	370	67	529	6
Упложено по оборотамъ завода: по покупкѣ товаровъ и матеріаловъ (елей, ладона, вина, золота и др. и по уплатѣ долговъ за товаръ)	118572	73	161278	65
На покупку воска и огара	71648	78	54721	23
Разные расходы по выдѣлкѣ свѣчь	317	45	438	33
Укупорка и перевозка свѣчь	988	31	505	24
Отпленіе и освѣщеніе	1123	92	949	85
Жалованье служащимъ	4194	17	4490	35
Плата рабочимъ	7812	93	7210	82
Выдано пособій на епархіальныя нужды	86608	17	115356	38
Разные расходы по содержанію домовъ	1351	33	997	74
Торговые расходы	1345	48	2382	28
Упложено займовъ банку и частнымъ лицамъ .	10660	—	26967	95
Выдано процентовъ по займамъ	3174	17	785	42
Содержаніе лошади	114	77	112	69
Выдано частному повѣренному на расходъ по веденію дѣла	97	25	100	—
	308485	74	376955	78
Остатокъ къ концу отчетнаго года	4946	7	6612	51
	313431	81	383568	29

СОСТОЯНИЕ СЧЕТА ПРИ

Дебетъ.	СУММА.			
	1909 г.		1910 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Разные непредвидѣнные расходы	97	25	100	—
Погашеніе недвижимаго имущества	1572	75	1147	45
„ движимаго имущества	1777	6	750	50
Списано по постановленію сѣзда со счетовъ разныхъ лицъ	191	49	—	16
„ со счетовъ домовыхъ церквей повышенной платы за свѣчи	1294	15	2661	54
Разность цѣны на непроданный товаръ, оставшійся къ концу года въ лавкѣ и складахъ	22576	65	22913	85
Провѣсь и трата товара	504	40	225	21
На укупорку и перевозку списано	932	56	769	76
Расходы по отопленію и освѣщенію	520	71	515	55
Жалованье служащимъ	4169	71	2601	49
Расходы по содержанію домовъ	341	44	—	—
Торговые расходы	2166	94	1652	82
Проценты, выданные и подлежащіе къ выдачѣ по займамъ	4156	92	3842	92
Доставка свѣчъ въ склады	744	42	500	74
Расходы по содержанію складовъ	1192	70	1216	95
Со счета лавки списано разбитаго вина	—	—	2	87
Получено чистой прибыли	89302	36	90268	37
	131540	97	129457	48
Разница между полученной чистой прибылью выданнаго и подлежащаго къ выдачѣ пособій	27744	53	33317	47
	159285	50	162774	65

БЫЛИ И УБЫТКОВЪ.

Кредитъ.	СУММА.			
	1909 г.		1910 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Получено отъ порожнихъ бочекъ и тряпья	157	65	94	23
Получено со счета разныхъ лицъ и церквей	263	71	15	—
Разность цѣны на оставшійся товаръ къ новому отчетному году	17558	21	22506	33
Получено прибыли отъ продажи манерныхъ свѣчъ	2290	45	2681	79
„ „ „ „ бѣлыхъ золоч.	25797	3	29589	52
„ „ „ „ тафельныхъ	65020	94	58579	39
„ „ „ „ желтыхъ	6686	47	3971	27
„ „ „ „ елеса	2446	19	2729	41
„ „ „ „ ладона росного	193	39	126	29
„ „ „ „ ладона простого	625	59	438	93
„ „ „ „ вина церковнаго	388	40	426	75
„ „ „ „ угля камильнаго	203	87	200	7
Поступило желтаго воска съ воскобѣлизилни	192	60	—	—
„ бѣлаго „ „	1131	97	—	—
Получено прибыли отъ продажи поплавокъ	38	67	32	69
„ „ „ „ закигательной нитки	—	—	51	43
Разность цѣны на оставшійся непроданный товаръ на 1 января новаго года и разность отъ вольной продажи свѣчъ и елеса	8545	74	7429	89
Получено чистой прибыли отъ жилыхъ домовъ	—	—	234	31
Со счета временныхъ расходовъ выданнаго прогоннаго деньга депутатамъ сѣзда отъ церковныхъ старостъ 1909 г., какъ подлежащія возвращенію	—	—	349	88
	131540	97	—	—
Убытокъ изъ капитала завода	27744	53	33317	47
	159285	50	162774	65

СОСТОЯНІЕ КАПИТАЛА

А К Т И В Ъ.	С У М М А.			
	Къ 1 января 1910г. за 1909г.		Къ 1 января 1911г. за 1910г.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
Заводъ имѣеть:				
Состоятъ наличныхъ денегъ	4946	7	6612	51
Недвижимаго имущества	29882	2	28534	58
Движимаго имущества	8979	24	7975	35
Долговъ за разными лицами	9467	7	9091	24
" " " церквами	40805	1	30211	47
Свѣчь и товара находится въ складахъ	63029	81	69291	42
" въ главномъ складѣ	80614	56	99784	59
Елея	9863	90	5865	—
Вина церковнаго	2277	37	4855	75
Угли казальнаго	52	—	77	—
Цѣтвъ переводныхъ	87	69	45	35
Золота	338	—	411	—
Свѣтильни	1539	95	964	41
Желтаго воска	13335	27	20310	7
Въ поскоблѣнный матеріалъ	402	80	45	—
Бѣлаго воска въ складѣ	71830	38	83188	66
Въ заводѣ матеріалъ по производству свѣчь	8610	7	5292	40
Огара	8779	65	13227	50
Вощины	—	—	41	71
Подтеса	722	70	808	20
Укупорочныхъ матеріаловъ	622	60	773	80
Матеріаловъ отопленія и освѣщенія	272	36	69	81
Выдано рабочимъ въ сеуду	207	—	34	—
Выдано епарх. учреждениямъ пособій	3589	—	2929	—
Разныхъ матеріаловъ	14194	14	7183	19
Въ лавкѣ при заводѣ свѣчь, ладону и другихъ товаровъ	62	30	35	—
Фуража для содержанія лошади	8	75	—	—
Ладона простого и росного	813	61	874	52
Поплавокъ и нитки зажигательной	—	—	110	30
Временныхъ расходовъ, относящихся къ слѣдующему году	—	—	1854	57
	375333	32	400503	39

СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

П а с с и в ъ.	С У М М А.			
	Къ 1 января 1910г. за 1909г.		Къ 1 января 1911г. за 1910г.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
Заводъ долженъ:				
Разнымъ лицамъ и церквамъ	32705	26	40926	37
Складу утвари	5300	—	10350	—
Не выдано назначенныхъ по смѣтѣ пособій	25923	72	36676	70
Взято на оборотъ денегъ	67886	72	85357	1
Благочинническихъ взносов	—	—	13610	93
Не выдано процентовъ	275	—	3109	55
Переходящихъ суммъ	—	—	547	68
	132090	70	190578	24
Чистый капиталъ завода	243242	62	209925	15
	375333	32	400503	39

Положеніе операций утварнаго склада представляется въ слѣдующемъ видѣ.

За какой годъ.	Приходъ кас-		Расходъ кас-		Чистая		Зачислено	
	сы.		сы.		прибыль.		въ капиталъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
За 1908 годъ	36783	8	36609	44	2608	49	2608	49
За 1909 годъ	34628	35	33728	23	2424	83	2424	83
За 1910 годъ	40983	83	40359	86	3910	32	3910	32
Накоплено собственнаго капитала склада на 1 ян- варя 1911 года	—	—	—	—	—	—	15535	5

Состояніе кассы по утварному складу въ
1910 году.

	Дебетъ.		Кредитъ.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Состояло остатка на 1 янв. 1910 г.	900	12	—	—
Получено выручки отъ продажи утвари за наличныя деньги	22587	29	—	—
Получено долговъ	17414	18	—	—
Получено процентовъ и комиссіонныхъ	16	74	—	—
Получено за шитье ризницы	65	50	—	—
Расходъ за счетъ товара по кладовой	—	—	2641	21
Выдано жалованья служащимъ	—	—	2129	—
Отопленіе и освѣщеніе	—	—	79	40
Доставка и перевозка товара	—	—	685	50
Торговые расходы	—	—	2284	37
Разнымъ лицамъ выдано денегъ	—	—	5416	96
Фабрикантамъ уплачено долговъ	—	—	26285	20
Скидки гуртовымъ покупателямъ	—	—	426	27
Уплочено за шитье ризницы	—	—	411	95
Остатокъ кассы на 1 янв. 1911 года	—	—	623	97
	40983	83	40983	83

Состояніе счета прибыли и убытка по операціямъ утварнаго склада въ 1910 году.

	Дебетъ.		Кредитъ.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Скидка гуртовымъ покупателямъ	426	27	—	—
Разные расходы, провъсъ, скидка и порча товара	332	22	—	—
Списано на погашеніе движимаго имущества	82	63	—	—
Вычетъ наложенной прибыли съ оставшагося товара	1906	1	—	—
Жалованья служащимъ	2116	—	—	—
Отопленіе и освѣщеніе	79	40	—	—
Перевозка и доставка товара	783	90	—	—
Торговые расходы	2513	35	—	—
Наложено 0/00/0 прибыли на весь товаръ	—	—	12150	10
Получено чистой прибыли за 1910 годъ за исключеніемъ всѣхъ расходовъ	3910	32	—	—
	12150	10	12150	10

Положеніе капитала утварнаго склада на 1-е января 1911 года.

	Активъ.		Пассивъ.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Складъ имѣетъ.				
Кассы	623	97	—	—
Движимаго имущества.	535	46	—	—
Товара въ складѣ.	37911	41	—	—
Произведено впередъ расходовъ по складу.	227	40	—	—
Состоитъ долговъ складу	20268	43	—	—
Состоитъ должнымъ складъ разнымъ лицамъ	—	—	1002	77
Состоитъ должнымъ складъ фабрикантамъ.	—	—	42879	27
Счету шитья ризницы.	—	—	149	58
Собственнаго капитала утварнаго склада на 1 января 1911 года	—	—	15535	5
	59566	67	59566	67

Что касается состоянія операций завода въ настоящее время, то, какъ видно изъ нижеприведенныхъ данныхъ, взятыхъ изъ бухгалтерскихъ книгъ завода, оно представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Состояніе капитала завода на 1-е ноября 1911 года.

Свѣчной заводъ имѣеть.	Активъ.		Пассивъ.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Кассы	17305	15	—	—
Билетами	6000	—	—	—
Недвижимаго имущества	27486	66	—	—
Движимаго имущества	7656	73	—	—
Золота и цвѣтовъ	1022	50	—	—
Бѣлаго воска 4323 п. 25 ф.	118467	32	—	—
Желтаго воска 159 п. 28 ³ / ₄ ф.	4249	36	—	—
Огара 246 п. 7 ³ / ₄ ф.	5662	45	—	—
Вощины 5 п. 12 ³ / ₄ ф.	37	39	—	—
Свѣтильни	1480	—	—	—
Ладопа простого и росного	1086	82	—	—
Елея разныхъ сортовъ на сумму	11004	38	—	—
Свѣчь манерныхъ 40 п. 15 ф.	1241	40	—	—
Свѣчь бѣлыхъ золоч. 1128 5 ф.	33280	13	—	—
Свѣчь тафельныхъ 1263 п. 25 ф.	35709	13	—	—
Свѣчь желтыхъ 5 п. 14 ф.	151	12	—	—
Вина церковнаго	3663	27	—	—
Углей	76	57	—	—

Ящиковъ для укупорки свѣчъ 860 шт.	430	—	—
Коробковъ „ „ „ 205 шт.	41	—	—
Шнура, веревки, бумаги и другого ма- теріала	69	55	—
Дровъ и керосину	363	60	—
Не выдѣланнаго воска въ воскобѣлильнѣ.	666	25	—
Въ заводѣ на производствѣ выдѣлки свѣчъ находится бѣлаго и желтаго воска.	11787	23	—
Строительнаго матеріала	42	—	—
Состоитъ товаровъ и подотчетныхъ суммъ уѣздныхъ складовъ	45133	21	—
Состоитъ долга за разными лицами . . .	8304	65	—
Выдано ссуды служащимъ и рабочимъ.	123	50	—
Недополучено выданныхъ суточныхъ и прогонныхъ депутатамъ Съѣзда	551	13	—
Недополучено благотворительнаго процент- наго сбора	3391	52	—
Состоитъ долга за церквами	23295	24	—
Товаровъ въ лавкѣ	14911	87	—
Состоитъ по счету пособій	1379	—	—
Состоитъ должнымъ заводъ:			
Благотворительнымъ кассамъ	—	—	48385 47
Правленію Пермской Духовн. Семинаріи.	—	—	5000 —
Миссіонерскому Обществу	—	—	8000 —
Капиталу епархіальной больницы . . .	—	—	2500 —
Частнымъ лицамъ	—	—	3500 —
Счету ссудъ отъ церквей	—	—	50 —

Счету взносов отъ церквей	—	—	3333 15
Складу утвари позаимствованныхъ на обороты завода	—	—	7668 10
Разнымъ церквамъ	—	—	139 17
Разнымъ лицамъ	—	—	20542 50
Неуплаченныхъ процентовъ	—	—	2786 74
Осталось не выданныхъ пособій за 1910 и 1911 г.г.	—	—	53206 94
Излишне внесенный сборъ съ церквей и причтовъ	—	—	2028 79
Подлежать возвращенію, не подлежа- тельно присланные отцами благочинными на нужды епархіи	—	—	1102 61
Выдано срочныхъ векселей	—	—	7000 —
	<hr/>		
	386070	13	165248 47
Капиталь завода на 1 ноября 1911 г.	—	—	220821 66
	<hr/>		
	—	—	386070 13
На 1-е января 1911 года капиталъ завода равнялся	—	—	209925 15
Слѣдовательно капиталъ завода увели- чился съ 1 января 1911 г. по 1 ноября	—	—	10896 51

Слѣдовательно, на 1-е ноября сего года капиталъ завода началъ увеличиваться, благодаря отмѣнѣ способа удовлетворенія общепархіаль- ныхъ нуждъ путемъ искусственно возвышенной цѣны на церковныя свѣчи и замѣны его прежнимъ способомъ обложенія церковныхъ суммъ и доходовъ.

Положеніе капитала по утварному складу по книгамъ на 1-е ноября 1911 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Складъ имѣеть.	Активъ.		Пассивъ.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
Счетъ кассы	726	72	—	—
Счетъ движимаго имущества	503	56	—	—
Счетъ товаровъ	37621	63	—	—
Состоить долговъ складу	17864	35	—	—
Сумма, уплоченная въ счетъ торговыхъ расходовъ за остальное время	32	80	—	—
Складъ состоитъ должнымъ:				
Разнымъ лицамъ	—	—	1199	57
Фабрикантамъ	—	—	39854	98
Не уплочено за шитье ризницы	—	—	196	33
Капитала склада на 1 ноября 1911 г.	—	—	15498	18
	56749	6	56749	6

Прошлогодной Ревизионной Коммиссией было признано ненормальнымъ явленіе, что свѣчной заводъ пользуется на свои обороты деньгами утварнаго склада, не отчисляя процентовъ на этотъ капиталъ со счета свѣчного завода въ пользу утварнаго склада. Въ этомъ случаѣ заводъ искусственно увеличиваетъ свою прибыль, а прибыль утварной лавки

неправильно уменьшается. Точно также было признано ненормальнымъ явленіемъ и то обстоятельство, что заводъ отпускаетъ складу для розничной продажи свѣчи по цѣнѣ розничной продажи ихъ, а не по оптовой цѣнѣ, благодаря чему утварный складъ лишается прибыли, которая по праву должна принадлежать ему. Съ такимъ замѣчаніемъ прошлагодной Ревизионной Коммисіи Епархіальный временный Ревизионный Комитетъ солидаренъ, и, съ своей стороны, находитъ необходимымъ предложить Комитету свѣчного завода принять его къ исполненію.

При провѣркѣ главной кладовой свѣчного завода на 1-е ноября 1911 года оказалось на лицо: бѣлаго воска 4323 п. 25 ф., желтаго воска 157 п. 28 ф., подтеснаго воска 105 п. 37 ф., огара 246 п. 7 ф., вощины 5 п. 12 ф., свѣтильни 80 п., свѣчь: манерныхъ 40 п. 15 ф., золоченыхъ 1128 п. 5 ф., тафельныхъ 1263 п. 25 ф., желтыхъ 5 п. 14 ф., елеса обыкновеннаго 959 п. 12 ф., лучшаго 106 п. 14 ф., ладона афонскаго въ 1 р. 50 к. 1 п., въ 3 р. 50 к. 1 п., роснаго въ 3 руб.—10 ф., въ 2 р.—1 п., ладона простаго въ 60 к.—11 п. 31 ф., въ 50 к. 26 п. 5 ф., въ 40 к.—30 п. 34 ф., углей 8000 шт., цвѣтовъ переводныхъ 101 л., золота въ 2 золот. 1240 кн., въ 3 зол. 510 кн., 4 зол. 70 кн., вина въ 8 руб.— $94\frac{8}{20}$ вед., въ 9 р.— $39\frac{12}{16}$ вед., въ 10 р.— $\frac{6}{16}$ вед., въ 12 р.— $193\frac{14}{20}$ вед., въ 13 р.— $46\frac{1}{16}$ вед., въ 14 р.— $16\frac{14}{16}$ вед., въ 17 р.— $3\frac{3}{16}$ вед.; ящичковъ 860 шт., коробковъ 205 шт., тоже самое количество товара, какое оказалось на лицо, значится и по книгамъ. Товаромъ, заключающимся въ этой главной кладовой, завѣдуетъ смотритель завода г. Супрунъ. Комитетъ находитъ справедливымъ отмѣтить внимательное отношеніе Супруна къ своимъ обязанностямъ.

Въ свѣчномъ заводѣ оказалось на лицо: бѣлаго воска 131 п. 9 ф., желтаго воска 4 п. 5 ф., свѣчь тафельныхъ 233 п. 22 ф., золоченыхъ 15 п. 18 ф., свѣтильни 27 п. 22 ф., вязки 38 ф., бумаги оберточной 1 п. 17 ф., подтеснаго воска 41 п., а всего 455 п. 11 ф.; по книгамъ же числится 482 п. $14\frac{1}{4}$ ф., слѣдовательно траты получается 27 п. $3\frac{1}{4}$ ф., каковое количество траты является нормальнымъ. По провѣркѣ товара въ свѣчномъ складѣ оказалось противъ записи въ книгахъ разница на 743 р. 83 к., т. е. на эту сумму не доставало товара. Недосдача эта произошла, вѣроятно, отъ прочета